

TEKNOLOJİ TRANSFERİNİN İŞSİZLİK ÜZERİNE ETKİLERİ: TÜRKİYE ÖRNEĞİ

Öznur ÇETİN¹

Özet

Günümüzde teknoloji önemli bir yere sahiptir. Şöyle ki ülkeler teknoloji yardımıyla ekonomik ve kalkınma açısından daha iyi yerlere gelebilmektedir. Bununla birlikte teknoloji ülkeler arası transfer yoluyla yayılmaktadır. Bu durumun işsizlik ve istihdam üzerine de yansımaları olabilmektedir. Makalemizde bu konular önem taşımış ve ayrıntılı şekilde ifade edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Teknoloji transferi, İşsizlik, İstihdam

JEL Kodu: Q55,

THE EFFECTS OF UNEMPLOYMENT ON TECHNOLOGY TRANSFER

Abstract

Today, technology has an important role.that is to say countries can come to a better role with the aid of technology and in terms of economic development. However, it is spread through transfer of technology between countries.in this instance, they may also be reflected in employment and unemployment.In our article on this subject it was important and expressed in detail.

Keywords: Tecnology Transfer, Unemployment, Employment

JEL Codes: Q55,

¹ Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, S.yazar, oznurctn_90@hotmail.com

GİRİŞ

Bu çalışma dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde teknoloji transferi kavramının var olan yerini ifade etmektedir. İkinci bölümde ise işsizlik üzerinde yorumsal ifadeler bulunmaktadır. Üçüncü bölümde ise teknoloji transferi ve işsizlik üzerinde durularak teknoloji transferinin işsizlik üzerine ne gibi etkilerinin olduğunu da göstermektedir. Son bölümde ise literatür taramasıyla örnek modeller ele alınmıştır. Bu açıdan baktığımızda ülkemizde yer alan oranları bulunmaktadır. Dünyada hızla artan rekabet yarışı teknolojiyi zorunlu kılarak piyasanın yönelmesini sağlamıştır. Bu bağlamda işgücü bu durumdan etkilenmiştir

1- KAVRAMSAL OLARAK TEKNOLOJİ TRANSFERİ

Teknoloji; var olmayan bir ürün oluşumu veya olan ürünlerin pahalı olmayan şekilde ve sağlıklı ölçüsünde üretim yapmasını sağlayan bilgi akışı, beceri ve süreç olarak ifade edilir. (Kafadar,2002,26) Teknoloji transferi; teknolojik yenilikler çerçevesinde bir ülkede var olmayan teknolojinin başka bir ülkede oluşturulup var olmayan ülkeye aktarılması işlemidir. Bu transferin yapılabilmesi ihtiyaç aralığına, başka ülkeden alınan teknolojinin ülkeye uyumlaştırılmasına ve oluşan tüm yeniliklerin takibiyle teknolojinin gelişmesine bağlıdır. (Karacasalu,2001 Akt: Çeştepe, Tüylüoğlu, 2006,47)

Teknoloji günümüzde yalnızca piyasa savaşlarında meydana gelen rekabet gücünden değil aynı zamanda ülkeler için verimlilik oranında da önemli bir paya sahiptir (Dilek, 2016:88-89). Günümüzde teknolojinin sahip olduğu konum ülkenin gelişmişlik derecesi ve kalkınma oranında büyük etkiye sahiptir. Şekilde yer aldığı gibi gelişmiş bir ülkede görülen proses yeniliğin karşılığını gelişmemiş ülkelerde teknoloji transferi almıştır. Bu da gelişmemiş ülkeler için baktığımızda bağımlılıkla eşdeğerlik yaratabilmektedir. (Kiper,2004,61).

Günümüzde baktığımızda bir ülkenin gelişmişlik seviyesiyle teknoloji doğru bir orantı sergilemektedir. Bu yüzden teknoloji sağlamak ya bu teknolojiyi üretmekle ya da olan teknolojiyi transfer etmekle sağlanır. Bu açıdan baktığımızda ise bazı teknoloji transfer yolları bulunmaktadır;

- Sermaye mallarının ülkemize alınmasıyla sağlanan teknoloji
- Dolaysız yabancı sermaye yatırımları
- Değiştirilmemiş teknoloji alımı
- Bilimsel toplantılar, teknik bültenler ve yabancı bilim adamı değişim programları
- Teknik yardımcı programlar

Bu açıdan baktığımızda sermaye mallarının ülkemize alınmasıyla sağlanan teknoloji; makine, teçhizat ve donanımı ifade etmektedir. Dolaysız yabancı sermaye yatırımları; birden fazla uluslu şirketlerin sınır dışındaki bir ülkeye yatırım yapmasıyla gerçekleşir. Değiştirilmemiş teknoloji alımı ise, sermayeye dönüşmeden alınan teknolojidir. Diğer maddede ise bilimsel çalışmalarla mevcut bilgilerin paylaşımı sağlanır. Teknik yardımcı programlar dediğimizde ifade eden durum ise ; gelişme seviyesi az olan ülkeler

için teknik çalışanların eğitim, koordinasyon gibi hizmetleri doğru şekilde gerçekleştirmektedir.(Kafadar,2002,26-27-28)

2-KAVRAMSAL OLARAK İŞSİZLİK

Çalışma zamanında ve talebinde olan her birey bir gelir elde etmek için çalışarak giderlerini karşılamak isteyebilir. Bu bağlamda bahsettiğimiz kavramın gerekçesi temel hakkımız olan yaşam hakkı ve çalışma hakkıyla bağlantılıdır.(Talas,1991,407-Akt:Mütevellioglu,Çizel,2010,280) Bu açıdan baktığımızda TÜİK son verilerine göre ülkedeki işsiz oranını bulmak için mevcut işsiz nüfusun işgücüne oranını bilmemiz ve bu bilgiler çerçevesinde hesabını yapmamız gerekir.

İşsizlik türlerini incelemek gerekirse şu gizli işsizlik ve açık işsizlik olmak üzere ikiye ayrılabilir:

Gizli İşsizlik: Çalışan kişinin işi terk ettiğinde toplam çıktı düzeyinde bir değişim olmamasıdır.(Lordoğlu,2003,401-Akt:İslamoğlu,2014,124)

Açık İşsizlik ise sebeplerine bağlı olmak üzere beş bölüme ayrılmaktadır.

- Friksiyonel İşsizlik: Hareketli bir ekonomide işgücü platformunda kısa zamanlı yer ve iş değişimleri şeklinde olur.(Sapsford, David ve Zafiris Tzannatos , 1993-Akt: İslamoğlu,2014,125)
- Yapısal İşsizlik : İşgücü platformunda iş ile iş arayan bireylerin aynı anda bulunamamaları veya bir araya gelememelerine yönelik bir durumdur. Yani arz ve talebin uyumlaştırılmamasıdır.(Biçerli,2009-Akt: İslamoğlu, 2014,125)
- Konjonktürel İşsizlik: İşgücü platformunda yeterli sayıda iş olamaması durumuna ifade edilir.(Ehrenberg, Ronald G. ve Robert S. Smith ,1997-Akt: İslamoğlu,2014,125)
- Mevsimlik İşsizlik: Belli dönemlerde belli ekonomik bölümde iktisadi hareketlenmelerin ve işgücü hareketlenmelerinin azalan seviyede seyretmesidir.(Sapsford, David ve Zafiris Tzannatos ,1993-Akt: İslamoğlu,2014,125)
- Teknolojik İşsizlik: Makalemiz ile de yoğun şekilde bağlantılı bu işsizlik türü birey gücü yerine teknolojinin ikame edilmesiyle gerçekleşmektedir.(Mağiroğulları ,2007-Akt: İslamoğlu,2014,125)

İşsizlik türlerini de ifade ettikten sonra ülkemizde yani Türkiye’de bunun büyük bir sorun olduğunu ifade etmek gerekir. Ülkelerin gelişme sağlamak ve diğer ülkelerle piyasada var olup kendini ispatlayabilmek için temel taşlarından birini teknoloji oluşturmaktadır. Bu bağlamda söylemek gerekir ki sağlanan teknoloji işgücü ihtiyacını azaltma eğilimine getirirken işsizlik sorununu ise gün yüzüne çıkarmaktadır. Ekonomisi tam bir güce kavuşmayan ülkemizde başlıca işsizlik nedenleri ise ;birey sayısındaki artışı , iç ve dış göçleri, yeterli olmayan geliri, teknolojik gelişmeleri, bölgelerarası gelişme farklılıklarını,yatırım siyasetindeki olumsuz durumları ve eğitim sistemindeki problemleri saymak mümkün olabilmektedir.(Yalçınkaya, Gediz,2000,161-183-Akt:Eser,Terzi,2008,230).

3-LİTERATÜR TARAMASI

Teknoloji transferi ve işsizlik üzerine yapılan çalışmalar aşağıda kronolojik sırayla güzel bir şekilde ifade edilmiştir. Şöyle ki Stewart 1977 yılında yaptığı çalışmayla dört ana konuyu incelemiştir. Transfer maliyetleri, ürünün uygunluğu ve transfer tekniği, öğrenmeye transferin etkisi ve LCD'lerin teknolojik gelişimi ve serbestliğin etkisi olmak üzere. Bununla birlikte Krugman ise 1979 yılında yaptığı çalışmayla teknolojinin ticarete yansımalarını teknoloji ve teknoloji transferini kabul eden Kuzey ülkesi ve bir süre kabul etmeyen daha sonra uygulamaya başlayan Güney ülkesi arasındaki karşılaştırmalar ile gerçekleştirmiştir. 1994'te ise Garud ve Nayyar kurumsal canlılığını korumak için bir yol olarak analiz ve teknolojik yatırımların yönetimi için dönüştürücü kapasite etkileri üzerinde duruyor. Ayrıca Kokko 1994'te MNC teknoloji karmaşasıyla ilgili doğrudan sermaye yabancı yatırımları ve gözlenen teknolojinin yayılması ile ilgili aralarındaki bağlantı ve ilişkiyi incelemiştir. 1997'de Taymaz Türkiye imalat sanayiinde teknolojik değişimin istihdama etkisini incelemiştir. İstihdam, üretim ve uluslararası rekabet denklemlerinden oluşan bir model, teknolojik değişimin direkt ve dolaylı etkilerini ölçmek için tahmin edilmiştir. Kneller ise 1999 yılında Japonya'da akademik projelerin devamı ve desteklenmesiyle ilgili teknoloji transfer ofisleri mekanizmasını incelemiştir. Bozeman ise 2000 yılında ise teknoloji transferi kavramlarını çevreleyen analitik belirsizlikler, araştırma ve teorileri incelemiştir. Buratti ve Penco ise 2001 yılında destekli teknoloji transferi konusunda otuz ayrı firma incelenerek açıklama getirilmiştir. İçli ise 2001 yılında eğitim , istihdam ve teknoloji arasındaki bağıntıyı incelemiştir. Kafadar ise 2002 yılında oyun teorisinden faydalanarak çeşitli koşullar altında oluşturulmuş modelleri çözmek suretiyle iki firma arasında teknoloji transferinin yapılıp yapılamayacağını araştırmıştır. Gençoğlu ve Şenel ise 2003 yılında Amerika Birleşik Devletleri , Avrupa Birliği, Doğu ve Güneydoğu Asya , Avustralya ve Yeni Zelanda'daki teknoloji eğitimi yaklaşımlarını incelemiş ayrıca teknolojik gelişime ayak uydurabilmek için teknoloji eğitimi programlarının önemini vurgulamıştır. Hu, Jefferson, Xiaojing ve Jinchang ise 2003 yılında Çin sektöründe verimlilik ve bilgi üretimini sağlayabilmek için teknoloji transferi, yerli Ar-Ge ve doğrudan yabancı yatırımların gerekliliğini ifade etmiştir. İnan , Dikili ve Eylül ise 2003 yılında teknolojinin bilim içindeki yeri ve çağdaş yaşamdaki önemini incelemiştir. Ansal ise 2004 yılında teknoloji tercihin ekonomiyi nasıl etkilediğini bununla bağlantılı olarak insanları da nasıl etkilediğini ifade etmiştir. Danghfous ise 2004 yılında 120 üniversitede yer alan teknoloji transferlerini analiz etmiştir. Kiper ise 2004 yılında yeni mezun bireyler bir firmaya giderken bilimsel araştırma bilgilerini, kompleks problem çözme yöntemlerini ve Ar-Ge fikirlerini ve uygulamalarını getirmeleri üzerine ve bunun etkileri üzerine bir araştırma yapmıştır. Cui, Griffith, Çavuşgil ve Dabic ortaklaşa 2006 yılında yaptıkları araştırmada çevre stratejisi performans çerçevesi uluslararası teknoloji transferi ve elde edilen performansın piyasaya etkisi ve kültürel çevre faktörlerini incelemiştir. Çeştepe ve Tüylüoğlu ise 2006 yılında teknolojinin yabancı doğrudan yatırımlar yoluyla transferini İrlanda örneğini kullanarak incelemiştir. Eser ve Terzi ise 2008 yılında yaptıkları çalışma ile Türkiye'deki işsizlik problemini ve çözümünü AB bünyesinde uygulanan Avrupa İstihdam Stratejisi kapsamında incelenmekte ve Türkiye'nin istihdamı artırmaya yönelik ne tür politikalar uygulayabileceğini araştırmaktadır. Perez ise 2008 yılında Meksika'da teknoloji transferi verilerine ulaşmak için yabancı doğrudan yatırımlar ampirik kanıt oluşturacağından bu konu üzerinde durmuştur. Çetin ise 2009 yılında sermaye yoğunluğunun firmanın teknoloji transferi kanalları üzerindeki etkiyi incelemiştir. Çalışır ve Gülmez ise 2010 yılında yaptıkları çalışmada Türkiye ve Güney Kore karşılaştırması yapılmış, Güney Kore'nin ekonomik olarak daha çok kalkınmasında teknolojinin etkisi ifade edilmiştir. Muscio ise 2010 yılında yaptığı araştırmada İtalya'da 197 üniversite bölümleri ile görüşmeler sonunda teknoloji transferi ofislerinin üniversiteler tarafından ne oranda kullanıldığını irdelemiştir.

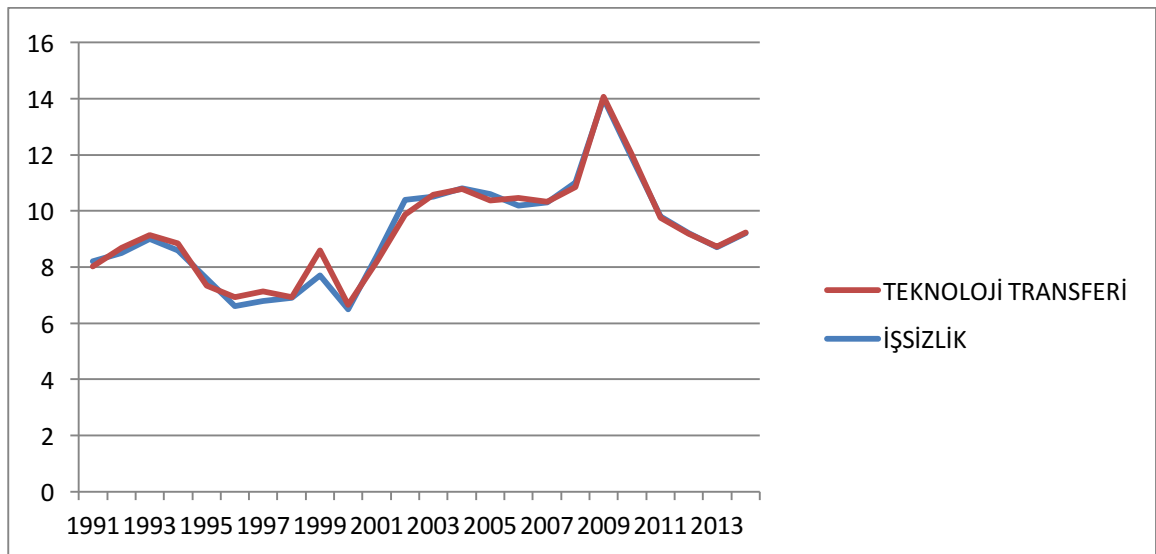
Yıldız, Ilgaz ve Seferoğlu ise 2010 yılında yaptığı araştırmada Türkiye’de dönemlere göre teknoloji ve bilim politikalarını incelemiştir. Peker, Mercan ve Göçer ise 2013 yılında Türkiye’de ihracat ve doğrudan yabancı yatırımların işsizlik üzerine etkilerini incelemiştir. Çondur ve Bölükbaş ise 2014 yılında yaptıkları çalışmada Türkiye’de işgücü piyasası, genç işsizlik-büyüme ilişkilerini küreselleşme sürecinin etkilerini dikkate alarak incelemiştir. Çetin ise 2014 yılında teknolojik yatırımların iş hayatı üzerine etkilerini incelemiştir. İslamoğlu ise 2014 yılında işsizliğin nedenlerini ifade ederek Sakarya ili örnek modeliyle araştırmasını tamamlamıştır.

4-TEKNOLOJİ TRANSFERİ VE İŞSİZLİK İLİŞKİSİ

Teknoloji transferinin işsizlik üzerine etkilerine bakmak için teknolojik değişimin rolüne değinmek gerekir. Bu durum ise iki bölümde ifade edilir bunlar ise; ürün yeniliği ve süreç yeniliğidir. Bu süreçlerin arz ve talep fonksiyonlarına belli oranda etkileriyle gerçekleşir. Şöyle ki ürün yeniliğinde; talep fonksiyonu denge üretim miktarını yükseltebilir. Bu sebepten dolayı platform aşamasında ürün yeniliği işgücü talep miktarını yükseltebilir. Süreç yeniliğinde; istihdam etkileri üç aşamada incelenebilmektedir: firma(mikro),sektör(mezo) be ekonomi(makro).Firma aşamasında süreç yeniliği girdilerden tasarruf sağlandığı için, birim başına üretim maliyetini azaltır. Bu yüzden ilk etki işgücünden tasarruf edilmesi olabilecektir. Bu bilgiler ışığında teknolojik hareketlilikteki artış işgücü talebini düşürür gibi bir sonuç elde edilebilmektedir. Sektörel düzeyde süreç yeniliğinde ; istihdam ürün talebindeki yüksekliğe bağlıdır. Makro düzeyde süreç yeniliği; sektörler arasındaki bağlantılar ve ekonomi seviyesindeki telafi edici mekanizma vardır. Bu aşamada süreç yeniliği ürün fiyatlarında azalmaya neden olacaktır. Bu bağlamda bu ürünü kullanan sektörlerin üretim maliyetleri azalacak ve üretim miktarları artacaktır. Üretim miktarındaki yükselme ise istihdama pozitif etki sağlayacaktır.(Baymaz,1997,8).

Bu iki faktörü gördükten sonra Türkiye’nin teknoloji transferinin işsizlik üzerine etkisini görmek aynı grafikte iki değişken arasındaki ilişkiye bakarsak;

TABLO 1- TEKNOLOJİ TRANSFERİ İLE İŞSİZLİK ARASINDAKİ İLİŞKİ



Kaynak: TUIK,2016

Ayrıca teknoloji transferiyle işsizlik arasındaki ilişkiyi gösteren alttaki tabloya bakabildiğimizde teknoloji transferinin yükselme eğilimine girdiği 1996 yılında işsizlik bir önceki yıla göre işsizlik de önceki seneye göre bir miktar artmıştır. Buradan çıkardığımız sonuca göre teknoloji transferi arttığında işsizlik oranı da artmaktadır. Bununla birlikte 2002 yılında teknoloji transferi eksili değerlere düştüğünde yine işsizlik ciddi bir artış sağlamıştır bir önceki yıla göre. Bu açıdan baktığımızda 2001 yılında yaşanan ekonomik krizin etkileri de söz konusu olabilmektedir. 2006 yılında sağlanan teknoloji transferindeki artış işsizliği olumsuz etkilememekle birlikte, işsizlik önceki yıla göre düşme eğilimine girmiştir. Bu pozitif bir gelişmedir. 2009 yılında ise teknoloji transferinde aşırı bir artış veya azalış olmamasına rağmen işsizlik bir önceki yıla göre ve yıllar bazında en yüksek değerini almıştır. Bunda tüm dünyayı etkileyen ekonomik krizin yansımaları olduğunu düşünmek mümkündür. Daha sonraki yıllarda düşme eğilimine giren işsizlik 2014 yılında ufak bir artış sağlamıştır. Bunda ise son dönemlerde standart yapısını bozmayan teknoloji transferinin etkisini hiç veya az miktarda olabileceği varsayılmaktadır. Genel manada işsizlikte görülen dalgalanmaları, teknoloji transferinde o kadar görememekteyiz.

Teknoloji transferiyle birlikte günümüzde ülkeye sağlanan gelişmişlik düzeyi, işsizlik üzerinde zaman zaman olumsuz durumlara yol açabilmektedir. Ayrıca teknoloji transferi ülkedeki reel ücretlerin de konjonktür yönlü hareket etmesini sağlayıp işsizliğin derinleşmesine neden olacaktır. (Kesgingöz,2014)

SONUÇ

Sanayi Devriminden bu yana gerçekleşen üretimdeki artış konjonktürel açıdan birçok durumu tetiklemiştir. Şüphesiz ki bu durumdan en çok etkilenenler çalışan veya çalışmayı talep eden işgücüdür. Bu bağlamda baktığımızda teknolojik gelişmeyle birlikte kapitalist sistemin etkisiyle kar maksimizasyonunu hedefleyen kapitalist maliyet minimizasyonu için işgücü oranını düşürme eğilimine girmiştir. Bu bağlamda teknoloji işgücü oranına ikame edilmiştir.

Geçmişten günümüze baktığımızda işsizliğin çalışma talebiyle olan etkisi onu belli bölümlere ayırmıştır. Makalemiz açısından bizi en çok ilgilendiren teknolojik işsizlik dünyada var olabilme güdüsüyle rekabet ayağı açısından işgücünde belli etkilere sahip olmuştur. Bu yüzden üretim ve güç için ya yeni teknoloji üretme ya da var olan teknolojiyi transfer etmek zorunluluk haline gelmiştir. Var olan teknolojiyi transfer etme kanallarımız ise makalemizde incelenmiştir.

Ülkemizde ise son verilere göre yıllara göre işsizlik oranında belli dalgalanmalar yaşanmıştır. Elbette ki bu durumda var olan konjonktürel durumlarla birlikte teknoloji ve teknoloji transferinin payı vardır. Bu yüzden teknolojik değişimin işsizlik üzerine etkilerini ifade ederken ürün ve süreç yeniliği açısından farklılıkları makalemizde incelemiş bulunmaktayız.

KAYNAKÇA

Biçerli, M. Kemal (2009), Çalışma Ekonomisi, Beta Basım Yayım, İstanbul., Aktaran: Doç.Dr.İslamoğlu E. (2014) ‘‘ Sakarya’da İşsizliğin Nedenleri ve Sonuçları Üzerine Bir Araştırma’’ **Siyaset Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi**, 2014,Yıl:2 Cilt:2 Sayı :3 Sayfa :125

Dilek, Serkan (2016), “Enformasyon ve Bilgiye Dayalı Yeni Ekonomi”, **Kastamonu Üniversitesi İİBF Dergisi**, sayı:11, 87-91

Ehrenberg, Ronald G. ve Robert S. Smith, (1997), *Modern Labor Economics: Theory and Public Policy*, 6th Edition, Addison-Wesley, Boston. Aktaran: Doç.Dr.İslamoğlu E. (2014) “ Sakarya’da İşsizliğin Nedenleri ve Sonuçları Üzerine Bir Araştırma” **Siyaset Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi**, 2014,Yıl:2 Cilt:2 Sayı :3 Sayfa :125

Gediz, B. ve M. H. Yalçınkaya; (2000); “Türkiye’de İstihdam-İşsizlik ve Çözüm Önerileri: Esneklik Yaklaşımı”, Celal Bayar Üniversitesi İİBF-Yönetim ve Ekonomi Dergisi, Sayı: 6, ss. 161-183. – Aktaran: Eser B., Terzi H., 2008, “Türkiye’de İşsizlik Sorunu Ve Avrupa İstihdam Stratejisi”, **Erciyes Üniversitesi İİBF Dergisi**, Sayı :30, Sayfa: 230

Kafadar, K. (2002), “Stratejik Dış Ticaret Politikaları ve Teknoloji Transferi Yüksek Lisans Tezi” Sayfa:25-26-27

Karacasalu, Nilüfer(2001),”Uluslararası Teknoloji Transfer Süreci ve Yöntemleri” **DTM Dış Ticaret Dergisi**, Sayı:20, Ocak 2001 - Aktaran: Çeştepe , Tüylüoğlu (2006)“Yabancı Doğrudan Yatırımlar Yoluyla Teknoloji Transferi : İrlanda Örneğinden Türkiye İçin Dersler “ , **Ankara Üniversitesi SBF Dergisi** Sayfa: 47

Kesgingöz, H. (2014). “ Türkiye’de Reel Ücretler Konjonktür Yönlü müdür?”, *Balkan Sosyal Bilimler Dergisi*, 3 (6).

Kiper Mahmut(2004), “Teknoloji Transfer Mekanizmaları Ve Bu Kapsamda Üniversite- Sanayi İşbirliği” S61

Korkmaz, Adem ve Adnan Mağiroğulları (2007), *İşsizlikle Mücadelede Emek Piyasası Politikaları – Türkiye ve AB Ülkeleri-*, Ekin Basım Yayım, Bursa , Aktaran: Doç.Dr.İslamoğlu E. (2014) “ Sakarya’da İşsizliğin Nedenleri ve Sonuçları Üzerine Bir Araştırma” **Siyaset Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi**, 2014,Yıl:2 Cilt:2 Sayı :3 Sayfa :125

Lordoğlu, Kuvvet ve Nurcan Özkaplan (2003), *Çalışma İktisadı*, **Der Yayınları**, İstanbul. Sayfa:401 , Aktaran: Doç.Dr.İslamoğlu E. (2014) “ Sakarya’da İşsizliğin Nedenleri ve Sonuçları Üzerine Bir Araştırma” **Siyaset Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi**, 2014,Yıl:2 Cilt:2 Sayı :3 Sayfa :124

Sapsford, David ve Zafiris Tzannatos (1993), *The Economics of The Labour Market*, Published by Palgrave Macmillan, UK. , Aktaran: Doç.Dr.İslamoğlu E. (2014) “ Sakarya’da İşsizliğin Nedenleri ve Sonuçları Üzerine Bir Araştırma” **Siyaset Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi**, 2014,Yıl:2 Cilt:2 Sayı :3 Sayfa :125

Talas, C. (1991) “Çalışma Hakkı ve Türkiye’deki Durum”, **A.Ü. SBF Dergisi**, C:XLVI, No: 1-2. Sayfa:407, Aktaran: Mütvellioğlu N., Çizel R. (2010) “İşsizlik Ve Sosyal Haklar : Bir Alan Araştırmasının Bulguları” sayfa : 280

Taymaz E.(1997). “Türkiye İmalat Sanayiinde Teknolojik Değişme Ve İstihdam”. “Teknoloji ve İstihdam (DİE: Ankara, 1998)”, <http://www.inovasyon.org/pdf/et.mm.istihdam.pdf>,

<http://www.tuik.gov.tr/Start.do;jsessionid=n7kJXvcG1gvnWhp69v25Skk4PjdMBGflbqvcLhJtGN9nZKGyVH8!-1177279921>. Erişim Tarihi: 1 Şubat 2016.

Extended Abstract

The purpose of technology transfer is to describe the conceptual work and unemployment separately. However, to be able to reveal the effects of unemployment on the part of technology transfer. That is the level of development of countries provide direct proportion with the technology. When developing countries transfers this technology, developed countries produce this technology. Although unemployment is the lack of desire to work in state jobs. We expressed in the form of unemployment subheadings. Technology transfer is the effect on unemployment we explain the product and process innovation. The research literature, our department began chronologically with Stewart in 1977 and continued until 2014 İslamoğlu his research on unemployment. Then, according to a chart prepared unemployment year on technology transfer and the data was interpreted. Finally, the article by our results with the data set is complete and economical way.