



علل الاختيار بين القراءات القرآنية: دراسة في  
كتاب «التهديب في التفسير» للحاكم الجشمي\*  
Kur'ân Kiraatleri Arasında Tercih  
Nedenleri: Hâkim el-Cüşemî'nin  
et-Tehzîb fi't-tefsîr Eseri Özelinde

Arguments behind Qur'anic Readings (Qirā'āt) Preferences:  
A Study in "Al-Tahdhîb fi Al-Tafsîr" by al-Hâkim al-Jishumî.

Mahmoud Bakdash\*\*



**Makale Bilgisi / Article Information**

Makale Türü: Arařtırma Makalesi/Article Type: Research Article

<https://doi.org/10.56288/siyer.1288607>

Geliř Tarihi: 27 Nisan 2023/Date Received: 27 April 2023

Kabul Tarihi: 14 Haziran 2023/Date Accepted: 14 June 2023

**İntihal Taraması/Plagiarism Detection:** Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediđi teyit edildi/This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

**Etik Beyan/Ethical Statement:** Bu çalıřmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduđu ve yararlanılan tüm çalıřmaların kaynakçada belirtildiđi beyan olunur/It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Mahmoud Bakdash)

\* Bu çalıřma, yazarın Bingöl Üniversitesi'nde hazırladıđı henüz yayınlanmamıř olan "Et-Tev-cihu'n-nahvi li'l-kiraāti'l-mütevâtireti fi kitâbi't-Tehzîb fi't-tefsîr li'l-Hâkimi'l-Cüşemî" isimli doktora tezi esas alınarak hazırlanmıřtır.

\*\* Doktora Öğrencisi, Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, mahmoubakdash84@gmail.com Orcid: 0000-0002-2855-5775

CC BY-NC 4.0 | This paper is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial License

## Öz

Kıraatler arasında tercihte bulunmak, dilbilim ve Kur'an arařtırmaları alanında önemli konulardan biridir ve birçok dilbilimci ve müfessir tarafından ilgi görmektedir. el-Hâkim el-Cüşemî (ö:494) tarafından yazılan *el-Tehzib fi't-tefsir* adlı kitap bu alanda önemli bir kaynak olarak kabul edilir. Çünkü yazar kıraatlere büyük önem vermiştir. el-Cüşemî, Mu'tezile'nin beşinci yüzyıldaki önemli figürlerinden biri olarak yüksek bir ilmi konuma sahiptir. Tefsir ve kelam alanlarındaki eserleri Mu'tezilî kelam ekolunda önemli bir rol oynamıştır. Ayrıca, *el-Keşşâf*'ın yazarı olan Zemahşerî'nin de (ö: 538) hocasıydı. Hakim bu konumuna ve tefsirinin önemine rağmen, ilmi alanda gereken ilgiyi görmemiştir. Bu arařtırmamızda Cüşemî'nin kitabındaki kıraatler arasında tercih konusunu ele aldı ve konuyu mütevatir olan kıraatlerle sınırladık. Zira mütevatir kıraatler, kabul şartlarını haiz olmasının yanı sıra Kur'an oluşunun kesinliđi ile diđer kıraatlerden önceliklidir. Arařtırmamız, Cüşemî'nin bu konudaki konumunu da belirlemektedir. Kıraatler arasındaki tercihlerinin sebebini ve diđer müfessir ve dilbilimcilerden naklettiđi gerekçelerini de ortaya koymaktadır. Kendisi bu gerekçeleri üçe ayırmıştır: Birincisi: Arap diline, dilbilgisi ve morfoloji kurallarına ilişkin gerekçeler. İkincisi: bazı kıraatlerin -kendisine göre- mütevatir olmaması gibi kıraatler ve kurrâlarla ilgili gerekçeler. Üçüncüsü ise er-Resmü'l-Osmânî'ye uygun olanları öncelemesi gibi bazı fer'i illetlerle ilişkin gerekçeler. Bu arařtırma, bu illetlerin tartiřılmasını da içermektedir. Ayrıca kabul şartları taşıyan mütevatir kıraatlerin reddedilemeyeceđi sonucuna varmaktadır. Cüşemî, ilkesel olarak mütevatir kıraatler arasında tercih yapmaktan kaçınmaktadır. Ancak uygulamada bu kıraatler arasında tercihte bulunmaktadır. Arařtırmada onun kıraatler arasında uzlařı yolunu tuttuđu ve tercihte bulunmadıđı sonucuna varılmıřtır. İçerdiđi bilimsel konular el-Hâkim el-Cüşemî'nin tefsirini deđerli kılmakta ve bu tefsir özellikle Kur'an ve dilbilimi çalıřmalarıyla ilgilenenler tarafından incelenmeyi hak etmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Kıraat, Mütevatir Kıraat, el-Hâkim el-Cüşemî, et-Tehzib fi't-tefsir, Tercih.

### Abstract

Choice in Qur'ānic readings (Qirā'āt) is a significant issue in the field of linguistic and Qur'ānic studies which have received the attention of many grammarians and Qur'ān interpreters. al-Ḥākim al-Jishumī's (494 AH) "Al-Tahdhīb fī Al-Tafsīr" is a major reference in this field. al-Ḥākim was a prominent figure of Mu'tazilī school of thought in the 5<sup>th</sup> century AH through his works in Qur'ānic interpretation and. He was the teacher of al-Zamakhsharī (538 AH), the author of al-Kashshaf. However, al-Ḥākim has not been studied well enough. Therefore, this research studies one of the issues in his book, namely 'choice of Qur'ānic readings'. It was limited, however, to recurrent 'mutawater' readings for their significance over others as they meet the acceptance criteria and are unanimously considered *the* authentic Qur'ānic readings. The research sought to understand the position of al-Ḥākim on this issue and the main arguments he relied on in his choices, and those of other commentators and linguists he cited. It divided those into three categories: Arguments related to the Arabic language, its lexicon, grammar, and morphology; Arguments related to the readings and their narrators; other secondary arguments. The research discussed those arguments and reached the conclusion that they are not enough to reject any mutawater reading that meets all acceptance criteria, and that although al-Ḥākim al-Jishumī was, in principle, against any choice when it comes to mutawater readings, in practice, he had his own choices and preferences. It also concluded that the ideal approach should be that of reconciliation and instead of giving more weight to one reading over the rest, focus should be on how the different readings complement each other. It also recommends that Qur'ānic and linguistic researchers give more attention to al-Ḥākim al-Jishumī's book, for its wealth of scientific questions worthy of further careful research.

**Keywords:** Qirā'āt, Mutawātir Recitations, al-Ḥākim al-Jishumī, Al-Tahdhīb fī Al-Tafsīr, Preference.

## ملخص

الاختيار بين القراءات من القضايا المهمة في حقل الدراسات اللغوية والقرآنية، حيث حظيت باهتمام طائفة كبيرة من النحاة والمفسرين. ويعتبر كتاب «التهذيب في التفسير» للحاكم الجُشَمي (٤٩٤هـ) مصدرًا مهمًا في هذا الباب؛ فقد عُنيَ مصنفه بالقراءات عناية كبيرة. وللجُشَمي مكانة علمية رفيعة؛ إذ هو واحد من أعلام المعتزلة في القرن الخامس الهجري، ولمصنفاته في علمي التفسير والكلام دور بارز في المدرسة الاعتزالية، كما أنه شيخ الإمام الزمخشري (٥٣٨هـ) صاحب الكشاف. وعلى الرغم من مكانة الحاكم هذه، وأهمية تفسيره إلا أنه لم يَل حظها من الدرس؛ لذلك قام البحث بدراسة مسألة من مسائل الكتاب وهي قضية الاختيار بين القراءات القرآنية. واقتصر على القراءات المتواترة؛ لأنها مقدمة على غيرها؛ نظرًا لاستجماعها شروط القبول، وثبوت قرآنتها. وقد قام البحث باستجلاء موقف الجشَمي من هذه المسألة، ووقف على أهم العِلل التي اعتمد عليها في اختياراته بين القراءات، والعِلل التي نقلها عن غيره من المفسرين والمُعربين، وقسمها إلى مجموعات ثلاث: عِلل متعلقة باللغة العربية وقواعدها من لغة ونحو وصرف؛ وعِلل متعلقة بالقراءة والقراء، كرده بعض القراءات لعدم ثبوت تواترها عنده، أو للشك في ضبط الرواة؛ وعِلل فرعية أخرى، كتفديمه القراءة الموافقة للرسم العثماني، وغير ذلك. وقد تضمنَ البحث مناقشة لتلك العِلل، وخُلصَ إلى أنها لا تنهض لرد قراءة متواترة استجمعت شروط القبول، وانتهى إلى أن الحاكم من حيث المبدأ يمنع من الاختيار بين القراءات المتواترة، إلا أنه من حيث التطبيق كان يرجح ويختار. وخُلصَ البحث كذلك إلى أن الأولي أن يُسلك مسلك التوفيق بين القراءات وبيان تكاملها، لا الترجيح فيما بينها. كما أوصى البحث المشتغلين بالدراسات القرآنية واللغوية بزيادة الاهتمام بتفسير الحاكم الجشَمي، لِيُغناه بالمسائل العلمية التي تستحق الدرس.

**الكلمات المفتاحية:** القراءات، القراءات المتواترة، الحاكم الجشَمي، التهذيب في التفسير، الترجيح.

## مدخل

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد: فقد امتاز النصُّ القرآني بمزايا وخصائص كثيرة ليست لغيره من النصوص، منها إمكانية ترتيبه وقراءته بكيفيات ووجوه متعددة، جاء في الحديث الذي يرويه عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَيَّ سَعَةً أَحْرَفٍ، فَأَقْرَأُوا مَا تَبَيَّرَ مِنْهُ).<sup>[١]</sup> وقرأ النبي صلى الله عليه وسلم القرآن بتلك الوجوه والقراءات، وتلقاها عنه الصحابة رضي

[١] محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، صحيح مسلم، مح. محمد زهير بن ناصر الناصر (بيروت: دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢)، «فضائل القرآن»، ٤٦٦ مسلم بن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، مح. محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى)، «صلاة المسافرين وقصرها»، ٨١٨. وقد اختلف العلماء في تحديد معنى الأحرف السبعة على أقوال كثيرة وصلت إلى خمس وثلاثين قولاً، أشهرها: أنها اختلاف وجوه القراءات القرآنية من تقديم وتأخير، وحذف وإثبات. وليست هي القراءات السبع كما يظن كثير من الناس. ينظر: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الإيقان في علوم القرآن، مح. محمد أبو

الله عنهم، بعضهم أخذ عنه وجهًا واحدًا، وبعضهم أخذ أكثر من وجه، ثم تفرّقوا - بعد انتقال النبي صلى الله عليه وسلم - في الأمصار، وأخذ كل واحد منهم يُعلّم أهل المصر الذي حلّ فيه ما تلقّاه عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه القراءات، مما أدى إلى انتشارها بين الناس، فتناقلوها جيلًا بعد جيل.<sup>[٢]</sup>

ولم يكن الرّواة على درجة واحدة من الضبط؛ فتسرّبت بعض الروايات الضعيفة والشاذة، واختلطت بالصحيح الثابت، فانبهرى العلماء والقراء وحرّروا القراءات ووضّعوا شروطًا لقبولها، وميّزوا صحيحها من ضعيفها، وصنّفوا كتبًا متخصصة في ذلك.<sup>[٣]</sup>

وكان للنحاة دور في نقد القراءات والموازنة والترجيح بينها، فبعد أن نشأت المدارس النحوية وقُعدت القواعد أخذ فريق كبير من النحاة بعرض القراءات القرآنية على تلك القواعد، فاختاروا من القراءات ما وافقها وتركوا ما خالفها، وهذا جرّهم إلى ردّ قراءات ثبت تواترها عند القراء. وقد أفرد بعضهم كتبًا خاصة في بيان وجوه القراءات وحججها وأدلتها.<sup>[٤]</sup>

وكذلك تناول طائفة من المفسرين - ممن اهتموا بالجانب اللغوي - القراءات بالدرس، وتخيروا بينها متأثرين بآراء المدارس النحوية وقواعدها. ويُعتبر كتاب الحاكم الجشّمي «التهذيب في التفسير» من الكتب المهمة في هذا الباب؛ فقد أُولي مصنفه القراءات عناية كبيرة، فما ذكره تحت عنوان «القراءات» ربما فاق - من حيث الكم - كتبًا خاصة بتوجيه القراءات، وضمّن كتابه كثيرًا من العِلل التي اعتمد عليها في اختياراته، كما حَفَلَ بنقول كثيرة عن النحويين والمعريين وآرائهم وترجيحاتهم والعِلل التي استندوا إليها.

وعلى الرغم من أهمية كتاب التهذيب، ومكانة مؤلفه؛ - إذ يعتبر من أئمة المعتزلة في القرن الخامس الهجري،<sup>[٥]</sup> وهو شيخ الإمام الزمخشري، إلا أنه لم ينل حظه من الدرس؛ إذ لم أقب - بعد البحث - إلا على دراستين حول تفسير الحاكم:

-الأولى: الحاكم الجشّمي ومنهجه في التفسير، للدكتور عدنان زرزور، طبع في مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٧٩١م، والكتاب في الأصل رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في التفسير وعلوم القرآن، دار العلوم جامعة القاهرة.

-والثانية: الدرس النحوي والصرفي في تفسير التهذيب للحاكم الجشّمي، لأحمد حسن العروسي، والكتاب في الأصل رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية في جامعة صنعاء سنة ٧٠٢م.

الفضل إبراهيم (القاهرة: الهيئة العامة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الأولى، ١٩٧٤)، ١/١٦٤ وما بعدها؛ محمد بن محمد، ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، مح. على محمد الضباع (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى)، ٢٦/١.

[٢] ينظر: مكي بن أبي طالب القيسي، الإبانة عن معاني القراءات، مح. عبد الفتاح شلبي (القاهرة: دار نهضة مصر، الطبعة الأولى، ١٩٧٧)، ٤٧ وما بعدها.

[٣] منها: السبعة في القراءات لابن مجاهد، والتيسير في القراءات السبع، لأبي عمرو الداني، والنشر في القراءات العشر لابن الجزري.

[٤] منها: الحجة في القراءات السبع، لابن خالويه، والحجة للقراء السبعة، لأبي علي الفارسي، والمحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات، لابن جني، وحجة القراءات، لابن زنجلة.

[٥] ينظر ترجمته: إبراهيم بن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، مح. عبد السلام بن عباس الوجهي (عمّان: مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، الطبعة الأولى، ٢٠٠١)، ٢/٨٩١ وما بعدها.

لذلك قام البحث بدراسة مسألة من مسائل الكتاب وهي قضية الاختيار والترجيح بين القراءات القرآنية، واقتصر على القراءات المتواترة؛ لأنها مقدمة على غيرها؛ نظرًا لاستجماعها شروط القبول، وثبوت قرآنتها، بخلاف القراءات الأخرى.

وقد هدف البحث من دراسة هذه القضية إلى الجواب عن السؤالين التاليين:

- ما موقف الحاكم من الاختيار والترجيح بين القراءات وخاصة المتواترة منها؟

- ما أهم العِلل التي استند إليها الحاكم في اختياراته، والعِلل التي نقلها عن غيره من العلماء؟ وبناء على ذلك انقسم البحث إلى قسمين:

يَبين في القسم الأول بعض المفاهيم المتعلقة بالبحث، كالقراءات وأنواعها وشروطها، ومعنى الاختيار، وأوضح موقف الحاكم من قضية الاختيار بين القراءات القرآنية. وقام في القسم الثاني برصد أهم العِلل التي اعتمد عليها الحاكم في اختياراته وترجيحاته بين القراءات، والعِلل التي نقلها عن غيره من المفسرين والمعربين، وقسمها إلى مجموعات ثلاث رئيسية، تضم كل واحدة منها عددًا من العِلل الفرعية:

درس في المجموعة الأولى العِلل المتعلقة باللغة العربية وقواعدها من نحو وصرف. ودرس في الثانية العِلل المتعلقة بالقراءة والقراء. وأورد في الثالثة عِللاً فرعية أخرى علل بها الحاكم اختياراته، كتقديمه القراءة الموافقة للرسم العثماني، وغير ذلك. وقد ناقش البحث هذه العِلل مناقشة مختصرة، ثم سجل أهم النتائج التي توصل إليها، والتوصيات المقترحة.

## ١ القراءات القرآنية وموقف الحاكم من الاختيار بينها:

### ١.١ معنى القراءات لغة واصطلاحًا:

القراءات لغة: جمع قراءة، وهي مصدر الفعل قرأ، يقال: قرأ يقرأ قراءة وقرآنًا.<sup>[٦]</sup>

أما اصطلاحًا فهي: «علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها بعزو الناقل».<sup>[٧]</sup>

فالقراءات القرآنية هي تلك الكيفيات ووجوه الأداء التي يُقرأ بها النص القرآني، والتي تلقاها الصحابة الكرام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم تناقلها عنهم من جاء بعدهم.

### ١.٢ أنواع القراءات:

وليست القراءات القرآنية على مرتبة واحدة، بل هي مختلفة على أنواع ومراتب عدة: فمنها المتواتر: وهو ما نقله جمع كثير لا يمكن اتفاقهم على الكذب عن مثلهم من أول السند إلى منتهاه.

ومنها المشهور: وهو ما صح سنده، ولم يصل إلى رتبة التواتر، ووافق اللغة العربية والرسم العثماني، واشتهر عن القراء فلم يعدوه شاذًا.

[٦] محمد بن مكرم، ابن منظور، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، الطبعة الثالثة، ١٩٩٤)، مادة (قرأ)، ١/١٢٩.

[٧] محمد بن محمد، ابن الجزري، منجد المقرئين ومرشد الطالبين، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٩٩)، ٩.

ومنها الآحاد: وهو ما صح سنده لكنه خالف الرسم العثماني أو العربية أو لم يشتهر عن القراء.  
ومنها الشاذ: وهو ما لم يصح سنده ولو وافق العربية أو الرسم العثماني.  
ومنها الموضوع: وهو المكذوب.<sup>[٨]</sup>  
والمقبول من هذه الأنواع والمقروء به النوعان الأولان، أما بقية الأقسام فلا يُقرأ بها.

### ٣.١ شروط القراءة المقبولة:

وقد شرط العلماء للقراءة المقبولة شروطاً ثلاثة، وهي: موافقة اللغة العربية ولو بوجه، وموافقة أحد المصاحف العثمانية تحقيقاً أو تقديراً، وصحة السند. وقد نظمها الإمام ابن الجزري في طيبته بقوله:<sup>[٩]</sup>

فَكُلُّ مَا وَافَقَ وَجْهَ نَحْوٍ وَكَانَ لِلرَّسْمِ احْتِمَالاً يَحْوِي  
وَصَحَّ إِسْنَاداً هُوَ الْقُرْآنُ فَهَذِهِ الثَّلَاثَةُ الْأَرْكَانُ  
وَحَيْثُمَا يَخْتَلُ رُكْنٌ أَثْبِتْ شُدُودَهُ لَوْ أَنَّهُ فِي السَّبْعَةِ

والذي توافرت فيه هذه الشروط من القراءات عشر، تعرف بالقراءات العشر المتواترة، حيث نسبت كل قراءة منها إلى إمام من الأئمة الذين شهد لهم القراء بالضبط والإتقان

قال ابن الجزري رحمه الله: «والذي جمع في زماننا هذه الأركان الثلاثة هو قراءة الأئمة العشرة التي أجمع الناس على تلقيها بالقبول وهم: أبو جعفر، ونافع، وابن كثير، وأبو عمرو، ويعقوب، وابن عامر، وعاصم، وحزمة، والكسائي، وخلف، أخذها الخلف عن السلف إلى أن وصلت إلى زماننا... فقراءة أحدهم كقراءة الباقيين في كونها مقطوعاً بها».<sup>[١٠]</sup>

### ٤.١ معنى الاختيار لغة واصطلاحاً:

يطلق الاختيار لغة على معنيين اثنين هما الاصطفاء والتفضيل. قال في اللسان: «وَحَارَ الشَّيْءُ وَاحْتَارَهُ: انْتَقَاهُ... وَحَارَهُ عَلَى صَاحِبِهِ خَيْرًا وَخَيْرَةً وَخَيْرُهُ: فَضَّلَهُ... وَالِاخْتِيَارُ: الْاصْطِفَاءُ وَكَذَلِكَ التَّخْيِيرُ».<sup>[١١]</sup>

أما اصطلاحاً فلا نجد تعريفاً صريحاً له عند المتقدمين، إلا أن استعمال المفسرين والنحويين وغيرهم لهذا المصطلح لا يخرج عن المعنيين اللغويين السابقين.<sup>[١٢]</sup>

وقد بين بعض المتأخرين معنى الاختيار عند القراء بأن يعمد من كان أهلاً للاختيار إلى القراءات المروية، فيختار ما هو الراجح عنده، ويجرد من ذلك طريقاً في القراءة.<sup>[١٣]</sup>

[٨] السيوطي، الإتقان، ١/ ٢٦٤-٢٦٥ بتصرف.

[٩] محمد بن محمد، ابن الجزري، طيبة النشر، مح. محمد تميم الزعبي (جدة: دار الهدى، الطبعة الأولى، ١٩٩٤)، ٣٢، وينظر: ابن الجزري، النشر، ٩/١.

[١٠] ابن الجزري، منجد المقرئين، ١٨.

[١١] ابن منظور، لسان العرب، مادة (خير)، ٤/ ٢٦٤-٢٦٦.

[١٢] وهو ما يستتبع من خلال الأمثلة في هذا البحث إن شاء الله.

[١٣] ينظر: طاهر الجزائري، التبيان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن على طريق الإتقان، اعتنى به. عبد الفتاح أبو غدة، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٩٩١)، ١٢١.

وعرفه آخر بأنه: «انتقاء القارئ الضابط العارف باللغة طريقة خاصة به في القراءة منسوبة إليه مستلة من بين ما روي عن شيوخه لعله ما»<sup>[١٤]</sup>.  
ويمكن لنا أن نعرف الاختيار بناء على ما سبق بأنه: اصطفاء قراءة أو تفضيلها على غيرها لعله.

### ١. ٥ موقف الحاكم من الاختيار والترجيح بين القراءات المتواترة

علمنا مما سبق معنى القراءات وأنواعها، وتبين أنها ليست على سوية واحدة، وأنها متفاوتة من حيث تحقق الأركان الثلاثة، فمنها المتواتر والشاذ والآحاد والموضوع، وعلمنا كذلك معنى الاختيار وأنه اصطفاء وتفضيل بين القراءات، فما موقف الحاكم من الاختيار والترجيح بين القراءات وخاصة القراءات المتواترة؟

قبل أن أبيت موقف الحاكم من هذه القضية سألقي الضوء على آراء المفسرين والمعربين وأقوالهم فيها، ثم أعرج على رأي الحاكم في المسألة.  
لم تتفق آراء المفسرين والمعربين حول مسألة الاختيار والترجيح بين القراءات، بل ذهبوا فيها مذاهب شتى، ويمكن أن تُصنف أقوالهم إلى رأيين رئيسيين:

#### أ- رأي القائلين بالاختيار والترجيح:

يرى أصحابه أنه لا غضاضة في الاختيار والترجيح بين القراءات ولو كانت متواترة، وهو رأي كثير المفسرين وعلى رأسهم شيخ المفسرين الإمام ابن جرير الطبري، وقد ظهر ذلك جلياً في تفسيره «جامع البيان»، فهو عندما يورد القراءات المتعلقة بالآية لا يكتفي -في كثير من المواضع- بسردها، بل يرجح فيما بينها، فنقرأ في تفسيره مثل هذه العبارات «وأولى القراءات، وأعجب القراءات إلي» وغيرها من العبارات التي تدل على تفضيله واختياره قراءة على غيرها.<sup>[١٥]</sup> وربما وصل الحال به، إلى الطعن في القراءة المرجوحة عنده وردّها والقول بعدم جواز القراءة بها.<sup>[١٦]</sup> وعلى منهج الطبري -أعني الترجيح بين القراءات- سار كثير من المفسرين، كالزمخشري، وابن عطية الأندلسي، والقرطبي، والبيضاوي، وغيرهم من كبار المفسرين.<sup>[١٧]</sup>  
وكذلك سلك هذا المسلك كثير من النحاة والمعربين، كسيبويه، والكسائي، والقراء، والمبرد، وأبي علي الفارسي، وابن جنبي، ومكي بن أبي طالب، وغيرهم.<sup>[١٨]</sup>

[١٤] أمين فلاتة، الاختيار عند القراء مفهومه مراحل وأثره في القراءات، (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، كلية الدعوة وأصول الدين، ماجستير، ٢٠٠١)، ٤٣.

[١٥] ينظر مثلاً: محمد بن جرير الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، مح. أحمد شاكر (بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠)، ٣٩٧/٢، ٤٩١/٣، ٤٣٢/٤.

[١٦] ينظر: الطبري، جامع البيان، ١٠٦/٥.

[١٧] على تفاوت بينهم في مدى هذا الترجيح، حيث نحا بعضهم منحى الطبري من الطعن في بعض القراءات المتواترة وتوهينها كالزمخشري وابن عطية، بينما اكتفى بعضهم بالترجيح دون رد وطعن في القراءة المرجوحة كالقرطبي. ينظر: انشراح سويد، الترجيح بين القراءات أحكامه وموقف المفسرين منه، (حلب: مجلة بحوث جامعة حلب، سلسلة العلوم القانونية والشرعية، العدد ٤، ٢٠١٤)، ١١ وما بعدها.

[١٨] ينظر: شعبان صلاح، مواقف النحاة من القراءات القرآنية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، (القاهرة: دار غريب، ٢٠٠٥)، وما بعدها.



## ب- رأي القائلين بعدم الاختيار والترجيح:

وقف أصحاب هذا الاتجاه موقف القبول لكل القراءات المتواترة دون ترجيح بينها، وردوا على الطاعنين في بعضها. وقد ذهب هذا المذهب عدد من المفسرين، منهم الفخر الرازي، وأبو حيان الأندلسي، وهو رأي عدد من النحويين والمعريين، كالخليل بن أحمد، والسيرافي، وغيرهما.<sup>[١٩]</sup>

هذه آراء المفسرين والمعريين حول هذه القضية فما موقف الحاكم منها؟

إذا ما رجعنا إلى تفسير الحاكم وجدنا له نصوصاً ينافح ويدافع فيها عن القراءات المتواترة، ويرد على الطاعنين فيها. من ذلك مثلاً في قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ أَرْوَاجَكُمْ اللَّائِي تُظَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ﴾ [الأحزاب: ٤] حيث رد على من طعن في قراءة عاصم (تُظَاهِرُونَ)<sup>[٢٠]</sup> بقوله: «وزيّته أبو عمرو، وقال: لأن المظاهرة من المعاونة. وليس يصح؛ لأنها قراءة ظاهرة مسندة إلى علي بن أبي طالب وعبد الله بن مسعود وجماعة من الصحابة والتابعين، وقرئ بها ظاهراً ولم ينكره أحد».<sup>[٢١]</sup> ومن ذلك أيضاً دفاعه عن قراءة من قرأ بفتح همزة (أن)<sup>[٢٢]</sup> في قوله تعالى: ﴿وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنعام: ٩٠١] حيث قال: «ومن النحويين من يضعف هذه القراءة، وليس بصحيح؛ لأنها قراءة أهل المدينة، وأهل الكوفة، وأهل الشام قراءة مستفيضة».<sup>[٢٣]</sup>

بل إنه في مواضع أخرى يمنع من الاختيار والترجيح بين القراءات المتواترة، ويرد على من اختار، ويبين ضعف العلل التي استند إليها، ويعتبر الترجيح بين القراءة المتواترة غلطاً عظيماً وتجاسراً. من ذلك كلامه على اختلاف القراء في قراءة (يكذبون) في قوله تعالى: ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾ [البقرة: ٥١] حيث قرئت بالتخفيف والتشديد،<sup>[٢٤]</sup> واختار بعضهم قراءة التخفيف، فعقب الحاكم على من اختار قراءة التخفيف بقوله: «واختار بعضهم الأول؛<sup>[٢٥]</sup> لأنه جرى ذكر الكذب دون التكذيب، فكان الوعيد على الكذب، وهذا غلط عظيم وتجاسر؛ لأن التشديد قراءة مشهورة، وهو قراءة أهل الحرمين، وعليه أكثر الأمة، وما علل به ضعيف؛ لأن كل مكذب بالحق كاذب، فقد جاء الوعيد على الكذب، والتكذيب».<sup>[٢٦]</sup>

ورد على من رجح بين القراءات الواردة في قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا أَدْبَرَ﴾ [المدرثر: ٣٣] حيث قرئت بوجهين (إذ أدبر) و(إذا دبر)<sup>[٢٧]</sup> بقوله: «والصحيح أنهما قراءتان ظاهرتان ليس لأحدهما على الأخرى ترجيح».<sup>[٢٨]</sup>

[١٩] ينظر: صلاح، مواقف النحاة من القراءات القرآنية، ١١٢ وما بعدها؛ سويد، الترجيح بين القراءات، ١٤.

[٢٠] قرأها نافع وابن كثير، أبو عمرو، وأبو جعفر، ويعقوب (تُظَاهِرُونَ)، وقرأها ابن عامر (تُظَاهِرُونَ) وقرأها عاصم (تُظَاهِرُونَ)، وقرأها الباقون (تُظَاهِرُونَ). ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢: ٣٤٧.

[٢١] الحاكم الجشمي، المحسن بن محمد، التهذيب في التفسير، مح. عبد الرحمن السالمي (القاهرة: دار الكتاب المصري، وبيروت: دار الكتاب اللبناني، الطبعة الأولى، ٢٠١٩)، ٨: ٥٦٩٤.

[٢٢] قرأها بالكسر: ابن كثير، وأبو عمرو، ويعقوب، وخلف، وشعبة بخلف عنه، وقرأها الباقون بالفتح. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٦١.

[٢٣] الجشمي، التهذيب، ٣/٢٣٦٠.

[٢٤] قرأها (يُكْذِبُونَ) بالتخفيف عاصم، وحزمة، والكسائي، وخلف. وقرأها الباقون بالتشديد (يُكْذِبُونَ). ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٠٧-٢٠٨.

[٢٥] يعني قراءة التخفيف

[٢٦] الجشمي، التهذيب، ١/٢٤٦-٢٤٧.

[٢٧] قرأها (إذ أدبر) نافع، وحفص، وحزمة، ويعقوب، وخلف، وقرأها الباقون (إذا دبر). ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٣٩٣.

[٢٨] الجشمي، التهذيب، ١٠/٧١٦٦.

فهذه النصوص وأمثالها<sup>[٢٩]</sup> تَشِي بِأَنَّ مَوْقِفَ الْحَاكِمِ مِنَ التَّرْجِيحِ بَيْنَ الْقُرْآنِ التَّمَوَاتِرَةِ هُوَ الرِّفْضُ وَالْمَنْعُ، وَأَنَّهُ يَرَى أَنَّ التَّرْجِيحَ بَيْنَهُمَا غَلَطٌ وَتَجَاسُرٌ؛ إِلَّا أَنَّ الْمُتَمَسِّحَ لِكِتَابِ التَّهْذِيبِ يَجِدُ أَنَّهُ طَافِحٌ بِاخْتِيَارَاتِ الْحَاكِمِ فِي الْقُرْآنِ التَّمَوَاتِرَةِ وَغَيْرِ التَّمَوَاتِرَةِ وَالتَّرْجِيحِ فِيمَا بَيْنَهُمَا، كَمَا يَقِفُ عَلَى الْعِلَلِ الَّتِي اسْتَنْدَ إِلَيْهَا الْحَاكِمُ فِي اخْتِيَارَاتِهِ وَتَرْجِيحَاتِهِ.<sup>[٣٠]</sup>

وربما وصل الحال بالحاكم -في بعض المواضع- إلى الطعن في قراءة متواترة!. من ذلك مثلاً طعنه في قراءة من قرأ (بِالْعُدُوَّةِ)<sup>[٣١]</sup> في قوله تعالى: ﴿وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْعُدَاةِ وَالْعَشِيِّ﴾ [الكهف: ٨٢]، حيث قال: «قرأ ابن عامر<sup>[٣٢]</sup> (بالْعُدُوَّةِ والعشي) بضم الغين، والباقون (بالغداة)، ولا يجوز عند أهل العربية إدخال الألف واللام في غداة لأنها معرفة، ولو كانت نكرة لجاز فيها الإضافة كما يجوز غداة يوم الجمعة».<sup>[٣٣]</sup>

فنرى أن الحاكم هنا قد طعن في قراءة متواترة؛ وذلك لعدم جوازها في العربية حسب ما يرى، وهذه القراءة قراءة الإمام ابن عامر الشامي، وهو أحد الأئمة السبعة الذين اتفق القراء على تواتر قراءاتهم.

وكذلك ضَعَّفَ قراءة الإمام أبي جعفر المدني في قوله تعالى: (وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا) [البقرة: ٤٣] حيث قرأ (الملائكة) بالضم،<sup>[٣٤]</sup> فقال معقباً على قراءته: «وأجمع النحويون على ضعف قراءة أبي جعفر، وقال بعضهم: لا يصح؛ لأن لام الإضافة تخفض الاسم كقولك: لزيد مال، ولا يجوز الرفع بوجه عن الزجاج وغيره».<sup>[٣٥]</sup> وقراءة الإمام أبي جعفر من القراءات الثلاث المتممة للعشر التي ثبت تواترها.

وبعد استقراءي لكلام الحاكم في القراءات لم يظهر لي -على وجه التحديد- السبب في تناقض موقف الحاكم في هذه المسألة؛ إذ هو من حيث المبدأ يرفض الترجيح بين القراءات المتواترة، وقد نقلت ما يثبت ذلك في النصوص السابقة، لكنه من حيث التطبيق يختار ويرجح بين القراءات المتواترة، وهو المنهج السائد في تفسيره، حتى إنه في بعض المواضع يطعن فيها.

قد يقال: إن السبب في ردِّ بعض القراءات عدم ثبوت تواترها عنده؛ فلذلك تساهل في ردِّها. نعم قد يكون الأمر كذلك في مواضع، ولكننا نجد في مواضع أخرى يرد قراءة من القراءات لا لاعتقاده شذوذاً، بل لعله أخرى كمخالفتها العربية وغير ذلك من العلل. أيًا ما كان السبب، فإن المواضع التي طعن فيها الحاكم في القراءات المتواترة معدودة، وليست كثيرة.<sup>[٣٦]</sup>

[٢٩] ينظر: الجشمي، التهذيب، ٢٤٤/١، ٣٤٠، ٣٥٠٦/٥، ٥٥٧٠/٨.

[٣٠] سألني ضرب الأمثلة على ذلك إلى الفقرة التالية، فيها الكلام على العلل التي اعتمد عليها الحاكم في اختياراته.

[٣١] قرأها ابن عامر (بالْعُدُوَّةِ)، وقرأها الباقر (بالغداة). ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢٥٨/٢.

[٣٢] في النسخة المطبوعة (عاصم). والصواب ما أثبتته. ولعله سهو من الحاكم، أو خطأ من محقق الكتاب. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢٥٨/٢.

[٣٣] الجشمي، التهذيب، ٤٣٩٦/٦.

[٣٤] قرأها أبو جعفر بالضم، وقرأها الباقر بالكسر. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢١٠/٢.

[٣٥] الجشمي، التهذيب، ٢٣٦/١.

[٣٦] وقد تبعت هذه المواضع في كتابه فوجدت أنه قد رد بعض القراءات بعبارة صريحة في خمسة مواضع. ينظر: الجشمي، التهذيب، ٣٢٦/١، ١٢١١/٢، ٣٣١٩/٥، ٤٣٩٦/٦، ٦٦٧٤/٩. ونقل في ثلاثة عشر موضعاً الطعن في بعض القراءات من قِبَل النحاة والمفسرين

نخلص من خلال ما سبق إلى أن الحاكم يعتبر من الذين يختارون ويرجحون بين القراءات، وهو سائر على منهج الطبري وأمثاله من المفسرين والمعربين.

ويبقى السؤال هنا: ما العلل التي اعتمد عليها الحاكم في الاختيار بين القراءات المتواترة أو التي ذكرها في كتابه؟ هذا ما سنجيب عليه في الفقرة التالية.

## ٢ علل الاختيار بين القراءات في كتاب التهذيب في التفسير:

مر سابقاً أن الاختيار اصطفاة قراءة أو تفضليها على غيرها لعدة، فالمفسر أو المعرب عندما يرجح قراءة على غيرها لا يرجحها اعتباطاً، بل لعدة تبدت له، وقد عُنيت كثير من كتب توجيه القراءات وطائفة من كتب التفسير ببيان وجوه القراءات وعللها.

وكتاب التهذيب في التفسير للحاكم غني بالكلام على علل الاختيار بين القراءات، وقد قمت باستقراء تلك العلل التي اعتمد عليها الحاكم والعلل التي نقلها عن النحويين والمعربين فوجدتها متنوعة ومتعددة، ورأيت أن أقسمها إلى ثلاث مجموعات رئيسة تضم كل مجموعة منها عدداً من العلل الفرعية على النحو التالي:

- العلل المتعلقة باللغة العربية وقواعدها.

- العلل المتعلقة بالقراءة أو القارئ.

- علل أخرى.

### ١.٢ العلل المتعلقة باللغة العربية وقواعدها:

من علل الاختيار والترجيح بين القراءات التي أوردها الحاكم في كتابه مخالفة اللغة العربية وقواعدها، وهذه العلل منها صوتية وصرفية ومنها نحوية ومنها لغوية.

#### ١.١.٢ العلل الصوتية والصرفية:

##### الخفة في اللفظ:

قد تتفاوت القراءات فيما بينها من حيث الخفة في اللفظ، فتكون بعض القراءات أخف على اللسان، أو تكون أقل من غيرها من حيث عدد الحروف، فيختار المعرب أو المفسر القراءة الأخف ويرجحها.

وقد اختار الحاكم بعض القراءات بناء على هذه العلة. من ذلك مثلاً في قوله تعالى: ﴿سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم﴾ [البقرة: ٦] فقد اختار قراءة من قرأ بتسهيل الهمزة الثانية<sup>[٢٧]</sup> في

دون أن يعقب على طعنهم. ينظر: المصدر السابق، ٢٤٨٥/٤، ٢٦٦١، ٣٣٦٥/٥، ٣٧٢٩، ٣٨٥٤، ٤٠٣٤/٦، ٤٠٨٤/٧، ٥١٩٧، ٥٢٧٩، ٥٨٥٨/٨، ٥٩٤٥، ٦٣٧٦/٩، ٧٣٨٩/١٠.

[٢٧] المراد بالتسهيل: نطق الهمزة بينها -أي الهمزة- وبين الحرف المجانس لحركتها، فنطق الهمزة المفتوحة بين الهمزة والألف، وتنتطق الهمزة المضمومة بين الهمزة والواو، وتنتطق المكسورة بين الهمزة والياء. ينظر: عبد الرحمن بن إسماعيل، أبو شامة، إبراز المعاني من حرز الأمان، مح. إبراهيم عوض (بيروت: دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٨)، ١٢٨.

(أأنذرتهم)<sup>[٣٨]</sup>، قال بعد عرضه أوجه القراءة في الكلمة: «والاختيار قراءة نافع وأبي عمرو؛ لأنه أخف في اللفظ، وأدل على المعنى، ثم قول ابن كثير؛ لأنه أخف، ويجوز في العربية»<sup>[٣٩]</sup> ومعلوم أن الهمزة حرف ثقيل في النطق،<sup>[٤٠]</sup> فإذا اجتمعت همزتان في كلمة واحدة زاد ثقلها، فمالت كثير من القبائل العربية إلى تسهيل الهمزة الثانية طلبًا للطفة،<sup>[٤١]</sup> وهو ما رجحه الحاكم. ومن الأمثلة على اختياره القراءة للعللة ذاتها اختياره قراءة من قرأ (تفدوهم) من غير ألف.<sup>[٤٢]</sup> قال رحمه الله: «والاختيار (تفدوهم) بغير ألف؛ لأنه أخف في اللفظ من غير إخلال بالمعنى»<sup>[٤٣]</sup> فهو قد رجح القراءة التي حروفها أقل؛ لأنها أخف في اللفظ.

### التجانس في الحروف:

قد تردُّ قراءة وتكون فيها الحروف عند اجتماعها متناسبة من حيث الصفات كالنفخيم والإطباق وغيرها من ذلك، فيرجحها الحاكم على القراءة الأخرى. من الأمثلة على ذلك اختياره لقراءة من قرأ بالصاد في كلمة (الصراط).<sup>[٤٤]</sup> قال رحمه الله: «والاختيار الصاد لوجه: منها: أن اجتماع الحرفين المتشاكلين أحسن في المسموع من اجتماع المتنافرين...»<sup>[٤٥]</sup> فقد رجح الحاكم قراءة الصاد على غيرها لعل عدة منها التشاكل بين حرفي الصاد والطاء؛ إذ كل منهما يتصف بصفة الإطباق، وهذا لا يوجد في قراءة من قرأ بالسین (سراط)؛ لأن من صفات السین الافتتاح وهو مقابل للإطباق،<sup>[٤٦]</sup> وكذلك هو حرف مستفل، بينما الطاء حرف مستعل،<sup>[٤٧]</sup> فبین السین والطاء بعد وتنافر في السمع كما عبر الحاكم.<sup>[٤٨]</sup>

[٣٨] قرأ قالون وأبو عمرو وأبو جعفر بتسهيل الهمزة الثانية مع إدخال ألف بين الهمزتين، وقرأ ورش وابن كثير ورويس بتسهيل الهمزة الثانية من غير إدخال ألف بين الهمزتين، ولورش وجه ثان وهو إبدال الهمزة الثانية الفاء، وقرأ بقية العشرة بتحقيق الهمزتين. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٣٦٢/١.

[٣٩] الجشمي، التهذيب، ٢٣٣/١.

[٤٠] حيث يجتمع في الهمزة صفتان، هما الشدة والجهر. والمراد بالشدة عدم جريان الصوت لقوة الاعتماد على المخرج، ويقابل الشدة الرخاوة. والحروف الشديدة مجموعة في قولهم: (أجد قط بكت). والمراد بالجهر: عدم جريان النفس لضعف الاعتماد على المخرج، ويقابل الجهر الهمس، والحروف الهموسة مجموعة في قولهم: (فحنه شخص سكت). والحروف المجهورة باقي حروف الهجاء. فمجموع هاتين الصفتين يورث الحرف ثقلاً وصعوبة في النطق. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢٠٢/١؛ زكريا بن محمد الأنصاري، الدقائق المحكمة في شرح المقدمة، علق عليه. محمد غياث الصياغ (دمشق: دار مناهل العرفان، الطبعة الثانية، ٢٠٠٩)، ٨٣-٨٥.

[٤١] ينظر: أبو شامة، إبراز المعاني، ١٢٧؛ محمد بن أحمد الأزهرى، معاني القراءات، (الرياض: مركز البحوث في كلية الآداب، جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى، ١٩٩١)، ١٣١/١.

[٤٢] قرأ نافع وعاصم والكسائي وأبو جعفر ويعقوب (تفدوهم)، وقرأ الباقون (تفدوهم). ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢١٨/٢.

[٤٣] الجشمي، التهذيب، ٤٧٢/١. وينظر مزيداً من الأمثلة: المصدر نفسه، ٢٢٢/١، ٢٥٠، ٤٠٥، ٤٤٤/٤، ٢٦١.

[٤٤] قرأها بالسین قبل، ورويس، وقرأها خلف عن حمزة بإشمام الصاد زائياً، وقرأها الباقون بالصاد. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢٧١/١.

[٤٥] الجشمي، التهذيب، ٢٣١/١.

[٤٦] الإطباق: انطباق طائفة من اللسان على الحنك الأعلى عند النطق بالحرف، وحروفه أربعة، الصاد والضاد والطاء والظاء. والانفتاح: تباعد اللسان عن الحنك الأعلى عند النطق بالحرف، وحروفه باقي حروف الهجاء. ينظر: الأنصاري، الدقائق المحكمة، ٨٧-٨٨.

[٤٧] الاستعلاء: ارتفاع اللسان إلى الحنك الأعلى عند النطق بالحرف، وحروفه مجموعة في قولهم: (خص ضغط قط). والاستفلال: انخفاض اللسان وتباعد عن الحنك الأعلى عن الطق بالحرف، وحروفه: باقي حروف الهجاء. ينظر: الأنصاري، الدقائق المحكمة، ٨٧.

[٤٨] وينظر: أبو علي الحسن بن أحمد الفارسي، الحجة للقراء السبعة، مح. بدر الدين فهوجي - بشير جويجاتي (دمشق: دار المأمون للتراث، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ٤٩٦/١، ٥٠٠.

ومن الأمثلة على ذلك أيضاً اختياره قراءة الفتح في كلمة (تقاة)<sup>[٤٩]</sup> في قوله تعالى: ﴿الْأَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً﴾ [آل عمران: ٨٢] قال رحمه الله: «قرأ الكسائي (تقاة) بالإمالة، وقرأ نافع وحمزة بين التفتيح والإمالة، وقرأ الباقون بالتفتيح، وهو الاختيار من أجل الحرف المستعلي وهو القاف».<sup>[٥٠]</sup> فاختياره لقراءة الفتح للتناسب بين الألف والقاف من حيث الاستعلاء والتفتيح،<sup>[٥١]</sup> وهو ما لا يوجد في قراءة من قرأ بإمالة الألف؛ إذ إن الألف الممالة قريبة من الباء،<sup>[٥٢]</sup> والباء حرف مستقل.

### عدم الجمع بين الساكنين وصلًا:

المقرر عند النحاة أن الأصل عدم الجمع بين الحرفين الساكنين وصلًا، وأنه قد يغتفر الجمع بينهما في بعض الحالات، فيجوز الجمع بينهما وقفًا، أو إذا كان الثاني منهما مدغمًا والأول حرف مد، كما في كلمة (الضالِّين).<sup>[٥٣]</sup>

وقد ورد في بعض القراءات جمعٌ بين ساكنين في حالة الوصل، فردها كثير منها النحاة بناء على أنها شذت عن القياس والاستعمال وخالفت الأصل.<sup>[٥٤]</sup> من ذلك قراءة من قرأ (محيائي) بإسكان الباء<sup>[٥٥]</sup> في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأنعام: ٢٦١] حيث ردّها كثير من النحاة، وقد نقل الحاكم رد بعضهم لهذه القراءة. قال رحمه الله: «وقرأ أبو جعفر ونافع (محيائي) ساكنة الباء... قال علي بن عيسى: وهو غلط عند النحويين؛ لأنه جمع بين ساكنين في الوصل، وقرأ الباقون «محيائي» بفتح الباء لئلا يجتمع ساكنان».<sup>[٥٦]</sup>

### ٢.١.٢ العلل النحوية

ومن أسباب الاختيار والترجيح بين القراءات الاختلاف في قواعد النحو، فقد يختلف النحاة في قاعدة على قولين أو أكثر، فيختار المعرب القراءة الموافقة للقول الراجح عنده، ويرد ما عداها. ومن القواعد المختلف عليها بين النحاة:

- [٤٩] قرأها حمزة، والكسائي، وخلف بالإمالة، وقرأها ورش بالتقليل، وقرأها الباقون بالفتح، وهو الوجه الثاني لورش. ينظر: ابن الجزي، النشر، ٢٣٩/٢.
- [٥٠] الجشمي، التهذيب، ١١٣٥/٢.
- [٥١] الألف من حيث الأصل لا توصف بتفتيح ولا ترقيق، بل تتبع الحرف الذي بعدها، فإن كان مفتوحًا فخمت وإن كان مرفقًا رقت. ينظر: الانصاري، الدقائق المحكمة، ١٠٩.
- [٥٢] لقراءة الألف في هذه الكلمة وأمثالها ثلاثة أوجه، فتح الألف: والمراد به فتح الحنك عند النطق بها فتحًا متوسطًا غير مبالغ فيه. والوجه الثاني: إمالة الألف إمالة شديدة (وتسمى إمالة كبرى) بحيث تلفظ الألف قريبة من الباء وتلفظ الفتحة قريبة من الكسرة. والوجه الثالث: إمالة الألف إمالة متوسطة (وتسمى إمالة صغرى، كما تسمى تقليلًا) بحيث تلفظ الألف بحال متوسطة بين الألف المفتوحة والألف الممالة أمالة كبرى. وهذه الأوجه الثلاثة أوجه فصيحة نطقت بها العرب. ولا بد لمعرفة طريقة النطق بالألف الممالة إمالة صغرى أو كبرى من تلقينها مشافهة عن القراء المتقين. ينظر: أبو شامة، إبراز المعاني، ٢٠٣-٢٠٤.
- [٥٣] ينظر: محمد بن الحسن، الرضي الأسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب، مع. محمد نور الحسن- محمد الزفراف - محمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٧٥)، ٢١٠/٢.
- [٥٤] ينظر: الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٤٤٠/٣؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٩٩/١.
- [٥٥] قرأها بالإسكان قالون، وورش بخلف عنه، وأبو جعفر، وقرأها الباقون بالفتح، وهو الوجه الثاني لورش. ينظر: ابن الجزي، النشر، ٢٦٧/٢.
- [٥٦] الجشمي، التهذيب، ٢٤٨٥/٤.

### العطف على الضمير المجرور من غير إعادة حرف الجر:

فقد اختلفوا في قول القائل: (مررت به وزيد) فأجاز ذلك الكوفيون، ومنعه البصريون، إذ ينبغي عندهم إعادة حرف الجر ليصح الكلام، فيقال: (مررت به وبزيد).<sup>[٥٧]</sup>

وقد وردت بعض القراءات المتواترة عطف فيها الاسم الظاهر على الضمير المجرور من غير إعادة حرف العطف، كقراءة الإمام حمزة (والأرحام) بالجر عطفاً على الضمير (به)<sup>[٥٨]</sup> في قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾ [النساء: ١]. وقد طعن كثير من النحاة وفريق من المفسرين في هذه القراءة،<sup>[٥٩]</sup> بناء على هذه القاعدة حيث مالوا إلى رأي البصريين في عدم جواز العطف على الضمير المجرور من غير إعادة حرف الجر.

وكان موقف الحاكم موافقاً لهذا الرأي حيث رجح قراءة الجمهور. قال رحمه الله: «وقرأ حمزة وحده (والأرحام) بخص الميم، وهي قراءة النخعي وقتادة والأعمش، وقرأ الباقون بفتح الميم، فوجه ذلك: واتقوا الأرحام أن تقطعوها، وأما الكسر فبالعطف على (به)، على تقدير تساءلون به وبالأرحام كقولك: سألتك بالله وبالرحم، والأول هو الوجه؛ لأن العرب لا تعطف الظاهر على المجرور المضمّر إلا في ضرورة الشعر، بل يعيدون الخافض كقولك: مررت به وبزيد، وقد جاء ذلك في الشعر مع قَلْبِهِ».<sup>[٦٠]</sup>

### الفصل بين المتضايقين بغير الظرف وحرف الجر:

ومما اختلف عليه النحاة مسألة الفصل بين المتضايقين بغير الظرف وحرف الجر، فقد ذهب البصريون إلى منع ذلك، بينما ذهب الكوفيون إلى جوازه.<sup>[٦١]</sup> وبناء على هذه القاعدة رُدت قراءة الإمام ابن عامر في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ﴾ [الأنعام: ٧٣١] فقد قرأها: (قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَائِهِمْ)<sup>[٦٢]</sup> بنصب «أولادهم» وجر «شركائهم» حيث فصل بين المضاف (قتل) والمضاف إليه (شركائهم) بفاصل وهو (أولادهم) بغير ظرف أو جار ومجرور بل بمفعول به؛ إذ أصل الكلام على قراءته: (قتلُ شركائهم أولادهم)، وذلك غير جائز عند نحاة البصرة كما رأينا؛ فلذلك طعن فيها أكثر النحاة وبعض المفسرين.

وقد نقل الحاكم كلام بعضهم في رد هذه القراءة فقال بعد ذكر القراءات في الآية: «فأما وجه قراءة ابن عامر ففترق بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول على تقدير: (زَيْنَ قَتَلَ شُرَكَائِهِمْ أَوْلَادَهُمْ)... قال علي بن عيسى: وهذا لا يجوز عند أكثر النحويين؛ لأن القرآن لا يحمل على

[٥٧] ينظر: عبد الرحمن بن محمد، أبو البركات الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، (بيروت: المكتبة العصرية، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣)، ٣٧٩/٢، وما بعدها.

[٥٨] وقرأها الباقون بالنصب. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢٤٧/٢.

[٥٩] ينظر: الطبري، جامع البيان، ٥١٩/٧ وما بعدها؛ محمود بن عمرو، الزمخشري، الكشاف عن حقائق وغوامض التنزيل، (بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثالثة، ١٩٨٧)، ٤٦٢/١، الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ١٢١/٢.

[٦٠] الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، ١٤٤٢/٢.

[٦١] ينظر: الأنباري، الإنصاف، ٣٤٩/٢.

[٦٢] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢٦٣/٢.

الشاذ الضعيف، ولأنه إذا ضعف الفصل بالظرف حتى لم يجز إلا في ضرورة الشعر، لم يكن بعد الضعف إلا الامتناع».

والملاحظ أن الحاكم قد نقل القول دون أن يعقب عليه، فلعل ذلك ميل منه إلى ترجيح قراءة الجمهور على هذه القراءة.<sup>[٦٣]</sup>

### تقدم خبر ليس على اسمها:

ومن مسائل النحو التي اختار الحاكم على أساسها قراءة على غيرها مسألة تقدم خبر ليس على اسمها، حيث نُقل عن بعض النحويين منع ذلك، بينما أجازهم عامتهم.<sup>[٦٤]</sup> وقد وردت قراءتان متواترتان، إحداهما على الأصل في تقدم اسم ليس على خبرها، والأخرى تقدم فيها الخبر على الاسم، فاختار الحاكم القراءة الموافقة للأصل على الثانية، وذلك في قوله تعالى: «لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ» [البقرة: ١٧٧]. قال رحمه الله: «قرأ حمزة وحفص عن عاصم (لَيْسَ الْبِرُّ) بنصب الرأ، وقرأ الباقر بالرفع،<sup>[٦٥]</sup> أما الرفع فلأنه اسم (ليس)، وخبره في (تولوا)، وتقديره: ليس البر توليكم، وأما النصب فجعل (أن) وصلتها في موضع الرفع على اسم (ليس) تقديره: ليس توليكم وجوهكم البر كله، لقوله (مَا كَانَ حُجَّتَهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا) (فَكَانَ عَاقِبَتُهُمَا أَنْتَهُمَا فِي النَّارِ) والاختيار الرفع؛ لأن (ليس) يتقدم اسمها قبل خبرها، والفائدة في الخبر».<sup>[٦٦]</sup>

فقد مال الحاكم إلى رأي القائلين بعدم جواز تقدم خبر ليس على اسمها، وهو كما رأينا قول لبعض النحاة، والعامّة بخلافه.

### ٢. ١. ٣ العلل اللغوية:

#### تقديم الأشهر:

جاءت القراءات القرآنية موافقة لكثير من لغات ولهجات القبائل العربية، وهذه اللغات واللهجات متفاوتة فيما بينها من حيث الشهرة، فبعض القبائل نالت لهجتها شهرة أكثر من غيرها، وهذا ما دفع كثيراً من النحاة وبعض المفسرين إلى المفاضلة بين القراءات فاختاروا القراءة الموافقة للأشهر وقدموها على غيرها.

وقد سلك الحاكم هذا المسلك فتراه يختار قراءة على أخرى لهذه العلة. من ذلك اختياره لقراءة الجمهور (زبوراً) بفتح الزاي في قوله تعالى: «وَأَتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا» [النساء: ٣٦١] لأنها

[٦٣] لا يمكن الجزم بأن الحاكم قد ركن إلى هذا الرد، لأنه من خلال استقراء كلامه ظهر لي أنه ينقل الطعن على بعض القراءات ويرد على الطاعين وقد ذكرت بعض الأمثلة على ذلك عند الكلام على موقف الحاكم من القراءات، وأحياناً ينقل الطعن دون تعقيب كما في هذا المثال، وتارة لآخرى ينقل كلام الطاعين وكلام من رد عليهم. فليس له منهج مطرد في ذلك.

[٦٤] ينظر: علي بن محمد الأشموني، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، (بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٩٨)، ٢٣٠/١؛ أحمد بن يوسف، السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، مح. أحمد الخراط (دمشق: دار القلم، ٢٠٠٨)، ٢٤٥/٢.

[٦٥] ينظر: ابن الجزي، النشر، ٢٢٦/٢.

[٦٦] الجشمي، التهذيب، ٧٢٤/١.

الأشهر. قال رحمه الله: «قرأ حمزة وخلف بن هشام: (زُيُورا) بضم الزاي كل القرآن، وقرأ الباقون بفتحها<sup>[٦٧]</sup>... والفتح أوجه؛ لأنه أشهر، والقراءة به أكثر»<sup>[٦٨]</sup>.

### تقديم لغة قريش والحجاز:

وقد يرجح الحاكم قراءة على أخرى لكونها موافقة للغة قريش؛ لأنها لغة النبي صلى الله عليه وسلم التي نزل بها القرآن الكريم. من ذلك اختياره قراءة الجمهور (وكأين) في قوله تعالى: ﴿وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيِّ قَاتَلْ مَعَهُ رَبِّيُونَ كَثِيرٌ﴾ [آل عمران: ٦٤١] لموافقته للغة قريش. قال رحمه الله: «قرأ ابن كثير وشيبة: (وكأين)... وقرأ الباقون (كأين)...، وهي لغة قريش، وقرأ أبو جعفر والحسن (وكأين)...<sup>[٦٩]</sup> والاختيار لغة قريش؛ لأنها لغة النبي صلى الله عليه وسلم، والقرآن نزل بلغتهم، وعليه أكثر القراء»<sup>[٧٠]</sup>.

وكذلك نحده يرجح قراءة على غيرها لكونها لغة الحجاز. من ذلك اختياره قراءة الفتح في (شاء وجاء) على قراءة الإمالة حيث وردت. قال: «وكان حمزة يكسر (شاء) و (جاء) لانكسار فاء الفعل إذا أُخبرت عن نفسك، قلت شئت، وجئت، والباقون بالفتح<sup>[٧١]</sup>، وهو الأولى؛ لأن عليه أكثر الأئمة، وهي لغة الحجاز»<sup>[٧٢]</sup>.

هذه أهم العلل مما يتعلق بالعربية وقواعدها التي تعلق بها الحاكم للترجيح أو رد القراءات المتواترة. ولا يسعني مناقشة هذه العلل تفصيلاً؛ لأن ذلك يطول ولا يحتمله هذا البحث المختصر، كما أن ذلك يخرج البحث عن مقصده، إلا أنه من الممكن أن أرد إجمالاً:

فقد اتفق العلماء على أن موافقة العربية ركن رئيس لقبول القراءة، فإذا خالفت القراءة العربية رُدت، ومعلوم أن اللغة العربية لغة واسعة، لا يمكن أن يحيط بها رجل مهما أوتي من سعة الاطلاع، وقد بين ذلك الإمام الشافعي في الرسالة حيث قال: «ولسان العرب أوسع الألسنة مذهباً، وأكثرها ألفاظاً، ولا نعلمه يحيط بجميع علمه إنسان غير نبي، ولكنه لا يذهب منه شيء على عامتها، حتى لا يكون موجوداً فيها من يعرفه»<sup>[٧٣]</sup>.

فاللغة العربية مذاهب شتى، ولهجات مختلفة، منها الفصح والأفصح، والمشهور والأشهر، وما كثر استعماله وما قل، والعلماء عندما شرطوا موافقة القراءة للعربية نصوا على أن توافق القراءة وجهًا من وجوه العربية لا كل وجوهها، من ذلك قول ابن الجزري عند كلامه على شروط القراءة المقبولة: «كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه...»<sup>[٧٤]</sup>.

[٦٧] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٥٠٣.

[٦٨] الجشمي، التهذيب، ٣/١٨٢٣. وينظر: المصدر نفسه، ٢/٩٧٦.

[٦٩] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٤٢.

[٧٠] الجشمي، التهذيب، ٢/١٣٣٥. وينظر: المصدر نفسه، ١/٢١٣.

[٧١] قرأها ابن ذكوان، وحمزة، وخلف بالإمالة، وقرأ الباقون بالفتح. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٥٩.

[٧٢] الجشمي، التهذيب، ١/٢٧٦. وينظر: المصدر نفسه، ١/٥٠٩، ١٠/٦٩٢٤.

[٧٣] محمد بن إدريس الشافعي، الرسالة، مح. أحمد شاكر (القاهرة: مكتبة الحلبي، الطبعة الأولى، ١٩٤٠)، ٣٤.

[٧٤] ابن الجزري، النشر، ١/٩.



ويبدو أن الحاكم يرى أن القراءة المقبولة هي ما وافق الأفصح والأشهر حيث قال: «ولا شك أن القرآن ورد بالأفصح والأحسن».<sup>[٧٥]</sup>

وما ذهب إليه مخالف لأقوال المحققين من العلماء والقراء، فالقرآن ورد فيه الفصح والأفصح، وما قلّ استعماله وما كثر، وما وافق القياس وما خالفه، يقول الإمام الداني رحمه الله: «وأئمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفشى في اللغة، والأقيس في العربية، بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النقل، والرواية إذا ثبتت لا يردها قياس عربية ولا فشو لغة؛ لأن القراءة سنّة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها».<sup>[٧٦]</sup>

وكذلك فإن كثيراً من قواعد النحو وقع فيها خلاف ونقاش بين النحويين أنفسهم، وانقسموا فيها مذاهب وآراء ومدارس، وقد جعل النحويون - وتبعهم في ذلك جمع من المفسرين منهم الحاكم - تلك القواعد حكماً على القراءات التي ثبتت بالنقل الصحيح، فردوا منها ما ردوا وقبلوا منها ما قبلوا بناء على مدى موافقة القواعد للنحو التي استنبطوها، وذلك مجانب للصواب. يقول الإمام أبو حيان الأندلسي: «ولسنا متعددين بقول نحاة البصرة ولا غيرهم ممن خالفهم، فكم حكم ثبت بنقل الكوفيين من كلام العرب لم ينقله البصريون، وكم حكم ثبت بنقل البصريين لم ينقله الكوفيون».<sup>[٧٧]</sup>

## ٢.٢ العلل المتعلقة بالقراءة والقراء:

وأعني بها العلل التي لها تعلق بالقراءة من حيث ثبوت تواترها وكثرة قرائها، ومن حيث تقديم قراءة أهل بلد معين على غيرهم، والعلل التي لها تعلق بالقراءة والرواة من حيث ضبطهم لما رروا.

### ١.٢.٢ عدم ثبوت صحة القراءة وتواترها:

من أركان القراءة المقبولة صحة السند، مع كونها مشهورة بين الأئمة الضابطين، بحيث لم يعدوها من الشاذ كما ذكر ابن الجزري رحمه الله.<sup>[٧٨]</sup> وقد تعرضت بعض القراءات للنقد من قِبَل بعض المفسرين والمعربين ورُدّت على اعتبار أنها شاذة ورُجِّح غيرها عليها، خصوصاً في المراحل الأولى قبل أن تتحرر القراءات ويُميّز المحققون بين ما صح وتواتر منها وبين ما شذّ وضعف.

وقد رد الحاكم الجشمي بعض القراءات لهذه العلة. من ذلك مثلاً رده لقراءة الإمام أبي جعفر (مستقر) بالجر في قوله تعالى: ﴿وَكُلُّ أَمْرٍ مُسْتَقَرٌّ﴾ [القمر:٣]. قال رحمه الله: «قراءة العامة: (مُسْتَقَرٌّ) بكسر القاف ورفع الراء نعتاً لـ (كُلُّ)، وقرأ أبو جعفر بكسر الراء على أنه نعت للأمر، وحكى أبو حاتم عن شيبه ونافع: (مُسْتَقَرٌّ) بفتح القاف، يعني لكل أمر مُسْتَقَرٌّ، نحو قوله: (لِكُلِّ نَبِيٍّ مُسْتَقَرٌّ) أي: غاية ونهاية ينتهي إليها، فيستقر فيها، وهاتان القراءتان مع أنهما شاذتان ليس لهما وجه صحيح».<sup>[٧٩]</sup>

[٧٥] الجشمي، التهذيب، ١٠/٦٩٢٤.

[٧٦] عثمان بن سعيد الداني، جامع البيان في القراءات السبع، (الشارقة: جامعة الشارقة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٧)، ٢/٨٦٠.

[٧٧] محمد بن يوسف، أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، مح. صدقي جميل (بيروت: دار الفكر، ١٤٢٠)، ٣/٥٠٠.

[٧٨] ينظر: ابن الجزري، النشر، ١/١٣.

[٧٩] الجشمي، التهذيب، ٩/٦٦٧٤.

فقد حكم الجشمي هنا على قراءة أبي جعفر بالشذوذ، وهو مخالف لما ذكره المحققون من القراء من ثبوت تواتر قراءة الإمام أبي جعفر رحمه الله تعالى.<sup>[٨٠]</sup>

### ٢. ٢. ٢ الطعن في ضبط الرواة عن القارئ:

قد توجه سهام النقد لا إلى القارئ نفسه، بل إلى الرواة الذين نقلوا القراءة عنه، فيرمون بالغلط، وبعدم ضبط القراءة عن إمامهم.

وقد رد الحاكم في أكثر من موضع بعض الوجوه المروية عن القراء للشك في ضبط الرواة عن صاحب القراءة. من ذلك قوله عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَمِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ﴾ [آل عمران: ٦٧]: «قرأ حمزة وعاصم في رواية أبي بكر بسكون الهاء، وروي نحوه عن أبي عمرو، وقال الزجاج: ذلك غلط من الراوي عن أبي عمرو كما غلط في (بارئكم) بسكون الهمزة، وإنما كان أبو عمرو يختلس الحركة فيما رواه الضباط عنه. الثاني: قرأ أبو جعفر ويعقوب بكسر الهاء مع الاختلاس، وهو الصحيح من مذهب أبي عمرو».<sup>[٨١]</sup>

نقل الحاكم هنا وجهي قراءة الإمام أبي عمرو البصري في كلمة (يؤده) وهما: إسكان الهاء، وكسرها مع الاختلاس، ونقل تخطئة الزجاج للوجه الأول، ثم حكم على الوجه الثاني بأنه الصحيح من مذهب الإمام، وهذا تأييد منه لكلام الزجاج، وتوهين للوجه الأول؛ لعل عدم ضبط الراوي لهذا الوجه عن أبي عمرو كما يرى.

وكذا فعل عند تفسير قوله تعالى: ﴿فَتَوْبُوا إِلَىٰ بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ﴾ [البقرة: ٤٥] حيث قال: «قرأ أبو عمرو: (بارئكم) باختلاس الكسرة طلباً للخفة، وروي عنه بالجزم، وليس يصح، والباقون بكسر الياء والإشباع على الأصل، وعلى هذا الخلاف، يأمركم، وينصركم».<sup>[٨٢]</sup>

والحق أن كلا الوجهين -الإسكان والكسر- ثابتان عن أبي عمرو، ومرويان عنه بطرق صحيحة.<sup>[٨٣]</sup>

### ٣. ٢. ٢ اختيار ما عليه أكثر القراء:

من العلل التي كثر دورانها في كلام الحاكم وغيره اختيار ما عليه الأكثر، فإذا ما توافر القراء على قراءة وانفرد عنهم واحد أو أكثر قدّم الحاكم قراءة الجماعة واختارها على القراءة الأخرى. من ذلك مثلاً تقديمه قراءة من قرأ (فأزلهما) في قوله تعالى: ﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ﴾ [البقرة: ٦٣]؛ لأنها قراءة أكثر القراء. قال: «قرأ حمزة: (فَأَزَلَّهُمَا)... والباقون بغير ألف»<sup>[٨٤]</sup>... والاختيار قراءة العامة؛ لأنه أكثر في الفائدة، ولأن أكثر القراء عليه».<sup>[٨٥]</sup>

[٨٠] أما القراءة الثانية المروية عن شيبه ونافع فلم يثبت تواترها. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٣٨٠/٢.

[٨١] الجشمي، التهذيب، ١٢١١/٢.

[٨٢] الجشمي، التهذيب، ٣٨٧/١. وينظر: المصدر نفسه، ٣٣٦٥/٥، ٥٩٤٥/٨.

[٨٣] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢١٢/٢.

[٨٤] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢١١/٢ - ٢١٤.

[٨٥] الجشمي، التهذيب، ٣٣٤/١.

ومن ذلك اختياره لقراءة من قرأ (النبينين) -بغير همز- على قراءة من همز؛ للعلة ذاتها. قال: «قرأ نافع: (النبينين) و(النبينون)<sup>[٨٦]</sup> بالهمز... والباقون بغير همز، وهو الاختيار؛ لأنه أخف، وأكثر القراء عليه». <sup>[٨٧]</sup>

## ٤.٢.٢ اختيار قراءة أهل الحرمين:

ومن علل الاختيار عند الحاكم وغيره كون القراءة قراءة أهل الحرمين. والمراد بالحرمين مكة المكرمة والمدينة المنورة. من ذلك اختياره قراءة الجمهور (نخرة) في قوله تعالى: ﴿إِذَا كُنَّا عِظْمًا نَخْرَةً﴾ [النازعات: ١١]، فقد ذكر عللاً عدة لاختياره منها أنها قراءة أهل الحرمين. قال رحمه الله: «قرأ حمزة وأبو بكر عن عاصم (عِظْمًا نَخْرَةً)... وقرأ الباقون (نَخْرَةً)<sup>[٨٨]</sup>، واختاره أبو حاتم وأبو عبيد، وهما لغتان إلا أن النخرة أشهر وأفصح، وعليه أكثر القراء، وهي قراءة أهل الحرمين». <sup>[٨٩]</sup>

هذه أهم العلل فيما يتعلق بالقراءة والقراء مما اعتمد عليه الحاكم في اختياراته، ويمكن أن نرد على تمسكه بتلك العلل رداً موجزاً:

أما ما يتعلق بكون القراءات التي تركها وردها أو رجح غيرها عليها لكونها شاذة؛ فقد بينا أن ما ذهب إليه مخالف لما عليه المحققون الذين بينوا أن ما رده -هو وغيره من تلك القراءات- قد ثبت تواتره وصحة سنده.

وكذلك يقال فيما طعن فيه هو وبعض المفسرين والمعربين من عدم ضبط بعض الرواة وجوهاً نقلوها عن أئمتهم، فقد أثبتت كتب القراءات صحة تلك الوجوه عن الأئمة القراء.

وأما عن تقديمه قراءة ما عليه الأكثر فيقال: إذا ثبت تواتر القراءتين أو القراءات في الكلمة باستجماع الشروط الثلاثة التي مرت الإشارة إليها، لا ينظر بعدها إلى عدد من روى كل قراءة؛ فلا يزيد كثرة الرواة القراءة توثيقاً، ولا ينقص من شأنها قلة رواياتها.

وعن تقديم قراءة أهل الحرمين يجاب: بأنه لا شك أن لمكة والمدينة مزاي ليست لغيرهما؛ فمكة مهبط الوحي، والمدينة موئل الرسول صلى الله عليه وسلم، واجتمع فيها الكثرة الكاثرة من الصحابة ممن تلقوا القرآن عنه صلى الله عليه وسلم، إلا أنه بعد انتقال الرسول صلى الله عليه وسلم إلى الرفيق الأعلى تفرقت الصحابة في الأمصار واستقروا فيها، وأخذ أهل كل بلد يتلقون عنهم القرآن ويضبطون ما يقرؤونه. كما قام سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه -عندما آلت الخلافة إليه وكاد الناس أن يختلفوا في شأن القراءات القرآنية- بإرسال نسخ من المصحف إلى الأمصار، وأرسل مع كل مصحف إماماً يعلم الناس القراءة وفق ذلك المصحف، ثم تخصص في كل بلد أئمة متقنون ضابطون، تصدروا للإقراء زمناً طويلاً وتلقت الأمة قراءاتهم بالقبول، <sup>[٩٠]</sup> فبذلك ضُبطت القراءات وحُفظت في كل الأمصار، ولم يعد لقراء مكة المكرمة والمدينة المنورة مزية تستوجب تقديم قراءتهم على غيرهم.

[٨٦] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢١٥.

[٨٧] الجشمي، التهذيب، ١/٤٥٥، وينظر: المصدر نفسه، ١/٣٩٨، ٤٥٧، ٥٠٢، ٤/١٤٠، ١٠٨٦، ٩/٦٥٠.

[٨٨] قرأها (نَخْرَةً) شعبة، وحمزة، والكسائي، ورويس، وخلف، وقرأها (نَخْرَةً) الباقون. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٣٩٧.

[٨٩] الجشمي، التهذيب، ١٠/٧٢٥٩، وينظر: المصدر نفسه، ١/٢٤٦، ٥/٣٢٤٨، ٧/٥١٩٦.

[٩٠] ينظر: ابن الجزري، النشر، ١/٩٠٧.

### ٣.٢ عِلل أُخْرَى:

إضافة للعلل السابقة هناك عِلل فرعية أُخرى اختار الحاكم على أساسها. من هذه العِلل:

#### ١.٣.٢ موافقة المصاحف العثمانية

المراد بالمصاحف العثمانية تلك النسخ من القرآن الكريم التي كتبت بأمر من سيدنا عثمان بن عفان، وهي عدة نسخ<sup>[٩١]</sup> يوجد اختلاف يسير بينها من حيث الزيادة والحذف وطريقة رسم بعض الحروف.<sup>[٩٢]</sup>

وقد ذكرنا فيما سبق أن من شروط القراءة المقبولة موافقة أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً. والمراد بقولهم (احتمالاً) أي: تقديرًا؛ لأن موافقة رسم المصاحف قد تكون تحقيقًا، وهي الموافقة الصريحة، كما في غالب كلمات القرآن الكريم، وقد تكون تقديرًا، بأن يحذف الحرف في الرسم تخفيفًا واختصارًا، كما في قراءة (مالك) بالألف في قوله تعالى: ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [الفاتحة: ٤]، فقد كتبت الكلمة من غير ألف في جميع المصاحف، فتكون قراءة من قرأ بالألف موافقة للرسم تقديرًا بأن تقدر هذه الألف وتلفظ، بينما توافقه قراءة من قرأ بحذف الألف تحقيقًا.<sup>[٩٣]</sup>

وهذا الاختلاف في الرسم بين المصاحف العثمانية كان سببًا في الاختيار بين القراءات، حيث رجح بعضهم القراءة الموافقة للرسم تحقيقًا على غيرها من القراءات.

ووقع في كتاب الحاكم تخيير بين القراءات بناء على هذه العلة. من ذلك مثلًا اختياره لقراءة من قرأ بالصاد في كلمة (صراط) على غيرها لموافقته للمصحف العثماني. قال رحمه الله بعد ذكر اختلاف القراء في الكلمة: «والاختيار الصاد لوجوه: ... ولأنها في المصحف بالصاد، ولأن أكثر الأئمة عليه».<sup>[٩٤]</sup>

#### ٢.٣.٢ السياق:

ومن العِلل التي اعتمد عليها الحاكم السياق، والمقصود به اللفظ السابق للكلام واللاحق له.<sup>[٩٥]</sup> ومن صوره موافقة الكلام لما قبله وما بعده من حيث الجمع والأفراد، فقد تردُّ قراءة من القراءات تشاكل ما قبلها إفرادًا أو جمعًا، فيقدمها الحاكم ويختارها على القراءة الأخرى التي خالفت ذلك.

من ذلك ترجيحه قراءة من قرأ (خطيئته) بالأفراد، على قراءة (خطيئاته) بالجمع، في قوله تعالى: ﴿بَلَى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ﴾ [البقرة: ١٨]؛ لأن القراءة الأولى توافق قوله تعالى:

[٩١] اختلف العلماء في عددها، فقيل: أربعة، وقيل: خمسة، وقيل: سبعة. ينظر: السيوطي، الإتيان، ٢١١/١.

[٩٢] ينظر: ابن الجزري، النشر، ١١/١.

[٩٣] وقد بين الإمام الجزري الفرق بين ما وافق المصحف تحقيقًا، وما وافقه احتمالاً بيانًا شافيًا مع ضرب الأمثلة فليراجع. ينظر: ابن الجزري، النشر، ١٢-١١/١.

[٩٤] الجشمي، التهذيب، ٢١٣/١، ١٠٨١/٢، ٣٣٩٩/٥، ٦٩٤٥/١٠.

[٩٥] ينظر: الشافعي، الرسالة، ٤٦٢؛ محمد إدريس، أثر القرائن في توجيه المعنى عند الألويسي، (دمشق: جامعة دمشق، كلية الشريعة، أطروحة دكتوراه، ٢٠٢٢)، ١٢٩.

(سيئة) من حيث الأفراد، بخلاف القراءة الثانية. قال: «قرأ أبو جعفر ونافع: (خطباته) بالألف على الجمع، وقرأ الباقون على التوحيد،<sup>[٩٦]</sup> وهو الاختيار على ما تقدم من توحيد سيئة».<sup>[٩٧]</sup>

ومن ذلك أيضًا ترجيحه لقراءة الجمع (كتبه) على قراءة الأفراد (كتابه) في قوله تعالى: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَأَتْ كِتَابَهُ وَرُسُلَهُ﴾ [البقرة: ٥٨٢] قال: «قرأ حمزة والكسائي (وكتابه) على الواحد، والباقون (وكتبه) على الجمع<sup>[٩٨]</sup>... والاختيار بالجمع؛ لمشكلة ما قبله وما بعده من لفظة الجمع».<sup>[٩٩]</sup>

ومن صور السياق موافقة الكلام لما قبله وما بعده من حيث الإسناد إلى الضمائر، فإذا ما وردت قراءتان اختار الحاكم القراءة الموافقة لسبقها ولحاقها من حيث التكلم أو الخطاب أو الغيبة.

من ذلك اختياره قراءة الجمهور (يعلمون) في قوله تعالى: ﴿وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَيَّ حَيَاةٍ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحَّزَجٍ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ٦٩]؛ إذ الضمائر في الآية وردت بصيغة الغائب، فجاءت قراءة الجمهور موافقة لذلك، بخلاف قراءة من قرأ (تعملون) بصيغة المخاطب. قال: «قرأ يعقوب (والله بصير بما تعملون)... والباقون بالياء،<sup>[١٠٠]</sup> وهو الاختيار؛ لأن الآية كلها على المغايبه».<sup>[١٠١]</sup>

ومن ذلك عند تفسيره قوله تعالى: ﴿سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلُهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَنَقُولُ ذُوقُوا عَذَابَ الْخَرْقِ﴾ [آل عمران: ١٨١]. حيث رجح قراءة (سنكتب) بصيغة المتكلم لموافقتها لقوله تعالى: (ونقول). قال: «قرأ حمزة (سَيُكْتُبُ) بالياء... وقرأ الباقون بالنون<sup>[١٠٢]</sup>... والنون أولى؛ لأن عليه أكثر الأئمة، ويجري الكلام على تشاكل، وجاز الوجه الآخر للتصرف في الكلام إلا أن التشاكل أحسن».<sup>[١٠٣]</sup>

### ٣.٢.٢ الاختيار لأمر معنوي دلالي:

قد يختار الحاكم قراءة ويقدمها لأمر معنوي دلالي، كأن تحتل قراءة من القراءات معنى واحدًا وتحتل القراءة الأخرى ذلك المعنى ومعنى آخر، فيختار القراءة الثانية لتعدد معانيها.

من ذلك قوله «قرأ حمزة (فَأَزَلَّهُمَا) بالألف خفيفة، والباقون بغير ألف مشددة، والفرق بينهما أن أزلهما معناه استزلهما، وأزالهما نجاهما من قولك: زلت عن المكان وأزالني غيري، والاختيار قراءة العامة؛ لأنه أكثر في الفائدة، ولأن أكثر القراءة عليه».<sup>[١٠٤]</sup> فقد اختار الحاكم قراءة الجمهور

[٩٦] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢١٨/٢.

[٩٧] الجشمي، التهذيب، ١/٤٥٧. وينظر: المصدر نفسه، ١/٤٦٢.

[٩٨] قرأها بالأفراد حمزة، والكسائي، وخلف، وقرأها الباقون بالجمع. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٣٧.

[٩٩] الجشمي، التهذيب، ٢/١٠٨٦.

[١٠٠] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢١٩.

[١٠١] الجشمي، التهذيب، ١/٥٠٢.

[١٠٢] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٤٥.

[١٠٣] الجشمي، التهذيب، ٢/١٤٠٧. وينظر: المصدر نفسه، ٢/١١٥٠، ٣/١٨٠.

[١٠٤] الجشمي، التهذيب، ١/٣٣٤.

لكونها أكثر فائدة كما عبر، ولعله يشير إلى ما ذكره موجهو القراءات من أن قراءة (أزالهما) تحتل معنى واحداً وهو: نحاها، أما القراءة الثانية فتحتمل معنيين، وهما: نحاها - وهو موافق لمعنى القراءة الأولى-، ومعنى آخر، وهو: زين لهما.<sup>[١٠٥]</sup>

وقد تختلف القراءات من حيث الصيغة، فتكون صيغة قراءة أظهر في الدلالة من الأخرى فيقدمها الحاكم. من ذلك قوله عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُورًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا﴾ [النساء: ٨٢١]: «قرأ عاصم وحمزة والكسائي: (يُصْلِحَا)... من الإصلاح، وقرأ الباقون: (يَصَالِحَا)<sup>[١٠٦]</sup>... من التصالح، وهو الاختيار؛ لأن يتصالحا في معنى يتوافقان على شيء يقع به الصلح بينهما، وإذا كان الإصلاح بينهما كان يتصالحا أظهر من يصلحا، وكلاهما حسن.»<sup>[١٠٧]</sup>

ومن اختيار الحاكم قراءة لأمر معنوي اختياره قراءة الجمهور في قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ﴾ [البقرة: ٧٣] برفع (آدَمَ) ونصب (كَلِمَاتٍ). قال رحمه الله: «قرأ ابن كثير (آدَمَ) بنصب الميم، (كَلِمَاتٍ) بالرفع، وقرأ الباقون برفع الميم وكسر التاء،<sup>[١٠٨]</sup> وهو الاختيار. معنى التلقي هنا القبول كأنه قيل: فقبل آدم، فكان الأحسن في إعرابه ما يدل عليه. ووجه قراءة ابن كثير أنه يقال: تلقيت الرجل وتلقاني، أي استقبلته واستقبلني، وعلى هذا يصلح فيه رفع آدم ونصبه، ورفع التاء، وغلط بعضهم فأنكر نصب آدم، ورفع كلمات، وهذا لا يصح؛ لأنه قراءة ابن عباس ومجاهد وابن كثير وأهل مكة، وله وجه صحيح في العربية.»<sup>[١٠٩]</sup>

فهو قد حمل معنى التلقي على القبول، والقبول لا يُتصور من الجمادات، بل من الأحياء؛ لذلك اختار قراءة الجمهور، إلا أنه بين وجه القراءة الأخرى، وأنه صحيح في العربية، وأن القراءة ثابتة، وردّ على من طعن فيها.

## ٢. ٢. ٤ اختيار ما يعضده عاضد:

ومما وقفت عليه من علل الاختيار عند الحاكم ومن نقل عنهم اختيار القراءة التي يعضدها عاضد على غيرها. وقد يكون هذا العاضد خبيراً، أو قراءة صحابي.

من ذلك قوله عند تفسير قوله تعالى: ﴿يُمَدِّدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ﴾ [آل عمران: ٥٢١]: «واختلفوا في (مسومين) فقرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم بكسر الواو، وقرأ أبو جعفر ونافع وابن عامر وحمزة والكسائي ويعقوب بفتح الواو،<sup>[١١٠]</sup> وقال علي بن عيسى: الاختيار الكسر لتظاهر الأخبار أنهم سوموا خيلهم بعلامة جعلوها عليها.»<sup>[١١١]</sup>

[١٠٥] ينظر: مكي بن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، (بيروت: دار الرسالة العالمية، الطبعة الأولى، ١٩٧٨)، ٢٣٥/١-٢٣٦، والسمين الحلبي، الدر المصون، ٢٨٧/١-٢٨٨.

[١٠٦] قرأ عاصم وحمزة والكسائي وخلف: (يُصْلِحَا)، وقرأ الباقون: (يَصَالِحَا)، ينظر: ابن الجزي، النشر، ٢٠٢/٢.

[١٠٧] الجشمي، التهذيب، ١٧٦٥/٣. وينظر: المصدر نفسه، ١٥٣٩/٢.

[١٠٨] ابن الجزي، النشر، ٢١١/٢.

[١٠٩] الجشمي، التهذيب، ٣٤٠/١. وينظر: المصدر نفسه، ٤١٠/١، ٤١٧٦/٦.

[١١٠] قرأها بكسر الواو، ابن كثير، وأبو عمرو، وعاصم، ويعقوب، وقرأها بالفتح الباقون. ينظر: ابن الجزي، النشر، ٢٤٢/٢.

[١١١] الجشمي، التهذيب، ٢٩٨/٢.

فقد رُجحت قراءة الكسر على الأخرى لموافقته للأخبار التي رويت بأن فاعل التسويم الملائكة، أما قراءة الفتح فينسب فيها فعل التسويم إلى الله سبحانه فهو من ميزهم بعلامة. وذلك -كما يرى الطبري- مخالف للروايات. [١١٢]

ومن ذلك عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ أَنْ صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا﴾ [المائدة: ٢] نقل اختيار ابن جرير لقراءة الفتح في (أن صدوكم) على قراءة الكسر لموافقة الأولى لما ذكره أهل العلم من أن سورة المائدة نزلت بعد صلح الحديبية. قال: «وقرأ ابن كثير وأبو عمرو: (إن صدوكم) بكسر الألف على الاستثناف والجزاء، والباقون بفتح الألف يعني لأن صدوكم، قال ابن جرير: وهو الاختيار، لأنه لا خلاف بين أهل العلم أن هذه السورة نزلت بعد الحديبية، فالصدود تقدم». [١١٣]

والمعنى أن صدَّ المشركين للمسلمين عن المسجد الحرام كان عند صلح الحديبية سنة ٥٦، ونزول سورة المائدة كان سنة ٥٨، كما ذهب ابن جرير، وقراءة الفتح في (أن صدوكم) تفيد الأخبار عن ذلك الصدود الذي وقع قبل نزول السورة، بينما قراءة الكسر (إن صدوكم) تفيد أن الصدود المذكور في الآية لم يقع بعد؛ لأن (إن) -على هذه القراءة- شرطية، والشرط يقتضي أن المشروط لم يقع بعد، وذلك مخالف لما ذكره أهل العلم من أن الصدود قد وقع، وأن السورة نزلت بعده وأُخبرت عنه. [١١٤]

ومما نقله الحاكم من اختيارات المعربين تقديمهم قراءة لاعتضادها بقراءة صحابي.

من ذلك عند تفسير قوله تعالى: ﴿كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا﴾ [الإسراء: ٨٣] حيث نقل اختيار أبي عبيد قراءة من قرأ (سيئه) لموافقته قراءة أبي بن كعب رضي الله عنه. قال: «قرأ أبو جعفر ونافع وابن كثير وأبو عمرو ويعقوب: (كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ) ... وقرأ عاصم وابن عامر وحزمة والكسائي: (سَيِّئُهُ)» [١١٥] ... واختاره أبو عبيد لهذا الوجه؛ ولأنه يوافق قراءة أبي بأنه كان سيئاته. [١١٦]

ومن الأمثلة كذلك نقله اختيار قراءة الجمهور في (بقادر) في قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَمْ يَعْ يَخْلُقْهُنَّ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى﴾ [الأحقاف: ٣٣] لاعتضادها بقراءة ابن مسعود رضي الله عنه. قال: «قراءة العامة (بِقَادِرٍ) ... وقرأ يعقوب (يَقْدِرُ)» [١١٧] ... واختار أبو عبيدة قراءة العامة لإجماع القراء، ولأنها في قراءة ابن مسعود (قادر) بغير باء. [١١٨]

[١١٢] ينظر: الطبري، جامع البيان، ١٨٤/٧. وقد أورد الطبري أخباراً في معنى التسويم، فذكر في بعضها أن معناه أنهم ميزوا أنفسهم بعمائم وضعوها على رؤوسهم قد طرحوها بين أكتافهم، وذكر أخباراً أخرى جاء فيها أن التسويم وضعهم الصوف على نواصي خيولهم وأذنانها. ينظر: الطبري، جامع البيان، ١٨٦/٧ وما بعدها.

[١١٣] الجشمي، التهذيب، ١٨٥٣/٣.

[١١٤] ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ١٩٢/٤. وفيه ردود على من اعترض على قراءة الكسر.

[١١٥] وقرأها كذلك خلف الزبار. ينظر: ابن الجزري، النشر، ٣٠٧/٢.

[١١٦] الجشمي، التهذيب، ٤٢٠٧/٦.

[١١٧] ينظر: ابن الجزري، النشر، ٣٧٣/٢.

[١١٨] الجشمي، التهذيب، ٦٤٢٩/٩.

هذه أهم العلل الفرعية من علل الاختيار في كتاب التهذيب، ويمكن أن يجاب عن هذه العلل اختصاراً:

أما عن اختيار القراءة الموافقة للمصاحف العثمانية، فقد ذكرت فيما سبق أن الموافقة لرسم المصحف تكون تحقيقاً وتكون احتمالاً، وأن من شروط القراءة المقبولة موافقة المصحف بأحد هذين الوجهين، فمن اختار من المعربين -ومنهم الحاكم- بناء على هذه العلة، قصر الأمر على الموافقة الصريحة، وهو مخالف لما ذكره المحققون. وقد ذكر ابن الجزري أنه قد خولف صريح رسم المصحف في بعض الكلمات إجمالاً، ك(السموات، والصلوة، والزكوة) وهذه المخالفة لا تضر، ولا تخرج عن الشرط المعتمد؛ لأنها محمولة على الموافقة احتمالاً.<sup>[١١٩]</sup>

وأما عن الترجيح لموافقة القراءة السابق واللاحق من حيث توافق الضمائر، فيجاب بأن القراءة التي خالفت ذلك جرت على سنن العربية كذلك، فإن من الأساليب التي ذكرها البلاغيون أسلوب الالتفات، وكما اهتم البلاغيون في بيان بلاغة الآيات القرآنية التي وقع فيها هذا الأسلوب.

بل إن الحاكم نفسه لم يرتض من بعض المعربين تخيره بين القراءات لهذه العلة، حيث قال عند تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [العنكبوت: ٢٤]: «قرأ أبو عمرو ويعقوب وعاصم في بعض الروايات عنه: (مما يدعون) بالياء إخباراً عن الأمم الماضية، والباقون بالتاء على الخطاب، واختار أبو عبيد الياء؛ لذكر الأمم قبلها، واختار بعضهم التاء؛ لأنه لو كان للأمم لقال: ما كانوا يدعون، والصحيح أنهما قراءتان مشهورتان مرويتان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وما قاله أبو عبيد لا يلزم؛ لأن المتصرف في الكلام يحكي ثم يخاطب، وما قاله غيره لا يلزم؛ لأنه لو اختلط ذكر الحاضرين بالماضين جرى على التغليب.»<sup>[١٢٠]</sup>

وكذلك عن الترجيح لأمر معنوي دلالي يجاب بأن لكل قراءة وجهًا صحيحًا في العربية بينه المفسرون وموجوه القراءات، وهو ما فعله الحاكم نفسه في بيان وجه قراءة ابن كثير في قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ﴾ كما سبق بيانه.

وعن اختيار القراءة التي يعضدها أثر على غيرها يجاب بأنه قد لا تكون تلك الآثار التي استند إليها المرجحون محل اتفاق بين العلماء، فمثلاً في المثال السابق في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ أَنْ صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا﴾ [المائدة: ٢] ذكر ابن جرير الطبري أن أهل العلم اتفقوا على أن سورة المائدة نزلت عام الفتح سنة ٥٨، وهذا أمر ينازع فيه غيره من العلماء؛ فقد ذكر أبو حيان في تفسيره أن هناك قولاً بأنها نزلت قبل ذلك، وذكر أيضاً أنه وإن صح أنها نزلت عام الفتح- كما ذكر ابن جرير- فإن لها تأويلاً صحيحاً. قال رحمه الله: «...وهذا الإنكار منهم لهذه القراءة صعب جداً، فإنها قراءة متواترة، إذ هي في السبعة، والمعنى معها صحيح، والتقدير: إن وقع صد في المستقبل مثل ذلك الصد الذي كان زمن الحديدية، وهذا النهي تشريع

[١١٩] ينظر: ابن الجزري، النشر، ١١/١.

[١٢٠] الجشمي، التهذيب، ٥٥٧/٨.



في المستقبل. وليس نزول هذه الآية عام الفتح مجمعاً عليه، بل ذكر الزبيدي أنها نزلت قبل أن يصدوهم.»<sup>(١٢١)</sup>

وبعد: فهذه هي أهم علل الاختيار بين القراءات التي وقفتُ عليها في كتاب التهذيب للحاكم الجشمي رحمه الله تعالى.

وقبل أن أختتم هذا البحث لا بد من كلمة أخيرة في قضية الاختيار والترجيح بين القراءات المتواترة، فقد تبين من خلال البحث أن العلماء انقسموا إلى قولين رئيسين في هذه القضية، ففريق سلك مسلك الاختيار بين القراءات المتواترة والترجيح فيما بينها، وهو ما جرى عليه كثير من متقدمي النحاة وطائفة من المفسرين؛ وفريق آخر رأى أنه طالما ثبت تواتر تلك القراءات فلا مسوغ للتخيّر والترجيح فيما بينها.

ويرجح الباحث رأي من قال بمنع الاختيار والترجيح بين القراءات المتواترة؛ ذلك أن الاختيار بين القراءات وإن كان له ما يبرره عند المتقدمين خاصة؛ لكون القراءات لم تحرر في زمانهم ولم يتميز صحيحها من غيره فإن ذلك قد زال بعد أن تحررت القراءات على أيدي المحققين من العلماء وتميز منها المتواتر من غير المتواتر.

وكذلك فإن العلل التي اعتمدها المرشحون في اختياراتهم وترجيحاتهم لا تنهض لرد قراءة استجمعت شروط القبول من صحة السند، وموافقة أحد وجوه العربية، وموافقة أحد المصاحف العثمانية؛ فالأولى أن يُسلك مسلك التوفيق بين القراءات المتواترة، وبيان وجه التكامل فيما بينها، لا الترجيح والاختيار، والله تعالى أعلم.

### الخاتمة

وفي ختام هذا البحث الذي أجلنا فيه النظر في أهم علل الاختيار بين القراءات في كتاب مهم من كتب التفسير وهو كتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجشمي نخلص إلى النتائج التالية:

- تعتبر قضية الاختيار بين القراءات من القضايا المهمة في حقل الدراسات اللغوية والقرآنية، فقد شغلت حيزاً واسعاً لدى النحاة والمفسرين، وانقسموا فيها إلى فريقين: فريق قام بالترجيح والتخيّر فيما بينها، وفريق منع ذلك.

- كان موقف الحاكم الجشمي تجاه هذه المسألة غير منضبط، فهو من حيث المبدأ يرى منع الترجيح والاختيار بين القراءات المتواترة، وقد نقل البحث نصوصاً للحاكم تبين ذلك؛ أما من حيث التطبيق ففسره مليء وطاقح باختياراته واختيارات غيره من العلماء؛ وبناء عليه يعتبر الحاكم من القائلين بالترجيح بين القراءات المتواترة.

- وقد وقف البحث على أهم العلل التي اعتمدها عليها الحاكم في اختياراته، والعلل التي نقلها عن غيره من المعربين والمفسرين، وقد تبين أنها متنوعة:

- أ- فمنها ما له علاقة باللغة العربية وقواعدها، كالعلل الصوتية والصرفية، والعلل النحوية، إضافة إلى العلل اللغوية.
- ب- ومنها العلل المتعلقة بالقراءة والقراء كرده القراءة لعدم ثبوت تواترها عنده، أو رده القراءة للشك في ضبط ناقلها، وتقديم ما عليه الأكثر، وتقديم قراءة بلد بعينه.
- ج- إضافة إلى علل فرعية أخرى، كتقديم القراءة الموافقة لرسم المصحف تحقياً، وتقديم القراءة الموافقة للسياق، والقراءة الموافقة لأمر معنوي دلالي، وتقديم ما يعضده عاضد.
- وانتهى البحث -بعد أن ناقش تلك العلل- إلى أنها لا تنهض لرد قراءة استجمعت شروط القبول، وأن القول بتوافق القراءات المتواترة وتكاملها أولى من الاختيار والترجيح بينها.
- ويوصي البحث بزيادة الاهتمام بكتاب التهذيب في التفسير، فهو غني بالمسائل العلمية التي تستحق الدرّسَ والتحصيص من المشتغلين بالدراسات اللغوية والقرآنية. والحمد لله رب العالمين.

### المصادر والمراجع

- ابن الجزري، محمد بن محمد. النشر في القراءات العشر. مح. على محمد الضباع. مجلدان. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى.
- ابن الجزري، محمد بن محمد. طيبة النشر. مح. محمد تميم الزعبي. جدة: دار الهدى، الطبعة الأولى، ٤٩٩١.
- ابن الجزري، محمد بن محمد. منجد المقرئين ومرشد الطالبين. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ٩٩٩١.
- ابن القاسم، إبراهيم. طبقات الزيدية الكبرى. مح. عبد السلام بن عباس الوجيه. ٣ مج. عمّان: مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، الطبعة الأولى، ١٠٠٢.
- ابن منظور، محمد بن مكرم. لسان العرب. ٥١ مج. بيروت: دار صادر، الطبعة الثالثة، ٤٩٩١.
- أبو حيان، محمد بن يوسف. البحر المحيط في التفسير. مح. صدقي جميل. ١٠١ مج. بيروت: دار الفكر، ٢٤١.
- أبو شامة، عبد الرحمن بن إسماعيل. إبراز المعاني من حرز الأمان. مح. إبراهيم عوض. بيروت: دار الكتب العلمية، ٨٠٠٢.
- إدريس، محمد. أثر القرائن في توجيه المعنى عند الآلوسي. دمشق: جامعة دمشق، كلية الشريعة، أطروحة دكتوراه، ٢٢٠٢.
- الأزهري، محمد بن أحمد. معاني القراءات. ٣ مج. الرياض: مركز البحوث في كلية الآداب، جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى، ١٩٩١.
- الأشموني، علي بن محمد. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك. ٤ مج. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ٨٩٩١.
- الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد. الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيّين. مجلدان. بيروت: المكتبة العصرية، الطبعة الأولى، ٣٠٠٢.

- الأنصاري، زكريا بن محمد. الدقائق المحكمة في شرح المقدمة. علق عليه. محمد غياث الصباغ. دمشق: دار مناهل العرفان، الطبعة الثانية، ٩٠٠٢.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. صحيح البخاري. مح. محمد زهير الناصر. ٩ مج. بيروت: دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢.
- الجزائري، طاهر. التبيان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن على طريق الإتقان. اعتنى به عبد الفتاح أبو غدة. بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٩٩١.
- الحاكم الجشمي، المحسن بن محمد. التهذيب في التفسير. مح. عبد الرحمن السالمي. ١ مج. القاهرة: دار الكتاب المصري، الطبعة الأولى، ٩١٠٢.
- الداني، عثمان بن سعيد. جامع البيان في القراءات السبع. ٤ مج. الشارقة: جامعة الشارقة، الطبعة الأولى، ٧٠٠٢.
- الرضي الأستراباذي، محمد بن الحسن. شرح شافية ابن الحاجب. مح. محمد نور الحسن - محمد الزفراف - محمد محيي الدين عبد الحميد. ٤ مج. بيروت: دار الكتب العلمية، ٥٧٩١.
- الزمخشري، محمود بن عمرو. الكشاف عن حقائق وغوامض التنزيل. ٤ مج. بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثالثة، ٧٨٩١.
- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون. ١١ مج. مح. أحمد الخراط. دمشق: دار القلم، ٨٠٠٢.
- سويد، انشراح. الترجيح بين القراءات أحكامه وموقف المفسرين منه. حلب: مجلة بحوث جامعة حلب، سلسلة العلوم القانونية والشرعية، العدد ٤، ٤١٠٢.
- السيوطي، جلال الدين. الاتقان في علوم القرآن. مح. محمد أبو الفضل إبراهيم. ٤ مج. القاهرة: الهيئة العامة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الأولى، ٤٧٩١.
- صلاح، شعبان. مواقف النحاة من القراءات القرآنية حتى نهاية القرن الرابع الهجري. القاهرة: دار غريب، ٥٠٠٢.
- الطبري، محمد بن جرير. جامع البيان في تأويل القرآن. ٤٢ مج. مح. أحمد شاكر. بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ٠٠٠٢.
- الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد. الحجة للقراء السبعة. ٧ مج. مح. بدر الدين قهوجي - بشير جويجاتي. دمشق: دار المأمون للتراث، الطبعة الثانية، ٣٩٩١.
- فلاته، أمين بن إدريس. الاختيار عند القراء مفهومه مراحل وأثره في القراءات. مكة المكرمة: جامعة أم القرى، كلية الدعوة وأصول الدين، ماجستير، ١٠٠٢.
- القشيري، مسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. ٥ مج. مح. محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى.
- القيسي، مكي بن أبي طالب. الإبانة عن معاني القراءات. مح. عبد الفتاح شلبي. القاهرة: دار نهضة مصر، الطبعة الأولى، ٧٧٩١.
- القيسي، مكي بن أبي طالب. الكشف عن وجوه القراءات السبع. مجلدان. دار الرسالة العالمية، الطبعة الأولى، ٨٧٩١.