

Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi

The Journal of Near East University Islamic Research Center

ISSN: 2148-922X | e-ISSN: 2687-4148

Haziran / June | 2023/9/1

الدكتور محمد عمارة ورؤيته لمصطلح الحاكمية

DR. MOHAMED IMARA VE "HÂKİMİYET" TERİMİ VİZYONU

Dr. Mohamed Imara and his Vision of the Term "Hakimiye"

ADEL ELDESOKY ABDELHANNAN SHATLH

Doktora Öğrencisi, Gümüşhane Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri

Bilim Dalı, Gümüşhane, Türkiye

Ph.D. Student, Gümüşhane University, Faculty of Theology, Department of Basic Islamic

Sciences, Gümüşhane, Türkiye

adelarabic@gmail.com; ORCID: 0000-0002-2601-8503

Makale Bilgisi | Article Information

Makale Türü | Article Types: Araştırma Makalesi | Research Article

Geliş Tarihi | Received: 09.05.2023

Kabul Tarihi | Accepted: 14.06.2023

Yayın Tarihi | Published: 30.06.2023

Bu çalışma Gümüşhane Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Temel İslam Bilimleri Bilim Dalı'nda devam etmekte olan "Dr. Muhammed İmâra'nın Entelektüel Projesinde Kur'an Ve İlimleri" başlıklı doktora tezinden hareketle hazırlanmıştır.

This study was prepared on the basis of my doctoral thesis titled "The Qur'an and Sciences in the Intellectual Project of Dr. Mohamed Imara" in the Department of Basic Islamic Sciences, Institute of Graduate Education at Gümüşhane University.

Atıf | Cite as

Shatlh, Adel Eldesoky Abdelhannan. "Dr. Mohamed Imara ve "Hâkimiyet" Terimi Vizyonu". *Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi* 9/1 (Haziran 2023), 139-162.

<https://doi.org/10.32955/neu.istem.2023.9.1.09>

Shatlh, Adel Eldesoky Abdelhannan. "Dr. Mohamed Imara and his Vision of the Term "Hakimiye"". *The Journal of Near East University Islamic Research Center* 9/1 (June 2023), 139-162.

<https://doi.org/10.32955/neu.istem.2023.9.1.09>

İntihal | Plagiarism

Bu makalenin ön incelemesi alan editörü, içerik incelemesi ise iki dış hakem tarafından çift taraflı kör hakemlik modeliyle incelendi. Benzerlik taraması yapılarak intihal içermediği teyit edildi.

The preliminary review of this article was reviewed by the field editor and the content review was reviewed by two external reviewers using the double-blind peer-review model. It was confirmed that it did not contain plagiarism by scanning for similarity.

Telif Hakkı | Copyright

Yazarlar, dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY- NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır. Bu makale, Creative Commons Atıf Lisansının (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>) hüküm ve koşulları altında dağıtılan açık erişimli bir makaledir.

Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

الدكتور محمد عمارة ورؤيته لمصطلح الحاكمية

ملخص

الحاكمية مصطلح له أثر كبير في أفكار كثير من المذاهب الإسلامية. وكان ذلك الأثر قائم بين الإفراط والتفريط. وكذلك كان له وجود في الثقافات الغربية التي رفعت من مكانة الإنسان إلى درجة التأليه، وأنكرت تحكم الإله في الكون بعد خلقه، ومنهم من زاد في الإفراط حتى أنكرت وجود الإله والحاكمية الإلهية. وكان محمد عمارة (1931 - 2020) الذي اطلع على الثقافة الغربية بعد أن نشأ نشأة دينية؛ إذ حفظ القرآن الكريم ودرس الشريعة الإسلامية والفلسفة في كلية دار العلوم وتخصص فيها في الماجستير والدكتوراه. هو أحد الذين اهتموا بالقرآن الكريم ومقاصده وما حوى من مصطلحات، وقدمها في مؤلفاته وعرض لتاريخها وأسباب نشأتها وفنّد الشبهات والاتهامات التي وُجّهت إليها من الداخل الإسلامي والخارج الغربي. وقد أسس محمد عمارة منهجه في ذلك على القرآن الكريم والتراث الإسلامي والتراث الفكري العالمي. وقد شغلت المصطلحات بوجه عام مساحة كبيرة في مؤلفاته؛ لأهميتها في التواصل والتفاهم؛ حيث تمثل تلك المصطلحات الطريق لنقل التصورات البشرية لفكرة ما، بالإضافة إلى تدخّل عديد من العوامل في ضبطها وتحديد دلالتها، مثل الزمن والمكان والحضارة واللغة والدين والأعراف والتاريخ. لما رأى في العصر الحديث أهمية تحرير المصطلحات اجتهد وأخرج للمكتبة الإسلامية عددًا من المؤلفات المنفصلة في المصطلحات الشائعة وضمن عددًا آخر من مؤلفاته تعريفات لبعض المصطلحات الأخرى. ودافعه لذلك هو ما رآه من أن تلك المصطلحات قد ظلمت في الاستخدام بين المذاهب الفكرية المتعددة قديمًا وحديثًا. إذ أنه مع تزايد ظاهرة الجدل والصدام الثقافي وقضايا الاستشراق والغزو الفكري بين المعسكرين الغربي والإسلامي تأتي أهمية تحرير المصطلحات التي تمثل في جوهرها قضايا شائكة وأسئلة محيرة للمجتمعين العربي والغربي على السواء. وقد تعدّدت تلك الإشكاليات من قضايا سياسية إلى اجتماعية وعقدية. فسلك محمد عمارة في عرضه منهجًا ثقافيًا مقارنًا لتقريب وجهات النظر وتصحيح المفاهيم الخاطئة حول المصطلحات. ويأتي مصطلح الحاكمية بين أهم المصطلحات التي تناولها محمد عمارة واهتم بتحرير مفاهيمها وبيان أسباب الخلل في فهمها والتعامل معها. ويأتي مصطلح الحاكمية من بين تلك المصطلحات التي شغلت حيزًا كبيرًا من كتابات محمد عمارة. وتكمن أهمية هذه الدراسة من منزلة محمد عمارة نفسه في الساحة الإسلامية ودوره في تأصيل الحوار مع الآخر وتجديد الرؤية المنطلقة من التراث والمستفيدة من التطورات التي تشهدها الإنسانية كلها. بالإضافة إلى أهمية مصطلح الحاكمية في الإسلام وأثره الواضح في أفكار عدد من المذاهب لاسيما في العصر الحديث الذي أعاد بعث المصطلح من جديد. ولذلك يسعى البحث إلى إلقاء الضوء على هذا المصطلح في كتابات محمد عمارة. حيث وقف أمام جذر المصطلح ومعانيه في اللغة والقرآن الكريم وتطبيقات النبي والصحابة، ومنشأ الفهم الخاطئ والآثار التي نتجت عن ذلك على مدار التاريخ لاسيما في كتابات المودودي وسيد قطب. وتوصل إلى فهم علمي دقيق لمعنى الحاكمية الإلهية والحاكمية الإنسانية بأنه لا تعارض بينهما؛ إذ أن حاكمية الله مطلقة لأنه سبحانه مطلق القدرة، أما حاكمية الإنسان فهي نسبية لنسبية قدراته. وأن حاكمية الإنسان هبة من الله للإنسان ليكون خليفة الله في الأرض يدير أموره الحياتية في إطار الشرع الإلهي. وتنقسم الدراسة إلى مبحثين، يشتمل الأول على تعريف بالدكتور محمد عمارة وحياته وتكوينه الفكري، والمبحث الثاني يتناول الحاكمية في فكره وتوثيقه لأصله والمسائل المتعلقة به والآثار التي اعتمد عليها القائلون به وتنوع مداخله ومقاصده. وتحقيقًا لأهداف البحث اقتضت طبيعته اتباع المنهج الوصفي التحليلي في عرض جوانب الموضوع.

الكلمات المفتاحية: التفسير، القرآن الكريم، محمد عمارة، المصطلحات، الحاكمية.

Dr. Mohamed Imara ve "Hâkimiyet" Terimi Vizyonu

Öz

Hâkimiyet, İslam mezheplerinin birçoğunun düşünceleri üzerinde büyük etkisi olan bir terimdir. Bu etki ifrat tefrit noktasında olmuştur. Ayrıca, bu etki insanın konumunu yücelten ve evrenin yaratılmasından sonra Allah'ın hâkimiyetini inkâr eden Batı kültürlerinde de varlığı olmuştur. Bazıları aşırılığa yönelmiş ve Tanrı'nın varlığını ve ilahi hâkimiyet'i inkar etmiştir. Muhammed Imara (1931-2020), dini bir ortamda yetişen ve Batı kültürüne aşına olan bir

kişidir. Küçük yaşta Kuran'ı ezberlemiş ve Darü'lulum'da İslam hukuku ve felsefe okumuştur. Yüksek lisans ve doktorasını felsefe alanında yapmıştır. O, Kuran'ı ve içerdiği terimleri çok önemseydiği için eserlerinde bu konulara değinmiştir. Bu terimlerin ortaya çıkış nedenlerini ve tarihlerini ele almış ve İslam dünyası içinden ve Batılılar tarafından yöneltilen şüpheleri ve iddiaları çürütmüştür. Muhammed Imara, yaklaşımını Kuran-ı Kerim'e, İslam mirasına ve dünya düşünce mirasına dayandırmaktadır. Terimlerin doğru kullanımı, genel olarak onun eserlerinde büyük bir yer tutmuştur; çünkü iletişim ve anlaşmada terimlerin doğru ve yerinde kullanımı önemli bir rol oynamaktadır. Bu terimler, bir fikrin insan algısını aktarmak için yön temsil etmekte olup zaman, mekân, medeniyet, dil, din, gelenek ve tarih gibi birçok faktörün oluşumunda ve belirlenmesinde önemli yer alır. Muhammed Imara çağımızda, terimlerin özgürleştirilmesinin önemini fark ederek yaygın terimler üzerine ayrı ayrı çalışmalar yayınlamış ve diğer bazı terimler için de tanımlar sunmuştur. Bunun arkasındaki motivasyon, bu terimlerin eski ve modern düşünce okulları arasındaki kullanımlarında gözlemlediği ve görmüş olduğu hatalı kullanımlardır. Batı ve İslam dünyası arasındaki tartışma ve kültürel çatışmaların, oryantalizm ve entelektüel istila meselelerinin artmasıyla birlikte, Arap ve Batı toplumlarının hem karmaşık hem de aynı derecede kafa karıştırıcı olan sorunları ifade eden terimlerin özgürleştirilmesinin önemi ortaya çıkar. Bu problemler politik, sosyal ve doktrin konularında çeşitlilik göstermektedir. Muhammed Imara, yaklaşımları yakınlaştırmak ve terimlerle ilgili yanlış anlamaları düzeltmek için karşılaştırmalı bir kültürel metodoloji benimsemiştir. Hâkimiyet terimi, Muhammed Imara'nın ele aldığı en önemli terimlerden biri olup kavramlarını özgürleştirme, yanlış anlamaların nedenlerini açıklama ve bunlarla nasıl başa çıkılacağına dair çalışmalarında öne çıkmaktadır ve onun yazılarının büyük bir bölümünde önemli bir yer tutmuştur. Bu çalışmanın önemi, Muhammed Imara'nın İslam sahnesindeki konumu ve diğerleriyle diyalog kurma ve mirasla ilişkili yenilikçi bir vizyonun köklerini arama rolüyle ilgilidir. Ayrıca, İslam'da "Hâkimiyet" teriminin önemi ve özellikle yeniden canlandırıldığı modern çağdaki bazı mezheplerin düşüncelerine açık etkisi de vardır. Bu nedenle, araştırma Muhammed Imara'nın yazılarındaki bu terime dikkat çekmeyi amaçlamaktadır. Muhammed Imara, terimlerin dildeki köküne ve Kuran-ı Kerim'deki kullanılışıyla birlikte peygamber ve sahabe'nin uygulamalarındaki anlamlarına odaklanmıştır. Ayrıca yanlış anlamaların kaynağına ve tarihte, özellikle de Mevdudi ve Seyyid Kutub'un yazılarındaki etkilerine dikkat çekmektedir. Hâkimiyetin Allah'a ve insana izafe edildiğinde ne anlama geldiğini bilimsel olarak doğru bir şekilde anlatmıştır. Allah'ın hâkimiyeti mutlak hâkimiyettir çünkü O, mutlak güce sahiptir. İnsan hâkimiyeti ise yeteneklerinin kısıtlı olması nedeniyle kısıtlıdır. İnsan hâkimiyeti, Allah'ın insanlara verdiği bir hediye olarak, insanın dünya üzerinde Allah'ın halifesi olması ve sosyal hayata dair işlerini ilahi hukuk çerçevesinde yönetmesi amacıyla vardır. Bu çalışma iki bölüme ayrılmaktadır. İlk bölüm, Dr. Muhammed Imara'nın hayatı ve entelektüel oluşumu hakkında bilgi vermektedir. İkinci bölüm ise Imara'nın düşüncesindeki Hâkimiyet konusu hakkındadır. Hâkimiyet teriminin kökeni ve türeyişi ile ilgili konuları ele almakta ve destekçileri tarafından benimsenen etkilerini, amaçlarının çeşitliliği yer almaktadır. Araştırmanın hedeflerini gerçekleştirmek, konunun çeşitli yönlerini sunmak için tanımlayıcı analitik yöntemi izlemek gerekmektedir.

Anahtar Kelimeler: Tefsir, Kur'an, Muhammed Emara, Terminoloji, Hâkimiyet.

Dr. Mohamed Imara and his Vision of the Term "Hakimiye"

Abstract

Dominion is a term that has had a great influence on the thinking of many of the Islamic sects. This influence has been at the point of extremity. It has also been present in Western cultures that exalt the position of man and deny God's sovereignty after the universe's creation. Some went to the extreme and denied the existence of God and divine sovereignty. Muhammad Imara (1931-2020) was raised in a religious environment and was familiar with Western culture. He memorized the Koran at a young age and studied Islamic law and philosophy at the Dar al-Aulum. He earned his master's and doctorate in philosophy. He cared a great deal about the Qur'an and the terms it contains, so he addressed these issues in his works. He has dealt with the origins and history of these terms and refuted the doubts and allegations made from within the Islamic world and by Westerners. Muhammad Imara bases his approach on the Holy Qur'an, Islamic heritage, and world intellectual heritage. The correct use of terms is a major theme in his work in general, as the correct and appropriate use of terms plays an important role in communication and understanding. These terms represent the direction of an idea to convey human perception and are important in the formation and determination of many factors such as time, space, civilization, language, religion, tradition, and history. Recognizing the importance of liberating terms in our time, Muhammad Imara has published separate studies on common terms and provided definitions for some other terms. The motivation behind this is the misuse he has observed and seen in the use of these terms between ancient and modern schools of thought. With the rise of controversy and cultural

conflicts between the West and the Islamic world and the issues of orientalism and intellectual invasion, the importance of liberating terms that express the complex and equally confusing problems of Arab and Western societies becomes apparent. These problems range across political, social, and doctrinal issues. Muhammad Imara has adopted a comparative cultural methodology to converge approaches and correct misunderstandings about terms. The term sovereignty is one of the most important terms that Muhammad Imara deals with and is prominent in his work on liberating his concepts, explaining the causes of misunderstandings and how to deal with them, and it has occupied a prominent place in most of his writings. The importance of this study is related to Muhammad Imara's position on the Islamic scene and his role in dialoguing with others and seeking the roots of an innovative vision in relation to the heritage. There is also the importance of the term "Dominion" in Islam and its obvious influence on the thinking of some sects, especially in the modern era where it has been revitalized. Therefore, the research aims to draw attention to this term in the writings of Muhammad Imara. Muhammad Imara focused on the origin of the term in the language and its meaning in the Qur'anic usage as well as in the practices of the Prophet and the Companions. He also draws attention to the source of misunderstandings and their influence on history, especially in the writings of Mawdudi and Sayyid Qutb. He has given a scientifically accurate account of what sovereignty means when attributed to Allah and when attributed to man. Allah's sovereignty is absolute sovereignty because He has absolute power. Human sovereignty, on the other hand, is limited because of the limitations of their abilities. Human sovereignty exists as a gift from Allah to human beings in order for man to be Allah's caliph on earth and to manage the affairs of social life within the framework of divine law. This study is divided into two parts. The first part provides information about the life and intellectual formation of Dr. Muhammad Imara. The second part is about the topic of sovereignty in Imara's thoughts. It deals with issues related to the origin and derivation of the term sovereignty and the diversity of its aims and influences adopted by its proponents. In order to realize the objectives of the research, and to present various aspects of the subject, it is necessary to follow the descriptive-analytical method.

Keywords: Tafsir, Qur'an, Muhammad Imara, Terminology, Hakimiyye.

1. مدخل

لما كان الإنسان هو ابن عصره ومجتمعه وبيئته وحضارته التي نشأ فيها فإن عبقريته ونبوغه تقاس بما يكتشفه ويضيفه إلى تراث أمته وحضارتها وربما للحضارة الإنسانية كلها بحسن استخدامه للأدوات الفكرية التي ورثها عن سبقه في حل ما يواجه الفكر الإنساني والإسهام في تجديده. وقد كان الدكتور محمد عمارة (ت. 2020) ثمرة لما ساد في مجتمعه الريفي أولاً والقاهري ثانياً، وما كان منتشرًا فيه من نشاط فكري وديني، وما عايشه من فكر ثوري اشتراكي في بيئته في ذلك الوقت، وقد ساهم ذلك في نضج فهمه واستيعابه إلى درجة كبيرة، مما مكّنه من الجمع بين الموروث الإسلامي وبين الوارد من الغرب الأوروبي، مما أهله ليتبوأ مكانة علمية وفكرية تشهد بها مؤلفاته القيمة وأحاديثه المتنوعة، ويشهد بها معارضوه في الفكر قبل مريديه، ومن ذلك ما أورده مؤلف كتاب "أعلام وأقزام في ميزان الإسلام" وهو وإن كان مليئًا بما رآه صاحب الكتاب أخطاءً للدكتور عمارة، لكنه قال: "ونحن لا ننكر أن للرجل مجالات في الدفاع عن الإسلام أورّدنا منها ردهً على المستشار العثماوي، ولكن الحقُّ أحبُّ إلينا منه ... له كتابات ومواقف سيئة لا بد من التنبيه عليها نصحا للأمة"¹. وما ذكره المستشار طارق البشري من أن الدكتور عمارة ليس مجرد كاتب أو مفكر، فهو وإن كان فردًا فقد قام بعمل لا يقوم به إلا المؤسسات والمراكز البحثية ذات العديد من الباحثين والعلماء².

ويعد محمد عمارة أحد الأعلام الذين اجتهدوا وأفنوا حياتهم في سبيل علمهم، وأخلصوا في مشروعاتهم العلمية والفكرية، فأصبح من أبرز المفكرين المعاصرين في العصر الحديث. وقد ترك مكتبة علمية إسلامية غزيرة مكتوبة ومرئية، لا سيما فيما يتعلق بتناوله للقرآن الكريم وموضوعاته ومقاصده العامة والخاصة، ونظيره فيه خلال رحلته العلمية التي بدأت مع القرآن الكريم في كُتُب القرية، وما مر به من تحولات ساهمت في إقامة أعمدة راسخة وجّهته إلى تقديم عرض خاص للقرآن الكريم في القرن العشرين، عرضًا وسطيًا مستمدًا ضياءه من التراث الإسلامي الزاخر بالإضافة إلى اطلاعه على المذاهب الفكرية الغربية.

¹ سيد حسين عبد الله العفاني، *أعلام وأقزام في ميزان الإسلام* (جدة: دار ماجد عسيري، 2004)، 184-185.

² يحيى رضا جاد، *المشروع الفكري للدكتور محمد عمارة* (القاهرة: مفكرون الدولية، 2018)، 7-16.

ومن خلال ذلك استطاع أن يبيّن منزلة النصوص القرآنية وأهميتها ودورها في الواقع الذي يحياه الإنسان، بياناً صعباً على كثيرين ممن توجهوا إلى دراسة القرآن الكريم اكتشافاً. وكانت تلك القراءة القرآنية متأنية ومستقصية لموضوعاته ومقاصده إلى جانب رعاية الواقع والمستجدات التي تمر بها الإنسانية خير عون لمحمد عمارة للخروج بمشروع فكري إسلامي ينطلق من الوحي الإلهي في القرآن الكريم.

ولعل معظم ما أخذ عليه وعُدَّ نقصاً أو انحرافاً في بوصلته، كان صادراً من مسألتين مهمتين، أولاهما: مراحل بنائه الفكري والتغيرات التي عايشها وظهرت آثارها في أفكاره، والثانية: القراءة الجزئية لمكتبته، الأمر الذي يجعل القارئ يرى صورة ناقصة ولا يُلمُّ بمقاصد محمد عمارة من وراء الألفاظ والمصطلحات التي يوظفها في سياقات مختلفة رغم حرصه الشديد على كشف معاني المصطلحات وإزالة ما حولها من شبهات قبل استخدامها. وكذلك فإن لمنهج محمد عمارة فيما ينشره دوراً في النقد الذي وُجِّه إليه؛ فالدكتور من ناحية غزير الكتابة والحديث فتشعب الموضوعات بين ثنايا مؤلفاته وأحاديثه، فقد يُتناول الموضوع الواحد في عدة مؤلفات ومقالات بالإضافة إلى اللقاءات المسجلة، علاوة على إصدار الكتاب الواحد في أحيان كثيرة بعدة عناوين مختلفة كلياً أو جزئياً، ومن صنع الدكتور عمارة أيضاً أنه كان ينشر بعض الكتب المختصرة، ثم يعيد نشرها مرة أخرى بتوسع مع تغيير جزئي في العنوان، ونتج عن كل ذلك تكرار بعض الكتب بأسماء مختلفة رغم تشابه المحتوى أو تطابقه تماماً، وكذلك وجود لأسماء بعض الكتب في البليوجرافيا وعدم العثور عليها لتوقف طباعتها، والأمثلة على كل ذلك كثيرة³.

1.1. أهمية الدراسة

تكمن أهمية البحث من منزلة محمد عمارة نفسه في الساحة الإسلامية تأصيلاً لنقاط الحوار مع الآخر وتجديداً في العرض المنطلق من التراث والمستفيد من التطورات التي تشهدها الإنسانية كلها. بالإضافة إلى أهمية مصطلح الحاكمية في الإسلام وأثره الواضح في أفكار عدد من المذاهب لاسيما في العصر الحديث الذي أعاد بعث المصطلح من جديد.

1.2. منهج الدراسة

ينقسم البحث إلى مبحثين، يشتمل الأول على تعريف بالدكتور محمد عمارة وحياته وتكوينه الفكري، والمبحث الثاني يتناول الحاكمية في فكره وتوثيقه لأصله والمسائل المتعلقة به والآثار التي اعتمد عليها القائلون به وتنوع مداخله ومقاصده. وتحقيقاً لأهداف البحث اقتضت طبيعته اتباع المنهج الوصفي التحليلي في عرض جوانب الموضوع.

2. محمد عمارة حياته وبيئته

كانت حياة محمد عمارة مليئة بالتحويلات والعوامل المؤثرة في تكوينه ونشاطه الفكري فيما بعد؛ لذلك سنتلقي الدراسة في هذا المبحث الضوء على تلك الحياة وتأثير البيئة التي نشأ فيها عمارة على اتجاهه الفكري وتأسيس مشروعه الفكر الخاص.

2.1. الميلاد والنشأة:

هو الدكتور محمد عمارة مصطفى عمارة (1931 - 2020) عضو مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر، وُلِدَ في قرية "صَرَوَة"⁴ في ريف مصر في مركز "قَلِين" بمحافظة "كُفْرُ الشَّيْخ" في شهر رجب سنة 1350 هـ الموافق ديسمبر 1931م. وقد نذر والده وهو ما زال حَمَلًا في بطن أمه إن جاء

³ صلاح عبد الفتاح محمد، بليوجرافيا الدكتور محمد عمارة المؤلفات، كشاف الفهارس، الموضوعات (القاهرة: مفكرون الدولية للنشر والتوزيع، 2020)، 7-13، 18-21.
⁴ صلاح عبد الفتاح محمد، بليوجرافيا الدكتور محمد عمارة المؤلفات، كشاف الفهارس، الموضوعات (القاهرة: مفكرون الدولية، 2021)، 14-17؛ جاد، المشروع الفكري، 470-506؛ محمد عمارة، حقائق وشبهات حول معنى النسخ في القرآن الكريم (القاهرة: دار السلام، 2010)، 213-222؛ محمد عمارة، حقائق وشبهات حول القرآن الكريم (القاهرة: دار السلام، 2012)، 251-262؛ معتز الخطيب، "محمد عمارة في حديث مع الجزيرة عن حياته"، موقع الجزيرة نت (27-09-2022، 05:22:13).

ذكرًا فسيسميه محمدًا ويهبه للعلم أي العلم الديني⁵. وفيما يتعلق بكتابة اسم محمد عمارة بالحروف اللاتينية فقد تنوعت كتابة كلمة عمارة بين (Imara) (Ammara - Umara - Amara) -⁶، وقد رجحت هذه الدراسة كتابته تبعًا للتلفظ الصحيح عمارة (İmara) حسب ما ذكره محمد عمارة نفسه في لقاءات عديدة.

أم محمد عمارة في حفظ القرآن الكريم في سن صغيرة في كُتَّاب القرية، ثم دخل المعهد الديني الابتدائي عام 1945م وهو في الرابعة عشرة من عمره، وكان هذا طبيعيًا في تلك الحقبة الزمنية. وقد تأثر في تلك المرحلة الأولى في تكوينه العلمي بأستاذه الشيخ محمد كامل الفقي الذي شجعه وزملاءه على القراءة والمطالعة في غير الكتب المدرسية. وهو في سن الثامنة عشرة من عمره تمكَّن من شراء مكتبة كاملة كان قد تركها الشيخ عبد التواب الشناوي أحد خريجي الأزهر بعد وفاته في القرية نفسها، وكانت مكتبة غنية تحوي أربعة آلاف كتاب في الفكر والتراث العربي الإسلامي والفلسفة والاجتماع والأدب والحديث والفقه والتاريخ، بين عربية و مترجمة عن اللغات الأوربية، اشتراها عمارة على دفعات، وقرأها وهو طالب وحفظ كثيرًا منها⁷. ثم انتقل إلى "المعهد الأحدي" الأزهرى الثانوي بطنطا عام 1949م بعد أن حصل على الشهادة الابتدائية. فحصل على الشهادة الثانوية عام 1954م. وفي تلك الأثناء التي شكلت لبنات أساسية في فكره زاحمت أفكارًا التنظيمات المصرية اليسارية التكوينية الديني في ذهنه، فجعلته مقتنعًا بأفكارها السياسية الاجتماعية لا سيما ما يتعلق بالعدالة الاجتماعية التي كانت طُلَّبته في قريته بسبب ما يعانيه الفلاحون من الإقطاعيين. كما صاحب ذلك اهتماماته بالقومية العربية طوال الخمسينات والستينات⁸.

2.2. نشاط محمد عمارة الفكري والسياسي

التحق محمد عمارة بكلية دار العلوم في القاهرة بعد اجتيازه اختبارات القبول، وكان ذا نشاط ظاهر بين طلاب الجامعة فقد أنشأ مع زملائه مجلة حائط باسم "الشروق" لنشر مواد ثقافية وفكرية، وبدأ الكتابة في جريدة "المساء" التي صدرت عام 1956م. وأصدر أول كتاب له عام 1958م، وهو كتاب "القومية العربية ومؤامرات أمريكا ضد وحدة العرب"، الذي ما لبث أن تُرجم إلى اللغة الروسية في ذلك الوقت. وفي أثناء دراسته في كلية دار العلوم كانت القاهرة مليئة بالنشاط الثقافي الذي يمكِّن الباحث أن ينهل من المحاضرين المتنوعين المشاركين والاهتمامات والمذاهب الفكرية والأدبية والسياسية، فكان يحضر كثيرًا من اللقاءات والمحاضرات لأمثال طه حسين والعقاد في لقاءاتهم الخاصة والعامة في أماكن مختلفة في القاهرة، مع ما كان يقرأه في مختلف الاتجاهات الفكرية إلى جانب ما ينشره من المقالات في صحيفة "المساء" المصرية ومجلة "الأداب" البيروتية وغيرها⁹. وقد أثرت هذه البيئة الفكرية الغنية والمتنوعة المشارب والمقاصد في تكوين الفكر محمد عمارة.

وكان المفترض أن يتخرج محمد عمارة في كلية دار العلوم عام 1958م، لكنه فُصل من الجامعة لمدة عام بسبب نشاطاته، وبعد نهاية مدة الفصل عاد إلى الجامعة، وفي بداية عام 1959م اعتُقل لمدة خمس سنوات ونصف، ثم خرج واستكمل دراسته وتخرج عام 1965م. ثم التحق بالدراسات العليا بقسم الفلسفة في كلية دار العلوم، وحصل على درجة الماجستير عام 1970م بموضوع "مشكلة الحرية الإنسانية عند المعتزلة" حيث درس وحقَّق عددًا من النصوص التراثية المتعلقة بفكر "العدل والتوحيد"، ونشر تلك الرسالة فيما بعد في كتابين: "رسائل العدل والتوحيد" و"المعتزلة ومشكلة الحرية

⁵ محمد عمارة، الإسلام والأمن الاجتماعي (القاهرة: دار الشروق، 1998)، 123.

⁶ Bayram Ali Çetinkaya, *Dogu'dan Batı'ya Düşüncenin Serüveni Medeniyet Projelerinin İnşa Sürecinde Çağdaş İslam Düşüncesi* (İstanbul: İnsan Yayınları, 2015), 9/47,195, 375, 414, 471, 658; Recep Ardoğan, "Mutezile'nin Halkul'Kur'an Fikrinin Es'ariyye-Maturidiyye Kelâmına Nüfuzu", *Usul İslam Araştırmaları* 15/15 (2011), 130.

⁷ محمد علي أبو هندي، مشروع النهضة بين الإسلام والعلمانية، دراسة في فكر محمد عمارة ومحمد عابد الجابري (القاهرة: دار السلام، 1431)، 50-51.

⁸ جاد، المشروع الفكري، 476-478.

⁹ محمد عمارة، نهضتنا الحديثة بين العلمانية والإسلام (الجزيرة: دار الرشاد، 1997)، 219.

الإنسانية". ثم سجل لدراسة الدكتوراه حول موضوع "نظرية الإمامة وفلسفة الحكم عند المعتزلة" حيث قدم دراسة مقارنة لفكر المعتزلة مع الشيعة والفرق الإسلامية الأخرى حول موضوع الدولة والخلافة والإمامة، وحصل على الدكتوراة عام 1975م¹⁰.

وبعد تخرجه في الجامعة أعطى كل وقته تقريباً وجميع جهده لمشروعه الفكري، فحقق عددًا من نصوص التراث الإسلامي القديم والحديث. وجمع وحقق ودرس الأعمال الكاملة لعدد من أعلام اليقظة الإسلامية الحديثة، رغم ما قيل عنهم من معارضتهم في وقتهم وما يقال حتى الآن، أمثال: الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي (ت. 1873م) ولجمال الدين الأفغاني (ت. 1897م) ولمحمد عبده (ت. 1905م) ولعبد الرحمن الكواكبي (ت. 1902م) ولعلي مبارك (ت. 1893م) وقاسم أمين (ت. 1908م) وكتب عنهم أيضًا كتبًا أخرى إضافة إلى أعمالهم الكاملة. وكتب عدة دراسات عن أعلام التجديد الإسلامي مثل: عبد الرزاق السنهوري باشا (ت. 1971م) والشيخ محمد الغزالي (ت. 1996م) وعبد الحميد بن باديس (ت. 1940م) ومحمد الخضر حسين (ت. 1958م) وأبي الأعلى المودودي (ت. 1979م) وحسن البنا (ت. 1949م) وسيد قطب (ت. 1966م). وعن أعلام التراث الإسلامي على مختلف مشاربهم ومذاهبهم الفكرية، مثل: غيلان الدمشقي (ت. 106هـ) والحسن البصري (ت. 110هـ) وعمرو بن عبيد (ت. 144هـ) ومحمد بن الحسن النفس الزكية (ت. 145هـ) وابن رشد الحفيد (ت. 595هـ). وكتب عن بعض الصحابة مثل: عمر بن الخطاب (ت. 23هـ) وعلي بن أبي طالب (ت. 40هـ) وأسماء بنت أبي بكر (ت. 73هـ) وغيرهم¹¹. وقد انتقل عمارة بالكتابة عن تلك الشخصيات وسيرهم من منهج سرد المعلومات إلى منهج التحليل والتعليل وبيان المستفاد من هذه السير ومواقفها في حياتنا المعاصرة.

وقد حاور محمد عمارة عددًا من أصحاب المشاريع الفكرية الوافدة وناظرهم، أمثال نصر أبو زيد (ت. 2010م) ومحمد عابد الجابري (ت. 2010م). واهتم في مؤلفاته بالسماوات المميزة للحضارة الإسلامية على طول تاريخها، وبالمشروع الحضاري الإسلامي في مرحلتي التراجع والنهضة، وبعرض المواجهة مع الحضارات غير الإسلامية ودوافعها، وتيارات العلمنة والتغريب في كتابات المسلمين وغيرهم. وانشغل بموضوعات العدل الاجتماعي الإسلامي، ومباحث العقلانية الإسلامية والنص والاجتهاد وعدم التعارض بين النقل والعقل. كما أسهم في تحرير العديد من الدوريات الفكرية المتخصصة، وشارك في كثير من الندوات والمؤتمرات العلمية في مصر والوطن العربي والعالم الإسلامي وخارجه، كما شارك في تحرير العديد من الموسوعات السياسية والحضارية والعامية، مثل: "موسوعة السياسة" و"موسوعة الحضارة العربية" و"موسوعة الشروق" و"موسوعة المفاهيم الإسلامية" و"الموسوعة الإسلامية للعلمة" و"موسوعة الأعلام...".

وقد نال عضوية عدد من المؤسسات العلمية والفكرية والبحثية، مثل: "المجلس الأعلى للشئون الإسلامية" و"مركز الدراسات الحضارية" و"مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف" في القاهرة، و"المعهد العالي للفكر الإسلامي" في واشنطن، و"المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية" مؤسسة آل البيت بالأردن. وحصل على عدد من الجوائز والأوسمة والشهادات التقديرية والدروع، مثل: "جائزة جمعية أصدقاء الكتاب" لبنان 1972م، و"جائزة الدولة التشجيعية" مصر 1976م، و"وسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى" مصر 1976م، و"جائزة علي وعثمان لمفكر العام" 1993م، و"جائزة المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية" 1997م، و"وسام التيار القومي الإسلامي - القائد المؤسس" 1998م، وجائزة مؤسسة "أحمد كانو للدراسات الإسلامية" البحرين 2005م¹²، وتوفي رحمه الله في 28 / 02 / 2020م.

وُترجم عددٌ كبيرٌ من كتبه إلى عدة لغات شرقية وغربية، مثل: اللغة التركية والملاوية والفارسية والأوردية والإنجليزية والفرنسية والإنجليزية والروسية والإسبانية والألمانية والألبانية والبوسنية.

¹⁰ جاد، المشروع الفكري، 474، 493-494.

¹¹ محمد، بيلوجرافيا الدكتور محمد عمارة، 674/1؛ جاد، المشروع الفكري، 51-53.

¹² عمارة، الإسلام والأمن الاجتماعي، 125-126.

2.3. أثر البيئة في أنشطة محمد عمارة الفكرية

وقد تأثر محمد عمارة بما كان حوله من ظروف اجتماعية وسياسية واقتصادية؛ فعارض ظلم رجال الإقطاع ذوي الثروة والسلطان بوسائل عديدة كخطبه التي كان يلقها في مساجد قريته. وكتابات في جريدة حزب "مصر الفتاة" نثرًا وشعرًا في نقد الأوضاع السياسية والاجتماعية القائمة آنذاك. وجديرا بالذكر أن عمارة الذي تكوّن دينيا صاحب التجربة الروحية الصوفية الذاتية بعيدًا عن الطرق والجماعات لم يقبل كل ما في الاشتراكية من طابع مادي وتفسيرات مادية لنشأة الخلق أو التطور التاريخي¹³. ولقد كان عمارة متعاطفا مع ثورة يوليو عام 1952م في بدايتها؛ لأنها في وجهة نظره كانت انتصارا لإرادة الشعب ضد الإقطاع والملك الذي يحميه، لكنه سرعان ما نفر منها حين وجدها تستخدم الآليات والقوى والرموز والأشخاص الذين كانوا في يد الملك من قبل، وهم في الأساس يعادون الثورة وأهدافها¹⁴.

واستمر محمد عمارة في مساره الاشتراكي حتى اعتُقل مع كثير من أعضاء التنظيمات الشيوعية عام 1959م، وبعد خروجه لم يشارك في أي عمل سياسي؛ لأن موقفه الفكري قد تبلور في السجن، بعد أن رأى عن قرب الفِرَق والجماعات اليسارية والإسلامية باختلاف اتجاهات أصحابها، وقرر التفرغ الكامل والتركيز على صناعة الفكر؛ ليعمل على تصحيح الفهم الخطأ للنص الديني وتعاليمه. وقد بدأ ذلك منذ بداية خطبه في مساجد القرية حين بدأ بنصيحة الفلاحين أنهم إذا لم يحصلوا من عملهم على ما يكفيهم وأولادهم، فإنهم عصاة الله حتى لو كان أخذهم اغتصابًا من المالك للأرض الذي كان لا يعطيهم إلا القليل. وذكر لهم أن الله يبشر الذين يظلمون أنفسهم بالنار، قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ نَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: 97]. وكان في ذلك يشجع الفلاحين المستضعفين على الثورة في وجه الإقطاع وظلمه¹⁵؛ إذ لن يتمكنوا من الحصول على حقوقهم دون الوقوف بيدا واحدة ضد الظلم. وقد كان عمارة محقا في ذلك إلى حد كبير وظل هذا المنهج في الثورة مصاحبا له طول حياته.

وهكذا مرَّ محمد عمارة بتحوّلات فكرية عديدة، فرغم نشأته الدينية فإنه كان في بداياته يسارياً عروياً مُنظِّراً للفكر الماركسي مكرساً نشاطه دفاعاً عن العروبة ومحاربة الاستعمار. حتى انتهى به المطاف إلى مغادرة الجبهة اليسارية والانضمام إلى التيار الإسلامي. وعن هذا التحول يقول الدكتور عمارة: "دخلت اليسار من باب الدفاع عن القضايا الثورية والعدالة الاجتماعية، لكنني اكتشفت أن حل المشكلة الاجتماعية هو في الإسلام، وليس في الصراع الطبقي والماركسية"¹⁶.

2.4 ملامح مشروع محمد عمارة الفكري

وكان عمارة ينتقد تركيز التيارات الإسلامية على السياسة وإهمالها للمشروع الإصلاحي وتجاهلها مسألة العدالة الاجتماعية¹⁷. ويرى أن الواجب إبراز حقيقة الإسلام ومعالمة عقيدةً وشريعةً ومنظومة فكرية، وإحياء المجتمع بالإسلام الذي أحيا الدنيا في العصور الأولى، وهدى الإنسانية حين أخرجها من الظلمات إلى النور، والاهتمام بفقهِ الواقع الذي نعيش فيه وإنزال الأحكام الإسلامية عليه، ودفع ما يحيط بالإسلام من عداوات وتحديات خفية أو معلنة. فتعرّف إسلامنا وتعرّف الآخرين بحقيقته وتعرف على الواقع الذي نحن بحاجة إلى فقهِه وإلى أسلمته، وعلى التحديات التي يواجهها الإسلام. وبذلك تتكون معالم المشروع الفكري الوسطي المستوعب الاستقطاب الواضح في الحياة الفكرية بين قوم احترّفوا الكتابة في الإسلاميات لكن بضاعتهم مزجاة في محاورة الأفكار الأخرى والتغلب عليها، فتبقى فائدتهم -إن وجدت- محلية لا تصمد أمام الآخر، وبين آخرين تمذهبوا بالمذاهب الغربية وأتقنوا

¹³ جاد، المشروع الفكري، 478؛ أبو هندي، مشروع النهضة، 52-53.

¹⁴ عبد الرازق عيسى، محمد عمارة داعية الإحياء والتجديد (دمشق: دار القلم، دون تاريخ)، 15.

¹⁵ جاد، المشروع الفكري، 488.

¹⁶ عبد الجبار الرفاعي، الاجتهاد الكلامي مناهج ورؤى متنوعة في الكلام الجديد (بيروت، لبنان: دار الهادي، 2002)، 160.

¹⁷ محمد مصطفى حابس، "رحيل المفكر الموسوعي محمد عمارة: سيرة ومسيرة". يومية الاتحاد الجزائرية (11-06-2022). (10.25.00).

الفكر الغربي وجهلوا قضايا الفكر الإسلامي رغم أنهم مسلمون لكنهم انبهروا بالغرب ورأوا فيه علاجاً لكل مشكلاتهم. فكان لا بد من مشروع يستهدف تكوين عقلية إسلامية بمهوية إسلامية وجذور إسلامية، مع قدرتها على رؤية الإسلام في ضوء الفكر الآخر ورؤية الفكر الآخر في ضوء الإسلام؛ لتكتشف ميزات وتفرد الإسلام وحيا وحضارة¹⁸.

استمر عمارة في طريقه ساعياً إلى أن يقدم للمكتبة العربية الإسلامية مشروعاً فكرياً واعياً يعالج قضايا يستطيع المتمعن في قراءته أن يكون حولها فكرة تضيء طريقه بنور التراث وتمده بآليات التفاعل مع الواقع بعقلية إسلامية أصولية ترتبط بالجذور الإيمانية والحضارية وتعيش عصرها وتستشرف مستقبلها. فقد أخذ موضوع الاستشراق وملف التنصير وكشف ما في بضاعة أصحاب تلك المسالك من زيف وخوار، نصيباً ملحوظاً من كتاباته.

كما أسهم بما قدمه من فكر متزن في قضية المرأة التي هي إحدى رثتي الأمة، وتحريها بالإسلام الذي رفع قدرها وميزها بكثير من الحقوق التي أخرجتها من ويلات ما تعرضت له من احتقار وإهانة خارج الإسلام، ورد على شبهات الغلاة حول القرآن وما يتعلق به من علوم ومصطلحات سبب سوء فهمها كثيراً من الغلط الذي كان له أثر بالغ في تاريخ المسلمين. وحقق نصوصاً تراثية لعدد من العلماء وقادة الفكر الذين رأهم رواداً لليقظة الإسلامية الحديثة، كما اختار من التراث القديم نصوصاً وشخصيات وجد فيما قدمته عطاءً لا يزال صالحاً للبناء عليه في واقعنا الذي نعيشه، ومعالجة قضايا قديمة إلى جانب تناوله هموماً حالية تعيشها الأمة العربية الإسلامية. وقد عمل على نحو التناقض الذي ادعاه البعض بين الأصول الحضارية، وبين الواقع الذي نعيش فيه والمستقبل الذي نحاول استشرفه¹⁹، دون مصادرة الآخر غير المؤمن الذي نعيش معه ويعيش معنا. فالمصادرة والإكراه لا يجلان المشكلة ولا يصلان بالشخص لإيمان حقيقي، فالمنهج القرآني يستدعي ما لدى الآخر على تنوعه قال تعالى: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾²⁰ وقال تعالى: ﴿هَلْ عِنْدَكُمْ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخَرِّجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾²¹ وقال تعالى: ﴿أَتُنْتَوِي بِكُتُبٍ مِّن قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَّرَةٌ مِّنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾²². ويناقش القرآن بالحجة، رغم أن غير المؤمن يقول: ﴿لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ﴾²³. فهذا احتواء قرآني لغير المؤمن به الذين وصفوا النبي صلى الله عليه وسلم بالسحر والجنون، وتمادوا حتى نفوا وجود الآخرة وجعلوا الدنيا هي كل شيء ولا شيء بعدها، ثم استنكروا التوحيد رغم أنه أمر منطقي لا شبهة فيه، بل يؤكد كل ما يدور حولهم. ورغم كل هذا فإن القرآن لم يخرس أصواتهم ولم يحجر عليهم.

وطوال مسيرة عمارة وفي كل كتاباته كان يستشعر الحاجة إلى مشروع يقدم الإسلام نظاماً ومشروعاً تفضيلاً لهذه الأمة، ينطلق من أصوله الجوهرية والنقية، المقدس فيه هو البلاغ القرآني والبيان النبوي لهذا البلاغ القرآني، وما عدا ذلك مما في التراث يُستشَد به غير مقدس، وإنما نأخذ منه ما يفيد وما يجيب التساؤلات المطروحة في واقعنا المتغير. فالعلماء في القرون الماضية كانوا يجتهدون لعصورهم، ولو كانوا في عصرنا لما وقفوا عند اجتهادات الأقدمين، فالتراث مُسَخَّر لنا كباقي آيات الكون وكل القوى الكونية. والأمة الإسلامية تميز موروثها الفكري بعقلانية منطلقة من القرآن الكريم معجزة الإسلام العقلية التي أتت لتحتكم إلى العقل لا لتدهشه، كما كان الحال في المعجزات المادية التي أتت بها الرسل والأنبياء التي أدهشت عقول المخاطبين بها وشلتها عن التفكير. بينما اهتمت المعجزة الخاتمة باستدعاء العقل واستنفاره في إطار الإيمان وبناء العقلية المؤمنة التي تقيم الأدلة العقلية على النقل، ولا تعارضه، فالمقابل للعقل في الإسلام هو الجنون.

¹⁸ محمد عمارة، مسيرة قلم (القاهرة: دار المقاصد، 2016)، 11-13.

¹⁹ محمد عمارة، الصحوة الإسلامية والتحدى الحضاري (القاهرة، مصر: دار الشروق، 1997)، 156-162؛ محمد عمارة، مسيرة قلم، 26-27.

²⁰ البقرة 111/2.

²¹ الأنعام 148/6.

²² الأحقاف 4/46.

²³ فصلت 26/41.

3. الحاكمية مفهومها ونشأتها

اختلفت الآراء حول تحديد المصطلح وتأصيله وأوردت معاجم اللغة العربية معاني متقاربة لمكونات جذر الحاكمية "ح ك م"، تعود جميعاً إلى معنى المنع إجمالاً، فتحكم الشيء وأحكمه أي منعه من الفساد. جاء في لسان العرب: "والعرب تقول: حكمت، وأحكمت، وحكمت، بمعنى منعت وردت، ومن هذا قيل للحاكم بين الناس حاكم؛ لأنه يمنع الظلم. قال الأصمعي: أصل الحكومة رد الرجل عن الظلم، ومنه سُميت حكمة اللجام؛ لأنها تَرُدُّ الدابة"²⁴. وقال ابن فارس: "الحاء والكاف والميم أصل واحد وهو المنع، وأول ذلك الحكم، وهو المنع من الظلم"²⁵. وحكمت الرجل تحكيماً إذا منعته مما أراد، والحكم أيضاً الحكمة من العلم، والحكيم المتقن للأمر²⁶. لذا فمهمة أي حكومة مهما كان شكلها وهيكلها الإداري هي منع الظلم وإقامة العدل. والحكم ما كانت غايته أو مقصده الأساس هو المنع من الفساد بُغْيَةَ الإصلاح، ولذلك فإنه لا بد أن يكون مُتَقَنًا، وأن يُؤَسَّس على الحكمة بمعنى إصابة الحق. وأدوات الحكم هي النبوة والكتب السماوية والجمع بين العلم والعمل والقضاء بالعدل. والحاكمية هي إفراد الله سبحانه وتعالى بالألوهية وتقدير ربوبيته وحده سبحانه وتعالى، وهي من أخص خصائص الألوهية، وتعني أن لا شريعة إلا من الله ولا سلطان لأحد على أحد؛ لأن السلطان كله لله سبحانه وتعالى²⁷.

وردَ عند من تناول مصطلح الحاكمية استخداماً صحيحاً ووضعه في الموضوع الذي أوردته نصوص الشرع وبينت ارتباطه بالعقيدة والإيمان، أنه من عصي الله مستكبراً كَفَرَ بالاتفاق ومن عصاه مشتهياً لم يكفر عند أهل السنة والجماعة ولا يكفره إلا الخوارج؛ لأن العاصي المستكبر متمرّد على حاكمية الله ومتعدٍّ حد العبودية التي خلق لها²⁸. وهكذا تكون الحاكمية تصوراً عقدياً عن الله والكون والإنسان، تصوراً ينبثق عنه شريعة وأخلاق تؤسّس عليها نُظُمٌ.

وأوضح رسول الله ﷺ، أنه لا امتياز للحاكم من وراء حدود كتاب الله تعالى وسنة نبيه، ولا يمكن لحاكميته أن ترفعه قيد شعرة فوق مستوى المنهج والحكم الإسلامي، إذ هو في الحقيقة ليس بحاكم ولا يتمتع بأي حاكمية حقيقية، ولكنه أمين من قبل المسلمين على تنفيذ حكم الله تعالى، ومن هنا لم تتعرف الشريعة الإسلامية على شيء مما يُسمى بالحصانة أو الامتيازات لطبقة ما بين المسلمين في شؤون الحكم أو القانون والقضاء²⁹. فالإنسان المخلوق لا خلود له مهما طال عمره أو تبوأ من المناصب في الدنيا، وكل ما بين يديه نسي أمام ألوهية الله وحده وحاكميته فهو سبحانه الذي تفرد بالبقاء، فالملوث حقيقةً تعلن على مدى الزمان والمكان، وفي أذن كل سامع وعقل كل مفكر، أن الله وحده هو الذي لا مردّ لقضائه، ولا حدود لسلطانه، ولا مخرج عن حكمه، ولا غالب على أمره، أي حقيقةً تنطق بهذه الدلالة نطقاً لا لبس فيه ولا غموض أعظم من حقيقة الموت الذي قهر الله به سكان الدنيا كلها منذ فجر الوجود إلى أن تغيب شمس³⁰! ذلك الإنسان الذي جعله الله خليفة له في الأرض وكوّمه على سائر المخلوقات، وبوأه مكانته بين عبودية الله وسيادته على سائر المخلوقات؛ إذ أعطاه الله الكرامة والسيادة والحكم بما أوحى إليه الله وتوظيف ما منحه من قدرات³¹.

²⁴ أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي ابن منظور، لسان العرب (بيروت: دار صادر، 1414)، 12/141.

²⁵ أبو الحسين أحمد بن فارس الرازي، معجم مقاييس اللغة (القاهرة: دار الفكر، 1979)، 2/91.

²⁶ إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (بيروت: دار العلم للملايين، 1987)، 1901-1903.

²⁷ مرتضى شنشول ساهي، "الفلسفة السياسية للحاكمية في الفكر الإسلامي المعاصر"، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين 60 (2020)، 68؛ Ahmet İnan, Çağdaş Egemenlik Teorisi ile Kur'an'ın Hakimiyet Kavramının Karşılaştırılması: Yeni Bir İslam - Siyaset Teorisine Giriş (Ankara: Etüt Yayınları, 1999), 147.

²⁸ أبو يوسف مدحت بن الحسن آل فراج، العذر بالجهل تحت المجهر الشرعي (الرياض: مكتبة دار الحميضي، 1995)، 137.

²⁹ محمد سعيد رمضان البوطي، فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة (دمشق: دار الفكر، 1426)، 484.

³⁰ البوطي، فقه السيرة النبوية، 498.

³¹ محمد عمارة، أبو الأعلى المودودي والصحوة الإسلامية (القاهرة: دار السلام، دون تاريخ)، 117؛ محمد عمارة، في النظام السياسي الإسلامي (القاهرة: مكتبة الإمام البخاري، 2009)، 55-57.

ففي الإسلام نبوة وخلافة على منهاج النبوة، أما الحاكمية فقد آلت إلى كتاب الله جل شأنه، الذي وُصف بصفات لم توصف بها الكتب السابقة، وأحيط بضمانات إلهية لحفظ نصه؛ ليبقى محفوظاً عبر الأجيال إلى يوم القيامة. إذ جاء القرآن الكريم مصدقاً لما بين يديه ومهيماً عليه، والشريعة التي يحملها شريعة تخفيف ورحمة ووضع الإصر والأغلال، وغير ذلك من خصائص جعلت القرآن الكريم هو الحاكم، وعلى الإنسان الاجتهاد في قراءته وفهمه وتطبيقه. فقد بدأت حاكمية الرسالة الخاتمة بنبوة تربي وتعلم وتركي النفوس بتلاوة آيات القرآن وتوظيفها واقعا عمليا، كما ورد في الحديث المشهور أن النبي صلى الله عليه وسلم كان حُلُقُه القرآن، وأن الصحابة كانوا لا يتجاوزون ما يحفظونه حتى يطبقوه في حياتهم، وكانت الممارسة شاملة لمتطلبات العمران والدور الحضاري، ولكن من منطلقات النبوة والخلافة، وآلت الحاكمية فيها إلى كتاب الله تبارك وتعالى، المصدر الوحيد المنشئ للأحكام، الذي هو تبيان لكل شيء، فليست تنزل في أحد من أهل دين الله نازلة إلا وفي كتاب الله الدليل على سبيل الهدى³².

وقد ظهر مصطلح الحاكمية أول مرة في تاريخنا وتراثنا على يد الخوارج الذي تبلورت فرقتهم على يد كوكبة من القراء الذين حاربوا في صف علي بن أبي طالب قبل قبوله التحكيم، فلما قبله انشقوا على قيادته ورفضوا طاعته، واحتجوا بأن النزاع مع معاوية وأصحابه قد حكم فيه القرآن الكريم، وهم الفئة الباغية، وفيها حكم القرآن قال تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنَّ فَاءَ ت فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ [الحجرات: 9]. وما حكم القرآن فيه لا يجوز تحكيم الرجال فيه، فليس للإنسان حكم ولا سلطان فيما حكم فيه الله، ولما كان الله المنفرد بالحكم والحاكمة، فلقد صاح الخوارج في معسكر عليّ قائلين: (لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ) وأخذوا يرددون هذه الصيحة، ويدافعون عن فهمهم هذا حتى لقد سُمُّوا بالمُحَكِّمَةِ³³.

وقد واجه عليّ بن أبي طالب هذا الفهم وهذا الشعار بكلمات هي أدق الكلمات الجامعة التي قيلت ويمكن أن تقال في مواجهة هذا المفهوم لهذا الشعار، وقال: إنما كلمة حق يراد بها باطل، نعم إنه لا حكم إلا لله ولكن هؤلاء يقولون: لا إمرة إلا لله، وإنه لا بد للناس من أمير يرّ أو فاجر. وهكذا فإن حاكمية الله سبحانه وتعالى لا تعني تجريد الإنسان من السلطة والحكم في ميدان خلافته ونيابته عن الله، سياسة الدولة وتنظيم المجتمع وتنمية العمران، بل إن حكم الإنسان في هذه الميادين إذا التزم النهج الإلهي، إنما يعد التنفيذ لحكم الله أن يكون في الأرض خليفة عن الله: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 30]. فحاكمة الله حق لا نزاع فيها، وهي لا تنفي سلطان الإنسان السياسي وإمارته وحكمه أيّا كان ذلك الحكم يرّ أو فجوراً³⁴.

ومرت على المسلمين قرون طويلة اختفى فيها من واقعهم ومناقشاتهم السياسية شعار الحاكمية، حتى بعثه الأستاذ المودودي من مرقده، وسلط عليه كل الأضواء، وجعله محور كل الفكر الذي خرج به على الناس، دون أن يكون هو خارجي المذهب ولا متعاطفا مع الخوارج القدماء، لكن الشعار أثار وما زال يثير في واقعنا الإسلامي الراهن، ما أثار في الواقع الإسلامي القديم من غموض ولبس وشبهات. إنما المودودي، عندما تكلم عن الحاكمية، كان يريد أن يقول للإنجليز في بلاده: ليس لكم صلة بالحكم، الحكم لله، أي للإسلام، فجاء بعض الناس ونقل هذا إلينا دون أن يعرف الملابس التي أحاطت بالكلمة هناك³⁵.

3.1 معنى الحكم في القرآن الكريم

استخدم القرآن الكريم مصطلح الحكم ومشتقاته، بعيدا عن معاني النظام السياسي والسلطة السياسية العليا في المجتمع، وجعل ذلك على

النحو التالي:

³² طه جابر العلواني، "حاكمة القرآن"، 21-22.

³³ عمارة، أبو الأعلى المودودي والصحة الإسلامية، 131.

³⁴ عمارة، أبو الأعلى المودودي والصحة الإسلامية، 131-132.

³⁵ محمد عمارة، "نقد الغزالي لسيد قطب"، عربي 21 (19-05-2022، 15.34.08)؛ عمارة، أبو الأعلى المودودي والصحة الإسلامية، 132.

وصف الله سبحانه وتعالى، نفسه بأنه الحاكم الذي حكم بين العباد، أي أنه صاحب السلطة التي فصلت وتفصل فيما تنازعوا فيه، وقضت وتقضي فيما بينهم، لا سيما في يوم القيامة عندما يحشرون إليه سبحانه وتعالى، وليس في ذلك الوصف معنى أنه الحاكم السياسي في المجتمع البشري، الذي يلغي سلطان الناس وسلطاتهم؛ لأنه سبحانه هو الذي استخلفهم وحكم وقضى بمنحهم السلطة والسلطان، فهو يوم القيامة قد حكم بين العباد، وأدخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار، ولا معقب لحكمه الذي فصل فيه وقضى به في تنازع الضعفاء مع الذين استكبروا. يقول سبحانه: ﴿فَوَقَّاهُ اللَّهُ سَيِّئَاتٍ مَا مَكَّرُوا وَخَاقٍ بَالٍ فِرْعَوْنَ سُوءِ الْعَذَابِ (٤٥) النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ (٤٦) وَإِذْ يَتَحَاجُّونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضُّعْفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَبَرُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ (٤٧) قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُلٌّ فِيهَا إِنَّ اللَّهَ قَدْ حَكَمَ بَيْنَ الْعِبَادِ﴾ [غافر: 45-48]. فهو قضاء من الله يوم القيامة، لا علاقة له بالفقه والتشريع ونظم الحكم السياسية في المجتمعات.

ومثل ذلك حكمه سبحانه وتعالى، أي قضاؤه الذي أشار إليه في الآية الكريمة قال تعالى: ﴿ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ [آل عمران: 55]. فهو قضاء فيما اختلفوا فيه من أمر الله، لا من أمور الدنيا والسياسة، وموطنه الدار الآخرة عند المرجع إليه سبحانه وتعالى³⁶، بتحقيق وعده للمؤمنين ووعيده للكافرين، وقيل: بإظهار المحقِّين والمبطلين. وقيل: ذلك بتسويد بعض الوجوه وتبييض بعضها. وقيل: بإعطاء الكتب بالأيمان والشَّمائل³⁷، وكان اختلافهم في الدين وأمر عيسى عليه السلام³⁸.

ومثل ذلك أيضا حكمه أي قضاؤه الذي يشير إليه سبحانه في قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ [البقرة: 113]. وكذلك ما يشير إليه سبحانه بقوله تعالى: ﴿فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ [النساء: 141]، وهكذا يستخدم القرآن الكريم مصطلح الحكم بمعنى القضاء لا بمعنى السلطة السياسية، ويستمر هذا الاستخدام عندما يعرض للحديث عن الدنيا، فهو سبحانه الذي حكم أي قضى بما يحل وما يحرم من الصيد للذين أحرموا بالحيح³⁹ أي يقضي بما يريد من تحليل أو تحريم للصيد، فحكم أن جعل ما شاء من الحلال حراما، وجعل ما شاء مما حرم في الإحرام من الصيد حلالا⁴⁰. وهو سبحانه الذي سيحكم أي سيقضي بين الطائفة المؤمنة وتلك التي لم تؤمن⁴¹؛ لأنه الحكم العدل الذي لا يجوز، يقضي لا راد لقضائه⁴²، وهو يفصل بالثواب والعقاب والجنة والنار يوم القيامة فيما اختلف الناس فيه من أمر الدين⁴³ وهذا هو معنى مصطلح الحكم، منسوباً إلى الله سبحانه وتعالى، في القرآن الكريم: قضاء وفصل في التحاكم، أي التقاضي والقضاء الإلهي، وليس نظام حكم وسياسة مجتمع، كما يعنيه هذا المصطلح في الأدب السياسي المعاصر⁴⁴.

وجاء لفظ الحكم والحكمة في القرآن الكريم مع الأنبياء كعيسى عليه السلام الذي لم يَبْنِ دولة ولم يكن حاكما سياسياً ولا صاحب نظام من نظم الحكم، ومع ذلك آتاه الله الحكم، بمعنى الحكمة⁴⁵، ونبي الله يحيى لم يكن حاكما سياسياً ولا مؤسس دولة ونظام حكم، ومع ذلك فلقد آتاه الله

³⁶ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 36.

³⁷ نجم الدين عمر بن محمد أبو حفص النسفي، التيسير في التفسير (إسطنبول: دار اللباب، 2019)، 4/ 77.

³⁸ أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي، الوسيط في تفسير القرآن المجيد (بيروت: دار الكتب العلمية، دون تاريخ)، 442.

³⁹ المادة 5/1.

⁴⁰ أبو الحسن مقاتل بن سليمان، تفسير مقاتل (بيروت: دار إحياء التراث، 1431هـ)، 1/ 448؛ النسفي، التيسير في التفسير، 5-289؛ أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، جامع

البيان عن تأويل آي القرآن (القاهرة: دار هجر، 2001)، 8/ 21.

⁴¹ الأعراف 7/ 87؛ يونس 10/ 109؛ الرعد 13/ 41.

⁴² الواحدي، الوسيط، 2/ 388، 3/ 21.

⁴³ الحج 22/ 56-57؛ 67-69.

⁴⁴ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 38.

⁴⁵ آل عمران 79/3.

الحكم أي الحكمة وهو صبي، وقيل النبوة⁴⁶. ولوط لم يكن حاكما، حسب معنى مصطلح الحاكم ووفق دلالاته الاصطلاحية المعاصرة، ومع ذلك فلقد آتاه الله حكما وعلما أي حكمة وعلما أو الفهم والعقل⁴⁷. وموسى عندما بلغ أشده آتاه الله نبوة وعلما وقيل فهما في الدين ومعرفة به⁴⁸، فما كان يومئذ ولا بعدئذ حاكما، بمفهوم الحاكم الحديث، وهو عندما قتل المصري ثم فر من شرطة فرعون مصر، لم يؤسس دولة يحكمها، ومع ذلك يأتي حديثه: ﴿فَقَرَّرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُمْكُمْ فَوَهَبَ لِي رَبِّي حُكْمًا وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الشعراء: 21] أي حكمة ونبوة وقيل تعليمه التوراة التي فيها حكم الله⁴⁹، وبنو إسرائيل آتاهم الله تعالى ﴿الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ﴾ [الجاثية: 17] والحكم هنا هو الحكمة النظرية والعلمية أو فصل الخصومات⁵⁰. وإبراهيم يدعو ربه فيقول: ﴿رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَالْحَقِّي بِالصَّالِحِينَ﴾ [الشعراء: 83] أي هب لي كمالا ودواما في العلم والعمل، أي حكمة ومعرفة بالله وحدود أحكامه⁵¹. فأنبأه الله إبراهيم وإسحاق ويعقوب ونوح وداود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهارون وزكريا ويحيى وعيسى وإلياس وإسماعيل واليسع ويونس ولوط، جميعهم أعطاهم ربهم الحكم، بمعنى الحكمة، لا بمعنى السلطة السياسية والسلطان السياسي، وبمعنى الحجّة في تبيان الحق من الباطل، لا بمعنى قيادة الدولة والهيمنة السياسية على حكومتها: ﴿وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ﴾ [الأنعام: 83]⁵².

ويستمر القرآن الكريم في التزامه هذا المعنى لهذا المصطلح في غير تلك المناسبات، وعندما يضاف أو ينسب إلى غير الله أو إلى أحد أنبيائه، فمن يحكم في قتل الصيد زمن الإحرام وفي مكانه فهو حاكم بمعنى قاض: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ [المائدة: 95].

وكان قضاء كل من داود وسليمان يسميه القرآن حكما، عندما قال: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفِثَتْ فِيهِ عَنَمَ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ﴾ [الأنبياء: 78]، كما يطلق على فقههم وبصرهم بأمر القضاء في هذه القضية أيضا مصطلح الحكم، فيقول ﴿فَقَفَّهْمَاهَا سُلَيْمَانُ وَكَلَّمَآ آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ [الأنبياء: 79] فالحكم هنا قضاء أو فقه وبصر بأمر القضاء⁵³. ومثل ذلك حكم داود، أي قضاؤه بين الخصوم الذين تحاكموا إليه: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ (21) إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَرَعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا نَحْفَ حَصْمَانِ بَعَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ فَاحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ﴾ [ص: 21 - 22].

وعندما يخاطب الله سبحانه وتعالى رسوله محمدا صلى الله عليه وسلم بقوله: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِثِينَ حَصِيْمًا﴾ [النساء: 105]، فإن مراده هنا بالحكم أيضا هو القضاء، ليس نظام الحكم وسياسة المجتمع، ويشهد لذلك سبب نزول الآية، الذي يحدد معنى مصطلح الحكم فيها، فهي قد نزلت في رجل من بني ظفر هو طعمة بن أبيرق، سرق درعًا من جار له هو قتادة بن النعمان، ثم خبأه في جراب دقيق وأثناء سيره تناثر الدقيق تاركا علامات حددت خط سيره، وخبأ طعمة الدرع عند يهودي يُدعى زيد بن السمين، وعند التحاكم حلف طعمة أنه ما أخذ الدرع وما له بما علم، فتركوه، ثم قادهم أثر الدقيق إلى منزل اليهودي، فوجدوها عنده، فأوحى الله إلى نبيه بالحقيقة، وطلب منه أن يحكم أي يقضي بما أراه الله، وألا يكون للخائنين، أي لأجل الخائنين من بني ظفر قبيلة طعمة، خصيما أي خصما لليهودي، وطلب منه الاستغفار مما همم بفعله:

⁴⁶ النسفي، التيسير في التفسير، 10/ 173-174؛ مريم 19/12.

⁴⁷ مساعد بن سليمان الطيار - نوح بن يحيى الشهري، موسوعة التفسير المأثور (بيروت: دار ابن حزم، 2017)، 14/ 585؛ الأنبياء، 74/ 21.

⁴⁸ مكي ابن أبي حموش، تفسير الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجل من فنون علومه (الشارقة: جامعة الشارقة، 2008)، 5501؛ الفصص، 14/ 28.

⁴⁹ حموش، الهداية إلى بلوغ النهاية، 5286.

⁵⁰ ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي (بيروت: دا إحياء التراث ومؤسسة التاريخ العربي، دون تاريخ)، 5/ 107.

⁵¹ أبو حفص النسفي، التيسير في التفسير، 11/ 281؛ الواحدي، الوسيط، 3/ 356.

⁵² عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 35-36.

⁵³ الطبري، جامع البيان، 16/ 321؛ الواحدي، الوسيط، 3/ 246؛ حموش، الهداية إلى بلوغ النهاية، 4786.

﴿وَاسْتَعْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا رَحِيمًا (106) وَلَا تُجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ خَوَافًا أَثِيمًا﴾ [النساء: 106 - 107] فالحكم هنا هو القضاء⁵⁴.

بل إن القرآن يحدد باللفظ الصريح أن معنى الحكم هو القضاء، عندما تتحدث آياته الكريمة: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا (64) فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَزَجًا مِّمَّا قُضِيَتْ وَتُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: 64 - 65]. ويلتزم القرآن الكريم الاستخدام نفسه عندما يكون الحديث عن حكم الناس، فهو أيضا قضاء هؤلاء الناس، بمعنى الفصل في الخصومات والمنازعات التي يتحاكمون فيها إلى الحكام، أي إلى القضاة قال تعالى: ﴿وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾ [النساء: 58]. أي أن تحكموا بالإنصاف والسوية إذا قضيتم، وقد نزلت في قضاء الرسول صلى الله عليه وسلم، برّد مفاتيح الكعبة يوم فتح مكة إلى سادتها عثمان بن طلحة بن عبد الدار، وهو الحكم الذي رفض به الاستجابة لطلب عمه العباس بن عبد المطلب، أن يدفع إليه المفاتيح؛ حتى تكون له سداية الكعبة مع سقاية الحجيج⁵⁵.

ويتكرر هذا الاستخدام في القرآن الكريم⁵⁶ فيستخدم القرآن الكريم مصطلح الحكم في مواطن كثيرة ويعني القضاء قضاء الله أو قضاء القاضي الحاكم الذي يتحاكم الناس إليه، رسولا كان هذا القاضي أو غير رسول، ففي القضاء وفصل الخصومات قضائيا، وفي الحكمة والعلم يكاد ينحصر الاستخدام القرآني لمصطلح الحكم وما اشتق منه من مشتقات. فهو لا يعني في أي موطن من المواطن، رأس الدولة أو حاكمها السياسي، على النحو الذي يعنيه الآن في أدبنا السياسي المعاصر. فتدور لفظة الحكم حول عدة معان، هي الحكم والحكمة مثل نعم ونعمة. وبالْحِكْمَةِ أي النبوة ومعها الموعظة أي القرآن، والحكيم أي المحكم والمحكم المبرم، والمحكمات أي غير المنسوخة أو التي مُنعت من النسخ لمصلحة علمها الله تعالى⁵⁷.

3.2 القرآن ونظرية الحاكمية السياسية

نخصت آيات القرآن الكريم في تجريد نظرية الحاكمية السياسية لله من أية صلة تربطها بالإسلام وكتابه الكريم، ورغم هذا الوضوح والحسم، فإن الآيات القرآنية التي يرددها القائلون بنظرية الحاكمية لله [المائدة: 41 - 51] التي تتحدث عن حكم الله، وعن أن: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: 44] ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [المائدة: 45]، ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْقَاسِقُونَ﴾ [المائدة: 47] فمن هذه الآيات يصدر أصحاب هذه النظرية⁵⁸. ويجسبون أنها حصن منيع يتحصنون به، على حين أنها غير شاهدة لهم، بل شاهدة عليهم شهادة تنقض النظرية التي يدعون؛ لأن سياق الآيات وما تتحدث عنه من حكم الله سياق لا يدع مجالاً للشك في أن لنزولها سبباً محمداً، ومن ثم فلا بد من معرفة سبب النزول كي تتمكن من فهمها وفهم معنى حكم الله الذي يتردد فيها. وأيضاً لا بد من معرفة هل ما فيها من حكم هو عام في البشر، بمن فيهم نحن المسلمين، أم هو خاص بمن نزلت فيهم هذه الآيات⁵⁹.

⁵⁴ علاء الدين علي بن محمد الخازن، *لباب التأويل في معاني التنزيل* (بيروت: دار الكتب العلمية، 1415)، 423؛ الطبري، *جامع البيان*، 7/ 457؛ حموش، *الهداية إلى بلوغ النهاية*، 1458-1459.

⁵⁵ عمارة، *الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية*، 39.

⁵⁶ الأنعام، 6/163؛ النحل، 16/58-59؛ العنكبوت، 29/14؛ المائدة، 45/21.

⁵⁷ محمد التونجي، *المعجم المفصل في تفسير غريب القرآن الكريم* (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003)، 141؛ مريم، 19/12؛ النحل، 16/125؛ يونس، 10/1؛ الدخان، 44/4؛ آل عمران، 3/7.

⁵⁸ عمارة، *الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية*، 40؛ المائدة، 41/5-51.

⁵⁹ عمارة، *الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية*، 40.

وقد اتكأ محمد عمارة على أسباب النزول وأهميتها في فهم مقاصد الآيات القرآنية، وآيات القرآن الكريم منها ما هو تشريع للمسلمين عامة، ومنها ما هو حديث عن واقع وحكاية حال، ومنها ما هو قصص يستهدف استخراج العبرة من تاريخ الأولين. ولا سبيل إلى التمييز بين الأغراض والمقاصد عمومها وخصوصها إلا بمعرفة أسباب النزول.

ومن ذلك على سبيل المثال، يتضح من قول الله سبحانه وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ﴾ [الصف: 13] أننا بإزاء أمر عام لعموم المؤمنين أن يكونوا نصراء وأولياء الله سبحانه، أي نصراء لدينه وهديه وشريعته. أما عندما يقول سبحانه، مخاطبا بني إسرائيل: ﴿يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ [المائدة: 21]، يبرز أننا بإزاء حكاية لمقولة تضمنها تراث بني إسرائيل، جاءت في سياق الحديث عن تاريخهم القديم، فهذه الآية ليست تشريعا في الأصل، وإن كانت لا تخلو من توجيه أخلاقي للأمة في تجنب ما وقع فيه السابقون من جحود وضلال. وكذلك يتضح أن هذه الآية ليست أمرا موجها من الله لبني إسرائيل، على عهد النبوة، أن يدخلوا أرض كنعان أرض فلسطين؛ لأن القضية لم تكن واردة ولا مطروحة على عهد النبوة المحمدية. وليست هذه المقولة التراثية العبرانية بالنسبة لنا دينا أو تشريعا، وإلا كنا مع فلاسفة الحركة الصهيونية الذين يتحدثون عن وعد الله لبني إسرائيل في أرض المعاد. إذن السياق وسبب النزول فيصل فاصل في تحديد الخصوص أو العموم، وبيان التشريع من غير التشريع. إن سبب النزول له دور حاسم في فهم معنى الآية؛ لأنه يضع يدنا على ملابسات نزولها، ومن ثم يحدد العموم أو الخصوص لما فيها من أحكام⁶⁰.

كما سجل عمارة أنه فيما يتعلق بآيات حاكمة الله التي نحن بصددنا، فإن إجماع أئمة المسلمين وعلماء التفسير أنها في أهل الكتاب وفي اليهود على وجه التحديد. يدل على ذلك سياقها الصريح وألفاظها المباشرة وما رواه المفسرون من وقائع كانت سببا في نزولها⁶¹. ثم ذكر اختلاف أقوال العلماء في الأحكام المتعلقة بهذه الآيات، دون تفصيل الاختلاف في نزولها على عدة أقوال⁶²: قيل إنها نزلت في اليهود خاصة، كابن عباس وابن عمر والبراء بن عازب وحذيفة وأبو صالح والضحاك وقتادة وأبي مجلز وعكرمة وابن زيد والحسن وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود، ذكر أنه نزلت في حيين من يهود بني قريظة والنضير، والشعبي، واختار ذلك أيضا النحاس⁶³. وقيل إنها نزلت في اليهود والنصارى، وقد روي ذلك أيضا عن ابن عباس وعكرمة والضحاك وعبيد الله بن عبد الله بن مسعود وأبي مجلز وأبي صالح⁶⁴. وقيل إنها عامة في اليهود وفي هذه الأمة، وهذا مروى عن ابن مسعود وابن عباس وحذيفة والحسن والنخعي والسدي وعطاء⁶⁵. وقيل إن الآية الأولى في المسلمين والثانية في اليهود والثالثة في النصارى، وهذه رواية عن ابن مسعود والشعبي وجابر بن زيد وابن أبي زائدة وابن شبرمة، وقيل إنها نزلت للمسلمين، وهذا مروى عن ابن عباس والشعبي⁶⁶.

⁶⁰ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 42.

⁶¹ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 43.

⁶² عبد الله أحمد الحشاشنة، "مسألة تكفير الحكام في ضوء تفسير آيات الحاكمية في سورة المائدة"، الجامعة الأردنية مجلة دراسات علوم الشريعة والقانون، العدد 44 (2017)، 178؛ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 43-44.

⁶³ أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني، تفسير عبد الرزاق (بيروت: دار الكتب العلمية، 1419)، 20/2-21؛ جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي، زاد المسير في علم التفسير (بيروت: دار الكتاب العربي، 1422)، 551؛ شمس الدين، محمد بن أحمد الخطيب الشربيني الشافعي، تفسير الشربيني، السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير (القاهرة: مطبعة بولاق الأميرية، 1285)، 377-378؛ أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (بيروت: دار الكتب العلمية، 1422)، 193/2-195؛ أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964)، 178/6؛ أبو حيان محمد بن يوسف بن علي ابن حيان الأندلسي، البحر المحيط في التفسير (بيروت: دار الفكر، 1420)، 266/4؛ أبو عبد الله سفيان بن سعيد الثوري، تفسير الثوري (بيروت: دار الكتب العلمية، 1983)، 101.

⁶⁴ الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، 551؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 179/6؛ ابن حيان الأندلسي، البحر المحيط، 267/4؛ أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد جار الله الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل (بيروت: دار الكتاب العربي، 1407)، 637.

⁶⁵ ابن عطية، المحرر الوجيز، 2/194؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 178/6؛ ابن حيان الأندلسي، البحر المحيط، 267/4؛ الزمخشري، الكشاف، 638.

⁶⁶ الطريفي، جامع البيان، 8/463-464؛ ابن الجوزي، زاد المسير، 553؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 179/6؛ ابن حيان الأندلسي، البحر المحيط، 267/4؛ شهاب الدين محمود بن عبد الله الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (بيروت: دار الكتب العلمية، 1415)، 3/314؛ أبو بكر محمد بن عبد الله ابن العربي الإشبيلي، أحكام القرآن (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003)، 2/127؛ الزمخشري، الكشاف، 638.

ونقل الماوردي في النكت والعيون أنها على أربعة أقوال قال تعالى: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾، ثم قال تعالى: ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾، ثم قال تعالى: ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ وفي اختلاف هذه الآيات الثلاث أربعة أقاويل: أحدها: أنها واردة في اليهود دون المسلمين، وهذا قول ابن مسعود، وحذيفة، والبراء، وعكرمة. الثاني: أنها نزلت في أهل الكتاب، وحكمها عام في جميع الناس، وهذا قول الحسن، وإبراهيم. والثالث: أنه أراد بالكافرين أهل الإسلام، وبالظالمين اليهود، وبالفاستقين النصارى، وهذا قول الشعبي. والرابع: أن من لم يحكم بما أنزل الله جاحداً به، فهو كافر، ومن لم يحكم مقرأً به فهو ظالم فاسق، وهذا قول ابن عباس⁶⁷.

وذكر السمعاني (ت. 489هـ) في تفسيره: "قال البراء بن عازب -وهو قول الحسن-: الآية في المشركين. قال ابن عباس: الآية في المسلمين، وأراد به كفر دون كفر، واعلم أن الخوارج يستدلون بهذه الآية، ويقولون: من لم يحكم بما أنزل الله فهو كافر، وأهل السنة قالوا: لا يكفر بترك الحكم، وللاية تأويلان: أحدهما معناه: ومن لم يحكم بما أنزل الله رداً وجحداً فأولئك هم الكافرون. والثاني معناه: ومن لم يحكم بكل ما أنزل الله فأولئك هم الكافرون، والكافر هو الذي يترك الحكم بكل ما أنزل الله دون المسلم"⁶⁸.

وقال الصابوني (ت. 1442هـ) في صفوة التفاسير: من لم يحكم بشرع الله كائناً من كان فقد كفر، وقال الزمخشري: ومن لم يحكم بما أنزل الله مستهيناً به فأولئك هم الكافرون، والظالمون والفاستقون وصفٌ لهم بالعتوّ في كفرهم حين ظلموا آيات الله بالاستهزاء والاستهانة وتمردوا بأن حكموا بغيرها، قال أبو حيان: والآية وإن كان الظاهر من سياقها أن الخطاب فيها لليهود إلا أنها عامة في اليهود وغيرهم، وكل آية وردت في الكفار تجرُّ بذيلها على عصاة المؤمنين⁶⁹.

وبالنظر إلى هذه الأقوال يظهر التنوع الواضح فيها، وسبيل الجمع بينها هو القول بأنها عامة لكل من بدّل أحكام الله أو من جاء بحكم غير حكم الله وداعى أنه حكم الله، أو من رفض حكم الله. والعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب؛ لأن التسليم بأن الآيات جميعها نزلت في اليهود أو في اليهود والنصارى، يتناقض مع ما روي عن بعض السلف أنه قال: كفر دون كفر، فلو كان المقصود بالآيات هم اليهود والنصارى، فإنهم كفار كفروا بما نزل به القرآن من أوامر ونواه إلهية. واختلف أئمة المسلمين وعلماء التفسير في الأحكام الواردة في هذه الآيات: هل هي عامة تشمل غير ما نزلت فيهم، أي غير أهل الكتاب لعموم ألفاظها، أم هي خاصة بأهل الكتاب لخصوص سبب النزول. غير أن معظم الأئمة والمفسرين رأوا أنها أحكام خاصة بأهل الكتاب؛ لخصوص أسباب النزول وللسياق ولقرائن أخرى تضمنتها وأشارت إليه الآيات⁷⁰. وإن الكتاب الذي تتحدث عنه الآيات [المائدة: 41-50] طالبة الحكم بما فيه -شرطاً لعدم الكفر وعدم الظلم وعدم الفسق- ليس هو القرآن، كما يتوهم دعاء نظرية الحاكمية لله، وإنما هو التوراة أو الإنجيل. فالذين استحفظوا على التوراة واستؤمنوا على عقائدها ثم لم يحكموا بها هم الكافرون، والذين أمروا بتنفيذ ما فيها من عقوبات وقصاص ثم لم يحكموا بها في قضائهم هم الظالمون، والذين لم يحكموا بما في الإنجيل من مواضع هم الفاسقون. فالحكم الذي تتحدث عنه الآيات في التوراة لا في القرآن، كما يتوهم الواهمون⁷¹. وقد ذكر الصابوني في مختصر تفسير ابن كثير: ﴿بِمَا اسْتُخْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ﴾ أي بما استودعوا من كتاب الله الذي أمروا أن يظهره ويعملوا به⁷².

3.3. مصطلح الحاكمية لدى محمد عمارة

تفاعل عمارة كغيره من المفكرين مع الأحداث السياسية والاجتماعية المختلفة التي مرت بها الأمة الإسلامية، محاولاً تقديم إجابات إسلامية لمختلف النوازل التي تحل بالبلاذ، فكان له نصيب من دراسة هذا المصطلح على ما أنزله الله عز وجل في كتابه الكريم، وملايسات ظهور المصطلح،

⁶⁷ أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب الماوردي، تفسير الماوردي- النكت والعيون (بيروت: دار الكتب العلمية، دون تاريخ)، 2/ 43.

⁶⁸ أبو المظفر، منصور بن محمد بن عبد الجبار السمعاني، تفسير القرآن (الرياض: دار الوطن، 1997)، 2/ 42.

⁶⁹ محمد علي الصابوني، صفوة التفاسير (القاهرة: دار الصابوني للطباعة والنشر والتوزيع، 1997)، 318-319.

⁷⁰ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 43-44.

⁷¹ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 44.

⁷² محمد علي الصابوني، مختصر تفسير ابن كثير (بيروت: دار القرآن الكريم، 1981)، 519.

والتوجهات التي توجهها في الماضي والحاضر، وقد أجاب محمد عمارة حينما سئل: كيف يفهم مفهوم الحاكمية؟⁷³، فقال: أنا أفهم شعار الحاكمية كما يفهمه الإمام علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه، لا كما فهمه الخوارج الذين رفعوا هذا الشعارَ زاعمين أن الحاكمية الإلهية هي البديل الذي ينبغي ويُتَّصَفُ حاكمية الإنسان! لقد قال الإمام علي يومها: "نعم، إن الحكم لله، ولكن لا بد للناس من أمير، برًّا كان أو فاجرًا، يُسَوِّسُ أمورَ الناس".

وهذا الفهم الدقيق والعميق للحاكمية يلفت النظر إلى ضرورة التمييز بين المطلق والنسبي في الإسلام. فالخوارج قد وقفوا عند المفهوم المطلق للحاكمية وهو الله وحده لا شريك له، وقد بدأوا أولى حلقات الغلو المنظم في الفكر الإسلامي الذي استتفز قوى المدارس الفكرية وكذلك قوى الدولة الإسلامية لمدة طويلة⁷⁴.

وعلى الطرف الآخر من الغلو الفكري يقف العلمانيون والمتغربون عند المفهوم النسبي للحاكمية حاكمية الإنسان، مُستبعدين مفهومها المطلق الذي هو الحكم بما أنزل الله. أما المفهوم الوسطي الجامع لحاكمية الله وحاكمية البشر، فهو الذي يجمع بين مفهومه المطلق ومفهومه النسبي، فالحكم المطلق لله، في الخلق والقضاء والتشريع، وكذلك للإنسان حاكمية نسبية، في إنزال حكم الله على الواقع، وفي الاجتهاد للمستجدات، وفي إبداع الفقه - علم الفروع- في إطار فلسفات وكليات ومقاصد الشريعة الإسلامية، وفي إبداع علم السياسة الشرعية فيما لا نص فيه؛ تحقيقًا للمصالح الشرعية المعتمدة، وجعلًا للتدابير السياسية أقرب إلى الصلاح وأبعد عن الفساد.

والحاكمية في الثوابت هي الله سبحانه وتعالى، والحاكمية في الفروع والتطبيقات هي للإنسان، وهذا هو الذي يجعل الشريعة الإلهية واحدةً. والعلاقة بين الثوابت والمتغيرات في القانون الإسلامي، تفتح الباب واسعًا وتعد الطريق عريضًا لتوسيع دائرة الحاكمية الإنسانية التي منحها الله لخليفته الإنسان عندما حمَّله أمانة الخلافة ليكون حاكم الأرض نيابة عن الله⁷⁵.

بينما يردُّ التعدادُ في السياسات والاجتهادات الفقهية. وشبيهة بهذا الفهم للحاكمية -الذي يميز بين ما هو مطلق وما هو نسبي- الفهم الذي يؤمن بأن العزة بمعناها المطلق هي لله جميعًا، مع الإيمان بأن للإنسان عزةً نسبيةً، إذ العزة لله ولرسوله وللمؤمنين، وبذات الفهم نميز -دون أن نُفَصِّل- بين القوة بمعناها المطلق، فهي لله جميعًا، مع الإيمان بأن للإنسان قوة نسبية تجعل المؤمن القوي أحب إلى الله من المؤمن الضعيف. وبهذا الفهم الذي يميز، دون أن نُفَصِّل، بين الحاكمية بمعناها المطلق التي هي خاصة بالذات الإلهية والحاكمية بمعناها النسبي التي هي خصيصة إنسانية بهذا الفهم والتميز تُخَرِّجُ من الفهم المغلوط الذي وقع فيه الخوارج والعلمانيون جميعًا، وفي ذلك يقول الإمام ابن حزم قوله بليغةً: "إنَّ مِنْ حُكْمِ اللَّهِ أَنْ جَعَلَ الْحُكْمَ لغيرِ اللَّهِ"⁷⁶.

3.4 الفهم الخاطئ لمصطلح الحاكمية وتفنيد عمارة له

وكان لفهم بعض الفرق والجماعات وتفسيرهم آية السيف ومصطلحات الحاكمية والجاهلية والتكفير أثرٌ في التوجيه للتغيير الآتي المسلح الذي زاد الخلط والاضطراب في الاستيعاب وتوسيع الفجوة بين الفرقاء وزيادة الاتهامات بينهم. وقد تجرد عمارة للرد على الخلط الذي وقع فيه من استخدم مصطلح الحاكمية لله، في عرض لمسألة الحاكمية وتبسيطها وتفنيدها من الناحية اللغوية ثم من الناحية التوظيفية لأصل المصطلح في القرآن الكريم والأدبيات في زمن نزول القرآن وعصر الصحابة والتابعين، بأن الحديث في الفكر الإسلامي عن حق الله إنما يعني حق المجتمع، وأن القول بأن المال مال الله معناه أن المال مال الأمة والمجتمع، ومن ثم فإن الحديث عن حكم الله وسلطانه إنما يعني في السياسة، حكم الأمة وسلطانها من منطلق خلافة الإنسان عن الله في

⁷³ محمد عمارة، "سؤال وجواب معني مصطلح الحاكمية" (2022-06-15، 22:29:36).

⁷⁴ محمد عمارة، إزالة الشبهات عن معاني المصطلحات (القاهرة: دار السلام، 2009)، 50-51.

⁷⁵ عمارة، أبو الأعلى المودودي والصحوة الإسلامية، 144.

⁷⁶ محمد عمارة، "سؤال وجواب"، الإسلاميون (15-06-2022، 08:15:00).

عمارة الأرض، وما يلزم لذلك من إقامة الدولة التي يحكم فيها الإنسان خليفة عن الله، فلا تناقض هنا بين أن يكون الحكم لله، وبين أن تكون السلطة السياسية والحكم في المجتمع الإسلامي جماهير المسلمين⁷⁷.

وقع القائمون على تأسيس فكرة الحاكمية في عدة مزلق حين استشهدوا في تأسيس فكرهم، بما لا يشهد له، ثم بنوا قاعدة نظريتهم الحاكمية لله، بتفسيرهم هذا على غير أساس؛ فهم قد اشتقوا حاكمية الله سبحانه، من مصطلح الحكم، ظانين أن القرآن وفكر الإسلام السياسي، يستخدمان مصطلح الحكم للدلالة على النظام السياسي والسلطة السياسية العليا في المجتمع، على حين أن أغلب الاستخدامات القرآنية لهذا المصطلح واردة بمعنى القضاء والفصل في المنازعات، ومعنى الحكمة، أي الفقه والعلم والنظر العقلي، ولا علاقة لها بالخلافة أو الإمامة أو ما نسميه نظام الحكم في أدبنا السياسي الحديث⁷⁸.

والمراد بالحكم في الآيات هو القضاء؛ لأن سبب نزول الآيات يقطع بأنها جاءت تتحدث عن واقعة قضائية، احتكم فيها نفر من اليهود إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، طالبين قضاءه فيها، فحكم فيها بما أنزل الله في كتابهم التوراة⁷⁹.

ويمكن إجمال الأمر في أن الحكم -مصطلحاً قرآنياً- لا يعني الحكم بالمعنى الذي نستخدمه اليوم في الدراسات السياسية، ومن ثم فإن اشتقاق حاكمية الله، بمعنى الحاكمية في النظم السياسية من هذا المصطلح إنما هو تأسيس على غير أساس⁸⁰.

ويزيد الأمر تأكيداً تلك الحقيقة التي يظهرها البحث في المصطلح الذي استخدمه القرآن الكريم، والأدب السياسي في صدر الإسلام، للتعبير عن السياسة ونظام الحكم والسلطة العليا في المجتمع الإسلامي؛ لأن هذا البحث سيكشف لنا أن مصطلح الأمر وليس مصطلح الحكم، هو الذي استخدمه القرآن للدلالة على مبحث السياسة ونظام الحكم⁸¹. إن الأمر مصطلح ذو صلة بالائتمار، أي التشاور والشورى، التي هي فلسفة الحكم في الإسلام، ومنه سمي الحاكم بالأمر، والقادة بأولي الأمر، ومن هنا جاء قوله سبحانه وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء: 59]. وقال تعالى: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ [الشورى: 38]. وقال نبيه صلى الله عليه وسلم: "وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ" [آل عمران: 159]. فمصطلح الأمر لا الحكم هو المصطلح الذي استخدمه القرآن الكريم واستخدمته السنة، واستعمل في الأدب السياسي في عصر صدر الإسلام، تعبيراً عما نسميه اليوم نظام الحكم في المجتمع، ومن ثم فلا أساس لاشتقاق الحاكمية الإلهية، من مصطلح الحكم والقول بأنها تعني السلطة السياسية العليا والوحيدة في مجتمع الإسلام.

وإذا حاول أصحاب هذه النظرية -نظرية الحاكمية لله- تأسيس نظريتهم على أن القرآن الكريم قد رسم للمسلمين نظام حكمهم، فالحكم والسياسة في الإسلام إلهية من عند الله، فهي حُكْمُهُ، وهو الحاكم فيها، والحاكمية فيها له سبحانه، استناداً إلى قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمٌّ أُمَّتَالِكُمْ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾ [الأنعام: 38]. وفهمًا منهم لقول الله سبحانه: ﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾، فإن معنى الكتاب ليس هو القرآن، بل هو اللوح المحفوظ الذي أحصى الله فيه ما يجري في العالم من الجليل والدقيق، لم يهمل فيه أمر حيوان ولا جماد، فهو السجل الذي أثبت فيه ما يقع من الحوادث. ومن تكلم من المفسرين عن أن معنى الكتاب هنا هو القرآن، حدد أن ما اشتمل عليه ولم يفرط في شيء منه، هو أمور الدين لا أمور السياسة والدنيا وتنظيم المجتمعات⁸².

77 محمد عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية (القاهرة: دار الشروق، 1988)، 34-35.

78 عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 35.

79 عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 44.

80 عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 45.

81 عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 47.

82 عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 48-50.

كما أن الإسلام بشموليته وضع إلهي بما فيه من دين وشريعة بأركانه الخمسة وكتابه المعجز وبسننه التشريعية المفصلة ما أجمله الوحي. وهو بشموليته تلك لم يضع نمطا معيناً للحكم. فهو الدين الخاتم مما يقتضي مسaire التجدد والتطور الفكري للإنسانية. فدعا إلى الشورى والعدل ودعا المسلمين أن يهيئوا مجتمعاتهم ما يقرهم من تحقيق هذه المثل العليا. فدين الرسل جميعاً واحد في كل مراحل التطور البشري، بينما تعددت الشرائع تبعاً لتطور المجتمعات واختلاف البيئات وتعدد الرسالات، والقرآن الكريم مصدق لما بين يديه. وقد أجمل نظم الحكم والسياسة للمسلمين وعهد به إلى عقل الإنسان وتطوره⁸³. ربطاً بين النص المروي والعقل هبة الله للإنسان مراعاة للمصالح المتعددة والمتطورة بتجدد الحياة وتطورها في دعوة دائمة للنظر في سنن الله وقوانينه الكونية التي تحكم تطور الحياة والمجتمعات، للاستفادة في أمور ديننا بكل ثمار العقل الإنساني، سواء في الاقتصاد أو الاجتماع أو السياسة أو الإدارة. بصرف النظر عن العصر الذي ظهرت فيه هذه النظريات والعلوم⁸⁴.

3.5 دعوى أن عمارة يدعو للعلمانية وتفنيدها

وبعد كل ذلك التفصيل الدقيق الذي قدمه عمارة ودلل عليه من أقوال المفسرين على مر التاريخ، فإنه قد أتهم بأنه ينكر أن يكون للإسلام الحق في تنظيم أمور المسلمين الدينية، ويحاول أن يقصر الإسلام على الاعتقاد بوجود الله، فهو يقرر أن اليهود والنصارى والمسلمين كلهم مؤمنون، ويتركز على فصل الدين عن الدولة. وأن فكرته لا تخرج عن أنه لا وجود لأحكام شرعية في أمور الدنيا. وأن آيات الحكم نزلت في اليهود والنصارى فقط. وأن أمور الخلافة والسلطة ترجع للعقل والرأي لا للشرع⁸⁵. ولا يقال ذلك بعد مطالعة دقيقة لما قدمه عمارة في هذا الصدد.

وقد ادعى عبد الحميد عمر معارضة الدكتور محمد عمارة جوانب متعددة من فكرة الحاكمية، متهما دعواتها باستغلالها للوصول إلى الحكم، حيث عدّ المناوأة بما كالمناوأة بالحكومة الدينية، أو ما يسمى بالمصطلح الغربي الشيوعية، تلك الحكومة التي ظهرت في أوروبا في القرون الوسطى، واستغلت الدين لحكم الناس واستعبادهم تحت شعار التفويض الإلهي لحاكمية الكهنة⁸⁶.

ونقل عن عمارة قوله: "وقد يتساءل بعض الباحثين وهم بالفعل يتساءلون: ألا يستلزم اشتراط إسلامية الدولة اشتراط أن يحتكرها حزب بعينه أو جماعة دون غيرها من الناس؟! وألا يقودنا هذا إلى الكهانة والكهنة والأكليروس الذي هو نظام كهنوتي خاص بالكنائس المسيحية ولم يظهر هذا النظام إلا في القرن الثالث الميلادي، في الواقع والتطبيق رغم غربة ذلك وغرابته في تصور الإسلام ومنهجه"⁸⁷ لكن عبد الحميد عمر لم يكمل النقل عن عمارة، وأغفل ما قدمه عمارة من الحقائق التي تنفي التلازم بين إسلامية الدولة وبين احتكار الحكم فيها لحزب بعينه أو فئة بذاتها، فالدولة ليست من أصول الدين ولا عقائده وأركانه، لكنها من الفروع التي يرد فيها الاجتهاد، بل أكثر مسائلها ثمة للاجتهاد، فالدولة بما في ذلك دولة النبي صلى الله عليه وسلم، التي أقامها بالمدينة، هي اجتهاد بشري، لا يحتكر التفكير لها ولا التنفيذ لدستورها وقانونها فئة من الناس دون غيرها، فهي حق لكل قادر على الوفاء بحقوقها، دون كهانة أو احتكار.

والحاكم الأعلى في الدولة الإسلامية مجتهد، وتلك أرقى مراتبه، أي أنه غير معصوم، وكذلك كانت سياسة النبي صلى الله عليه وسلم للدولة اجتهاداً غير معصوم، وشورى تحكّمها مقاصد الشريعة وحدودها، وهذا الحاكم تختاره الأمة بالشورى الإسلامية، وتبايعه وتفوض إليه سلطات تنفيذ القانون الإسلامي لسياسة الدنيا وحراسة الدين، بواسطة أجهزة الدولة ومؤسساتها وسائر أولي الرأي والأمر فيها، ولا عصمة لأيٍّ أو لأحد من هذه الأجهزة

⁸³ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 53-54.

⁸⁴ عمارة، الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية، 60.

⁸⁵ محمد بن محمود مصطفى نموس، محمد عمارة والرواد (القاهرة: دار فراس للنشر والتوزيع، دون تاريخ)، 232.

⁸⁶ عبد الحميد عمر عبد الحميد عبد الواحد، الحاكمية في ظلال القرآن (فلسطين: جامعة النجاح الوطنية - كلية الدراسات العليا، 2004)، 143.

⁸⁷ عماد الدين شاهين، معالم المنهج الإسلامي للمؤلف محمد عمارة، مجلة الفكر الإسلامي المعاصر (إسلامية المعرفة سابقاً) (1995)، 174-171.

والقيادات، فلا خطر من الكهانة أو احتكار السلطة والاستئثار بالسلطان، بل إن العصمة في الإسلام بعد الرسول صلى الله عليه وسلم، هي للأمة التي لا تجتمع على ضلال.

- الفرائض الاجتماعية الإسلامية، فروض الكفاية التي هي جماع مهام الدولة الإسلامية، التكليف فيها وبها موجه إلى الأمة كافة، لا إلى فئة أو طبقة أو شريحة من الناس، فكل مسلم مكلف تكليفا اجتماعيا بالاشتراك في أداء هذه الفروض، ويسعى بدمتهم أديانهم، وهكذا فالإسلام أشد أعداء الكهانة في السلطة واحتكار لها.

- الدولة الإسلامية من الفروع وسياساتها اجتهاد بشري وثيق الصلة بأصول الدين وأحكام الله، لكنه إبداع بشري، لا يحق لمبدعيه الزعم بأن سياستهم هذه للدولة هي حكم الله، وقد حرص المنهج الإسلامي من أول لحظة في الدولة، على التمييز بين حكم البشر⁸⁸.

- الأمة الإسلامية هي مصدر الدولة، تختار رأسها وأجهزتها الحاكمة بواسطة أهل الاختيار الذين يتحددون ويتعنون وفق المصلحة وأعراف الزمان والمكان، والأمة مصدر تقنين النصوص، والتشريع لما لا نص له، بواسطة أهل الحل والعقد، كما أن الأمة رقيقة وحسبية على الدولة وسياساتها ومؤسساتها، فالأمة مصدر السلطات المحكومة بمقاصد الشريعة وحدودها، فالحكم في الدولة الإسلامية هو لله بواسطة الأمة المستخلفة عن الله، وفي تطبيق ذلك المنهج ضمان لعصمة الدولة الإسلامية من الكهانة والكهنوت. وعلى امتداد التاريخ الإسلامي الذي سادت فيه حاكمية الشريعة، لم يشهد هذا التاريخ حكومة الفقهاء بالمعنى الذي عرفه الغرب أي حكومة رجال الدين⁸⁹.

كما أن إمامة المفضول دينيا إذا كان أفضل في مهام ولايته، هو دليل انتفاء الكهانة واحتكار الكهنوت من منهج الحكم والسياسة في دولة الإسلام. وقد عمل المنهج الإسلامي على سد الذرائع وإغلاق المنافذ التي تلوح منها ظلال الكهانة والكهنوت، أو تروح منها رائحة احتكار السلطة في دولة الإسلام، فالخليفة لم تعط لعلي بن أبي طالب بعد انتقال الرسول إلى بارئته، ولم يظل الحكم السياسي في بيت النبوة، ولم يظهر أي شبهة احتكار السلطة في منهج الإسلام وتطبيقاته⁹⁰.

وقد جاء التصور النظري التجريدي للباطنية الإمامية في مسألة الإمامة حلما مثاليا بالملخص المثالي، على نحو لا علاقة بينه وبين الواقع والممارسة والتطبيق، وسبقهم الغلو الخارجي في الحاكمية والتكفير بالمعصية، الذي كان تجريدا ذهنيا صنعه الصلاح والتقوى والنسك في أذهان القراء الذين كانوا طلائع الخوارج - قبل أن يعود معظمهم عن هذا الفكر بعد جلوسهم ومناظرتهم مع علي بن أبي طالب وعبد الله بن عباس - ذلك الغلو الذي عز على التطبيق وكان وبالاً على أصحابه وعلى الأمة جمعاء، عند محاولة تطبيقه بالسيف. وجاءت الدولة الإسلامية نموذجاً فريداً، فالدولة إسلامية؛ لأن الحاكمية في سياستها موكل للشرعية الإسلامية التي هي وضع إلهي، كما أنها مدنية في الوقت نفسه؛ لأنها اجتهاد إسلامي في الفروع محكوم بمقاصد الشريعة الإسلامية وحدودها، فجمعت بين ما يمكن ويجب جمعه من سمات الأقطاب التي هي متقابلات لا سبيل إلى الجمع بينها في نظر منهج الحضارة الغربية، فضلا عن المؤاخاة والتساند بينها⁹¹.

ويعد كل هذا التنفيذ لآتمام الدكتور عمارة بأنه يعارض الحاكمية، ومع هذا الاختلاف في فهم مصطلح الحاكمية الذي أراه اختلاف تنوع أكثر منه اختلاف تضاد نخلص إلى إن القول بحاكمية الله هو في مبدئه ومنتهاه تطبيق للقول بحاكمية البشر النسبية؛ فإن القائلين بمعنى حاكمية الله أنه لا حاكمية للبشر، هم في الأصل بشر توصلوا إلى هذا المعنى بفهمهم للنص الكريم ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ [الأنعام: 57] واصطحبوا في ذلك نصوصاً أخرى ضموا إليها بعضها، وطبقوا فهمهم وخرجوا بهذه الفكرة، وفي ذلك إقامة لحاكمية البشر في اجتهادهم لفهم مراد الله وتطبيقه.

⁸⁸ شاهين، معالم المنهج الإسلامي، 171.

⁸⁹ شاهين، معالم المنهج الإسلامي، 171.

⁹⁰ شاهين، معالم المنهج الإسلامي، 172.

⁹¹ شاهين، معالم المنهج الإسلامي، 173 - 174.

الخاتمة والنتائج

يعد الدكتور محمد عمارة ضمن الباحثين الجادين المحققين للموضوعات التي يتناولها؛ لامتلاكه أدوات البحث العلمي ومهارات الباحث الحصيف. وظهر ذلك في مؤلفاته التي تجاوزت المئتين في موضوعات عديدة تتمحور حول الإسلام والوحي الإلهي والعدالة الاجتماعية. وقد اجتهد كثيرا ليقدم للأمة وللإنسانية مكتبة تنطلق من التراث وتحاول إصلاح الواقع ليكون المستقبل مشرقا. وهو بهذا يضع بداية طريق مهم للباحثين من بعده مستقيا منهجه من القرآن الكريم والسنة النبوية وتطبيقات السلف العملية كما ساعده اطلاعه على المذاهب الغربية من زيادة إحكام طريقته. وفي مصطلح الحاكمية تميز عرض محمد عمارة بالدقة والحيادية وعدم الخروج عن المنهج القويم في قراءة الوحي الإلهي وما زخر به التراث من كنز معرني، ولذلك جاء وسطا بين الإفراط والتفريط. إذ عالج إلى جانب لفظة الحاكمية دلالاتها وأثر فهمها في توجيه مسار الفرق الإسلامية المختلفة ورؤيتهم للمجتمع، وضبط الخلط الذي انتشر بينهم. ورد الفهم الخاطئ للآيات القرآنية التي وظفها القائلون بالحاكمية المطلقة دون الحاكمية البشرية النسبية، وأقام الدليل على بطلان هذه الدعوى من بيان معنى الحكم والأمر والتطبيق العملي في عصر النبي والصحابة. وفصل العلاقة الوثيقة بين الفهم الخاطئ للحاكمية وانطلاق نعرات التكفير في الأوساط الإسلامية. وتعرض جراء مواقف تلك الاتهامات من أطراف متعارضة فيما بينها بين الرمي بالتشدد الديني والادعاء بدعوته للعلمانية، ولم تقبل هذه الأطراف وسطية عمارة في تناوله للموضوعات الشائكة. ما زالت كتب محمد عمارة تحتاج إلى ثمر لأغوارها للوقوف على منهجه في قراءة التراث وتوظيفه لعلاج المشكلات الطارئة على المجتمع الإسلامي وفي علاقته بالمجتمع الدولي.

Beyanname

1. **Finans/Teşvik:** Yazar, bu çalışmada herhangi bir finans/teşvik kullanılmadığını beyan etmektedir.
2. **Çıkar Çatışması:** Yazar, bu çalışmada herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedir.
3. **Etik Beyan:** Yazar, bu makalede araştırma ve yayın etiğine uyulduğunu beyan etmektedir. Bu araştırma için Etik Kurul İzni gerekmemektedir.

المراجع

- ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي. زاد المسير في علم التفسير. بيروت: دار الكتاب العربي، 1422.
- ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله الإشبيلي. أحكام القرآن. بيروت: دار الكتب العلمية، 2003.
- ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن الأندلسي. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. بيروت: دار الكتب العلمية، 1422.
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي. لسان العرب. بيروت: دار صادر، 1414.
- أبو الحسن، مقاتل بن سليمان الأزدي البلخي. تفسير مقاتل. بيروت: دار إحياء التراث، 1431.
- أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي الأندلسي. البحر المحيط في التفسير. بيروت: دار الفكر، 1420.
- أبو هندي، محمد علي. مشروع النهضة بين الإسلام والعلمانية - دراسة في فكر محمد عمارة ومحمد عابد الجابري. القاهرة: دار السلام، 1431.
- الإسلاميون. "المفكر الإسلامي محمد عمارة - سؤال وجواب، محمد عمارة". تاريخ الوصول 15.06.2022. <https://n9.cl/07ehm>
- آل فراج، أبو يوسف مدحت بن الحسن. العذر بالجهل تحت المجهر الشرعي. الرياض: مكتبة دار الحميضي، 1995.
- ألتونجي، محمد. المعجم المفصل في تفسير غريب القرآن الكريم. بيروت: دار الكتب العلمية، 2003.
- الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. بيروت: دار الكتب العلمية، 1415.
- البوطي، محمد سعيد رمضان. فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة. دمشق: دار الفكر، 1426.

- البيضاوي، ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر. *أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي*. بيروت: دار إحياء التراث ومؤسسة التاريخ العربي، دون تاريخ.
- الثوري، أبو عبد الله سفيان بن سعيد. *تفسير الثوري*. بيروت: دار الكتب العلمية، 1983.
- جاد، يحيى رضا. *المشروع الفكري للدكتور محمد عمارة*. القاهرة: مفكرون الدولية، 2018.
- حموش، مكّي ابن أبي طالب. *تفسير الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجمال من فنون علومه*. الشارقة: جامعة الشارقة، 2008.
- الخان، علاء الدين علي بن محمد. *لباب التأويل في معاني التنزيل*. بيروت: دار الكتب العلمية، 1415.
- الحشاشنة، عبد الله أحمد. "مسألة تكفير الحكام في ضوء تفسير آيات الحاكمية في سورة المائدة". الجامعة الأردنية، دراسات علوم الشريعة والقانون، عدد 44، 175-193. <https://search.emarefa.net/detail/BIM-885629>
- الخطيب الشربيني، شمس الدين محمد بن أحمد الشافعي. *تفسير الشربيني السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير*. القاهرة: مطبعة بولاق الأميرية، 1285.
- الرازي، أبو الحسين أحمد بن فارس. *معجم مقاييس اللغة*. القاهرة: دار الفكر، 1979.
- الرفاعي، عبد الجبار. *الاجتهاد الكلامي مناهج ورؤى متنوعة في الكلام الجديد*. بيروت: دار الهادي، 2002.
- الزنجشيري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد جار الله. *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*. بيروت: دار الكتاب العربي، 1407.
- السمعي، أبو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار. *تفسير القرآن*. الرياض: دار الوطن، 1997.
- شاهين عماد الدين. "معالم المنهج الإسلامي للمؤلف محمد عمارة". الفكر الإسلامي المعاصر (إسلامية المعرفة سابقاً) 1. 1. 1995. 171-174. <https://citj.org/index.php/citj/article/view/2231>
- الصابوني، محمد علي. *صفوة التفاسير*. القاهرة: دار الصابوني، 1997.
- الصابوني، محمد علي. *مختصر تفسير ابن كثير*. بيروت: دار القرآن الكريم، 1981.
- الصنعاني، أبو بكر عبد الرزاق بن همام. *تفسير عبد الرزاق*. بيروت: دار الكتب العلمية، 1419.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. *جامع البيان عن تأويل آي القرآن*. القاهرة: دار هجر، 2001.
- الطيّار، مساعد بن سليمان - الشهري، نوح بن يحيى. *موسوعة التفسير المأثور*. بيروت: دار ابن حزم، 2017.
- عبد الواحد عبد الحميد عمر عبد الحميد. *الحاكمية في ظلال القرآن الكريم*. جامعة النجاح الوطنية، 2004.
- العفاني، سيد حسين عبد الله. *أعلام وأقزام في ميزان الإسلام*. جدة: دار ماجد عسيري، 2004.
- العقابي، مرتضى شنشول ساهي. "الفلسفة السياسية للحاكمية في الفكر السياسي الإسلامي المعاصر". مجلة قضايا سياسية، مجلد 12، عدد 60، 2020، 65-84. <https://search.emarefa.net/detail/BIM-1094057>
- العلاوي، طه جابر. *حاكمية القرآن*. أمريكا: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 1996.
- عمارة، محمد. "الحلقة التاسعة عشر الدكتور محمد عمارة سؤال وجواب معني مصطلح الحاكمية" تاريخ الوصول 15.06.2022. <https://www.youtube.com/watch?v=4mtm1hZvprY>.
- عمارة، محمد. *أبو الأعلى المودودي والصحة الإسلامية*. القاهرة: دار السلام، دون تاريخ.
- عمارة، محمد. *إزالة الشبهات عن معاني المصطلحات*. القاهرة: دار السلام، 2009.
- عمارة، محمد. *الإسلام والأمن الاجتماعي*. القاهرة: دار الشروق، 1998.
- عمارة، محمد. *الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية*. القاهرة: دار الشروق، 1988.
- عمارة، محمد. *الصحة الإسلامية والتحديات الحضارية*. القاهرة، مصر: دار الشروق، 1997.
- عمارة، محمد. *حقائق وشبهات حول القرآن الكريم*. القاهرة: دار السلام، 2012.
- عمارة، محمد. *حقائق وشبهات حول معنى النسخ في القرآن الكريم*. القاهرة: دار السلام، 2010.
- عمارة، محمد. *في النظام السياسي الإسلامي*. القاهرة: مكتبة الإمام البخاري، 2009.

- عمارة، محمد. *مسيرة قلم*. القاهرة، مصر: دار المقاصد، 2016.
- عمارة، محمد. "تقدم الغزالي لسيد قطب". تاريخ الوصول 03.02.2022. <https://n9.cl/w4ir1>.
- عمارة، محمد. *نحضتنا الحديثة بين العلمانية والإسلام*. الجيزة: دار الرشد، 1997.
- عيسى، عبد الرزاق. محمد عمارة داعية الإحياء والتجديد. دمشق: دار القلم، دون تاريخ.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري. *الجامع لأحكام القرآن*. القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964.
- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب. *النكت والعيون*. بيروت: دار الكتب العلمية، دون تاريخ.
- محمد، صلاح عبد الفتاح. *ببليوجرافيا الدكتور محمد عمارة المؤلفات - كشاف الفهارس-الموضوعات*. القاهرة: مفكرون الدولية، 2021.
- معتز الخطيب، "محمد عمارة في حديث مع الجزيرة عن حياته". تاريخ الوصول 27.09.2022. <https://n9.cl/hw992>.
- النسفي، نجم الدين عمر بن محمد أبو حفص. *التيسير في التفسير*. إسطنبول: دار اللباب، 2019.
- نوس، محمد بن محمود مصطفى. *محمد عمارة والرواد*. القاهرة: دار فراس للنشر والتوزيع، دون تاريخ.
- الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد. *الوسيط في تفسير القرآن المجيد*. بيروت: دار الكتب العلمية، دون تاريخ.

Kaynakça

- Abd al-Wâhid, Abdul-Hamid Umar Abdul-Hamid. *Al-Hâkimiyeh fi Zilâl al-kur'ân al-Karim*. B.y.: Al-Najâh al-Vataniyyeh Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2004.
- Abu Hindi, Muhammad Ali. *Maşrûl-Nahdah beyne Al-İslam welilmeniyeh-dirssah fi fikr Muhammad İmara we-Muhammad Abid al-Jabiri*. Kahire: Daru-s'salam, 1431.
- Abu-Hayyan, muhammed İbn yusuf İbn Ali Elendelusi. *Tefsir Al-Bahr Al-Muhit*. Beirut: Dar al-Fikr. 1420.
- Abū al-Hasan, Mukâtil ibn Sulaymân al-Azdi al-Balkhi. *Tafsir Mukâtil*. Bayrut: Dar İhyâ' al-Turâs. 1431.
- Affany, Sayyid Husayn Abdul-lah. *Aalâm Ve-akzâm fî mizân al-İslâm*. Jiddah: Dâr Majid Asiri, 2004.
- Al-İslamiyyūn, "Al-mufakkir al-Islami Muhammad İmâra-suaâl we-jawab, Muhammad İmârah". Erişim: 15. 06. 2022. <https://n9.cl/07ehm>.
- Al-Khahib, Mu'tazz. "Muhammad İmâra fî Hadîs ma'a al-Jazeera 'an hayâtihi". Erişim: 27. 09. 2022. <https://n9.cl/hw992>
- Al-Khatîb al-Şirbini, Şamsud-Din Muhammad ibn Ahmad al-Şâfi. *Tefsir al-Şirbini al-Sirâj al-munir fî al-iânah alâ marifat baadi maâni kelam Rabbine al-Hakim al-khabir*. Kahire: Matba'at Bülâk al-Amiriyah, 1285.
- Alkhşaşnah, Abdul-lah Ahmad. "mesalat tekfir al-hukkam fî davii tefsir Ayat al-Hakimiyah fî Sûrat al-mâ'idah". *Dirâsât ulûm al-şarî'ah ve-al-kânûn* 44, 175-193.
- Al-Sevri, Abū Abdil-İlah Sufyan İbn Saïd. *Tafsir al-sevri*. Bayrüt: Dâr al-Kutub al-İlmiyah, 1983.
- Al-Tünji, Muhammad. *Al-Mujam al-Mufassal fî tafsir Gharib al-kur'ân al-Karim*. Beyrut: Dâr al-Kutub al-İlmiyah, 2003.
- Alu Farraj, Abu Yusuf Midhat İbn al-Hasan. *Al-Uzru bil-jahli tahta al-mijhar al-şarii*. Al-Riyad: Dâr al-Humaydi, 1995.
- Âlûsî, Ebu'l-Fadl Şihabuddin Mahmud. *Rûhu'l-Me'ânî fî Tefsiri'l-Kuranî ve's-Sebi'l-Mesanî*. Beyrut: Dar'u al-Kutub al-İlmiyah, 1415.
- Ardoğan, Recep. "Mutezile'nin Halkul'Kur'an Fikrinin Eş'ariyye-Maturidiyye Kelâmına Nüfuzu: Kelâm-ı Nefsi Kavramlaştırması". *Usul İslam Araştırmaları Dergisi* 15/15 (Haziran 2011), 125-159.
- Beyzâvî, Nâsirüddîn Ebû al-Khayr Abdullâh b. Ömer. *Envârü't-tenzîl ve esrârü't-te'vîl*. Beyrut: Dâru İhya al-Turâs ve-Mu'assasat al-târih al-Arabî, t.s.
- Büti, Muhammad Said Ramadan. *fikh al-sirah al-Nebewiyyeh maa Müjez li-Tarih al-khilafah al-raşidah*. Dimaşk :Dâr al-Fikr, 1426.
- Çetinkaya, Bayram Ali. *Dogu'dan Batı'ya Düşüncenin Serüveni Medeniyet Projelerinin İnşa Sürecinde Çağdaş İslam Düşüncesi*. İstanbul: İnsan Yayınları, 2015.
- Hammüş, Mekki İbn ebi Tâlib. *Tafsir al-Hidâyah ilâ Bulûgh al-nihâyah fî ilmi maâni al-kur'ân ve-tafsiruh, ve-aḥkâmuhu, ve-jumal min Funûni ulûmiḥ*. al-Şârikah :Jâmiat al-Şârikah, 2008.
- İmâra, Muhammad. "Al-halakah Al-tâsi'at aşar al-Doktor Muhammad İmâra su'âl ve-javâb Ma'ne mustalah Al-Hâkimiyah". Erişim: 15. 06. 2022. <https://www.youtube.com/watch?v=4mtm1hZvprY>
- İmâra, Muhammad. *Abū al-Aalâ al-Mevdüdi ve al-sahvah al-İslâmiyyeh*. Kahire: Dâr al-Salâm, t.s.
- İmâra, Muhammad. *Al-İslâm ve al-amn al-İjtimâ'î*. Kahire: Dâr al-Şurûk, 1998.

- İmāra, Muhammad. *Ed-devlah al-İslāmiyyah beyne al-Almaniyyah ve-al-sultah ed-diniyyah*. Kahire: Dār al-Şurūk, 1988.
- İmāra, Muhammad. *Es-sahveh al-İslamiyyeh ve-et-tahaddi al-hadāri*. Kahire: Dār al-Şurūk, 1997.
- İmāra, Muhammad. *Fī En-nizām Es-siyāsī al-İslāmi*. Kahire: Maktabat Al-İmām Al-Bukhāri, 2009.
- İmāra, Muhammad. *Hakā'ik ve-Şubuhāt hevle al-Kur'ān al-Karīm*. Kahire: Dār al-Salām, 2012.
- İmāra, Muhammad. *Hakā'ik ve-Şubuhāt hevle ma'nā En-naskh fī al-Kur'ān al-Karīm*. Kahire: Dār al-Salām, 2010.
- İmāra, Muhammad. *İzālet eş-Şubuhāt an ma'ānī al-mustalahāt*. Kahire: Dār al-Salām, 2009.
- İmāra, Muhammad. *Mesiret Kalam*. Kahire: Dār al-maqāsid, 2016.
- İmāra, Muhammad. *Nahdatuna Al-Hadiseh beyne al-Almaniyyeh ve-Al-İslām*. Jizah: Dār al-Rashād, 1997.
- İmāra, Muhammed. "Nakd Al-Ghazālī li-Sayyid kutub". Erişim: 03.02.2022. <https://n9.cl/w4ir1>
- İbn Atiyah, Ebu muhammed Abd Al-Hakk Ibn Ghalib Ibn abderrahman Elenelusi. *Al-Muharrar al-Wajiz fi Tafsir al-Kitāb al-'Aziz*. Beirut: Dār al-Kutub al-İlmiyah, 1422.
- İbn Manzur, Ebū'l-Fazl Cemelu-ddin Muhammed el-Ensārī. *Lisanü'l-Arab*. Beirut: Dar Sadir. 1414.
- İbnü'l-Cevzī, Ebū'l-Ferec Cemālüddīn Abdurrahmān. *Zādü'l-mesīr fī 'ilmi't-tefsīr*. Beyrut: Darü'l-Kitabi'l-Arabi, 2002.
- İbnü'l-Arabi, Ebu Bekr Muhammed b. Abdullah. *Ahkāmül Kuran*. Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2003.
- İkabi, Murtada Şanşivel Sahi. "Al-falsafah al-siyasiyyah lil-hakimiyyah fī al-Fikr al-siyasi al-İslāmi al-mu'āsir". *Kadāyā siyāsiyyah* 12/60 (2020), 65-84.
- İnan, Ahmet. *Çağdaş Egemenlik Teorisi ile Kuran'ın Hakimiyet Kavramının Karşılaştırılması: Yeni Bir İslam - Siyaset Teorisine Giriş*. Ankara: Etüt Yayınları, 1999.
- İsa, Abdur-razik. *Muhammad İmāra dā'iyetu al-İhyā' ve-Et-tejdid*. Dimaşk : Dār al-Kalam, t.s.
- Jad, Yahya Rida. *El-meşrū El-fikri lid-Doktor Muhammad İmara*. Kahire: Mufakkirün al-Devliyyeh, 2018.
- Khāzin, Alā' al-Dīn Alī ibn Muhammad. *Lubāb al-ta'wīl fī ma'ānī al-tanzīl*. Bayrūt: Dār al-Kutub al-İlmiyah, 1415.
- Kurtubi, Abū Abd Allāh Muhammad ibn Ahmad al-Ansāri. *Al-Jāmi' li-ahkām al-Kur'ān*. Kahire: Dār al-Kutub al-Misriyyah, 1964.
- Mevardi, Abū al-Hasan Ali ibn Muhammad ibn Muhammad ibn Habib. *Al-Nukat ve-al-uyūn*. Bayrūt: Dār al-Kutub al-İlmiyah, t.s.
- Muhammad, Salāh Abd al-Fattāh. *Bibliyügrāfiyā al-Doktor Muhammad İmāra al-Mu'allafāt-kaşşāf alfahāris-Almevdo'at*. Kahire: Mufakkirün al-Dawliyyah, 2021.
- Nammūs, Muhammad ibn Mahmud Mustafa. *Muhammad İmara ve er-Rovvad*. Kahire: Dar Firas, Tsız.
- Nesefi, Najm Ed-dīn Umar ibn Muhammad Abū hafs. *Al-Taysir fi Al-tafsīr*. İstanbul: Dār al-Lubāb, 2019.
- Rāzi, Abūl-Husayin Ahmad ibn Fāris. *Mu'jam Makayis al-luğah*. Kahire: Dār al-Fikr, 1979.
- Rifā'i, Abd ul-Jabbār. *Al-İjtihād al-kalāmi Manahij ve-ru'ā mutanavvi'ah fi al-kalām al-jadid*. Bayrūt: Dār al-Hadi, 2002.
- Sābūni, Muhammad Ali. *Mukhtasar tefsir İbn Kesir*. Bayrūt: Dār al-kur'ān al-Karim, 1981.
- Sābūni, Muhammad Ali. *Safvet al-tefesir*. Kahire: Dār al-sābūni, 1997.
- San'āni, Abū Bakr Abd al-Razzāk ibn Hammām. *Tefsir Abdur -razzāk*. Bayrūt: Dār al-Kutub al-İlmiyah, 1419.
- Semaāni, Abūl-Muzaffar Mansūr ibn Muhammad ibn Abdil-Jabbār. *Tafsir al-kur'ān*. al-Riyād: Dār al-watan, 1997.
- Şāhin İmādud-Din. "Ma'ālim al-manhaj al-İslāmi lil-mu'allif Muhammad İmāra". *al-Fikr al-İslāmī al-muāsir Islāmiyatul-Ma'rifeh sabikan* 1 (Haziran 1995), 171-174 .
- Tabari, Abū Ja'far Muhammad ibn Jarir. *Jāmiul-Bayān an Ta'vīl āy al-kur'ān*. Kahire: Dār Hajar, 2001.
- Tayyār, Musā'id ibn Sülaymen-al-Şahri, Nūh ibn Yahya. *Mevsū'at al-tefsir al-mesūr*. Bayrūt: Dār Ibn Hazm, 2017.
- Ulvāni, Tāhā Jābir. *Hākimiyyat al-kur'ān*. Amerika: Al-Ma'had al-Alami lil-Fikr al-İslāmi, 1996.
- Vāhidi, Abū al-Hasan Ali ibn Ahmad. *Al-Vasit fi tefsir Al-Kur'ān Al-Mecid*. Bayrūt: Dār al-Kutub al-İlmiyah, t.s.
- Zemakhşari, Abūl-kāsim Mahmūd ibn Amr ibn Ahmad Jārul-lāh. *Al-Kaşşāf an hakā'ik ghavāmid al-tenzil*. Bayrūt: Dār al-Kitāb al-Arabi, 1407.