

Eğitim Programları ve Öğretim Alanına Yönelik Bir Dergideki Araştırmalara İlişkin İçerik Analizi: 2002-2015

Content Analysis of Research Papers in A Journal in The Field of Curriculum and Instruction: 2002-2015

Melis YEŞİLPINAR UYAR

Çukurova Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Adana

Makale Geliş Tarihi: 22.12.2015

Yayına Kabul Tarihi: 29.11.2016

Özet

Bu çalışmanın amacı, 2002-2015 yılları arasında Curriculum Inquiry Dergisi'nde yayımlanmış olan çalışmalarını inceleyerek derginin ve program çalışmalarının belirtilen zaman dilimindeki eğilimini belirlemektir. Nitel araştırma yönteminin kullanıldığı çalışmada içerik analizi yaklaşımı kapsamında 334 makale bazı boyutlar açısından incelenerek analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular dergideki çalışmaların çoğunluğunun eğitim programlarının yapısı, öğeleri ve gelişim süreci, farklı disiplinler bağlamında eğitim-öğretim, çok kültürlü toplum yapısı, eğitim programları ve uygulamaları konularında yapıldığını göstermiştir. Derginin araştırma yöntemleri konusundaki eğiliminin ise kuramsal ve nitel türde çalışmalara yönelik olduğu belirlenmiştir. Toplanan verilerin genellikle incelenen dokümanlar kapsamında ilgili alan yazından elde edildiği ve içerik analizi yöntemi kullanılarak analiz edildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Sözcükler: *Araştırma eğilimleri, eğitim programları ve öğretim, program araştırmaları, süreli yayınlar.*

Abstract

The aim of the study is, through examining the studies published in Curriculum Inquiry Journal between 2002-2015, to determine the tendency of Curriculum Inquiry Journal and curriculum studies in specified period of time. In the study in which qualitative research method was utilized 334 articles were analyzed within the scope of content analysis by examining them in terms of some dimensions. The obtained results indicated that majority of studies on the journal were conducted in the subjects of the structure of curriculum, their elements and developmental process, education in the context of different disciplines, the structure of multicultural society, curriculum and their practices. Further; it is determined that the tendency of the journal regarding research methodology is towards theoretical and qualitative studies. It is found out that collected data is generally obtained from related literature within the scope of investigated documents and analyzed through using content analysis methodology.

Keywords: *Research tendency, curriculum and instruction, curriculum studies, periodicals.*

1. Giriş

Günümüz araştırmalarında odaklanılan konular ve kullanılan yöntemler bilimsel ilerlemeye yön vermekte bu sayede ilgili alana yönelik eğilimler belirlenmektedir. Bu bilgilere ışık tutan veri kaynaklarından biri de bilimsel dergilerdir. Bilimsel bilginin paylaşımına olanak tanıyan dergiler, hem araştırmacıların bilimsel araştırmaları eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirmelerine hem de günümüzde ihtiyaç duyulan çalışma alanlarının belirlenmesine katkıda bulunmaktadır. Bu nedenle mevcut durumu görek, gelecekteki eğilimlerin belirlenmesi adına akademik dergilerde yayımlanan makalelerin sistemli olarak değerlendirilmesi gerektiği belirtilmektedir (Ulutaş & Ubuz, 2008). Bilimsel araştırmaların senteziyle ortaya çıkacak bu sonuçlar, sonrasında gerçekleştirilecek araştırmayı, temel alınan politikayı ve uygulamaları etkilemesi açısından önemli görülmektedir. Bu tür çalışmalardan elde edilen sonuçların üst düzey incelemeler, bireysel ve kurumsal araştırmalar için ampirik bir temel oluşturduğu ifade edilmekte ve uygulayıcılara rehberlik ettiği belirtilmektedir (Dunkin, 1996). Diğer bir boyutta gerçekleştirilen incelemeler, araştırmacılara süreli yayınlar hakkında veri sunmakta ve böylece açılım bekleyen alanlar hakkında belirgin bulgular vermektedir (Arık & Türkmen, 2009). Bu kapsamda süreli yayınları inceleyen araştırmaların son yıllarda arttığı, bir kısmının eğitim reformlarının temelini oluşturmada, bir kısmının ise alanyazını gözden geçirerek farklı araştırma sonuçlarının güvenilirliği test etmede başarılı olduğu belirtilmektedir (Karadağ, 2009).

Bilimsel araştırmaların sistematik bir bakış açısıyla incelenmesinin ve değerlendirilmesinin, araştırmaların niteliğini artırma konusunda önemli veriler sunduğu görülmektedir. Eğitim-öğretim ile ilgili dergilerin sınıflandırılması incelendiğinde ise en genel sınıflama eğitim bilimleri ve alan eğitimi olarak yapılabilmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen yurt içi ve yurt dışı araştırmalarda da eğitim bilimleri, matematik eğitimi, Türkçe eğitimi ve fen eğitimi gibi alanlara yönelik incelemelerin gerçekleştirildiği belirlenmiştir (Arık & Türkmen, 2009; Aydın & Boz, 2012; Aydın & Uysal, 2014; Cavas, Cavas, Ozdem, Rannikmae & Ertepinar, 2012; Çiltaş, Güler & Sözbilir, 2012; Doğru, Gençosman, Ataalkın, Şeker, 2012; Erdem, 2011; Karadağ, 2009; Köse, Gül & Konu, 2014; Lee, Wu & Tsai, 2009; Lin, Lin & Tsai, 2014; Şenkal & Dinçer, 2016; Tsai & Wen, 2005; Tsou, 2006; Ulutaş & Ubuz, 2008; Varioğlu, Şahin & Göktaş, 2013). Yurt içinde gerçekleştirilen araştırmaların genellikle eğitim bilimleri ve fen eğitimi alanlarına yönelik olduğu, yurt dışı araştırmalarda ise daha çok fen eğitimine odaklandığı belirlenmiştir.

Eğitim bilimleri alanına yönelik çalışmaların genel yapıları incelendiğinde ise bu alanda yayımlanan makalelerin ve lisansüstü tezlerin nitelik ve nicelik açısından değerlendirildiği (Arık & Türkmen, 2009; Erdem, 2011; Fazlıoğulları & Kurul, 2012; Karadağ, 2009), eğitim teknolojileri (Göktaş vd., Hwang & Tsai, 2011; Shih, Feng & Tsai, 2012), eğitim yönetimi teftişi planlaması ve ekonomisi gibi alanlara yönelik genel eğilimin incelendiği belirlenmiştir (Aydın & Uysal, 2014; Üstüner & Cömert, 2008). Eğitim programları ve öğretim alanına odaklanan araştırmalarda ise belirli bir zaman diliminde alanda yayımlanmış lisansüstü tezler ve makaleler (Gömleksiz & Bozpolat, 2013; Hazır-Bıkmaz, Aksoy, Tatar & Atak-Altınyüzük, 2013; Kozikoğlu & Senemoğlu, 2015; Ozan & Köse, 2014) farklı değişkenler açısından analiz edilmiş ve alana ilişkin

yurt içi eğilimler belirlenmiştir. Ancak eğitim programları ve öğretim alanına yönelik yurtdışı eğilimleri belirlemeyi amaçlayan herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu durum son yıllarda eğitim programları ve öğretim alanında gerçekleştirilmiş yurtdışı yayınların incelenmesi gereksinimini doğurmuştur.

Bu gereksinimden hareketle gerçekleştirilen araştırmada, 2002-2015 yılları arasında Curriculum Inquiry Dergisi'nde yayımlanmış olan makalelerin çeşitli boyutlarda incelenmesi, derginin ve program çalışmalarının belirtilen zaman dilimindeki eğilimine yönelik bir değerlendirme yapılması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıda belirtilen araştırma sorularına yanıt aranmıştır.

- Dergide yayımlanan araştırma konuları nelerdir?
- Dergide yayımlanan araştırmalarda hedeflenen kitlenin eğitim düzeylerine göre dağılımı nasıldır?
- Dergide yayımlanan çalışmalarda kullanılan araştırma yöntemlerinin yıllara göre dağılımları nasıl değişmektedir?
- Dergide yayımlanan araştırmalarda kullanılan veri kaynakları nelerdir?
- Dergide yayımlanan araştırmalarda kullanılan veri toplama yöntemleri nelerdir?
- Dergide yayımlanan araştırmalarda kullanılan analiz yöntemleri nelerdir?

2. Yöntem

Araştırma Modeli

Nitel araştırma yönteminin kullanıldığı çalışmada, araştırmanın kapsamını oluşturan yayımlar; konuları, hedef kitlesi, araştırma yöntemi ve deseni, veri kaynakları, veri toplama ve analiz yöntemleri açısından incelenmiş ve bu süreçte yayınların belirtilen boyutlara göre kodlanıp kategorize edilmesi, kategorilerin frekans değerlerinin belirlenmesi ve raporlaştırılması gerçekleştirilmiştir. Bu nedenle araştırmada içerik analizi yaklaşımı temel alınmıştır.

Araştırmanın Kapsamı

Araştırma kapsamına giren yayınları, 2002-2015 yılları arasında Curriculum Inquiry Dergisi'nde yayımlanan makaleler oluşturmuştur. Bu veri kaynağının belirlenmesinde süreli yayının alanı, tarandığı indeksler, etki faktörü (impact factor) ve yayımladığı makalelerin atif sayıları dikkate alınmıştır. Uluslararası alanda yayımlanmakta olan Curriculum Inquiry Dergisi; program geliştirme çalışmalarına odaklanması, Social Science Citation Index (SSCI) başta olmak üzere birçok alan indeksinde taranması, ilgili zaman diliminde 334 çalışmayı yayımlayarak bu çalışmalardan 3642 adet atif alması, son olarak .32 etki faktörüne sahip olması nedeniyle seçilmiştir. Bu kapsamda araştırmada derginin alana yönelik eğilimlerinin belirlenmesi amaçlanmış ve 2002-2015 yılları arasında yayımlanan 334 makale incelenmiştir.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Doküman incelemesi yöntemi ile toplanan veriler, yayın sınıflama formu kullanılarak analiz edilmiştir. Bilimsel araştırma yönteminin basamakları, araştırma alanı ve ilgili alanyazındaki çalışmalar (Akaydın & Çeçen; 2015; Arık & Türkmen, 2009; Aydın & Uysal, 2014, Cavas vd.,2012; Çiltaş, Güler & Sözbilir, 2012; Erdem, 2011; Lee, Wu & Tsai, 2009; Lin, Lin, & Tsai, 2014; Ulutaş & Ubuz, 2008; Varışoğlu, Şahin & Göktaş; 2013) dikkate alınarak hazırlanan bu form eğitim programları ve öğretim alanında doktora derecesine sahip, içerik analizi konusunda deneyimli iki uzmanın incelemesine sunulmuş ve gerekli düzenlemelerin ardından forma son şekli verilmiştir. Bu kapsamda yayın sınıflama formu; makalenin künyesi, konusu, hedef kitlesi, yöntemi, deseni, veri kaynakları, veri toplama yöntemleri, veri analizi yöntemlerine ilişkin boyutlarla araştırmacının görüşlerini belirteceği bir bölümden oluşmuştur. Verilerin analizinde içerik analizi kapsamında yer alan tümevarımcı ve tümdengelimci analiz yöntemleri bir arada kullanılmıştır. Tümevarımsal analiz bir veriye ait modelleri, temaları ve kategorileri keşfetmeyi içerirken, tümdengelimci analizde ise veriler konuya ilişkin var olan yapıya uygun şekilde analiz edilmektedir (Patton, 2002). Araştırmada öncelikle tümdengelimci analiz yöntemiyle yayımlar öncesinde belirlenen kategorilere dayalı olarak analiz edilmiştir. Tümevarımsal analiz yöntemiyle de kavramsallaştırılan araştırma konuları organize edilmiş ve araştırma konularını açıklayan kategoriler oluşturulmuştur.

Geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları için önerilen stratejiler doğrultusunda (Brantlinger, Jimenez, Klingner, Pugach & Richardson, 2005; Creswell, 2008; Guba, 1981; Patton, 2002) eğitim programları ve öğretim alanında uzman ve içerik analizi yaklaşımı konusunda deneyimli bir araştırmacıyla çalışılmış, bu kapsamda verilerin bir kısmı ilişkili olduğu kategorilere uygunluk açısından incelenmiş, bulgular gözden geçirilerek değerlendirilmiştir. Bu çalışmanın sonucunda dergide yayımlanan araştırma konularını açıklayan bazı kategorilerin ve alt kategorilerin yapısında değişikliğe gidilmiştir.

3. Bulgular

Araştırmadan elde edilen bulgular araştırma sorularına paralel olarak altı alt başlıkta sunularak açıklanmıştır.

Dergide Yayımlanan Araştırma Konuları

Derginin 2002-2015 yılları arasında yayımlanmış olan cilt ve sayılarında yer alan ve incelenmek üzere ele alınan toplam 334 araştırmanın konularını içeren kategori ve alt kategorilere Tablo 1’de yer verilmiştir.

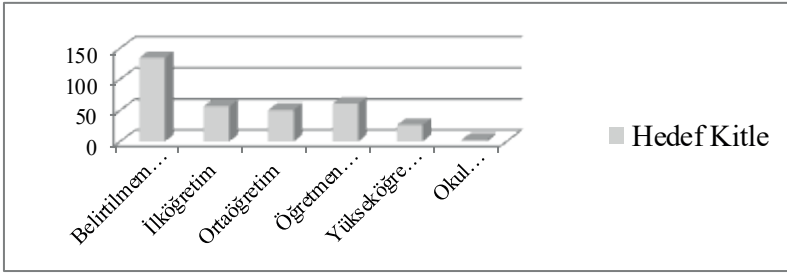
Tablo 1. Dergide yayımlanan araştırmaların konuları

Kategori	Alt kategori	f
Eğitim Programlarının Yapısı, Öğeleri ve Gelişim Süreci (f:80)	Program Geliştirme Çalışmalarının Tarihsel Süreci	17
	Program Geliştirmenin Felsefi, Psikolojik, Sosyal, Kuramsal ve Politik Temelleri	17
Farklı Disiplinler Bağlamında Eğitim-Öğretim (f:80)	Eğitim Programlarında Uluslararasılaşma	20
	Program Geliştirme Alanında Reform Çalışmaları ve Güncel Eğilimler	26
Çok Kültürlü Toplum Yapısı, Eğitimi Programları ve Uygulamaları (f:72)	İnsan Hakları ve Vatandaşlık Eğitimi	30
	Sanat Eğitimi ve Araştırmaları	20
	Fen ve Çevre Eğitimi	15
	Ahlak ve Din Eğitimi	10
Eğitim, Öğrenme ve Öğretme Sürecini Etkileyen Etmenler	Matematik Eğitimi	5
	Çok kültürlü Sınıflarda Eğitim Uygulamaları	37
	Çok kültürlü Toplum Yapısı	24
Öğretmenin Rolü, Mesleki Gelişimi ve Eğitimi	Çok kültürlü Eğitim Programları	11
		62
		40

Tablo 1’de belirtilen kategoriler kapsamında, dergide yayımlanan makalelerin eğitim programlarının yapısı, öğeleri ve gelişim süreci, farklı disiplinler bağlamında eğitim-öğretim, çok kültürlü toplum yapısı, eğitim programları ve uygulamaları ile eğitim, öğrenme ve öğretme sürecini etkileyen etmenler konularında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu kategoriler altında program geliştirme alanında reform çalışmaları ve güncel eğilimlere, insan hakları ve vatandaşlık eğitimine ve çok kültürlü sınıflardaki eğitim uygulamalarına yönelik çalışmaların daha sık gerçekleştirildiği belirlenmiştir. Diğer bir kategori kapsamında öğretmenin rolü, mesleki gelişimi ve eğitimine yönelik araştırmalar yapıldığı görülmektedir.

Araştırmalarda Hedeflenen Kitlenin Eğitim Düzeylerine Göre Dağılımı

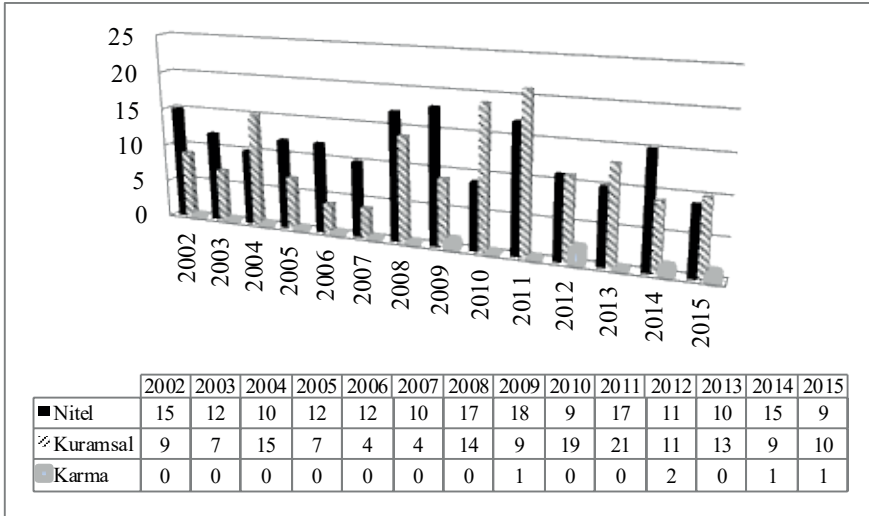
İncelenen araştırmaların hedef kitleleri kapsamında, okulöncesi eğitimden öğretmen eğitimine kadar farklı eğitim düzeylerinde araştırmaların gerçekleştiği belirlenmiştir. Araştırmaların çoğunluğunun ise belirli bir eğitim kademesinden ziyade tüm eğitim düzeylerine yönelik gerçekleştirildiği saptanırken, bu araştırmaların hedef kitlesi belirtilmemiş (genel) olarak isimlendirilmiştir. Araştırmalarda hedeflenen kitlenin eğitim düzeylerine göre dağılımı Şekil 1’de gösterilmiştir.



Şekil 1. Dergide yayımlanan çalışmaların hedef kitlelerine göre dağılımı

Çalışmalarda Kullanılan Araştırma Yöntemlerinin Dağılımının Yıllara Göre Değişimi

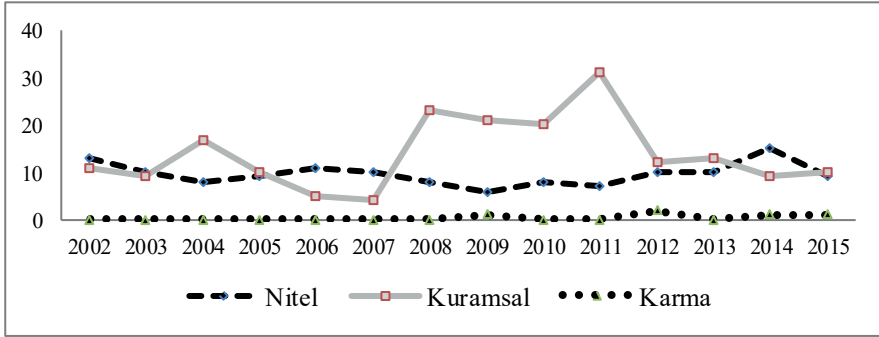
İncelenen yayınların araştırma türlerine bakıldığında, 152 araştırmanın kuramsal türde olduğu, 177 çalışmada nitel araştırma yönteminin kullanıldığı, beş çalışmada ise nicel-nitel yöntemlerin bir arada kullanıldığı ve çalışmaların karma araştırma türünde gerçekleştirildiği belirlenmiştir. Araştırmada türlerindeki genel eğilimi ortaya koymak adına öncelikle araştırma türlerinin yıllara göre dağılımı belirlenmiş ve Şekil 2’de gösterilmiştir.



Şekil 2. Dergide yayımlanan çalışmaların araştırma türleri açısından yıllara göre dağılımı

Şekil 2 incelendiğinde; nitel ve kuramsal türde olan çalışmaların karma yöntemle göre daha çok tercih edildiği görülmektedir. Bu zaman diliminde karma yöntemin 2009 yılında yayımlanan bir çalışmada kullanıldığı belirlenmiştir. Son dört yılda ise karma

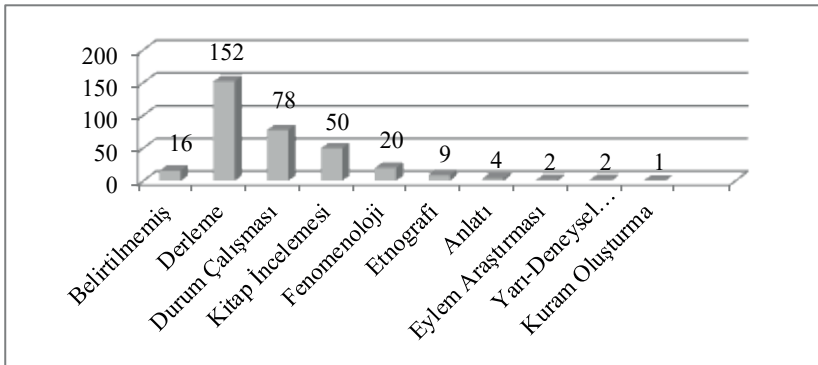
yönteme göre gerçekleştirilen araştırmaların önceki yıllara oranla arttığı saptanmıştır. Bu bağlamdan hareketle dergide yayımlanan çalışmalarda kullanılan araştırma türlerinin geçmişten günümüze değişimi Şekil 3'te gösterilmiştir.



Şekil 3. Çalışmalarda kullanılan araştırma türlerinin 2002-2015 yılları arasındaki değişimi

Şekil 3 incelendiğinde araştırma yöntemlerinin belirli zaman aralığındaki değişiminin düzenli olmadığı görülmektedir. Son beş yılda gerçekleştirilen nitel ve karma türde araştırmaların önceki yıllara oranla arttığı ancak karma yöntemin kullanıldığı araştırmaların diğer araştırmalara göre oldukça az sayıda olduğu belirlenmiştir.

İncelenen yayınların araştırma desenleri analiz edildiğinde kuramsal türdeki çalışmalar için derleme yönteminin tercih edildiği, nitel türdeki araştırmalar için durum çalışması başta olmak üzere, fenomenoloji, etnografi, anlatı, eylem araştırması ve kuram oluşturma desenlerinin kullanıldığı ve kitap incelemelerinin gerçekleştirildiği belirlenmiştir. Karma yöntemin temel alındığı beş çalışmadan ikisi yarı deneysel desende gerçekleştirilmiş, bu çalışmalar görüşme, gözlem ve doküman incelemesi yöntemleriyle desteklenmiştir. Bununla birlikte 16 çalışmada araştırma desenine yer verilmediği belirlenmiştir. Belirtilen araştırma desenlerinin dağılımı Şekil 4'te gösterilmiştir.



Şekil 4. Dergide yayımlanan araştırmaların desenlerine göre dağılımı

Dergide Yayımlanan Araştırmalarda Kullanılan Veri Kaynakları

İncelenen yayınlar kapsamında katılımcıları ve ilgili dokümanları içeren farklı kaynaklardan veri toplandığı belirlenmiş ve bu veri kaynaklarına Tablo 2’de yer verilmiştir.

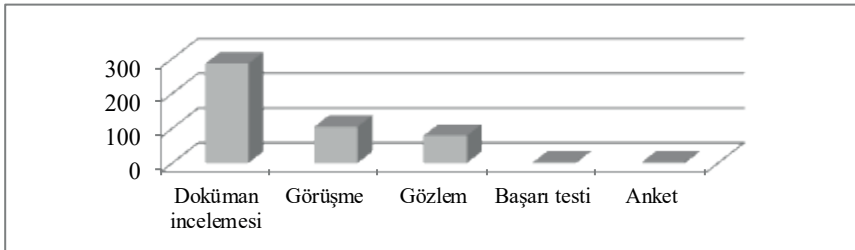
Tablo 2. Dergide yayımlanan araştırmaların veri kaynakları

Katılımcılar	f	Dokümanlar	f
Öğrenci	77	Alan yazın	153
Öğretmen	43	Kitaplar	57
Yönetici	10	Alan notları	9
Alan uzmanı	8	Eğitim programı	6
Veli	5	Fotoğraflar	1
Öğretim elemanı	4	Sanat eserleri	1
Araştırmacı	2	Raporlar	1
Kurum üyeleri	2		
Politikacılar	1		

Tablo 2 incelendiğinde, katılımcılar kapsamında daha sık veri toplanan kaynakların öğrenci ve öğretmenler olduğu görülmektedir. Bununla birlikte yöneticiler, alan uzmanları, veliler, öğretim elemanları, araştırmacılar, kurum üyeleri ve bir politikacının araştırmaların katılımcılarını oluşturduğu belirlenmiştir. Dokümanlar kapsamında ise ilgili alanyazının birçok çalışmada temel veri kaynağı olduğu görülmektedir. Diğer bir boyutta kitap incelemeleri kapsamında kitapların ve diğer araştırma desenlerinde alan notlarının, eğitim programlarının, fotoğraf, sanat eserleri, raporlar gibi belge ve eserlerin veri kaynağı olarak analiz edildiği belirlenmiştir.

Dergide Yayımlanan Araştırmalarda Kullanılan Veri Toplama Yöntemleri

Araştırmalarda kullanılan veri toplama yöntemleri analiz edildiğinde doküman incelemesi ağırlıkta olmak üzere görüşme ve gözlem gibi nitel yöntemlerin kullanıldığı, karma yöntemin temel alındığı araştırmalarda ise başarı testi ve anket aracılığıyla verilerin toplandığı belirlenmiştir. Araştırmalarda kullanılan veri toplama yöntemlerinin dağılımına Şekil 5’te yer verilmiştir.



Şekil 5. İncelenen araştırmalarda kullanılan veri toplama yöntemlerinin dağılımı

Şekil 5’te görüldüğü üzere; kuramsal ve nitel türdeki araştırmaların büyük bir ço-

ğunluğunda verilerin doküman incelemesi yöntemiyle toplandığı ortaya çıkmıştır. Nitel araştırma türlerinde ise görüşme yönteminin gözlem yöntemine göre daha fazla kullanıldığı görülmektedir. Veri toplama yöntemlerinin genel dağılımının yanı sıra bazı araştırmalarda tek bir yöntemin kullanıldığı bazı araştırmalarda ise yöntem çeşitlenmesine gidildiği belirlenmiştir. Ulaşılan bu bulgulara Tablo 3'te yer verilmiştir.

Tablo 3. Araştırmalarda kullanılan veri toplama yöntemleri

Tek Yöntem Kullanımı	f	Yöntem Çeşitlenmesi	f
Doküman İncelemesi	219	Görüşme, gözlem ve doküman incelemesi	45
Görüşme	22	Görüşme ve gözlem	21
Gözlem	4	Görüşme ve doküman incelemesi	12
		Gözlem ve doküman incelemesi	6
		Başarı testi, görüşme, doküman incelemesi	2
		Anket, görüşme, gözlem ve doküman incelemesi	2
		Anket, görüşme ve gözlem	1

Tablo 3 incelendiğinde, kuramsal araştırmalar haricinde gerçekleştirilen diğer araştırmaların çoğunluğunda veri ve yöntem çeşitlenmesine gidildiği görülmektedir. Yöntem çeşitlenmesine gidilen bu araştırmalarda da çoğunlukla gözlem, görüşme ve doküman incelemesi yöntemlerinin bir arada kullanıldığı görülmektedir. Diğer araştırmalarda ise görüşme, gözlem ve doküman incelemesi yöntemlerinden ikisinin seçildiği, karma yöntemlere göre gerçekleştirilen araştırmaların ise bu yöntemlerle desteklendiği belirlenmiştir.

Dergide Yayımlanan Araştırmalarda Kullanılan Analiz Yöntemleri

İncelenen araştırmaların büyük bir çoğunluğunda (f:319) içerik analizi kapsamında tümevarımcı analiz yönteminden yararlanıldığı belirlenmiştir. Kuramsal ve nitel araştırmalarda öne çıkan bu yöntemin yanı sıra bazı nitel araştırmalarda söylem analizi (f:8) ve tümdengelimci analiz (f:4) yöntemleri kullanılmıştır. Karma yönteme göre gerçekleştirilen araştırmalardaki nicel verilerin analizinde ise betimsel istatistik teknikleri (f:3) ile t testinin kullanıldığı (f:2) belirlenmiş, bir nitel araştırmada ise tümdengelimci ve tümevarımcı analiz yöntemlerinin bir arada kullanıldığı saptanmıştır.

4. Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada; Curriculum Inquiry Dergisi'nin 2002-2015 yılları arasındaki tüm cilt ve sayılarında yayımlanan araştırmalar; "konu, hedef kitle, araştırma türü, deseni, veri kaynakları, veri toplama ve veri analizi yöntemleri" açısından incelenerek analiz edilmiştir. Analiz sonuçları, dergide yer alan çalışmalarda "eğitim programının yapısı, öğeleri ve gelişim süreci ile farklı disiplinlere yönelik eğitim-öğretim" konularına yer verildiğini, bununla birlikte çok kültürlü toplum yapısı, eğitim programları ve uygulamaları ile ilgili çalışmaların dergi kapsamında sıklıkla çalışan bir konu olduğunu göstermiştir. Ülkemizde gerçekleştirilen benzer çalışmalar incelendiğinde ise eğitim programları ve öğretim alanında gerçekleştirilen araştırmaların öğrenme-öğretme süreci, program geliştirme ve değerlendirme modelleri, öğretmen eğitimi programları ve

uygulamaları üzerinde yoğunlaştığı belirlenmiştir (Gömleksiz & Bozpolat, 2013; Hazır-Bıkmaz vd.,2013; Kozikoğlu & Senemoğlu, 2015; Ozan & Köse, 2014).Ülkemize göre çok kültürlü toplum yapısı, eğitim programları ve uygulamalarının daha geniş bir çalışma alanının olması derginin yayımlandığı bağlamda çok kültürlü toplum yapısının daha geniş bir kitleye yayılmasıyla ilişkilendirilebilir. Çünkü 1960'larda başta Amerika olmak üzere pek çok batılı, yapılarındaki çok kültürlü olma özelliklerinde dolayı eşitliğe ağırlık vermiş, çok kültürlü toplum yapısının eğitsel uygulamalara da yansıdığı belirlenmiştir (Küçükaydın, Arslan & Sağır, 2014). Ülkemizde de son dönemde bu tür çalışmaların yaygınlaşmaya başlaması (Demir, 2012; Demircioğlu & Özdemir, 2014; Kağnıcı, 2013; Küçükaydın, Arslan & Sağır, 2014) bağlamsal özelliklerin araştırma konuları üzerindeki belirleyici rolünü destekler niteliktedir.

İncelenen araştırmaların hedef kitlesine bakıldığında ise okulöncesi eğitimden öğretmen eğitimine kadar farklı eğitim düzeylerinin temel alındığı ancak çalışmaların çoğunluğunda eğitim düzeyinin belirtilmediği ve bu çalışmaların tüm eğitim düzeylerine hitap ettiği belirlenmiştir. Bu durumun dergide kuramsal çalışmaların fazla olmasından ve bu tür derleme çalışmalarının tüm eğitim düzeylerini kapsamından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Araştırma türleri analiz edildiğinde ise derginin geçmişten günümüze süregelen yapısında kuramsal ve nitel araştırmalara yönelik bir eğiliminin olduğu, son dört yılda ise nitel ve karma yöntemini temel alan araştırmaların sayıca arttığı belirlenmiştir. Ancak incelenen zaman diliminde karma yönteme göre gerçekleştirilen beş araştırmanın olması dikkat çekicidir. Abell (2008) eğitim bilimleri kapsamında pedagojik alan bilgisine yönelik uluslararası çalışmaları incelemiş ve yöntemsel açıdan durum çalışmalarının çoğunluğunu eleştirerek karma yönteme göre çalışmaların yapılmasını önermiştir. Çünkü karma yöntemin kullanıldığı araştırmaların nitel ve nicel yöntemleri yapısında barındırarak, bu iki yöntemin sınırlılıklarını ortadan kaldırmada ve farklı veri kaynaklarını doğrulamada oldukça önemli olduğu belirtilmektedir (Creswell, 2008). Bu nedenle dergide karma çalışmaların az sayıda olması bir sınırlılık olarak görülmekte ve bu yönde araştırmalara yer verilmesi gerektiği önerilmektedir. Diğer bir boyutta karma yönteme göre gerçekleştirilen araştırmaların sayıca az olması, dergi kapsamında ele alınan problem durumlarının soyut kavram ve olguları içermesiyle, bu bağlamda da niteliksel incelemeleri gerektirmesiyle ilişkilendirilebilir. Çünkü pozitivist epistemolojiye dayanan nicel araştırmalarda, sosyal bilimler içerisinde yer alan soyut kavramların neden-sonuç ilişkileri ile açıklanmaya çalışıldığı (Kuş, 2007), bunun sonucunda bilginin daha dar uzmanlık alanlarında sınırlı kaldığı ve bu durumun bilim-toplum arasında olması gereken iletişimi olanaksız kıldığı belirtilmektedir (Gürsakal, 2001). Ülkemizde gerçekleştirilen inceleme çalışmaları ise bu dergideki eğilimin aksine araştırmalarda genellikle karma (Hazır-Bıkmaz vd.,2013; Kozikoğlu & Senemoğlu, 2015) ve nicel yöntemlerin tercih edildiği göstermektedir (Arık & Türkmen, 2009, Aydın & Uysal, 2014; Doğru ve diğerleri, 2012; Erdem, 2011; Hazır-Bıkmaz vd.,2013; Ulutaş & Ubuz, 2008, Varioğlu, Şahin & Göктаş, 2013). Nitel araştırmaların ülkemizde daha az tercih edilmesinin veri toplama ve analiz süreçlerinde daha fazla zaman ve emek harcamayı gerektirmesinden kaynaklanabileceği belirtilmektedir (Kozikoğlu & Senemoğlu, 2015; Varioğlu, Şahin & Göктаş). İncelenen dergideki eğilimin aksine ülkemizde genellikle nicel araştırma yöntemlerinin kullanması Erdem'in (2011) de belirttiği gibi Türkiye'de eğitim bilim-

leri alanın kendi literatürünü oluşturmada henüz gelişme aşamasında olduğunu gösterir niteliktedir.

Araştırmadan elde edilen dikkat çekici bulgular arasında bazı çalışmalarda araştırma desenine yer verilmediği belirlenmiştir. Aydın ve Boz (2012) tarafından gerçekleştirilen derleme çalışmasında da incelenen bazı çalışmalarda araştırma desenine yer verilmediğinin belirlenmiş olması araştırma bulgularıyla paralellik göstermektedir. Bununla birlikte deseni belirtilmeyen araştırmalar olmasının nedenleri arasında nitel araştırma yöntemlerine ilişkin desen sorunsalı ve bu konuda farklı görüşlerin bulunması gösterilebilir. Örneğin Patton'un (2002) bu konuya ilişkin fenomenoloji, kuram oluşturma, etnografi ve durum çalışmasının yanı sıra etnometodoloji, sembolik etkileşim ve kaos teorisi gibi kuramsal gelenekler ve yönelimleri de kapsayan on altı farklı türden oluşan bir sınıflama yaptığı görülmektedir. Bogdan ve Biklen (2007) ise fenomenoloji, sembolik etkileşim etnometodoloji, etnografi gibi kuramsal temellere değinmiş, araştırma deseni kapsamında da durum çalışmasına ilişkin ayrıntılı bilgilere yer verilmiştir. Bununla birlikte Creswell'in (2008) sınıflamasında da kuram oluşturma, etnografi, anlatı ve eylem araştırması desenlerine yer verdiği görülmektedir.

Alanyazında uzlaşılan sınıflamaların olmamasından kaynaklanabilecek bu sorunun, araştırmacıların farklı sınıflamaları inceleyip, araştırmalarının amacına en uygun olan modeli seçmeleriyle giderilebileceği düşünülmektedir. Ulaşılan diğer bir bulgu Varışoğlu, Şahin ve Göktaş'ın (2013) araştırma sonuçlarıyla da paralel olan doküman incelemesinin en çok kullanılan veri toplama yöntemi olmasıdır. Bununla birlikte araştırmaların çoğunluğunda farklı yöntemlerin kullanımıyla veri ve yöntem çeşitlenmesine gidildiği belirlenmiştir. Ancak burada karşılaşılan çeşitleme türü, nitel ve nicel yöntemlerin bir arada kullanılması değil, genellikle nitel araştırmalar kapsamında gözlem, görüşme ve doküman incelemesi gibi veri toplama yöntemlerinin bir arada kullanımına yöneliktir. Tümnüklü'nün (2001) de belirttiği gibi sosyal gerçeği tam anlamıyla ortaya koymada farklı araştırma yöntem ve tekniklerini bir arada kullanmak oldukça önemlidir. Bununla birlikte veri çeşitlenmesine gidilmesinin araştırmanın geçerlik ve güvenilirliği arttırmaya katkı sağladığı belirtilmektedir (Bogdan & Biklen, 2007; Brantlinger vd., 2005; Creswell, 2008; Johnson & Christensen, 2004; Guba, 1981; Lincoln & Guba, 1985, aktaran Yıldırım & Şimşek, 2008; Patton, 2002; Shenton, 2004). Bu nedenle dergi kapsamında incelenen yayınlarda nitel yöntem içerisinde farklı veri toplama yöntemlerinin kullanılması, araştırmacıların inceledikleri konuları derinlemesine ve farklı açılardan elde aldıklarının ve topladıkları verilere ilişkin tutarlılığı sağlama çabasında olduklarının bir göstergesi olarak yorumlanabilir. Doküman incelemesi, görüşme ve gözlem yöntemlerinin bir arada kullanımının daha sık olmasının ise durum çalışmasına göre desenlenen araştırmaların sayıca fazla olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Araştırmadan elde edilen diğer bir bulgu çalışmalarda daha çok öğrenci ve öğretmenlerin veri kaynağı olduğunu ve verilerin analizinde çoğunlukla tümdengelimci ve tümevarımcı analiz yöntemlerini yapısında barındıran içerik analizinin kullanıldığını göstermektedir. Alanyazındaki farklı araştırmalarda da benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmekte (Arık & Türkmen, 2009; Gömlüksiz & Bozpolat, 2013; Ozan & Köse, 2014; Varışoğlu, Şahin & Göktaş, 2013) ve bu durum araştırma bulgularını desteklemektedir.

Sonuç olarak dergideki çalışmaların çoğunluğunun eğitim programlarının yapısı,

öğeleri ve gelişim süreci, farklı disiplinler bağlamında eğitim-öğretim, çok kültürlü toplum yapısı, eğitim programları ve uygulamaları konularında yapıldığı belirlenmiştir. Derginin araştırma yöntemleri konusundaki eğiliminin ise kuramsal ve nitel türde araştırmalara yönelik olduğu ortaya konmuştur. Toplanan verilerin genellikle katılımcılar kapsamında öğrenci ve öğretmenlerden, incelenen dokümanlar kapsamında ise ilgili alanyazından elde edildiği ve içerik analizi yöntemi kullanılarak analiz edildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Ulaşılan bu sonuçların, program geliştirme ve öğretim alanında gerçekleştirilecek araştırmalara, çalışma konularının ve araştırma yöntemlerinin seçimi konularında yol gösterici olması beklenmektedir. Bu konuda yapılacak araştırmalarda program geliştirme ve öğretim alanına yönelik farklı yurtiçi ve yurt dışı dergilerin bir arada incelenmesinin, karşılaştırma yaparak alandaki eğilimi ortaya koyma açısından daha kapsamlı veriler sunacağı düşünülmektedir.

Son olarak araştırma kapsamında incelenen yayınlar; konuları, hedef kitlesi, araştırma türü ve deseni, veri kaynakları, veri toplama ve analiz yöntemleri açısından ele alınmıştır. Bu nedenle ileride gerçekleştirilecek program geliştirme ve öğretim alanına yönelik inceleme çalışmalarında örneklem seçimi ve sayısının da inceleme kapsamına alınması önerilebilir.

5. Kaynakça

- Abell, S. K. (2008). Twenty Years Later: Does Pedagogical Content Knowledge Remain a Useful Idea?. *International Journal of Science Education*, 30 (10), 1405-1416.
- Akaydın, Ş. ve Çeçen, M. A. (2015). Okuma Becerisiyle İlgili Makaleler Üzerine bir İçerik Analizi. *Eğitim ve Bilim*, 40 (178), 183-198.
- Anık, R. S. ve Türkmen, M. (2009, Mayıs). Eğitim bilimleri alanında yayımlanan bilimsel dergilerde yer alan makalelerin incelenmesi. I. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde sunulmuş bildiri. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Aydın, A. ve Uysal, Ş. (2014). Türkiye'de Eğitim Yönetimi Teftişi Planlaması Ve Ekonomisi Alanındaki Doktora Tezlerinin İncelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 177-201.
- Aydın, S. ve Boz, Y. (2012). Fen Öğretmen Eğitiminde Pedagojik Alan Bilgisi Araştırmalarının Derlenmesi: Türkiye Örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12 (1), 479-505.
- Bogdan, R. C. ve Biklen, S. K. (2007). *Qualitative Research For Education* (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Brantlinger, E., Jimenez, R.,Klingner, J.,Pugach, M. ve Richardson, V. (2005). *Qualitative Studies in Special Education*. *Exceptional Children*, 71 (2), 195-207.
- Cavas, B., Cavas, P., Ozdem, Y., Rannikmae, M., ve Ertepinar, H. (2012). Research Trends in Science Education From the Perspective of Journal of Baltic Science Education: A Content Analysis From 2002 To 2011. *Journal of Baltic Science Education*, 11(1). 94-102.
- Creswell, J.W. (2008). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative And Qualitative Research* (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc.
- Çiğtaş, A., Güler, G. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye'de Matematik Eğitimi Araştırmaları: Bir İçerik Analizi Çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12, 565-580.
- Demir, S. (2012). Çok Kültürlü Eğitimin Erciyes Üniversitesi Öğretim Elemanları İçin Önem Dere-

- cesi. *Electronic Turkish Studies*,7(4). 1453-1475.
- Demircioğlu, E. ve Özdemir, M. (2014). Pedagojik Formasyon Öğrencilerinin Çok Kültürlü Eğitime Yönelik Tutumlarının Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Ege Eğitim Dergisi*, 15(1), 211-232.
- Doğru, M., Gençosman, T., Ataalkın, A. N. ve Şeker, F. (2012). Analysis of the Postgraduate and Doctoral Theses Conducted on Sciences Education. *Journal of Turkish Science Education*, 9 (1), 49-64.
- Dunkin, M. J. (1996). Types of Errors in Synthesizing Research in Education. *Review of Educational Research*, 66 (2), 87-97.
- Erdem, D. (2011). Türkiye’de 2005–2006 Yılları Arasında Yayımlanan Eğitim Bilimleri Dergilerindeki Makalelerin Bazı Özellikler Açısından İncelenmesi: Betimsel Bir Analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2(3). 140-147.
- Fazlıoğulları, O. ve Kurul, N. (2012). Türkiye’deki Eğitim Bilimleri Doktora Tezlerinin Özellikleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12 (24), 43 – 75.
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G. ve Reisoğlu, İ. (2012). Türkiye’de Eğitim Teknolojileri Araştırmalarındaki Eğilimler: 2000-2009 Dönemi Makalelerinin İçerik Analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12 (1), 177-199.
- Gömlüksiz, M. N. ve Bozpolat, E. (2013). Eğitim Programları Ve Öğretim Alanındaki Lisansüstü Tezlerin Değerlendirilmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 6 (7), 457-472.
- Guba, E.G. (1981). Criteria For Assessing the Trustworthiness of Naturalistic Inquiries. *ERIC/ECTJ Annual Review Paper*, 29 (2),75-91.
- Gürsakal, N. (2001). Yeni Bilim. *Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi*, 3 (1).
- Hazır-Bıkmaz, F., Aksoy, E., Tatar, Ö. ve Atak-Altınyüzük, C. (2013). Eğitim Programları Ve Öğretim Alanında Yapılan Doktora Tezlerine Ait İçerik Çözümlemesi (1974-2009). *Eğitim ve Bilim*, 38 (168), 288-303.
- Hwang, G. J. ve Tsai, C. C. (2011). Research Trends in Mobile and Ubiquitous Learning: A Review of Publications in Selected Journals from 2001 to 2010. *British Journal of Educational Technology*, 42 (4), E65-E70.
- Johnson, B. ve Christensen, L. (2004). *Educational Research: Quantitative, Qualitative and Mixed Approaches* (2nd ed.). Boston: Pearson Education Inc.
- Kağnıcı, M. Y. (2013). Çok Kültürlü Psikolojik Danışma Eğitiminin Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Lisans Programlarına Yerleştirilmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(40), 222-231.
- Karadağ, E. (2009). Eğitim Bilimleri Alanında Yapılmış Doktora Tezlerinin Tematik Açıdan İncelenmesi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10 (3). 75-87.
- Kozikoğlu, İ. ve Senemoğlu, N. (2016). Eğitim Programları ve Öğretim Alanında Yapılan Doktora Tezlerinin İçerik Analizi (2009-2014). *Eğitim ve Bilim*, 40 (182), 29-41.
- Köse, E. Ö., Gül, Ş. ve Konu, M. (2014).Türkiye’de Sosyal Bilimler Veri Tabanında Taranan Biyoloji Eğitimi Araştırmalarının İncelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(1), 265-276.
- Kuş, E. (2007). Sosyal Bilim Metodolojisinde Paradigma Dönüşümü ve Psikolojide Nitel Araştırma. *Türk Psikoloji Yazıları*, 10(20), 19-41.
- Küçükaydın, M. A., Arslan, R. ve Sağır, Ş.U. (2014). Çok Kültürlülüğün Medya, Edebiyat, Oyun ve Müziğe Yansımaları. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(34), 583-593.
- Lee, M. H., Wu, Y. T., ve Tsai, C. C. (2009). Research Trends in Science Education From 2003 to 2007: A Content Analysis of Publications in Selected Journals. *International Journal of Science Education*, 31(15), 1999-2020.

- Lin, T. C., Lin, T. J., ve Tsai, C. C. (2014). Research Trends in Science Education From 2008 to 2012: A Systematic Content Analysis Of Publications İn Selected Journals. *International Journal of Science Education*, 36(8), 1346-1372.
- Ozan, C. ve Köse, E. (2014). Eğitim Programları ve Öğretim Alanındaki Araştırma Eğilimleri. *Sakarya University Journal of Education*, 4 (1), 116-136.
- Özdemir, M. (2010). Nitel Veri Analizi: Sosyal Bilimlerde Yöntembilimsel Sorunu Üzerine Bir Araştırma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(1), 323-343.
- Patton, M.Q. (2002). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. (3rd ed.). London: Sage Publications.
- Şenkal, O. ve Dinçer, S. (2016). Türkiye’de Fizik Eğitimi-Öğretimi İle İlgili Yapılan Çalışmaların Eğilimi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25(2), 57-70.
- Shenton, A.K. (2004). Strategies for Ensuring Trustworthiness in Qualitative Research Projects. *Education for Information*, 22, 63–75.
- Shih, M., Feng, J., ve Tsai, C. C. (2008). Research and Trends in the Field of E-Learning from 2001 to 2005: A Content Analysis of Cognitive Studies in Selected Journals. *Computers & Education*, 51 (2), 955-967.
- Tsai, C. C. ve Lydia Wen, M. (2005). Research and Trends in Science Education From 1998 to 2002: A Content Analysis of Publication in Selected Journals. *International Journal of Science Education*, 27 (1), 3-14.
- Tsou, S. F. (2006, November). Research and trends in e-learning from 2000 to 2004: A content analysis of master’s theses in Taiwan. Paper presented at the 5th WSEAS International Conference on E-Activities, Italy.
- Ulutaş, F. ve Ubuz, B. (2008). Matematik Eğitiminde Araştırmalar ve Eğilimler: 2000 İle 2006 Yılları Arası. *İlköğretim Online*, 7 (3). 614-626.
- Üstüner, M. ve Cömert, M. (2008). Eğitim Yönetimi Teftişi Planlaması ve Ekonomisi Anabilim Dalı Lisansüstü Dersleri ve Tezlerine İlişkin Bir İnceleme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 55 (55), 497-515.
- Varişoğlu, B., Şahin, A. ve Göktaş, Y. (2013). Türkçe Eğitimi Araştırmalarında Eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13 (3), 1767-1781.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (7. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

*Analiz kapsamına alınan yayınlara derginin sayfa sınırlaması nedeniyle kaynakçada yer verilememiştir. Yazarla iletişime geçildiğinde bu bilgilerin paylaşımı gerçekleştirilecektir.

Extended Abstract

The aim of the study is, through examining the studies published in Curriculum Inquiry Journal between 2002-2015, to determine the tendency of Curriculum Inquiry Journal and curriculum studies in specified period of time. With this purpose in mind, the answers to following research questions were searched. What are the research subjects published in the journal?

• *How is the distribution of population targeted in studies published in the journal according to education level?*

- How does the distribution of research methods used in studies published on the journal change according to years?
- What are the sources of data used in studies published in the journal?
- What are the data collection methods used in studies published in the journal?
- What are the analysis methods used in studies published in the journal?

Method

In the study in which qualitative research methodology was utilized the publications constituting the scope of the study were examined in terms of their subjects, target population, research methodology and design, data sources, data collection and data analysis methods and coding and categorization of the publications, determination of frequencies of categories and reporting are executed in this process. Therefore, this study is based on content analysis approach. Accordingly, 334 articles published in Curriculum Inquiry Journal which is published internationally constitute the sample of the study. In the data analysis, inductive and deductive analysis methods which are included in the scope of content analysis were used together.

Findings

The obtained results indicated that majority of studies on the journal were conducted in the subjects of the structure of curriculum, their elements and developmental process, education in the context of different disciplines, the structure of multicultural society, curriculum and their practices. In almost half of the studies, education level regarding target population is not specified; in other studies, different education levels are targeted ranging from pre-school to teacher training. It is also determined that the main tendency of the journal in terms of research methodology is towards theoretical and qualitative types of studies. Also, it is detected that the studies conducted according to qualitative and mixed methods have increased in last four years as compared to previous years. For theoretical types of studies review method and book review are preferred, qualitative studies, on the other hand, are generally executed by using case study design. It is revealed that the collected data is generally obtained from students and teachers in the scope of participants, and from related literature in the scope of examined documents and analyzed by using content analysis method.

Discussion and Conclusion

When research topics included in the journal are examined, it is determined that the structure of education curriculum, its elements, and developmental process along with education studies for different disciplines are included; moreover, the studies about structure of multicultural society, curriculum and their practices are the topics that are frequently studied in the scope of the journal. This topic's having a broader field of study as compared to our country can be associated with the structure of multicultural society's spreading to the broader population in the publication context of the journal. Because in the 1960s, most of the western countries particularly America, stressed equality due to their feature of being multicultural in their structure; thus, it is indicated that structure of multicultural society reflects on educational practices (Küçükaydın, Arslan & Sağır, 2014). This type of studies starts to become widespread in our country, too (Demir, 2012; Demircioğlu & Özdemir, 2014; Kağnıcı, 2013;

Küçükaydın, Arslan & Sağır, 2014) which supports the determinant role of contextual features on research topics.

It is identified that education level is not specified in the majority of studies, and it is addressed to all education levels. It is considered that this situation stems from the fact that there are many theoretical studies in the journal, and this type of review studies does not include all education levels. When research types are analyzed, in the ongoing structure of the journal from past to present days, it is determined that there is a tendency of journal towards theoretical and qualitative studies; further, the studies based on qualitative and mixed methods has increased quantitatively in the last four years. However, it is remarkable that there are five studies conducted according to mixed methodology in examined time interval. Abell (2008) examined international studies on pedagogical content knowledge within the scope of educational sciences and suggested mixed methodology by criticizing redundancy of case studies in terms of methodology. Because he indicated that mixed methodology which includes qualitative and quantitative methods in its structure is significant in removing limitations of these two methods and justification of different data sources (Creswell, 2008). Thus, there being few mixed studies in the journal is regarded as a limitation and it is suggested that it is necessary to include studies in this regard. Another finding obtained from the study shows that students and teachers are mostly sources of data and in the analysis of data, the content analysis including deductive and inductive analysis methods in its structure is mostly utilized. It is seen that similar results are found out in different studies (Arık & Türkmen, 2009; Varışoğlu, Şahin & Göktaş, 2013) and this case supports the findings of the study.

As a conclusion, it is determined that majority of studies on the journal were conducted in the subjects of the structure of curriculum, their elements and developmental process, education in the context of different disciplines, the structure of multicultural society, curriculum and their practices. It is also revealed that the tendency of the journal in terms of research methodology is towards theoretical and qualitative type of studies. It is found out that collected data is generally obtained from students and teachers in the scope of participants, and from related literature in the scope of examined documents and analyzed by using content analysis method.