

Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili yapılan araştırmalarda eğilim: İçerik analizi Tendency in researches related to Turkish course curriculum: Content analysis

Gönderim Tarihi / Received: 10.05.2023

Metin ALTUNKAYNAK¹

Kabul Tarihi / Accepted: 19.09.2023

Doi: [10.31795/baunsobed.1295270](https://doi.org/10.31795/baunsobed.1295270)

ÖZ: Bu araştırmanın amacı, ilkökul Türkçe dersi öğretim programıyla ilgili yapılan araştırmaların içerik analizini yaparak, yayımlanan araştırmaların eğilimini belirlemektir. Elde edilen veriler betimsel tarama modeli kullanılarak analiz edilmiştir. Bu amaca uygun olarak, 2008-2022 yılları arasında yazılmış makale, bildiri, doktora ve lisansüstü tezlerinden yararlanılmıştır. Örneklemi oluşturan 45 araştırmadan elde edilen veriler, frekansa ve yüzdeye göre yorumlanarak şekil ve tablolarla gösterilmiştir. Araştırmaların içerik analizi yapılarak; yayın türü, yayınlanma tarihi, incelenen programın yılı, araştırmacının yöntemi, araştırmacının örnekleme, veri toplama şekli ve veri analizi ile programın öğelerinin dağılımı başlıkları altında toplam yedi değişken incelenmiştir. Bu kapsamda veri toplama formu hazırlanarak, toplam yedi araştırma sorusuna yönelik bulgular tartışılmıştır. Çalışmaların yarısından fazlası araştırma makalelerinin oluşturduğu görülmektedir. Elde edilen verilere göre, araştırmaların en fazla 2008 yılında yapıldığı görülmektedir. En fazla 2005 öğretim programı, en az 2017 öğretim programı ile çalışma yapıldığı görülmektedir. Beş adet çalışmada ise program yıllarının karşılaştırması yapılmıştır. Araştırmaların 30'unun nitel, 6'sının ise karma yöntem, 9'unun nicel araştırmaya uygun olarak yapıldığı görülmektedir. Araştırma desenleri incelendiğinde; 31 betimsel çalışma, 14 durum çalışması tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmalarda en çok doküman inceleme ve görüşmelerden yararlanılmıştır. İncelenen çalışmaların çoğu sınıf öğretmenleriyle yapılmıştır. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre Türkçe dersi öğretim programının düzenlenmesi önerilmektedir.
Anahtar Kelimeler: Öğretim programı, Türkçe dersi, Yöntem, İçerik analizi

ABSTRACT: The purpose of this research is to determine the trend of published research by conducting content analysis of research on the primary school Turkish course curriculum. The data obtained was analyzed using the descriptive scanning model. In accordance with this purpose, articles, papers, doctoral and postgraduate theses written between 2008 and 2022 were used. The data obtained from the 45 studies that made up the sample were interpreted according to frequency and percentage and shown in figures and tables. By content analysis of the research; A total of seven variables were examined under the headings of publication type, publication date, year of the program examined, research method, research sample, data collection method and data analysis, and distribution of the program elements. In this context, a data collection form was prepared and the findings for a total of seven research questions were discussed. It is seen that more than half of the studies consist of research articles. According to the data obtained, it is seen that most of the research was conducted in 2008. It is seen that the most studies were conducted with the 2005 curriculum and the least with the 2017 curriculum. In five studies, program years were compared. It is seen that 30 of the studies were conducted in accordance with qualitative research, 6 of them were mixed method, and 9 of them were conducted in accordance with quantitative research. When the research designs are examined; It was concluded that 31 descriptive studies and 14 case studies were preferred. Document review and interviews were mostly used in the studies. Most of the studies examined were conducted with classroom teachers. According to the results obtained from this research, it is recommended to organize the Turkish course curriculum.

Keywords: Curriculum, Turkish course, Method, Content analysis

¹ Dr., Milli Eğitim Bakanlığı, metinaltunkaynak01@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6947-7526>

EXTENDED ABSTRACT

Literature review

In the Turkish education system, it is aimed that knowledge, skills and behaviors are compatible with our values and competencies. Curriculum provides the integrity between knowledge, skills and behaviors, values and competencies in the realization of this purpose (MEB, 2018). All these competencies can be realized by planning the training activities as a whole. The curriculum ensures that these educational activities are planned as a whole and presents them in an orderly manner (Hezen, 2009). Demirel (2007) states the elements of the curriculum that complement each other and form a whole in order to achieve the desired behavioral change in the individual as achievement, content, method and evaluation. Since the curriculum is designed to answer the questions of students' school level, what they will learn, how and when they will learn, curriculums are constantly updated. The program is organized at regular intervals by experts for various purposes such as these updating studies, keeping up with current developments and eliminating the deficiencies of the curriculum. In 2005, the Turkish course curriculum was completely changed (Melanlıoğlu, 2008).

Along with these studies, it is important to carry out a content analysis study in order to determine how the acquisition, content, method and evaluation stages and the combinations of these stages are evaluated in the Turkish lesson curriculum. In this way, teachers, researchers and committees who will conduct research on the primary school Turkish lesson curriculum will be able to contribute to the research of deficiencies instead of conducting similar researches on the subject. In this research, it is aimed to create a source for future studies by presenting the studies included in the research with a holistic perspective. It has been evaluated that this research is needed in order to evaluate the studies on the Turkish lesson curriculum in a comprehensive way and to be a source for the studies on the curriculum to be prepared in the future. According to all these, the aim of the research is the articles, papers, doctorate and graduate theses made about the primary school Turkish lesson curriculum between the years 2008-2022; The aim is to analyze and analyze in terms of variables such as the type of publication, the date of publication, the year of the program examined, the method of the research, the sample of the research, the way of data collection and data analysis, and the distribution of the elements of the program. The questions to be answered in accordance with the purpose of the research are as follows.

Methodology

Examining the scientific studies conducted between certain dates in detail facilitates the determination of the general situation regarding the studies. Since the curricula are changed or updated at regular intervals in our country, it is considered important to compile and analyze the studies carried out between certain dates, as it will provide the opportunity for comprehensive examination and holistic evaluation. In this study, articles, papers, doctoral and graduate theses made between 2008-2022 related to the primary school Turkish lesson curriculum will be examined according to different criteria. In this study, the descriptive survey model was preferred (Çalık and Sözbilir, 2014). A descriptive survey is a complex piece of research that aims to identify, select and synthesize all published research on a particular question or topic. According to this technique, relevant studies are grouped into categories according to certain criteria. In this research, it has been evaluated that this research design will be presented in the most appropriate way.

Findings and discussion

The findings obtained from the research problems prepared in accordance with the purpose of the research are presented respectively. Findings were analyzed on the basis of research questions. Respectively; The research findings are presented according to the sub-objectives of the research in terms of the type of publication, the date of publication, the year of the examined program, the research methods and designs preferred in the researches, the data collection tools, the samples, how the data were analyzed, the elements of the program examined in the research.

Of the 45 publication types, the most research articles (n=29, 64.4%) and the least congress papers (n=4, 8.9%) are publications. It is seen that more than half of the studies consist of research articles. It was understood that the number of master's (15.5%) and doctorate (11.2%) theses was low. Among the studies between 2008-2022, it is seen that the most studies were done in 2008 (n=8, 17.7%). The least

studies (n=1, 2.2%) were conducted in 2013, 2014 and 2019. In 2011, only postgraduate theses, and only article-type studies were found in 2009, 2010, 2012, 2013, 2015, 2017 and 2019. It was found that 30 (66.7%) of the studies were conducted in accordance with qualitative research, 6 (13.3%) in accordance with mixed method, and 9 (20%) in accordance with quantitative research. It was found that the qualitative research method was published more than the total. Document review (n=22, 40.7%) and interviews (n=15, 27.7%) were mostly used in the studies. The questionnaires with open-ended and closed-ended questions were 14 (25.9%) studies, and it was found that there was one study (1.9%) from observation, achievement test and information form.

Results and recommendations

In this research, studies published in Turkey between 2008 and 2022 in the field of primary school Turkish curriculum were examined from different perspectives. The findings obtained from a total of eight research questions, including the type of publication, year of publication, year of the curriculum examined, research methods, sample, data collection tool, data analysis methods and the elements of the curriculum examined in the research, were prepared by preparing a data collection form related to the researches in order to be able to analyze.

It can be shown that they prefer research articles because the type of publication of the studies with content analysis is mostly articles (64.4%) and academic studies are mostly done by academicians. Islamoğlu, Ursavaş, Reisoğlu, and Reisoğlu (2015) revealed that 60% of the article type was preferred in their studies. It can be said that the master's theses, which are among the postgraduate theses related to the Turkish curriculum, are insufficient in terms of quantity and method. Dönmez and Gündoğdu (2016) reached similar results in their study. Studies were found in 2008 and 2009 at the most as the publication date of the researches. It is suggested that more specific results can be obtained when separate studies on all elements of the program are preferred.

Giriş

Türk eğitim sisteminde bilgi, beceri ve davranışların değerlerimize ve yetkinliklere uygun olması amaçlanmıştır. Öğretim programları, bu amacın gerçekleşmesinde bilgi, beceri ve davranışlar ile değerlerimiz ve yetkinlikler arasındaki bütünlüğü sağlamaktadır (MEB, 2018). Bütün bu yetkinlikler, eğitim faaliyetlerinin bir bütün olarak planlanmasıyla gerçekleşebilir. Öğretim programı bu eğitim faaliyetlerinin bütün olarak planlanmasını sağlayarak bir düzen içinde sunulmasını sağlamaktadır (Hezen, 2009). Bireyde istenilen davranış değişikliğinin gerçekleşmesi için birbirini tamamlayarak bir bütün oluşturan öğretim programının öğelerini Demirel (2007) kazanım, içerik, yöntem ve değerlendirme olarak belirtir. Öğretim programları, öğrencilerin okul düzeylerini, neleri öğreneceklerini, nasıl ve ne zaman öğrenecekleri sorularına cevap verecek biçimde tasarlandığı için öğretim programları sürekli güncellenmektedir. Bu güncelleme çalışmaları, güncel gelişmelere ayak uydurmak ve öğretim programlarının eksikliklerini gidermek gibi çeşitli amaçlarla uzmanlarca program düzenli olarak belli aralıklarla düzenlenir. 2005 yılında Türkçe dersi öğretim programı tamamıyla değiştirilmiştir (Melanlıoğlu, 2008).

Program geliştirme çalışmalarına ilişkin yapılan araştırmalar program geliştirme sürecine önemli katkılar sağlayacaktır (Erdoğan vd., 2015). Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili yapılan çalışmaları derleyip bir arada incelemek, programın uygulanabilirliği ve öğretmenlerin yaşadıkları problemlerin belirlenmesine ve çözümüne katkı sunacaktır. Araştırma kapsamında yapılan literatür taramasında Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili birçok araştırma bulunmaktadır.

Türk eğitim sisteminde öğretim programları ile ilgili farklı yıllarda düzenlemeler yapıldığı görülmektedir. 1924 yılından 1997 yılına kadar Türkçe dersi ile ilgili program çalışmaları yapılarak dönemin koşulları dikkate alınarak öğretim programında düzenlemeler yapılmıştır (Şahin ve Bayramoğlu, 2016). 2005 yılına kadar öğretim programları, mevcut programın düzenlenerek değişiklikler yapılması yoluna gidilmiştir (Bayburtlu, 2015). Araştırmamızda içerik analizi yapılan ve 2005 yılından itibaren değişen öğretim programlarının temel felsefesi aşağıdaki gibidir.

2005 yılında Türkçe dersi öğretim programı tamamıyla yeniden düzenlenmiştir. Diğer derslerde olduğu gibi Türkçe dersinde de programın merkezine yapılandırmacı yaklaşım esas alınmıştır. Ayrıca programda öğrenci merkezli öğrenme ve çoklu zekâ gibi farklı yaklaşımlar öne çıkmıştır. Yapılandırmacılık, öğrencilerin bilgiyi pasif bir şekilde almak yerine bilgiyi yapılandırmalarına olanak sağlayan bir yaklaşımdır. Yapılandırmacı teori, öğrencilerin öğrenme yolculuklarında aktif katılımcılar olduğu ve bilginin deneyimlere dayalı olarak inşa edildiğini öne sürer. Olaylar meydana geldikçe, her kişi deneyimleri üzerine derinlemesine düşünerek yeni fikirleri önceki bilgileriyle birleştirir. Öğrenciler, edinilen bilgileri organize etmek için şemalar geliştirir. Bu model, Dewey, Piaget, Vygotsky, Gagne ve Bruner tarafından öğrenme teorilerine göre düzenlenmiştir (MEB, 2005).

2006 Türkçe dersi öğretim programında yapılandırmacı yaklaşım doğrultusunda; öğrencilerin yaratıcılıklarının geliştirilmesi, grup halinde çalışmaları, farklı yöntem ve tekniklerini kullanmaları, eleştirel düşünme becerilerine sahip olmaları, disiplinler arası bir bakış kazanmaları ile okuduğunu anlama becerisini kazanmaları amaçlanmıştır (MEB, 2015).

2009 yılında hazırlanan Türkçe dersi öğretim programında önceki yıllarda olduğu gibi yapılandırmacı yaklaşım esas alınmıştır. Diğer yıllarda hazırlanan öğretim programlarına ek olarak tematik, sarmal ve beceri yaklaşımı esas alınmış, öğrencilerin bireysel özelliklerini göz önünde bulunduran beyin temelli öğrenme gibi farklı yaklaşımlar esas alınmıştır (MEB, 2009).

2015 Türkçe dersi öğretim programında teknolojiye yenilikler ve dijital araçların yaygınlaşması ile birlikte bazı düzenlemelere gidilmiştir. Buna göre basılı kitaplarda olduğu gibi elektronik ortamlarda da öğrencilerin okuduklarını ve dinlediklerini anlamaları hedeflenmiştir. Öğretim programında kazanımların dinamik bir şekilde gelişmesi ve ilerlemesini amaçlayan bir yapı kullanılmıştır. Türkçe öğretim programında; anlama, anlamlandırma, değerlendirme ve sentezleme becerilerini geliştirmek için öğrencilerin dil becerilerini geliştirmelerinin önemi vurgulanmıştır (MEB, 2015).

2017 yılında hazırlanan Türkçe dersi öğretim programının felsefesini merak duygusu oluşturmuştur. Bu kapsamda öğrencilerin eleştirel düşünme becerisine sahip olmaları, iş birliği ve iletişim yönlerinin geliştirilmesi, disiplinler arası etkileşime açık yenilikçi düşünebilen ve estetik bilincine sahip olmaları hedeflenmiştir (MEB, 2017).

2018 Türkçe dersi öğretim programı, doğrudan bilgiyi aktaran değil sade ve anlaşılır bir yapıda öğrencilerin bireysel özelliklerini göz önünde bulundurarak değer ve beceri kazandırma amaçlanarak hazırlanmıştır. Bu programda öğrencilerin eleştirel düşünmeleri, bilgiyi üreterek gündelik hayatta işlevsel olarak kullanmaları, problem çözebilmeleri, girişimci ve kararlı olarak topluma katkı sağlayan bireyler olmaları amaçlanmıştır. Bu amaçlara uygun olarak öğretim programı sarmal bir yaklaşımla düzenlenen kazanımların bütünsel olması hedeflenen çalışmalar öne çıkmaktadır (MEB, 2018).

2019 yılında hazırlanan Türkçe dersi öğretim programında öğrencilerde akıcılık, esneklik, orijinallik ve detaycılık becerilerinin geliştirilmesi hedeflenmiştir. Bu öğretim programında yirmi birinci yüzyıl becerilerinin öğrencilere kazandırılması amacıyla yaratıcılık ve üretkenlik becerileri öne çıkmaktadır. Öğretim programının yapısı bilim ve teknolojiyi kullanarak somut ürün elde etme ve özgün fikirler ortaya koymasını ifade eden çalışmalar öne çıkmaktadır (MEB, 2019).

Literatür taraması

Yukarıda genel özellikleri anlatılan yedi Türkçe dersi öğretim programı (2005, 2006, 2009, 2015, 2017, 2018 ve 2019) ile ilgili birçok akademik çalışma yapılmıştır (Altunkeser ve Coşkun, 2017; Atik ve Aykaç, 2017; Aslan ve Atik, 2018). Yapılan araştırmalar incelendiğinde ise genel olarak program değerlendirmesi (Epçaçan ve Erzen, 2012; Bayburtlu, 2015; Aydın, 2017) ve içeriklerinin karşılaştırılmasına (Ayrancı ve Mutlu, 2017) yönelik olduğu görülmektedir. Bu çalışmalarla birlikte araştırmalarda kazanım, içerik, yöntem ve değerlendirme aşamaları ile bu aşamaların kombinasyonlarının Türkçe dersi öğretim programında nasıl değerlendirildiğinin belirlenmesi amacıyla içerik analizi çalışmasının yapılması önemlidir. Böylelikle ilkökul Türkçe dersi öğretim programıyla ilgili araştırma yapacak öğretmen, araştırmacı ve kurullara konuyla ilgili benzer araştırmaların yapılması yerine eksikliklerin araştırmasına yönelik katkıda bulunabilecektir. Bu araştırmada araştırma kapsamına alınan çalışmalara bütüncül bir görüş açısıyla ortaya koyarak ileride yapılacak çalışmalar için kaynaklık oluşturması hedeflenmektedir. Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili yapılan araştırmaların ayrıntılı olarak değerlendirilerek bundan sonraki süreçte hazırlanacak öğretim programları çalışmalarına kaynaklık etmesi amacıyla bu araştırmaya ihtiyaç olduğu değerlendirilmiştir. Bütün bunlara göre araştırmacının amacı 2008-2022 yılları arasında ilkökul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili yapılmış makale, bildiri, doktora ve lisansüstü tezlerini; yayın türü, yayınlanma tarihi, incelenen programın yılı, araştırmacının yöntemi, araştırmacının örnekleme, veri toplama şekli ve veri analizi ile programın öğelerinin dağılımı gibi değişkenler bakımından inceleyerek analizini yapmaktır. Araştırmacının alt problemleri aşağıdaki gibidir.

1. İlkokul Türkçe dersi öğretim programı alanında 2008-2022 yılları arasındaki araştırmaların yayın türü dağılımı nasıldır?
2. İlkokul Türkçe dersi öğretim programı alanında 2008-2022 yılları arasındaki araştırmaların yayınlanma tarihi dağılımı nasıldır?
3. İlkokul Türkçe dersi öğretim programı alanında 2008-2022 yılları arasındaki araştırmaların incelenen program yıllarına göre nasıl dağılmaktadır?
4. İlkokul Türkçe dersi öğretim programı alanında 2008-2022 yılları arasındaki araştırmaların araştırma desenine göre dağılımı nasıldır?
5. İlkokul Türkçe dersi öğretim programı alanında 2008-2022 yılları arasındaki araştırmalarda kullanılan araştırmaların; yöntemleri, örneklemine veri toplama araçları ve toplanan veriler hangi yöntemle analiz edilmiştir?
6. İlkokul Türkçe dersi öğretim programı alanında 2008-2022 yılları arasındaki araştırmalarda ortalama katılımcı sayısı kaçtır?
7. İlkokul Türkçe dersi öğretim programı alanında 2008-2022 yılları arasındaki araştırmalarda araştırmacılar öğretim programında incelenen öğeler nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın modeli

Belirli tarihler arasında yapılan bilimsel araştırmaların detaylı olarak incelenmesi çalışmalar ile ilgili genel durumun tespit edilmesini kolaylaştırır. Öğretim programları ülkemizde belirli aralıklarla değiştirildiğinden ya da güncellendiğinden dolayı belirli tarihler arasında yapılan çalışmaların derlenerek analiz yapılması kapsamlı inceleme ve bütüncül değerlendirme imkânı sunacağından önemli görülmektedir. Bu çalışmada ilkökul Türkçe dersi öğretim programıyla ilgili olarak 2008-2022 yılları arasında yapılmış makale, bildiri, doktora ve lisansüstü tezlerini farklı kriterlere göre incelenecektir. Bu araştırmada betimsel tarama modeli tercih edilmiştir (Çalık ve Sözbilir, 2014). Betimsel tarama, belirli bir soru veya konuda yayınlanan tüm araştırmaları tanımlamayı, seçmeyi ve sentezlemeyi amaçlayan karmaşık bir araştırma parçasıdır. Bu tekniğe göre ilgili araştırmaların belirli kriterlere göre kategoriler halinde gruplandırılır. Bu araştırmada da bu araştırma deseni çerçevesinde en uygun şekilde ortaya konulacağı değerlendirilmiştir.

Veri toplama süreci

Bu araştırmanın verileri ilkökul Türkçe dersi öğretim programıyla ilgili yapılan bilimsel araştırmalara erişebilmek için ‘ilkökul Türkçe öğretim programı, Türkçe dersi öğretim programı, Turkish Language curriculum’ anahtar kelimelerini kullanılmıştır. Bu ifadeler Google Akademik, YÖK Tez, Science Direct, Proquest ve ULAKBİM yayın dizinleri ile taranmıştır. Daha sonra literatür taraması sonucunda elde edinilen tez ve makaleler araştırmanın kapsamında incelenmiştir. İlkokul Türkçe dersi öğretim programıyla ilgili olmayan araştırmalar kapsam dışında tutulmuştur. Araştırmada Ocak 2023 itibariyle erişilen 5 doktora tezi, 7’si yüksek lisans tezi, 4 bildiri ve 29’u makale olacak şekilde toplamda 45 çalışma yer almıştır.

Veri toplama aracı

Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili yapılan çalışmalarını sınıflamak amacıyla Sözbilir, Kutu ve Yaşar (2012) tarafından geliştirilen ve Gökaş vd. (2012), Kılıç vd. (2013) ile Selçuk vd. (2014) tarafından kullanılan “Yayın Sınıflama Formu” kullanılmıştır. Bu formda araştırmanın amacına uygun olarak uzman görüşü alınarak revize edilerek kullanılmıştır. Bu formda araştırma kapsamında kullanılacak tez ve makalenin; öğelerinin dağılımı, incelenen programın yılı, araştırmanın yöntemi, araştırmanın örnekleme, veri toplama şekli ve veri analizi ile ilgili bilgiler toplanmıştır. Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili araştırmaların tamamına erişilmiştir.

Verilerin analizi

Bu araştırmada içerik analizi tekniğinden yararlanılmıştır. İçerik analizi, konuları, temaları ve içeriği sistematik olarak kodlayarak ve tanımlayarak bilimsel çalışmalarda bilgiyi ve anlayışı yorumlamak için kullanılır (Falkingham ve Reeves, 1998). 2008-2022 yılları arasında yapılmış makale, bildiri, doktora ve lisansüstü tezleri yedi kategoride analizleri yapılmıştır. Betimsel analiz yoluyla veriler özetlenerek yorumlanmıştır. Betimsel analizde gözden kaçan veya fark edilmeyenler içerik analizi yoluyla belirlenerek eksiklikler tamamlanır. Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili belirlenen ve sınıflandırılan araştırmaların analiz edilmesinde, isimlendirme, kategori geliştirme, araştırmaların geçerlik ve güvenilirliğini kontrol etme, frekans ve yüzdelerin hesaplanarak tabloda sunulması ve yorumlamasına sırasıyla dikkat edilmiştir. İsimlendirme ve kategori geliştirme sürecinde; araştırmaların detaylıca incelenerek öğelerinin dağılımı, incelenen programın yılı, araştırmanın yöntemi, araştırmanın örnekleme, veri toplama şekli ve veri analizi gibi kategoriler şeklinde sınıflandırılmıştır. Araştırmaya dâhil edilen 45 araştırma yayın sınıflama formuna işlenmiş ve veriler excell programına aktarılmıştır. Veri girişinden kaynaklanan hataları belirlemek için kontroller yapıldıktan sonra araştırma sorularına göre betimleyici istatistiksel hesaplamalar olan frekans sıklığı ve yüzde oranları verilmiştir.

Geçerlilik ve güvenilirlik

Araştırmada, sıklık çözümlemesi yapılmıştır. Araştırmacı çalışmaları belirledikten sonra uzman görüşü alınmıştır. Örnek olarak 2008 yılında yapılan çalışmalar araştırmacı ve uzman tarafından karşılaştırılarak görüş birliği sağlanmıştır. Araştırmacılar tarafından analizi yapılan araştırmalar; ilkökul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili yapılmış makale, bildiri, doktora ve lisansüstü tezlerini; yayın türü, yayınlanma tarihi, incelenen programın yılı, araştırmanın yöntemi, araştırmanın örnekleme, veri

toplama şekli ve veri analizi ile programın öğelerinin dağılımı konusunda analiz edilmiştir. Bu işlemler sırasında araştırmacı ve alan uzmanı inceledikleri araştırmalar ile ilgili genel bir değerlendirme yapmışlardır. İlk başta makale, bildiri, doktora ve lisansüstü tezlerinin cilt ve sayı numaraları ile yazarlara ait bilgiler veri olarak girilmiştir. Daha sonra, araştırmaların yayın türü, yayınlanma tarihi, incelenen programın yılı, araştırmanın yöntemine, araştırmalarda kullanan örnekleme, veri toplama şekli ve veri analizinin ne şekilde yapıldığı tespit edilmiştir. Son olarak dahil edilen araştırmaların öğretim programının öğelerinin dağılımı belirlenmiştir. Araştırmaya dahil edilen tüm başlıklarda araştırmacı ve alan uzmanı arasında uzlaşma olmasına dikkat edilmiştir.

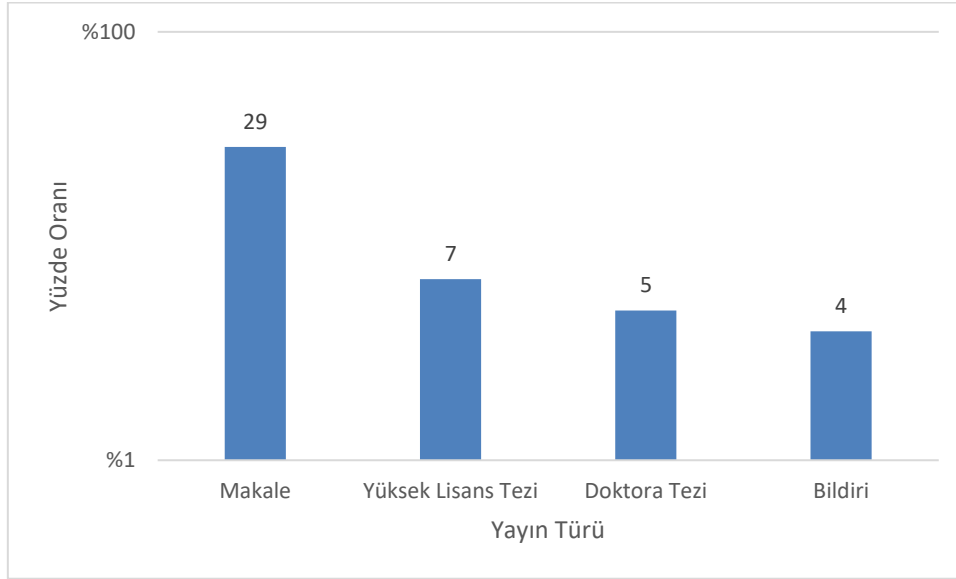
Bulgular ve tartışma

Araştırma amacına uygun olarak hazırlanan araştırma problemlerinden elde edilen bulgular sırasıyla sunulmuştur. Bulgular araştırma soruları temelinde analiz edilmiştir. Sırasıyla; yayın türüne, yayın tarihine, incelenen program yılına, araştırmalarda tercih edilen araştırma yöntemine, veri toplama araçlarına, örnekleme, verilerin nasıl analiz edildiğine, araştırmada incelenen programın öğeleri açısından araştırma bulgular araştırmanın alt amaçları doğrultusuna göre sunulmuştur.

İlkokul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili 2008-2022 yıllarında yapılan araştırmaların yayın türü

Araştırma kapsamında yayın türüne göre incelenen 45 çalışmaya ait ilgiler Şekil 1'deki bulgulara ulaşılmıştır.

Şekil 1: Yayın türüne göre ilkökul Türkçe dersi öğretim programı araştırmalarının dağılımı



Şekil 1'e göre 45 adet yayın türünden, en fazla araştırma makaleleri (n=29, %64,4), en az kongre bildirileri (n=4, %8,9) yayınlardan oluşmaktadır. Çalışmaların yarısından fazlası araştırma makalelerinden oluştuğu görülmektedir. Yüksek lisans (%15,5) ve doktora (%11,2) tezlerinin sayılarını az olduğu anlaşılmıştır.

İlkokul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili 2008-2022 yılları arasındaki araştırmaların yıllara göre dağılımı

Araştırma kapsamındaki çalışmalar Tablo 1'de yayın yıllarına göre belirtilmiştir.

Tablo 1: Araştırmaların yıllara göre ilkökul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili 2008-2022 yılları arasındaki dağılımı

Araştırmanın yapıldığı yıl	Frekans (f)	Yüzde (%)
2008	8	17,7
2009	5	11,2
2010	2	4,4
2011	2	4,4
2012	3	6,7
2013	1	2,2
2014	1	2,2
2015	3	6,7
2016	4	8,9
2017	4	8,9
2018	2	4,4
2019	1	2,2
2020	3	6,7
2021	3	6,7
2022	3	6,7

Tablo 1'e göre, 2008-2022 yılları arasındaki araştırmalar arasında en çok çalışmanın 2008 yılında (n=8, %17,7) yapıldığı görülmektedir. En az çalışmalar (n=1, %2,2) ise 2013, 2014 ve 2019 yıllarında yapılmıştır. Araştırmacıların 2011 yılında sadece lisansüstü tezler, 2009, 2010, 2012, 2013, 2015, 2017 ve 2019 yıllarında ise sadece makale türü çalışmalara rastlanmıştır. Tablo 2'de yapılan araştırmalarda 2005 yılından itibaren değiştirilen altı öğretim programının yıllara göre ait olduğu gösterilmiştir.

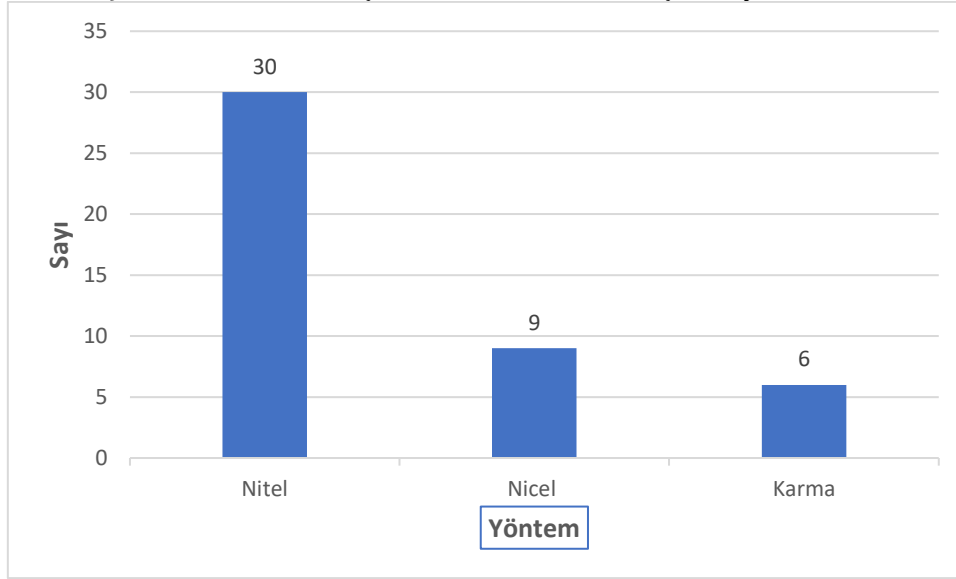
Tablo 2: İlkökul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili incelenen programın yılı

İncelenen program	Frekans (f)	Yüzde(%)
2005	12	27
2006	9	20
2009	6	13
2015	9	20
2017	4	9
2018	3	7
2019	2	4

Tablo 2'de görüldüğü gibi en fazla 2005 Türkçe dersi öğretim programı (n=12, %27), en az 2019 programı (n=2, %4) ile çalışma yapılmıştır. Beş adet çalışmada ise program yılların karşılaştırması yapıldığı bulgularına ulaşılmıştır.

İlkökul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili yıllara göre kullanılan araştırma yöntemleri

Araştırmacıların yıllara göre kullandıkları araştırma yöntemleri Şekil 2'deki bulgulara ulaşılmıştır.

Şekil 2: İncelenen araştırmalarda kullanılan araştırma yöntemleri

Şekil 2'ye göre, araştırmaların 30'u (%66,7) nitel, 6'sının ise (%13,3) karma yöntem, 9'u (%20) nicel araştırmaya uygun olarak yapıldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Nitel araştırma yönteminin toplama göre daha fazla yayınlandığı bulgularına ulaşılmıştır.

Tablo 3: İlkokul Türkçe dersi öğretim programı kapsamında araştırma desenine göre incelenen çalışmalar

Araştırma Deseni	Frekans (f)	Yüzde (%)
Durum Çalışması	14	31,1
Betimsel araştırma	31	68,9

Tablo 3'te araştırmaların 14'ü (%31,1) durum çalışmaları, 31'i (%68,9) betimsel çalışmalar olduğu ve betimsel çalışmaların daha fazla tercih edildiği (%68,9) bulgularına ulaşılmıştır.

Veri toplama araçlarına göre türkçe dersi öğretim programının incelenmesi

Tablo 4'te araştırmacıların çalışmalarında hangi veri toplama araçlarını tercih ettikleri gösterilmiştir.

Tablo 4: Veri toplama araçlarına göre ilkököl Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili incelenen çalışmalar*

Veri Toplama Aracının Türü	(f)	(%)
Görüşme	15	27,7
Anket	14	25,9
Gözlem	1	1,9
Başarı testi	1	1,9
Doküman incelemesi	22	40,7
Bilgi formu	1	1,9

*Araştırmaların bazılarında birden fazla veri toplama aracı kullanıldığı için frekans sayıları toplamı (n=54)'tür.

Tablo 4'te görüldüğü gibi çalışmalarda en çok doküman inceleme (n=22, %40,7) ve görüşmelerden (n=15, %27,7) yararlanılmıştır. Açık uçlu ve kapalı uçlu soruların bulunduğu anketler 14 (%25,9) adet araştırma olup gözlem, başarı testi ve bilgi formundan 1'er adet (%1,9) çalışma olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

Örneklem ve örneklem büyüklüğüne göre ilkökul Türkçe dersi öğretim programlarının incelenmesi
Araştırmacıların çalışmalarında kullandıkları örneklem Tablo 5'te gösterilmiştir. Araştırmaların yarısından fazlası (%61,6) öğretmenlerin katılımıyla gerçekleştirildiği görülmektedir.

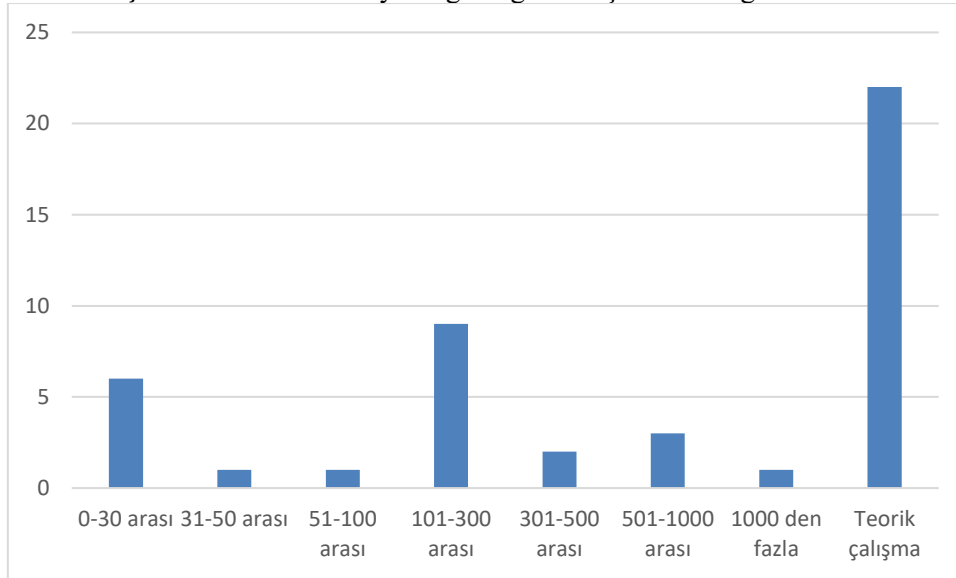
Tablo 5: Örneklem grubuna göre ilkökul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili çalışmalar

Evren ve Örneklem	Frekans (f)	Yüzde (%)
Sınıf Öğretmenleri	14	53,8
Türkçe Öğretmenleri	2	7,8
Öğrenci	4	15,4
Okul yöneticisi	1	3,8
Müfettiş	1	3,8
Öğretmen adayı	3	11,6
Akademisyen	1	3,8

*Araştırmaların bazılarında birden fazla örneklem grubu kullanıldığı için frekans sayıları toplamı (n=26)'dır.

Tablo 5'te görüldüğü gibi incelenen çalışmaların 14'ü (%53,8) sınıf öğretmenleriyle, 2'si (%7,8) Türkçe Öğretmenleriyle, 4'ü (%15,4) , 3'ü öğretmen adaylarıyla yapılmıştır. Okul yöneticisi, müfettiş ve akademisyenlerle 1'er (%3,8) araştırma yapıldığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Şekil 3: Örneklem büyüklüğüne göre araştırmaların gösterimi



Şekil 3' göre araştırmaların çoğunlukla teorik olarak (n=22, %48,9) yapıldığı görülmektedir. 31 ile 50, 51 ile 100 ve 1000'den fazla örnekleme sahip araştırmaların çok az (n=1, %2,2) olduğu bulgularına ulaşılmıştır. Tablo 6'da araştırmaların katılımcı sayısı ortalamaları verilmiştir.

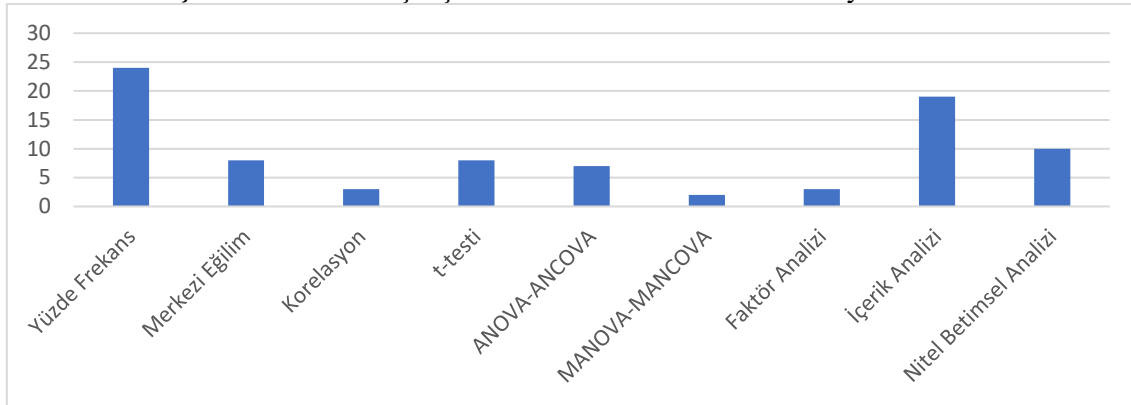
Tablo 6: İlkökul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili çalışmalar katılımcı sayıları

Örneklemin Büyüklüğü	En az	En çok	Ortalama	Standart Sapma
Toplam	10	1200	235	186,352

Tablo 6'da katılımcı sayısı 10 ile 1200 arasında olup, ortalama katılımcı sayılı 235'tir.

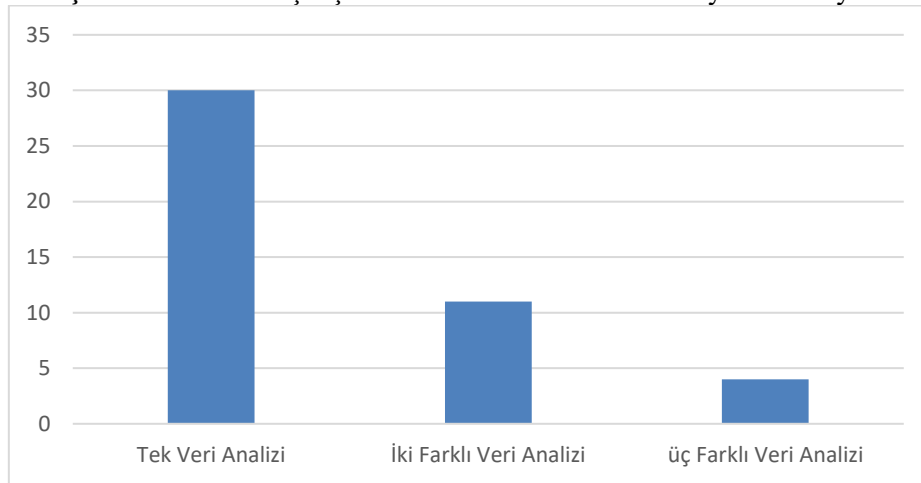
Veri analizi yöntemlerine göre ilkökul Türkçe dersi öğretim programı çalışmaları
Şekil 4'te incelenen çalışmalarda kullanılan farklı veri analiz yöntemleri gösterilmiştir.

Şekil 4: İncelenen çalışmalarda tercih edilen veri analizi yöntemleri



Şekil 5'te araştırmalarda en fazla yüzde-frekans (n=24) ve içerik analizi (n=19), en az ise MANOVA (n=2) veri analiz yöntemini kullandıkları, tek veri analizi kullanılan araştırmaların ise (n=30) olduğu belirtilmiştir.

Şekil 5: İncelenen çalışmalarda kullanılan veri analizi yöntemi sayısı



İlkokul Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili araştırmalarda tercih edilen programın öğeleri yıllara göre ele alınan araştırmalarda öğretim programı öğelerinin dağılımı

Tablo 7'de incelenen çalışmalarda ele alınan öğretim programı öğelerinin (kazanım, içerik, yöntem, değerlendirme) yıllara göre dağılımı özetlenmiştir.

Tablo 7: İlkokul Türkçe dersi öğretim programı ile yapılan çalışmalarda yıllara göre ele alınan öğretim programı öğelerinin dağılımı

Programın Ögesi	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kazanım	6	13,3
İçerik	3	6,7
Yöntem	1	2,2
Değerlendirme	2	4,4
Kazanım-İçerik	3	6,7
Hepsi (kazanım-içerik-yöntem-değerlendirme)	30	66,7

Tablo 7'e göre araştırmacıların çalıştıkları öğretim programı öğeleri görülmektedir. Çoğunlukla program öğelerinin hepsini içeren çalışmalar (n=30, %66,7) tercih edilmiştir. Kazanım ögesini 6 (%13,3), içerik ögesi 3 (%6,7), yöntem ögesi 1 (%2,2), değerlendirme ögesi 2 (%4,4) ve hem kazanım hem içerik ögesini çalışılan araştırmalar 3 (%6,7) sayısınınca araştırma yaptıkları bulgularına ulaşılmıştır.

Tartışma ve sonuç

Bu araştırmada, ilkökul Türkçe dersi öğretim programı alanında Türkiye’de 2008 ile 2022 yılları arasında yayınlanan çalışmalar farklı açılardan incelenmiştir. İnceleme yapılabilmesi için araştırmalarla ilgili veri toplama formu hazırlanarak çalışmaların, yayın türü, yayın yılı, incelenen öğretim programının yılı, araştırma yöntemleri, örneklem, veri toplama aracı, veri analizi yöntemleri ve araştırmalarda incelenen öğretim programının öğeleri olmak üzere toplam sekiz araştırma sorusundan elde edilen bulgular bu bölümde tartışılmıştır.

İçerik analizi yapılan çalışmaların yayın türü çoğunlukla makale olması (%64,4), akademik çalışmaların çoğunlukla akademisyenler tarafından yapılıyor olması nedeniyle araştırma makalelerini tercih etmeleri gösterilebilir. İslamoğlu, Ursavaş, Reisoğlu ve Reisoğlu (2015) çalışmalarında %60 oranında makale türünün tercih edildiğini ortaya koymuşlardır. Türkçe öğretim programı ile ilgili lisansüstü tezlerden yüksek lisans tezlerinin nicelik ve yöntemsel açılarından yetersiz olduğu söylenebilir. Dönmez ve Gündoğdu (2016) çalışmalarında da benzer sonuçlara ulaşmışlardır. Yapılan araştırmaların yayın tarihi olarak en fazla 2008 ve 2009 yıllarında çalışmalara rastlanmıştır. Bu durum, 2005 yılında köklü olarak değiştirilen Türkçe öğretim programı ile ilgili yapılan çalışmaların belirli bir zaman almış olmasıdır. İncelenen çalışmalarda incelenen Türkçe öğretim programı yılları açısından bakıldığında 2005 programının köklü değişiklikler içermesi nedeniyle daha çok araştırmaya rastlanmıştır.

İçerik analizi yapılan çalışmaların büyük bir çoğunluğunun betimsel araştırma deseninde, nitel araştırma yöntemlerle, doküman incelemesi ve anket veri toplama araçlarıyla yürütüldüğü söylenebilir. İncelenen çalışmalarda nicel araştırmaların (% 66,7), nitel araştırmaların oranının % 20 olduğu karma yöntem çalışmalarının toplamda sadece % 13,3 şeklindedir. Nicel araştırmalarda en fazla tarama ve betimsel modeller tercih edilmiş olup sadece bir deneysel çalışmanın olduğu söylenebilir. Nitel araştırmaların daha çok olmasının nedeni yapılan araştırmaların ilgili öğretim programının değerlendirilmesine yönelik doküman incelemesi yoluyla verilerin toplanmış olması söylenebilir. Araştırmalarda karma desenin az tercih edildiği söylenebilir. Öğretim programları ile ilgili araştırmalarda nicel yöntemler daha çok kullanılmaktadır (Erdoğan vd., 2015). Ancak, Dönmez ve Gündoğdu (2016) öğretim programları araştırmalarında nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizinin kullanımının yaygın olduğunu belirtmişlerdir.

İçerik analizi yapılan çalışmaların büyük bir kısmında betimsel yöntem kullanılmasında araştırmacıların özellikle deneysel çalışmayı tercih etmemeleridir. Öte yandan, Türkçe öğretim programı ile ilgili yapılan çalışmalarda nitel çalışmaların belirgin özelliği olan durumun olduğu gibi ortaya çıkarılmak istenmesinin etkili olduğu söylenebilir. Ayrıca araştırmada durum çalışmalarının yapılmış olması, öğretim programı ile ilgili derinlemesine bilgi kazanılma amacını ortaya koymaktadır (Günay ve Aydın, 2015).

İçerik analizi yapılan çalışmalarda en fazla teorik çalışma yapıldığı görülmektedir. Koçak ve Arun (2006) tarafından yapılan araştırmada farklı türde yazılı kaynakların örneklem grubu olarak kullanıldığını belirtmişlerdir. İkinci sırada öğretmenlerden oluşan örneklemin tercih edildiği ve 101–300 kişi arasında örneklem büyüklüğünün olduğunu ifade etmişlerdir. Çalışmalarda öğretmenlerin seçilmesinin nedeni, öğretim programının uygulayıcısı olmaları gösterilebilir. Buna benzer bir bulguya Günay ve Aydın (2015) araştırmalarında da rastlanmış ve incelenen makalelerin örneklem büyüklüklerinin çoğunlukla 101–300 rakamları arasında olduğu bulgusuna erişilmiştir. Akademisyenlerle yapılan çalışmaların çok az olması önemli bir sınırlılık olarak değerlendirilebilir.

İçerik analizi yapılan çalışmalarda en fazla doküman incelemesi, görüşme ve anket veri toplama araçları olarak kullanılmıştır. Dönmez ve Gündoğdu (2016) çalışmalarında da en fazla doküman incelemesi kullanıldığı sonucuna ulaşmıştır. Doküman incelemesinin daha çok tercih edilmesinin nitel çalışmaların bir sonucu olduğu düşünülmektedir. Öğretim programı ile ilgili öğretmen ve diğer örneklem gruplarının görüşlerini almak için çalışmalarda ikinci sırada görüşmelerin kullanıldığı görülmektedir. Anketlerin kullanılması da, katılımcılara kolay ulaşarak verilerin analiz edildiği söylenebilir (Günay ve Aydın, 2015). Başarı testlerinin az kullanılmasının nedeni olarak öğretim programı ile ilgili yapılan çalışmalarda sadece bir deneysel çalışmanın yapılmış olmasıdır.

İçerik analizi yapılan çalışmalarda en fazla yüzde-frekans ve içerik analizi gelmektedir. Araştırmaların bir kısmında birden fazla veri analiz yöntemi kullanıldığı görülmektedir. Erdoğan vd. (2015) benzer sonuca ulaştıklarını ifade etmişlerdir. Çalışılan konu ile araştırma yöntem ve desenine bağlı olarak verilerin analizi farklılaşabilmektedir. Bu araştırmada nitel, nicel ve karma yöntemlere bağlı olarak veri analizleri değişmektedir. En fazla nitel olmasının nedeniyle kullanılan veri analiz yöntemleri o doğrultuda ortaya çıkmıştır. Araştırmalarda yüzde-frekansların daha çok kullanıldığı söylenebilir (Bektaş, Dündar ve Ceylan, 2013; Günay ve Aydın, 2015).

Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili yapılan araştırmalarda bütün öğelerin (kazanım, içerik, yöntem ve değerlendirme) birlikte incelediği görülmektedir. Araştırmacıların programın tamamı üzerinde çalışma yapmak istemeleri bunda etkili olduğu söylenebilir. Türkçe öğretim programı ile ilgili diğer çalışmalarda da tüm öğeler üzerinden değerlendirdiği dile getirilmiştir. (Varışoğlu, Şahin ve Göktaş, 2013; Dönmez ve Gündoğdu, 2016). Kazanımlarla ilgili çalışmalar %13,3, içerik ile ilgili çalışmalar %6,7 oranında olduğu görülmektedir. Türkçe dersi öğretim programında öğrencilerin gelişim özelliklerine göre dil bilgisi ve yazım kuralları ile ilgili kazanımlar artan bir yoğunluk içinde ve aşamalı olarak yapılandırıldığından (MEB, 2018) özel olarak kazanımlar ile ilgili çalışmaların daha fazla olmasında yarar vardır.

İçerik analizi yapılan çalışmalar ışığında Türkçe dersi öğretim programı ile ilgili öneriler şöyle sıralanabilir. Yayın türlerinden derinlemesine inceleme yapılabilecek doktora çalışmalarına ağırlık verilebilir. Son yıllarda yapılan öğretim programındaki değişiklikleri içeren çalışmalara ağırlık verilmelidir. Araştırmaların çeşitliğinin zenginleştirilmesi için güvenilir veriler elde edilebilecek karma yöntemler tercih edilebilir. Türkçe öğretim programına ilişkin araştırmaların örneklemine akademisyenleri içine alan çalışmalar yapılabilir. Programın tüm öğeleriyle ilgili ayrı ayrı çalışmalar tercih edildiğinde daha spesifik sonuçlar elde edilebileceği önerilmektedir.

Kaynakça

- Altunkeser, F. ve Coşkun, İ. (2017). 2009 ve 2015 Türkçe dersi öğretim programlarının karşılaştırılması ve değerlendirilmesi, *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 114-135. Doi: 10.24315/trkefd.366695
- Aslan, M. ve Atik, U. (2018). 2015 ve 2017 İlkokul Türkçe dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi, *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 7(1), 528-547.
- Atik, S. ve Aykaç, N. (2017). 2009 ve 2015 Türkçe öğretim programlarının eğitim programı öğeleri açısından değerlendirilmesi, *KEFAD*, 18(3), 586-607
- Aydın, E. (2017). Türkçe dersi öğretim programlarının (2015 ve 2017) değerlendirilmesi, *Turkish Studies dergisi*, 12,28, s.41-66. DOI:http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.12476
- Ayrancı, B. B. ve Mutlu, H. H. (2017). 2006, 2015 ve 2017 Türkçe dersi öğretim programlarının karşılaştırılması, *International Journal of Language Academy*, 5/7 p. 119 / 130. DOI : 10.18033/ijla.3793
- Bayburtlu, Y. S. (2015). 2015 Türkçe dersi öğretim programı ve 2006 Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Turkish Studies International Periodical For The Languages, Literature And History of Turkish or Turkic* Volume: 10/15 Fall 2015, p. 137-158. DOI:http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.8817
- Bektaş, M., Dündar, H. ve Ceylan, A. (2013). Ulusal sınıf öğretmenliği eğitimi sempozyumu (USOS) bildirilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(2), 201-226.
- Çalık, M. ve Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174), 33-38. doi:10.15390/EB.2014.3412
- Demirel, Ö. (2007). *Eğitimde program geliştirme*. Pegem Yayınevi
- Dönmez, B., ve Gündoğdu, K. (2016). 2000-2016 yılları arasında Türkçe öğretim programları alanında yayımlanan makale ve tezlerin analizi. *Uluslararası TEKE Dergisi*, 5(4), 2109-2125

- Epçaçan, C. ve Erzen, M. (2012). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi, *Journal of International Social Research*, 1(4). 77-100
- Erdoğan, M., Kayır, Ç. G., Kaplan, H., Ünal, Ü. Ö. A. ve Akbunar, Ş. (2015). 2005 yılı ve sonrasında geliştirilen öğretim programları ile ilgili öğretmen görüşleri; 2005-2011 yılları arasında yapılan araştırmaların içerik analizi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(1), 171-196.
- Falkingham, L. T. ve Reeves, R. (1998). Context analysis a technique for analysing research in a field, applied to literature on the management of R and D at the section level. *Scientometrics*, 42(2), 97- 120.
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G., ve Reisoğlu, İ. (2012). Educational technology research trends in turkey: a content analysis of the 2000-2009 decade. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(1), 191-196.
- Günay, R., ve Aydın, H. (2015). Türkiye’de çokkültürlü eğitim ile ilgili yapılan araştırmalarda eğilim: bir içerik analizi çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 40(178). , 1-22. doi:10.15390/EB.2015.3294
- Hezen, E. (2009). *İlköğretim 1-5. Sınıflar Türkçe dersi öğretim programının ve kılavuzunun öğelerinin öğretim programında yer alan temel becerileri geliştirmeye uygunluğu*. [Yüksek lisans tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- İslamoğlu, H., Ursavaş, Ö., Ursavaş, Ö. F., Resioğlu, İ., ve Reisoğlu, İ. (2015). Fatih projesi üzerine yapılan akademik çalışmaların içerik analizi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 5(1), 161-183.
- Kılıç-Çakmak, E., Çebi, A., Mihçi, P., Günbatar, M.S., Akçayır, M. (2013). A content analysis of educational technology research in 2011. [*Bildiri sunumu*] 4th International Conference on New Horizons in Education. INTE 2013 Proceedings Book, 397-409.
- Koçak, A., ve Arun, Ö. (2006). The sampling problem in content analysis studies. *Journal of Selçuk University Communication Faculty*, 3(4), 21-28.
- MEB. (2005). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu (1.-5. sınıflar). Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB. (2006). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu. Ankara.
- MEB. (2009). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu (1-5 sınıflar). Ankara.
- MEB. (2015). Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu. Ankara.
- MEB. (2017). Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu. Ankara.
- MEB. (2018). Türkçe dersi öğretim programı. Ankara
- MEB. (2019). Türkçe dersi öğretim programı. Ankara, <http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/20195716392253-02-T%C3%BCrk%C3%A7e%20%C3%96%C4%9Fretim%20Program%C4%B1%202019.pdf>
- Melanlıoğlu, D. (2008). Kültür aktarımı açısından Türkçe öğretim programları, *Eğitim ve Bilim*, 33(150).
- Sözbilir, M., Kutu, H., ve Yaşar, M. D. (2012). Science education research in Turkey: A content analysis of selected features of papers published. In J. Dillon& D. Jorde (Eds). *The World of Science Education: Handbook of Research in Europe* (pp.341-374). Rotterdam: Sense Publishers.
- Şahin, D., ve Bayramoğlu, C. D. (2016). 2015 Türkçe öğretim programının metin tür ve tema seçimi bakımından değerlendirilmesi. *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* Volume 11/3, p. 2095-2130.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M., ve DüNDAR, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173). s. 428-449
- Varışoğlu, B., Şahin, A., ve Göktaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1767-1781.

Etik kurul onayı

Türkçe dersi öğretim programları ile ilgili yapılan çalışmaların çözümlenmesi, alanda benzer çalışmaların yapılmasına öncülük etmesi sebebi ile bu araştırma etik kurul izni gerektirmeyen çalışmalar arasında yer almaktadır.

Çıkar çatışması beyanı

Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.