

İLKÖĞRETİM SEKİZİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN (OKUL DEĞİŞKENİNE GÖRE) YAZILI ANLATIM METİNLERİNİN İNCELENMESİ

Abdulkadir KIRBAŞ*

ÖZET

Türkçe dersinin etkinlik alanlarından biri de yazılı anlatımdır. Türkçe eğitiminin amaçları incelendiğinde; öncelikli hedefin ana dili kullanma, duygu ve düşüncelerini yazılı veya sözlü olarak ifade etme becerisini geliştirmek olduğu görülmektedir. Türkçe bir bilgi dersi değil, beceri dersidir. Türkçenin eğitimi ve öğretiminde öncelikli amaç, birey(ler)in anlama ve anlatma becerilerini geliştirmektir. Bu bakımdan Türkçe derslerinde Türkçeyi doğru olarak, bilinçle ve güvenle kullanmayı alışkanlık hâline getirebilmek için öğrencilere düşüncelerini sözlü ya da yazılı olarak anlatma olanağı sağlanmalıdır.

İlköğretim okulları sekizinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerini okul değişkenine göre değerlendirme amacı taşıyan bu çalışma, Erzurum il merkezindeki altı ilköğretim okulundan seçilen 171 öğrenci üzerinde uygulanmıştır. Değerlendirmede 27 soru ve yazılı anlatım çalışmalarına yönelik bir anket kullanılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Türkçe öğretimi, yazılı anlatım becerileri, yazılı anlatım metinleri.

ABSTRACT

One of the activity fields of Turkish course is written narration. On looking through the objectives of Turkish training, we will easily find out the fact that the preliminary objective is to develop the skill to explain emotions and thoughts in both written and verbal form. Turkish is not a course of information but a skill. Developing both comprehension and narration abilities of individuals is initially intended through Turkish training. This study, aiming to evaluate written narration abilities of eighth-grade students at primary schools in accordance with

* Erzurum Merkez Şair Nef'i İlköğretim Okulu Türkçe Öğretmeni, El-mek:
kadir_smk@hotmail.com

school-oriented factors, was applied over 171 students out of six different primary schools. An opinion poll consisting of 27 questions and a topic of written narration was applied as well.

Key words: *Turkish education, written narration abilities, written narration contexts*

1. GİRİŞ

Düşünme, düşündüğünü ifade etme, ifade edileni anlama gibi bir dizi etkinliğin temelinde bulunan dil, günlük yaşantıdaki en önemli iletişim aracı konumundadır. Bunun yanında “dil, yazılı ve sözlü anlatım çalışmalarında varlık bulmakta ve konuşma, yazma, okuma, dinleme etkinliklerinde kullanılmaktadır. Düşünme de esas olarak dille ilgili bir beceridir. Bundan dolayı dil, düşünceyi de kapsayacak bir biçimde beş ögeli bir beceriler kümesi olarak ele alınabilir.

Doğumdan ölüme kadar devam eden dil öğrenme ve kullanma sürecinde gösterdiği yetkinlik, insanoğlunun kişisel gelişiminin ve toplumsal ilişkilerinin de sınırlarını belirler. İnsanlık, millet, toplum, aile çevresi, arkadaş çevresi vb. topluluklara aitlik derecesini de yine dili kullanma becerisi belirlemektedir. Başka bir ifadeyle, kişinin dilinin sınırları kendisini anlatabilme oranıyla orantılıdır” (Beyreli, 2005: III-IV).

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı gibi dil, bir iletişim aracıdır. İnsanların duygu, düşünce ve bilgilerini diğer nesillere aktaran önemli bir vasıttır. “Bir ulusun bireylerini ortak bir noktada toplayan, düşünce bağı oluşturan dil, aynı zamanda bireyin düşünce ve duygu yapısını oluşturur (Yeşil, 2003: 11).”

Dil bilimciler dili, konuşma ve yazı dili olarak iki aşamada değerlendirirler. “Konuşma dili; duygu, düşünce tasarım ve isteklerin sözle bildirilmesidir. Bir başka deyişle bir konunun zihinde tasarlandıktan sonra karşımızdakilere sözle iletilmesi işidir. Konuşma; zihinsel gelişim, kişilik oluşumu ve toplumsal ilişkilerin bir yansıtıcısıdır” (Sever, 2000: 19).”

Konuşma dili, yazı dilinin hareket noktasının temelini ve kaynağını oluşturur. Yazı; “dilin seslerini görüntüye çevirmek, böylece dil kullanımlarını kalıcı kılmak amacıyla oluşturulmuş çizimsel düzendir. Yazı dili; ‘dilin yazılması, yazıya geçirilmesine bağlı olarak aldığı biçimdir (Hengirmen, 1999: 424).’ Tanımdan da anlaşılacağı gibi yazı, dili kalıcı hâle getirmek gibi çok önemli bir işleve sahiptir.

“Yazı, dili kalıcı yapan sistemdir. Yine dili başkalarına tanıtmak, yaymak için de dil iyi bir araçtır (Sağır, 1999: 25).”

Türkçe eğitiminin amaçları incelendiğinde; öncelikli hedefin; ana dili kullanma, duygu ve düşüncelerini sözlü veya yazılı olarak ifade etme becerisini geliştirmek olduğu görülmektedir. Türkçe bir bilgi dersi değil, beceri dersidir. Türkçe eğitimi, bireyin her şeyden önce anlama ve anlatma becerilerini geliştirme amacını taşır. Bu bakımdan “Türkçe derslerinde Türkçeyi doğru olarak bilinçle ve güvenle kullanmayı alışkanlık hâline getirebilmek için öğrencilere düşüncelerini sözlü ya da yazılı olarak anlatma olanağı sağlanmalıdır(Uça, 2003: 71).”

Duygu, düşünce ve bilgiler sözlü ya da yazılı olarak anlatılırken durum ve izlenecek olan teknikler birbirinden oldukça farklıdır. “Yazılı anlatım sözlü anlatımdan biraz farklı ve karmaşıktır. Konuşurken dinleyicinin göstereceği tepkiler yüz ifadesinin değişmesi, soru sorması bizi heinen etkileyerek amacımız yönünden konuşmamızı şu ya da bu doğrultuda değiştirebilmeyi yönlendirebilmesine karşılık, yazıda böyle bir imkân yoktur. Yazıda her şey önceden iyice hazırlanmalı, düşünülerek yazı yazılmalıdır. Çünkü yapacağımız yanlışlıkları sonradan düzeltme imkânımız yoktur. Ayrıca yazılı anlatımın belli ve kesin kuralları vardır. Yazı yazarken bunlara uymamız düşüncelerimizi kurallarla uygun cümleler durumuna getirmemiz, bu cümleleri en etkili ve amacımıza en iyi varacak biçimde sıralamamız gerekir. Bunun içindir ki yazma öğretimi, yazılı anlatım; Türkçe derslerinin en önemli etkinliklerinden biri olagelmıştır ve böyle olmayı da sürdürecektir(Demirel, 1999: 24).”

Bu araştırmayla, dil ediniminin temelini atıldığı yerler olan ilköğretim okullarındaki sekizinci sınıf öğrencilerine konuyla ilgili sorular yöneltilmiş, onların cevapları yorumlanmış ve birtakım öneriler sunulmuştur.

1.1. İLKÖĞRETİM SEKİZİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN YAZILI ANLATIM ETKİNLİKLERİNDE KAZANMALARI GEREKEN DAVRANIŞLAR

Düşünen, araştıran, okuyan bir varlık olan insan bu birikimini anlatma, dışa vurma ihtiyacını duyar. Bu ihtiyacını da sözlü ve yazılı olarak anlatarak giderir. Anlatım, bireyin duygu, düşünce, hayallerini, tasarladıklarını, birikimini, tecrübelerini, araştırmalarını, bir başka kimseye aktarmasıdır. Türkçe öğretiminin en önemli etkinliklerinden olan anlatım, sözlü ve yazılı olmak üzere ikiye ayrılır.

Türkçe öğretiminde her kademedeki öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve piko-motor gelişimlerine uygun olarak kazanmaları gereken birtakım davranışlar ve beceriler vardır. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin kazanmaları gereken davranışlar şöyle sıralanabilir:

“1. Yazım yanlış yapmadan yazabilmek, noktalama işaretlerini doğru ve eksiksiz kullanabilmek,

2. Yerine göre türlü yapıdaki cümleleri doğru kullanabilmek,

3. 6–8 cümlelik paragraflar kurabilmek,

4. Yazılarını uygun bir plâna göre yazabilmek,

5. Türkçe derslerindeki etkinliklerde varılan sonuçları saptayabilmek,

6. Dilekçe, telgraf vb. iş mektupları, özel mektuplar yazabilmek,

7. Gördüğü, yaşadığı olaylar üzerine duygu ve düşüncelerini anlatabilmek,

8. Bilinen bir kimsenin, örnek bir kişinin fiziksel ve karakter portrelerini çizebilmek; bir ağacı, bir hayvanı, bir yapıyı vb. tanıtabilmek, anlatabilmek,

9. Okunan bir kitap, dinlenen bir müzik parçası, geziler, bir sergi, izlenen bir film, bir oyun, bir maç vb. üzerine açıklamalarını, eleştirilerini, yargılarını ortaya koyabilmek,

10. Atasözü, özdeyiş, deyim, kelime, kelime grupları ve benzetmeleri açıklayabilmek,

11. Türkçeden başka derslerle ilgili de olsa yazım ve söz dizimi yapmadan, noktalama işaretlerini doğru ve eksiksiz kullanarak gözlem, deney açıklama, sonuçlarını saptayabilmek; rapor düzenleyebilmek; özet çıkarabilmek ve not alabilmek,

12. İleriki öğrenimi ya da hayatıyla ilgili tasarı ve düşüncelerini anlatabilmek,

13. Yurt ve dünya sorunlarıyla ilgili düşüncelerini anlatabilmek,

14. Seçme şiir defteri tutma zevk ve alışkanlığını kazanabilmek,

15. Eğitsel kol ile ilgili toplantıların programlarını düzenlemek; alınan kararları maddeler hâlinde yazabilmek; bu konularda bildiriler, duyurular hazırlamak, sonuçları bir rapora bağlayabilmek,

16. Yeteneği varsa öykü, şiir, yazma gibi sanat etkinliklerinde bu yeteneğini geliştirebilmek,

17. El yazısını her zaman, her türlü kalemle gereği gibi, okunaklı, işlek, güzel ve düzenli yazma becerisini geliştirmek” (MEB, 2002: 20).

1.2. 2005 Türkçe Programında Yazma Kurallarını Uygulamaya Yönelik Hedefler

2005 Türkçe programında yazma çalışmalarında ilk amaç 'yazma kurallarını uygulama'dır. Diğer becerilerde de aynı şekilde ilk önce beceriye yönelik kuralların öğrenciye kavratılması üzerinde durulmuştur. Yazma becerisinde de öncelikle öğrencinin yazma becerisine yönelik kuralları öğrenmesi amaçlanmıştır.

"Yazma kurallarının uygulanmasına yönelik programda çeşitli kazanımlara yer verilmiştir. Öncelikle sayfa düzeni üzerinde durulmaktadır. '*Kâğıt ve sayfa düzenine dikkat eder*' kazanımında öğrencilere yazacaklara kâğıtta düzene önem vermeleri gerektiği kavratılmaktadır. Bu kazanıma yönelik çalışmalarda öğrencilere çizgisiz kâğıt kullanılır ve bu kâğıdın sadece ön yüzüne yazdırılır. Kullandıkları kâğıdın kenarlarında ve paragraflar, satırlar, kelimeler arasında gerekli boşlukları bırakmaları sağlanır. Önerilen 'düzenleme' etkinliğinde de sınıfa biçim açısından farklı özellikler taşıyan mektup, dilekçe ve elektronik mektup örnekleri getirilerek, öğrencilerden bunlardaki kâğıt ve sayfa düzeni ile biçim özellikleri hakkındaki görüşlerini söylemeleri istenmektedir (MEB, 2006: 32)."

2. PROBLEM CÜMLESİ

İlköğretim okulu sekizinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım çalışmalarında yaptıkları yazım ve plânlama yanlışlıkları nelerdir?

2.1. Alt Problemler

İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin (14 -15 yaş grubu);

1. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin "de" bağlacının yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

2. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin "+DA/" ekinin yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

3. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin "ki" bağlacının yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

4. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin "+ki/" ekinin yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

5. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin birleşik kelimelerin yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

6. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin ikilemelerin yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

7. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin “mi” edatının yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

8. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin sayıların yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

9. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin tarihlerin yazımıyla ilgili yaptıkları yanlışlıklar nelerdir?

10. Yazılan metinlerin kâğıt düzeni bakımından uygunluğu var mıdır?

11. Yazılan metinlerin başlık ile uygunluğu var mıdır?

12. Yazılan metinlerin imlâ ve plânlama bakımından işlenişindeki uygunluk seviyesi nedir?

13. Yazılan metinlerin giriş, gelişme ve sonuç paragraflarıyla uygunluğu var mıdır?

3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırmada, İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin yazdıkları metinler, Türkçe Dersi Öğretim Programı'ndaki hedef ve açıklamalar doğrultusunda incelenmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada, belirlenen amaçlara uygun olarak, verilerin elde edilmesi sürecinde tarama modeli kullanılmıştır. “Bu model, geçmişte veya hâlen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Bu modelde, araştırmaya konu olan kişi, olay, olgu, durum veya nesne kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya, betimlenmeye çalışılır (Karasar, 2002: 77).”

3.2. Evren ve Örneklem

Erzurum ili ve merkez ilçedeki Millî Eğitim Bakanlığına bağlı bütün resmî okullarının sekizinci sınıf öğrencileri araştırmanın evrenini oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini, Erzurum'dan seçilmiş farklı düzey ve farklı merkez ilçelerdeki altı ilköğretim okulunun sekizinci sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Örneklem grubu seçilirken Erzurum'daki merkez ilçelerdeki başarı ve sosyo-ekonomik bakımdan farklı okullar olmasına dikkat edilmiştir.

Erzurum ilinin büyük bir şehir olması ve okul sayısının da çok olması nedeniyle araştırmaya sınırlı sayıda okul alınmıştır.

Araştırmanın objektif olabilmesi için farklı sosyo-ekonomik seviyede bulunan ve farklı ilçelerdeki okullar esas alınmıştır. Araştırmanın örneklemini oluşturan ilköğretim okulları şunlardır:

1. Şair Nef'i İlköğretim Okulu (Erzurum Merkez Yakutiye İlçesi)
- 2.Sabancı İlköğretim Okulu (Erzurum Merkez Yakutiye İlçesi)
3. Zübeyde Hanım İlköğretim Okulu (Erzurum Merkez Aziziye İlçesi)
- 4.Saltuk Bey İlköğretim Okulu (Erzurum Merkez Palandöken İlçesi)
- 5.Halit Paşa Okulu (Erzurum Merkez Yakutiye İlçesi)
6. Kâzım Yurdalan İlköğretim Okulu (Erzurum Merkez Yakutiye İlçesi)

3.3. Verilerin Toplanması ve Çözülmesi

Bu araştırmada, ilköğretim okulları sekizinci sınıf öğrencilerine Millî Eğitim Türkçe Programındaki Yazılı Anlatımda yazım ve planlama becerilerini ölçmeye yönelik bu sorular sorulup cevap vermeleri istenmiş ve yazılı anlatım konusu belirlenerek öğrencilerden konuyla ilgili yazı yazmaları istenmiştir.

Araştırma, tespit edilen anket soruları ve yazılı anlatım kâğıtlarının incelenmesiyle devam etmiştir. Anket soruları ve yazılı anlatım kâğıtlarında belirtilen alt problemlerle ilgili hata oranları belirtilerek yüzdeler oranlarla gösterilmiştir. Bu uygulama için gerekli olan kaynak ve dokümanlar incelenerek ilgili ölçütler belirlenmiştir.

Ayrıca bu çalışmada, konu ile ilgili uzmanların görüşü de alınarak anket formu da uygulanmıştır.

Araştırmada, anket soruları ve yazılı anlatım kâğıtları belirlenen alt problemler doğrultusunda tek tek incelenmiştir. Elde edilen veriler uzman görüşleri alınarak bilgisayar ortamında tablolarla gösterilmiştir. Elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

Araştırmada verilerin analizinde χ^2 (ki-kare) analizi kullanılmıştır. Bu analizler bilgisayarda SPSS for Windows 10.00 istatistiksel analiz paket programı ile yapılmıştır.

4. BULGULAR VE YORUM

4.1. Öğrencilerin Yazılı Anlatımlarında Yaptıkları Yazım Yanlışlıkları

Öğrenim görülen okullara göre öğrencilerin Türkçe yazılı anlatımlarında imlâ ve plânlama yanlışlıkları ile ilgili bulgular aşağıda verilmiştir:

4.1.1. Kâğıt düzeni

Öğrencilerin kâğıt düzenini sağlamada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 1: Öğrenim Görülen Okullara Göre Kâğıt Düzeni ile ilgili Bulgular

Okullar		Uygunluk		Toplam
		Uygun değil	Uygun	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	7	22	29
	%	24,1	75,9	100
Sabancı İ.Ö.O.	N	17	9	26
	%	65,4	34,6	100
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	16	9	25
	%	64,0	36,0	100
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	12	5	17
	%	70,6	29,4	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	14	7	21
	%	66,7	33,3	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	17	7	24
	%	70,8	29,2	100,0
Toplam	N	83	59	142
	%	58,5	41,5	100,0

S.D.= 5

$\chi^2= 18.021$

p<0.05 anlamlı

Bu bulgu öğrenim görülen okullara göre öğrencilerin Türkçe yazılı anlatımlarında kâğıt kullanma becerilerinin farklılaştığını göstermektedir. Sayfa düzeni kullanmada başarı düzeyleri en yüksek okul % 75.9 ile Şair Nefi İ.Ö.O. öğrencileri iken başarı düzeyleri en düşük okul % 29.2 Kâzım Yurdalan İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tablodan Türkçe yazılı metinlerinde sayfa düzeni kullanmada öğrencilerin % 41.5'inin başarılı ve % 58.5'inin başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.2. Başlık

Öğrencilerin başlık kullanmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

İlköğretim Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin (Okul Değişkenine Göre) Yazılı Anlatım Metinlerinin İncelenmesi

Tablo 2. Öğrenim Görülen Okullara Göre Başlık ile ilgili Bulgular

Okullar		Uygunluk		Toplam
		Uygun değil	Uygun	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	2	27	29
	%	6,9	93,1	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	5	21	26
	%	19,2	80,8	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	4	21	25
	%	16,0	84,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	6	11	17
	%	35,3	64,7	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	5	16	21
	%	23,8	76,2	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	5	19	24
	%	20,8	79,2	100,0
Toplam	N	27	115	142
	%	19,0	81,0	100,0

S.D.= 5

$\chi^2= 6.205$

$p>0.05$ anlamsız

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin Türkçe yazılı metinlerinde uygun başlık kullanma durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir. Uygun başlık kullanmada başarı düzeyleri en yüksek okul % 93.1 ile Şair Nef'i İ.Ö.O. öğrencileri iken başarı düzeyleri en düşük okul % 64.7 ile Saltuk Bey İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tablodan Türkçe yazılı metinlerinde uygun başlık kullanmada öğrencilerin % 81'inin başarılı ve % 19'unun başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.3. Ele alınan konunun işlenişi

Öğrencilerin ele alınan konunun işlenişinde elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 3. Öğrenim Görülen Okullara Göre Ele Alınan Konunun İşlenişindeki Uygunluk ile ilgili Bulgular

Okullar		Uygunluk		Toplam
		Uygun değil	Uygun	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	8	21	29
	%	27,6	72,4	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	16	10	26
	%	61,5	38,5	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	17	8	25
	%	68,0	32,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	9	8	17
	%	52,9	47,1	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	13	8	21
	%	61,9	38,1	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	12	12	24
	%	50,0	50,0	100,0
Toplam	N	75	67	142
	%	52,8	47,2	100,0

S.D.= 5

$\chi^2= 11.287$

$p<0.05$ anlamlı

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin Türkçe yazılı metinlerinde ele aldıkları konunun işlenişindeki uygunluk durumlarının farklılaştığını göstermektedir. Ele aldıkları konunun işlenişindeki uygunluk açısından kullanmada başarı düzeyleri en yüksek okul % 72.4 ile Şair Nefi İ.Ö.O. öğrencileri iken kullanmada başarı düzeyleri en düşük okul % 32.0 ile Zübeyde Hanım İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tablodan Türkçe yazılı metinlerinde ele aldıkları konunun işlenişindeki uygunluk durumları açısından öğrencilerin % 47.2'sinin başarılı ve % 52.8'inin başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.4. Giriş paragrafı

Öğrencilerin giriş paragrafını yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 4. Öğrenim Görülen Okullara Göre Giriş Paragrafının Uygunluğu ile ilgili Bulgular

Okullar		Uygunluk		Toplam
		Uygun değil	Uygun	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	3	26	29
	%	10,3	89,7	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	3	23	26
	%	11,5	88,5	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	3	22	25
	%	12,0	88,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	5	12	17
	%	29,4	70,6	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	5	16	21
	%	23,8	76,2	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	-	24	24
	%	-	100,0	100,0
Toplam	N	19	123	142
	%	13,4	86,6	100,0

S.D.= 5

$\chi^2 = 9.796$

p>0.05 anlamsız

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin Türkçe kompozisyonlarında giriş paragrafının uygunluk durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir. Giriş paragrafının uygunluğunda kullanmada başarı düzeyleri en yüksek okul % 100 ile Kâzım Yurdalan İ.Ö.O. öğrencileri iken kullanmada başarı düzeyleri en düşük okul % 70.6 ile Saltuk Bey İ.Ö.O. öğrencileridir.

İlköğretim Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin (Okul Değişkenine Göre) Yazılı Anlatım Metinlerinin İncelenmesi

Tabloda Türkçe yazılı metinlerinde giriş paragrafının uygunluğunda öğrencilerin % 86.6'sının başarılı ve % 13.4'ünün başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.5. Gelişme paragrafı

Öğrencilerin gelişme paragrafını yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 5. Öğrenim Görülen Okullara Göre Gelişme Paragrafının Uygunluğu ile ilgili Bulgular

Okullar		Uygunluk		Toplam
		Uygun değil	Uygun	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	2	27	29
	%	6,9	93,1	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	4	22	26
	%	15,4	84,6	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	12	13	25
	%	48,0	52,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	6	11	17
	%	35,3	64,7	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	5	16	21
	%	23,8	76,2	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	6	18	24
	%	25,0	75,0	100,0
Toplam	N	35	107	142
	%	24,6	75,4	100,0

S.D.= 5

$\chi^2 = 14.509$

p<0.05 anlamlı

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin Türkçe kompozisyonlarında gelişme paragrafının uygunluk durumlarının farklılaştığını göstermektedir. Gelişme paragrafının uygunluğunda kullanmada başarı düzeyleri en yüksek okul % 93.1 ile Şair Nefi İ.Ö.O. öğrencileri iken kullanmada başarı düzeyleri en düşük okul % 52 ile Zübeyde Hanım İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tabloda Türkçe yazılı metinlerinde gelişme paragrafının uygunluğunda öğrencilerin % 75.4'ünün başarılı ve % 24.6'sının başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.6. Sonuç paragrafı

Öğrencilerin sonuç paragrafını yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 6: Öğrenim Görülen Okullara Göre Sonuç Paragrafının Uygunluğu ile ilgili Bulgular

Okullar		Uygunluk		Toplam
		Uygun değil	Uygun	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	5	24	29
	%	17,2	82,8	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	11	15	26
	%	42,3	57,7	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	10	15	25
	%	40,0	60,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	9	8	17
	%	52,9	47,1	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	10	11	21
	%	47,6	52,4	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	12	12	24
	%	50,0	50,0	100,0
Toplam	N	57	85	142
	%	40,1	59,9	100,0

S.D.= 5

$\chi^2 = 8.999$

$p > 0.05$ anlamsız

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin Türkçe yazılı metinlerinde sonuç paragrafının uygunluk durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir. Sonuç paragrafının uygunluğunda başarı düzeyleri en yüksek okul % 82.8 ile Şair Nefi İ.Ö.O. öğrencileri iken kullanmada başarı düzeyleri en düşük okul % 47.1 ile Saltuk Bey İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tablodan Türkçe yazılı metinlerinde sonuç paragrafının uygunluğunda öğrencilerin % 59.9'unun başarılı ve % 40.1'inin başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.7. “De” bağlacının yazımı

Öğrencilerin “de” bağlacını yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 7: Öğrenim Görülen Okullara Göre De Bağlacının Yazımı ile ilgili Bulgular

Okullar		Cevap		Toplam
		Yanlış	Doğru	
Şair Nef'i İ.Ö.O.	N	4	25	29
	%	13,8	86,2	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	7	19	26
	%	26,9	73,1	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	5	20	25
	%	20,0	80,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	7	10	17
	%	41,2	58,8	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	1	20	21
	%	4,8	95,2	100,0 *
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	6	18	24
	%	25,0	75,0	100,0
Toplam	N	30	112	142
	%	21,1	78,9	100,0

S.D.= 5

$\chi^2= 9.172$

p>0.05 anlamsız

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin “de” bağlacının yazımı durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir. Sonuç olarak “de” bağlacının yazımında başarı düzeyleri en yüksek okul % 95.2 ile Halit Paşa İ.Ö.O. öğrencileri iken en başarı düzeyleri en düşük okul Saltuk Bey İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tabloda “de” bağlacının yazımı ile ilgili olarak öğrencilerin % 78.9’unun başarılı ve % 21.1’inin başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.8. /+DA / ekinin yazımı

Öğrencilerin “/+DA/” ekini yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 8: Öğrenim Görülen Okullara Göre -de Ekinin Yazımı ile ilgili Bulgular

Okullar		Cevap		Toplam
		Yanlış	Doğru	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	12	17	29
	%	41,4	58,6	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	13	13	26
	%	50,0	50,0	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	13	12	25
	%	52,0	48,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	11	6	17
	%	64,7	35,3	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	16	5	21
	%	76,2	23,8	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	5	19	24
	%	20,8	79,2	100,0
Toplam	N	70	72	142
	%	49,3	50,7	100,0

S.D.= 5

$\chi^2 = 16.276$

$p > 0.05$ anlamsız

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin /+De/ ekinin yazımı durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir. Sonuç olarak De ekinin yazımında kullanmada başarı düzeyleri en yüksek okul % 79.2 ile Kâzım Yurdalan İ.Ö.O. öğrencileri iken kullanmada başarı düzeyleri en düşük okul % 23.8 ile Halit Paşa İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tabloda /+DA/ ekinin yazımı ile ilgili olarak öğrencilerin % 50.7'sinin başarılı ve % 49.3'ünün başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.9. /+ki/ ekinin yazımı

Öğrencilerin “/+ki/” ekini yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

İlköğretim Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin (Okul Değişkenine Göre) Yazılı Anlatım Metinlerinin İncelenmesi

Tablo 9: Öğrenim Görülen Okullara Göre -ki Ekinin Yazımı ile ilgili Bulgular

Okullar		Cevap		Toplam
		Yanlış	Doğru	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	5	24	29
	%	17,2	82,8	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	10	16	26
	%	38,5	61,5	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	3	22	25
	%	12,0	88,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	7	10	17
	%	41,2	58,8	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	4	17	21
	%	19,0	81,0	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	6	18	24
	%	25,0	75,0	100,0
Toplam	N	35	107	142
	%	24,6	75,4	100,0

S.D.= 5

 $\chi^2= 8.538$

p>0.05 anlamsız

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin /+ki/ ekinin yazımı durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir. Sonuç olarak /+ki/ ekinin yazımında kullanmada başarı düzeyleri en yüksek okul % 88 ile Zübeyde Hanım İ.Ö.O. öğrencileri iken kullanmada başarı düzeyleri en düşük okul % 58.8 ile Saltuk Bey İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tabloda /+ki/ ekinin yazımı ile ilgili olarak öğrencilerin % 75.4'ünün başarılı ve % 24.6'sının başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.10. “ki” bağlacının yazımı

Öğrencilerin “ki” bağlacını yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 10: Öğrenim Görülen Okullara Göre Ki Bağlacının Yazımı ile ilgili Bulgular

Okullar		Cevap		Toplam
		Yanlış	Doğru	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	2	27	29
	%	6,9	93,1	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	8	18	26
	%	30,8	69,2	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	7	18	25

Okullar		Cevap		Toplam
		Yanlış	Doğru	
	%	28,0	72,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	3	14	17
	%	17,6	82,4	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	4	17	21
	%	19,0	81,0	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	16	8	24
	%	66,7	33,3	100,0
Toplam	N	40	102	142
	%	28,2	71,8	100,0

S.D.= 5

 $\chi^2 = 25.946$

p<0.05 anlamlı

Bu bulgu okullara göre öğrencilerin “ki” bağlacının yazımı durumlarının farklılaştığını göstermektedir. Sonuç olarak “ki” bağlacının yazımında kullanmada başarı düzeyleri en yüksek okul % 93.1 ile Şair Nefi İ.Ö.O. öğrencileri iken kullanmada başarı düzeyleri en düşük okul % 33.3 ile Kazım Yurdalan İ.Ö.O. öğrencileridir.

Tablodan “ki” bağlacının yazımı ile ilgili olarak öğrencilerin % 50.7’sinin başarılı ve % 49.3’ünün başarısız olduğu görülmektedir.

4.1.11. İkilemelerin yazımı

Öğrencilerin ikilemeleri yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 12: Öğrenim Görülen Okullara Göre İkilemelerin Yazımı ile ilgili Bulgular

Okullar		Cevap durumu		Toplam
		0 doğru cevap	1 doğru cevap	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	6	23	29
	%	20,7	79,3	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	4	22	26
	%	15,4	84,6	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	5	20	25
	%	20,0	80,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	4	13	17
	%	23,5	76,5	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	14	7	21
	%	66,7	33,3	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	8	16	24
	%	33,3	66,7	100,0
Toplam	N	41	101	142
	%	28,9	71,1	100,0

S.D.= 5

 $\chi^2 = 19.282$

p<0.05 anlamlı

İlköğretim Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin (Okul Değişkenine Göre) Yazılı Anlatım Metinlerinin İncelenmesi

Bu bulgu okullara göre sekizinci sınıf öğrencilerinin ikilemelerin yazımıyla ilgili bilgi durumlarının farklılaştığını göstermektedir. En başarılı okul öğrencilerinin % 84.6'sının "1 doğru" cevabı olan Sabancı İ.Ö.O. ve en başarısız okul öğrencilerinin % 33.3'ünün "1 doğru" cevabı olan Halit Paşa İ.Ö. Okuludur.

Tabloda sekizinci sınıf öğrencilerinin ikilemelerin yazımıyla ilgili bilgi açısından öğrencilerin % 71.1'inin "1 doğru" Cevapı, % 28.9'unun "0 doğru" cevabı olduğu görülmektedir. Bu bulgu öğrencilerin yaklaşık olarak dörtte üçünün ikilemelerin yazımını doğru bildiklerini göstermektedir.

4.1.12. "mi" edatının yazımı

Öğrencilerin "mi" edatının yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 13: Öğrenim Görülen Okullara Göre "mi" Edatının Yazımıyla İlgili Bulgular

Okullar		Cevap durumu			Toplam
		0 doğru cevap	1 doğru Cevap	2 doğru Cevap	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	7	11	11	29
	%	24,1	37,9	37,9	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	5	16	5	26
	%	19,2	61,5	19,2	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	6	15	4	25
	%	24,0	60,0	16,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	4	10	3	17
	%	23,5	58,8	17,6	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	10	7	4	21
	%	47,6	33,3	19,0	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	7	14	3	24
	%	29,2	58,3	12,5	100,0
Toplam	N	39	73	30	142
	%	27,5	51,4	21,1	100,0

S.D.= 10

$\chi^2= 12.955$

p>0.05 anlamsız

Bu bulgu okullara göre sekizinci sınıf öğrencilerinin "mi" edatının yazımıyla ilgili bilgi durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir.

Tabloda sekizinci sınıf öğrencilerinin "mi" edatının yazımıyla ilgili bilgi açısından öğrencilerin % 21.1'inin "2 doğru" cevabı, % 51.4'ünün "1 doğru" cevabı % 27.5'inin "0 doğru" cvab olduğu görülmektedir. Bu bulgu öğrencilerin yaklaşık olarak beşte biri "mi" edatının yazımını doğru bildiklerini göstermektedir.

4.1.13. Sayıların yazımı

Öğrencilerin sayıları yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 14: Öğrenim Görülen Okullara Göre Sayıların Yazımıyla İlgili Bulgular

Okullar		Cevap durumu			Toplam
		0 doğru cevap	1 doğru cevap	2 doğru Cevap	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	4	7	18	29
	%	13,8	24,1	62,1	100,0
Sabancı İ.Ö.O.	N	1	12	13	26
	%	3,8	46,2	50,0	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	3	13	9	25
	%	12,0	52,0	36,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	4	5	8	17
	%	23,5	29,4	47,1	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	4	10	7	21
	%	19,0	47,6	33,3	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	6	11	7	24
	%	25,0	45,8	29,2	100,0
Toplam	N	22	58	62	142
	%	15,5	40,8	43,7	100,0

S.D.= 10

$\chi^2 = 13.195$

$p > 0.05$ anlamsız

Bu bulgu öğrenim görülen okullara göre sekizinci sınıf öğrencilerinin sayıların yazımıyla ilgili bilgi durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir.

Tablodan sekizinci sınıf öğrencilerinin sayıların yazımıyla ilgili bilgi açısından öğrencilerin % 43.7'sinin "2 doğru" cevap, % 40.8'inin "1 doğru" cevabı, % 15.5'inin "0 doğru" cevabı olduğu görülmektedir. Bu bulgu öğrencilerin yarıya yakının sayıların yazımını doğru bildiklerini göstermektedir.

4.1.14. Tarihlerin yazımı

Öğrencilerin tarihleri yazmada elde ettikleri başarı aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

Tablo 15: Öğrenim Görülen Okullara Göre Tarihlerin Yazımıyla İlgili Bulgular

Okullar		Cevap durumu			Toplam
		0 doğru cevap	1 doğru cevap	2 doğru Cevap	
Şair Nefi İ.Ö.O.	N	5	10	14	29
	%	17,2	34,5	48,3	100,0

İlköğretim Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin (Okul Değişkenine Göre) Yazılı Anlatım Metinlerinin İncelenmesi

Okullar		Cevap durumu			Toplam
		0 doğru cevap	1 doğru cevap	2 doğru Cevap	
Sabancı İ.Ö.O.	N	4	14	8	26
	%	15,4	53,8	30,8	100,0
Zübeyde Hanım İ.Ö.O.	N	11	11	3	25
	%	44,0	44,0	12,0	100,0
Saltuk Bey İ.Ö.O.	N	3	11	3	17
	%	17,6	64,7	17,6	100,0
Halit Paşa İ.Ö.O.	N	4	10	7	21
	%	19,0	47,6	33,3	100,0
Kâzım Yurdalan İ.Ö.O.	N	7	11	6	24
	%	29,2	45,8	25,0	100,0
Toplam	N	34	67	41	142
	%	23,9	47,2	28,9	100,0

S.D.= 10

 $\chi^2= 16.001$

p>0.05 anlamsız

Bu bulgu okullara göre sekizinci sınıf öğrencilerinin tarihlerin yazımıyla ilgili bilgi durumlarının farklılaşmadığını göstermektedir.

Tablodan sekizinci sınıf öğrencilerinin tarihlerin yazımıyla ilgili bilgi açısından öğrencilerin % 28.9'unun "2 doğru" cevabı, % 47.2'sinin "1 doğru" cevabı, % 23.9'unun "0 doğru" cevabı olduğu görülmektedir. Bu bulgu öğrencilerin yaklaşık olarak dörtte birinin tarihlerin yazımını doğru bildiklerini göstermektedir.

5. SONUÇ

Sonuç olarak, toplumumuzda yanlış ve yaygın olarak kabul gören 'Yazmak bir kabiliyet işidir, herkes yazamaz' fikri yanlıştır. Güzel yazmak kabiliyet işi olabilir fakat yazmak kabiliyet işi değildir. İyi ve doğru yazmak, Türkçeyi hatasız kullanmak herkesin kazanabileceği bir beceri olarak görülmelidir. Yazma tekniğini, dilin kurallarını bilen ve bu bilgileri sürekli uygulayan herkes zamanla iyi ve doğru yazma alışkanlığını kazanabilir.

Araştırmada elde edilen bulgulardan hareketle İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin yazılı metinlerinde imlâ ve plânlama konularında başarısız olduğu görülmektedir. İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin yazılı metinlerinde yapmış oldukları imlâ ve plânlama hatalarını en düşük seviyeye indirmek için aşağıda birtakım öneriler sunulmuştur.

6. ÖNERİLER

Araştırmada elde edilen bulgulara göre öğrencilerin imlâ ve yazılı anlatım becerilerinin geliştirilmesine ve bundan sonra yapılacak çalışmalara yönelik öneriler şunlardır.

* Yazma öğretimine, temelden yani ilköğretim birinci kademedен başlanmalıdır.

* Hedeflerin çok iyi tespit edildiği iyi bir Türkçe eğitim programı ile bu programda belirlenen hedeflere ulaştırıcı bilgi, beceri ve yazma zevki geliştirmeye ilgili Türkçe öğretimi programı hazırlanmalı; bu kaynağı geliştiren, açıklayan öğretmen kılavuz kitapları yazılmalıdır.

* Öğrencilerin düzeylerine aynı zamanda belirlenen eğitim öğretim programına uygun olan Türkçe kitapları seçilmelidir.

* Ana dili öğretiminde düşünce hayatının gelişmesi düşünce becerisinin ve sözel zekânın etkinliklerine bağlıdır. Bu itibarla yazılı anlatımın yazma ve konuşma, yani uygulamayla yakın alakası vardır. Yazma, ancak yazarak öğrenilir.

* Öğrenciler konu üzerinde kendi bilgi, yaşantı, deneyim, izlenim ve duygularını anlatmaya yöneltilmelidir, onlar yazılarında belirecek asıl değer, bu kişilik ve özellik olacağına inandırılmalıdır.

* Yazma etkinliklerinde, öğrencilerin kendi düşünce, duygu, deney, yaşantı ve bilgilerini anlatma olanağı verecek konular seçilmelidir.

* Yazma bilgileri, dil bilgisi, imlâ ve noktalama kuralları doğrudan yazma becerisi kazandırmaz. Bu bilgiler, yazma etkinlikleri içinde, öğrencilere yeri geldikçe verilmeli ve hemen uygulamasına geçilmelidir.

* Türkçe dersi içerisinde yazma etkinlikleri için, ayrı ders saati ayrılmalıdır.

* Yazma etkinlikleri içinde, öğrencilere cümle, paragraf oluşturma bilgisi verilerek alıştırmalar yapılmalıdır.

* Yazma eğitimi tamamen bireysel bir süreçtir. Bu nedenle yazma çalışmalarında sınıfın seviyesi değil, öğrencinin seviyesi dikkate alınmalıdır.

* Yazma çalışmalarında kolaydan zora, basitten karmaşığa doğru gidilmelidir.

* Yazma çalışmalarından sonra, yazılı kâğıtlarındaki hatalar öğretmen tarafından tespit edilip öğrencilere dönüt verilerek hataların öğrenci tarafından görülmesi sağlanmalıdır.

* Öğrencilerin yazma konusunda kişisel ayrılıklar göz önünde bulundurulmalıdır. Özellikle yazma konusunda sınıfın gerisinde olan öğrencilere yönelik etkin önlemler alınmalıdır.

* Yazmaya istekli ve yetenekli öğrenciler yazmaya teşvik edilmeli; bu öğrencilere yazma teknikleri verilmeli ve seçkin örnekler gösterilmelidir.

* Yazma çalışmalarında, teorik bilgiler uygulamalı olarak verilmeli; öğrencilere yazma alışkanlığı kazandırmak için sık sık belirli konularda ve farklı türlerde yazma ödevleri yaptırılmalı, bu ödevler incelendikten sonra öğrencilere yanlışları gösterilmelidir. Kompozisyon kâğıtları sınıfta okunmalı paragraf düzeni, fikirlerin sıralanışı, noktalama ve yazım yanlışları sınıfta öğrencilere düzeltilmelidir.

* Yazma yöntem ve tekniklerine göre yazma çalışmaları yaptırılmalı; öğrencilerin hangi yazma yönteminde başarılı oldukları tespit edilerek yazma çalışmalarında bu yönetime başvurulmalıdır.

* Türkçe dersinde yazma çalışmalarına ayrılan % 20' lik oran artırılmalıdır.

* Türkçe dersindeki yazma çalışmalarında öğrencinin imlâ ve plânlama bilgisini geliştirecek sezme, kavrama ve uygulama etkinliklerine daha geniş yer verilmelidir.

7. KAYNAKLAR

Beyreli, L. ve diğerleri. (2005). **Yazılı ve Sözlü Anlatım**, Ankara: Pegem A Yayıncılık.

Demirel, Ö. (1999). **Türkçe Öğretimi**. İstanbul: MEB Yayınları.

Hengirmen, M. (1999). **Dilbilgisi ve Dilbilim Terimleri**. Ankara: Anı Yayıncılık.

Karasar, N. (2002). **Bilimsel Araştırma Yöntemi**. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

MEB. (2002). **İlköğretim Okulu Ders Programı Türkçe – Yazı Programı 6-7-8**. İstanbul: MEB Yayınları.

_____, **İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu (6, 7, 8. Sınıflar)**, Ankara, 2006.

Sağır, M. (1999). **Dilbilim ve Türk Dilbilgisi**. Erzurum.

Sever, S. (2000). **Türkçe Öğretimi ve Tam Öğrenme**. Ankara: Anı Yayıncılık.

Uça, M. (2003). **İstanbul'da Seçilen İlköğretim Okullarının Altıncı Sınıf Türkçe Derslerinde Tespit Edilen Yazılı Anlatım Bozuklukları ve Öneriler**. Marmara

Üniversitesi,Eğitim Bilimleri Enstitüsü Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı
Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

Yeşil, E. (2003). **Erzurum'daki Yatılı Bölge Okullarıyla İlköğretim Okulları 6. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları**. Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.