



Diyalojik Benlik Teorisi ve Öğretmen Kimliği: Sistemik Derleme Çalışması*

Selen Beyazbal¹, Çavuş Şahin²

¹ Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Fakültesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale, Türkiye,
selenbeyazbal@comu.edu.tr

² Temel Eğitim Bölümü, Eğitim Fakültesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale, Türkiye,
csahin25240@yahoo.com

Sorumlu Yazar: Selen Beyazbal

Makale Türü: Derleme Makalesi

Kaynak Gösterimi: Beyazbal, S., & Şahin, Ç. (2023). Diyalojik benlik teorisi ve öğretmen kimliği: Sistemik derleme çalışması. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 19(1), 140-156. doi: 10.17244/eku.1297911

Etik Not: Araştırma ve yayın etiğine uyulmuştur. Derleme çalışması olduğu için veri toplama süreci içermemektedir.

* Bu çalışma, "Öğretmen Kimliği Gelişiminde Diyalojik Benlik Gelişimi: Müzakereci Program Geliştirme Çalışması" isimli tezden üretilmiştir. Bu çalışma 7. Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

Dialogical Self Theory and Teacher identity: A Systematic Review*

Selen Beyazbal¹, Cavus Sahin²

¹ Department of Educational Sciences, Faculty of Education, Çanakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turkey,
selenbeyazbal@comu.edu.tr

² Department of Primary Education, Faculty of Education, Çanakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turkey,
csahin25240@yahoo.com

Corresponding Author: Selen Beyazbal

Article Type: Review Article

To Cite This Article: Beyazbal, S., & Şahin, Ç. (2023). Diyalojik benlik teorisi ve öğretmen kimliği: Sistemik derleme çalışması. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 19(1), 140-156. doi: 10.17244/eku.1297911

Ethical Note: Research and publication ethics were followed. As the review article, this study does not include any data collection process.

* The study was created from the thesis "Teacher Identity Development Based on Dialogical Self Theory: Deliberative Curriculum Development". The research was presented at the 7th International Congress of Eurasian Social Sciences.



Diyalojik Benlik Teorisi ve Öğretmen Kimliği: Sistematik Derleme Çalışması*

Selen Beyazbal¹, Çavuş Şahin²

¹ Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Fakültesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale, Türkiye, selenbeyazbal@comu.edu.tr, ORCID: [0000-0002-0454-2160](https://orcid.org/0000-0002-0454-2160)

² Temel Eğitim Bölümü, Eğitim Fakültesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale, Türkiye, csahin25240@yahoo.com, ORCID: [0000-0002-4250-9898](https://orcid.org/0000-0002-4250-9898)

Öz

Öğretmen eğitiminden başlayarak, öğretmen kimliğinin mesleki gelişimde önemli bir yeri bulunmaktadır. Çalışmalarda, sıklıkla öğretmen kimliği gelişimi ve öğretmen benlik algısı üzerine çalışılmış olsa da öğretmen kimliğinde benlik gelişimine ve Diyalojik Benlik Teorisi konusunda çalışmalar sınırlıdır. Öğretmen benlik gelişimi için fırsatlar sunan Diyalojik Benlik Teorisi, öğretmenin benliğindeki değişimden başlayarak, kimlik gelişimi için önemli katkılar sunmaktadır. Alanyazında Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliğine ait az çalışma bulunmasından dolayı, yürütülen ampirik çalışmalarının yönelimlerin bilinmesinin hem Diyalojik Benlik hem de öğretmen kimliği çalışmaları için katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu çalışmada, Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliği üzerine yapılan çalışmaların araştırma yönelimleri, sonuç ve önerilerinin sistematik derleme yapılması amaçlanmıştır. Bu çalışma doğrultusunda belirlenen dahil etme ve dışlama ölçütlerine göre 19 makale ve 1 tez belirlenmiştir. Çalışmaların yönelimleri için "Araştırma Yönelim Formu" ve sonuçlar-öneriler için "Sonuç ve Öneri inceleme Formu" kullanılarak tarama yapılmıştır. Verilerin analizinde betimsel içerik analizi kullanılarak araştırmanın yönelimleri ve 8 tema altında toplanan sonuç ve önerileri raporlaştırılmıştır. Araştırmaların yönelimlerinde, yayımlanan çalışmaların ağırlıklı olarak 2021 yılına ait olduğu görülmüştür. Yayımlanan çalışmaların yönetsel eğilimi olarak ise nitel araştırma yöntemlerinin tercih edildiği görülmüştür. Çalışmaların sonuçlarının ve önerilerinin Diyalojik Benlik Teorisi, kimlik, iç benlik, dış benlik, pozisyonların çoğaltılması, öğretmen eğitimi ve stratejiler temalarına odaklandığı görülmüştür.

Makale Bilgisi

Anahtar Kelimeler:

Öğretmen kimliği, benlik ve kimlik, profesyonel gelişim, diyalojik benlik teorisi

Makale Geçmişi:

Geliş: 17 Mayıs 2023
Düzeltilme: 28 Haziran 2023
Kabul: 30 Haziran 2023

Makale Türü: Derleme Makalesi

Dialogical Self Theory and Teacher identity: A Systematic Review

Abstract

Teacher identity has an important place in professional development, especially in teacher education. Although the researches have often focused on teacher identity development and teacher self-perception, there are very limited studies on self-development in teacher identity and Dialogical Self Theory. Dialogical Self Theory, which offers opportunities for teacher self-development, makes important contributions to identity development, starting with the change in the teacher's self. Since there are few studies on Dialogical Self Theory and teacher identity in the literature, it is thought that knowing the trends of empirical studies will contribute to both Dialogical Self Theory and teacher identity researches. The aim of the paper is to present a systematic review of Dialogical Self Theory conducted on teacher identity. According to the inclusion and exclusion criteria determined in this study, 19 articles and 1 thesis were determined. The literature review was conducted using "Research Tendency Form" for the orientations of the studies. The "Conclusion and Suggestion Review Form" was also used for the results-recommendations. In the analysis of the data, descriptive content analysis was used and the tendencies of the studies and the results and suggestions gathered under 8 themes were reported. It was concluded that in the trends of the researches, the years of the studies are mainly in 2021 and qualitative research methods are preferred as the research method. Also, it was found out that the results and recommendations of the researches focus on the themes of Dialogical Self Theory, identity, internal self, external self, multiple I-position, teacher education and strategies.

Article Info

Keywords: Teacher identity, self and identity, professional development, dialogical self-theory

Article History:

Received: 17 May 2023
Revised: 28 June 2023
Accepted: 30 June 2023

Article Type: Review Article

İletişim/Contact: selenbeyazbal@comu.edu.tr

DOI: <https://doi.org/10.17244/eku.1297911>

* Bu çalışma, "Öğretmen Kimliği Gelişiminde Diyalojik Benlik Gelişimi: Müzakereci Program Geliştirme Çalışması" isimli tezden üretilmiştir. Bu çalışma 7. Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur

Extended Summary

Introduction

Self and identity are interlocated issues. In professional development, teacher identity is a concept covering emotions, skills, and individual differences. In identity development, the self part of identity emphasizes the idiosyncratic features of the individuals. Therefore, in teacher identity development, self and identity development are important issues to carry out accordingly.

Materials and Methods

The aim of the paper is to present a systematic review of Dialogical Self Theory conducted on teacher identity. According to the inclusion and exclusion criteria determined in this study, 19 articles and 1 thesis were determined. The literature review was conducted using "Research Tendency Form" for the orientations of the studies and the "Conclusion and Suggestion Review Form" for the results-recommendations. In the analysis of the data, descriptive content analysis was used and the tendencies of the studies and the results and suggestions gathered under 8 themes were reported.

Results

In 2021, it is seen that there are more studies on the Dialogical Theory of Self and teacher identity. Totally, 1 thesis and 19 essays were carried out. The methodological designs of the studies are mainly seen as qualitative research. Prospective teachers are mostly seen in the study group and sampling. There are also teachers, researchers, university students, academicians and educational consultants in study group according to their frequency. Interviews are predominantly included in the measurement tools.

In the findings of conclusion and suggestions of the research, it was determined in 8 themes. These are Dialogical Self Theory, identity, dialogic environment, internal self, external self, multiple I-position, teacher education and strategies. In the results of the studies, it has been revealed that the Dialogical Self Theory helps to make sense of and conceptualize the concept of identity. In identity theme, it was revealed that there is a relationship between personal life stories and professional identities, based on the fact that identity development is individual and idiosyncratic. In dialogic environment theme, the necessity of the dialogic learning environment to develop the teacher identity is emphasized the most. In internal self, it was stated that the teacher trainer, who has a supportive self position, provides an opportunity for the development of the internal self. Also, it was highlighted that strengthening the inner speech, which is the basis of the internal self development, will also provide an opportunity for changing/rechanging internal self positions. In external self theme, the interactions with the people in the external self contribute to developing their reflective feature in internal self. In multiple I-positions theme, it was stated that providing good interactions and emotional experiences in learning environment help individuals to choose/rechoose their I positions. In teacher education theme, it was stated that the new content and experiences of the curriculum on teacher identity in teacher education improve teacher identity. In strategies theme, it was emphasized that the design of emotional crises in the learning environment developed teacher identity.

Discussion

In the measurement tools of teacher identity and Dialogical Self Theory researches, it is found that mainly qualitative measurement tools were used. It can be said that the reason for these demographic trends is that the identity of the teacher which is formed by reflecting personal thoughts, ideologies and past experiences (Trent, 2011). Findings on the Dialogical Self Theory stated that it provides meaning for identity and offers a new opportunity for identity-self development. In addition, it was stated that teacher trainers are also important for the development of the self of teacher identity. Dialogical Self Theory highlighted the self to be excluded and internalized on psychological grounds in the existing culture (Hermans & Gieser, 2012). Also, the most emphasized in the dialogic environment theme is that the dialogic environment is necessary for teacher identity. The interactive environment is frequently emphasized in teacher identity studies and definitions (Friesen & Besley, 2013; Reio, 2005; Sachs, 2005). The internal and external dialogues offered by the Dialogical Self Theory give results on how they can be used for teacher identity. In particular, it is emphasized that in the internal self theme the meta position and supporter position should be used. While the meta-position provides the opportunity to evaluate and observe actions from the upper position to their current position (Hermans & Hermans-Konopka, 2010), the supportive position emphasizes the structure that enables positions to be directed by a person or group (Hermans, 2013; Meijers & Hermans, 2018). The supportive position can be teacher trainer or peer in learning environment for teacher identity development.

Conclusion and Suggestions

- It was found that the Dialogical Self Theory of and teacher identity researches was designed as qualitative research method. Also, quantitative research on Dialogic Self Theory and teacher identity has been found to be limited.
- In the conclusion and suggestions of the researches examined, it is seen that the themes of Dialogical Self Theory, identity, dialogic environment, internal self, multiple I-position, teacher education and strategies are mentioned.
- According to the the analysis of conclusion and suggestion of the researches, it is suggested to carry out teacher identity studies based on the Dialogical Self Theory. In teacher education, it is also suggested to conduct studies on strategies and experiences for the development of teacher identity based on the Dialogical Self Theory.
- In addition, there is a need for studies on the conceptualization of teacher identity based on the Dialogical Self Theory and the investigation of the self-identity relationship.

Giriş

Eğitim ve öğretim sürecinin zaman içerisinde değişikliğe uğramasıyla, öğretim sürecinin önemli paydaşlarından olan öğretmen mesleğinin, öğretmen eğitiminden başlayarak mesleki gelişim alanında odaklanılan hedef grup haline geldiği görülmektedir. Dolayısıyla eğitim çalışmalarının ve öğretim sürecinin aktif olarak geçtiği sınıf ortamında öğretmen gelişimine ve değişimine ihtiyaç duyulması kaçınılmaz olmaktadır. Öğretmen kimliğinin sürekli değişen, gelişen ve dönüşen yapısında; öğretmenin hem kişisel hem de mesleki özellikleri yer almaktadır. Bu özelliklerin kişiden kişiye değişmesi ve kavramsallaştırılmasının zor olması göz önüne alındığında öğretmen kimliğinde, öğretmen kimliğine etki eden 21. yy becerileri (Çengelci, 2021; Eğmir & Erdem, 2021) ve öğretmenlik kimlik algısı (Genç vd., 2021; Hızarcıoğlu & Güney, 2022; Yolcu & Kınır, 2021) bu doğrultuda tartışılan konular haline gelmektedir.

Öğretmen kimliğiyle ilgili ilk sorgulamada öğretmen kimliği tanımındaki farklılıklara odaklanılması gerekmektedir. Öğretmen kimliği ile ilgili yapılan tanımlamaların çok çeşitli olmasının temel sebebi odaklanılan bağlamdan kaynaklanmaktadır. Öğretmen kimliği tanımlarındaki değişiklikler, öğretmen kimliğindeki özellikleri etkilemektedir. Bu odak noktaları; konu uzmanlığı ve okul iletişimi (Dede-Gülbağcı & Akkoç, 2016; Duru, 2006; Reio, 2005; Sachs, 2005; Waller, 1965), teknik ve işlevsel öğretmen rolü (Mayer, 1999), duyuşsal özellikler (Rodgers & Scott, 2008; Zembylas, 2003) ve kişisel ve mesleki öğretmen kimliğinin birlikteliği (Trent, 2011) gibi konulardır. Bu farklı kavramsallaştırmalar öğretmenin mesleki kimliğinin beklenen özelliklerini doğrudan etkilemektedir.

Öğretmen kimliği, sadece eğitim bilimleri alanın konusu olarak değil aynı zamanda psikoloji biliminin konusu olarak da yer almaktadır (Reeves, 2018). Kimlik, mesleki kimlik ve öğretmen kimliği, psikoloji ve eğitim bilimleri çalışmalarında olgunun doğasının çok değişkenli yapısını (Çelik vd., 2021; Eğmir ve Çelik, 2019; Huang vd., 2021) ve kişisel deneyime/bireye odaklanılması gereken bir süreci vurgulamaktadır.

Psikoloji alanında Super (1963) mesleki gelişim sürecinin benlik üzerinden başladığını ifade etmektedir. Benzer olarak, öğretmen kimliğiyle ilgili çalışmalarda kimlik-benlik ve pozisyonlar gibi kavramlar üzerinde odaklanıldığı görülmektedir. (Alsup, 2005; Beauchamp & Thomas, 2009; Freese, 2006; Sachs, 2005). Kimlik bireyin özelliklerini vurgularken, benlik ise bireyin kendini nasıl tanımladığı yapıyı açıklamaktadır. Benlikte yer alan ben pozisyonları; bireyin kimliğinde olduğunu düşündüğü özelliklerini ben diliyle ifade etmesi anlamı taşımaktadır. Ben pozisyonları diye ifade edilen özelliklerin farklılığı kimliğin çeşitli özelliklerinden ve kişiden kişiye değişmesinden kaynaklanmaktadır. Bu bağlamda, kimlik ve benlik üzerine yapılan tanımlar ve kavramsallaştırmalarda bireylere odaklanılan, farklılıkları, kişisellikleri ve deneyimleri içeren sürece vurgu yapılmaktadır. Aşkın (2007) kimliği, bireysel farklılıkları ortaya koyan özellikler olarak tanımlanması gerektiğini belirtmektedir.

Klinik psikoloji alanında Hermans (2001) diyalojik benlik kavramını benlik-kimlik bağlamında ele alarak; benliğin kişisel ve kültürel pozisyonlaşmasına yönelik teorisini savunmaktadır. Kimlik tanımında etkileşimli ve bireysel bir yapıya vurgu yapan teori, bireylerin benlik gelişimlerine odaklanarak kimlik gelişimini sağlamaya yönelik fırsatlar sağlamaktadır. Hermans (2013) diyalojik benliğin öğretmen kimliğinde ve eğitim sürecinde kuralcı bir yapıdan çok, keşfetmeye yönelik bir süreç sunduğunu vurgulamaktadır. Türkçe alan yazında öğretmen kimliğinde benlik saygısı üzerine odaklanan çalışmaların olmasına rağmen (Aslan, & Köksal-Akyol, 2006; Demir, Gürsoy & Ada2011; Efiltili & Çıkılı,2017; Körükçü & Oğuz, 2011; Kutlu & Soğukpınar, 2015), öğretmen benliğini inceleyen herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Dolayısıyla öğretmen kimliği için benlik boyutuna odaklanan çalışmalara ihtiyaç duyulmasının yanı sıra, Diyalojik Benlik Teorisi öğretmen kimliği alanında da benlik yapısını incelemek gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bu kapsamda uluslararası alan yazında Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliği çalışmalarının incelenmesi öğretmen kimliği gelişimi için önemli görülmektedir.

Diyalojik Benlik Teorisi

Diyalojik Benlik Teorisi, bireylerdeki benlik ve toplumun diyalojik yapısını birleştirerek benlik gelişimini açıklamaya çalışmaktadır (Meijers & Hermans, 2018). Gelişim sürecini açıklarken iç benlik ve dış benlik olarak oluşturulan teori, iç benlik boyutunda bireyin benlik yapısını incelerken, dış benlik boyutunda ise diyalojik yapıyı ele almaktadır. Benliğin gelişimini kültürel ve psikolojik zemine dayandıran teori, ben pozisyonlarının ve bu pozisyonların çoğaltılmasının benliğin konumlanmasına yardımcı olduğunu belirtmektedir (Hermans & Hermans-Konopka, 2010). Bireyin ben konumlandırmaları benlikteki çeşitliliğe vurgu yapmaktadır.

Kimlikte yer alan ve kişinin kim olduğunu açıklayan özelliklerin, öncesinde birey tarafından düşünülerek sosyal olarak pozisyonlaşması benliğin pozisyonlarını tanımlamasını sağlamaktadır. Birey zamanla ve değişen şartlarla birlikte içsel olarak pozisyonlandığı süreçlerde benliğini yeniden şekillendirmektedir (Hermans, 2013). Kimlik tanımlamasında, kişisel yapıların var olmasının sebebi, bireyin benlik olarak farklı pozisyonlarda yer almasından kaynaklanmaktadır.

Diyalojik benlik teorisine dayalı benlik gelişimi temelinde, bireyler kendilerini hem içsel olarak hem de sosyo-kültürel ortamda etkileşimli olarak pozisyonlarını değiştirebilirler veya yeniden yapılandırabilmektedir. Hermans (2013) diyalojik benliğin oluşmasını, “bireylerin kendileri yakın hissettiği kişileri anladıklarını aynı zamanda farklı oldukları

insanların özellikleriyle etkileşerek benlik gelişimlerini farklılaştırdıklarını ya da aynı noktaya getirdikleri süreci” ifade etmektedir (s.10). Diyalojik benlik ile ifade edilen farklılık hem ben pozisyonlandırılmasını ifade etmekte hem de diğer insanları da benliğin parçası olarak görmektedir. Bu sebeple, Diyalojik benlik en temelinde içsel pozisyon ve dışsal pozisyonların incelemesiyle ortaya konulabilmektedir.

Öğretmen kimliği gelişiminde, Diyalojik Benlik Teorisi’ne dayalı benlik gelişimi konusu alan yazında hem bireyleri tanımlamaya olanak sağlamak hem de kimlik gelişiminin sürekliliğini sağlamaya odaklanmaktadır. Diyalojik yapının, kişisel özellikleri ve duyguları düzenleyerek benliği açıklamasıyla beraber; ben pozisyonlarını da etkilediği görülmektedir (Hermans & Hermans-Konopka, 2010). Benzer olarak, Freeman (1993) öğretmen kimliğinin bireylerin deneyimlerini düşünerek ve tekrar düşünerek yeniden kavramsallaştırılmasına ve inşa edilmesine ihtiyaç olduğunu belirtmektedir. Bu çerçevede Diyalojik Benlik Teorisinin, öğretmen kimliğini tanımlamak ve gelişimine yardımcı olmak için yeni fırsatlar sağlayacağı düşünülmektedir.

Bu çalışmada Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliği ile ilgili yapılan araştırmaların yönelimleri, sonuçları ve önerilerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Yayınlanan araştırma raporlarında(makale/tez);

1. Araştırmaların Yönelimleri

- a) Araştırma raporlarının (makale/tez) yayımlanma yılları
- b) Yöntem Tercihleri
- c) Örneklem/Çalışma Grubu
- d) Kullanılan Ölçme Araçlarının yönelimlerinin neler olduğu

2.Sonuçların ve önerilerin neler olduğunu incelemeye odaklanılmıştır.

Yöntem

Bu çalışma, Diyalojik Benlik Teorisi, kimlik ve eğitim alanındaki çalışmaların sonuçlarını belirlemek amacıyla yapılan bir sistematik derleme çalışmasıdır. Sistematik derleme, önceki çalışmaları özetlemek, hipotezleri test etmek, teorileri genişletmek veya bir çalışma grubunu eleştirmek için kullanılabilir (Xiao & Watson, 2019). Çalışma grubunu belirlemek için gerçekleştirilen alan yazın taramasında herhangi bir zaman sınırlaması yapılmamış, tarama tüm zamanlar üzerinden gerçekleştirilmiştir. Alanyazın taramasında herhangi bir zaman aralığı belirtilmemiştir. Araştırmalar Proquest, Proquest Dissertation & Thesis ve Google Scholar veri tabanlarından alan yazın taraması yapılarak incelenmiştir. Literatür taraması için “diyaloji ve eğitici kimliği” / “dialogy and instructor profession identity, “diyaloji ve öğretmen kimliği” / “dialogy and teacher identity”, “diyaloji ve kimlik” / “dialogy and identity”, “Diyalojik Benlik teorisi ve kimlik”/ “Dialogical Self Theory and Identity”, “Diyalojik Benlik Teorisi ve eğitim”/ “Dialogical Self Theory and Education” anahtar sözcükleri kullanılmıştır. Literatürdeki araştırmalar İngilizce ve Türkçe dili olarak yapılmıştır. Araştırmalarda Türkçe yayımlanmış rapora (makale/tez) ulaşılamamıştır.

Çalışmaya dahil etme kriterleri, Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliği üzerine yapılmıştır. Bu araştırmaların belirlenmesi, amaçlı örnekleme türlerinden olan ölçüt örnekleme ile gerçekleştirilmiştir. Ölçüt örnekleme, araştırmacı tarafından belirlenen ölçüte göre durumların belirlenmesidir (Yıldırım & Şimşek, 2011). Araştırmalarda aranan ölçüt, araştırmaların Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliği ilgili yapılan araştırmalar olarak belirlenmesidir. Araştırmalarda diyaloji, eğitim, kimlik ve mesleki kimlik konuları da dahil edilmiştir. Ulaşılan araştırmalardan müdahale ve ampirik olanları seçilmiştir. Bu çalışma kapsamında 19 makaleye ve 1 teze karar verilmiştir.

Verilerin Toplanması

Çalışmada, Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliği üzerine yapılan araştırma makalelerine ve tez çalışmalarına odaklanılmıştır. Çalışmalara Proquest, Proquest Dissertation & Thesis ve Google Scholar arşivinden ulaşılmıştır. Konu kapsamında 1 tez ve 19 makale olmak üzere toplam 20 tane araştırma bulunmuştur. Araştırmaların demografik eğilimleri “Araştırma Yönelim İnceleme Formu” hazırlanarak kayıt altına alınmıştır. Araştırma inceleme formunda kodlar, yayın yılları, yöntem seçimi, örnekleme/çalışma grubu ve ölçme araçları olarak kategorize edilmiştir. Ayrıca sonuçlar ve öneriler için ise “Sonuç ve Öneri İnceleme Formu” hazırlanmıştır. Bu formda, sonuçların ve önerilerin ayrı kategorisi yapılmıştır. Araştırmaların yöntem, örneklem, ölçme aracı bilgileri, sonuçları ve önerileri araştırmaların belirttiği şekilde verilmiştir. Belirtilmeyen metodolojik bilgilerin sadece türü incelenerek belirtilmediği ifade edilmiştir.

Verilerin Analizi

Çalışmada elde edilen veriler için betimsel içerik analiziyle tekniği kullanılmıştır. Betimsel içerik analizi, birbirinden bağımsız yapılan çalışmaların incelenerek eğilimlerini belirlemek için kullanılmaktadır (Ültay, Akyurt & Ültay, 2021). İçerik analiz türünden olan betimsel içerik analizi hem nicel hem de nitel verilerin ortak olarak analiz edildiği yapıyı

ortaya çıkarmak için kullanılmaktadır (Dinçer, 2018). Literatürdeki araştırmaların yönelimleri ve sonuç-önerileri için betimsel içerik analizi kullanılması tercih edilmiştir.

Nitel olan bu araştırmada inandırıcılığı ve teyit edilebilirliği sağlamak için uzman görüşüne başvurulmuştur. Araştırmaya dahil edilen çalışmaların belirlenmesinde ve veri toplama araçların geliştirilmesine uzman görüşüne başvurulmuştur. Buna ek olarak, yansızlığı sağlamak için değerlendirme kriterleri önceden iki araştırmacı tarafından belirlenmiştir. Verilerin analizinde kodların uygunluğu için araştırmacı çeşitlenmesi de yapılmıştır. Başka bir araştırmacı tarafından kodların uygun olup olmadığı kontrol edilmiştir. Aktarılabirliği sağlamak için ise amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Ölçüt örnekleme ek olarak ise dahil etme ve dışlama kriterleri ayrıntılı olarak belirlenmiştir.

Nitel olan bu araştırmada geçerlilik ve güvenilirliği arttırmak için kullanılan bu yöntemler dışında birkaç sınırlılıkta yer almaktadır. Araştırmaya dahil edilen çalışmaların yönetsel ifadeleri yazarların belirttiği şekilde kullanılmıştır. Yöntem olarak belirtmeyenler için belirtilmemiş (nicel) veya belirtilmemiş (nitel) olarak dahil edilmiştir. Benzer olarak, sonuçlar ve öneriler yazar tarafından belirtildiği şekilde kullanılmıştır.

Bulgular

Bu bölümde, çalışmaların yönetsel bilgilerine, katılımcılara, ölçme araçlarına, sonuçlarına ve önerilere yönelik bulgulara yer verilmiştir. Tablo 1’de çalışmaların yönelimleri yer almaktadır. Tablo 2-9’da ise sonuçların ve önerilerin bulguları yer almaktadır.

Çalışmaların Yılları, Yöntem Seçimleri, Katılımcıları ve Ölçme Araçlarına İlişkin Bulgular

Tablo 1. Çalışmaların Yılları, Yöntem Seçimleri, Katılımcıları ve Ölçme Araçlarına İlişkin Bulgular

Çalışma Kodu	Yılı	Yöntem	Katılımcılar	Ölçme Araçları
M1	2016	Tek Denekli Nitel Bir Araştırma	Üniversite Öğretmen/Araştırmacı	Öğrenme günlükleri
M2	2017	Nitel Boylamsal Bir Çalışma	Öğretmen Adayı	Görüşme Formları
T1	2018	Durum Çalışması	Öğretmen Adayı	Görüşme Formları
M3	2020	Durum Çalışması	Öğretmen	Öz rapor, kart çıkarma ve görüşme formları
M4	2021	Durum Çalışması	Öğretmen	Görüşme formları
M5	2021	Boylamsal Durum Çalışması	Eğitim Danışmanı	Haritalama, yarı yapılandırılmış görüşme formları, grafiklendirme, odak grup görüşme formları
M6	2021	Durum Çalışması	Üniversite Öğrencileri	Anket, ölçekler
M7	2021	Belirtilmemiş (Nitel Bir Araştırma)	Öğretmen Adayı	Yarı yapılandırılmış görüşme formları
M8	2021	Karma Araştırma	Öğretmen Adayı	Gözlem, video kaydı ve görüşme formları
M9	2021	Belirtilmemiş (Nitel Bir Araştırma)	Acemi Öğretmen	Müdahale, gözlem formları
M10	2021	Belirtilmemiş (Nitel Bir Araştırma)	Öğrenci, Öğretmen, Okul Elamanı, Öğretmen Adayı	Gözlem, günlük tutma ve görüşme, odak grup görüşme formları
M11	2021	Durum Çalışması	Öğretmen Adayı	Görüşme formu, gözlem formu, informal tartışma notları,
M12	2021	Belirtilmemiş (Nitel Bir Araştırma)	Araştırmacının Kendisi	Memo(kısa notlar), yansıtma yazıları
M13	2021	Durum Çalışması	Öğretmen	Öz rapor, kart çıkarma teknikleri için raporlar ve görüşme formları
M14	2021	Durum Çalışması	Öğretmen Adayı	Yarı yapılandırılmış görüşme formları
M15	2021	Durum Çalışması	Üniversite Öğrencileri	Sınıf içi diyalogların incelenmesi için notlar, yazılı cevaplar, kişisel yansıtma raporları
M16	2021	Otoetnografi	Araştırmacının Kendisi	Odak grup görüşmesi formları ve emails cevapları
M17	2021	Otobiyografi	Akademisyen	Doktora süresince devam eden konuşma
M18	2021	Anlatı Araştırması	Öğretmen Adayı	Yarı yapılandırılmış görüşme formu
M19	2022	Tek Denekli Boylamsal Durum Çalışması	Öğretmen Adayı	Yansıtıcı yazmalar

Tablo 1 incelendiğinde 2021 yılında Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliği üzerine yapılan çalışmaların daha fazla olduğu görülmektedir. Bulguların sadece bir tanesinde tez çalışmasına odaklanılmış olup diğer çalışmaların makale olduğu görülmektedir. Çalışmaların metodolojik tasarımları ise ağırlıklı olarak nitel araştırma olarak görülmektedir. Çalışmaların desenlerinde ise çoğunlukla durum çalışması yer almaktadır. Buna ek olarak, boylamsal, otobiyografi, otoetnografi, anlatı araştırması, karma araştırma ve deseni belirtilmemiş olan nitel çalışmalar saptanmıştır. Çalışma grubu ve örneklem seçeneklerinde ise ağırlıklı olarak öğretmen adayları görülmektedir. Bunun dışında sıklık

düzeylerine göre öğretmen, araştırmacı, üniversite öğrencileri, akademisyen ve eğitim danışmanı olarak seçimler de mevcuttur.

Ölçme araçlarında ise görüşmeler ağırlıklı olarak yer almaktadır. Sıklık düzeyine göre nitel ölçme araçlarından gözlem ve yansıtma çalışmalarının da yapıldığı görülmektedir. Bunun yanı sıra anket, ölçek, video kaydı, kart çıkarma, haritalama, müdahale ve informal konuşmalarında kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Çalışmaların Sonuçlarına ve Önerilerine İlişkin Bulgular

Çalışmaların sonuçları incelendiğinde 8 tane tema ortaya çıkmıştır. Bu temalar, Diyalojik Benlik Teorisi, Kimlik, Diyalojik Ortam, İç Benlik, Dış Benlik, Pozisyonların Çoğaltılması, Öğretmen Eğitimi ve Stratejiler olarak belirlenmiştir.

Diyalojik Benlik Teorisi

Tablo 2. Diyalojik Benlik Teorisi Teması

Sonuçların Kodları	Frekans	Önerilerin Kodları	Frekans
Kimlik için anlamlandırma sağladığı M2, M13, M15	3	Benlik ve Kimlik Gelişimini anlamada fırsat sağlaması M12, M19	2
Ben Pozisyonları kıyaslamak için fırsat M13	1	Öğretmen Eğiticilerinin Benliklerini/Kimliklerinin Gelişimine Katkı Sağlaması M12, M19	2
Ben pozisyonlarını belirleme M16	1		

Araştırmaların sonuçlarında 3 tane koddan oluşan Diyalojik Benlik Teorisi temasının ortaya çıktığı görülmektedir. Çalışmaların sonuçlarında Diyalojik Benlik Teorisi'nin kimlik kavramının anlamlandırılmasına ve kavramsallaştırılmasına yardımcı olduğu ortaya konmuştur. Bunun dışında, kimlikte yer alan benlik kavramının pozisyonların belirlenebilmesine ve ben pozisyonlarını kıyaslamak için fırsat yarattığı ifade edilmiştir.

Araştırmaların önerilerinde ise öğretmen eğiticilerinin benliklerine ve kimlik gelişimlerine Diyalojik Benlik Teorisi'nin sunduğu fırsatlar kodlarının yer aldığı görülmektedir. Aynı zamanda, öğretmen adayları için ise benlik ve kimlik gelişimini anlamada fırsat sağlayacağı için öğretmen kimliği çalışmalarında uygulanması önerilmektedir.

Kimlik

Tablo 3. Kimlik Teması

Sonuçların Kodları	Frekans	Önerilerin Kodları	Frekans
Öğretmen Kimliğinin Kavramsallaştırılması Sorunu M2, M3, M7	3	Öğretmen Kimliğinin Kavramsallaştırılması/Anlamlandırılması/Tekrar düzenlenmesi M2, M3, M11	3
Öğretmen Kimliğinin Anlam Oluşturma Sorunu M3	1	Öğretmen Kimliği Çalışmalarının Arttırılması M2, M3	2
Öğretmen Kimliği ve aidiyetleri M3	1	Öğretmen Kimliği Farkındalığı Çalışmalarının Arttırılması M4	1
Sorgulayıcı Kimlik Geliştirme öğretmenin kimliğine etkisi M3	1	Deneysel Araştırmaların Arttırılması M2	1
Kişisel Hikâyeleriyle/özellikleriyle Hayat mesleki kimliklerin ilişkili olması M1, M5, M17, M19,	4	Öğretmen kimliği için ikilemlerin/gerilimlerin yapıldığı araştırmalar M2	1
Duyguların benlik gelişimini etkilediği M19	1	Öğretmen Kimliğinin içten dışa doğru gerçekleşmesi gerektiği M17	1
Kimlik Geliştirme Çalışmalarının öz yeterlilikle ilişkili olması M6	1		
Öğrenci ve öğretmen kimliği arasındaki boşluğun doldurulması gerekliliği M7	1		
Hedeflenen kimlik ve gerçek kimlik arasındaki fark M7	1		

Çalışmaların sonuçlarında 9 tane koddan oluşan Kimlik temasının ortaya çıktığı görülmektedir. Çalışmaların sonuçlarında, kimlik gelişiminin bireysel ve kişiye özgü olduğu olgusundan hareketle kişisel hayat hikâyelerinin ve mesleki kimlikleri arasında bir ilişki olduğu ortaya konmuştur. Bunun yanı sıra öğretmen kimliğinin

kavramsallaştırmasıyla ilgili sorunla karşılaştığı belirtilmiştir. Bunun doğrultusunda da çalışmalarda anlam oluşturma sorunuyla karşılaştığı vurgulanmıştır.

Kimlikle ilgili sonuçlarda öğretmen kimliği ve mesleki aidiyet arasında ilişki olduğu ortaya konmuştur. Sorgulayıcı kimlik geliştirmenin de öğretmen kimliği ile arasında bir ilişki gözlemlendiği belirtilmiştir. Buna ek olarak, hedeflenen kimlik ve gerçek kimlik arasında fark olduğu çalışmaların sonucunda yer almaktadır. Öğretmen adaylarında öğrenci kimliği ve öğretmen kimliği arasında çatışmanın var olduğuna da değinilmiştir. Bunlara ek olarak, kimlik geliştirmeye yönelik uygulanan deneyimlerin öz yeterlilikle ilişki olduğu ortaya konmuştur. Teorinin sunduğuna paralel olarak da duyguların benlik gelişiminde etkili olduğu ifade edilmiştir.

Çalışmaların önerilerinde ise öğretmen kimliği kavramının kavramlaştırılmasına, anlamlandırılmasına ve tekrar düzenlenmesine ihtiyaç duyulduğu görülmektedir. Bu öneriye paralel olarak, öğretmen kimliği kavramların üzerine çalışmalarına ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir. Öğretmen adayları ve öğretmenler içinse bu kavramın farkındalığına yönelik çalışmaların yapılması tavsiye edilmektedir.

Kimlik kavramının kişiye özgü yapısı nedeniyle öğretmen kimliği için ikilemlerin/gerilimlerin yapıldığı çalışmalarda öğretmen kimliğinin nasıl değişiklik gösterdiğine göre araştırmalara ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir. Buna ek olarak da deneysel araştırmalara da ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir. Öğretmen kimliğinin gelişimi ile ilgili ise önceliklerin önce bireysel daha sonra sosyal (içten dışa doğru) bir gelişimine yönelmesi gerektiği belirtilmektedir.

Diyalojik Ortam

Tablo 4. Diyalojik Ortam Teması

Sonuçların Kodları	Frekans	Önerilerin Kodları	Frekans
Bireysel Çaba M2	1	Sosyal Ortam Yaratma M2	1
Öğretmen Kimliği için gereklilik M2, M10, M14,	3	Diyalojik ve sosyo-kültürel koşulların yaratılması M1	1
Destekleyici Pozisyon olması M6	1	Diğer Düşüncelere Ulaşma M6	1
Diyalog ve Diyalojinin farkındalığının Arttırılması M10	1	Kimlikleri Eleştirecek ortam M11	1
İyi İletişim için Temel M10	1		
Kültürel, Bireysel ve Hassas noktalar için uygun ortam M10	1		
Kontrollerin diyalojik yapıyı bozması M14	1		
Kapsayıcılık için temel oluşturma M17	1		
Ben Pozisyonlarının Geçişliliğinin Sağlanması için Temel M19	1		

Çalışmaların sonuçlarında, 9 tane koddan oluşan diyalojik ortam temasının ortaya çıktığı görülmektedir. Çalışmaların sonuçlarında en çok diyalojik ortamın öğretmen kimliği geliştirmek için gerekliliğine vurgu yapılmaktadır. Bunun yanı sıra diyalojik ortam için karşılıklı bireysel çabanın gerekliliği ifade edilmiştir. Sonuçlar diyaloji ortamının kültürel, bireysel ve hassas konuların konuşulabilmesi için temel hazırladığını ve kapsayıcılık için de temel yapı olduğunu ifade etmiştir. Bunun yanı sıra diyalojik ortamda hem öğretmen hem de öğrenci boyutunda destekleyici pozisyon sağladığı ifade edilmiştir. Buna paralel olarak, ben pozisyonları arasındaki geçişin sağlanması için diyalojik ortamın gerekli olduğu vurgulanmıştır. Sonuçlarda diyalojinin iyi bir iletişim yapısının temeli sağladığını fakat öğretmenlerin diyalog ve diyalojinin farkını bilmediklerini ifade etmişlerdir. Bu düşünceye paralel olarak iletişimi kontrol etmek için yapılan müdahalelerin diyalojik yapıyı kesintiye uğrattığı ifade edilmiştir.

Önerilerde ise öğretmen eğitiminde sosyal ortam yaratmanın öğretmen kimliği ve diyaloji çalışmaları için tavsiye edilmektedir. Benzer olarak öğretmen kimliği gelişimi için diyalojik ve sosyo-kültürel koşulların yaratılması tavsiye edilmektedir. Diğer düşüncelere ulaşmak ve kimlikleri eleştirecek bir ortam yaratmak için ise diyalojik ortamın sağlanması gerektiği önerilmektedir.

İç Benlik

Tablo 5: İç Benlik Teması

Sonuçların Kodları	Frekans	Önerilerin Kodları	Frekans
Ben pozisyonlarının arttırılması M2	1	Meta Pozisyon ve Destekleyici Pozisyonun kullanılması/Arttırılması M6, M7, M19	3
Destekleyici pozisyona sahip öğretmen eğitici M2	1	Ben Pozisyonların Ayrıntılı Araştırılması M1	1
İçsel Konuşmaların güçlendirilmesi M1	1	Gelecek ben pozisyonları hakkında konuşmak M6	1
Meta-pozisyonun değişimi açıklaması M19	1		
Dış benlik pozisyonunda kişilerle diyaloga girilmesi kolaylaşmıştır. M16	1		

Sonuçların analizinde 5 koddan oluşan İç benlik temasının ortaya çıktığı görülmektedir. Bu temada, kimlik gelişiminde ben pozisyonlarının artırılmasının benlik ve kimlik yapısını geliştirdiği ifade edilmiştir. Destekleyici pozisyona sahip öğretmen eğitimcisinin iç benlik yapısının gelişmesi için fırsat sağladığını ifade etmişlerdir. İç benlik gelişiminin temelinde yer alan içsel konuşmaların da güçlendirilmesinin iç benlik gelişimine fayda sağlayacağı ifade edilmiştir. İç benlik yapısındaki gelişimin ise dış benlik pozisyonunda yer alan kişilerle diyaloga girmesini kolaylaştırdığı ifade edilmiştir. Bunun yanı sıra sonuçlarda, öğretmen adaylarında meta pozisyonun kullanılmasının iç benlik değişimlerini anlamaya yardımcı olduğu ifade edilmiştir.

Önerilerde (iç) benlik pozisyonunu geliştirmek için sınıf içi ortamlarda meta pozisyonun ve destekleyici pozisyonun kullanılmasını ve artırılmasını gerekliliğini vurgulamaktadır. Kimlik gelişiminin sürekli olmasından dolayı gelecek ben pozisyonları hakkında konuşmak da bireylerin benliklerine katkı sağlayacağı ifade edilmiştir. Bunun yanı sıra ben pozisyonlarının ayrıntılı araştırılması da benlik gelişimini anlamak için önerilmektedir.

Dış Benlik

Tablo 6: Dış Benlik Teması

Sonuçların Kodları	Frekans	Önerilerin Kodları	Frekans
Eğitim Programları M6	1	Rol Model kullanma M6	1
Sınıf içi Etkileşim M15	1	Farklı ve zıt benliklerle karşılaşma M15	1
Gelecekteki davranışlara karar vermeye yardımcı olma M15	1		
Öz Yansıtma M15	1		

Çalışmaların sonuçlarında, dış benlik ile ilgili eğitim programlarının dış benliğin farkındalığını arttırmada önemli olduğunu ifade etmişlerdir. Dış benlikte yer alan diğer kişilerle iletişimin programlar sayesinde geliştirildiği ifade edilmiştir. Dış benlik yapısında yer alan kişilerle sınıf içi etkileşimin artırıldığı zaman dış benlik farkındalığının arttığına dair sonuçlar belirtilmiştir. Bu iletişim yapısının gelecekteki davranışlara karar vermeye yardımcı olmada etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Aynı zamanda dış benlik yapısının farkındalığı öz yansıtma yapmaya fırsat sağlamıştır.

Önerilerde ise öğretmen adaylarının dış benlik pozisyonunu anlamada ve kullanımının farkına varmada rol model kullanılması önerilmektedir. Aynı zamanda dış pozisyon kullanılması iç pozisyonu etkileyecek farklı ve zıt benlikleri görmede fırsat yaratacağı ifade edilmektedir.

Pozisyonların Çoğaltılması

Tablo 7. Pozisyonların Çoğaltılması Teması

Sonuçların Kodları	Frekanslar	Önerilerin Kodları	Frekans
Etkileşimli Ortam M5	1	Deneyimlerin ve farklı pozisyonların paylaşılması M10	1
Duyguya yönelik deneyimler M5	1		
Destekleyici pozisyonun kullanılması M6	1		
Öğretmen ve öğrenci kimliği arasındaki diyaloji M7	1		
Üretken Konuşmalar M11	1		
İyi İlişkilerin Yaratılması M14	1		
Kişisel Hikayelerin dahil edilmesi M17	1		

Çalışmaların sonucunda, Diyalojik Benlik Teorisi'nin kimlik gelişiminde savunduğu ben pozisyonların çoğaltılmasına dair vurgular yer almaktadır. Ben pozisyonların çoğaltılmasına dair yapının etkileşimli bir ortamdan geçtiği ifade edilmiştir. Benzer olarak, iyi ilişkilerin yaratıldığı öğrenme ortamı ve üretken konuşmaların yer aldığı yapı pozisyonların çoğaltılmasına katkı sağlamıştır.

Kimlik gelişiminde vurgulanan duyguların önemsenmesi noktasında ise duyguya yönelik deneyimlerin yer almasının da ben pozisyonlarını arttırmada etkili olduğu ifade edilmiştir. Kişisel hikayelerin kimlik gelişimini etkilediği paralelinde, pozisyonları çoğalttığı ifade edilmiştir. Ek olarak, destekleyici pozisyonun kullanılması da pozisyonları çoğalttığı ifade edilmiştir. Önerilerde ise deneyimlerin ve farklı pozisyonların paylaşılmasının pozisyonların çoğaltılması için tavsiye edilmektedir.

Öğretmen Eğitimi

Tablo 8. Öğretmen Eğitimi Teması

Sonuçların Kodları	Frekans	Önerilerin Kodları	Frekans
Eğiticilerin DesteğiM4	1	Öğretmen Eğitim Programlarının Düzenlenmesi M3, M6	2
Öğretmen kimliğine dair deneyimlerM4, M1, M6	3	Kimlik Çalışmalarının Yer alması M4	1
Dönüştürücü Kimlik Çalışması M5	1	Kişisel İnançların, deneyimlerin ve karşılaşılan kritik durumların incelendiği ortam T1, M2, M4, M8	4
Öğrenme içeriği ve pedagojik deneyimler M5	1	Hem bireysel hem grup çalışmalarına odaklanılması M5	1
Programların Yeni İçeriğiM6, M7	2	Öz yeterlilik ve kimlik anlamlandırılmasına odaklanma M6	1
Mentör/ Profesyonel İletişim M6, M14	2	Mentör Eğitiminin Düzenlenmesi M7,	1
Sadece Bilgi Aktarımına OdaklanılmasıM8	1	Üretici Konuşmaların Olduğu ortam M9	1
Kimlik Eleştirilerine Fırsat Yaratılması M11	1	Sorgulayıcı Öğretmen Kimliği Geliştirme M13	1
Sorgulayıcı Öğretmen Kimliği YaratılmasıM13	1		
Gerçek Süreçlerin Yer aldığı Öğrenme Ortamı M10, M17	2		

Araştırmaların sonuçlarından, 10 tane koddan öğretmen eğitimi teması belirlenmiştir. Öğretmen kimliğinin gelişimi ile ilgili öğretmen eğitimine yönelik vurgulara sıklıkla rastlanmıştır. Özellikle öğretmen eğitiminde öğretmen kimliğine dair deneyimlerin öğretmen kimliğine fırsat sağladığı ifade edilmiştir. Öğretmen eğitiminde vurgulanan bu deneyimlerin gerçek süreçlerin yer aldığı öğrenme ortamında geliştiği vurgulanmıştır. Öğretmen eğitiminde öğretmen kimliğine dair programların yeni içeriğinin öğretmen kimliğini geliştirdiği ifade edilmiştir. Öğretmen eğitiminde sorgulayıcı öğretmen kimliği geliştirmeye yönelik çalışmalar da öğretmen eğitiminde pedagojik dönüşümü sağladığı ifade edilmiştir. Ek olarak, öğretmen kimliğinin gelişmesi ile fakültedeki mentör/profesyonel desteğin ilişkili olduğu vurgulanmıştır.

Öğretmen eğitiminin kimlikle ilgili çalışmalarında sadece bilgi aktarımına odaklanıldığı bulunmuştur. Farklı bir çalışmadaki bulgu da kimlik eleştirilerine fırsat tanındığında öğretmen adaylarının kimliklerini geliştirebildiklerini ifade etmişlerdir. Öğretmen eğitiminde öğretmen kimliği çalışmalarında eğiticilerin desteğinin önemli olduğu görülmüştür.

Önerilerde ise öğretmen eğitimine yönelik olarak öğretim programlarının kimlik üzerine düzenlenmesi ve öğrenme ortamında kimlik çalışmalarına yer verilmesi önerilmektedir. Benzer olarak, öğretmen eğitiminde hem bireysel hem de grup çalışmalarına odaklanılması gerektiği vurgulanmaktadır. Bunun yanı sıra öğrenme ortamında kişisel inançların, deneyimlerin ve karşılaşılan kritik durumların yaratıldığı durumların ve öz yeterlilik-kimlik anlamlandırılmasına odaklanılması gerektiği tavsiye edilmektedir. Bu yapıda üretici konuşmaların olduğu ortamın sağlanması gerektiği de tavsiye edilmektedir. Öğretmen eğitiminde mentör eğitiminin düzenlenmesine ve sorgulayıcı öğretmen kimliği geliştirme çalışmalarına odaklanılması da tavsiye edilmektedir.

Stratejiler

Tablo 9.Stratejiler Teması

Sonuçların Kodları	Frekans	Önerilerin Kodları	Frekans
Duygusal Gerilimlerin Yaratılması T1	1	Yansıtma Çalışmaları M1, M4, M19	3
Krizlerin Yaratılması T1, M2, M8	3	Yeni Stratejilerin Geliştirilmesi M2, M8	2
Yansıtıcı Yazma M19	1	Öz Anlatılar M1	1
Okul-Video-Gözlem M19	1	Öğrenme Günlükleri M1, M19	2
Soru Sormaya Odaklanma M9	1	Çelişkili Durumların Yaratılması M19	1

Sorgulayıcı Öğretmen Kimliği Yaratma M13	1	Okul-video- Gözlem Uygulaması M8	1
Mentörler Yapılan Konuşmaların Kalitesinin Arttırılması M14	1	Empatik, yansıtıcı ve diyalojik öyküleme M18	1
Etkileşimli Ortam Yaratma M14	1	Duygulara Odaklanma T1	1
Empatik, yansıtıcı ve diyalojik yeniden öyküleme M18	1		
Meta Pozisyon ve Destekleyici Pozisyonun Kullanılması M19	1		

Araştırmanın sonuçlarında katılımcılar hem Diyalojik Benlik Teorisi'ne dayalı benlik gelişiminde hem de kimlik gelişiminde öğrenme ortamında krizlerin yaratılmasının öğretmen kimliğini geliştirdiğini ifade etmişlerdir. Benzer olarak kimlik gelişiminde etkili olan duygulara ait krizlerin yaratılması da pozisyonların artmasında fırsat sağlamıştır. Buna ek olarak, yansıtıcı yazma da iç benlik pozisyonların gelişmesine yardımcı olmuştur. Yansıtıcı yazmaya ek olarak, empatik, yansıtıcı ve diyalojik yeniden öykülemenin de benlik gelişiminde etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Soru sormaya odaklanma da dış benlik gelişimine ek olarak kimlik gelişiminde farklı fikirleri almak için etkili olduğu ifade edilmiştir.

Öğretmen kimliğine yönelik stratejilerde de okul-video-gözlem ve mentörlerle yapılan konuşmaların kalitesinin arttırılması kimlik gelişiminde etkili olmuştur. Etkileşimli ortam ve öğretmen kimliği arasında da bir ilişki olduğu ifade edilmiştir. Sorgulayıcı öğretmen kimliğinin gelişiminin de öğretmen adaylarının mesleki kimlik gelişimlerine katkı sağladığı ifade edilmiştir. Ben pozisyonundaki çatışmaların çözümü için ise meta-pozisyon ve destekleyici pozisyonun fırsat sağladığı görülmüştür.

Önerilerde ise öğretmen adaylarının öğrenme ortamında yansıtma çalışmalarına, öz anlatılara, öğrenme günlüklerine, çelişkili durumların yaratılmasına, empatik, yansıtıcı ve diyalojik öyküleme stratejilerinin kullanılması önerilmektedir. Buna ek olarak, duygulara odaklanmayı tavsiye etmektedirler. Öğrencilerin okul deneyimlerinde ise okul-video-gözlem stratejisinin kullanılması öğretmen kimliğini geliştirmeye yönelik tavsiye olarak sunulmuştur.

Tartışma

Diyalojik Benlik Teorisi ve kimlik çalışmaları incelendiğinde, metodolojik tasarımların durum çalışması ve nitel araştırmalara yönlendiğini söylenebilir. Örneklem ve çalışma grubu için ise öğretmen adayları ve öğretmenler üzerine odaklanıldığı görülmektedir. Bu çalışmaların ölçme araçlarında ise ağırlıklı olarak nitel ölçme araçlarının kullanıldığı görülmektedir. Bu demografik eğilimlerin sebebi öğretmen kimliğinin kişisel düşünceler, ideolojiler ve geçmişten gelen tecrübelerini yansıtmasıyla oluşturulmasından (Trent, 2011) kaynaklandığı söylenebilir. Öğretmen kimliğinin kişisel özelliklere ve deneyimlere dayanması kimlik yapısının bireysel bir yapıdan kaynaklandığı düşüncesini ortaya çıkarmaktadır. Bu düşünceye paralel olarak, öğretmen kimliğinin bireyler tarafından tanınması ve farkındalığını sunmaya ihtiyaç olması (Beauchamp & Thomas, 2009) da nitel araştırmalara yönelmenin sebebi olarak yorumlamak mümkündür. Aynı zamanda, Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen kimliği çalışılmalarının nitel çalışmalara yönelmesinde öğretmen kimliğinin benlik yapısına odaklanmış olması mümkün görülmektedir. Benlik yapısının doğasında bireyin özne olarak kendisini nasıl gördüğüne odaklanması söz konusudur (Özen & Gülaçtı, 2010).

Örneklem grubunda, öğretmenlere odaklanmasının yanı sıra öğretmen adaylarına odaklanılmasının temel sebebinde, öğretmen kimliğinin mesleki sürece girmeden başlaması düşüncesinden (Buchanan, 2015) hareketle öğretmen adaylarına da yönlendiğini söylemek mümkündür. Çalışmalar öğretmen kimliğinin oluşma sürecinin öğretmenlik mesleğine başlamadan önce başladığını ifade etmektedir (Beauchamp & Thomas, 2009; Chen & Mensah, 2018; Friesen & Besley, 2013; Hahl & Mikulec, 2018; Hong vd., 2017; White & Lemieux, 2015). Bunun yanı sıra araştırmalarda öğretmen yetiştiricilerinin de dahil edildiği çalışmalar yer almaktadır. Öğretmen kimliği gelişiminin öğretmen eğitimi sürecinden başlaması ve öğretmen eğitiminin etkililiğine dair nedenlere bakılırken öğretmen yetiştiricilerinin kimliğine odaklanılması gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen grupla olan çalışmaların temel özelliğinin ise benliğe dair teşebbüslerde bulunarak ben durumlarını çeşitlendirmeyi amaçlamaktadır (Hermans & Kempen, 1993). Öğretmen kimliğinin yapılandırılmasında benlik gelişiminin, diğer benliklerle ilişki kurularak çoklu konumlandırmaların yer alması öğretmen kimliğinin süreklilik yapısını güçlendirdiği (Arvaja, 2016) için Diyalojik Benlik Teorisi ve öğretmen araştırmalarına odaklanması önemlidir. Bunun yanı sıra Diyalojik Benlik Teorisi ve kimlik çalışmaları da üniversite öğrencilerinin, öğretmen eğitimcileri gibi grupların da yer alması gerekliliği, öğretmen kimliği gelişiminde mentör, danışman ve akran gibi diğer paydaşların da öğretmen eğitimi diyalogunda yer almasından (Hahl & Mikulec, 2018) kaynaklanmaktadır.

Diyalojik Benlik Teorisi ve kimlik ile ilgili yapılan çalışmaların sonuçları ve önerileri incelendiğinde ise bulguların 8 tema üzerine odaklanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Diyalojik benlik teorisi, kimlik, diyalojik ortam, iç benlik,

dış benlik, pozisyonların çoğaltılması, öğretmen eğitimi ve stratejiler olarak belirlenmiştir. Diyalojik benlik teorisine dair bulgular kimlik için anlamlandırma sağladığını ve kimlik-benlik gelişiminde yeni bir olanak sunduğunu ifade etmişlerdir. Buna ek olarak öğretmen eğitimcilerinin benliklerinin gelişimi için de önemli olduğunu ifade etmişlerdir. Diyalojik Benlik Teorisi benliğin var olan kültürde psikolojik dayanaklarla dışlanacak ve içselleştirilecek yapısını savunmaktadır (Hermans & Gieser, 2012). Bu yapının içselleştirilmesi ya da dönüştürülmesi için Diyalojik Benlik Teorisi'ne ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Mesleki benlik ve kimlik kavramını birbirinden ayıran psikoloji alanı mesleki benlik kavramında bireyin kendini algıladığı niteliklerin varlığından bahsedilmektedir (Yeşilyaprak, 2011). Diyalojik Benlik Teorisi'nin mesleki olarak bireye kendini keşfetmesine fırsat sağladığı sonuçlarına bu anlamda yansımaktadır. Özellikle öğretmenlik mesleği gibi hiyerarşik olmayan mesleki gelişim için Diyalojik Benlik Teorisi'ne ihtiyaç duyulacağı düşünülmektedir.

Kimlik temasına ait kodlarda ise birden çok kez kavramsallaştırma sorununa odaklanılmaktadır. Bununla ilgili önerilerde de kimlik tanımının kavramsallaştırılmasına, anlamlandırılmasına ve tekrar düzenlenmesine yönelik tavsiyelerde bulunulmuştur. Sachs (2005) öğretmen kimliğiyle ilgili bir standartlaşmaya odaklanılmayacağını, sosyo-kültürel bir iletişimle 'nasıl bir öğretmen?' sorusunun cevabının aranması gerektiğini ifade etmektedir. Öğretmen kimliğiyle ilgili tanımlarda, kimlikle ilgili odağa alınan birçok farklı perspektif olduğu görülmektedir (Dede-Gülbağcı & Akkoç, 2016; Duru, 2006; Reio, 2005; Olsen, 2008; Zembylas, 2003; Walkinston, 2005). Benzer şekilde, bulgularda da duygulara ait özelliklerin, öz yeterlilik ve aidiyet konularının da kimlik gelişimini etkilediğine dair kodlar ortaya çıkmıştır. Bu anlamda, önerilerde yer alan kimliğe dair çalışmaların artırılmasının gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Diyalojik ortama ait kodlarda ise en çok vurgulanan diyalojik yapının, öğretmen kimliği için gerekli olduğudur. Öğretmen kimliği çalışmalarında ve tanımlamalarında etkileşimli ortam sıklıkla vurgulanmaktadır (Friesen & Besley, 2013; Reio, 2005; Sachs, 2005). Bulgularda da öne çıkan diyalojik ortam ve diyalog/ iletişim arasındaki farkın farkındalığının kazandırılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Önerilerde yer alan diğer düşüncelere ulaşmaya yönlendirme önerisi de diyalojik ortamın sağlanması için önemlidir. Alexander (2005) diyalojik ortamın özelliklerini tanımlarken diyaloginin bir konuşmadan ötesi olması gerektiğini vurgulamıştır.

Diyalojik ortam temasında var olan pozisyonların geçişliliğinin sağlanması için temel yapı oluşturması ve destekleyici pozisyon olması ile ilgili veriler de diyalojik ortamın Diyalojik Benlik Teorisi için uygun olduğunu göstermektedir. Diyalojik Benlik Teorisi'nde tanımlanan benlik gelişiminde hem iç diyalogların yer alması hem de dış diyalogların yer alması gerekliliği vurgulanmaktadır (Hermans & Gieser, 2012). Bulgular diyalojik ortamın Diyalojik Benlik Teorisi tanımına göre dış diyaloglar için uygun bir zemin olduğunu göstermektedir. Bulgularda diyalojik ortamın ve sosyo-kültürel ortamın gerekliliği de bazı kimlik tanımlarıyla örtüşmektedir. Sachs (2005) kimlik dönüşümünün sosyo-kültüre dayalı bir iletişimle gerçekleşebileceğini savunmaktadır.

İç benlik ve dış benlik temasına ait bulgular Diyalojik Benlik Teorisi'nin öğretmen kimliğine yönelik gelişimine vurgu yapmaktadır. Diyalojik Benlik Teorisi'nin sunduğu iç ve dış diyaloglar öğretmen kimliği için nasıl kullanılabileceğine dair sonuçlar vermektedir. Özellikle meta pozisyon ve destekleyici pozisyonun kullanılması gerektiği iç benlik teması altında vurgulanmaktadır. Meta-pozisyon bireylerin var olduğu konumun üst konumundan bakarak değerlendirme ve gözlemlene fırsatı sağlarken (Hermans & Hermans-Konopka, 2010), destekçi pozisyon ise bir kişi ya da grup tarafından pozisyonların yönlendirilmesini sağlayan yapıya vurgu yapmaktadır (Hermans, 2013; Meijers & Hermans, 2018). Dış benlik temasına ait ise programların ve öğrenme ortamının iletişime uygun olarak yapılandırılması gerektiğini belirtmektedir.

Dış benlik temasındaki kodlarda belirtilen benzer vurgular pozisyonların çoğaltılmasında da öne çıkmaktadır. Öğretmen kimliği için farklı pozisyonların ortaya çıkabilmesi için etkileşimle ilgili unsurlara yönelik vurgular yer almaktadır. Pozisyonların çoğaltılması, Meijers ve Hermans (2018) bahsettiği iki insanın farklı düşüncelere sahip olması ve benlik olarak o pozisyonda yer alması olacağı gibi, Dzinovic (2021)'in içsel benlikte birden fazla pozisyonun var olması için sunulan fırsat olarak da değerlendirilebilir.

Öğretmen Eğitimi temasında ise öğretmen kimliğine dair deneyimlere yer verilmesi gerektiği belirtilmektedir. Deneyimlerin incelendiği ve durumların yaratıldığı ortam önerilmektedir. Bu öneriler ve sonuçlar Beauchamp ve Thomas (2009) öğretmen kimliği gelişiminin öğretmen eğitiminde yer alması gereken özellikleri içerisinde yer almaktadır. Öğretim deneyimi ve öğrencilere seçme şansının sunulduğu ve öğretmen kimliğine ait iletişim ve tartışma kurulabilecek ortamın, öğretmen kimliği için öğretmen eğitiminin özelliklerinde yer almaktadır. Bulgularda da vurgulanan programların yeni içeriği, mentor/profesyonel iletişim kurulması gerekliliği, gerçek süreçlerin yer aldığı öğrenme ortamı ve sorgulayıcı öğretmen kimliği geliştirme kodları da bu tanımla paralellik göstermektedir. Öğretmen kimliği çalışmaları incelendiğinde öğretmen eğitiminde öğretmen kimliğine yönelik deneyimlerin tasarlanması önerilmektedir (Chen & Mensah, 2018; Friesen & Besley, 2013; Hahl & Mikulec, 2018; Hong vd., 2017; White & Lemieux, 2015).

Stratejiler temasında ise konuşmaya yönelik yansıma gibi aktivitelerin yanı sıra benlik için krizlerin yaratılması gerekliliği ifade edilmektedir. Bu yansıma türlerinden yazma stratejilerinin kullanılmasının da önerildiği görülmektedir.

Buna ek olarak hâlâ öğretmen kimliğiyle ilgili yeni stratejilerin geliştirilmesine yönelik öneriler de yer almaktadır. Hahl ve Mikulec (2018) öğretmen kimliği gelişiminde yansıtıcıların, akran-mentör-danışman konuşmalarının öğretme eğitiminde yer alması gerektiğini savunmaktadır. Çalışmanın bulgularının stratejilerin belirlenmesi açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Buna ek olarak White ve Lemieux (2015) popüler kültüre uygun materyallerin öğretmen eğitiminde kullanılmasının öğretmen kimliğini geliştirmede önemli olabileceğini belirtmiştir.

Sonuç ve Öneriler

Çalışma doğrultusunda, Diyalojik Benlik Teorisi ve Öğretmen Kimliği araştırmalarının 2021 yılında bir artış gösterdiği ve bu çalışmaların genellikle nitel araştırma türünden çalışmalar olduğu görülmektedir. Bunun yanı sıra, çalışmaların öğretmen ve öğretmen adayları katılımcı grubuyla gerçekleştirildiği görülmektedir. Nicel araştırma yöntemiyle gerçekleştirilen araştırmaların sınırlı düzeyde olması, nicel araştırma yönteminin teori test etme işlevinin Diyalojik Benlik ve öğretmen kimliğine araştırmalara yansımadağı sonucunu oluşturmaktadır. Dolayısıyla, Diyalojik benlik Teorisi ve öğretmen kimliğine ilişkin teori testine aracılık edecek araştırmalara ihtiyaç duyulduğu görülmektedir. Çalışmaların incelenmesi sonucunda, Diyalojik Benlik Teorisi'ne dayalı öğretmen kimliğine yönelik araştırma yönelimleri öğretmen kimliğinin anlaşılması için ve yapılacak çalışmalar için yönlendirici olabileceği düşünülmektedir.

Çalışmaların sonuçları ve önerileri incelendiğinde ise Diyalojik Benlik Teorisi, kimlik, diyalojik ortam, iç benlik, dış benlik, pozisyonların çoğaltılması, öğretmen eğitimi ve stratejiler temaları üzerine odaklanıldığı görülmektedir. Hem sonuçlar hem de önerilerin analizi sonuçları Diyalojik Benlik Teorisi'ne dayalı öğretmen kimliği çalışmalarının hem öğretmen eğitiminde hem de benlik gelişiminde daha fazla araştırma yapılmasının gerekliliğini ortaya çıkarmıştır. Ek olarak, Diyalojik Benlik Teorisi'ne dayalı öğretmen kimliğinin kavramsallaştırılmasına ve benlik-kimlik ilişkisinin incelenmesine yönelik çalışmalara da ihtiyaç duyulduğu görülmektedir. Diyalojik Benlik Teorisi'nin öğretmen kimliği gelişimi için sunduğu yeni bakış açısı öğretmen yetiştiricilerine katkı sağladığı ve öğrenme ortamları için benlik gelişiminde fırsat yaratacağı düşünülmektedir. Sonuçların ve önerilerin oluşturduğu temalar araştırmacılar, öğretmen eğitimcileri ve program geliştirmeciler için, Diyalojik Benlik Teorisinin öğretmen kimliği ilişkisine dair daha çok uygulama ve araştırmaya ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır.

Araştırmacıların Katkı Oranı

1. yazar tarafından Kavramsallaştırma, araştırma, yöntem, analiz, yazma ve yorumlama bölümlerine katkı sağlanmıştır.
2. Yazar tarafından Yazma, düzeltme, inceleme ve danışma bölümlerine katkıda bulunmuştur.

Destek ve Teşekkür

Yazarlar çalışma için herhangi bir finansal destek almamışlardır.

Çıkar Çatışması

Yazarlar çalışmada herhangi bir çıkar çatışmasının bulunmadığını beyan etmişlerdir.

Kaynakça / References

- Alexander, R. (2005). *Towards dialogic teaching: Rethinking classroom talk*. Dialogos.
- Alsop J. (2005). *Teacher identity discourses: Negotiating personal and professional spaces*. Lawrence Erlbaum Associates: New Jersey.
- Arvaja, M. (2016). Building teacher identity through the process of positioning. *Teaching and Teacher Education*, 59, 392-402.
- Aslan, D., & Köksal-Akyol, A. (2006). Okul öncesi öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ve mesleki benlik saygılarının incelenmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15(2), 51-60.
- Beauchamp, C., & Thomas, L. (2009). Understanding teacher identity: An overview of issues in the literature and implications for teacher education. *Cambridge Journal of Education*, 39(2), 175-189.
- Çelik, Ö., Yorulmaz, A., & Çokçalışkan, H. (2021). Pre-service primary school teachers' beliefs about consistency of the teacher training program on the formation of their teacher identity. *International Online Journal of Education and Teaching*, 8(2), 1279-1290.

- Çengelci, S. (2021). *Öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl öğrenen becerileri ile üstbilişsel farkındalık düzeylerinin meslek öncesi öğretmen kimliği üzerinde etkisi.* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi.) Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye
- Chen, J. L., & Mensah, F. M. (2018). Teaching contexts that influence elementary preservice teachers' teacher and science teacher identity development. *Journal of Science Teacher Education*, 29(5), 420-439.
- Dede-Gülbağcı, H., & Akkoç, H. (2016). Pedagojik formasyon ve eğitim fakülteleri lisans programlarına katılan matematik öğretmeni adaylarının mesleki kimliklerinin karşılaştırılması. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 7(1), 188-206.
- Demir, V., Gürsoy, F., & Ada, Ş. (2011). Okulöncesi öğretmen adaylarının mesleki benlik saygılarının incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(1), 597-614.
- Diñçer, S. (2018). Content analysis in for educational science research: Meta-analysis, meta-synthesis and descriptive content analysis. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(1), 176-190.
- Duru, S. (2006). Teacher identities and the ways to create new possibilities for professional teacher identity. *Eurasian journal of educational research*, 22, 121-131.
- Dzinovic, V. (2021). Dominance as the key interpretive tool in the study of the multiple self. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.), *Dialogicality: personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research.* Creative Commons: USA.
- Efiliti, E., & Çıkılı, Y. (2017). Özel eğitim bölümü öğrencilerinin benlik saygısı ile mesleki benlik saygısının incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim fakültesi dergisi*, 17(1), 1-99.
- Eğmir, E., & Çelik, S. (2019). The educational beliefs of pre-service teachers as an important predictor of teacher identity. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 6(2), 438-451. <https://doi.org/10.33200/ijcer.621717>
- Eğmir, E., & Erdem, C. (2021). Öğretmen adaylarının meslek öncesi öğretmen kimliklerinin yordayıcısı olarak 21. Yüzyıl öğrenen becerileri. *Trakya Eğitim Dergisi*, 11(2), 953-968. Doi: 10.24315/tred.755615
- Freese, A. R. (2006). Reframing one's teaching: Discovering our teacher selves through reflection and inquiry. *Teaching and teacher education*, 22(1), 100-119.
- Freeman, D. (1993). Renaming experience/reconstructing practice: Developing new understanding of teaching. *Teaching and teacher education*, 9(5-6), 485-497.
- Friesen, M. D., & Besley, S. C. (2013). Teacher identity development in the first year of teacher education: A developmental and social psychological perspective. *Teaching and Teacher Education*, 36, 23-32.
- Genç, D., Altuntaş, N., & Hapakaz, K. (2021). Öğretmenlerin mesleki kimlik oluşumlarına yönelik görüşlerin incelenmesi. *Journal of European Education*, 1(1), 31-51.
- Hahl, K., & Mikulec, E. (2018). Student reflections on teacher identity development in a year-long secondary teacher preparation program. *The Australian Journal of Teacher Education*, 43(12), 42-58.
- Hermans, H. J. M. (2001). The dialogical self: Toward a theory of personal and cultural positioning. *Culture and Psychology*, 7(3), 243-281.
- Hermans, H. J. M. (2013). The dialogical self in education: introduction. *Journal of Constructivist Psychology*, 26(2), 81-89.
- Hermans, H. J. M. & Gieser, T. (2012). Introductory chapter: History, main tenets and more concepts of dialogical self theory. In H. J. M. Hermans & T. Gieser (Eds.), *Handbook of dialogical self theory* (pp. 25-28). New York: Cambridge University Press.
- Hermans, H. J. M., & Hermans-Konopka, A. (2010). *Dialogical self theory: Positioning and counter-positioning in a globalizing society.* New York: Cambridge University Press.
- Hermans, H. J. M., & Kempen, H. J. G. (1993). *The dialogical self: Meaning as movement.* Academic Press.

- Hızarcıoğlu, G., & Güney, S. (2022). Öğretmenlerin kimlik algısı ve bağlılık ilişkisinde örgütsel adaletin düzenleyici rolü. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 11(2), 993-1021.
- Hong, J., Greene, B., & Lowery, J. (2017). Multiple dimensions of teacher identity development from pre-service to early years of teaching: A longitudinal study. *Journal of Education for Teaching*, 43(1), 84-98.
- Huang, J., Wang, Y., & Teng, F. (2021). Understanding changes in teacher beliefs and identity formation: A case study of three novice teachers in Hong Kong. *Teaching Education*, 32(2), 193-207. <https://doi.org/10.1080/10476210.2019.1693535>
- Körükçü, Ö., & Oğuz, V. (2011). Okul öncesi eğitimi öğretmen adaylarının mesleki benlik saygıları. *Kuramsal Eğitim Bilim*, 4(2), 77-85.
- Kutlu, M., & Soğukpınar, E. (2015). Rehber öğretmenlerin benlik saygısı ile mesleki benlik saygısı düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *International Journal of Educational Research*, 6(1), 84-101.
- Mayer, D. (1999). Building teaching identities: Implications for preservice teacher education. Paper presented to the Australian Association for research in education, Melbourne. Cited in Walkinston, J. (2005). Becoming a teacher: Encouraging development of teacher identity through reflective practice. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 33, 53-63.
- Meijers, F., & Hermans, H. (2018). The dialogical self theory in education: An introduction. In F. Meijers & H. Hermans (Eds.), *The dialogical self theory in education* (pp. 1-18). Netherlands: Springer.
- Özen, Y., & Gülaçtı, F. (2010). Benlik-kavramı ve benliğin gelişimi bilen benliğe gereksinim var mı? *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12 (2), 20-38.
- Reeves, J. (2018). Teacher identity. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 8, 1-9.
- Reio, T. G. (2005). Emotions as a lens to explore teacher identity and change: A commentary. *Teaching and Teacher Education*, 21(8), 985-993.
- Rodgers, C. R., & Scott, K. H. (2008). The development of the personal self and Professional identity in learning to teach. In M. Cochran-Smith, S. Feiman-Nemser & D. J. McIntyre (Eds.), *Handbook of research on teacher education: Enduring questions in changing contexts* (pp.732-755). New York and London: Routledge.
- Sachs, J. (2005). Teacher education and the development of professional identity: Learning to be a teacher. In P. M. Denicolo & M. Kompf (Eds.), *Connecting policy and practice: Challenges for teaching and learning in schools and universities* (pp. 5-21). USA and Canada: Routledge.
- Super, D. E. (1963). Vocational development in adolescence and early adulthood: Tasks and behaviours. In D. E. Super, R. Starishevsky, N. Matlin & J. P. Jordaan (Eds.). *Career development: Self-concept theory*(pp. 79-95). New York: College Entrance Examination Board.
- Trent, J. (2011). Four years on, I am ready to teach: Teacher education and the construction of teacher identities. *Teacher and Teaching: Theory to Practice*, 17(5), 529-543.
- Ültay, E., Akyurt, H., & Ültay, N. (2021). Sosyal bilimlerde betimsel içerik analizi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, 10, 188-201. DOI: 10.21733/ibad.871703
- Waller, W. (1965). *The sociology of teaching*. New York: Russell & Russell.
- White, B. E., & Lemieux, A. (2015). Reflecting selves: Pre-service teacher identity development explored through material culture. *Professional Development in Education: Publishing the Boundaries of Possibilities*, 9(1), 267-283.
- Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93-112. DOI: 10.1177/0739456X17723971
- Yeşilyaprak, B. (2011). *Mesleki rehberlik ve kariyer danışmanlığı: Kuramdan uygulamaya*. Türkiye: Pegem Akademi.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Seçkin Yayınevi: Ankara.

Yolcu, M. A., & Kınır, S. (2021). Sınıf öğretmeni adaylarının mesleki kimlik algılarının incelenmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(2), 778-812.

Zembylas, M. (2003). Emotions and teacher identity: A poststructural perspective. *Teachers and Teaching*, 9(3), 213-238.

EK 1. Sistematik Derlemeye Dahil Edilen Çalışmalar

Altaş, B. & Şahinkarakaş, Ş. (2021). Disclosing the dialogical self of foreign language students in an English as a foreign language classroom. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.107-114). Creative Commons: USA.

Arvaja, M. (2016). Building teacher identity through the process of positioning. *Teaching and Teacher Education*, 59, 392-402.

Badia, A., Becerril, L. & Mayoral, P. (2021). Describing teacher-inquirer identity in a process of educational innovation. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.81-88). Creative Commons: USA.

Badia, A., Liesa, E., Becerril, L., & Mayoral, P. (2020). A dialogical self approach to the conceptualisation of teacher-inquirer identity. *European journal of psychology of education*, 35, 865-879.

Ballantyne, C. (2018). *The dialogical self in becoming a teacher: Chinese volunteers' experiences of enacting and constructing a teacher identity in discourse and practice*. [Unpublished doctoral dissertation]. Western Sydney University.

Ballantyne, C. (2021). Learning to teach: Dialogical representations of teacher identity construction within a community of practice. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.96-106). Creative Commons: USA.

Branco, A. U. (2021). Teacher's I-Positions concerning professional role: Dialogues and contradictions between discourse and practices of interactions with students. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.63-69). Creative Commons: USA.

Enache, M. (2021). Dialogical Voices in the Tower of Babel: I-positions and promoters within immigrant teacher identities and practice. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.115-122). Creative Commons: USA.

Font, M., Caride, M. & Garcia-Morante, M. (2021). The construction of the identity of an educational advisor: A case analysis. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.6-15). Creative Commons: USA.

Giralt-Romeu, M., Hernandez, E. L., Serrat, P. M. & Balin, L. B. (2021). Student teachers' positioning with regard to their key learning experiences in the first practicum. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.34-43). Creative Commons: USA.

Henry, A. & Mollsted, M. (2022). Centrifugal-centripetal dynamics in the dialogical self: a case study of a boundary experience in teacher education. *Journal of constructivist psychology*, 35(2), 795-814.

Hong, J., Greene, B. & Lowery, J. (2017). Multiple dimensions of teacher identity development from pre-service to early years of teaching: a longitudinal study. *Journal of education for teaching*, 43(1), 84-98.

Janfada, M. (2021). Becoming an academic in transcultural contexts: Trans-positioning as the immigrant's capital. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.123-129). Creative Commons: USA.

Jarvis, J. (2021). The dialogical self theory, underpinning empathetic-reflective-dialogical re-storying. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.162-170). Creative Commons: USA.

- Kennedy, N. S. (2021). Dialogical self and shifting mathematical identity. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.70-78). Creative Commons: USA.
- May, L. (2021). I as university supervisor: Transacting to become I as teacher educator. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.70-78). Creative Commons: USA.
- Stenberg, K. & Maaranen, K. (2021). A novice teachers teacher identity construction during the first year of teaching: A case study from a dialogical self-perspective. *Learning, Culture and Social Interaction, 28*. doi: 10.1016/j.lcsi.2020.100479
- Stewart, T. T. & Jansky, T. (2021). Dialogical self theory & wobble: Supporting novice teachers through dialogue. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.54-62). Creative Commons: USA.
- Toyoda, K. (2021). Case study: An educational dialogical approach to the development of new future I positions as promoter positions for university students: Theory, practice and outcomes. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.23-33). Creative Commons: USA.
- Vloet, K., Klatter, E., Janssen, S. & Kessels, G. (2021). Bumpy moments considered as critical incidents in dialogue. Professional Identity of technical VET-teachers. In C. Monereo, C. Weise & H. Hermans (Eds.). *Dialogicality: Personal, local and planetary dialogue in education, health, citizenship and research* (pp.44-53). Creative Commons: USA.