

# Okul Öncesi Öğretmenlerinin 21. yy. Becerileri Öğretimi, Girişimci Öğretmen ve Yaratıcılığı Besleme Davranış Düzeylerinin Belirlenmesi

## ARAŞTIRMA MAKALESİ

Meltem DURAN<sup>1</sup>

1 Doç. Dr., Giresun Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, Okul Öncesi Eğitimi A.B.D.,  
meltemduran2@gmail.com, ORCID:0000-0003-0580-6997.

Gönderilme Tarihi: 03.06.2023 Kabul Tarihi: 22.11.2023 DOI: 10.37669/milliegitim.1309224

**Atf:** “Duran, M. (2023). Okul öncesi öğretmenlerinin 21. yy. becerileri öğretimi, girişimci öğretmen ve yaratıcılığı besleme davranış düzeylerinin belirlenmesi. *Millî Eğitim*, 52 (Özel Sayı), 813-850. DOI: 10.37669/milliegitim.1309224”

### Öz

*Bu çalışmanın amacı okul öncesi öğretmenlerinin 21. yy. becerileri öğretimi, girişimci öğretmen ve yaratıcılığı besleme davranış düzeylerini ortaya çıkarmaktır. Çalışmada yöntem olarak, tarama modeli kullanılmıştır. Bu araştırmanın örneklemini, Doğu Karadeniz’de bir ilde çalışan random olarak seçilen 99 okul öncesi öğretmeni oluşturmaktadır. Veri toplama araçlarının SPSS24 programı ile analiz edilmiştir. Ölçekler araştırmacı tarafından yüz yüze olarak uygulanmıştır. Veri toplama araçları olarak 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği, Girişimci Davranış Ölçeği ve Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği kullanılmıştır. Araştırma sonucunda, her üç ölçek için, toplam puan ve ölçeklerin alt boyut puan düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin, cinsiyet, öğrenim düzeyi, mesleki kıdem değişkenlerine göre ölçeğin toplam puan ve alt boyut puanlarının, 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği, Girişimci Davranış Ölçeği ve Öğretmenlerin yaratıcılığı besleme davranışı ölçeği için puan ortalamalarının anlamlı şekilde farklılaşmadığı belirlenmiştir. Ancak, yaşadıkları yer ve sınıf mevcudu değişkeni açısından, Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği için anlamlı farklılıklar bulunmuştur.*

**Anahtar Kelimeler:** okul öncesi öğretmeni, 21. yy. becerileri, girişimci, yaratıcılık

## **Determination of Preschool Teachers' 21st Century Skills Teaching, Entrepreneurial Teacher and Creativity Nurturing Behavior Levels**

### **Abstract**

*The purpose of this study is to reveal the levels of preschool teachers' 21st century skills teaching, entrepreneurial teacher and nurturing creativity behavior. The survey model was used as the method in the study. The sample of this research consists of 99 randomly selected pre-school teachers working in a province in the Eastern Black Sea Region. Data collection tools were analyzed with the SPSS24 program. The scales were administered online and face to face by the researcher. 21st Century Skills Teaching Scale, Entrepreneurial Behavior Scale and Teachers' Creativity Nurturing Behavior Scale were used as data collection tools. As a result of the research, it was determined that the total score and sub-dimension score levels of the scales were high for all three scales. It was determined that the teachers' total score and sub-dimension scores of the scale according to gender, education level and professional seniority variables, and the mean scores for the 21st Century Skills Teaching Scale, Entrepreneurial Behavior Scale and Teachers' Creativity Nurturing Behavior Scale did not differ significantly. However, significant differences were found for the Entrepreneurial Teacher Behavior Scale in terms of place of residence and class size variable.*

**Keywords:** *preschool teacher, 21st century skills, entrepreneur, creativity*

### **Giriş**

Bilim ve teknoloji çağını yaşadığımız günümüzde, toplum, “bilgi toplumu” olarak isimlendirilmektedir. Bilgi çağında, bireylere kazandırılması gereken 21. yüzyıl becerileri için, öğrencilere gerekli ortamların hazırlanması beklenmektedir. Avrupa Komisyonu (European Commission, 2018), 21. yüzyıl becerilerine yönelik sekiz yetkinlik ifade edilmiştir; 1- Çeşitli alanlardaki okuryazarlık yetkinliği, 2- Çok dillilikte yetkin olma, 3- Matematik, fen, teknoloji ve mühendislik alanlarında yetkin olma, 4- Dijital yetkin olma, 5- Kişisel, sosyal ve öğrenmede yetkin olma, 6- Vatandaşlık konusunda yetkin olma, 7- Girişimcilik alanında yetkin olma ve 8- Kültürel farkındalık ve ifadede yetkin olma. 21. yüzyıl öğrenme ortaklığı P21 (Partnership for 21st Century Skills)'in, ilk olarak 2019 yılında güncellenen raporda, 21. yüzyıl becerileri “Öğrenme ve Yenilikçilik”, “Bilgi, Medya ve Teknoloji” ile “Yaşam ve Kariyer Becerileri” şeklinde üç başlıkta ifade edilmiştir. Öğrenme ve yenilenme becerileri; yaratıcı düşünme ve yenilikçi uygulama, eleştirel düşünme ve problem çözme, işbirliği yapabilme becerileri ile sözlü ve yazılı etkili iletişimi içermektedir. Bilgi, medya ve teknoloji becerileri; bilgi, medya ve BİT okuryazarlığı becerilerini kapsarken, yaşam

ve kariyer becerileri ise; sorumluluk becerileri, esneklik ve uyum, üretkenlik ve mesuliyet, kültürlerarası ve sosyal beceriler, liderlik, girişimcilik ve öz-yönetim içermektedir (P21, 2019).

Ülkemizde de 21. yüzyıl becerileri ile donatılmış bireylerin yetiştirilmesine yönelik olarak zorunlu alt yapının oluşturulması ile bilişim tabanının geliştirilmesi çalışmaları ve çabaları gözlemlenmektedir (MEB Eğitim Vizyonu Belgesi, 2019). Bu doğrultuda, “21. Yüzyıla Giren Türk Eğitim Sisteminin İhtiyaç Duyduğu Çağdaş Öğretmen Profili” adlı bir rapor hazırlanmıştır (MEB EARGED, 2001).

2013 Okul Öncesi Eğitim Programı’na, bakıldığında, 21. yüzyıl becerileri olarak, çoğunlukla, kültürel farkındalık, sorumluluk, girişimcilik ve araştırma üzerinde durulduğu görülmektedir. Çocuklarda yetkinlik becerisi geliştirilmesi açısından bakıldığında ise, programın en fazla yaratıcılık, iletişim ve problem çözme becerisi üzerinde yoğunlaştığı belirlenmiştir (Kardeş, 2020). Okul öncesi dönemdeki çocuklara verilen girişimcilik eğitimi, gelecek yıllarda bireylerin girişimcilik özelliklerinin temelini oluşturacağı bir gerçektir. Kent (1990) tarafından, yapılan bir araştırmada, anaokulu öğrencilerinin önemli bir yüzdesinin girişimci özelliklere sahip olduğu belirlenirken, sadece birkaç lise öğrencisinin girişimci özelliklere sahip olduğu belirlenmiştir. Yani okul öncesi çağda var olan girişimcilik becerileri desteklenmezse daha sonraki yıllarda gerileyecektir (Yaman, 2023).

Okul, girişimci bireylerin yetiştirilmesinde en önemli etkenlerden biridir. 21. yüzyıl becerilerinden biri olan girişimcilik becerisinin, kişisel gelişim ve okul etkiliği açısından potansiyel yararlarının öğretmenler tarafından fark edilmesinin önemli olduğu belirtilmektedir (Borasi ve Finnigan, 2010). Öğrencilerde yaratıcılık davranışının ortaya çıkarılması için özgür bir sınıf ortamı düzenleyen, problem çözme becerisi kazandıran, üst düzey düşünme süreçlerini başlatan öğretmenlerdir. Bu sebeple, öğretmen öğrenci ilişkisi bağlamında, öğretmenlerin yaratıcılığı ortaya çıkarma davranışları önem kazanmaktadır.

21. yüzyılda yaşanan değişimlerin etkilediği alanlardan birisi de eğitim olmuştur. Eğitimin en önemli paydaşı olan öğretmen, mevcut özelliklerini değiştirmek zorunda kalmıştır. Sınıfta etkin bir rol oynayarak bu işlevleri yerine getiren öğretmen, öğrencilerin okulda buldukları süre içinde hem öğretim süreçlerinde hem de toplumun genelinde kabul gören millî ve manevî değerlerin kazandırılmasında önemli etkilerde bulunmaktadır (Cerit, 2008). Dolayısıyla eğitim alanında öğretmen her daim önemli bir unsur olmuştur. Eğitimin temel unsuru öğretmenler olduğuna göre donanım ve yeterlilik konusunda kendilerini sürekli yenilemeleri ve değişime ayak uydurmaları gerekmektedir. 21. yüzyıl öğretmenlerinden kişisel olarak, değişimi yönetme, ya-

şam boyu öğrenme, karmaşık sorunlar çözme, yaratıcılık ve yenilikçilik, üst düzey düşünme, eleştirel düşünme, çeşitli küresel, sosyal ve girişimcilik becerilerine sahip olmaları beklenmektedir (Clark, 2008; Dağhan, vd., 2017; ISTE, 2017; Kennedy vd. 2016; Lemov, 2010; NIE, 2009; Pradhan, 2011; Saavedra ve Darleen Opfer, 2012; Schleicher, 2019). Clark (2008), çalışmasında, öğretmenlerin günlük hayatta teknolojiyi kullandıkları fakat öğretim sürecine etkili bir şekilde entegre etmekte ve 21. yüzyıl içeriklerini oluşturmakta yetersiz kaldıklarını belirlemiştir. Çelebi ve Altuncu (2019) ise, 21. yüzyıl becerilerinin çocuklara kazandırılması yönünde, programda yer alacak kazanımlarla birlikte, materyalleri hazırlama ve öğretmenlerin 21 yüzyıl becerilerine sahip olma açısından araştırılması ve bu konuda eğitim almaları gerektiğini belirtmektedirler.

21. yüzyıl becerileri açısından, ilgili literatüre bakıldığında, öğretmen adaylarının, özyeterliliklerinin ve algılarının (Arslan, 2022; Özden, vd., 2018), çeşitli değişkenler bağlamında (Aktaş, 2022) çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Öğretmenler ile yapılan çalışmalara bakıldığında ise, okul öncesi öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algılarının (Bal, 2022), öğretmenlerin 21. yüzyıl öğreten becerileri ile mesleğe adanmışlıkları arasındaki ilişkinin (Kozikoğlu ve Özcanlı, 2020), okul öncesi öğretmenlerinin 21. Yüzyıl becerilerini öğrencilerine kazandırmaya yönelik görüşlerinin (Güney-Manavoğlu, 2022) incelendiği çalışmalara rastlanmıştır. Alanyazına girişimcilik becerileri açısından bakıldığında, okul öncesi öğretmen adaylarının girişimcilik özelliklerinin incelenmesi Keleş ve Akcanca (2023), farklı branştaki öğretmenlerin girişimcilik becerileri konusundaki görüşleri üzerine yapılan çalışmalara (Demir, vd., 2021; Sün vd., 2023; Şentürk, 2022; Özdemir, 2023) rastlanırken, okul öncesi öğretmenleri ile ilgili girişimcilik konusunu ele alan herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Diğer taraftan, literatürdeki yaratıcılık ile ilgili çalışmalar incelendiğinde, okul öncesi öğretmen adaylarının yaratıcı düşünme eğilimlerinin (Bulut, 2022), yaratıcı düşünme beceri düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından (Gürel ve Arslan, 2023), öğretmen adayları ve okul öncesi öğretmenlerinin yaratıcı düşünme beceri düzeylerinin (Karaçelik, 2009) incelendiği çalışmalar görülmektedir. Okul öncesi öğretmenleri ile ilgili yapılan çalışmalar ise, yaratıcı düşünme eğilimleri (Meral ve Şahin, 2019) ve düzeylerinin (Çoban ve İnan, 2020), yaratıcılığı geliştiren eğitim ortamları oluşturma deneyimlerinin (Çetingöz, vd., 2023), özerklik davranışları ile yaratıcı öğrenme ortamı değerlendirmeleri arasındaki ilişkinin (Yılmaz, vd., 2019), 48-72 ay arasındaki çocukların yaratıcılıklarının, okul öncesi öğretmenleri tarafından desteklenme durumlarının (Çiçekler, 2021), incelenmesine yönelik çalışmalar yapıldığı belirlenmiştir. Bu bağlamda, literatür açısından, okul öncesi öğretmenlerinin, 21. yüzyıl becerileri öğretimi, girişimci öğretmen ve yaratıcılığı besleme davranış düzeylerini birlikte ele alarak, değişkenler boyutunda, çok yönlü inceleyen bir çalışmaya rastlanmamıştır. Sonuç

olarak bu çalışmanın, literatürdeki mevcut boşluğun giderilmesi boyutunda önem arz ettiği açıktır.

Öğretmenler, yetiştireceği bireyleri de etkilemektedir. Öğretmenler bu doğrultuda çağın insan gücü ihtiyaçlarını karşılama açısından da belirleyicidir. Çocuklara erken yaşlarda, okul öncesi öğretmenleri tarafından, 21. yüzyıl, yaratıcı düşünme ve girişimcilik becerilerinin kazandırılması beklenmektedir. Buradan hareketle, okul öncesi dönemde, çocuklara, erken yaşlarda, bu becerilerin kazandırılması açısından, okul öncesi öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri öğretimi, girişimci öğretmen ve yaratıcılığı besleme davranış düzeylerinin araştırılması önem taşımaktadır.

Çalışmanın amacı, okul öncesi öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri öğretimi, girişimci öğretmen, yaratıcılığı besleme davranış düzeylerini ve hangi değişkenlere göre farklılaştığını belirlemektir. Bu amaç kapsamında, aşağıdaki araştırma sorularına yanıtlar aranmıştır.

### **Alt Problemler**

1- Okul öncesi öğretmenlerinin, 21. yüzyıl becerileri öğretimi alt boyutları (Teknolojinin Yararı, İş birliği, Yenilik ve Problem Çözme) arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2- Okul öncesi öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri öğretimi;

a) Cinsiyet

b) Öğrenim düzeyi

c) Mesleki kıdem

d) Sınıf Mevcudu

e) Yaşam yeri, değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

3- Okul öncesi öğretmenlerinin, girişimci öğretmen davranışları alt boyutları (Fırsatları Tanıma, İnsiyatif Alma, Risk Alma) arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4- Okul öncesi öğretmenlerinin girişimci öğretmen davranışları;

a) Cinsiyet

b) Öğrenim düzeyi

c) Mesleki kıdem

d) Sınıf Mevcudu

e) Yaşam yeri, değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

5- Okul öncesi öğretmenlerinin, yaratıcılığı besleme davranışlarının alt boyutları (Eleştirel Düşünme, Meraklılık, Soyutlama, Motivasyon) arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

6- Okul öncesi öğretmenlerinin yaratıcılığı besleme davranışlarının;

a) Cinsiyet

b) Öğrenim düzeyi

c) Mesleki kıdem

d) Sınıf Mevcudu

e) Yaşam yeri, değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

6- Okul öncesi öğretmenlerinin, 21. yüzyıl becerileri öğretimi, girişimci öğretmen davranışları ve yaratıcılığı besleme davranışları arasında bir ilişki var mıdır?

## Yöntem

### Araştırma Deseni

Bu çalışma, nicel yöntem ile tasarlanmış olup tarama modelinde yürütülmüştür. Tarama modelinde, geniş gruplar üzerinde çalışılan, grup bireylerinin, olgu ve olaylarla ilgili görüş ve tutumlarının belirlendiği, olgu ve olayların ise betimlenmeye çalışıldığı çalışmalardır (Karakaya, 2012).

### Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklemini, 2022-2023 Eğitim-Öğretim döneminde Doğu Karadeniz’de bir ilde çalışan 99 okul öncesi öğretmeni oluşturmaktadır. Örneklem seçme yöntemi, uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Büyüköztürk (2012)’ ye göre, uygun örnekleme; para, zaman ve işgücü açısından mevcut sınırlılıklar sebebiyle örneklemin uygulama yapılabilir ve kolay ulaşılabilir birimlerin içerisinde seçilmesidir.

**Tablo 1***Çalışma Grubuna İlişkin Demografik Bilgiler*

| Değişkenler             |   | f  |
|-------------------------|---|----|
| Cinsiyet                | Kadın   | 56 |
|                         | Erkek   | 43 |
| Yaş                     | 22-26 yaş   | 26 |
|                         | 27-31 yaş   | 53 |
|                         | 32-üstü   | 20 |
| Öğrenim Düzeyi          | Lise  | 12 |
|                         | Önlisans  | 44 |
|                         | Lisans tamamlama  | 20 |
|                         | Lisans ve üstü  | 24 |
| Mesleki kıdem           | 1-5 yıl arası   | 41 |
|                         | 6-10 yıl arası  | 48 |
|                         | 11 ve üstü yıl  | 10 |
| Sınıf mevcudu           | 10-20   | 37 |
|                         | 20-30   | 34 |
|                         | 30-40   | 28 |
| Görev yeri              | Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na bağlı anaokulu      | 20 |
|                         | Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı özel anaokulu-anasınıfı   | 59 |
|                         | Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı devlet anaokulu-anasınıfı | 2  |
| Yaşadıkları yer         | İl  | 63 |
|                         | İlçe  | 33 |
| Sınıfların yaş grupları | 2-5 yaş   | 48 |
|                         | 5 ve üstü   | 51 |

Çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin, 56'sı kadın (%56,6) ve 43'ü (%43,4) erkektir. Bireylerin, yaş dağılımlarına göre 26'sının 22-26 yaş aralığında olduğu, 53'ünün 27-31 yaş aralığında olduğu, 20'sinin 32 ve üstü yaş aralığında olduğu; öğrenim düzeylerine göre, 12 kişinin lise, 44 kişinin önlisans, 20 kişinin lisans tamamlama, 24 kişinin lisans ve üstü mezunu olduğu; mesleki kıdem değişkenine göre öğretmenlerden 41 kişinin 1-5 yıl arası, 48 kişinin 6-10 yıl arası ve 10 kişinin 11 ve üstü yıl kıdeme sahip olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin görev yaptıkları sınıf mevcudu incelendiğinde, 37 öğretmenin sınıf mevcudununun 10-20 aralığında olduğu,

34 öğretmenin sınıf mevcudunun 20-30 aralığında olduğu ve 28 öğretmenin sınıf mevcudunun 30-40 aralığında olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin görev yaptıkları yerler açısından; Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na bağlı anaokulunda 20 öğretmenin (%20,2), Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı özel anaokulu-anasınıfında 59 öğretmenin (%59,6) ve Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı devlet anaokulu-anasınıfında ise 2 öğretmenin (%20,2) görev yaptığı görülmektedir. Yaşadıkları yerlere göre inceleme yapıldığında, 63 öğretmenin (%63,6) il merkezinde ve 33 öğretmenin (%36,4) ilçe merkezinde görev yaptıkları; görev yaptıkları sınıfların yaş gruplarına göre ise; 48'inin 2-5 yaş arasında ve 51'inin 5 ve üstü yaş grupta görev yaptıkları belirlenmiştir.

### **Veri Toplama Araçları**

21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi ölçeği, Jia, Oh, Sibuma, LaBanca ve Lorentson (2016) tarafından geliştirilmiş, Özyurt (2020) tarafından Türkçeye uyarlaması yapılmıştır. Ölçeğin alt boyutları, iş birliği (3 madde), teknolojinin yararı (3 madde), yenilik ve problem çözme (4 madde) olarak adlandırılmıştır. Ölçeğin alt boyutlarına ilişkin Cronbach Alfa değerlerine bakıldığında, teknolojinin yararı 0,81, iş birliği 0,75, yenilik ve problem çözme 0,83 olarak bulunmuştur.

Girişimci Davranış ölçeği, Van Dam, Schipper ve Runhaar (2010) tarafından geliştirilmiş, Akkaya ve Çetin (2022) tarafından Türkçeye uyarlaması yapılmıştır. Ölçek 3 alt boyut, 14 maddeden oluşmaktadır. Ölçek, “fırsatları tanıma” 4, “inisiyatif alma” 5 ve “risk alma” 5 madde olmak üzere, 3 alt boyut ve toplam 14 maddeden oluşmaktadır. Katılımcıların “1=Kesinlikle Katılmıyorum” ile “5=Kesinlikle Katılıyorum” arasında puanlayabileceği bu maddeler bulunmaktadır. Ölçeğin Cronbach Alfa değeri, 0,87 olarak hesaplanmıştır.

Sharma ve Sharma (2018) tarafından geliştirilen, Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı ölçeği, Sadıç ve Alcı (2021) tarafından Türkçeye uyarlaması yapılmıştır. Ölçek 6'lı likert tipinde, “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kısmen katılmıyorum, kısmen katılıyorum, katılıyorum, tamamen katılıyorum” şeklinde yanıtlanmaktadır. Ölçekteki 15 maddeye ilişkin güvenilirlik analizleri için Cronbach Alfa katsayısı hesaplanmıştır. Bu değerler, “Eleştirel Düşünme” alt boyutu .829, “Soyutlama” alt boyutu .700, “Meraklılık” alt boyutu .789, “Motivasyon” alt boyutu .711, bulunmuş, ayrıca ölçeğin tamamı için iç tutarlık katsayısı .931 hesaplanmıştır.

Kullanılacak olan ölçekler için, araştırmacılardan mail yoluyla izin alınmıştır. Araştırmacı tarafından, ölçeklerin 101 bireye uygulanması sonucu elde edilen Cronbach Alfa güvenilirlik katsayıları 21. yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği için 0,809; Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği için 0,953 ve Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği için 0,770 olarak hesaplanmıştır. Bu değerlere göre, ölçeklerin güvenilir olduğu belirlenerek analizlere devam edilmiştir.



Ölçekler araştırmacı tarafından, ölçekler uygulanmadan önce, ölçekler ile ilgili kısa bir bilgi verilerek yüz yüze olarak uygulanmıştır. Yüz yüze uygulamanın araştırmacı tarafından uygulama açısından kontrolü, maliyet ve zaman ile ilgili tasarruf sağlayacağı (Büyüköztürk, 2005) düşünüldüğü için, anketleri yüz yüze uygulama tercih edilmiştir. Güvenirlik açısından ise, araştırmacı süreçte tarafsız kalmış ve cevapların güvenilirliği (Büyüköztürk, 2005) sağlanmıştır.

### Verilerin Analizi

Araştırmanın verilerinin analizi için SPSS 24.0 programı kullanılmıştır. Öğretmenlerden elde edilen verilerin betimsel değerlerinin belirlenmesi ve ortalamaların karşılaştırılmasında SPSS paket programı kullanılmıştır. Araştırmanın verilerinin toplanması için Özyurt tarafından 2019 yılında kültürümüze uyarlanan 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği, Sadıç ve Alcı tarafından 2021 yılında kültürümüze uyarlanan Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği (ÖYBDÖ) ve Akkaya ve Çetin tarafından 2022 yılında kültürümüze Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği kullanılmıştır. Ölçeklerin 101 bireye uygulanması sonucu elde edilen Cronbach Alfa güvenilirlik katsayıları 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği için 0,809; Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği için 0,953 ve Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği için 0,801 olarak hesaplanmıştır. Bu değerler göre ölçeklerin güvenilir olduğu belirlenerek analizlere devam edilmiştir. Nunnally (1978) 0,80 ve üzerinde bulunan alfa değerlerinde güvenirlüğün oldukça yüksek olduğunu ifade etmektedir.

21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği, Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği ve Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği alt boyutları ile toplam puan ortalamalarının öğretmenlerin cinsiyet, öğrenim kademesi, mesleki kıdem, öğretim yaptıkları sınıf mevcudu ve yaşadıkları yere göre anlamlı farklılık olup olmadığına ilişkin analiz etmek için, öncelikle verilerin dağılımlarına ait betimsel istatistikleri ve grafiksel incelemeleri yapılmıştır. Sosyal bilimlerde betimsel istatistiklerden standart sapma, ortalama, medyan, çarpıklık ve basıklık gibi değerlere bakılarak normallik yorumu da yapılabilmektedir (Deniz, 2020). Çarpıklık ve basıklık değerleri ile bunların standart hatalarına bölünmeleri sonucunda elde edilen istatistik değerleri incelenmiş, bu değerlerin (-2, 2) aralığında olduğu görüldüğünden puanlara ilişkin dağılımların normal olduğu varsayılmıştır (Büyüköztürk, Çokluk ve Köklü, 2014). Ek olarak, alt boyutların her birine ve toplam puanlara ilişkin histogram ve Q-Q plot grafikleri de incelenmiş, yapılan istatistiksel ve grafiksel incelemeler birlikte değerlendirildiğinde, normal dağılımın tüm alt boyutlarda ve toplam puanlarda varsayıldığı belirlenmiştir. Ayrıca Merkezi Limit Teoremine göre, incelenen dağılımların örneklem büyüklüğü 30'dan fazla olduğu için, dağılımın normal dağılıma yaklaşacağı varsayılarak parametrik testlerin kullanılabilceği sonucuna ulaşılmıştır (Field, 2009).

Öğretmenlerin demografik değişkenlere göre ölçek puanlarının farklılaşmasının incelenmesi için öncelikle puan dağılımları incelenmiş ve verilerin grafiksel ve istatistik testler sonucunda normal dağılım varsayımlarını sağladığı belirlenerek iki kategorili değişkenler için Bağımsız Örneklemeler İçin t Testi ve daha fazla kategorideki değişkenler için Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) yapılmasına karar verilmiştir. Korelasyon değerlerinin hesaplanmasında ise ölçeklerden elde edilen puanların dağılımının normal olduğu varsayıldığı için Pearson (r) korelasyon katsayısı hesaplanmıştır.

### Sınırlılıkları

Bu araştırma 2022-2023 eğitim-öğretim yılı içerisinde Doğu Karadeniz bölgesinde bir ilde görev yapan okul öncesi öğretmenleri ile sınırlıdır.

### Etik İzin

Araştırma için gerekli etik kurul izni, 2022-2023 eğitim-öğretim yılı 2. döneminde Giresun Üniversitesi Senatosu Etik Komisyonunun E-50288587-050.01.04-159893 sayılı kararı ile alınmıştır.

## Bulgular

### 1. Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği Puanlarının Değişkenlere Göre İncelenmesi

Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği alt boyut ve toplam puanlarına ait betimsel istatistikler Tablo 2’de sunulmuştur.

**Tablo 2**

*Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği Alt Boyut ve Toplam Puanlarına Ait Betimsel Bulgular*

|                          | N  | Ranj  | Min.  | Maks. | Ortalama | ss   | Çarpıklık | Basıklık |
|--------------------------|----|-------|-------|-------|----------|------|-----------|----------|
| Teknolojinin Yararı      | 99 | 6,00  | 15,00 | 21,00 | 19,43    | 1,34 | -1,143    | 1,479    |
| İşbirliği                | 99 | 6,00  | 15,00 | 21,00 | 19,22    | 1,72 | -0,907    | -0,083   |
| Yenilik ve Problem Çözme | 99 | 9,00  | 19,00 | 28,00 | 25,47    | 2,16 | -0,983    | 0,247    |
| Toplam                   | 99 | 19,00 | 51,00 | 70,00 | 64,13    | 4,22 | -0,943    | 0,377    |

Tablo 1 incelendiğinde, okul öncesi öğretmenlerinin, 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği toplam puan ve alt ölçek puan düzeylerinin maksimum ve minimum

değerleri göz önünde bulundurulduğunda yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu ise, öğretmenlerin ölçeğin yansıttığı yapılar olan Teknolojinin Yararı, İşbirliği, Yenilik ve Problem Çözme ve toplam boyutlarında 21.yy becerileri ve bu becerilerin alt boyutları olan kavramlara yüksek düzeyde katılım gösterdikleri ve bu kavramları öğretim sürecinde benimsedikleri şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca okul öncesi öğretmenlerinin, 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği'nden elde edilen alt boyut puanları ile toplam puanları arasındaki ilişki durumunun incelenmesi için Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon katsayısı hesaplanmış ve analize ait sonuçlar Tablo 3' de sunulmuştur.

**Tablo 3**

*21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği Alt Boyutları ve Toplam Puanlarına Ait Korelasyon Değerleri*

|                          |   | Teknolojinin Yararı | İşbirliği | Yenilik ve Problem Çözme | Toplam |
|--------------------------|---|---------------------|-----------|--------------------------|--------|
| Teknolojinin Yararı      | r | 1                   |           |                          |        |
|                          | p |                     |           |                          |        |
|                          | N | 99                  |           |                          |        |
| İşbirliği                | r | 0,702*              | 1         |                          |        |
|                          | p | 0,000               |           |                          |        |
|                          | N | 99                  | 99        |                          |        |
| Yenilik ve Problem Çözme | r | 0,330*              | 0,412*    | 1                        |        |
|                          | p | ,001                | 0,000     |                          |        |
|                          | N | 99                  | 99        | 99                       |        |
| Toplam                   | r | 0,777*              | 0,846*    | 0,788*                   | 1      |
|                          | p | 0,000               | 0,000     | 0,000                    |        |
|                          | N | 99                  | 99        | 99                       | 99     |

\*p<0,05

Tablo 3 incelendiğinde, 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği alt boyut ve toplam puanları arasındaki korelasyon katsayılarının 0,330 ile 0,846 arasında değiştiği ve hepsinin anlamlı olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin alt boyutları ile toplam puanları arasındaki ilişkinin orta düzeyin üstünde olduğu istatistiksel olarak belirlenmiştir. Aynı ölçeğe ait alt boyut ve toplam puanlar arasındaki ilişki incelendiği için hesaplanan katsayıların yüksek olması normaldir. Hesaplanan katsayıların anlamlı çıkması ise alt boyutların kendi aralarında ve toplam puanlar ile ilişkili olduğu ve bu ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerin cinsiyete göre, 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği alt boyut ve toplam puan ortalamalarının incelenmesi için Bağımsız Örneklemeler İçin t Testi yapılmış ve sonuçları Tablo 4' te sunulmuştur.

**Tablo 4**

*21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Bağımsız Gruplar İçin t-Testi Sonuçları*

| Alt Boyut                           | Grup  | n  | $\bar{X}$ | ss   | t     | sd | p     |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|-------------------------------------|-------|----|-----------|------|-------|----|-------|-------------------------------------|-------|----|-------|------|-------|----|-------|-------|----|-------|------|-------------------------------------|-------|----|-------|------|-------|----|-------|-------|----|-------|------|--------|-------|----|-------|------|-------|----|-------|
| Teknolojinin Yararı                 | Erkek | 43 | 19,46     | 1,09 | 0,198 | 97 | 0,844 |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|                                     | Kadın | 56 | 19,41     | 1,52 |       |    |       | Teknoloji ve İşbirliği              | Erkek | 43 | 19,23 | 1,52 | 0,052 | 97 | 0,959 | Kadın | 56 | 19,21 | 1,88 | Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | Erkek | 43 | 25,62 | 2,01 | 0,614 | 97 | 0,541 | Kadın | 56 | 25,35 | 2,29 | Toplam | Erkek | 43 | 64,32 | 3,48 | 0,400 | 97 | 0,690 |
| Teknoloji ve İşbirliği              | Erkek | 43 | 19,23     | 1,52 | 0,052 | 97 | 0,959 |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|                                     | Kadın | 56 | 19,21     | 1,88 |       |    |       | Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | Erkek | 43 | 25,62 | 2,01 | 0,614 | 97 | 0,541 | Kadın | 56 | 25,35 | 2,29 | Toplam                              | Erkek | 43 | 64,32 | 3,48 | 0,400 | 97 | 0,690 | Kadın | 56 | 63,98 | 4,73 |        |       |    |       |      |       |    |       |
| Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | Erkek | 43 | 25,62     | 2,01 | 0,614 | 97 | 0,541 |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|                                     | Kadın | 56 | 25,35     | 2,29 |       |    |       | Toplam                              | Erkek | 43 | 64,32 | 3,48 | 0,400 | 97 | 0,690 | Kadın | 56 | 63,98 | 4,73 |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
| Toplam                              | Erkek | 43 | 64,32     | 3,48 | 0,400 | 97 | 0,690 |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|                                     | Kadın | 56 | 63,98     | 4,73 |       |    |       |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |                                     |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |

\*p<0,05

Tablo 4 incelendiğinde, öğretmenlerin tüm alt boyut puan ortalamalarının ve toplam puan ortalamalarının cinsiyete göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ). Ortalama puanların tüm alt boyutlar ve toplam puan için cinsiyete göre yakın olduğu ve aralarındaki azda olsa oluşan puan farkının anlamlı olmadığı belirlenmiştir.

**Tablo 5**

*21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Son Öğrenim Düzeylerine Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut                           | Grup       | n  | $\bar{X}$ | ss   | sd     | F     | p     |
|-------------------------------------|------------|----|-----------|------|--------|-------|-------|
| Teknolojinin Yararı                 | Lise       | 12 | 18,75     | 1,71 | (3,95) | 2,106 | 0,105 |
|                                     | Önlisans   | 43 | 19,30     | 1,28 |        |       |       |
|                                     | 2+2 Lisans | 20 | 19,85     | 1,03 |        |       |       |
|                                     | Tamamlama  | 24 | 19,66     | 1,40 |        |       |       |
| Teknoloji ve İşbirliği              | Lise       | 12 | 18,75     | 2,49 | (3,95) | 1,881 | 0,138 |
|                                     | Önlisans   | 43 | 18,93     | 1,79 |        |       |       |
|                                     | 2+2 Lisans | 20 | 19,90     | 1,02 |        |       |       |
|                                     | Tamamlama  | 24 | 19,41     | 1,52 |        |       |       |
| Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | Lise       | 12 | 25,08     | 2,67 | (3,95) | 0,631 | 0,596 |
|                                     | Önlisans   | 43 | 25,44     | 2,29 |        |       |       |
|                                     | 2+2 Lisans | 20 | 25,20     | 2,14 |        |       |       |
|                                     | Tamamlama  | 24 | 25,95     | 1,68 |        |       |       |
| Toplam                              | Lise       | 12 | 62,58     | 6,22 | (3,95) | 1,343 | 0,265 |
|                                     | Önlisans   | 43 | 63,67     | 4,29 |        |       |       |
|                                     | 2+2 Lisans | 20 | 64,95     | 2,94 |        |       |       |
|                                     | Tamamlama  | 24 | 65,04     | 3,65 |        |       |       |

\*p<0,05

Tablo 5 incelendiğinde öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği tüm alt boyutları ve toplam puanlarının öğrenim düzeylerine göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir (p>0,05).

Mesleki kıdem değişkeni için 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği puanları üzerinde ANOVA testi yapılmış test sonuçları Tablo 6'da sunulmuştur.

**Tablo 6**

*21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Yıllarına Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut                           | Grup       | n  | $\bar{X}$ | ss   | sd     | F     | p     |
|-------------------------------------|------------|----|-----------|------|--------|-------|-------|
| Teknolojinin Yararı                 | 1-5 yıl    | 41 | 19,31     | 1,52 | (2,96) | 0,371 | 0,691 |
|                                     | 6-10 yıl   | 48 | 19,47     | 1,23 |        |       |       |
|                                     | 11 ve üstü | 10 | 19,70     | 1,15 |        |       |       |
| Teknoloji ve İşbirliği              | 1-5 yıl    | 41 | 19,21     | 1,75 | (2,96) | 0,151 | 0,860 |
|                                     | 6-10 yıl   | 48 | 19,16     | 1,79 |        |       |       |
|                                     | 11 ve üstü | 10 | 19,50     | 1,43 |        |       |       |
| Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | 1-5 yıl    | 41 | 25,39     | 2,17 | (2,96) | 0,327 | 0,722 |
|                                     | 6-10 yıl   | 48 | 25,43     | 2,15 |        |       |       |
|                                     | 11 ve üstü | 10 | 26,00     | 2,35 |        |       |       |
| Toplam                              | 1-5 yıl    | 41 | 63,92     | 4,57 | (2,96) | 0,367 | 0,694 |
|                                     | 6-10 yıl   | 48 | 64,08     | 4,01 |        |       |       |
|                                     | 11 ve üstü | 10 | 65,20     | 3,88 |        |       |       |

\* $p < 0,05$

Tablo 6 incelendiğinde, öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği tüm alt boyutları ve toplam puanlarının mesleki kıdem yıllarına göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir ( $p > 0,05$ ).

Sınıf mevcudu değişkeni için 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeğinden elde edilen puanların farklılaşmasını incelemek için ANOVA testi yapılmış sonuçları Tablo 7'de sunulmuştur.

**Tablo 7**

*21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Sınıf Mevcuduna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut                           | Grup          | n  | $\bar{X}$ | ss   | sd     | F     | p     |
|-------------------------------------|---------------|----|-----------|------|--------|-------|-------|
| Teknolojinin Yararı                 | 10-20 öğrenci | 37 | 19,13     | 1,61 | (2,96) | 2,966 | 0,056 |
|                                     | 20-30 öğrenci | 34 | 19,35     | 1,22 |        |       |       |
|                                     | 30-40 öğrenci | 28 | 19,92     | 0,94 |        |       |       |
| Teknoloji ve İşbirliği              | 10-20 öğrenci | 37 | 19,13     | 1,84 | (2,96) | 2,724 | 0,071 |
|                                     | 20-30 öğrenci | 34 | 18,82     | 1,66 |        |       |       |
|                                     | 30-40 öğrenci | 28 | 19,82     | 1,54 |        |       |       |
| Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | 10-20 öğrenci | 37 | 25,64     | 2,11 | (2,96) | 1,914 | 0,153 |
|                                     | 20-30 öğrenci | 34 | 24,91     | 2,28 |        |       |       |
|                                     | 30-40 öğrenci | 28 | 25,92     | 2,01 |        |       |       |
| Toplam                              | 10-20 öğrenci | 37 | 63,91     | 4,49 | (2,96) | 3,094 | 0,051 |
|                                     | 20-30 öğrenci | 34 | 63,08     | 4,20 |        |       |       |
|                                     | 30-40 öğrenci | 28 | 65,67     | 3,48 |        |       |       |

\* $p < 0,05$

Tablo 7 incelendiğinde öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği tüm alt boyutları ve toplam puanlarının öğrenci mevcuduna göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir ( $p>0,05$ ).

21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği alt boyut ve toplam puan ortalamalarında öğretmenlerin yaşadıkları yere göre anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir. Bu farklılıkları belirten değerler Tablo 8 de sunulmuştur.

**Tablo 8**

*21. Yüzyıl Becerileri Öğretimi Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Yaşadıkları Yere Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Bağımsız Gruplar İçin t-Testi Sonuçları*

| Alt Boyut                           | Grup | n  | $\bar{X}$ | ss   | t     | sd | p     |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|-------------------------------------|------|----|-----------|------|-------|----|-------|-------------------------------------|----|----|-------|------|-------|----|-------|------|----|-------|------|-------------------------------------|----|----|-------|------|-------|----|-------|------|----|-------|------|--------|----|----|-------|------|-------|----|-------|
| Teknolojinin Yararı                 | İl   | 63 | 19,57     | 1,31 | 1,343 | 97 | 0,180 |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                                     | İlçe | 36 | 19,19     | 1,39 |       |    |       | Teknoloji ve İşbirliği              | İl | 63 | 19,34 | 1,59 | 0,966 | 97 | 0,336 | İlçe | 36 | 19,00 | 1,94 | Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | İl | 63 | 25,76 | 2,07 | 1,762 | 97 | 0,081 | İlçe | 36 | 24,97 | 2,26 | Toplam | İl | 63 | 64,68 | 3,98 | 1,737 | 97 | 0,086 |
| Teknoloji ve İşbirliği              | İl   | 63 | 19,34     | 1,59 | 0,966 | 97 | 0,336 |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                                     | İlçe | 36 | 19,00     | 1,94 |       |    |       | Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | İl | 63 | 25,76 | 2,07 | 1,762 | 97 | 0,081 | İlçe | 36 | 24,97 | 2,26 | Toplam                              | İl | 63 | 64,68 | 3,98 | 1,737 | 97 | 0,086 | İlçe | 36 | 63,16 | 4,50 |        |    |    |       |      |       |    |       |
| Teknolojik Yenilik ve Problem Çözme | İl   | 63 | 25,76     | 2,07 | 1,762 | 97 | 0,081 |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                                     | İlçe | 36 | 24,97     | 2,26 |       |    |       | Toplam                              | İl | 63 | 64,68 | 3,98 | 1,737 | 97 | 0,086 | İlçe | 36 | 63,16 | 4,50 |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
| Toplam                              | İl   | 63 | 64,68     | 3,98 | 1,737 | 97 | 0,086 |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                                     | İlçe | 36 | 63,16     | 4,50 |       |    |       |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |                                     |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |

\* $p<0,05$

Tablo 8 incelendiğinde, öğretmenlerin tüm alt boyut puan ortalamalarının ve toplam puan ortalamalarının yaşadıkları yere göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ). Ortalama puanların tüm alt boyutlar ve toplam puan için yaşadıkları yere göre yakın olduğu ve aralarındaki azda olsa oluşan puan farkının anlamlı olmadığı belirlenmiştir.

## 2. Öğretmenlerin Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği Puanlarının Değişkenlere Göre İncelenmesi

Öğretmenlerin Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği alt boyut ve toplam puanlarına ait betimsel istatistikler Tablo 9'de sunulmuştur.

**Tablo 9**

*Öğretmenlerin Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği Alt Boyut ve Toplam Puanlarına Ait Betimsel Bulgular*

|                   | N  | Ranj  | Min.  | Maks. | Ortalama | ss   | Çarpıklık | Basıklık |
|-------------------|----|-------|-------|-------|----------|------|-----------|----------|
| Fırsatları Tanıma | 99 | 8,00  | 12,00 | 20,00 | 16,08    | 1,82 | 0,064     | -0,813   |
| İnsiyatif Alma    | 99 | 10,00 | 15,00 | 25,00 | 20,84    | 2,84 | -0,082    | -1,292   |
| Risk Alma         | 99 | 8,00  | 12,00 | 20,00 | 16,14    | 2,09 | 0,094     | -1,121   |
| Toplam            | 99 | 22,00 | 40,00 | 62,00 | 53,07    | 5,65 | -0,039    | -1,213   |

Tablo 9 incelendiğinde okul öncesi öğretmenlerinin, Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği toplam puan ve alt ölçek puan düzeylerinin maksimum ve minimum değerleri göz önünde bulundurulduğunda yüksek olduğu belirlenmiştir. Buda öğretmenlerin ölçeğin yansıttığı yapılar olan Fırsatları Tanıma, İnsiyatif Alma ve toplam boyutlarında girişimci davranışları sergileme eğilimlerinin yüksek olduğu ancak risk alma alt boyutunda orta düzeyde davranışlar sergiledikleri şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca okul öncesi öğretmenlerinin, Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği'nden elde edilen alt boyut puanları ile toplam puanları arasındaki ilişki durumunun incelenmesi için Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon katsayısı hesaplanmış ve analize ait sonuçlar Tablo 10'da sunulmuştur.

**Tablo 10**

*Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği Alt Boyutları ve Toplam Puanlarına Ait Korelasyon Değerleri*

|                   |   | Fırsatları Tanıma | İnsiyatif Alma | Risk Alma | Toplam |
|-------------------|---|-------------------|----------------|-----------|--------|
| Fırsatları Tanıma | r | 1                 |                |           |        |
|                   | p |                   |                |           |        |
|                   | N | 99                |                |           |        |
| İnsiyatif Alma    | r | 0,470*            | 1              |           |        |
|                   | p | 0,000             |                |           |        |
|                   | N | 99                | 99             |           |        |
| Risk Alma         | r | 0,310*            | 0,751*         | 1         |        |
|                   | p | ,002              | 0,000          |           |        |
|                   | N | 99                | 99             | 99        |        |
| Toplam            | r | 0,673*            | 0,933*         | 0,848*    | 1      |
|                   | p | 0,000             | 0,000          | 0,000     |        |
|                   | N | 99                | 99             | 99        | 99     |

\*p<0,05



Tablo 10 incelendiğinde Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği alt boyut ve toplam puanları arasındaki korelasyon katsayılarının 0,310 ile 0,933 arasında değiştiği ve hepsinin anlamlı olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin alt boyutları ile toplam puanları arasındaki ilişkinin orta düzeyin üstünde olduğu istatistiksel olarak belirlenmiştir. Aynı ölçeğe ait alt boyut ve toplam puanlar arasındaki ilişki incelendiği için hesaplanan katsayıların yüksek olması normaldir. Hesaplanan katsayıların anlamlı çıkması ise alt boyutların kendi aralarında ve toplam puanlar ile ilişkili olduğu ve bu ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir.

Cinsiyete göre Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği alt boyut ve toplam puan ortalamalarının incelenmesi için Bağımsız Örneklemeler İçin t Testi yapılmış ve sonuçları Tablo 11’de sunulmuştur.

**Tablo 11**

*Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Bağımsız Gruplar İçin t-Testi Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup  | n  | $\bar{X}$ | ss   | t      | sd | p     |                |       |    |       |      |        |    |       |       |    |       |      |           |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|-------------------|-------|----|-----------|------|--------|----|-------|----------------|-------|----|-------|------|--------|----|-------|-------|----|-------|------|-----------|-------|----|-------|------|-------|----|-------|-------|----|-------|------|--------|-------|----|-------|------|-------|----|-------|
| Fırsatları Tanıma | Erkek | 43 | 16,04     | 1,86 | -0,163 | 97 | 0,871 |                |       |    |       |      |        |    |       |       |    |       |      |           |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|                   | Kadın | 56 | 16,10     | 1,80 |        |    |       | İnsiyatif Alma | Erkek | 43 | 20,79 | 3,12 | -0,176 | 97 | 0,861 | Kadın | 56 | 20,89 | 2,64 | Risk Alma | Erkek | 43 | 16,34 | 2,09 | 0,862 | 97 | 0,391 | Kadın | 56 | 15,98 | 2,10 | Toplam | Erkek | 43 | 53,18 | 5,72 | 0,177 | 97 | 0,860 |
| İnsiyatif Alma    | Erkek | 43 | 20,79     | 3,12 | -0,176 | 97 | 0,861 |                |       |    |       |      |        |    |       |       |    |       |      |           |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|                   | Kadın | 56 | 20,89     | 2,64 |        |    |       | Risk Alma      | Erkek | 43 | 16,34 | 2,09 | 0,862  | 97 | 0,391 | Kadın | 56 | 15,98 | 2,10 | Toplam    | Erkek | 43 | 53,18 | 5,72 | 0,177 | 97 | 0,860 | Kadın | 56 | 52,98 | 5,65 |        |       |    |       |      |       |    |       |
| Risk Alma         | Erkek | 43 | 16,34     | 2,09 | 0,862  | 97 | 0,391 |                |       |    |       |      |        |    |       |       |    |       |      |           |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|                   | Kadın | 56 | 15,98     | 2,10 |        |    |       | Toplam         | Erkek | 43 | 53,18 | 5,72 | 0,177  | 97 | 0,860 | Kadın | 56 | 52,98 | 5,65 |           |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
| Toplam            | Erkek | 43 | 53,18     | 5,72 | 0,177  | 97 | 0,860 |                |       |    |       |      |        |    |       |       |    |       |      |           |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |
|                   | Kadın | 56 | 52,98     | 5,65 |        |    |       |                |       |    |       |      |        |    |       |       |    |       |      |           |       |    |       |      |       |    |       |       |    |       |      |        |       |    |       |      |       |    |       |

\*p<0,05

Tablo 11 incelendiğinde öğretmenlerin tüm alt boyut puan ortalamalarının ve toplam puan ortalamalarının cinsiyete göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmektedir (p>0,05). Ortalama puanların tüm alt boyutlar ve toplam puan için cinsiyete göre yakın olduğu ve aralarındaki azda olsa oluşan puan farkının anlamlı olmadığı belirlenmiştir.

Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği alt boyut ve toplam puan ortalamalarında öğretmenlerin son öğrenim düzeylerine göre anlamlı farklılık olup olmadığının belirlenmesi için Tek Yönlü varyans Analizi (ANOVA) yapılmıştır. Test sonuçları Tablo 12’de sunulmuştur.

**Tablo 12**

*Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Öğrenim Düzeylerine Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup                 | n  | $\bar{X}$ | ss   | sd     | F     | p     |
|-------------------|----------------------|----|-----------|------|--------|-------|-------|
| Fırsatları Tanıma | Lise                 | 12 | 15,91     | 2,10 |        |       |       |
|                   | Önlisans             | 43 | 15,74     | 1,51 |        |       |       |
|                   | 2+2 Lisans Tamamlama | 20 | 16,25     | 1,83 | (3,95) | 1,307 | 0,277 |
|                   | Lisans ve Üstü       | 24 | 16,62     | 2,12 |        |       |       |
| İnsiyatif Alma    | Lise                 | 12 | 20,25     | 3,30 |        |       |       |
|                   | Önlisans             | 43 | 20,39     | 2,89 |        |       |       |
|                   | 2+2 Lisans Tamamlama | 20 | 21,40     | 2,37 | (3,95) | 1,216 | 0,308 |
|                   | Lisans ve Üstü       | 24 | 21,50     | 2,84 |        |       |       |
| Risk Alma         | Lise                 | 12 | 15,50     | 2,54 |        |       |       |
|                   | Önlisans             | 43 | 15,76     | 1,87 |        |       |       |
|                   | 2+2 Lisans Tamamlama | 20 | 16,30     | 2,20 | (3,95) | 2,302 | 0,082 |
|                   | Lisans ve Üstü       | 24 | 17,00     | 1,97 |        |       |       |
| Toplam            | Lise                 | 12 | 51,66     | 7,36 |        |       |       |
|                   | Önlisans             | 43 | 51,90     | 5,30 |        |       |       |
|                   | 2+2 Lisans Tamamlama | 20 | 53,95     | 5,07 | (3,95) | 2,140 | 0,100 |
|                   | Lisans ve Üstü       | 24 | 55,12     | 5,39 |        |       |       |

\* $p < 0,05$

Tablo 12 incelendiğinde, öğretmenlerin Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği tüm alt boyutları ve toplam puanlarının öğrenim düzeylerine göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir ( $p > 0,05$ ).

Mesleki kıdem değişkeni için Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği puanları üzerinde ANOVA testi yapılmış test sonuçları Tablo 13’de sunulmuştur.

**Tablo 13**

*Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Yıllarına Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup       | n  | $\bar{X}$ | ss   | sd     | F     | p     |
|-------------------|------------|----|-----------|------|--------|-------|-------|
| Fırsatları Tanıma | 1-5 yıl    | 41 | 16,46     | 1,65 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 15,66     | 1,93 | (2,96) | 2,481 | 0,089 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 16,50     | 1,58 |        |       |       |
| İnsiyatif Alma    | 1-5 yıl    | 41 | 21,34     | 2,61 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 20,35     | 2,83 | (2,96) | 1,426 | 0,245 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 21,20     | 3,67 |        |       |       |
| Risk Alma         | 1-5 yıl    | 41 | 16,34     | 1,98 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 15,79     | 2,17 | (2,96) | 1,721 | 0,184 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 17,00     | 2,00 |        |       |       |
| Toplam            | 1-5 yıl    | 41 | 54,14     | 5,31 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 51,81     | 5,79 | (2,96) | 2,409 | 0,095 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 54,70     | 5,57 |        |       |       |

\*p<0,05

Tablo 13 incelendiğinde, öğretmenlerin Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği tüm alt boyutları ve toplam puanlarının mesleki kıdem yıllarına göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir (p>0,05).

Sınıf mevcudu değişkeninin Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği için ANOVA sonuçları Tablo 14'te sunulmuştur.

**Tablo 14**

*Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Sınıf Mevcuduna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup          | n  | $\bar{X}$ | ss   | sd     | F     | p      | Anlamlı Fark |
|-------------------|---------------|----|-----------|------|--------|-------|--------|--------------|
| Fırsatları Tanıma | 10-20 öğrenci | 37 | 16,51     | 1,60 |        |       |        | 1>2 ve 3>2   |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 15,32     | 1,73 | (2,96) | 4,842 | 0,010* |              |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 16,42     | 1,95 |        |       |        |              |
| İnsiyatif Alma    | 10-20 öğrenci | 37 | 21,56     | 2,69 |        |       |        | -            |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 20,14     | 2,80 | (2,96) | 2,286 | 0,107  |              |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 20,75     | 2,96 |        |       |        |              |
| Risk Alma         | 10-20 öğrenci | 37 | 16,54     | 1,99 |        |       |        | -            |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 15,94     | 2,20 | (2,96) | 1,087 | 0,341  |              |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 15,85     | 2,08 |        |       |        |              |
| Toplam            | 10-20 öğrenci | 37 | 54,62     | 5,26 |        |       |        | -            |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 51,41     | 5,26 | (2,96) | 2,965 | 0,056  |              |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 53,03     | 6,21 |        |       |        |              |

\*p<0,05; 1=10-20 öğrenci, 2=20-30 öğrenci, 3= 30-40 öğrenci.

Tablo 14 incelendiğinde, öğretmenlerin Fırsatları Tanıma alt boyut puan ortalamalarının sınıf mevcudlarına göre anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir (F(2,96)=4,842; p<0,05). Bu farklılığın hangi alt gruplar arasında olduğunu belirlemek için Bonferroni ikili karşılaştırma testi kullanılmıştır. Karşılaştırma sonuçlarına göre, sınıf mevcudu 10-20 öğrenci olan öğretmenlerin puan ortalamalarının sınıf mevcudları 20-30 öğrenci olanlara göre ve sınıf mevcudu 30-40 öğrenci olanların sınıf mevcudu 20-30 öğrenci olanlara göre anlamlı olarak büyük olduğu görülmüştür. İnsiyatif Alma alt boyut puan ortalamaları ise öğretmenlerin sınıf mevcudlarına göre anlamlı bir farklılık

göstermemektedir ( $F(2,96)= 2,286$ ;  $p>0,05$ ). Risk Alma alt boyut puan ortalamaları da öğretmenlerin eğitim yaptıkları sınıf mevcutlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ( $F(2,96)= 1,087$ ;  $p>0,05$ ). Benzer şekilde ölçekten elde edilen toplam puanlarının da öğretmenlerin eğitim yaptıkları sınıf mevcuduna göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ( $F(2,96)= 2,965$ ;  $p>0,05$ ).

Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği alt boyut ve toplam puan ortalamalarında öğretmenlerin yaşadıkları yere göre anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir. Bu farklılıkları belirten değerler Tablo 15'te sunulmuştur.

**Tablo 15**

*Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Yaşadıkları Yere Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Bağımsız Gruplar İçin t-Testi Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup | n  | $\bar{X}$ | ss   | t     | sd | p      |                |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |           |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |        |
|-------------------|------|----|-----------|------|-------|----|--------|----------------|----|----|-------|------|-------|----|--------|------|----|-------|------|-----------|----|----|-------|------|-------|----|--------|------|----|-------|------|--------|----|----|-------|------|-------|----|--------|
| Fırsatları Tanıma | İl   | 63 | 16,36     | 1,92 | 2,088 | 97 | 0,039* |                |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |           |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |        |
|                   | İlçe | 36 | 15,58     | 1,53 |       |    |        | İnsiyatif Alma | İl | 63 | 21,20 | 2,92 | 1,669 | 97 | 0,098  | İlçe | 36 | 20,22 | 2,63 | Risk Alma | İl | 63 | 16,68 | 2,09 | 3,602 | 97 | 0,001* | İlçe | 36 | 15,19 | 1,75 | Toplam | İl | 63 | 54,25 | 5,85 | 2,850 | 97 | 0,005* |
| İnsiyatif Alma    | İl   | 63 | 21,20     | 2,92 | 1,669 | 97 | 0,098  |                |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |           |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |        |
|                   | İlçe | 36 | 20,22     | 2,63 |       |    |        | Risk Alma      | İl | 63 | 16,68 | 2,09 | 3,602 | 97 | 0,001* | İlçe | 36 | 15,19 | 1,75 | Toplam    | İl | 63 | 54,25 | 5,85 | 2,850 | 97 | 0,005* | İlçe | 36 | 51,00 | 4,70 |        |    |    |       |      |       |    |        |
| Risk Alma         | İl   | 63 | 16,68     | 2,09 | 3,602 | 97 | 0,001* |                |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |           |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |        |
|                   | İlçe | 36 | 15,19     | 1,75 |       |    |        | Toplam         | İl | 63 | 54,25 | 5,85 | 2,850 | 97 | 0,005* | İlçe | 36 | 51,00 | 4,70 |           |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |        |
| Toplam            | İl   | 63 | 54,25     | 5,85 | 2,850 | 97 | 0,005* |                |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |           |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |        |
|                   | İlçe | 36 | 51,00     | 4,70 |       |    |        |                |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |           |    |    |       |      |       |    |        |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |        |

\* $p<0,05$

Tablo 15 incelendiğinde öğretmenlerin Fırsatları Tanıma alt boyut puan ortalamalarının yaşanan yere göre anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir ( $t(97)= 2,088$ ;  $p<0,05$ ). Yani girişimcilik alt boyutu olan fırsatları tanımaya ilişkin il merkezinde yaşayan öğretmenlerin puan ortalaması, ilçe merkezinde yaşayanlara göre daha büyüktür. İnsiyatif Alma alt boyut puan ortalamaları ise öğretmen adaylarının yaşadıkları yere göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ( $t(97)= 1,669$ ;  $p>0,05$ ). Risk Alma alt boyut puan ortalamalarının ise yaşanan yere göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ( $t(97)= 3,602$ ;  $p<0,05$ ). Yani girişimcilik alt boyutu olan öğretmenlerin risk almaya ilişkin il merkezinde yaşayan öğretmenlerin puan ortalaması, ilçe merkezinde yaşayanların puan ortalamalarına göre anlamlı olarak büyüktür. Son olarak Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği toplam puanlarının öğretmenlerin yaşadıkları yerleşim yerlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ( $t(97)= 2,850$ ;  $p<0,05$ ). Benzer şekilde il merkezinde yaşayan öğretmenlerin ilçe merkezinde görev yapan öğretmenlere göre toplam puan ortalamaları anlamlı şekilde daha yüksektir.

### 3. Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği Puanlarının Değişkenlere Göre İncelenmesi

Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği alt boyut ve toplam puanlarına ait betimsel istatistikler Tablo 16'da sunulmuştur.

**Tablo 16**

*Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği (ÖYBDÖ) Alt Boyut Ve Toplam Puanlarına Ait Betimsel Bulgular*

|                   | N  | Ranj  | Min.  | Maks. | Ortalama | ss   | Çarpıklık | Basıklık |
|-------------------|----|-------|-------|-------|----------|------|-----------|----------|
| Eleştirel Düşünme | 99 | 11,00 | 13,00 | 24,00 | 21,30    | 2,64 | -1,106    | 0,792    |
| Meraklılık        | 99 | 14,00 | 16,00 | 30,00 | 25,83    | 3,15 | -1,136    | 0,818    |
| Soyutlama         | 99 | 8,00  | 10,00 | 18,00 | 15,96    | 1,88 | -0,914    | 0,274    |
| Motivasyon        | 99 | 7,00  | 11,00 | 18,00 | 15,67    | 1,74 | -0,682    | -0,026   |
| Toplam            | 99 | 38,00 | 52,00 | 90,00 | 78,78    | 8,31 | -1,378    | 1,301    |

Tablo 16 incelendiğinde okul öncesi öğretmenlerinin, Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği toplam puan ve alt ölçek puan düzeylerinin maksimum ve minimum değerleri göz önünde bulundurulduğunda yüksek olduğu belirlenmiştir. Buda öğretmenlerin ölçeğin yansıttığı yapılar olan Eleştirel Düşünme alt boyutu, Meraklılık alt boyutu, Soyutlama alt boyutu, Motivasyon alt boyutu ve toplam boyutlarında öğretmenlerin öğrencilerin yaratıcılıklarını beslemek için gerçekleştirilen davranışlara önem verdikleri ve bu davranışların oluşmasına yardımcı olmaya eğilimli davranışlar sergiledikleri şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca okul öncesi öğretmenlerinin, Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği'nden elde edilen alt boyut puanları ile toplam puanları arasındaki ilişki durumunun incelenmesi için Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon katsayısı hesaplanmış ve analize ait sonuçlar Tablo 17'de sunulmuştur.

**Tablo 17**

*Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği Alt Boyutları ve Toplam Puanlarına Ait Korelasyon Değerleri*

|                   |   | Eleştirel Düşünme | Meraklılık | Soyutlama | Motivasyon | Toplam |
|-------------------|---|-------------------|------------|-----------|------------|--------|
| Eleştirel Düşünme | r | 1                 |            |           |            |        |
|                   | P |                   |            |           |            |        |
|                   | N | 99                |            |           |            |        |
| Meraklılık        | r | 0,701*            | 1          |           |            |        |
|                   | p | 0,000             |            |           |            |        |
|                   | N | 99                | 99         |           |            |        |
| Soyutlama         | r | 0,619*            | 0,786*     | 1         |            |        |
|                   | p | ,001              | 0,000      |           |            |        |
|                   | N | 99                | 99         | 99        |            |        |
| Motivasyon        | r | 0,661*            | 0,747*     | 0,597*    | 1          |        |
|                   | P | 0,000             | 0,000      | 0,000     |            |        |
|                   | N | 99                | 99         | 99        | 99         |        |
| Toplam            | r | 0,846*            | 0,838*     | 0,848*    | 0,840*     | 1      |
|                   | p | 0,000             | 0,000      | 0,000     | 0,000      |        |
|                   | N | 99                | 99         | 99        | 99         | 99     |

\*p<0,05

Tablo 16 incelendiğinde Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği alt boyut ve toplam puanları arasındaki korelasyon katsayılarının 0,597 ile 0,848 arasında değiştiği ve hepsinin anlamlı olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin alt boyutları ile toplam puanları arasındaki ilişkinin orta düzeyin üstünde olduğu istatistiksel olarak belirlenmiştir. Aynı ölçeğe ait alt boyut ve toplam puanlar arasındaki ilişki incelendiği için hesaplanan katsayıların yüksek olması normaldir. Hesaplanan katsayıların anlamlı çıkması ise alt boyutların kendi aralarında ve toplam puanlar ile ilişkili olduğu ve bu ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerin cinsiyete göre Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği alt boyut ve toplam puan ortalamalarının incelenmesi için Bağımsız Örneklemeler için t Testi yapılmış ve sonuçları Tablo 18’de sunulmuştur.

**Tablo 18**

*Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Bağımsız Gruplar İçin t-Testi Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup  | n  | $\bar{X}$ | ss   | t      | sd | p     |
|-------------------|-------|----|-----------|------|--------|----|-------|
| Eleştirel Düşünme | Erkek | 43 | 21,16     | 2,68 | -0,460 | 97 | 0,647 |
|                   | Kadın | 56 | 21,41     | 2,63 |        |    |       |
| Meraklılık        | Erkek | 43 | 26,20     | 3,06 | 1,025  | 97 | 0,308 |
|                   | Kadın | 56 | 25,55     | 3,21 |        |    |       |
| Soyutlama         | Erkek | 43 | 16,16     | 1,70 | 0,911  | 97 | 0,375 |
|                   | Kadın | 56 | 15,82     | 2,01 |        |    |       |
| Motivasyon        | Erkek | 43 | 16,06     | 1,75 | 1,989  | 97 | 0,052 |
|                   | Kadın | 56 | 15,37     | 1,70 |        |    |       |
| Toplam            | Erkek | 43 | 79,60     | 8,05 | 0,855  | 97 | 0,394 |
|                   | Kadın | 56 | 78,16     | 8,52 |        |    |       |

\*p<0,05

Tablo 18 incelendiğinde, öğretmenlerin tüm alt boyut puan ortalamalarının ve toplam puan ortalamalarının cinsiyete göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmektedir ( $p>0,05$ ). Ortalama puanların tüm alt boyutlar ve toplam puan için cinsiyete göre yakın olduğu ve aralarındaki azda olsa oluşan puan farkının anlamlı olmadığı belirlenmiştir.

Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği alt boyut ve toplam puan ortalamalarında öğretmenlerin öğrenim düzeylerine göre anlamlı farklılık olup olmadığının belirlenmesi için Tek Yönlü varyans Analizi (ANOVA) yapılmıştır. Test sonuçları Tablo 19'da sunulmuştur.



**Tablo 19**

*Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Öğrenim Düzeylerine Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut            | Grup                    | n  | $\bar{X}$ | ss    | sd     | F     | p     |
|----------------------|-------------------------|----|-----------|-------|--------|-------|-------|
| Eleştirel<br>Düşünme | Lise                    | 12 | 20,66     | 3,11  |        |       |       |
|                      | Önlisans                | 43 | 21,48     | 2,62  |        |       |       |
|                      | 2+2 Lisans<br>Tamamlama | 20 | 21,40     | 2,21  | (3,95) | 0,314 | 0,815 |
|                      | Lisans ve Üstü          | 24 | 21,20     | 2,88  |        |       |       |
| Meraklılık           | Lise                    | 12 | 24,00     | 3,76  |        |       |       |
|                      | Önlisans                | 43 | 26,02     | 3,27  |        |       |       |
|                      | 2+2 Lisans<br>Tamamlama | 20 | 26,45     | 2,01  | (3,95) | 1,698 | 0,173 |
|                      | Lisans ve Üstü          | 24 | 25,91     | 3,24  |        |       |       |
| Soyutlama            | Lise                    | 12 | 15,33     | 2,42  |        |       |       |
|                      | Önlisans                | 43 | 16,20     | 1,92  |        |       |       |
|                      | 2+2 Lisans<br>Tamamlama | 20 | 15,85     | 1,69  | (3,95) | 0,707 | 0,550 |
|                      | Lisans ve Üstü          | 24 | 15,95     | 1,70  |        |       |       |
| Motivasyon           | Lise                    | 12 | 15,08     | 2,02  |        |       |       |
|                      | Önlisans                | 43 | 15,60     | 1,78  |        |       |       |
|                      | 2+2 Lisans<br>Tamamlama | 20 | 16,25     | 1,37  | (3,95) | 1,217 | 0,308 |
|                      | Lisans ve Üstü          | 24 | 15,62     | 1,78  |        |       |       |
| Toplam               | Lise                    | 12 | 75,08     | 10,69 |        |       |       |
|                      | Önlisans                | 43 | 79,32     | 8,45  |        |       |       |
|                      | 2+2 Lisans<br>Tamamlama | 20 | 79,95     | 5,02  | (3,95) | 0,985 | 0,404 |
|                      | Lisans ve Üstü          | 24 | 78,70     | 8,91  |        |       |       |

\*p<0,05

Tablo 18 incelendiğinde, öğretmenlerinin, Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği tüm alt boyutları ve toplam puanlarının öğrenim düzeylerine göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir (p>0,05).

Mesleki kıdem değişkeni için Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği puanları üzerinde ANOVA testi yapılmış test sonuçları Tablo 20’de sunulmuştur.

**Tablo 20**

*Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Mesleki Kıdem Yıllarına Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup       | n  | $\bar{X}$ | ss   | sd     | F     | p     |
|-------------------|------------|----|-----------|------|--------|-------|-------|
| Eleştirel Düşünme | 1-5 yıl    | 41 | 21,65     | 2,28 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 20,91     | 2,96 | (2,96) | 0,993 | 0,374 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 21,70     | 2,35 |        |       |       |
| Meraklılık        | 1-5 yıl    | 41 | 26,31     | 2,87 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 25,27     | 3,47 | (2,96) | 1,558 | 0,216 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 26,60     | 2,27 |        |       |       |
| Soyutlama         | 1-5 yıl    | 41 | 16,29     | 1,69 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 15,62     | 2,02 | (2,96) | 1,573 | 0,213 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 16,30     | 1,82 |        |       |       |
| Motivasyon        | 1-5 yıl    | 41 | 15,92     | 1,66 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 15,31     | 1,86 | (2,96) | 2,381 | 0,098 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 16,40     | 1,07 |        |       |       |
| Toplam            | 1-5 yıl    | 41 | 80,19     | 7,18 |        |       |       |
|                   | 6-10 yıl   | 48 | 77,12     | 9,33 | (2,96) | 1,938 | 0,150 |
|                   | 11 ve üstü | 10 | 81,00     | 6,20 |        |       |       |

\*p<0,05

Tablo 20 incelendiğinde, öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği tüm alt boyutları ve toplam puanlarının mesleki kıdem yıllarına göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir (p>0,05).

Sınıf mevcudu değişkeni için, Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği elde edilen puanların farklılaşmasını incelemek için ANOVA testi yapılmış sonuçları Tablo 21’de sunulmuştur.

**Tablo 21**

*Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Sınıf Mevcuduna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin ANOVA Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup          | n  | $\bar{X}$ | ss    | sd     | F     | p     |
|-------------------|---------------|----|-----------|-------|--------|-------|-------|
| Eleştirel Düşünme | 10-20 öğrenci | 37 | 21,70     | 2,27  |        |       |       |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 20,61     | 3,21  | (2,96) | 1,773 | 0,175 |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 21,60     | 2,23  |        |       |       |
| Meraklılık        | 10-20 öğrenci | 37 | 26,54     | 2,54  |        |       |       |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 25,00     | 3,82  | (2,96) | 2,180 | 0,119 |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 25,92     | 2,82  |        |       |       |
| Soyutlama         | 10-20 öğrenci | 37 | 16,29     | 1,82  |        |       |       |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 15,50     | 1,98  | (2,96) | 1,710 | 0,186 |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 16,10     | 1,79  |        |       |       |
| Motivasyon        | 10-20 öğrenci | 37 | 15,97     | 1,48  |        |       |       |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 15,38     | 2,16  | (2,96) | 1,018 | 0,365 |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 15,64     | 1,49  |        |       |       |
| Toplam            | 10-20 öğrenci | 37 | 80,51     | 6,47  |        |       |       |
|                   | 20-30 öğrenci | 34 | 76,50     | 10,44 | (2,96) | 2,186 | 0,118 |
|                   | 30-40 öğrenci | 28 | 79,28     | 7,11  |        |       |       |

\*p<0,05

Tablo 21 incelendiğinde öğretmenlerinin, Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği tüm alt boyutları ve toplam puanlarının öğrenci mevcuduna göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir (p>0,05).

Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği alt boyut ve toplam puan ortalamalarında öğretmenlerin yaşadıkları yere göre anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir. Bu farklılıkları belirten değerler Tablo 22’de sunulmuştur.

**Tablo 22**

*Öğretmenlerin Yaratıcılığı Besleme Davranışı Ölçeği Puan Ortalamalarının Öğretmenlerin Yaşadıkları Yere Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Bağımsız Gruplar İçin t-Testi Sonuçları*

| Alt Boyut         | Grup | n  | $\bar{X}$ | ss   | t     | sd | p     |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|-------------------|------|----|-----------|------|-------|----|-------|------------|----|----|-------|------|-------|----|-------|------|----|-------|------|------------|----|----|-------|------|-------|----|-------|------|----|-------|------|------------|----|----|-------|------|-------|----|-------|------|----|-------|------|--------|----|----|-------|------|-------|----|-------|
| Eleştirel Düşünme | İl   | 63 | 21,52     | 2,44 | 1,099 | 97 | 0,275 |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                   | İlçe | 36 | 20,91     | 2,96 |       |    |       | Meraklılık | İl | 63 | 25,96 | 3,11 | 0,540 | 97 | 0,591 | İlçe | 36 | 25,61 | 3,26 | Soyutlama  | İl | 63 | 16,03 | 1,86 | 0,431 | 97 | 0,667 | İlçe | 36 | 15,86 | 1,94 | Motivasyon | İl | 63 | 15,92 | 1,67 | 1,858 | 97 | 0,066 | İlçe | 36 | 15,25 | 1,81 | Toplam | İl | 63 | 79,44 | 7,84 | 1,040 | 97 | 0,301 |
| Meraklılık        | İl   | 63 | 25,96     | 3,11 | 0,540 | 97 | 0,591 |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                   | İlçe | 36 | 25,61     | 3,26 |       |    |       | Soyutlama  | İl | 63 | 16,03 | 1,86 | 0,431 | 97 | 0,667 | İlçe | 36 | 15,86 | 1,94 | Motivasyon | İl | 63 | 15,92 | 1,67 | 1,858 | 97 | 0,066 | İlçe | 36 | 15,25 | 1,81 | Toplam     | İl | 63 | 79,44 | 7,84 | 1,040 | 97 | 0,301 | İlçe | 36 | 77,63 | 9,08 |        |    |    |       |      |       |    |       |
| Soyutlama         | İl   | 63 | 16,03     | 1,86 | 0,431 | 97 | 0,667 |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                   | İlçe | 36 | 15,86     | 1,94 |       |    |       | Motivasyon | İl | 63 | 15,92 | 1,67 | 1,858 | 97 | 0,066 | İlçe | 36 | 15,25 | 1,81 | Toplam     | İl | 63 | 79,44 | 7,84 | 1,040 | 97 | 0,301 | İlçe | 36 | 77,63 | 9,08 |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
| Motivasyon        | İl   | 63 | 15,92     | 1,67 | 1,858 | 97 | 0,066 |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                   | İlçe | 36 | 15,25     | 1,81 |       |    |       | Toplam     | İl | 63 | 79,44 | 7,84 | 1,040 | 97 | 0,301 | İlçe | 36 | 77,63 | 9,08 |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
| Toplam            | İl   | 63 | 79,44     | 7,84 | 1,040 | 97 | 0,301 |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |
|                   | İlçe | 36 | 77,63     | 9,08 |       |    |       |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |            |    |    |       |      |       |    |       |      |    |       |      |        |    |    |       |      |       |    |       |

\* $p < 0,05$

Tablo 22 incelendiğinde öğretmenlerin, tüm alt boyut puan ortalamalarının ve toplam puan ortalamalarının yaşadıkları yere göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmektedir ( $p > 0,05$ ). Ortalama puanların tüm alt boyutlar ve toplam puan için yaşadıkları yere göre yakın olduğu ve aralarındaki azda olsa oluşan puan farkının anlamlı olmadığı belirlenmiştir.

Araştırma bulgularına göre üç ölçekten elde edilen toplam puanlar için korelasyon değerleri Tablo 23'de verilmiştir.

**Tablo 23**

*Toplam Puanlara Ait Korelasyon Değerleri*

|                      |   | 21.yy Becerileri | Girişimcilik | Yaratıcılığı Besleme |
|----------------------|---|------------------|--------------|----------------------|
| 21.yy Becerileri     | r | 1                |              |                      |
|                      | p |                  |              |                      |
|                      | N | 99               |              |                      |
| Girişimcilik         | r | 0,217*           | 1            |                      |
|                      | p | 0,031            |              |                      |
|                      | N | 99               | 99           |                      |
| Yaratıcılığı Besleme | r | 0,306*           | 0,418*       | 1                    |
|                      | p | 0,002            | 0,000        |                      |
|                      | N | 99               | 99           | 99                   |

\* $p < 0,05$

Tablo 23 incelendiğinde kullanılan ölçeklere ait toplam puanlar arasındaki korelasyon katsayılarının 0,217 ile 0,418 arasında değiştiği ve hepsinin anlamlı olduğu belirlenmiştir. Hesaplanan katsayıların anlamlı çıkması ise ölçeklerin kendi aralarında ilişkili olduğu ve bu ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir.

### Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, okul öncesi öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri öğretimi, girişimci öğretmen ve yaratıcılığı besleme davranış düzeylerini belirlemek amaçlanmıştır.

Okul öncesi öğretmenlerinin, 21. yüzyıl becerileri öğretimi ölçeği toplam puan ve alt ölçek puan düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu durum, öğretmenlerin ölçeğin alt boyutları olan, Teknolojinin Yararı, İşbirliği, Yenilik ve Problem Çözme ve toplam boyutlarında 21. yy becerileri ve bu becerilerin alt boyutları olan kavramlara yüksek düzeyde katılım gösterdikleri ve bu kavramları öğretim sürecinde benimzedikleri şeklinde yorumlanabilir. Benzer bir çalışma sonucu ise, 21. Yüzyıl öğretmen becerilerinin tüm alt boyutları arasında orta düzeyde veya düşük, anlamlı ve pozitif bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir (Özdemir, 2021). 21. Yüzyıl becerileri bağlamında yapılan diğer çalışmalarda da, benzer sonuçlar saptandığı görülmektedir (Eğmir ve Çengelli, 2020; Gürültü vd., 2020; Uyar ve Çiçek, 2020; Yalçın İncik, 2020). Aynı şekilde, Kozikoğlu ve Özcanlı (2020) çalışmalarında, öğretmenlerin 21. yy öğreten becerilerinin ve mesleğe adanmışlıklarının yüksek düzeyde olduğu ortaya konmuştur. Öğretmen görüşleri açısından, nitel boyuttaki bir çalışmada ise, öğretmenlerin, 21. yüzyıl öğretmen becerilerinin, bütün alt boyutlarını, ortalamalar bazında çok yüksek bir oranda kullandıkları belirlenmiştir (Özdemir, 2021). Farklı bir çalışmada ise, okul öncesi öğretmenlerinin, öğrencilere 21. Yüzyıl becerilerinin kazandırılmasını önemsedikleri, ayrıca, hem kendilerini hem de öğrencilerini geliştirmede çaba sarf ettikleri görülmüştür (Manavoğlu, 2022).

Okul öncesi öğretmenlerinin, 21. yüzyıl becerileri öğretimine yönelik demografik değişkenler açısından bakıldığında; cinsiyete, yaşadıkları yere, öğrenim düzeylerine, öğrenci mevcuduna ve mesleki kıdem yıllarına göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir. Farklı bir çalışmada, benzer bir sonuç olarak, cinsiyet değişkeni açısından, öğretmenlerin 21. yüzyıl öğretmen becerileri boyutları üzerinde anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir (Özdemir, 2021). Diğer araştırmaların sonuçlarının da benzer olduğunu söylemek mümkündür. (Akça, 2022; Gürültü vd., 2020; Uyar ve Çiçek, 2020). Öğrenim düzeyleri açısından, benzer bir çalışma sonucu olarak, öğretmenlerin öğrenim durumları açısından, 21. yüzyıl öğretmen becerilerinin üzerinde bir farklılık olmadığı saptanmıştır (Akça, 2022; Özdemir, 2021). Mesleki kıdem alt boyutu açısından ulaşılan sonuç, 21. yüzyıl öğretmen be-

cerileri kullanımına göre, kıdem açısından, herhangi bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşan diğer çalışmalar ile paralellik göstermektedir (Akça, 2022; Gürültü vd., 2018; Uyar ve Çiçek, 2020). Yaşadıkları yer alt boyutu açısından, farklı bir örneklem olarak, benzer sonuca ulaşan bir çalışmada, coğrafya öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğrenen becerilerinin görev yaptıkları ile göre [Konya, Nevşehir, Aksaray] anlamlı düzeyde farklılık göstermediği belirlenmiştir (Akça, 2022). İlkokul öğretmenleri üzerinde yürütülen diğer bir çalışmada ise, lisansüstü eğitim yapmak isteyen öğretmenlerin, 21.yy öğreten beceri düzeylerinin daha yüksek olduğu; deneyim olarak 16 yıl ve üzeri ile 1-5 yıl arası deneyimi olan ilkökul öğretmenlerinin, 21.yy öğreten becerilerinin ve mesleğe adanmışlık daha yüksek düzeyde olduğu görülmüş, ayrıca, ilkökul öğretmenlerinin 21.yy öğreten becerileri ile mesleğe adanmışlıkları arasında ise, orta düzeyde, pozitif ve anlamlı ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Kozikoğlu ve Özcanlı, 2020).

Okul öncesi öğretmenlerinin, öğretmenlerin yaratıcılığı besleme davranışı ölçüğü toplam puan ve alt ölçek puan düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, öğretmenlerin ölçüğün yansıttığı yapılar olan Eleştirel Düşünme, Meraklılık, Soyutlama, Motivasyon alt boyutu ve toplam boyutlarında öğretmenlerin çocukların yaratıcılıklarını beslemek için gerçekleştirilen davranışlara önem verdikleri ve bu davranışların oluşmasına yardımcı olmaya eğilimli davranışlar sergiledikleri şeklinde yorumlanabilir. Literatürdeki benzer çalışmalara bakıldığında, okul öncesi öğretmenlerinin yaratıcılığın önemine inandıkları (Alkuş ve Olgan 2014; Cheung ve Leung, 2013) ve yaratıcılıklarının yüksek olduğu (Çoban, 2016) görülmektedir. Diğer taraftan, öğretmenlerin uyguladıkları etkinliklerin yaratıcılığı desteklemesi açısından yeterli olmadığını (Sönmez Ektem, 2017) ve yaratıcılığın geliştirilmesi için desteğe ihtiyaç duyduklarını belirttikleri çalışmalar (Cheung ve Leung, 2013) da yer almaktadır.

Okul öncesi öğretmenlerinin, yaratıcılığı besleme davranışlarına, demografik değişkenler açısından bakıldığında ise; cinsiyete, yaşadıkları yere, öğrenim düzeylerine, öğrenci mevcuduna ve mesleki kıdem yıllarına göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir. Benzer bir sonuç olarak, Meral ve Şahin (2019), araştırmalarının sonucunda, öğretmenlerin yaratıcı düşünme eğilimlerinin yüksek olduğunu; yaratıcı düşünme eğilimleri ile mezun olunan bölüm, yaş, çocuk sahibi olma durumu, medeni durum, sınıfında bulunan çocuk sayısı, mesleki kıdem, sınıfındaki çocukların yaşı, hizmet içi eğitimlere katılma durumu arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Aynı şekilde, Çoban ve İnan (2020), çalışmalarının sonucunda, okul öncesi öğretmenlerinin yaratıcılık düzeylerinin, tercih ettikleri öğrenme merkezlerine, çocukların gelişimlerini değerlendirme türüne, kişisel özelliklerine (cinsiyet, mezun oldukları lise türü, yaş, çocukluklarının geçtiği yerleşim birimi, anne-baba mesleği ve öğrenim durumu, kitap okuma alışkanlığı ve okul öncesi eğitim

alma), tercih ettikleri öğretim stratejilerine (yöntem veya teknikler) göre farklılık göstermediği görülmüştür. Karaçelik (2009) ise çalışmasında, okul öncesi öğretmenlerinin, yaratıcı düşünme beceri düzeylerinin esneklik boyutu ile mezun oldukları lise türünde; yaratıcı düşünme beceri düzeylerin orjinallik boyutu ile akademik yeterlilik algılarında; yaratıcı düşünme beceri düzeylerinin esneklik boyutu ile görev yaptığı sınıf mevcudu arasında farklılaşma olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Okul öncesi öğretmenlerin, girişimci öğretmen davranışları ölçeği toplam puan ve alt ölçek puan düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu durum ise, öğretmenlerin ölçeğin yansıttığı yapılar olan fırsatları tanıma, insiyatif alma ve toplam boyutlarında girişimci davranışları sergileme eğilimlerinin yüksek olduğu, ancak, risk alma alt boyutunda orta düzeyde davranışlar sergiledikleri şeklinde söylenebilir. Benzer bir sonuca bakıldığında, Demir vd., (2021), çalışmalarında, ortaokul öğretmenlerinin girişimcilik düzeyleri açısından incelendiğinde, “yüksek girişimci” oldukları, öğretmenlerin girişimcilik ile yenilikçilik puanları arasında ise orta düzeyde pozitif yönde bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Farklı bir çalışma sonucu olarak, Akyürek ve Şahin (2013), ilkökul öğretmenlerinin girişimcilik beceri düzeylerine bakıldığında, önemli bir kısmının yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Ek olarak, lisans düzeyinde konu ile ilgili dersler verilmesi önerilmiştir.

Okul öncesi öğretmenlerinin, girişimci öğretmen davranışları demografik değişkenler açısından bakıldığında ise cinsiyete, öğrenim düzeylerine ve mesleki kıdem yıllarına göre puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı belirlenmiştir. Diğer taraftan, okul öncesi öğretmenlerinin, girişimci öğretmen davranışları, yaşanılan yere göre anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir. Yani girişimcilik alt boyutu olan fırsatları tanımaya ilişkin il merkezinde yaşayan öğretmenlerin puan ortalaması, ilçe merkezinde yaşayanlara göre anlamlı olarak büyüktür. Risk Alma alt boyut puan ortalamalarının ise yaşanılan yere göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ( $t(97)= 3,602$ ;  $p<0,05$ ). Yani girişimcilik alt boyutu olan öğretmenlerin risk almaya ilişkin, il merkezinde yaşayan öğretmenlerin puan ortalaması, ilçe merkezinde yaşayanların puan ortalamalarına göre anlamlı olarak büyüktür. Bu durum, il merkezindeki risk faktörlerinin, ilçe merkezine göre daha fazla ve daha çeşitli olması şeklinde yorumlanabilir. Son olarak, Girişimci Öğretmen Davranışları Ölçeği toplam puanlarının öğretmenlerin yaşadıkları yerleşim yerlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ( $t(97)= 2,850$ ;  $p<0,05$ ). Benzer şekilde il merkezinde yaşayan öğretmenlerin ilçe merkezinde görev yapan öğretmenlere göre toplam puan ortalamaları anlamlı şekilde daha yüksektir. Bu sonuca göre, öğretmenlerin il merkezinde eğitim sektörüne bağlı olarak girişimcilik fırsatlarının ve farkındalıklarını sağlayan uyarıların, ilçe merkezine göre daha fazla olabileceği düşünülebilir. Akyürek ve Şahin (2013) çalışmaların-

da, ilkokul öğretmenlerinin, yeterli düzeyde girişimcilik becerisini kazandırılabilmesi için okuldaki ekonomik ve fiziki unsurların, eğitim araç gereçlerinin, özetle, çevresel şartların olumlu olarak iyileştirilmesi görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Diğer bir değişken olarak, okul öncesi öğretmenlerinin girişimci öğretmen davranışları, sınıf mevcudlarına göre anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir. Karşılaştırma sonuçlarına göre, sınıf mevcudu 10-20 öğrenci olan öğretmenlerin puan ortalamalarının, sınıf mevcudu 20-30 öğrenci olanlara göre ve sınıf mevcudu 30-40 öğrenci olanların sınıf mevcudu 20-30 öğrenci olanlara göre anlamlı olarak büyük olduğu görülmüştür. Sınıftaki öğrenci sayısı, öğretmenlerin eğitimdeki gelişmeleri yakından takip etmesini ve öğretim sürecine taşınması sürecinde belirleyici bir etken olarak yorumlanabilir. Aynı şekilde, bir çalışmada, ilkokul öğretmenlerine göre, yeterli düzeyde girişimcilik becerilerinin kazandırılmamasının nedenlerine bakıldığında, ilk sırada velilerin ilgisizliği yer alırken, okuldaki öğrenci sayısının fazlalığı, okuldaki spor salonu, kütüphane, toplantı ve gösteri salonu, laboratuvar vb. yetersiz olması diğer etkenler olarak belirtilmiştir (Akyürek ve Şahin, 2013).

Ölçeklerin kendi aralarında ilişkili olduğu ve bu ilişkinin anlamlı olduğunu belirlenmiştir. Bu ilişkinin anlamlı olmasının nedeni ise, 21. Yüzyıl becerileri bağlamında, bu becerilerin birbirlerinin gelişimini olumlu yönde etkiledikleri söylenebilir. Genel olarak sonuçlara bakıldığında, okul öncesi öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri öğretimi, girişimci öğretmen ve yaratıcılığı besleme davranış düzeylerinin, ortalamanın üzerinde ve iyi düzeyde olduğunu söylemek mümkündür.

### Öneriler

- Bu çalışmada, okul öncesi öğretmenleri örneklem olarak seçilmiştir, diğer çalışmalar farklı öğrenim kademelerinde görev yapan öğretmenler açısından araştırılabilir.
- Bu çalışmada, veri toplama araçları olarak 21. yüzyıl becerileri öğretimi, girişimci öğretmen ve yaratıcılığı besleme davranış ölçekleri kullanılmış, diğer bağımlı değişkenlerin (eleştirel, yenilikçi, iletişim becerileri vb.) incelenmesi önerilebilir.
- Kamu kurumunda çalışan okul öncesi öğretmenlerin bu becerilerin kullanımlarını arttırmak amaçlı, ekonomik destekler sağlanabilir, sınıflardaki öğrenci sayıları azaltılmaya çalışılabilir.
- Öğretmenlerin girişimcilik becerilerine yönelik karşılaştıkları sorunlar ve yaptıkları uygulamalara ilişkin nitel araştırmalar yapılabilir.



- MEB tarafından eğitimde kalite çalışmaları kapsamında yaratıcılık ve yaratıcılığı etkileyen eğitim ortamlarının oluşturulması gibi konularda öğretmenlere kendilerini geliştirebilecekleri hizmet içi eğitimler düzenlenebilir.
- Okul öncesi öğretmenlerinin çocuklarda yaratıcı düşünme becerilerini desteklemeye ilişkin yaptıkları okul içi ve okul dışı uygulamaların araştırıldığı çalışmalar yapılabilir.

### Kaynakça

- Akkaya, R., ve Çetin, M. (2022). Girişimci öğretmen davranışları ölçeği: Bir ölçek uyarlama çalışması. *Millî Eğitim*, 51(234), 1473-1490.
- Aktaş, İ. (2022). Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(12), 187-203.
- Akyürek, Ç., ve Şahin, Ç. (2013). İlkokul öğretmenlerinin girişimcilik becerisine ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Ekev Akademi Dergisi*, 17(57), 51-68.
- Alkuş, S., ve Olgan, R. (2014). Pre-service and in-service preschool teachers' views regarding creativity in early childhood education. *Early Child Development and Care*, 184(12), 1902–1919.
- Arslan, Ö. (2022). *Okul öncesi öğretmen adaylarının 21. yy beceri öz yeterlikleri ile öğrenme kavramı ve küçük çocukları yaşama hazırlamak hakkındaki görüşleri* [Yüksek lisans tezi]. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trakya Üniversitesi.
- Bal, M. (2022). *Okul öncesi öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri yeterlilik algıları ile stem uygulamaları öğretmen öz-yeterliklerinin incelenmesi* [Full Papers/Tam Metin Bildiriler]. DILET2022 The 4th International Conference on Distance Learning and Innovative Educational Technologies, Başkent Üniversitesi.
- Borasi, R. and Finnigan, K. (2010). Entrepreneurial attitudes and behaviors that can help prepare successful change-agents in education. *The New Educator*, 6(1), 1-29.
- Bulut, İ. (2022). Okul öncesi öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin bir yordayıcısı olarak yaratıcı düşünme eğilimleri. *Euroasia Journal Of Social Sciences & Humanities*, 9(29), 50-74 Doi Number:<http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7497242>.
- Büyüköztürk, Ş. (2005). Anket geliştirme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 133-151.

- Büyüköztürk, Ş. (2012). Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Çokluk, Ö., Köklü, N. (2014). Sosyal bilimler için istatistik. (15. baskı). Pegem.
- Cerit, Y. (2008). Öğretmen kavramı ile ilgili metaforlara ilişkin öğrenci, öğretmen ve yöneticilerin görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(4), 693-712.
- Cheung, R. H. P., and Leung, C. H. (2013). Preschool teachers' beliefs of creative pedagogy: Important for fostering creativity. *Creativity Research Journal*, 25(4), 397-407.
- Clark, D. D. (2008). *A study of West Virginia teachers: Using 21st century tools to teach in a 21st century context* [Yayımlanmamış doktora tezi]. <http://mds.marshall.edu/etd/> den alınmıştır.
- Çelebi, M., ve Altuncu, N. (2019). 21. yüzyıl becerilerinin İngilizce öğretim programındaki yeri. 6. *Uluslararası Multidisipliner Çalışmaları Kongresi Bildiriler Kitabı* (ss. 231-244). 26-27 Nisan, Gaziantep, Türkiye.
- Çetingöz, D., Bakırcı B., ve Konur, Ö. (2023). Okul öncesi öğretmenlerinin yaratıcılığı geliştiren eğitim ortamları oluşturma deneyimlerinin incelenmesi. *Ege Eğitim Dergisi*, 24(3), 280-297. <https://doi.org/10.12984/egeefd.1290916>.
- Çiçekler-Yıldız C. (2021). Öğretimde yaratıcılık ölçeği'nin geçerlik-güvenirlilik çalışması ve okul öncesi öğretmenlerinin 48-72 aylar arasındaki çocukların yaratıcılıklarını destekleme durumlarının farklı değişkenler açısından incelenmesi [Yüksek Lisans Tezi]. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Çoban, Ç., ve İnan, H. Z. (2020). Okul öncesi öğretmenlerinin yaratıcılık düzeylerinin incelenmesi. *Ekev Akademi Dergisi*, (83), 137-163.
- Dağhan, G., Nuhoglu Kibar, P., Menzi Çetin, N., Telli, E., ve Akkoyunlu, B. (2017). Bilişim teknolojileri öğretmen adaylarının bakış açısından 21. yüzyıl öğrenen ve öğretmen özellikleri. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 7(2), 215-215. <https://doi.org/10.17943/etku.305062>.
- Demir, A., Karataş, İ.H., Metin, K. G. (2021). Ortaokul öğretmenlerinin girişimcilik ve yenilikçilik düzeyleri: betimsel bir araştırma. *Medeniyet Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 76-98.
- Deniz, K. Z. (2020). Herkes için istatistikolay. Nobel.

- Eğmir, E., Çengelli, S. (2020). Öğretmenlerin 21. yüzyıl öğretim becerilerinin yansıtıcı düşünmeyi uygulama becerilerini yordama gücü. *Tarih Okulu Dergisi*, 13(45), 1045-1077. <http://dx.doi.org/10.29228/Joh41513>.
- European Commission (2018). *Developing key competencies all for throughout life*. [https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-librarydocs/factsheetkey-competences-lifelong-learning\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-librarydocs/factsheetkey-competences-lifelong-learning_en.pdf)
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS*. Sage.
- Gürel, A. H., ve Arslan, K. (2023). Okul öncesi öğretmen adaylarının yaratıcı düşünme beceri düzeylerinin belirlenmesi ve çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 14(2), 1014- 1034. DOI. 10.51460/baebd.1344310
- Gürültü, E., Aslan, M., ve Alcı, B. (2020). Ortaöğretim öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri kullanım yeterlikleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(4), 780-798.
- International Society for Technology in Education (ISTE). (2017). *ISTE standards for educators: Empowered Professional*. <https://www.iste.org/standards>' dan alınmıştır.
- Jia, Y., Oh, Y. J., Sibuma, B., LaBanca, F., ve Lorentson, M. (2016). Measuring twenty-first century skills: Development and validation of a scale for in service and pre-service teachers. *Teacher Development*, 20(2), 229-252.
- Karaçelik, S. (2009). *Okul öncesi öğretmenleri ve öğretmen adaylarının yaratıcı düşünme beceri düzeylerinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla Üniversitesi.
- Karakaya, İ. (2012). Bilimsel araştırma yöntemleri. A. Tanrıoğen (Edt.), *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Anı yayıncılık.
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar ilkeler teknikler (gözden geçirilmiş 31. baskı)*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Kardeş, S. (2020). Okul öncesi eğitim programının 21. yüzyıl becerileri ve STEAM eğitimi bağlamında incelenmesi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 16(2), 109-119. doi: 10.17244/eku.703361.
- Keleş, M. B. ve Akcanca, N. (2023). Okul öncesi öğretmen adaylarının girişimcilik özelliklerinin incelenmesi: Açıklayıcı ardışık desen çalışması. *Trakya Eğitim Dergisi*, 13(2), 869-892.

- Kennedy, I. G., Latham, G., and Jacinto, H. (2016). *Education skills for 21st Century teachers: Voices from a global online educators' forum*. Cham: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-22608-8>.
- Kent, C. A. (1990). *Entrepreneurship education: current developments, future directions*. Greenwood Publishing Group.
- Kozikoğlu, İ., ve Özcanlı, N. (2020). Öğretmenlerin 21. yüzyıl öğretme becerileri ile mesleğe adanmışlıkları arasındaki ilişki. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 9(1), 270-290. <http://dx.doi.org/10.30703/cije.579925>
- Lemov, D. (2010). *Teach like a champion: 49 techniques that put students on the path to college (K-12)*. John Wiley & Sons.
- Manavoğlu-Güney, A.(2022). *Okul öncesi öğretmenlerinin öğrencilerine kazandırmaya çalıştığı 21. yüzyıl becerileri* [Tezsiz yüksek lisans]. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Meral, S. E., ve Şahin, F. T. (2019). Okul öncesi öğretmenlerinin yaratıcı düşünme eğilimleri. *OPUS International Journal of Society Researches*, 13(19), 311-331.
- MEB 2023 Eğitim Vizyonu Belgesi. (2019). <http://meb.gov.tr/>: <http://2023vizyonu.meb.gov.tr/>
- Millî Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı (MEB EARGED). (2001). *21. yüzyıla girerken türk eğitim sisteminin ihtiyaç duyduğu çağdaş öğretmen profili*. Millî Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2017). *Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri*. Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü [http://oygm.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar/2017\\_12/11115355\\_YÜZYILRETMENLYK\\_MESLEYÜZYIL\\_GENEL\\_YETERLYKLERY.pdf](http://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/11115355_YÜZYILRETMENLYK_MESLEYÜZYIL_GENEL_YETERLYKLERY.pdf)
- National Institute of Education (NIE). (2009). *A teacher education model for the 21st century*. National Institute of Education. [https://www.nie.edu.sg/docs/default-86-source/td\\_practicum/te21---v3sk.pdf](https://www.nie.edu.sg/docs/default-86-source/td_practicum/te21---v3sk.pdf)
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd Edition). McGraw-Hill.
- Özdemir, Ç., Bayhan, M., Bayhan, L. M., and Bedir, M. (2023). Girişimcilik hakkında öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi. *International Academic Social Resources Journal*, (e-ISSN: 2636-7637), 8, 54; 3854-3868. DOI: <http://dx.doi.org/10.29228/ASRJOURNAL.71828>.

- Özdemir, N.(2021). *Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğretmen becerilerinin incelenmesi (Bursa İli Örneği)* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Özden, D. Ö., Tayşi, E. K., Şahin, H. K., Kaya, S. D., ve Bayram, F. Ö. (2018). Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerine yönelik yeterlik algıları: Kütahya örneği. *Turkish Studies, 13*, 27.
- Özyurt, M. (2020). 21. yüzyıl becerileri öğretimi ölçeğinin Türk kültürüne uyarlanması: Geçerlik güvenilirlik çalışması. *OPUS International Journal of Society Researches, 16*(30), 2568-2594.
- Partnership for 21st Century Skills (P21). (2008). 21st century skills, education & competitiveness:A resource and policy guide. Tucson. AZ: Author. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED519337.pdf>
- Partnership for 21st Century Learning (P21). (2019). P21 framework for 21st Century learning definitions. Columbus, Ohio: Battelle for Kids. <http://www.battelleforkids.org/networks/p21>
- Pradhan, J. S. (2011). Restructing teacher education in 21st Century. *International Journal of Education and Allied Sciences, 3*(2), 17–20. [http://0212urvbd.yhttp.ed.s.a.ebscohost.com.proxy.uludag.deep-knowledge.net/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=a2f4ee95-67a4-4a95-b51c-3a72acf\\_de6d3%40sdc-v-sessmgr03](http://0212urvbd.yhttp.ed.s.a.ebscohost.com.proxy.uludag.deep-knowledge.net/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=a2f4ee95-67a4-4a95-b51c-3a72acf_de6d3%40sdc-v-sessmgr03) ‘den alınmıştır.
- Rotherham, A. J., and Willingham, D. (2009). To work, the 21st century skills movement will require keen attention to curriculum, teacher quality, and assessment. *Educational Leadership, 9*(1), 15-20.
- Saavedra, A. R., and Darleen Opfer, V. (2012). Learning 21st-century skills requires 21st-century teaching. *The Phi Delta Kappan, 94* (2), 8-13. <http://www.jstor.org/stable/41763587> ‘den alınmıştır.
- Sadıç, T., ve Alcı B. (2021). Öğretmenlerin yaratıcılığı besleme davranışı ölçeğinin türkçeye uyarlanması: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi, 10*(3), 1203-1214.
- Schleicher, A. (2019). *Dünya okulu: 21. yüzyılın okul sistemi nasıl kurgulanmalı.* (Çev. Ş. Karadeniz). Mentora Yayıncılık.
- Sharma, E., ve Sharma, S. S. (2018). Creativity nurturing behaviour scala for teachers. *International Journal of Educational Management, 6*(32), 1016-1028.

- Sönmez-Ektem, I. (2017). Okul öncesi öğretmen adaylarının görüşlerine göre uygulama okullarındaki etkinliklerin yaratıcılık bağlamında değerlendirilmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 26, 523-547.
- Sün, İ., Sün, E., Arslan, N., ve Keskin, Y. (2023). Öğretmenlerin girişimcilik becerileri konusunda görüşleri. *International Academic Social Resources Journal*, (e-ISSN: 2636-7637),8, 54; 3890-3899. DOI: <http://dx.doi.org/10.29228/AS-RJOURNAL.71952>.
- Şentürk, Y. (2022). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin girişimcilik eğitimine ilişkin görüşleri. *International Journal of Humanities and Art Researches*, 7, 2, EOI: <http://eoi.citefactor.org/10.11243/ijhar.07.02.07>.
- Tabachnick, B. G., and Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics*. Pearson Education.
- Uyar, A., ve Çiçek, B. (2020). Farklı branşlardaki öğretmenlerin 21.yüzyıl becerileri. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, 9, 1–11. <https://doi.org/10.21733/ibad.822410>
- Van Dam, K., Schipper, M. ve Runhaar, P. (2010). Developing a competency-based framework for teachers entrepreneurial behaviour. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 965-971.
- Yaman, A. (2023). Okulöncesi eğitimde girişimcilik ve sosyal girişimcilik eğitim. *Jinens*, 2(1), 68-92.
- Yılmaz, Z., Yelken, T. Y., ve Tanrıseven, I. (2019). *Okul öncesi öğretmenlerinin yaratıcı öğrenme ortamı değerlendirmeleriyle özerklik davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Investigation of The Relationship Between Creativity Learning Environment Assesment and Autonomy Behaviors of Preschool Teachers. Proceeding Book, 60.