

Korrelation zwischen Selbstwirksamkeit und Sprachleistung in Deutsch als Fremdsprache (DaF)

Ahmet Tanır , İskenderun



 <https://doi.org/10.37583/diyalog.1312836>

Abstract (Deutsch)

Das Hauptziel dieser Studie ist die Untersuchung der Korrelation zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit der türkischen StudentInnen und ihren Sprachleistungen in Deutsch als Fremdsprache (DaF). Darüber hinaus wurden die Deutsch-Selbstwirksamkeitswerte der StudentInnen nach Geschlecht und Fachbereichsvariablen analysiert. Die Studie wurde mit insgesamt 217 StudentInnen durchgeführt, die an der Fakultät für Luftfahrt und Tourismus einer staatlichen technischen Universität in der Türkei studieren. Zur Datenerhebung wurden die Skala der Deutsch-Selbstwirksamkeit und der Deutsch-Leistungstest verwendet. Die Ergebnisse zeigten, dass die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen auf einem mittleren Niveau lag und sich die Selbstwirksamkeit in Bezug auf die vier Dimensionen der Skala für Sprachkenntnisse nicht nach Geschlecht und Fachbereich unterschied. Darüber hinaus wurde ein positiver Zusammenhang zwischen den Deutsch-Selbstwirksamkeitsüberzeugungen und den Sprachleistungen im Deutschen festgestellt. Darüber hinaus zeigten die Ergebnisse der multiplen Regressionsanalysen, dass die vier grundlegenden Sprachkompetenzen die Deutsch-Sprachleistungen der türkischen StudentInnen statistisch signifikant vorhersagen. Die höchste Vorhersagekraft hatte dabei das Hören. Es folgten Sprechen, Lesen und Schreiben.

Schlüsselwörter: *Selbstwirksamkeit, Sprachleistung, Deutsch als Fremdsprache, Korrelation, StudentInnen.*

Abstract (English)

Correlation between self-efficacy and academic performance in German as a foreign language (GFL)

The main purpose of this study is to investigate the correlation between Turkish students' German self-efficacy and their language performance scores in German as a Foreign Language (GFL). In addition, students' German self-efficacy scores were analyzed according to gender and subject area variables. The study was conducted with a total of 217 students studying at the Faculty of Aviation and Tourism of a state technical university in Turkey. The German Self-Efficacy Scale and the German Achievement Test were used to collect data. The results showed that students' German self-efficacy was at a moderate level and self-efficacy did not differ by gender and department in relation to the four dimensions of the self-efficacy scale. In addition, a positive relationship was found between German self-efficacy beliefs and language performance in German. Moreover, the multiple regression analysis results showed that the four basic language skills of the self-efficacy scale were statistically significant predictors of Turkish students'

German language performance. Listening had the highest predictive power. This was followed by speaking, reading, and writing.

Keywords: *self-efficacy, language performance, German as a foreign language, correlation, university students.*

EXTENDED ABSTRACT

The aim of this study is to determine the effect of students' German self-efficacy on their German language achievement. In addition, it was also investigated whether there is a significant difference or not in German self-efficacy according to department and gender variables. The participants were 217 students in their final year at the Faculty of Aviation and Tourism of a state technical university in Turkey. Their ages were between 22-24 years old, and their native language was Turkish. They were learning English as a second language and German as a third language. The research adopted a non-experimental quantitative descriptive research method. German self-efficacy scale and German achievement test were used as data collection tools. At the end of the research, five important results were obtained.

First, it was found that students' German self-efficacy was at a medium level. That is, students have a medium level of confidence in studying German. Therefore, this could be considered as a satisfying result. Because it means that the students took learning German seriously even though they were studying in different fields of specialization and learning German as a third language after English. Moreover, the fact that the students who participated in the study are students of aviation and tourism faculties means that they consider German as essential for their profession. Therefore, students have positive beliefs and expectations about learning German. These results are in line with Bandura's (1977) theory that individuals with moderate and high levels of self-efficacy beliefs are persistent in accomplishing a task and may have a broad vision of how to cope with the challenges they will face in the process of learning German.

Second, the results showed that there was no significant difference between students' German self-efficacy according to gender. Both males and females had similar levels of general German self-efficacy. Therefore, male students and female students had the same level of beliefs about coping with learning difficulties in German as a foreign language. This may be due to the factor of the German as a foreign language teacher. In other words, the teaching style, the instructional materials designed and the positive teacher-student relationship. However, in terms of the four dimensions of German self-efficacy, female students showed a higher level of self-efficacy in listening, reading, and speaking skills than male students. Male students, on the other hand, had higher mean values only in writing skills. It can be said that female students have stronger self-confidence and more determination to work harder in active and passive language skills, whereas male students attempt to be effective only in active skills.

Thirdly, the results show that there is no significant difference in the self-efficacy levels of the students according to their majors. Naturally, the students had a high level of professional awareness and were aware that learning German would provide a significant advantage in their future professional lives. Therefore, it can be argued that rather than being in different disciplines, self-efficacy beliefs are entirely related to the intrinsic motivation and self-regulation skills of individuals' determination and belief to succeed in the face of a challenging task.

Fourth, a strong positive correlation was found between German self-efficacy and German language performance. Thus, this study showed that self-efficacy has a significant impact on learning German. There is a parallel relationship between the level of belief in self-efficacy and language performance. If a learner's self-efficacy in learning German is low, it is expected that his/her German language performance will be low.

Finally, the extent to which the four core dimensions of German self-efficacy influence German language achievement. The results of the multiple regression analysis showed that the four language skills - reading, listening, writing, and speaking - had almost equal predictive effects on German language achievement. However, listening and speaking had a greater effect than reading and writing. Therefore, this result of the study shows that listening activities have a significant effect on the development of speaking skills in the German learning process. In addition, reading skills can also improve students' success in producing written texts. In this context, the language skills that should be prioritized in improving German language performance should be listening, speaking, reading, and writing respectively. Learning environments and course materials should be designed in this order.

Einleitung

Wer in der Türkei Deutsch lernt, steht vor vielen Schwierigkeiten. Insbesondere verbringen die Lernenden viel Zeit mit dem Vokabeln- und Grammatiklernen und haben nicht viele Möglichkeiten, Deutsch zu üben. Aber wichtiger ist noch, dass die Zeit, das Budget und die akademischen Studienanreize für den Deutschunterricht sehr begrenzt sind, da Englisch weltweit die am häufigsten gelernte Fremdsprache ist (Tanır 2020: 141). Diese Schwierigkeiten können dazu führen, dass die Lernenden eine geringe Einstellung und Motivation zum Erlernen von Deutsch als Fremdsprache (DaF) zeigen. Genau aus diesem Grund haben die Lernenden vielleicht nicht den Mut, d. h. die Selbstwirksamkeit, ihre Fähigkeit zu demonstrieren, eine bestimmte Aufgabe im DaF-Lernprozess zu erledigen.

Selbstwirksamkeit ist definiert als die Einschätzung einer Person, dass diese in der Lage ist, eine bestimmte Aufgabe mit den ihr zur Verfügung stehenden Fähigkeiten zu bewältigen (Bandura 1977: 191). Psychologen gehen davon aus, dass Wirksamkeitsüberzeugungen die Entscheidungen, die Anstrengungen und das Durchhaltevermögen, die Widerstandsfähigkeit gegenüber Schwierigkeiten, die Denkprozesse, den emotionalen Zustand und die Erfolge einer Person beeinflussen können. Außerdem wird behauptet, dass Selbstwirksamkeitsüberzeugungen den Erfolg besser vorhersagen können als frühere Leistungen, Fähigkeiten oder Kenntnisse (Schunk 1991: 217). Die Forschung hat gezeigt, dass ein positiver Zusammenhang zwischen Selbstwirksamkeit und Sprachleistung besteht. Unabhängig von Variablen wie Alter, Geschlecht, Fachrichtung, Disziplin und Land weisen Lernende mit einem höheren Selbstwirksamkeitsgefühl bessere Sprachleistungen auf. So zeigen beispielsweise Jugendliche, die Mathematik- und Naturwissenschaftskurse belegen (z. B. Louis / Mistele 2011), und StudentInnen, die Wirtschaftskurse belegen und eine hohe Selbstwirksamkeit aufweisen, nachweislich bessere Sprachleistungen in ihren Fächern (z. B. Amil 2000). Auch für den Fremdsprachenunterricht wurde in fast allen Studien nachgewiesen, dass die Selbstwirksamkeit eng mit den Sprachlernleistungen der Lernenden verbunden ist. Die Literatur über den Fremdsprachenunterricht wurde jedoch mit Studien belegt, die die Beziehung zwischen Selbstwirksamkeitsstudien, englischen Selbstwirksamkeitsüberzeugungen und Sprachleistungen in der Türkei sowie auf der ganzen Welt untersuchen, und zwar in direktem Verhältnis zu der Tatsache, dass Englisch die entscheidende Sprache bei der Schaffung einer wirtschaftlichen, soziokulturellen und akademischen Datenbank in der Welt ist. Neben Englisch ist Deutsch in der Türkei, wie in vielen anderen Ländern auch, die am häufigsten unterrichtete Fremdsprache. Allerdings scheint die Forschung, die die Beziehung zwischen den Selbstwirksamkeitsüberzeugungen von Lernenden im DaF-Kontext und ihren Sprachleistungen im Deutschen untersucht, weder in der Türkei noch anderswo viel Aufmerksamkeit erhalten zu haben. Bisherige Studien (z. B. Aydın 2013; Busse 2013; Akpınar Dellal / Akın 2016; Can 2020) haben sich darauf konzentriert, ob es eine Beziehung zwischen der Motivation und der Selbstwirksamkeit von Lernenden in Abhängigkeit von der Geschlechtsvariable gibt. Daher muss die Auswirkung der Deutsch-Selbstwirksamkeit, die sich auf die Einschätzung der Lernenden bezüglich der

Bewältigung einer Aufgabe bezieht, auf die Sprachleistungen in DaF (sprachliche Grundfertigkeiten; Lesen, Schreiben, Sprechen, Hören) untersucht werden. Darüber hinaus ist anzumerken, dass die Selbstwirksamkeit in anderen akademischen Disziplinen der wichtigste Prädiktor für das Engagement beim Lernen ist (Schunk u. a. 2008: 321). So berichtete Busse (2013: 392), dass die Selbstwirksamkeitsüberzeugungen der englischsprachigen DaF-StudentInnen niedrig waren und sich nicht verbesserten, und - was am besorgniserregendsten ist - ihre Selbstwirksamkeitsüberzeugungen beim Sprechen und Hören im Deutschen weiter abnahmen. Somit ist die Selbstwirksamkeit eines der Schlüsselemente, die zur Vorhersage des Erfolgs oder Misserfolgs der DaF-Lernenden herangezogen werden können. Daher zielt diese Studie darauf ab, diese Lücke in der Literatur zu schließen, indem sie die Beziehung zwischen den Deutsch-Selbstwirksamkeitsüberzeugungen türkischer StudentInnen und ihren Sprachleistungen im Deutschen untersucht.

Die Literatur bietet Lehrenden eine enorme Orientierungshilfe bei der Nutzung der Selbstwirksamkeit für den Lernerfolg in fast allen Fächern und bei der genauen Vorhersage der Reaktionen der StudentInnen auf Lernaufgaben und der Qualität der Lernergebnisse. Die Ergebnisse der vorliegenden Studie werden Deutschlehrende dazu ermutigen, Unterrichtsmethoden zu entwickeln, die die Deutsch-Selbstwirksamkeit und das Selbstvertrauen der StudentInnen steigern können.

Theoretische Grundlagen

Zum Begriff der Selbstwirksamkeit

Selbstwirksamkeit ist ein Begriff, der erstmals 1977 von Albert Banduras sozialer kognitiver Theorie abgeleitet wurde und „sich auf den Glauben einer Person an ihre Fähigkeit bezieht, Handlungspläne zu organisieren und auszuführen, die zur Bewältigung möglicher Situationen notwendig sind“ (Bandura 1995: 2). Der Begriff der Selbstwirksamkeit ermöglicht ein besseres Verständnis des menschlichen Verhaltens, indem es die kognitive Verarbeitung in Beziehung setzt, die im dualistischen Denkmodell des Behaviorismus fehlt (Breker 2016: 27). Selbstwirksamkeit beeinflusst die Auswahl der Aufgabe, den Aufwand, der für die Aufgabe betrieben wird, und die Ausdauer bei der Aufgabe (Wang u. a. 2018). Genauer gesagt, beeinflusst sie den emotionalen Zustand, die Motivation (Schunk / Pajares 2002; Choi 2005; Busse 2015) und die Leistung eines Individuums aus (Pekrun / Stephens 2012; Schnell u. a. 2015) und bestimmt somit weitgehend, welche Verhaltensweisen Individuen wählen und wie sie auf ihre Umwelt reagieren (Nguyen u. a. 2022: 103).

Die akademische Forschung (z. B. Lazarus / Folkman 1984; Breker 2016; Inozemtseva 2016) hat herausgefunden, dass mit zunehmender Selbstwirksamkeit der Lernenden auch ihre situative Angst abnimmt. Wenn die Angst abnimmt, steigt die Selbstwirksamkeit der Lernenden und sie sind bereit, sich mehr anzustrengen und bei den von ihnen gewählten akademischen Aufgaben ausdauernder zu sein (Wang u. a. 2018). Allerdings weist die Selbstwirksamkeit je nach Fachbereich und Kontext eine

multidimensionale Eigenschaft auf. Ein Lernender mit hoher Selbstwirksamkeit in den Naturwissenschaften hat zum Beispiel nicht unbedingt ein ähnliches Niveau in den Sozialwissenschaften. Die Selbstwirksamkeitsüberzeugungen von Sprachenlernenden können nämlich in den verschiedenen Sprachen unterschiedlich ausgeprägt sein. Daher ist der Kern der Selbstwirksamkeit das Ausmaß, in dem die Lernenden Vertrauen in ihre eigenen Verhaltensfähigkeiten in verschiedenen Lernsituationen haben, und ist einer der effektivsten Prädiktoren, die zur Vorhersage des Lernerfolgs und der Lernerhaltung einer Person verwendet werden können.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Selbstwirksamkeit als eine der wichtigsten emotionalen Ressourcen ein wichtiger intrinsischer Motivationsfaktor ist, der das Lernen beeinflusst. Je stärker die Selbstwirksamkeit der DaF-Lernenden ist, desto höher sind ihre Ziele und desto stärker sind ihre Denk-, Strategieentwicklungs- und Anwendungsfähigkeiten sowie ihre Sprachleistungen zu erwarten.

Selbstwirksamkeit und fremdsprachliche Leistungen

Die Bewertung der Selbstwirksamkeit der Lernenden in der Zielsprache ist entscheidend für die Vorhersage der fremdsprachlichen Leistungen und die Gestaltung künftiger Lernprogramme und -methoden. Die Forschung hat gezeigt, dass die Selbstwirksamkeit der Lernenden in der Zielsprache eng mit ihren tatsächlichen Sprachkenntnissen zusammenhängt und ein wichtiger Prädiktor für die Sprachleistung ist (Brady-Amoon / Fuertes 2011: 436). Die Beziehung zwischen Selbstwirksamkeit und Sprachleistung im fremdsprachlichen Kontext konzentriert sich jedoch auf Englisch als Zweit- oder Fremdsprache.

Untersuchungen zur Selbstwirksamkeit und zu Sprachleistungen in Englisch als Zielsprache deuten auf eine starke Korrelation mit grundlegenden Sprachkenntnissen hin. Rahimi und Abedini (2009: 21) fanden beispielsweise heraus, dass die Selbstwirksamkeit beim Hörverstehen der englischen Sprache signifikant mit den Fähigkeiten zum Hörverstehen zusammenhängt. Andererseits untersuchte Todaka (2013: 363) die Beziehung zwischen Selbstwirksamkeit und der Angst vor dem Gebrauch einer Fremdsprache. Er berichtete, dass Fremdsprachenlerner, obwohl sie sich selbst für fähig halten, in Zukunft kompetente Fremdsprachenlerner zu werden, sich nervös fühlen, wenn sie in einer Fremdsprache kommunizieren, und kein Vertrauen in ihre sprachlichen Fähigkeiten haben. Im Gegensatz dazu fanden Nyugen u. a. (2022: 109) einen signifikanten Zusammenhang zwischen der Selbstwirksamkeit vietnamesischer StudentInnen beim Englischlernen und ihren Sprachleistungen im Englischen. Die Ergebnisse zeigten den Einfluss des Selbstvertrauens auf das Erlernen der englischen Sprache. Demnach führt eine geringe Selbstwirksamkeit eines Studierenden zu einem Rückgang seiner schulischen Leistungen.

Allerdings wirken sich die Lehrmethoden und die geförderten Lernumgebungen auf die Selbstwirksamkeit der Lernenden und ihre Sprachleistungen aus. Wenn die Selbstwirksamkeit der Lernenden abnimmt, sinkt auch ihr Selbstvertrauen, was zu einem

Rückgang der Sprachleistungen führt. Darüber hinaus besteht möglicherweise ein schwacher Zusammenhang zwischen der Selbstwirksamkeit in einer gemeinsamen Zielsprache und den Sprachleistungen von Studierenden mit kulturellen Unterschieden und unterschiedlichem Sprachhintergrund. So führten Wang u. a. (2013: 183) eine Befragungsstudie mit 200 chinesischen und 160 deutschen Hochschulstudierenden durch, um den Einfluss der English-Selbstwirksamkeit auf ihre Englischkenntnisse zu untersuchen. Die Ergebnisse zeigten, dass chinesische Studierende zwar geringere Selbstwirksamkeitsüberzeugungen angaben, ihre Englischkenntnisse sich aber nicht signifikant von denen deutscher Studierender unterschieden. In ähnlicher Weise untersuchten Berman und Cheng (2010: 37) die Beziehung zwischen TOEFL-Ergebnissen und Notendurchschnitt von Studierenden und Hochschulabsolventen, deren Muttersprache Englisch ist. Sie fanden heraus, dass Studierende, deren Muttersprache nicht Englisch war, höhere TOEFL-Ergebnisse hatten als Studierende, deren Muttersprache Englisch war, aber ihr Notendurchschnitt war niedriger als der ihrer Kommilitonen, während Studierende, deren Muttersprache nicht Englisch war, genauso gut abschnitten wie ihre Kommilitonen im Grundstudium. Im Gegensatz dazu fanden Zhu u. a. (2020: 2343) einen signifikanten Zusammenhang zwischen der englischen Selbstwirksamkeit und den Sprachleistungen. Die Ergebnisse zeigten, dass chinesische StudentInnen dem Erlernen der englischen Sprache immer mehr Aufmerksamkeit schenken und aufgrund der gestiegenen Studienzeiten und verbesserten Lernmöglichkeiten zunehmend selbstbewusster in Bezug auf ihre Sprachleistungen sind. Die Studie ergab auch, dass die Selbstwirksamkeit der StudentInnen beim Hören und Sprechen der englischen Sprache geringer ist als beim Schreiben und Lesen. Dies wird darauf zurückgeführt, dass Englisch in China als Fremdsprache gelernt wird und die Studierenden weniger Zeit haben, das Hören und Sprechen zu üben, während das Lesen und Schreiben in vielen Prüfungen üblich ist.

Daher liefern diese Studien widersprüchliche Ergebnisse hinsichtlich der Beziehung zwischen englischer Selbstwirksamkeit und akademischer Selbstwirksamkeit. Allerdings haben diese Studien erfolgreich die enge Beziehung zwischen Selbstwirksamkeit der Lernenden und ihren Sprachleistungen nachgewiesen. Darüber hinaus kann man nicht sagen, dass diese Studien die Beziehung zwischen der Selbstwirksamkeit in der Zielsprache und der tatsächlichen Sprachleistung direkt testen. Darüber hinaus wurde keine der oben genannten Studien im Kontext von Deutsch als Fremdsprache durchgeführt. Um dieses Forschungsdefizit zu bearbeiten und den Zusammenhang zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit und den Sprachleistungen im Deutschen zu untersuchen, wurden in dieser Studie die folgenden Fragen untersucht.

- (1) Wie sind die Selbstwirksamkeitsüberzeugungen der StudentInnen in Bezug auf DaF im Allgemeinen?
- (2) Verändert sich die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen je nach Geschlecht?
- (3) Verändert sich die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen je nach ihren Fachbereichen?

- (4) Gibt es eine Korrelation zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit und Sprachleistung im Deutschen? Wenn ja, welche Selbstwirksamkeitsdimensionen beeinflussen Sprachleistung?

Methode

Forschungsdesign

In dieser Studie wurde eine nicht-experimentelle quantitative deskriptive Studie konzipiert, um die Korrelation zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen und ihren Sprachleistungen im Deutschen zu ermitteln. Quantitative Daten aus dem Fragebogen und dem Sprachleistungstest wurden verwendet, um statistisch messbare Informationen zu erhalten. Für die Analyse der quantitativen Daten wurde SPSS-Version 24 verwendet. Die Teilnehmer der Studie wurden durch eine geschichtete Zufallsstichprobe ausgewählt, die zu den Wahrscheinlichkeitsstichprobenverfahren gehört. Die Studie wurde von der Ethikkommission für wissenschaftliche Forschung und Veröffentlichungen einer staatlichen technischen Universität in der Türkei genehmigt.

TeilnehmerInnen

An dieser Studie nahmen insgesamt 217 StudentInnen (62 Männliche; 155 Weibliche) im letzten Jahr des Deutsch IV-Kurses des Autors an einer staatlichen technischen Universität in der Türkei teil. Die Forschungsteilnehmer studierten in vier verschiedenen Fachbereichen: Gastronomie und kulinarische Künste (N=45), Tourismusmanagement (N=38), Touristenführung (N=33) und Luftfahrtmanagement (N=101). Ursprünglich nahmen 238 StudentInnen an der Studie teil, aber 21 von ihnen wurden ausgeschlossen, weil sie die Fragebögen und Tests nicht gewissenhaft beantworteten und die Erfassung zuverlässiger Informationen beeinträchtigen könnten. Das Alter der StudentInnen lag zwischen 22 und 24 Jahren. Ihr deutsches Sprachniveau lag zwischen A2 und B1 Ihre Muttersprache war Türkisch. Sie lernten Englisch als Zweitsprache und Deutsch als Drittsprache.

Instrumente

Der Fragebogen zur Selbstwirksamkeit in Deutsch

In der Studie wurde die von Wang u. a. (2013) entwickelte Selbstwirksamkeitsskala verwendet, um die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen zu messen. Die ursprüngliche Skala zielte darauf ab, die Selbstwirksamkeit im Englischen zu messen. Die Items der Skala wurden vom Autor an das Erlernen der deutschen Sprache angepasst. Zum Beispiel wurde das Item „Können Sie amerikanische Fernsehsendungen auf Englisch verstehen?“ in „Können Sie deutsche Fernsehsendungen auf Deutsch verstehen?“ geändert. Die Skala besteht aus 32 Items, mit denen die Teilnehmer aufgefordert werden, ihre Fähigkeit zu beurteilen, bestimmte DaF-Aufgaben

auszuführen. Die Skala wird auf einer 7-Punkte-Ratingskala von 1 (ich kann es überhaupt nicht) bis 7 (ich kann es sehr gut) gemessen und wurde entwickelt, um die folgenden vier Bereiche zu messen, wobei jede Dimension 8 Items enthält: (a) Selbstwirksamkeit beim Hören, (b) Selbstwirksamkeit beim Sprechen, (c) Selbstwirksamkeit beim Lesen und (d) Selbstwirksamkeit beim Schreiben. Der Cronbach-Alpha-Wert der Skala betrug .89, was bedeutet, dass die Skala sehr zuverlässig war.

Deutsch - Sprachleistungstest

Der Autor erstellte einen Test, der auf den grundlegenden Sprachkenntnissen der deutschen Sprache aus einem standardisierten Deutschlehrbuch auf dem Niveau B1 basiert. Die Aufgaben konzentrierten sich auf die folgenden vier Sprachfertigkeiten: Zuhören, Sprechen, Lesen und Schreiben. Der ursprüngliche Test bestand aus 75 Fragen, und es wurden drei verschiedene Experten konsultiert, um festzustellen, ob die Fragen für das Niveau der StudentInnen geeignet waren. Ein Pilottest wurde mit einer kleinen Gruppe von StudentInnen durchgeführt, um die inhaltliche Gültigkeit aller Fragen zu überprüfen. Nach der Standardisierung wurde der Test auf 48 Fragen reduziert. Für jede Sprachfertigkeit gab es 12 Fragen. Für jede richtige Antwort im Test wurde ein Punkt vergeben. Die Gesamtpunktzahl eines Studenten in diesem Test betrug 48. Der Cronbach-Alpha-Wert des Tests betrug 0.70.

Prozedur

Die Untersuchung wurde im Herbstsemester des akademischen Jahres 2022-2023 durchgeführt. Nach Einholung der erforderlichen Genehmigungen der Ethikkommission wurden die beteiligten Forschungsinstrumente von den StudentInnen in dem traditionellen Klassenzimmer mit Papier und Bleistift ausgefüllt. Die StudentInnen wurden über den Zweck der Untersuchung informiert, bevor sie die Fragebögen und Tests ausfüllten.

Datenanalyse

Die quantitativen Daten der Untersuchung wurden mit SPSS 24 ausgewertet. Zunächst wurde mit dem Shapiro-Wilk-Test geprüft, ob die Daten normalverteilt sind. Deskriptive Statistiken wie Standardabweichung und Mittelwerte wurden verwendet, um die allgemeine Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen zu analysieren. Der t-Test für unabhängige Variablen wurde verwendet, um die Wahrnehmung der Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen je nach Geschlechtsvariable zu ermitteln. Die einfache ANOVA wurde verwendet, um zu testen, ob es eine Veränderung in Abhängigkeit von den Fachbereichen gab. Darüber hinaus wurde die Beziehung zwischen der Wahrnehmung der Deutsch-Selbstwirksamkeit und der Sprachleistung im Deutschen mit dem Pearson-Korrelationskoeffizienten berechnet. Schließlich wurde eine multiple

Regressionsanalyse durchgeführt, um die Auswirkungen der Unterdimensionen der Selbstwirksamkeitsskala auf Sprachleistung zu ermitteln.

Ergebnisse

Das allgemeine Deutsch-Selbstwirksamkeitsniveau der StudentInnen

Tabelle 1 zeigt die Mittelwerte (\bar{X}) und Standardabweichungen (*STD*) der Ergebnisse der Skala zur gesamten Deutsch-Selbstwirksamkeit und zu den vier Sprachkompetenzdimensionen. Demnach liegt der Mittelwert für die allgemeine Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen bei 3,80, der Minimalwert bei 2,19 und der Maximalwert bei 5,75. Die Werte in den vier Unterdimensionen liegen bei 3,9 (Schreiben), 3,8 (Sprechen), 3,72 (Hören) bzw. 3,71 (Lesen).

	N	Minimum	Maximum	\bar{X}	STD
Hören	217	2,13	6,00	3,7270	,69818
Sprechen	217	2,00	5,88	3,8664	,65207
Lesen	217	2,00	5,88	3,7112	,72962
Schreiben	217	2,25	5,75	3,9159	,69502
Selbstwirksamkeit	217	2,19	5,75	3,8051	,60705

Tab. 1: Das allgemeine Niveau der Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen¹

Wie Zhu u. a. (2020: 2339) feststellten, sind die Standards der Stufen auf einer 7-Punkte-Likert-Skala niedrig (1-3), mittel (3,01-5), hoch (5,01-7). Dementsprechend lag die Deutsch-Selbstwirksamkeit der türkischen StudentInnen auf mittlerem Niveau. In Bezug auf die vier Dimensionen der Sprachfertigkeiten hatten die StudentInnen ein mittleres Selbstwirksamkeitsniveau.

Die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen nach der Geschlechtsvariable

Tabelle 2 zeigt die Ergebnisse des t-Tests für die unabhängigen Variablen bezüglich der Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen in nach dem Geschlecht.

	Geschlecht	N	\bar{X}	STD	df	t	P
Hören	männlich	62	3,6431	,66215	215	-1,119	,655
	weiblich	155	3,7605	,71139			
Sprechen	männlich	62	3,7984	,69260	215	-,971	,713

¹ Erstellt vom Verfasser.

Lesen	weiblich	155	3,8935	,63543	215	-1,502	,998
	männlich	62	3,5939	,72981			
Schreiben	weiblich	155	3,7581	,72659	215	-1,008	,325
	männlich	62	3,8407	,74869			
Selbstwirksamkeit	männlich	62	3,7190	,63313	215	-1,323	,636
	weiblich	155	3,8395	,59491			

*Signifikanzniveau = $p < 0,05$

Tab. 2: t-Test-Ergebnisse der Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen nach der Geschlechtsvariable²

Wie in Tabelle 2 zu sehen ist, gibt es keinen signifikanten Unterschied in der allgemeinen Deutsch-Selbstwirksamkeit von männlichen und weiblichen Studierenden ($t_{[215]} = ,636$; $P > .05$). Ein höherer Mittelwert in den Dimensionen Hören ($t_{[215]} = ,655$; $P > .05$), Sprechen ($t_{[215]} = ,713$; $P > .05$) und Lesen ($t_{[215]} = ,998$; $P > .05$) deutet jedoch darauf hin, dass Frauen ein höheres Maß an der Deutsch-Selbstwirksamkeit haben als Männer. Andererseits hatten die männlichen Studierenden einen höheren Mittelwert in der Dimension Schreiben ($t_{[215]} = ,325$; $P > .05$).

Die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen nach der Fachbereichsvariable

Tabelle 3 zeigt die Ergebnisse der einfachen ANOVA, die verwendet wurde, um zu testen, ob es einen signifikanten Unterschied zwischen den Deutsch-Selbstwirksamkeitsniveaus der StudentInnen je nach Fachbereich gibt.

Die Ergebnisse zeigten, dass sich die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen in Bezug auf die vier Dimensionen der Sprachkompetenz (Hören: $F = [3, 216] = .345$, $P = .793$; Sprechen: $F = [3, 216] = .210$, $P = .889$; Lesen: $F = [3, 216] = .492$, $P = .688$ und Schreiben: $F = [3, 216] = .141$, $P = .935$) nicht nach Fachbereich unterscheidet.

Dimensionen	Fachbereiche	RSS	df	QMW	F	P
Hören	Zwischen den Gruppen	,510	3	,170	,345	,793
	Innerhalb der Gruppen	104,781	213	,492		
	Gesamt	105,291	216			
Sprechen	Zwischen den Gruppen	,271	3	,090	,210	,889
	Innerhalb der Gruppen	91,572	213	,430		
	Gesamt	91,843	216			
Lesen	Zwischen den Gruppen	,791	3	,264	,492	,688
	Innerhalb der Gruppen	114,195	213	,536		

² Erstellt vom Verfasser.

	Gesamt	114,986	216			
Schreiben	Zwischen den Gruppen	,207	3	,069	,141	,935
	Innerhalb der Gruppen	104,133	213	,489		
	Gesamt	104,340	216	,170		
Selbstwirksamkeit	Zwischen den Gruppen	,290	3	,097	,259	,855
	Innerhalb der Gruppen	79,309	213	,372		
	Gesamt	79,599	216			

*Signifikanzniveau: $p < 0,05$

Tab. 3: Die einfachen ANOVA-Ergebnisse zur Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen nach der Fachbereichsvariable³

Die Ergebnisse demonstrieren auch, dass sich die Überzeugungen der StudentInnen bezüglich ihrer Deutsch-Selbstwirksamkeit nicht ausschlaggebend zwischen den vier Fachbereichen unterscheiden ($F = [3, 216] = .259, P = .855$). Dies bedeutet, dass es keinen generellen Unterschied in der Deutsch-Selbstwirksamkeitsüberzeugung der StudentInnen nach ihrem Fachbereich gibt.

Korrelation zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit und Sprachleistung im Deutschen

Der Pearson-Produkt-Moment-Korrelationskoeffizient wurde berechnet, um die Beziehung zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit (DSW) der StudentInnen und ihren Leistungen im Deutschen (ALD) zu bewerten. Die Pearson-Korrelationsmethode ist die in den Sozialwissenschaften gebräuchlichste Methode zur Prüfung der Korrelation zwischen Variablen, und der absolute Wert des Pearson-Koeffizienten bestimmt die Stärke der Korrelation. Cohen (1988) gab an, dass der Wert zwischen - 1 und 1 liegt, wobei 0 für keine Korrelation, 1 für eine vollständig positive Korrelation und -1 für eine vollständig negative Korrelation steht. Liegt der absolute Wert zwischen 0,1 und 0,3, handelt es sich um eine geringe Korrelation. Liegt der absolute Wert zwischen 0,3-0,5, bedeutet dies eine mäßige Korrelation. Liegt der absolute Wert hingegen über 0,5, bedeutet dies eine starke Korrelation.

³ Erstellt vom Verfasser.

		DSW	ALD
DSW	Pearson-Korrelation	1	,253 ⁴
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	217	217
ALD	Pearson-Korrelation	,253**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	217	217

Tab. 4: Korrelation zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit und Sprachleistung im Deutschen⁵

Wie aus Tabelle 4 hervorgeht, ist $r = .253^{**}$, $P = .00 < .05$ und es besteht ein signifikanter positiver Zusammenhang zwischen deutscher Selbstwirksamkeit und deutscher Sprachleistung. Das heißt, wenn die deutsche Selbstwirksamkeit eines Lernenden zunimmt, steigt auch seine deutsche Sprachleistung.

Auswirkungen der Dimensionen der Deutsch-Selbstwirksamkeit auf Sprachleistung im Deutschen

Tabelle 5 zeigt die Ergebnisse einer multiplen Regressionsanalyse zur Identifizierung der prädiktiven Dimensionen der Deutsch-Selbstwirksamkeit, die zu Veränderungen in den Deutschkenntnissen der StudentInnen beitragen. Für die Darstellung der multiplen Regressionsanalyse müssen der F-Wert, das Signifikanzniveau und das Bestimmtheitsmaß R^2 angegeben werden. Nach dem Kriterium von Cohen (1988) bedeutet $R^2 < 0,13$ einen kleinen Wert, und R^2 zwischen $0,13 - 0,26$ einen mittleren Wert. Schließlich bedeutet ein Wert von $R^2 > 0,26$ groß.

Variablen	B	β	t	Sig.	R^2	Beitrag (%)
Hören	29,509	,209	1,260	,000	,241	,25
Sprechen	17,863	,746	,324	,000	,212	,23
Lesen	24,599	,167	1,387	,000	,242	,24
Schreiben	15,460	,885	-,145	,000	,188	,16

Tab. 5: Multiple Regression zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit und Sprachleistung im Deutschen⁶

Die Ergebnisse der multiplen Regressionsanalyse waren die Dimension einer viervariablen Korrelation, um die prädiktiven Dimensionen der deutschen Selbstwirksamkeit zu identifizieren, die zu Veränderungen in der deutschen

⁴ Die Korrelation ist auf dem Niveau von 0,01 signifikant (2-tailed).

⁵ Erstellt vom Verfasser.

⁶ Erstellt vom Verfasser.

Sprachleistung beitragen. Die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen in dieser Studie in den Dimensionen Hören, Sprechen, Schreiben und Lesen deutet darauf hin, dass sie signifikante Prädiktoren für ihre Sprachleistung im Deutschen sind.

	RSS	df	QMW	F	Sig.
Regression	442687,844	4	422597,822	97,587	,000
Residuum	883264,137	212	4145,850		
Gesamt	1325951,981	216			

Tab. 6: Multiple Regression des ANOVA-Ergebnisses⁷

Nach dem in Tabelle 6 dargestellten Ergebnis der multiplen Regression der ANOVA besteht ein positiver und signifikanter Zusammenhang zwischen der Selbstwirksamkeit in den vier Sprachfertigkeiten und der Sprachleistung auf dem Signifikanzniveau $P < .05$ [$F(4, 212) = 97.587, P = .000$]. Dementsprechend erklärt die Selbstwirksamkeit in den vier Sprachkompetenzen 88% der Varianz in der Sprachleistung im Deutschen. Das multiple Standardregressionsmodell in dieser Studie lautet daher wie folgt: Sprachleistung im Deutschen = 0,25 (Hören) + 0,23 (Sprechen) + 0,24 (Lesen) + 0,16 (Schreiben).

Diskussion und Schlussfolgerung

Ziel dieser Studie war es, die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen aus vier verschiedenen Fachbereichen, die nicht Deutsch als Fremdsprache studieren, auf ihren DaF-Sprachleistungen zu ermitteln. Außerdem wurde untersucht, ob die Deutsch-Selbstwirksamkeit einen signifikanten Unterschied nach den Fachbereichs- und Geschlechtsvariablen aufweist. Am Ende der Untersuchung wurden fünf wichtige Ergebnisse erzielt.

Erstens wurde festgestellt, dass die Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen auf einem mittleren Niveau lag. Das heißt, die StudentInnen hatten ein mittleres Maß an Vertrauen in das Deutschlernen. Das ist ein erfreuliches Ergebnis. Denn es bedeutet, dass sie das Deutschlernen ernst nehmen, obwohl sie in unterschiedlichen Fachrichtungen studieren und Deutsch als dritte Sprache nach Englisch lernen. Außerdem bedeutet die Tatsache, dass die StudentInnen, die an der Studie teilgenommen haben, Studierende der Fakultäten für Luftfahrt und Tourismus sind, so dass sie Deutsch als notwendig für ihren Beruf ansehen. Daher haben die StudentInnen eine positive Haltung der deutschen Sprache gegenüber, die sich folglich auch positiv auf den Lernprozess auswirkt. Diese Ergebnisse stehen im Einklang mit der Theorie von Bandura (1977), wonach Personen mit mittlerer und hoher Selbstwirksamkeitsüberzeugung ausdauernd sind, wenn es darum geht, eine Aufgabe zu bewältigen, und eine umfassende Vorstellung davon haben, wie sie mit den Schwierigkeiten beim Erlernen der deutschen Sprache umgehen können.

⁷ Erstellt vom Verfasser.

Zweitens zeigten die Ergebnisse, dass es keinen relevanten Unterschied zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit der StudentInnen nach der Geschlechtsvariable gab. Sowohl männliche als auch weibliche Studierende hatten ein ähnliches Niveau an allgemeiner Deutsch-Selbstwirksamkeit. Daher hatten Männer und Frauen das gleiche Maß an Überzeugungen bezüglich der Bewältigung von DaF-Lernschwierigkeiten. Der Grund dafür könnte der Faktor des DaF-Kursleiters sein. Mit anderen Worten: der Unterrichtsstil, die Gestaltung des Unterrichtsmaterials und die positive Dozenten-StudentInnen-Beziehung. Im Zusammenhang mit den vier Dimensionen der Deutsch-Selbstwirksamkeit zeigten weibliche Studierende jedoch ein höheres Maß an Selbstwirksamkeit in den Dimensionen Hören, Lesen und Sprechen als Männliche. Die männlichen Studierenden hingegen wiesen nur bei den Schreibkompetenzen höhere Mittelwerte auf. Es kann gesagt werden, dass Frauen ein stärkeres Selbstvertrauen und eine größere Entschlossenheit haben, in den aktiven und passiven Sprachfertigkeiten zu arbeiten, während Männer versuchen, nur in den aktiven Fertigkeiten effektiv zu sein.

Drittens zeigt sich, dass es keinen signifikanten Unterschied im Selbstwirksamkeitsniveau der StudentInnen je nach Fachbereich gibt. Natürlich hatten die StudentInnen ein hohes Maß an beruflichem Bewusstsein und waren sich bewusst, dass das Deutschlernen einen bedeutenden Vorteil in ihrem zukünftigen Berufsleben darstellen würde. Daher kann man davon ausgehen, dass die Selbstwirksamkeitsüberzeugungen nicht nur mit den verschiedenen Fachbereichen zusammenhängen, sondern auch mit der intrinsischen Motivation und den Selbstregulierungsfähigkeiten des Einzelnen, seiner Entschlossenheit und seinem Glauben an den Erfolg bei der Bewältigung einer schwierigen Aufgabe.

Viertens wurde eine starke positive Korrelation zwischen der Deutsch-Selbstwirksamkeit und der Sprachleistung im Deutschen festgestellt. Diese Studie hat also gezeigt, dass die Selbstwirksamkeit einen signifikanten Einfluss auf das Deutschlernen hat. Es besteht eine parallele Beziehung zwischen dem Grad der Selbstwirksamkeitsüberzeugung und der Sprachleistung. Wenn die Selbstwirksamkeitsüberzeugung eines Lernenden beim Erlernen von DaF niedrig ist, ist zu erwarten, dass auch die Sprachleistung niedrig ist. Diese Ergebnisse der Studie stehen im Einklang mit den Ergebnissen der englischsprachigen Selbstwirksamkeitsliteratur (z. B. Liem u. a. 2008; Meera / Jumana 2016; Nyugen 2022). Nyugen u. a. (2022) fanden z. B. heraus, dass es eine hohe Korrelation zwischen der Wahrnehmung der englischen Selbstwirksamkeit durch vietnamesische StudentInnen und ihren Leistungen im Englischen gibt. Auch Liem u.a. (2008) unterstützte andere Studien, indem sie feststellte, dass Selbstwirksamkeit ein Prädiktor für die englische Sprachleistung von StudentInnen ist. Darüber hinaus fanden Meera und Jumana (2016) in ihrer Studie mit Sekundärschülern heraus, dass SchülerInnen mit einem hohen Maß an Selbstwirksamkeit im Englischen auch eine höhere Leistung beim Erlernen der englischen Sprache erzielten, wohingegen SchülerInnen mit einem geringen Maß an Selbstwirksamkeit eine geringere Sprachleistung aufwiesen.

Schließlich wurde untersucht, inwieweit die vier Hauptdimensionen der Deutsch-Selbstwirksamkeit die Sprachleistungen im Deutschen beeinflussen. Die Ergebnisse der

multiplen Regressionsanalysen zeigten, dass die vier Sprachfertigkeiten, nämlich Lesen, Hören, Schreiben und Sprechen, fast gleich starke Vorhersageeffekte auf die deutsche Sprachleistung hatten. Hörverstehen und Sprechen hatten jedoch einen größeren Einfluss als Lesen und Schreiben. Dieses Ergebnis der Studie zeigt also, dass das Hörverstehen einen signifikanten Einfluss auf die Entwicklung der Sprechfertigkeit im DaF-Lernprozess hat. Darüber hinaus kann gesagt werden, dass die Lesekompetenz auch den Erfolg der StudentInnen bei der Produktion schriftlicher Texte steigern kann. In diesem Zusammenhang sollten die Sprachfertigkeiten Hörverstehen, Sprechen, Lesen und Schreiben bei der Verbesserung der deutschen Sprachleistung im Vordergrund stehen. Lernumgebungen und Kursmaterialien sollten in dieser Reihenfolge gestaltet werden.

Literaturverzeichnis

- Akpınar-Dellal, Nevide / Akın, Büşra** (2016): Alman Dili Eğitimi Öğrencilerinin Öz Yeterlik İnançları. *Turkish Studies* 11(19), 19-30.
- Amil, Marhaini Mohamed** (2000): *Self-Efficacy and Academic Performance in Economics in the Junior College*. Unveröffentlichte Masterarbeit, Singapur: Technologische Universität Nanyang.
- Aydın, İbrahim Seçkin** (2013): Öğretmen Adaylarının Konuşma Öz Yeterliklerine İlişkin Ölçek Geliştirme Çalışması. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi* 14, 33-46.
- Bandura, Albert** (1977): Self-Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological review* 84(2), 191–215.
- Bandura, Albert** (1997): *Self-efficacy: The Exercise of Control*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Berman, Robert / Cheng, Liying** (2010): English Academic Language Skills: Perceived Difficulties by Undergraduate and Graduate Students, and Their Academic Achievement. *Canadian Journal of Applied Linguistics* 4, 25–40.
- Brady-Amoon, Peggy / Fuertes, N. Fuertes** (2011): Self-efficacy, self-Rated Abilities, Adjustment, and Academic Performance. *Journal of Counseling & Development* 89(4), 431–438.
- Breker, Tim Alexander** (2016): *Fähigkeitsselbstkonzept, Selbstwirksamkeit & Mindset – Wie können Lehrkräfte Erkenntnisse aus der Sozial-Kognitiven-Psychologie nutzen, um die Potenzialentfaltung von Schülerinnen und Schülern zu fördern?* Inaugural-Dissertation, Frankfurt: Europa-Universität Viadrina Frankfurt.
- Busse, Vera** (2013): An Exploration of Motivation and Self-Beliefs of First Year Students of German. *System* 41(2), 379-398.
- Can, Dilek** (2020): *Almanca Öğretmen Adaylarının Öz Yeterlik İnançlarının ve Mesleki Tutumlarının İncelenmesi*. Unveröffentlichte Masterarbeit, Erzurum: Atatürk Universität.
- Choi, Namok** (2005): Self-Efficacy and Self-Concept as Predictors of College Students' Academic Performance. *Psychology in the Schools* 42(2), 197–205.
- Inozemtseva, Natalia** (2016): *Sprechangst internationaler Studierender in der Fremdsprache Deutsch*. Unveröffentlichte Dissertation, Essen: Universität Duisburg-Essen.
- Lazarus, Richard S. / Folkman, Susan** (1984): *Stress, Appraisal, and Coping*. New York: Springer.
- Liem, Arief Darmanegara u. a.** (2008). The Role of Self-Efficacy, Task Value, and Achievement Goals in Predicting Learning Strategies, Task Disengagement, Peer Relationship, and Achievement Outcome. *Contemporary Educational Psychology* 33(4), 486-512.

- Louis, Rachel A./Mistele, Jean M.** (2011): The Differences in Scores and Self-Efficacy by Student Gender in Mathematics and Science. *International Journal of Science and Mathematics Education* 10, 1163-1190.
- Meera, Jayaprakash / Jumana, Al-Mallahi** (2016): Self-Efficacy and Academic Performance in English. *Imperial Journal of Interdisciplinary Research* 2(2), 79-83.
- Nguyen, Ngoc Lynh Dan u. a.** (2022): The Relationship between Students' Self-Efficacy Beliefs and Their English Language Achievement. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics* 4(2), 102-112.
- Peckrun, Reinhard / Stephens, Elizabeth J.** (2012): *Academic Emotions*. Hg. v. Karen R. Harris u. a. APA Educational Psychology Handbook. 2. Aufl. Washington, DC: American Psychological Association.
- Rahimi, Ali / Abedini, Atiyeh** (2009): The Interface between EFL Learners' Self-Efficacy Concerning Listening to Comprehension and Listening Proficiency. *NovitasRoyal* 3(1), 14–28.
- Schnell, Kerstin u. a.** (2015): The Impact of Adolescents' Self-Efficacy and Self-Regulated Goal Attainment Processes on School Performance — Do Gender and Test Anxiety Matter? *Learning and Individual Differences* 38, 90–98.
- Schunk, Dale H.** (1991): Self-Efficacy and Academic Motivation. *Educational Psychologist* 26, 207–231.
- Schunk, Dale H. / Pajares, Frank** (2002): *The Development of Academic Self-Efficacy*. Hg. v. Allan Wigfield / Jacquelynne S. Eccles. Development of achievement motivation. Cambridge/Massachusetts: Academic Press.
- Schunk, Dale H. u. a. (Hg.)** (2008): *Motivation in Education: Theory, Research, and Applications*. 3. ed. Upper Saddle River, N.J.: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Tanır, Ahmet** (2020): Learning Difficulties in German as a Third Language Experienced by Turkish Undergraduate Students. *International Education Studies* 13(6), 131-145.
- Todaka, Yuichi** (2013): Self-Efficacy Theory and Beyond: Japanese College EFL Learners. *Journal of Educational and Social Research* 3(7), 359-364.
- Wang, Chih-hsuan u. a.** (2018): Exploring the Relationship among International Students' English Self-Efficacy, Using English to Learn Self-Efficacy, and Academic Self-Efficacy. *Journal of International Students* 8(1), 233–250.
- Wang, Chuang u. a.** (2013): Examining Measurement Properties of an English Self-Efficacy Scale for English Language Learners in Korea. *International Journal of Educational Research* 59, 24-34.
- Wang, Chuang u. a.** (2013): Self-Efficacy and Self-Regulated Learning Strategies for English Language Learners: Comparison between Chinese and German College Students. *Journal of Educational and Developmental Psychology* 3(1), 173-191.