

شهادة الإمام الحسين وفعاليات المولد الشريف حداداً

İmâm Hüseyin'in Şehadeti ve Şehadet Matemlerinin Hatırlattığı
Kutlu Doğum Programları

Imam Hussain's Shehadeh (Holy death) And Mevlid-i Sherif (Blessed
Birth) Programs That Evocated By Mournings Of Imam's Shehadeh

Mustafa Akman*

Öz

Bu makalede, İmâm Hüseyin'in şehadeti dolayısıyla Şia kültüründe icra edilen Kerbela Matemleri'nin Sünnî kültürdeki Kutlu Doğum programları ile mukayesesi yapılmakta ve Vaiz-ı Kâşifi'nin Ravzatu's-Şüheda'sı ile Süleyman Çelebi'nin Mevlid'indeki ortak temalar incelenmektedir. İmâmî söylemeye göre İmâm Hüseyin, şehit edileceği 'şuurlu şehadet' önbilgisi ile Kerbela'ya gitmiştir. Şiâ kaynaklarına göre onun kaderi, katiline kadar ta baştan beridir biliniyordu. Şuurlu şehadet tezini popüler hale getiren, Ravzatu's-Şüheda yazarı Vaiz-ı Kâşifi'dir. Süleyman Çelebi'nin Mevlid'inin Türkiye halk Sünniliğinde yaptığı mitik etkiyi, bu eseriyle Kâşifi, halk Şiiliğinin oluşmasında gerçekleştirmiştir. Kâşifi'nin Ravzatu's-Şüheda'daki anlatımında şehadet olayı, Çelebi'nin Mevlid'indeki peygamber tasavvurundaki gibi, adeta kozmik bir vakıya dönüşmüştür. Resmi tören halinde ilk defa Büveyhiler döneminde Sultan Muizzuddevle'nin emriyle Aşura Mera-simleri'ne dönüşen kutlamalar adeta 'Kutlu Doğum' veya 'Mevlid Kandili' programlarını çağrıştırır bir şekilde icra edilmektedir.

Abstract

In this article, Kerbela mournings celebrated because of İmâm Hüseyin's shehadeh in tradition of Shia, compared with Mevlid-i Sherif programs in tradition of Sunneh. Also The same themes and contents in Mevlid-i Sherif of Suleiman Celebi and Ravdatu's-Suheda of Vaiz-i Kasif are being studied. According to Imamic Myth, Imam Hussain went to Kerbela with his first information that he will be şehid as his "consciously shehadeh (holy death)" understanding. According to Shi'a's sources, his destiny was known since the beginning even who killed him. Who maked philosophy of consciously shehadeh popular is Vaiz-i Kasif writer of Ravdatu's-Suheda. The Mythic effect of Suleiman Celebi's mevlid on traditional Sunniness in Turkey, was come with Kasifi's this book on traditional Shyness. The shehadeh in Ravdatu's-Suheda of Vaiz-i Kasif has same type with Mevlid-i Sherif of Suleiman Celebi, almost a cosmic fact. In formal first time it transformed to Ashura ceremonies in epoch of Buveyhis with order of Muizzuddevleh Sultan. And these ceremonies are took a type that reminds programs of blessed birth and Mevlids.

* Yrd. Doç. Dr. Kırklareli Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, makman64@gmail.com

Başvuru Submission	Kabul Accept	Yayın Publish
18.01.2017	29.05.2017	30.06.2017

Anahtar Kelimeler: İmâm Hüseyin, Şiâ, Sünnî, Vaiz-ı Kâşifî, Süleyman Çelebi, Kozmik Tasavvur, Aşura Me-rasimleri, Mevlid Kandili

Keywords: İmâm Hüseyin, Shi'a's, Sunni, Vaiz-i Kasif, Suleiman Celebi, cosmic imagination, Ashura ceremonies, Mevlid-i Sherif programs

بالنسبة للمقولة الإمامية الشيعية التي تقول "الإمام الحسين ذهب¹ إلى كربلاء التي استشهد فيها سنة (61هـ / 680م) مع علمه مسبقاً بشهادته هناك، عملاً بالأمر الذي أمره به جده في منامه أيضاً، بعد ذلك فدى بنفسه وبكل الأطفال والنساء والرجال الذين أتى بهم إلى هناك بالقصد".

وبالنسبة للروايات التي تعد مقبولة من قبل الثقافة الشيعية، "قدر الإمام كان معروفا منذ البداية حتى قتله والكل كان يعرف هذا كمثل سيدنا ادم عليه السلام وإبراهيم عليه السلام وجد الإمام وأمه وأبيه، بل حتى هو نفسه، ولذلك كانت أمه لا تريد إنجابها حيناً²."

هذه الحادثة المنبوذة نريد بيانها، لأننا نراها صراعاً على السلطة مع تذكيرنا على ملعونية واستبداد الطرف المقابل، وأيضاً لا نبتغي أن نشوّه صورة شهادة الإمام.

مع ذلك هناك ممن يقول إن الإمام الحسين رضي الله عنه بادر إلى هذا الأمر كي يغير السلطة التي يعدها غير مشروعة، مثل الأشخاص الذين لا يقبلون المعارف، مثل التعريف الذي يقوله نعمه الله صالحى نجف آبادي³ (توفي سنة 1427/2006). كاتب كتاب شهيد جاويد، "الإمام ينبغي عليه أن يعرف كل ما يحدث على الأرض"⁴.

¹ Sönmez Kutlu, "Kerbela Vakasına Yaklaşımlarda Yöntem Sorunu", *Çeşitli Yönleriyle Kerbela (Tarih Bilimleri) I* içinde, haz. Alim Yıldız (Sivas: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 2010), 442.

² Mehmet Ali Büyükkara, "Çağdaş Şiâ Düşüncesinde Kerbela'nın Problemleri Mirası: İmâm Hüseyin Kazanmak İçin Mi Yoksa Canını Feda İçin Mi Ayaklandı?", *Çeşitli Yönleriyle Kerbela (Tarih Bilimleri) I* içinde, haz. Alim Yıldız (Sivas: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 2010), 385.

³ Büyükkara, "Kerbela'nın Problemleri Mirası", 388-394.

⁴ Bkz. Mehmet Ali Büyükkara, "Kerbela'dan İnkılab'a: İmami-Şii Şehadet Düşüncesi ve Problemleri", *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 43, sy. 2 (2002): 223.

والذي رَوَّج طرح فكرة أن الإمام الحسين خرج إلى هذه الطريق مع علمه باسشهاده، هو "ملا حسين سبزواری" (و 1504/910) صاحب كتاب روضة الشهداء، والمعروف بـ"واعظ كاشغری"، وذهب حسين سبزواری⁵ (و 1504/910) إلى هرة (مدينة أفغانية)، من خلال الإشارة التي رآها في منامه، وفي عهد تأسيس الدولة الصفوية، تعرف هناك على "عبد الرحمن الجامع" (و 1492/898) المعتقد بفلسفة وحدة الوجود، وانتسب على طريقته النقشبندية، وهذا الانتساب فتح طريقه عند التيموريين السنيين⁶، حتى عمل عندهم قاضياً، أما بالنسبة إلى موضوع هوية سبزواری المذهبية، فقد كثر فيها النقاش بين طرفين.

وشكّل حسين سبزواری نفس التأثير "الأسطوري" الذي شكّله سليمان جليبي (و 1422/825) لدى السنة العامة في تركيا⁷، من خلال تشكيل وتكوين الشيعة العامة في بلاده. في شرحه في كتابه المذكور لحادثة شهادة الإمام، وقد تصبح شهادة الإمام واقعة كونية كما كانت في تصور النبي لدى مولد جليبي، هذه المعضلة مسألة مهمة في الثقافة الإيرانية القديمة.

وفي هذه النقطة الشيء المزعج، تفضيله هذا الطريق الذي سبب القضاء على أهله، وإذا كان الأمر بعلم مسبق و"باتباع القدر الإلهي دون تفكير"، عجباً كيف يمضي إلى الموت علاوة على نفسه بأهله، ليرى للمسلمين نموذجية الانتحار؟⁸

إن كان الأمر هكذا، إذا تهمّة الأمويين على مجازرهم ستكون دون معنى، ألا يمكن أن يدافعوا عن أنفسهم بأنهم فعلوا كل هذا سيراً وأوامر القدر؟

⁵ Bkz. Seyyid Kazım Tabatabâi, "Ravzahanlık Adeti ve Kerbela Olayının Tahri-findeki Rolü", çev. Seyfullah Efe, *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 2, sy. 34 (2011): 205-207.

⁶ Büyükkara, "Kerbela'nın Problemleri Mirası", 386-388.

⁷ Mustafa Akman, *Kitab'a Vâris Olanlar* (İstanbul: Ekin Yayınları, 2004), 25; Mustafa Akman, "Resulullah (sav)'ı Anlamak", *Özgün İrade (aylık ilmi, fikri, siyasi) Dergisi*, sy 120 (Nisan 2014): 67-69.

⁸ Bkz. Büyükkara, "Kerbela'nın Problemleri Mirası", 387; ayrıca bkz. Ahmet Bağlıoğlu, "Abbasi Devleti'nin Oluşum Sürecinde Şii Hareketler", *Dini Araştırmalar* 3, sy. 8 (Eylül 2000): 88, 92.

كما يعرف الجميع كانت رسالة⁹ الحسن البصري (و728/110) اعتراضا وانتفاضة لفهمهم هذا. يرتحل الإمام الحسين إلى العالم الأبدى بموت ليس له مانع، في حكاية روضة الشهداء لهذا الموضوع. وبقي انتقام هذه الحادثة للمهدي الموهوم¹⁰ الذي سيأتي قبيل القيامة.

ومع ذلك فالإمام حسين أيضا قد بدأ الآن ب"وظيفته الأصلية" حيث وصل إلى مقام الشفاعة¹¹. وعليه فأهل الشيعة الذين سيكون كربلاء، سيتخلصون من خطيئتهم في يوم القيامة بوسيلة شفاعته، ونرى هنا أن قضية الشفاعة¹² التي نفهم من عموم آيات القرآن الكريم خاصة بالله بفاعلها ومفعولها، وموزعة كما يشاؤون. وينتقد¹³ علي شريعتي (و1977/1418) ومرتضى المطهري (و1979/1399) بشدة الحداد على كربلاء والثقافات والتعاملات التي تعتمد علي ميراث الثقافة الفارسية، وهما اللذان يقبلان العلم المسبق والشهادة بالعمد، ومع ذلك هناك شيء ملحوظ أن الشيعة وخصوصا ثقافة الشيعة تظهر انعكاسات كثيرة وكثيفة عن الثقافة والعرف الفارسي¹⁴، علاوة على ذلك يمكن القول أن كامل الشيعة تحد من حضارة ساسان ومن ثقافتها تجاه دين الإسلام. لأن الدين في إيران قد اجتمع مع العرف والثقافة، وخاصة في مدينتي قم ومشهد (مدن إيرانية) وأمثالهم من المدن الملتزمة.

⁹ Bkz. Mehmet Kubat, *Hasan el-Basri: hayati, ilmi kişiliği ve kelam ilmindeki yeri* (İstanbul: Çıra Yayınları, 2008), 241-253; Cemalettin Erdemci, "İlk Dönem (Hicri 1. Asır) Kader Tartışmaları Gaylan ed-Dimaşkî-Ömer b. Abdülaziz", *Tezkire Dergisi* 43-44, (2006): 204-206; Risalenin yorumu için bkz. Mustafa İslamoğlu, *Hasan el-Basri'nin Kader Risalesi ve Şerhi* (İstanbul: Düşün Yayıncılık, 2012), 5 vd.

¹⁰ Bkz. Yusuf Şevki Yavuz, "Mehdî (İslâm İnanıcında Mehdî)", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 28 (Ankara: TDV Yayınları, 2003), 372; Yusuf Şevki Yavuz, "Kiyamet Alâmetleri", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 25 (Ankara: TDV Yayınları, 2002), 524-525.

¹¹ Bkz. Büyükkara, "Kerbela'dan İnkılab'a", 224-225.

¹² Yaşar Düzenli, *Üslub ve Semantik Açısından Kur'an ve Şefaat*, (İstanbul: Pınar Yayınları, 2008), 41, 45, 50, 70-71, 76-78, 117-119, 159-160, 168, 183-186.

¹³ Bkz. Büyükkara, "Kerbela'nın Problemleri Mirası", 394-404.

¹⁴ Selim Özarslan, "Şia'nın Dinî Otorite Anlayışı ve Günümüze Yansımaları", *Kelam Araştırmaları* 3, sy. 1 (2005): 55; Şaban Öz, "Şia'nın Aslı ve Doğuşu Üzerine Görüşler", *e-makâlât Mezhep Araştırmaları Dergisi* 1, sy. 2 (2008): 30, erişim 01 Nisan 2017, <http://www.emakalat.com/download/article-file/63666>.

وتتشكل الحياة التعبدية في إيران حول الأضرحة. وقد تعد عبادة بمفردها زيارة هذه المدن ويسمى زائروها "قمي/مشهدي" أيضا تعد هذه الأسماء سببا للفخر. من العجيب أن من يموت في قم ومشهد لا يدفن إلا من بعد أن يطاف به حول ضريح الإمام رضی و معصومه الذي يعتبرونه حفيده¹⁵.

وقد حاز العلماء تأثيراً عظيماً على الشعب في إيران على مدى التاريخ. هذه القوة تأتي من كون العلماء في نفس المستوى مع الشعب ومن الممكن أن نقول أن الملا يتحدث باسم الشعب. كما يحتسب هذا الحال من جانب ارتباطه بالساسانيين و بحضارة ساسان، أيضا من جانب آخر بإمكاننا أن نقول إن هذا الفهم مرتبط بثقافة الشيعة التي تتقابل وتتشعشع على الروح الفارسية.¹⁶

أما احتفالات الشهر الحرام التي تتشابه مع مراسم الجنازة لدى الأتراك القدماء، فكانت تعقد في البداية من قبل الجماهير التي قبلت المذهب الشيعي. ولكن بعد فترة بات اتخاذ هذا الأمر طقساً يعبر عن فكرة الشيعة، بدأت تعقد الاحتفالات من قبل الشيعة كافة مناكفة لقوة وسلطة السنة. هكذا تبدلت الاحتفالات إلى مراسم عاشوراء¹⁷ في عهد البويهيين (932-1062/320-454) بأمر السلطان معز الدولة (945-967/333-356). مثل فعاليات المولد النبوي الشريف.

كما هو معرف أول احتفال للمولد الشريف كان بعد الهجرة بثلاثمئة وخمسين سنة تقريبا، في زمن الدولة الشيعية الفاطمية في مصر (910-1171/357-567)، وبعد ذلك انتشر هذا الأمر أولاً عند الأيوبيين (1250-1171/648-567)، ثم انتشر بعدها في كل أنحاء العالم الإسلامي.

أما في زمن الدولة العثمانية (1299-1342/699-931)، (تقريبا بعد ستمائة سنة من انتشار الاحتفال عند الأيوبيين) بدأ في عهد السلطان سليم الثاني (1524-1574/982-931) (مدة خلافته: 1595-1574/1004-982) وأصبح رسمياً في عهد خلفه السلطان مراد الثالث (1546-1004/953-1546)

¹⁵ Hasan Onat, "Yirminci Asırda Şiilik ve İran İslam Devrimi", *Milletlerarası Tarihte ve Günümüzde Şiilik Sempozyumu* (13-15 Şubat 1993), İslami İlimler Araştırma Vakfı, İstanbul, (1993): 130-131.

¹⁶ Onat, "Yirminci Asırda Şiilik", 144.

¹⁷ Bkz. Fatih Topaloğlu, "Şia'da Kerbelâ Mateminin Ortaya Çıkışı ve Eski İran Kültürüyle İlişkisi", *Çeşitli Yönleriyle Kerbela (Tarih Bilimleri) İçinde*, haz. Alim Yıldız. (Sivas: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 2010), 503-504.

(1595) (مدة خلافته: 982-1574/1004-1595)، وعرف المولد آنذاك بـ"القنديل"، بسبب أن القناديل كانت تشعل في المآذن وكانت تعلن بهذه الطريقة الاحتفالات وتعتقد.

ولكن كل المجتمعات التي تحتفل بـ"ليلة القنديل"، قد أضافت بعض الأشياء من ثقافتها الخاصة إلى هذا الأمر، وهكذا اتخذ الأمر شكل الطقوس.

مع ذلك كما هو معروف ليس هناك أي برهان على فضيلة يوم ولادة النبي صلى الله عليه وسلم¹⁸، طبقاً لما يحدث في مراسم عاشوراء.

ويقول شريعتي أن تقليد الشيعة، غير معنى الشهادة وجعله ينحرف من منطقته وشكله الأصلي بـ"برمجة" الدمع والبكاء.

بالنسبة إليه إن سبب انحطاط وانحراف المآتم والجنائز هو فهم الصفويين (1501-1722) للتشيع، لأن استحمار الصفوي قد جعل من الدم "أفيونا" ومن ثقافة الشهادة "دغدغة للعواطف".

وهكذا الشيعة التقليدية التي تنبع من روحانية الصفوية، التي يصفها علي شريعتي "دين الدم والقهر واللعنة التي حلت في التاريخ"، قد وضع "الحب" مكان "العلم" في سياق ارتباط الشيعة بأئمتهم، ونداء الإمام الحسين الذي يطلب في كل وقت داعياً ومشجعاً له، قد خلصوا منه بنشر قول "طلب الحسين دمع و مرثاة، ليس له طلب غير هذا"، وأخيراً نسوا الشهادة وكوّنوا مقابر للشهداء، وقالوا المراثي لهم من بدل اتباعهم¹⁹.

أما المطهري قال إن فهم "أن الإمام الحسين مات ليكون كفارة لخطيئة الأمة"، مأخوذ من النصارى، وبالنسبة له أن تفدية الإمام و"جعل نفسه ضماناً للمسلمين ضد خطيئتهم"، وطلبه الدمع مقابلاً لهذا ليس شيئاً إلا خيانة للإمام²⁰.

¹⁸ Ahmet Özel, "Mevlid", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 29 (Ankara: TDV Yayınları, 2004), 475; Mehmet Şeker, "Mevlid (Osmanlılar'da Mevlid Törenleri)", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 29 (Ankara: TDV Yayınları, 2004), 479; Osman Çetin, "Tarihte İlk Resmi Mevlid Merasimleri", *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 2, sy. 2 (1987/2): 74.

¹⁹ Büyükkara, "Kerbela'nın Problemleri Mirası", 397.

²⁰ Büyükkara, "Kerbela'nın Problemleri Mirası", 400.

إنما الشيء العجيب في هذا الأمر هو أن النصارى يعدّون موت عيسى عليه سلام فوزاً ويحتفلون به، بمقابل هذا فإنّ الشيعة يعتبرون كربلاء خسارة ويحزنون عليه.

وإذا كانت هذه الأخيرة المتوقعة فلماذا هذا الحزن؟ ما السبب لهذه الدموع؟ أليس الحال عندما يكون الأمر هكذا مراسم فقط؟ أو ليس هو في مقام الشفاعة يقبل الجميع؟

إذا نظرنا إلى فعاليات المولد الشريف، لا يصح طبعاً حاله كما هو الآن. لأن اتباع وحب وأخذ أهمية مولده الشريف الذي جاء بالرسالة في غار حراء إلى يومنا أجمل وأفضل من المولد الشريف الذي ولد فيه طفل!

وأكبر مسؤولياتنا فهم النبي صلى الله عليه وسلم واتباعه أكثر مما نذكره وتذكره، ولا شك أن تذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم، إذا كان يرشد إلى فهمه ونقل نموذجيته إلى يومنا هذا، فهو ذو المعنى. ولكن لا يكفي الارتباط الذي يتشكل فقط من الحب. لا بد أن يقود الحب إلى فهم المحبوب. فإذا كان الحب يصعب فهم وعي المحبوب أو يجعله مستحيلاً، فهذا يحتاج إلى تسمية أخرى غير الحب. أولاً الحب يوجب دفع ثمنه. وها هو الحب الذي يبسر فهم محبوبه، مدفوع الثمن. وأيضاً هذا الحب يزداد على قدر زيادة الذكر والمعرفة. وهكذا الإنسان يعرف طالما يحب؛ ويحب طالما يعرف.

من المعروف أن هناك طريقتين للتهجم على النبي وحتى الإمام الحسين، الأول على جسده والثاني على مهمته التي لزمته عن البعثة. الهجوم الثاني أخطر من الأول حيث إن مهمة النبي هي سبب بعثته. كذلك مهمة الإمام الحسين هي شهادته التي تمثل انتفاضته. والآن ليس هناك إمكان لأي هجوم على جسده بسبب وفاة الإمام. ولكن ليس هذا ممكناً بشأن مهمته. لأن هذه، كانت موجودة في الأمس وتوجد اليوم وستكون موجودة في الغد. إنما النقطة العجيبة هنا، أن من يتهجم على مهمته هم محبوه أو بعبارة أصح، الذين يدعون أنهم يحبونه. ولا شك أن هذا الحب، حب مسموم. كما نعرف فإن أسباب الهجمات على النبي تنبع من مسح وصف النبي "البشر". وينبغي ان يكون من هذا السبب أمر النبي بالوحي أن يقول "أنا بشر مثلكم" (كهف 110/18).

الله جل في علاه أعطاه نموذجا لنا كي لا ينساه المسلمون ولا يبقوه في التاريخ، والشيء الأكيد هو أن جعل شخص نموذجا يعني بيان أنه متاح لاتخاذ قدوة ومثالا، بمعنى نقله إلى عصرنا هذا. كأن يعيش المؤمن معه في حياته مع اتخاذ نموذجيته منهجا²¹.

وهاهي تتمكن ب"فهمه" من بدل "ذكرة"، لذلك جهود ذكره مقبولة على قدر كونه وسيلة لفهمه، وغير ذلك مضبوط أما ستتبدل إلى مظاهر "استهلاك القيمة" وتخدير المجتمع.
مع الأسف ما نراه اليوم ليس أكثر من هذا، وكله في ضلال وخسران مبين.

KAYNAKÇA

- Akman, Mustafa. "Resulullah (sav)'ı Anlamak". *Özgün İrade (aylık ilmi, fikri, siyasi) Dergisi*, sy 120 (Nisan 2014): 67-69.
- Akman, Mustafa. *Kitab'a Vâris Olanlar*. İstanbul: Ekin Yayınları, 2004.
- Bağlıoğlu, Ahmet. "Abbasi Devleti'nin Oluşum Sürecinde Şii Hareketler". *Dini Araştırmalar* 3, sy. 8 (Eylül 2000): 81-96.
- Büyükkara, Mehmet Ali. "Çağdaş Şia Düşüncesinde Kerbela'nın Problemleri Mirası: İmam Hüseyin Kazanmak İçin Mi Yoksa Canını Feda İçin Mi Ayaklandı?". *Çeşitli Yönleriyle Kerbela (Tarih Bilimleri) İçinde*, haz. Alim Yıldız. 383-408. Sivas: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 2010.
- Büyükkara, Mehmet Ali. "Kerbela'dan İnkılab'a: İmami-Şii Şehadet Düşüncesi ve Problemleri". *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 43, sy. 2 (2002): 211-247.
- Çetin, Osman. "Tarihte İlk Resmi Mevlid Merasimleri". *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 2, sy. 2 (2, 1987): 73-76.

²¹ Bkz. Mustafa İslamoğlu, *Peygamber Yazıları*, (İstanbul: Düşün Yayınları, 2010), 55-64.

- Düzenli, Yaşar. *Üslub ve Semantik Açından Kur'an ve Şefa'at*. İstanbul: Pınar Yayınları, 2008.
- Erdemci, Cemalettin. "İlk Dönem (Hicri 1. Asır) Kader Tartışmaları Çaylan ed-Dımaşki-Ömer b. Abdülaziz". *Tezkire Dergisi* 43-44, (2006): 198-223.
- İslamoğlu, Mustafa. *Hasan el-Basri'nin Kader Risalesi ve Şerhi*. İstanbul: Düşün Yayıncılık, 2012.
- İslamoğlu, Mustafa. *Peygamber Yazıları*. İstanbul: Düşün Yayınları, 2010.
- Kubat, Mehmet. *Hasan el-Basri: hayatı, ilmi kişiliği ve kelam ilmindeki yeri*. İstanbul: Çıra Yayınları, 2008.
- Kutlu, Sönmez. "Kerbelâ Vakasına Yaklaşımlarda Yöntem Sorunu". *Çeşitli Yönleriyle Kerbela (Tarih Bilimleri) İçinde*, haz. Alim Yıldız. 427-450. Sivas: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 2010.
- Onat, Hasan. "Yirminci Asırda Şiilik ve İran İslam Devrimi". *Milletlerarası Tarihte ve Günümüzde Şiilik Sempozyumu* (13-15 Şubat 1993), İslami İlimler Araştırma Vakfı, İstanbul, (1993): 123-157.
- Öz, Şaban. "Şia'nın Aslı ve Doğuşu Üzerine Görüşler". *e-makâlât Mezhep Araştırmaları Dergisi* 1, sy. 2 (2008): 29-47. Erişim 01 Nisan 2017. <http://www.emakalat.com/download/article-file/63666>.
- Özarlan, Selim. "Şia'nın Dinî Otorite Anlayışı ve Günümüze Yansımaları". *Kelam Araştırmaları* 3, sy. 1 (2005): 41-60.
- Özel, Ahmet. "Mevlid". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. Ankara: TDV Yayınları, 2004, 29: 475-479.
- Şeker, Mehmet. "Mevlid (Osmanlılar'da Mevlid Törenleri)". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 29: 479-480. Ankara: TDV Yayınları, 2004.
- Şeyh Saduk, Ebu Cafer Muhammed b Ali İbn Bâbeveyh el-Kummi. *Risâletü İtikadi-İmamiyye* (Şii-İmâmiyye'nin İnanç Esasları). çev. Ethem Ruhi Fığlalı. Ankara: Ankara Üniversitesi İlahiyât Fakültesi Yayınları, 1978.

- Tabatabâi, Seyyid Kazım. “Ravzahanlık Adeti ve Kerbela Olayının Tahrifindeki Rolü”. çev. Seyfullah Efe. *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 2, sy. 34 (2011): 199-218.
- Topaloğlu, Fatih. “Şia’da Kerbelâ Mateminin Ortaya Çıkışı ve Eski İran Kültürüyle İlişkisi”. *Çeşitli Yönleriyle Kerbela (Tarih Bilimleri)* I içinde, haz. Alim Yıldız. 501-509. Sivas: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 2010.
- Yavuz, Yusuf Şevki. “Kıyamet Alâmetleri”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 25: 522-525. Ankara: TDV Yayınları, 2002.
- Yavuz, Yusuf Şevki. “Mehdî (İslâm İnancında Mehdî)”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 28: 371-374. Ankara: TDV Yayınları, 2003.