

Mikroöğretim Uygulamalarında Akran Değerlendirmelerini Etkileyen Niteliklerin Belirlenmesi

Determining The Factors That Influence Peer Assessment in Microteaching Practices

Sibel GÜRBÜZOĞLU YALMANCI

Kafkas Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Kars

Makalenin Geliş Tarihi: 20.04.2015

Yayına Kabul Tarihi: 04.01.2016

Özet

Çalışmada, mikroöğretim uygulamalarında, akran değerlendirmelerini etkileyen niteliklerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda, karma yöntem içerisinde yer alan sıralı keşfedici tasarım kullanılmıştır. Nitel boyuttaki çalışma grubunu, 2014-2015 öğretim yılında, Kafkas Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Fen Bilgisi Öğretmenliği Anabilim dalında, 16 öğretmen adayı oluştururken, nicel boyuttaki örnekleme farklı anabilim dallarından mikroöğretim uygulamalarını gerçekleştirmiş 222 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmada ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Veriler, nitel boyutta görüşme formu ile nicel boyutta alanyazından elde edilen veriler ışığında hazırlanan "Mikroöğretim uygulamalarında akran değerlendirmesini etkileyen nitelikler ölçeği (MADEN)" ile toplanmıştır. Toplanan verilerin analizi için içerik analizi ve frekans değeri hesabı yapılmıştır. Çalışma sonunda, yakın arkadaşlık ilişkilerinin akran değerlendirmesini etkileyen önemli unsurlardan biri olduğu görülmüştür.

Anahtar sözcükler: *mikroöğretim, akran değerlendirme, akran yanlılığı, öğretmen adayı.*

Abstract

This study aimed to determine, characteristics affecting the peer review in micro-teaching practices. Sequential exploratory design, in mixed method was used. The study group on the qualitative dimension has been comprised of 16 preservice Science teachers of in Kafkas University Faculty of Education in the academic year 2014-2015. The sample size of the quantitative dimension has been comprised of 222 preservice teachers in different departments has realized the micro teaching practice. Criterion sampling was used in the study. Data were collected from interviews form the qualitative dimension and Data on quantitative dimension were collected from "Factors in Microteaching Peer Assessment Scale (FMPAS)" prepared in the light of data obtained from the literature. Content analysis was used and frequency calculations were performed for data analysis.at the end of this study was observed that the close friendship relations is one of the important factors that influence the peer review.

Keywords: *micro-teaching, peer review, peer bias, teacher candidates.*

1. Giriş

Mikroöğretim, zaman ve öğrenci sayısı açısından kısıtlanmış, gerçek sınıflara benzetilmiş ortamlarda öğretmen adaylarına öğretmenlik becerileri kazandırmaya ve geliştirmeye dayanır (Allen, 1980). Mikroöğretim uygulamaları, öğrencilerin iletişim becerisini, kritik düşünme ve problem çözme becerisini geliştirmede öğrencilere yardım eder aynı zamanda öğrencilerin öğrenmesini arttırırken, kendi kendilerine düşüncelerini, kendilerinin ve arkadaşlarının sunum yöntemlerini analiz etmede ve akran değerlendirmesi ile yapıcı bir geribildirim sağlanmasında öğrencilerin becerilerini geliştirmelerine fırsat sağlar (Popovich ve Katz, 2009). Mikroöğretim yöntemi 4-5 kişilik küçük gruplarda uygulanır. Öğretmen adayları 5-20 dakikalık bir sürede kendi ders sunumunu yapar. Sunum performansları kameraya çekilir, ders bitiminde bu kamera kayıtlarından öğretmen adayı kendisini izler, rehber öğretmen ile arkadaşları öğretmen adayının sunum performansını eleştirerek önerilerde bulunur (Fernandez, 2005; Küçükahmet, 2008). Mikroöğretim, akran değerlendirilmesinde kullanılabilir bir yöntem olarak ele alınabilir. Geleneksel yöntemlerde değerlendirme genellikle öğretim süreci dışında ve ürüne ağırlık verecek şekilde ele alınmaktadır, yapılandırmacı ölçme ve değerlendirme teknikleri öğrencinin performansını, ilgisi ve tutumunu da değerlendirme sürecine dahil eder, yani öğrenci değerlendirme sürecine katılır (Gelbal ve Kelecioğlu 2007). Akran değerlendirme, sürece olumlu katkıları sağlayan bir değerlendirme türüdür, öğrencilere nasıl değerlendirme yapmaları gerektiği konusunda tecrübe kazandırırken, eleştirel düşünme, objektif düşünme ve sorumluluklarının farkında olma gibi beceriler de kazandırır (Gömlüksiz ve Koç 2011). Böylece öğrenciler kendi öğrenme sürecini de sorgulama fırsatı bulur (Chou ve Tsai, 2002). Dolayısıyla akran değerlendirme, kişilerin belirli bazı kriterlere göre birbirlerini değerlendirebildiği bir yöntem olarak tanımlanabilir (Falchikov, 1995). Genellikle olumlu özellikleri belirtilen bu yöntemin, öğrencilerin objektif değerlendirme yapma yerine öznel değerlendirme yapabilir olmaları, bunun da öğrenciler arasında çatışmalara sebebiyet verebileceği (Ellington, Earl, ve Cowan, 1997), akranlarına göre daha az başarılı olan öğrencilerin, akranları tarafından verilen dönütleri kabullenememe gibi bir durumun olması (Falchikov, 1995), bu değerlendirme yapısında değerlendirilenin de değerlendirmeyi yapanın da endişe içinde olmaları (Topping, 1998) gibi dezavantajları da mevcuttur.

Alanyazın incelendiğinde, akran değerlendirmesi ile ilgili öğrenci görüşleri incelenmiş, öğretmen ve öğrencilerin değerlendirmeleri karşılaştırılmış ve akran değerlendirmesinin öğrenci motivasyonunu etkilediği belirtilmiştir (Bozkurt ve Demir, 2012; Friedman, Cox, ve Maher, 2008; Morahan-Martin, 1996). Mikroöğretim uygulamaları ile ilgili çalışmalarda genellikle öğretmen adaylarının bu uygulamalara yönelik görüşleri alınmıştır. Çalışmalar sonunda öğretmen adaylarının mikroöğretim uygulamalarına yönelik olumlu düşüncelere sahip oldukları belirlenmiştir (Fernan-

dez ve Robinson, 2006; Gürbüzöğlü Yalmancı ve Aydın, 2014; Kupper, 2001; Sevim, 2013). Mikroöğretimde akran değerlendirmesinin daha ön planda olduğu çalışmalara bakıldığında, akran yanlılığı ortaya çıkarılmıştır (Akiyama, 2012; Semerci, 2011; Townsend ve Boone, 2011). Ancak yanlılık nedenleri ile ilgili bir yorum yapılmamıştır. Bu çalışma ile yanlılık nedenleri belirlenebilecektir. Semerci, Semerci ve Duman (2013), çalışmaları sonunda değerlendiricilerin yanlılık nedenlerinin ortaya koyulabileceği ölçme araçlarının geliştirilmesi önerisinde bulunmuşlardır. Bu açıdan bakıldığında alanyazında böyle bir çalışmaya rastlanmamıştır. Dolayısıyla bu alanda yapılacak ilk çalışma olması bakımından önem oluşturmaktadır. Sevim (2013)'e göre eğitim fakültelerinde mikroöğretim tekniğinin kullanımı ve uygulama çalışmaları sınırlı kalmıştır. Böylelikle mikroöğretim uygulamaları ve akran değerlendirmelerini etkileyen niteliklerin birlikte olduğu çalışmalar da sınırlı kalmıştır.

Bu açılardan bakıldığında araştırmamanın amacı, mikro öğretim uygulamalarında, öğretmen adaylarının akran değerlendirmelerini etkileyen nitelikleri belirleyebilmektir. Bu amaç doğrultusunda, şu alt amaçlar belirlenmiştir:

1. Mikroöğretim uygulamalarında, öğretmen adaylarının akran değerlendirmesini etkileyen niteliklere yönelik görüşleri nelerdir?
2. Öğretmen adaylarının, Mikroöğretim uygulamalarında akran değerlendirmesini etkileyen nitelikler ölçeği'ne (MADEN) göre, onları en fazla ve en az etkileyen nitelikler nelerdir?

2. Yöntem

Araştırma Deseni

Çalışmada nicel ve nitel yöntemlerin aynı anda kullanıldığı karma yöntem kapsamında sıralı keşfedici tasarım kullanılmıştır. Bu tasarımda önce nitel veriler toplanır ve analiz edilir onu nicel veriler izler. Buradaki amaç ya nicel bir ölçme aracı geliştirerek, belirli bir olguyu keşfeden nitel verileri kullanmak veya nitel verilerdeki ilişkileri keşfetmek için çalışmanın nicel bölümünü kullanmaktır (McMillan ve Schumacher, 2006).

Evren ve Örneklem

Çalışma evrenini Kafkas Üniversitesi Eğitim Fakültesi'deki Fen Bilgisi, İlköğretim Matematik, Okul Öncesi, Sosyal Bilgiler ve Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı ile Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ve Türkçe Öğretmenliği Bölümü'nden toplam 2278 öğretmen adayını oluşturmaktadır.

Nicel Örneklem

Çalışmada bu evreni oluşturan sayıya uygun olan örneklem büyüklüğü, %5 kabul edilebilir hata düzeyi ve %95 güven düzeyi için (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Ak-

gün, Karadeniz ve Demirel, 2011), 222 kişi olarak belirlenmiştir. Araştırmada ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Bu çalışmadaki ölçüt, araştırmaya katılacak öğretmen adaylarının mikroöğretim uygulamalarını içeren “Özel öğretim Yöntemleri I-II” dersini almış ya da alıyor olmasıdır. Bu ölçüte uyan 222 öğretmen adayına, akran değerlendirmesini etkileyen nitelikleri belirleyebilmek için hazırlanan ölçek uygulanmıştır. Nicel örnekleme, Sınıf Öğretmenliği Anabilimdalı’ndan 55, Fen Bilgisi Öğretmenliği Anabilimdalı’ndan 58, sosyal Bilgiler Öğretmenliği Anabilimdalı’ndan 53 ve Türkçe Öğretmenliği Bölümü’nden 56 öğretmen adayı (122 bayan, 100 erkek) oluşturmuştur.

Nitel Örneklem

Araştırmanın nitel kısmındaki çalışma grubunu, 2014-2015 öğretim yılında, Kafkas Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Fen Bilgisi Öğretmenliği Anabilim dalında, “Özel Öğretim Yöntemleri II” dersini alan son sınıftaki, 16 öğretmen adayı (sekiz bayan, sekiz erkek) oluşturmuştur. Araştırmacının mikroöğretim uygulamalarında biyoloji konularını odak noktası yapması nitel kısımdaki çalışma grubunun Fen Bilgisi Anabilimdalı’ndan seçilmesine neden olmuştur. Bu 16 öğretmen adayından 12’si akran değerlendirmesi, dördü ise mikroöğretim uygulamasını yapacak olan öğretmen adaydır. Akran değerlendiricisi olan adaylara “Ders gözlem uygulaması değerlendirme formu” (Yüksek Öğretim Kurumu [YÖK], 2012) verilmiştir. Aykırı durum örnekleme ile bu formu kullanarak, dört öğretmen adayına en düşük ve en yüksek puanı veren sekiz değerlendirici ile görüşme yapılmıştır. Buradaki amaç, aykırı durumlarla ilgili değişkenliği, genelleme yapmadan ayrıntılı bir şekilde görebilmektir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2011).

Veri Toplama Araçları ve Uygulama

Çalışmada veri toplama araçları olarak, araştırmacı tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları yapılan MADEN ölçeği ile yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Bu veri toplama araçlarının geliştirilme süreci aşağıda ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Mikroöğretim Uygulamalarında Akran Değerlendirmesini Etkileyen Nitelikler Ölçeği (MADEN)

Mikroöğretim uygulamalarında, akran değerlendirmesi aşamasında öğretmen adaylarını en fazla ve en az etkileyen niteliklerin belirlenebilmesi amacıyla MADEN ölçeği geliştirilmiştir. Ölçek geliştirme çalışmaları, uygulama yapılmadan önceki dönemde, 2013-2014 öğretim yılında mikroöğretim uygulaması yapmış olan 200 öğretmen adayı ile yürütülmüştür. Ölçeğin geliştirilmesinde öncelikle alanyazından ve uzman görüşlerinden elde edilen veriler ışığında hazırlanan 28 maddelik bir madde havuzu oluşturulmuştur. Kapsam geçerliğinin sağlanabilmesi açısından maddeler üç alan eğitimcisi, bir ölçme değerlendirme ve bir Türk Dili Edebiyatı alanlarındaki uzmanlara gösterilmiştir. Uzmanların görüşleri doğrultusunda maddelerde gerekli değişiklikler yapılmıştır. Maddelerin anlaşılıp anlaşılmadığının ve bu ölçeğin cevaplama

süresinin belirlenebilmesi için 50 öğretmen adayı ile pilot çalışma yapılmıştır. Çalışma sonunda ölçeğin yaklaşık sekiz dakikada doldurulabileceği ve anlaşılmayan herhangi bir madde olmadığı belirlenmiştir. Ölçek tamamen katılıyorum (5), katılıyorum (4), fikrim yok (3), katılmıyorum (2) ve hiç katılmıyorum (1) şeklinde hazırlanmış beşli likert tipinde bir ölçektir. Bu 28 maddelik taslak ölçek 200 öğretmen adayına uygulanmıştır. Yapılan istatistik analizleri sonucu, taslak ölçekte uç değerlerin olmadığı görülmüş, basıklık (.172) ve çarpıklık (.342) değerlerinin -1 ve +1 arasında olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin iç tutarlılığının belirlenmesinde madde toplam korelasyon değerlerine bakılmış ve .20'den düşük olan, beş madde (5,21, 26, 27 ve 11) ölçekten çıkarılmıştır. Kalan 23 maddenin ayırt ediciliğine bakıldığında her bir maddenin yeterince ayırıcı ($p < .001$) olduğu görülmüştür. Ölçeğin yapı geçerliği için faktör analizi yapılmıştır (KMO değeri=.723; Bartlett küresellik testi, $\chi^2 = 2535,676$; $p < .05$). Analiz sonucu ölçek iki faktörlü geliştirilmiştir.

Bu iki faktörlü yapının varyansın %42,11'ini açıkladığı görülmüştür. Scherer, Wiebe, Luther ve Adams (1988)'e göre, açıklanan varyansın %40 ile %60 arasında olması hazırlanan ölçek için yeterlidir (Akt. Tavşancıl, 2005). Faktör yük değerlerine bakılarak binişik olan üç madde (7, 8, 23) ve yük değeri vermeyen bir madde (13) çıkarılarak 19 maddeden oluşan nihai ölçek hazırlanmıştır. Ölçeğin genel Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı .84, birinci faktörün Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı .87 ve ikinci faktörün Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı .70 olarak hesaplanmıştır. Bu katsayısının; $.80 \leq \alpha < 1.00$ aralığında olması ölçeğin oldukça güvenilir olduğunun bir göstergesidir (Kayış, 2005). Nihai ölçekteki birinci faktörde 12 madde, ikinci faktörde yedi madde bulunmaktadır. Birinci faktöre "Benzer alanlara sahip olma", ikinci faktöre "Duyuşsal özellikler" ismi verilmiştir.

Tablo 1. MADEN Ölçeği'nin faktör deseni

Madde	F1	F2	Ortak Faktör Varyansı (h^2)
M15 Arkadaşımın aynı ekonomik düzeyde olmamız etkilidir.	.789	.163	.455
M10 Arkadaşımın benzer entelektüel becerilere sahip olmamız etkilidir.	.712	.281	.511
M9 Arkadaşımın benimle aynı il, ilçe, köy veya bölgeden olması etkilidir.	.707	.052	.247
M2 Arkadaşımın siyasi görüşümüzün benzer olması etkilidir.	.705	.121	.156
M20 Arkadaşımın cinsiyetimizin aynı olması etkilidir.	.702	.086	.313
M1 Arkadaşımın aynı etnik kökene sahip olmamız etkilidir.	.648	.185	.503
M14 Arkadaşımın ilgilerimizin benzer olması etkilidir.	.619	-.053	.586
M12 Arkadaşımın dünya görüşümüzün benzer olması etkilidir.	.594	.037	.354
M25 Arkadaşımın dine bakış açımızın benzer olması etkilidir.	.579	.384	.386
M19 Arkadaşımın aynı tarz giyinmemiz etkilidir.	.574	-.012	.648

Madde	F1	F2	Ortak Faktör Varyansı (h ²)
M6 Arkadaşımın benzer kişilik özelliklerine sahip olmamız etkilidir	.558	-.037	.354
M28 Arkadaşımın seçtiği konunun ilgi alanıma giriyor olması etkilidir.	.453	.146	.464
M24 Arkadaşıma karşı duyduğum sevgi etkilidir.	-.074	.785	.492
M18 Arkadaşımın ilişkimizin yakın olması etkilidir.	.098	.695	.330
M17 Arkadaşımın ses tonunu beğenmem etkilidir.	-.004	.681	.499
M16 Arkadaşımın bana karşı olan davranışlarının hoşuma gitmemesi etkilidir.	-.067	.591	.368
M22 Arkadaşımın takdir ettiğim bir çalışma disiplininin olması etkilidir.	.346	.498	.622
M3 Arkadaşımın öz güveninin yüksek olmasından hoşlanmamam etkilidir.	.168	.468	.483
M4 Arkadaşımın mizahi yönünü sevmem etkilidir.	.229	.322	.227

Görüşme Formu

Çalışmada, öğretmen adaylarının akran değerlendirmesine yönelik görüşlerini belirlemek için yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemde, sorular katılımcılara aynı sırayla değiştirilmeden sorulur (McMillan ve Schumacher, 2006). Bu çalışmada üç açık uçlu soru hazırlanmıştır. Sorular, kapsam geçerliğini sağlamak için üç alan uzmanına gösterilmiş ve uzman görüşü sonunda gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Öğretmen adaylarına sorular konuşma havasında, aynı sırayla, teker teker sorulmuş, kendilerine geri bildirimler verilmiş ve yansız olmaya dikkat edilmiştir.

Uygulama

Mikroöğretimin uygulanmasında öğretmen adaylarından iyi açıklayabilecekleri bir biyoloji konusu seçmeleri istenmiştir. Her bir öğretmen adayının 5-10 dakika sunum yapacağı belirtilerek, öğretmen adaylarından, “Ders Gözlem Uygulaması Değerlendirme Formu”ndaki her bir niteliğe (konu alanı bilgisi, alan eğitimi bilgisi, planlama, öğretim süreci, sınıf yönetimi, iletişim) dikkat etmeleri gerektiği belirtilmiştir. Sunumlar video kamera ile kaydedilmiştir. Her bir öğretmen adayı sunumunu yapmış akran değerlendiricisi olan 12 öğretmen adayı kendilerine verilen “Ders Gözlem Uygulaması Değerlendirme Formu” nu doldurmuştur (YÖK, 2012). Daha sonra her bir öğretmen adayı ile ilgili öğretim üyesi ve değerlendirici öğretmen adaylarının sözlü değerlendirmesi alınmıştır. Bu değerlendirmeler ışığında videoya çekilen görüntüler izlenmiş tekrar bir değerlendirme yapılmıştır. Değerlendirici öğretmen adaylarına verilen form sözlü değerlendirmelerden önce toplanarak sunum yapan akranlarına en az ve en fazla puan veren öğretmen adayları belirlenmiştir.

Burada biyoloji konularının sunumlarda seçilmesinin istenmesinin nedeni, değerlendirmeyi yapan araştırmacının çalışma alanının biyoloji eğitimi olmasıdır. Bu

nedenle sunumu yapan öğretmen adayının daha iyi değerlendirilmesinin yapılacağı düşünülmüştür. Belirlenen değerlendirici öğretmen adayları ile sessiz bir odada, görüşme yapılmış, bu görüşmeler ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınıp, bilgisayar ortamına aktarılarak analizi yapılmıştır. Görüşmeler sonunda, araştırmacı tarafından hazırlanan MADEN ölçeği mikroöğretim yapmış olan 222 öğretmen adayına uygulanmıştır.

Veri Analizi

Nitel verilerin analizinde (MADEN ölçeğinin uygulanması) frekans ve yüzde hesabı yapılmıştır. Nicel verilere içerik analizi uygulanmıştır. Verilerden çıkan kavramlara göre kodlamalar oluşturulmuştur. Araştırmacı tarafından yapılan kodlamalar, bir alan eğitimcisine de gösterilerek gerekli değişiklikler yapılmıştır. Böylece iç geçerlik sağlanmaya çalışılmıştır. Araştırmacı tarafından yapılan yorumların desteklenmesi, dış geçerliğin sağlanması ve öğrenci görüşlerinin ortaya koyulması amacıyla görüşülen bireylerden doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Görüşlerin kaç öğretmen adayı tarafından belirtildiğini belirlemek için frekans hesabı yapılmıştır. Bayan katılımcıların alıntıları (K) erkek katılımcıların ise (E) şeklinde kodlanmıştır.

3. Bulgular

Mikroöğretim uygulamalarında, öğretmen adaylarının akran değerlendirmesini etkileyen niteliklerle ilgili görüşlerine ilişkin nitel bulgular

Bu kısımda hazırlanan üç görüşme sorusu değerlendirici rolündeki, sekiz öğretmen adayına yöneltilmiştir. Görüşme sonunda elde edilen kavramsal kategori ve kodlar Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Görüşme sonunda elde edilen kavramsal kategori ve kodlar

Kavramsal Kategori	Kod	f
Öğretmen Nitelikleri	Alan bilgisine sahip olma	8
	Ses tonunu etkili kullanma	6
	Beden dilini etkili kullanma	1
	Farklı yöntemleri kullanma	1
	Materyal kullanma	1
	Sınıftaki sorunlara çözüm bulabilme	1
Duyuşsal Nitelikler	Yakın-uzak arkadaşlık ilişkileri	6
Benzer Alanlara Sahip olma	Aynı memleketli olma	2
	Benzer görüşlere sahip olma	2

Tablo 2’ye göre, öğretmen adaylarının değerlendirme yaparken onları en çok ak-

ranlarının, öğretmen nitelikleri kavramsal kategorisi içerisinde bulunan alan bilgisine sahip olmasının etkilediği görülmektedir. Bunu yine öğretmen nitelikleri kavramsal kategorisi içerisinde yer alan “ses tonunu etkili kullanma” ve duyuşsal nitelikler kavramsal kategorisi içerisinde bulunan “yakın-uzak arkadaşlık ilişkileri” izlemiştir.

Görüşmedeki sorulara verilen cevaplar teker teker incelendiğinde, “Mikroöğretim uygulamalarında akran değerlendirmesi yaparken, sizi neler etkiler? Bu niteliklerden sizin yüksek ve düşük not vermenize neden olanları hangileridir?” sorusuna öğretmen adayları çoğunlukla, mikroöğretim uygulamalarında öğretmenlik yapan bir öğretmen adayının konu alanı hakimiyetine sahip olması gerektiğini (f=8) ve ses tonunu etkili kullanması gerektiğini belirterek (f=6) bu özelliklerin akranlarını değerlendirmede onları etkilediğini belirtmişlerdir. Bunun haricinde iki öğretmen adayı da akran değerlendirmesinde hem konu alanı bilgisinin hem de aynı memleketli olmanın ve benzer görüşlere sahip olmanın akran değerlendirmesinde onları etkileyen bir unsur olduğunu dile getirmişlerdir. Öğretmen adayları bu niteliklere sahip olan akranlarına yüksek not vereceklerini belirtirken düşük not vermede ise Tablo 2’de gösterilen öğretmen niteliklerine sahip olmamanın onları etkileyeceğinden söz etmiş ve aynı memleketli olmanın ya da benzer görüşlere sahip olmanın bu durumda onları etkilemeyeceğinden bahsetmişlerdir. Birinci soruya yönelik öğrenci görüşlerinden bazıları aşağıda verilmiştir.

“Akranımın o konuyu bilip bilmemesi, daha önceden hazırlanıp hazırlanmaması, anlatım sunum esnasında önem verip vermemesi,... önceki hazırlıkları, ders içerisinde ses tonu ciddiye alıp almaması. Genel olarak bunlar etkiler. ...kendini tam olarak öğretmen olduğunu düşünmesi etkiler.” (E1)

“Memleket ayrımı yaparım, benim memleketlimse bana daha sıcak gelir, mezhep ayrımını koyarım, siyasi görüşüm etkiler mi evet etkiler, çünkü benim gibi düşünsün isterim. Yani kendimi onda bulmam benim için önemlidir. Memleketlim olması yüksek not vermeme neden olur, memleketlimse kesinlikle yüksek not veririm, hatalarımı daha sonra söylerim ama o an yüksek notumu kullanırım..” (K1)

“Arkadaşımın ses tonu diksiyonu o konuya ne kadar hakim ne kadar iyi hazırlanmış, sınıf dinliyo mu dinlemiyö mu etkinliklerde kullandığı yöntem teknikler etkiler.” (K2)

“Bu niteliklerin sizi etkileme nedeni neler olabilir?” sorusuna öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu (f=6), öğretmen adayı oldukları için, öğretmenlik mesleğinin gereklerini yapmalarının akranlarını değerlendirirken onları etkileyen niteliklerin nedeni olacağını belirtmiştir. Birinci soru ile de paralel olarak öğrenciler, bir öğretmen adayının öğretmen niteliklerine sahip olması gerektiğini düşünmüş ve adayların değerlendirilmesinde birinci ölçütün alan bilgisine sahip olması gerektiğini belirtmişlerdir. Birinci soru için, aynı memleketli olma ve benzer görüşlere sahip olmanın

akran değerlendirmesinde kendilerini etkileyen nitelikler olduğunu belirten öğretmen adayları bu soruda da, kendilerini yakın gördükleri için bu niteliklerin onları etkilediğini belirtmişlerdir (f=2). Bu soruya yönelik öğrenci görüşlerinden bazıları aşağıda verilmiştir.

“Yani kendimi yakın görüyordumdur hemşerim olduğu için, ya da benim görüşlerime uygundur.” (E2)

“Bir insan öğretmen olacaksa bazı vasıfların bulunması gerektiğini düşünüyorum, özellikle alan bilgisinin tahtaya çıktığı zaman konuya hakim olması sınıf yönetimiyle ilgili herhangi bir soru çıktığında miüdahale etmesi bu tarz konuların önemli olduğunu düşünüyorum .” (K2)

“Sizce, sizin uyguladığınız mikroöğretim etkinliğini, arkadaşlarınızın değerlendirirken yanlı davranırlar mı? Hangi açılardan arkadaşlarınızın yanlı davrandığını düşünüyorsunuz?” görüşme sorusuna öğretmen adayları çoğunlukla, yüksek not verenlerin yakın arkadaşları olduğunu, aralarında sorun olanların düşük not vererek yanlı davrandığını, ancak aralarında sorun olup da objektif davranan arkadaşlarının da olduğunu belirtmişlerdir (f=6). Yanlı davranma nedeni olarak da arkadaşlık ilişkilerini öne sürmüşlerdir. İki öğretmen adayı ise arkadaşlarının yanlı davrandığını düşünmediğini, onların objektif olduğunu belirtmişlerdir. Üçüncü soruya yönelik öğrenci görüşleri şu şekildedir.

“Yakın arkadaşlarım daha iyi not verdi bana. Konuşmuşluğum az olanlar objektif davrandı.” (E2)

“Yakın arkadaşlarım yanlı olmuştur. yorum yaparken iyi anlattığımı söylediler, puan verirken de yüksek not verdiler, çünkü arkadaş olduğu için bu büyük etken...iyi anlatamamışumdır diksiyonum iyi değildir onlara göre objektif olarak o nedenle düşük not vermişlerdir.” (K1)

“Yanlı davrananlar oldu. Aramızda sorun olanlar beni kötü eleştirdi. Aramın iyi oldukları kişiler beni olumlu değerlendirdi... ama aramın bozuk olduğu kişiler bana düşük not verdi, yani arkadaşlık ilişkileri etkiledi.” (K3)

MADEN Ölçeği’ne göre, öğretmen adaylarını en fazla ve en az etkileyen niteliklere ilişkin nicel bulgular

Kafkas Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nin faklı bölüm ve anabilim dallarında “Özel Öğretim Yöntemleri I-II” dersini alarak, mikroöğretim uygulaması yapmış toplam 222 öğretmen adayına araştırmacı tarafından hazırlanan MADEN ölçeği uygulanmıştır. Bulgular Tablo 3’te gösterilmiştir.

Tablo 3. MADEN Ölçeğine göre öğretmen adaylarındaki akran yanlılık nedenlerinin yüzdelik dilimleri

	Mikro öğretim uygulamasında akran değerlendirmesi yaparken;	Hiç	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Tamamen	Katılıyorum
1	Arkadaşım ile aynı ekonomik düzeyde olmamız etkilidir.	%25.2	%20.7	%11.7	%34.7	%7.7		
2	Arkadaşım ile benzer entelektüel becerilere sahip olmamız etkilidir.	%10.4	%21.6	%18.5	%40.1	%9.5		
3	Arkadaşımın benimle aynı il, ilçe, köy veya bölgeden olması etkilidir.	%26.6	%33.3	%6.8	%19.8	%13.5		
4	Arkadaşım ile siyasi görüşümüzün benzer olması etkilidir.	%27	%30.6	%12.2	%18.5	%11.7		
5	Arkadaşım ile cinsiyetimizin aynı olması etkilidir.	%31.1	%33.3	%10.8	%19.8	%5		
6	Arkadaşım ile aynı etnik kökene sahip olmamız etkilidir.	%32.4	%31.5	%11.3	%16.2	%8.6		
7	Arkadaşım ile ilgilerimizin benzer olması etkilidir.	%14	%18.9	%13.5	%41.4	%12.2		
8	Arkadaşım ile dünya görüşümüzün benzer olması etkilidir.	%13.5	%28.4	%11.7	%32.4	%14		
9	Arkadaşım ile dine bakış açımızın benzer olması etkilidir.	%22.1	%27	%11.7	%22.5	%16.7		
10	Arkadaşım ile aynı tarz giyinmemiz etkilidir.	%33.8	%42.8	%10.8	%9.5	%3.2		
11	Arkadaşım ile benzer kişilik özelliklerine sahip olmamız etkilidir.	%18.5	%23.4	%12.2	%33.3	%12.6		
12	Arkadaşımın seçtiği konunun ilgi alanıma giriyor olması etkilidir.	%12.2	%14.9	%15.3	%41.4	%16.2		
13	Arkadaşım ile karşı duyduğum sevgi etkilidir.	%9	%9.9	%9.9	%44.1	%27		
14	Arkadaşım ile ilişkimizin yakın olması etkilidir.	%11.3	%12.2	%10.8	%41	%24.8		
15	Arkadaşımın ses tonunu beğenmem etkilidir.	%20.3	%25.7	%18	%25.7	%10.4		
16	Arkadaşımın bana karşı olan davranışlarının hoşuma gitmemesi etkilidir.	%15.8	%16.2	%16.2	%36.5	%15.3		
17	Arkadaşımın takdir ettiğim bir çalışma disiplininin olması etkilidir.	%6.3	%13.1	%15.8	%47.3	%17.6		
18	Arkadaşımın öz güveninin yüksek olmasından hoşlanmamam etkilidir.	%18.5	%23	%21.6	%21.3	%12.6		

19	Arkadaşımın mizahi yönünü sevmem etkilidir.	%9.9	%9.5	%12.2	%46.8	%21.6
----	---	------	------	-------	-------	-------

Tablo 3'e göre akran değerlendirmesinde öğretmen adaylarını en fazla etkileyen nitelikler, "tamamen katılıyorum" ifadesine göre, arkadaşına karşı duyulan sevgi (13. Madde, %27), arkadaşıyla olan yakın ilişkisi (14. Madde, %24.8) ve arkadaşındaki mizah yönü (19. Madde,%21.6) olarak belirlenmiştir. Öğretmen adaylarını en az etkileyen nitelikler ise, "hiç katılmıyorum" ifadesine göre, arkadaşıyla aynı tarz giyinme (10. Madde, %33.8), aynı etnik kökene sahip olma (6. Madde,%32.4), aynı cinsiyetten olma (5. Madde,%31.1) olarak belirlenmiştir. Bu konuyla ilgili alınan görüşlerle de paralel olarak, öğretmen adaylarının akranlarını değerlendirirken en fazla etkilendiği nitelikler içerisinde yer alan yakın uzak arkadaşlık ilişkileri burda da ortaya çıkmıştır. Yine görüşmelerden elde edilen bulgularla ilişkili olarak, öğretmen adayları arkadaşlarının takdir edilen bir çalışma disiplinine sahip olmasının da kendilerini etkilediğini "katılıyorum" ifadesine en yüksek yüzdeyi vererek (17. Madde, %47.3) belirtmişlerdir. Görüşmelerde de öğretmen adayının alan bilgisine sahip olması değerlendirmeyi etkileyen önemli bir faktör olarak ortaya çıkmıştır, bu açıdan bakıldığında çalışma disiplinine sahip olması o kişinin, alan bilgisine sahip olmasını etkileyen bir özelliktir. Öğretmen adaylarıyla yapılan görüşmede çok az kişi aynı memleketli olmanın kendilerini akran değerlendirmesi sırasında etkileyeceğini belirtirken, buradaki yüzdelerde de benzer bir durum söz konusudur. Öğretmen adaylarının az bir kısmı (%13.5) arkadaşıyla aynı il, ilçe, köy veya bölgeden olmasının kendilerini değerlendirmede etkileyeceğini belirtmiştir. "katılıyorum" ifadesine bakıldığında enyüksek **yüzdeliğin yine** arkadaşıyla aynı tarz giyinme (10. Madde, %42.8) ifadesinde olduğu görülürken, "fikrim yok" ifadesini öğretmen adayları en fazla "Arkadaşımın öz güveninin yüksek olmasından hoşlanmamam etkilidir" (18. Madde, %21.6) maddesi için belirtmişlerdir. Bu maddede, diğer derecelendirmelerdeki yüzdeler de birbirine yakındır. Bu ifadede **öğretmen** adayları kararsız kalmıştır.

4. Tartışma ve Sonuç

Yapılan görüşmelerde, öğretmen adayının alan bilgisine sahip olması ve ses tonunu etkili kullanması gibi öğretmen niteliklerini içeren özelliklerin akran değerlendirmesinde kendilerini etkilediklerini dile getirmişlerdir. Sluijsmans ve Prins'e (2006) göre akran değerlendirme öğretmen eğitiminde kullanılan, çalışma hayatında gerekli olan becerileri kazanmaları için öğrencileri destekleyen bir öğrenme aracı olabilir. Burada, yanlışlıkların sebeplerinin, mikroöğretim uygulamaları açısından, olması gereken öğretmen özelliklerine göre ortaya koyulduğu görülmektedir. Kozak (2006), akademik çalışmaların değerlendirme sürecini akademik ve bilimsel olmayan niteliklerin etkilediğini belirtmiştir. Bu çalışmada öğretmen adaylarını, genelde bilimsel niteliklerin etkilediği söylenebilir. Çünkü, mikroöğretim uygulamaları için akran değerlendirmesi yaparken özellikle, YÖK, (2012) tarafından belirlenen ders değerlendirme nitelikleri

üzerinde durmuşlardır. Buna karşın çok az sayıdaki öğrenci ($f=2$) aynı memleketli olma ve benzer görüşlere sahip olmanın, akran değerlendirmesinde kendilerini etkileyen nitelikler olduğunu belirtmişlerdir. MADEN ölçeğinde de öğretmen adaylarının az bir kısmı (%13.5) arkadaşıyla aynı il, ilçe, köy veya bölgeden olmasının kendilerini değerlendirmede etkileyeceğini belirtmiştir. Burada da öğrencilerin bilimsel olmayan niteliklerden etkilendikleri söylenebilir. Langan ve diğerleri'nin, (2005) çalışmasında, iki ayrı üniversitedeki lisans öğrencilerinin sözlü sunuları, akranları tarafından değerlendirilmiş ve aynı üniversitede öğrenim gören öğrenciler akranlarına yüksek not vermiştir. Bu sonuçla benzer olarak bu çalışmada öğretmen adayları aynı memleketli olma ve benzer görüşlere sahip olma nitelikleri ile kendilerini akranlarına yakın gördüklerini belirtmişlerdir.

Görüşmeler sonunda, öğretmen adayları, mikroöğretim uygulamalarında kendi sunularının akranları tarafından değerlendirilirken uzak-yakın arkadaşlık ilişkilerinin değerlendirilmede etkili olduğunu belirtmişlerdir. Yakın arkadaşlık ilişkileri içerisinde buldukları öğretmen adaylarının kendilerine yüksek not, aralarının bozuk olduğu öğretmen adaylarının ise düşük not verdiklerini belirterek bu açıdan bir yanlılık durumunun olduğunu söylemişlerdir. MADEN ölçeğinden elde edilen sonuçlarda da, öğretmen adayları kendilerini en fazla etkileyen nitelikler arasında, arkadaşına duyulan sevgi ve arkadaşıyla olan yakın ilişkiyi belirtmişlerdir. Bu bulguya destek olarak, Gömleksiz ve Koç (2012), tarafından yapılan akran değerlendirmesi çalışmasında öğretmen adayları aralarındaki yakın arkadaşlıktan dolayı, değerlendirmede yanlı davranabildiklerini söylemişlerdir. Ancak Love (1981) ve Azarnoosh (2013), tarafından yapılan akran değerlendirmesi çalışmalarında, arkadaş yanlılığına rastlamamıştır. Bu durumlar da araştırmancının bu bulgusu ile çelişmektedir. Ancak yanlılık nedenleriyle ilgili yapılan çalışmalarda genelde ortaya koyulan nedenler yakın arkadaşlık ilişkileri, olumlu kişilik özelliklerine sahip olunması, arkadaşlık ilişkilerinde sevgi şefkat unsurlarının yer alması olarak belirlenmiştir (Fiedler, Semin, Finkenauer, ve Berkel, 1995; Floyd ve Voloudakis, 1999).

MADEN ölçeğinden elde edilen sonuçlara göre, öğretmen adaylarının akran değerlendirmesi yaparken onları en fazla etkileyen bir diğer nitelik de, arkadaşında bulunan mizah özelliğidir. Harris (2006) de yaptığı çalışma ile öğretmen adaylarının, mizahın motivasyon aracı olarak kullanılabilirliğini belirttiklerinden bahsetmiştir. Bu açıdan mizahın öğretmen adaylarında yanlılık doğurabileceği söylenebilir. Öğretmen adaylarını en az etkileyen nitelikler ise MADEN ölçeğine göre, arkadaşıyla aynı tarz giyinme, aynı etnik kökene sahip olma, aynı cinsiyetten olma özellikleridir. Bu bulguya karşıt olarak, Freire, Lee, Williamson, Stuart, ve Lindsay, (2004), 14 yaş grubu çocuklarda yaptıkları çalışmalarda, gömlek rengi gibi basit bir unsurun, çocukların belirlediği gruplar üzerinde önemli etkisi olduğunu ortaya çıkarmışlardır. Bellmore, Nishina, Witkow, Graham, ve Juvonen, (2007) öğrencilerin aynı etnik kökende olanları daha çok kabullendiğini göstermişlerdir. Falchikov ve Magin (1997), ise cinsiyetin akran yanlılığına bir etkisinin olmadığını vurgulamıştır. Bu sonuç araştırmancının bu

bulgusunu destekler niteliktedir.

Eğitim ortamlarında akran değerlendirmesine fırsat veren mikroöğretim uygulamalarının sayısı artırılmalıdır. Böylece akran değerlendirmesiyle öğretmen adayları kendilerini geliştirme fırsatı bulabileceklerdir. Akran değerlendirmesine yönelik öğretmen adayları ile yapılan çalışmalar sadece Özel Öğretim Yöntemleri II dersi ile sınırlı kalmayıp diğer öğrenci merkezli derslerde de kullanılarak etkililiği artırılabilir. MADEN ölçeği, farklı örneklemeler üzerinde ve farklı değişkenler açısından incelenerek yanlılık nedenleri ortaya çıkarılmalıdır. Bu nedenlerin ortaya çıkarılması öğrencide bir bilinç oluşturarak diğer yapılacak akran değerlendirmelerinde yansız olmalarına zemin hazırlayabilir.

5. Kaynakça

- Allen, D. W. (1980). Micro-teaching: Personal review. *British Journal of Teacher Education*, 6(2), 147-151.
- Akiyama, T. (2012, Ağustos). *A close look at english teacher employment examinations: how do raters assess?* Paper presented at the 8th International Symposium on Teaching English at Tertiary Level And The 17th Conference of Pan-Pacific Association of Applied Linguistics Conference, Beijing, Chine. http://paal.kr/download/PAAL2012_Proceedings.pdf Erişim tarihi: 12 Mart 2015.
- Azarnooş, M. (2013). Peer assessment in an EFL context: attitudes and friendship bias. *Language Testing in Asia*, 3(1), 1-10.
- Bellmore, A. D., Nishina, A., Witkow, M. R., Graham, S., & Juvonen, J. (2007). The influence of classroom ethnic composition on same-and other-ethnicity peer nominations in middle school. *Social Development*, 16(4), 720-740.
- Bozkurt, E., ve Demir, R. (2012). Öğrenci görüşleriyle akran değerlendirme: Bir örnek uygulama. *İlköğretim Online*, 11(4), 966-978.
- Büyükköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (8. baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Chou, C., ve Tsai, C. C. (2002). Developing web-based curricula: Issues and challenges. *Journal of Curriculum Studies*, 34(6), 623-636
- Ellington, H., Earl, S., & Cowan, J. (1997). *Making effective use of peer and self assessment*. The Robert Gordon University.
- Falchikov, N. (1995). Peer feedback marking developing peer assessment. *Innovations in Education and Training International*, 32, 175-187
- Falchikov, N., ve Magin, D. (1997). Detecting gender bias in peer marking of students' group process work. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 22(4), 385-396.
- Fernandez, M. L. (2005). Learning through microteaching lesson study in teacher preparation. *Action in Teacher Education*, 26(4), 37-47.
- Fernandez, M. L., ve Robinson, M. (2006). Prospective teachers' perspectives on microteaching lesson study. *Education*, 127(2), 203.
- Fiedler, K., Semin, G. R., Finkenauer, C., & Berkel, I. (1995). Actor-observer bias in close relationships: the role of self-knowledge and self-related language. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21, 525-538.
- Floyd, K., ve Voloudakis, M. (1999). Attributions for expectancy violating changes in affectionate

- behavior in platonic friendships. *Journal of Psychology*, 133(1), 32-48.
- Freire, A., Lee, K., Williamson, K. S., Stuart, S. J., & Lindsay, R. C. L. (2004). Lineup identification by children: effects of clothing bias. *Law and Human Behavior*, 28(3), 339.
- Friedman, B. A., Cox, P. L., & Maher, L. E. (2008). An expectancy theory motivation approach to peer assessment. *Journal of Management Education*, 32(5), 580-612.
- Gelbal, S. ve Kelecioğlu, H. (2007). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki yeterlilik algıları ve karşılaştıkları sorunlar. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 135-145.
- Gömlüksiz, M. N., ve Koç, A. (2012). Bilgisayar kullanımı öğretiminde akran değerlendirme. *NWSA: Education Sciences*, 7(1), 148-154.
- Gürbüzöğlü Yalmanlı, S., ve Aydın, S. (2014). Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamalarına yönelik görüşleri. *Turkish Journal of Education*, 3(4), 4-14.
- Harris, J. C. (2006). Should humor be a desired disposition for teacher candidates?. *Teacher Education Journal of South Carolina*, 67-74.
- Kayış, A. (2005). Güvenirlik analizi. Şeref Kalaycı (Ed.) içinde, *SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri* (ss. 404-409). Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Kozak, N. (2006). Sosyal bilimlerde süreli yayıncılık. 1. Ulusal kurultay bildirileri. K. Karakütük (Ed.) içinde, *Türkiye'de ve dünyada dergi editörlüğü ve hakemlik sistemi*, (ss. 53-63). Ankara. ISBN: 975 - 403 - 404 - 4.
- Kupper, J. B. (2001). The microteaching experience: student perspectives. *Education*, 121 (4), 830-835.
- Küçükahmet, L. (2008). Öğretimde *planlama ve değerlendirme*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Langan, A. M., Wheeler, C. P., Shaw, E. M., Haines, B. J., Cullen, W. R., Boyle, J. C., ... & Preziosi, R. F. (2005). Peer assessment of oral presentations: effects of student gender, university affiliation and participation in the development of assessment criteria. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 30(1), 21-34.
- Love, K. G. (1981). Comparison of peer assessment methods: Reliability, validity, friendship bias, and user reaction. *Journal of Applied Psychology*, 66(4), 451.
- McMillan, J.H. ve Schumacher, S. (2006). *Evidence-based inquiry. Research in education*. United States of America: Pearson Education.
- Morahan-Martin, J. (1996). Should peers' evaluations be used in class projects? Questions regarding reliability, leniency, and acceptance. *Psychological Reports*, 78(3), 1243-1250.
- Popovich, N. G. ve Katz, N. L. (2009). Instructional design and assessment. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 73(4), 1-8.
- Semerci Ç. (2011). Mikro öğretim uygulamalarının çok yüzeysel rasch ölçme modeli ile analizi. *Eğitim ve Bilim*, 36(161), 14-25.
- Semerci, Ç., Semerci, N., & Duman, B. (2013). Yüksek lisans öğrencilerinin seminer sunu performanslarının çok-yüzeysel rasch modeli ile analizi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (25).
- Sevim, S. (2013). Mikro-öğretim uygulamasının öğretmen adayları gözüyle değerlendirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 303-313.
- Sluijsmans, D., ve Prins, F. (2006). A conceptual framework for integrating peer assessment in teacher education. *Studies in Educational Evaluation*, 32(1), 6-22.
- Tavşancıl, E. (2005). *Tutumların ölçülmesi ve SPSS ile veri analizi. (İkinci Baskı)*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Topping, K. J. (1998). Peer assessment between students in college and university. *Review of Educational Research*, 68(3), 249-276.

Townsend, J. S., ve Boone, W. J. (3-6 April 2011). *Using many facet rasch measurement to evaluate judges, examinees, and items: an example using the ESTAM*. Paper presented at National Association for Research in Science Teaching International Conference (NARST), Orlando, FL, U.S.A.

Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK). (2012). *Ders gözlem uygulaması değerlendirme formu*. [Çevrim-içi: <http://www.yok.gov.tr/documents/10279/38502/dersgozlemformu/3807d251-a59c-4c78-b6ff-ccf32eb1db71>], Erişim tarihi: 16 Mart 2015.

EXTENDED ABSTRACT

Microteaching involves small-scale lessons that gives pre-service teachers the experience of developing their professional competencies. Microteaching can be seen as a method for peer assessment. Peer assessment not only gives students experience in assessment, but also teachers them about critical thinking, objectivity and being aware of their responsibilities.

The studies of microteaching focus mainly on pre-service teachers' thoughts about this subject. In studies that highlight peer assessment in microteaching, the salient quality is the subjectivity of evaluators. However, there are no comments on the reasons for this subjectivity. This study is especially beneficial because it takes as its objective the determination of the factors that influence peer assessments of microteaching and the reasons for subjectivity. Based on this objective; the sub-questions of the study are:

I. What are pre-service teachers' opinions about the factors that influence their peer assessments?

II Which of these factors are most influential according to the Factors in Microteaching Peer Assessment Scale (FMPAS)?

This study used the mixed method, which includes both qualitative and quantitative methods along with sequential exploratory design. The study sample in the qualitative dimension consisted of 16 pre-service teachers enrolled in Kafkas University's Faculty of Education Science Teaching Program in the 2014-2015 academic year. Of them, 4 gave presentations, and 12 assessed these presentations. The sample in the quantitative dimension included 222 pre-service teachers from different programs (Primary School Teaching, Science Teaching, Social Sciences Teaching and Turkish Language Teaching) who had experience in microteaching.

The study sample was chosen using the criterion sampling method. The criterion of this study requires that participants have either attended or are attending the courses, Special Methods in Education I and II. The data were collected from the pre-service teachers who met this criterion. As data collection tools the author used an interview form for the qualitative dimension and the Factors in Microteaching Peer Assessment Scale (FMPAS), prepared using information acquired from a review of the relevant literature, for the quantitative dimension.

For their microteaching, the participants were asked to pick a subject in biology that they think they can explain well. Then, they were informed that each presentation will last for 5 or 10 minutes and were asked to consider the items on the Course Observation Assessment Form (field knowledge, knowledge on teaching in a field, planning, teaching process, classroom management and communication). Using the Course Observation Assessment Form, the author identified the participants who gave the highest and the lowest scores to their peers who gave presentations. Then, the author interviewed these participants in a private room. The interviews

were recorded and transferred to the electronic environment to be analyzed.

After these interviews, the researcher administered the FMPAS to 222 pre-service teachers with microteaching experience. The data were analyzed using content analysis, and the values of the frequencies were calculated.

The data acquired from these interviews were classified into three conceptual categories: studying in a similar field, affective qualities and teacher qualities. In their interviews, the pre-service teachers said that presenter's knowledge of the field and teaching qualities, such as their voice, influenced their peer assessments.

On the other hand, very few participants ($f=2$) said that they considered being from the same city or having similar opinions in their assessments. On the FMPAS, 13.5% of the participants said that their assessments would be influenced by being from the same city, town, village or region as the presenter.

The interviews also revealed that having a close or distant relationship with the presenter would influence their peer assessments in microteaching practices. They said their assessments included subjectivity since they gave higher scores to their close friends, while they preferred to give lower scores to those with whom they had bad relationships with. The FMPAS results also indicate that the factor that influenced the participants' peer assessments most is their love for and close relationships with their friends.

The sense of humor is another factor that influenced the participants' peer assessments. On the other hand, the FMPAS results show that the least influential factors are dressing in the same style as their friends, being from the same ethnic group and being of the same gender. In general, close friendship is one of the most influential factors on peer assessment.

In educational environments, microteaching implementations including peer assessment should become more common. This will give pre-service teachers more experience in teaching and develop their skills in peer assessment.

Pre-service teachers' peer assessments should not be limited to Special Methods in Education I and II. They should be used in other student-centered courses to make them more effective. This method's use in a variety of lessons will develop pre-service teachers' critical thinking skills and empathy, which will allow them perceive their deficiencies. Thus, they will increase their academic achievement, adopt modern approaches and assist each other's attainment of teaching competencies (Koc, 2011).

Accordingly, the peer assessment method should be generalized in educational activities and students should be included in the assessment process. The popularization of the peer assessment process will enable students to become more conscious and recognize the factors that lead them to evaluate others subjectively.

The factors that affect peer assessment should be evaluated with different samples and variables. The FMPAS should be administered to pre-service teachers in different universities and their reasons for subjectivity should be determined. Identifying these reasons make students become aware of their subjective judgments and prevent them from being subjective in future peer assessments.