

Yazma Becerisini Geliştirmeye Yönelik Yazılan Makalelerin İncelenmesi

Analysing the Articles on Improving Writing Skills

Öz

Yazma eğitime yönelik çalışmaların günümüzde sıklığının arttığı ve alan yazında önemli çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Bunun sonucunda çalışma alanlarının genişlediği görülen yazma eğitimi araştırmalarının sonuçlarının, uygulamaya yönelik olarak ortaya çıkarılması bir gereklilik hâlini almıştır. Yazma eğitiminde karşılaşılan sorunların azaltılabilmesi ve yazma eğitiminin niteliğinin artırılabilmesi amacıyla yazma eğitimi sürecine bütüncül bir bakış açısıyla yaklaşılması gerekmektedir. Bu çerçevede yürütülen araştırmanın amacı, yazma becerisini geliştirmeye yönelik gerçekleştirilen bilimsel makalelerin bütüncül bir bakış açısıyla incelenmesidir. Betimleyici nitel bir yöntemle yürütülen araştırmanın verilerine ulaşmak için farklı materyallerin gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılan doküman incelemesinden faydalanılmıştır. Araştırma kapsamında yazma becerisini geliştirmeye yönelik üretilen makaleler veri kaynağı olarak belirlenmiş, söz konusu makalelerin tespitinde ULAKBİM tarafından oluşturulan TR Dizinde taranan dergiler esas alınmıştır. TR Dizin platformunda yapılan taramada 31.12.2022 tarihine kadar yayımlanmış ve çalışma kapsamına uygun olan makaleler esas alınmıştır. Yapılan taramada “yazı, yazma, yazma eğitimi, yazma becerisi, yazma yöntemleri, yazma teknikleri, yazma modelleri, betimleyici yazma, eleştirel yazma, ikna edici yazma, tartışmacı yazma, yaratıcı yazma, öyküleyici yazma, bilgilendirici yazma, şiir yazma” gibi kavramlar kullanılmıştır. Tarama sonucunda toplam 231 makale inceleme sürecine dâhil edilmiş, araştırmanın amaçları etrafında belirlenen 161 makale ile analiz sürecine geçilmiştir. Araştırmada betimsel analiz ve içerik analizi teknikleri bir arada kullanılmıştır. Araştırmanın öne çıkan bulgularında incelenen makalelerin genellikle belirli dergilerde yayımlandığı; uygulamalı yazma eğitimi makalelerinin özellikle 2012 yılından başlayarak 2022 yılına kadar daha çok sayıda çalışmanın yapıldığı, makalelerde genellikle ana dili öğretiminin hedef alındığı ve çoğunlukla Türkçe yayımlandığı, ağırlıklı olarak yaratıcı yazmanın kullanıldığı, genellikle nicel yöntemlerin benimsendiği, katılımcı grubu olarak ortaokul seviyesindeki öğrencilere yönelik çalışmaların öne çıktığı ve çalışmaların çoğunun sonucunda yazma başarısı ve akademik başarının geliştiği belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Türkçe Eğitimi, Yazma, Yazma Eğitimi, Yazma Becerisi, Yazma Becerisinin Geliştirilmesi.

Abstract

The frequency of studies on writing education has increased, and critical studies have been carried out in the literature. As a result, it has become necessary to reveal the results of writing education research, which has expanded their fields of study for practice. In order to reduce the problems encountered in writing education and to increase the quality of writing education, it is necessary to approach the writing education process from a holistic perspective. The research conducted in this framework aims to analyze the scientific articles on improving writing skills from a holistic perspective. In order to reach the data of the research conducted with a descriptive qualitative method, document analysis, which is used to review and evaluate different materials, was utilized. Within the scope of the research, the articles produced to improve writing skills were determined as data sources, and the journals scanned in the TR Dizin created by ULAKBİM were taken as the basis for determining the articles in question. The articles published until 31.12.2022 and suitable for the scope of the study were taken as basis in the scanning made on the TR Dizin platform. Concepts such as "writing, writing, writing education, writing skill, writing methods, writing techniques, writing techniques, writing models, descriptive writing, critical writing, persuasive writing, argumentative writing, creative writing, narrative writing, informative writing, poetry writing" were used in the search. As a result of the scanning, 231 articles were included in the review process, and the analysis process was started, with 161 articles determined around the research aims. In the research, descriptive analysis and content analysis techniques were used together. In the prominent findings of the research, it was determined that the articles were generally published in specific journals, applied writing education articles were more common, especially in 2012, and after, articles generally targeted mother tongue teaching and were primarily published in Turkish, creative writing was predominantly used, and writing success and academic achievement improved as a result of most of the studies.

Keywords: Turkish Education, Writing, Writing Education, Writing Skills, Writing Skill Development.

Bilal ŞİMŞEK

Arş. Gör. Dr., Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı / Res. Asst. Dr., Akdeniz University, Faculty of Education, Department of Turkish Education, bilalonusimsek@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2738-4898>, <https://ror.org/01m59r132>

Serdar AKBULUT

Arş. Gör. Dr., Manisa Celal Bayar Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı / Res. Asst. Dr., Manisa Celal Bayar University, Faculty of Education, Department of Turkish Education, akbulutserdar@yandex.com, <https://orcid.org/0000-0002-5809-1481>, <https://ror.org/053f2w588>

Betül KOPARAN

Arş. Gör. Dr., Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı / Res. Asst. Dr., Akdeniz University, Faculty of Education, Department of Turkish Education, betulkoparan15@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2487-9868>, <https://ror.org/01m59r132>

Makale Türü-Article Type: Araştırma Makalesi/Research Article

Geliş Tarihi/Received: 01.08.2023

Kabul Tarihi/Accepted: 23.09.2023

Yayın Tarihi/Date Published: 30.09.2023

Atıf/Cite as: Şimşek, B.-Akbulut, S.-Koparan, B. (2023). Yazma becerisini geliştirmeye yönelik yazılan makalelerin incelenmesi. *Turkish Academic Research Review*, 8 (3), 1217-1235.

Değerlendirme/Peer-Review: Ön İnceleme: İç Hakem (Editörler). İçerik İnceleme: İki Dış Hakem/Çift taraflı körleme. Single anonymized-One internal (Editorial Board). Double anonymized-Two external.

Benzerlik Taraması/Plagiarism Checks: Yapıldı-Turnitin/Yes-Turnitin.

Yayıncı/Publisher: Published by Mehmet ŞAHİN Since 2016- Akdeniz University, Faculty of Theology, Antalya, 07058 Turkey.

Etik Beyan/Ethical Statement: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur. / It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited. Bilal Şimşek – Serdar Akbulut – Betül Koparan

Çıkar Çatışması/Conflicts of Interest: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir. / The author(s) has no conflict of interest to declare.

Finansman/Grant Support: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır. / The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.

Etik Bildirim/Complaints: turkisharr@gmail.com

Telif Hakkı & Lisans/Copyright & License: Yazarlar dergide yayımlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisans altında yayımlanmaktadır. / Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

Giriş

Dil, toplumsal bir varlık olan insanların hayatlarını idame etme ve çevreleriyle iletişim kurma gibi ihtiyaçlarını karşılama için en temel araçtır. Bireyler duygularını, düşüncelerini, hayallerini ve arzularını etrafındakilere dil aracılığıyla iletmektedir. Bu sebeple çevreleriyle iletişim kurabilmek için bireyler dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerini işe koşturmaktadır. Nitekim anlama ve anlatma becerilerinin işlevsel, açık ve anlaşılır bir şekilde kullanılması bireylerin toplumsal hayata uyum sağlamasına katkı sunmaktadır. Bu süreçte anlama becerileri bireyin çevresiyle etkileşimi için girdi sağlarken anlatma becerileri onun toplumdaki yerinin belirlenmesinde etkin rol oynamaktadır. Anlatma becerisi olarak kullanılan ilk beceri konuşma becerisiyken diğeri kişilerin duygu ve düşüncelerinin aktarımı için kullandığı yollarından biri olan yazma becerisidir (Sallabaş ve Temizkan, 2009; Duran ve Akyol, 2010).

Yazma becerisi Türkçe Sözlük'te (2023) "Yazmak işi, tahrir" olarak tanımlanmaktadır. İlgili literatür tarandığında ise yazma becerisine yönelik, herhangi bir konuda duygu, hayal ya da özgün fikirleri belli bir düzen ve bütünlük içinde yazıya geçirme işi (Göçer, 2010); herhangi bir dilde kullanılan alfabedeki yazı karakterleri, işaretler ve semboller ile kişilerin duygu ve düşünce durumlarını başka kimselere aktarma ve paylaşma yolu (Karatay, 2011); konuşma dili sınırları içerisinde rafine edilmiş sesin, görsel nitelikli iz düşümleri (Onan, 2006); düşüncelerimizi ifade edebilmek için gerekli sembol ve işaretleri motorsal olarak üretebilmek (Akyol, 2011), duygu, düşünce ve deneyimleri başkalarıyla paylaşmanın temel aracı (Güneş, 2014); seçilen ve sınırlandırılan bir konu etrafında, bir amaç etrafında söylenecekleri belirleme, belirlenen duygu ve düşünceden hareketle bir plan hazırlama, belirlenen plan doğrultusunda ve birbirine bağlı bir takım düşünsel etkinlik neticesinde yazıya geçirme işlemi (Özdemir, 1991) gibi tanımların yapıldığı tespit edilmiştir.

Bireylerin kendisini kurgusal bir bütünlük içinde ifade etme isteğinin bir sonucu olan yazma; bireylerin duygularının, düşüncelerinin, gözlemlerinin ve yaşanmışlıklarının dışavurum hâlidir (İpşiroğlu, 2007). Yazma becerisi, örgün öğretim başlangıcıyla birlikte sistematik ve tümevarımsal bir biçimde bireylere kazandırılmaya çalışılmaktadır. Söz konusu süreçte yazmanın öğretilmesi ve farklı boyutlarının geliştirilmesine yönelik çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Yazma eğitimi olarak tanımlanan bu süreç, mesajların harf olarak adlandırılan sembollerle kodlanması ve anlamlandırılması işleminin öğrencilere kazandırılmasıdır (Karadağ ve Maden, 2014). Yazma eğitimi, son derece yoğun bilişsel süreçleri içeren çok boyutlu bir etkinlik alanı ve yazma sürecinin tüm aşamalarının öğretimini kapsamaktadır (Ülper ve Uzun, 2009). Bu kapsamda yazma eğitimi, bireylerin duygu ve düşüncelerini aktarmak için kullandıkları bir yol ve akademik bir öğrenme çıktısı olarak da görülebilir (Arıcı ve Ungan, 2008; Epçaçan, 2013; Özdemir ve Erdem, 2011; Turan, Sevim ve Tunagür, 2018). Yazma eğitimi öğrencilerin düşündüklerini, hissettiklerini, gördüklerini, duyduklarını ve yaşadıklarını yazılı olarak dile getirme becerisini kazandırmaya yönelik olarak yapılandırılmaktadır (Kavcar, Oğuzkan ve Sever, 1998).

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nda ifade edilen Türk Millî Eğitiminin Genel Amaçları ve Temel İlkeleri doğrultusunda hazırlanan Türkçe Dersi Öğretim Programında yer alan "dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesi", "Türkçeyi, konuşma ve yazma kurallarına uygun olarak bilinçli, doğru ve özenli kullanmalarının sağlanması", "okuma yazma sevgisi ve alışkanlığını kazanmalarının sağlanması" ifadeleri yazma becerisinin geliştirilmesinin programın hedefleri arasında yer aldığı görülmektedir. Yazma becerisi "Düşünme, anlama, sıralama, sınıflama, sorgulama, ilişki kurma, analiz sentez yapma ve değerlendirme gibi zihinsel becerilerin geliştirilmesinde önemli bir işleve sahip" bir beceri (MEB, 2018) olarak tanımlanmakta ve iletişim kurmanın en önemli yollarından biri olarak ele alınmaktadır (Bağcı ve Karagül, 2013; Demirel ve Şahinel, 2006; Ünal, 2006). Nitekim yazma becerisi, bilgiyi kullanma, gösterme, koordine etme, başkalarına aktarma gibi işlevleri yerine getirmekte bu yönüyle hem iletişim kurmayı hem de akademik başarıyı etkilemektedir (Harris ve Graham, 2016). Bunun yanında eleştirel ve yaratıcı düşünme, araştırma, iletişim, bilgi teknolojilerini kullanma ve problem çözme becerisi gibi üst düzey becerilerin yazma becerisini etkilediği ifade edilmiştir (Genç, 2017; Güneş, 2007). Bu kapsamda birçok beceriyle ilişkili olan yazma becerisinin kazandırılmasının ve geliştirilmesinin Millî Eğitimin hedefleri arasında yer aldığı görülmektedir.

Türkçe Dersi Öğretim Programı (MEB, 2018) kazanım alanları arasında yazma becerisine yönelik birçok kazanım bulunmaktadır. Nitekim ilkökul döneminde kendini yazılı olarak ifade eden öğrenciler daha çok cümle ve paragraf kullanırken ortaokul döneminde zihinsel gelişimle beraber kırılma yaşanmaktadır (Ceran ve Kordak, 2015). Söz konusu zihinsel gelişime paralel olarak programda yer alan kazanımlar da sınıf seviyesine göre değişiklik göstermektedir. Programın sarmal yapısıyla beraber öğrencilerin sürekli olarak eski kazanımların üstüne yeni beceriler kazanması hedeflenmiştir. Ayrıca programda yazma becerisinde öğrencilerin neyi, nasıl

yazması gerektiğini anlatan stratejilere dair kazanımlara çok sık yer verildiği ve strateji temelli yazma öğretiminin önemsendiği görülmektedir (Oğuz ve Kahtalı, 2020).

Yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik birçok uygulama yapılmaktadır. Söz konusu uygulamalar, yazma eğitimi sürecinin ürün veya süreç odaklı olarak yürütülmesine ve değerlendirilmesine imkân tanıyan geleneksel ve alternatif yöntem ve tekniklerdir. Yazma yöntem ve tekniklerinden faydalanılarak oluşturulan bir öğretim süreci öğrencilerin yazmaya ilgi duymalarını sağlamasının yanı sıra verilen konunun amacına uygun, doğru ve anlaşılır metinler elde edilebilmesine ve böylece yazma becerisini kazanıp geliştirmelerine yardımcı olmaktadır (Dinç ve Topçuoğlu Ünal, 2020; Karatay, 2011; Lavelle ve Bushrow, 2007; Tekin Aytaş ve Uğurel, 2016). Bu kapsamda öğrencilerin yazma becerisini geliştirmeye yönelik yöntem ve teknikler çerçevesinde hazırlanan yazma etkinliklerinin gerçekleştirilmesi önemlidir. Nitekim öğrencilerin ilgi alanlarına uygun ve aktif söz varlığını genişletmelerine katkı sunacak etkinlikler planlanmasının öğrencilerin yazılı anlatım becerisini geliştirmeye fayda sağlayabileceği vurgulanmıştır (Sevim ve Aydın, 2021). Bu kapsamda öğrencilerin yazma sürecinde yaşadığı sorunları gidermek ve yazma becerisini geliştirmek adına yöntem ve tekniklerin kullanılmasının süreci kolaylaştıracağı ve öğrencilere yazmayı sevdireceği ifade edilebilir (Can ve Topçuoğlu Ünal, 2019).

Literatürde yer alan araştırmalar incelendiğinde yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik farklı uygulamaların gerçekleştirildiği görülmektedir. Söz konusu araştırmalar etrafında gerçekleştirilen uygulamaların, kullanılan yöntem ve tekniklerin öğrencilerin betimleyici yazma (Beyreli ve Konuk, 2018; Göçer ve Kurt, 2020) ve ikna edici yazma (İpek ve Karatay, 2023; Konuk, 2017; Ozan, 2014; Önal, 2020) becerisini geliştirdiği tespit edilmiştir. Yapılan birçok çalışmada ise (Gökçe, 2020; Kasap, 2019; Korkmaz, 2015; Maden ve Durukan, 2010; Temizkan, 2011; Tonyalı, 2010) yaratıcı yazma uygulamalarının yazma becerisine sunduğu katkılar belirlenmiştir. Bunun yanında öyküleyici metinler üzerine gerçekleştirilen ve yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik araştırmalar da (Can ve Topçuoğlu Ünal, 2019; Sivrikaya ve Çetin, 2018; Veyis ve Kolikpınar, 2021) mevcuttur. Ayrıca birçok yazma eğitimi çalışmasında (Akbulut, 2022; Benzer ve Karadağ, 2019; Okur ve Eroğlu, 2022) dijital araçların kullanıldığı görülmektedir. Araştırmalar genel olarak ele alındığında yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik birçok yöntem ve tekniğin kullanıldığı ve bu uygulamaların farklı değişkenler üzerinde etkili olduğu söylenebilir.

Yazma eğitimine yönelik çalışmaların günümüzde hızlı bir şekilde arttığı ve alanda önemli çalışmaların yapıldığı görülmektedir (Coşkun, Balcı ve Özçakmak, 2013). Bunun sonucunda çalışma alanlarının genişlediği görülen yazma eğitimi araştırmalarının sonuçlarının, uygulamaya yönelik bir biçimde ortaya çıkarılması bir gereklilik hâlini almıştır (Uyar 2016). Yazma eğitiminde karşılaşılan sorunların azaltılabilmesi amacıyla yazma eğitimi sürecine bütüncül bir bakış açısıyla yaklaşılması gerekmektedir (Müldür ve Yalçın, 2019). Bu çerçevede yazma eğitimi üzerine yapılmış çalışmaları, eğilimleri ve yazma becerisinin geliştirilmesinin farklı yönlerini incelemeyi konu alan çeşitli araştırmalar (Chen, 2016; Coşkun, Balcı ve Özçakmak, 2013; Elbir ve Yıldız, 2012; Fitzgerald, 2006; Graham, 2006; Göksu, 2016; Graham ve Harris, 2009; Karagöz ve Şeref, 2020; Tok ve Potur, 2015; Uyar 2016; Yılmaz ve Kaya, 2020) yapılmıştır. Söz konusu araştırmalarda, yazma becerisi kapsamında yürütülmüş araştırmaların sistematik bir biçimde derlenip farklı yönleriyle değerlendirildiği görülmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen araştırmanın da ilgili araştırmaların sonuçlarını bütüncül ve sistematik bir şekilde ortaya koymak, ulaşılan sonuçların uygulamada yer bulmasına katkı sağlamak ve bu alanda çalışmak isteyen araştırmacıları yönlendirmek gibi birçok konuda katkı sunacağı düşünülmektedir. Nitekim yalnızca uygulamaya yönelik gerçekleştirilen araştırmaların incelenmesi, kullanılan yöntem ve tekniklerin farklı değişkenler etrafında yazma becerisinin hangi boyutunu etkilediğinin tespit edilmesine fayda sağlayacaktır. Bu kapsamda gerçekleştirilen araştırmanın amacı, yazma becerisini geliştirmeye yönelik gerçekleştirilen bilimsel araştırmaların bütüncül bir bakış açısıyla incelenmesidir. Bu amaca bağlı olarak çalışma sürecinde cevap aranan araştırma soruları:

- Yazma becerisini geliştirmeye yönelik makalelerin yayımlandıkları dergilere göre görünümü nasıldır?
- Yazma becerisini geliştirmeye yönelik makalelerin yayım yıllarına göre görünümü nasıldır?
- Yazma becerisini geliştirmeye yönelik makalelerin yayım dillerine göre görünümü nasıldır?
- Yazma becerisini geliştirmeye yönelik makalelerin ele alınan hedef dil alanına göre görünümü nasıldır?
- Yazma becerisini geliştirmeye yönelik makalelerin yazar sayısına göre görünümü nasıldır?

- Yazma becerisini geliştirmeye yönelik makalelerin yöntemsel açıdan (araştırma yöntemi, araştırma deseni, katılımcı grubu, veri toplama aracı) görünümü nasıldır?
- Yazma becerisini geliştirmeye yönelik makalelerin yazma sürecini etkileyen model/teknik ve araç kullanımına göre görünümü nasıldır?
- Yazma becerisini geliştirmeye yönelik makalelerin sonuç ve çıktılarına göre görünümü nasıldır?

Yöntem

Bu bölümde araştırma sürecinde benimsenen desen, veri kaynakları, verilerin toplanması ve analizine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Araştırma Deseni

Bu araştırma, yazma becerisini geliştirmeye yönelik gerçekleştirilen bilimsel araştırmaların verilerinden hareketle söz konusu araştırmalarda kullanılan uygulamaların yazma eğitimine yansımalarını belirlemeye çalışan betimleyici nitel bir araştırmadır. Araştırma verilerine ulaşmak için farklı materyallerin gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılan (Bowen, 2009) doküman incelemesinden faydalanılmıştır. Doküman incelemesi, anlam ortaya çıkarmak ve anlayış kazanmak için verilerin incelenmesini ve yorumlanmasını gerektirmektedir (Corbin ve Strauss, 2008). Bu bağlamda doküman incelemesi araştırmanın amacına uygun görülmüştür.

Veri Kaynakları

Araştırma kapsamında yazma becerisini geliştirmeye yönelik üretilen makaleler veri kaynağı olarak belirlenmiş, söz konusu makalelerin tespitinde ULAKBİM tarafından oluşturulan TR Dizin indeksi esas alınmıştır. TR Dizin platformunda yapılan taramada 31.12.2022 tarihine kadar yayımlanan çalışmalar esas alınmış ve buna uygun olarak 2002-2022 yılları arasında yayımlanmış 231 makale ön inceleme sürecine dâhil edilmiştir.

Verilerin Toplanması ve Verilerin Analizi

Araştırma sürecinde incelenecek yazma eğitimi makaleleri TR Dizin üzerinden taranmıştır. Yapılan taramada “*yazı, yazma, yazma eğitimi, yazma becerisi, yazma yöntemleri, yazma teknikleri, yazma modelleri, betimleyici yazma, eleştirel yazma, ikna edici yazma, tartışmacı yazma, yaratıcı yazma, öyküleyici yazma, bilgilendirici yazma, şiir yazma*” gibi kavramlar kullanılmıştır. Söz konusu tarama neticesinde ulaşılan makaleler incelenmiş ve araştırmanın amaçları etrafında bir ön eleme yapılarak toplam 231 makale inceleme sürecine dâhil edilmiştir. Ön eleme aşamasında Türkçe Dersi Öğretim Programı (2018) ve programda yer alan sınıf düzeyleri esas alınmıştır. Ayrıca Türkçe öğretmeni adaylarıyla yürütülen ve Türkçenin yabancı dil olarak öğretimine yönelik yapılan araştırmalar da bu çalışmanın kapsamı içerisine dâhil edilmiştir.

Analiz sürecine dâhil edilecek makalelerin araştırmanın amaçlarına uygunluğunu tespit etmek amacıyla iki araştırmacı eş zamanlı olarak makaleleri incelemiştir. Bu kapsamda 41 makale yabancı dillerde yazma çalışmalarını konu aldığı için, 16 makale teorik olarak yazmanın gelişimini konu aldığı ya da yazmanın çeşitli özellikleriyle ilgili uygulamadan bağımsız biçimde yazıldığı için, 8 makale ilk okuma yazma öğretimi konu alanında olduğu için ve 5 makale de yazma eğitimi alanına girmediği için kapsam dışı bırakılmıştır. Bu işlemin ardından 161 makale ile analiz süreci devam ettirilmiştir.

Analiz sürecinde betimsel ve içerik analizi teknikleri bir arada kullanılmıştır. İlgili makaleler yayım yılına göre numaralandırılmış, makalelere ilişkin künye bilgileri ve içeriğe yönelik kodlamalar yapılmış ve temalara ulaşılmıştır. Analiz sürecinde veriler tekrar edilme sıklığına (f) göre çoktan aza doğru sıralanmış ve yorumlanmıştır.

Analiz sürecinde nitel veri analizi paket programlarından MAXQDA 2022 kullanılmıştır. Araştırmanın analizinde, kodlama işlemi biçimsel ve içeriksel olarak iki temel başlık altında yapılmıştır.

- Biçimsel kategori: Yayımlanan dergi, yayım yılı, yayım dili, hedef dil alanı, yazar sayısı, araştırma yöntemi, araştırma deseni, katılımcı grubu, veri toplama aracı, yazma sürecini etkileyen model/teknik ve araçlar başlıkları kodlanmıştır.

- İçeriksel kategori: İlgili makalenin içeriklerinde uygulama sonucunda ulaşılan fayda, geliştirilen beceri ya da alanların bağlantısını ele alan içerikler incelenmiştir.

Analiz sürecinde 3 araştırmacı da ayrı ayrı kodlama işlemi yapmıştır. Araştırmacılar bireysel olarak yaptıkları kodlama işlemi sonrası kodlar ve temaların belirlenmesi amacıyla toplantı gerçekleştirip oy birliği/ oy çokluğu esasına dayalı olarak kod ve temalara son şeklini vermiştir. Verilerin gösteriminde ise grafikler, görseller ve tablolardan yararlanılmış, gerekli yerlerde bulguları daha açık sunabilmek için ilişkiler, frekanslar ve yüzdelik oranlar verilmiştir.

Bulgular ve Yorum

TR Dizin’de taranan dergilerde yayımlanan ve yazma eğitimi alanında yapılan uygulamalı makalelerin incelendiği çalışmanın bu bölümünde veri analizinde ortaya çıkan bulgular sunulmuştur. Bu bölüm biçimsel kategoriye ilişkin bulgular ve içeriksel kategoriye ilişkin bulgular olarak iki bölümde sunulmuştur.

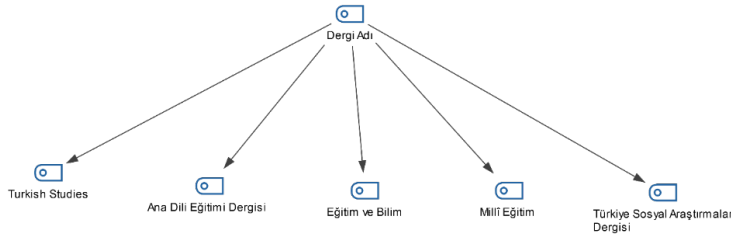
Biçimsel Kategoriye İlişkin Bulgular

Bu başlık altında incelenen makalelerin; yayımlandığı dergi, yayım yılı, yayım dili, hedef dil alanı, yazar sayısı, araştırma yöntemi, araştırma deseni, katılımcı grubu, veri toplama aracı, yazma sürecini etkileyen model/teknikler başlıklarına yer verilmiştir.

Yazma Eğitimi Makalelerinin Yayımlandıkları Dergiler

TR Dizin’de taranan dergilerde yayımlanan ve yazma eğitimi alanında yapılan uygulamalı makalelerin yayımlandığı dergiler incelenmiş ve sunulmuştur.

Hiyerarşik Kod-Alt kod Modeli

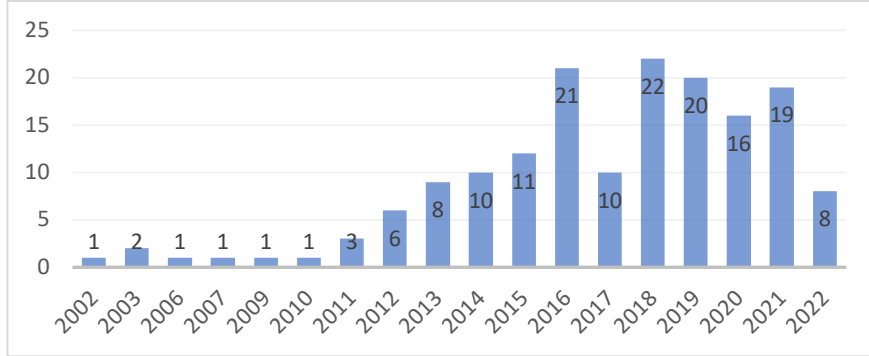


Görsel 1. Makalelerin Yayımlandığı Akademik Dergilere Göre Dağılımı

Yazma eğitimi alanında yapılan ve TR Dizin’de taranan uygulamalı çalışmaların yayımlandığı dergilere bakıldığında Turkish Studies (f=26), Ana Dili Eğitimi Dergisi (f=19), Eğitim ve Bilim (f=10), Millî Eğitim (f=8), Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi (f=6) en çok makalenin yayımlandığı dergiler olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca, Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi (f=5), Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (f=4), Eurasian Journal of Educational Research (f=4), Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (f=4), İlköğretim Online (f=4), Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (f=4), Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD) (f=4) dergileri de makalelerin çoğunlukla yayımlandığı diğer dergiler olarak öne çıkmıştır. Ayrıca 35 ayrı çalışma 17 farklı dergide yayımlanmıştır.

Yazma Eğitimi Makalelerinin Yayın Yılları

Yazma eğitimi alanında yapılan uygulamalı makalelerin yayım yılları incelenmiş ve aşağıda verilen Grafik 1 çerçevesinde yorumlanmıştır.

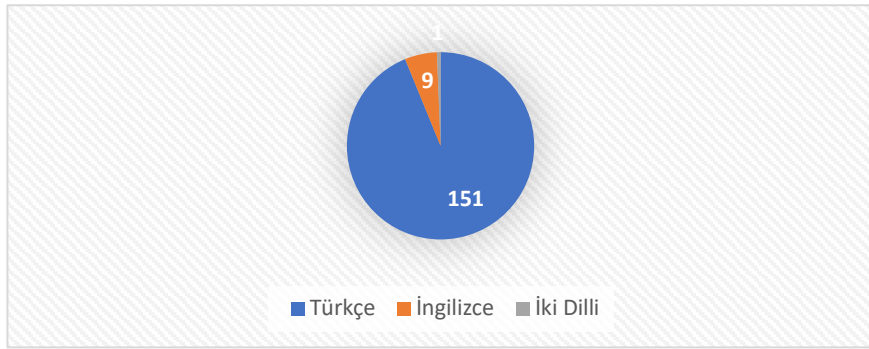


Grafik 1. Makalelerin Yayınlanma Yılına Göre Dağılımı

Grafik 1 incelendiğinde 2000’li yılların başında başlayan uygulamalı çalışmaların 2010’lu yılların ortalarından itibaren büyük bir ivme kazandığı görülmektedir. 2012-2022 yılları arasında önce bir yükselen sonra da devam eden bir yapı olduğu söylenebilir. Grafikte de görüleceği üzere bazı yıllarda düşüş olsa da genel olarak 2012 yılı ve sonrasında yapılan uygulamalı çalışmalarda (2012=6, 2013=8, 2014=10, 2015=11, 2016=21, 2017=10, 2018=22, 2019=20, 2020=16, 2021=19, 2022=8) bir artış eğilimi vardır.

Yazma Eğitimi Makalelerinin Yayın Dili

Çalışma kapsamında incelenen yazma eğitimine yönelik TR Dizin’de taranan dergilerde yayımlanan uygulama esaslı 161 çalışmanın yayımlandığı dillere ilişkin bilgiler Grafik 2’de verilmiştir.

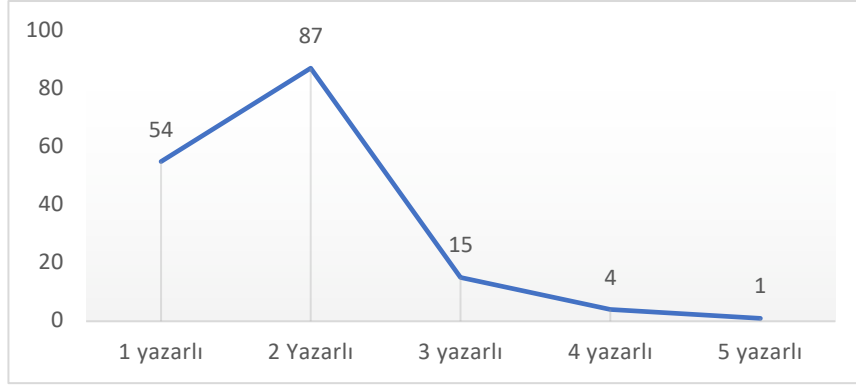


Grafik 2. Makalelerin Yayın Diline Göre Dağılımı

Grafik 2’ye göre ilgili çalışmaların %93,79’u Türkçe (f=151), %5,59’u İngilizce (f=9), %0,62’si ise iki dilli olarak Türkçe-İngilizce (f=1) yayımlanmıştır. Çalışmaların yayımlandığı dergiler ve odaklanılan dizinle eşgüdümlü olarak yayım dilinin büyük çoğunluğunun Türkçe olarak tercih edildiği söylenebilir.

Yazma Eğitimi Makalelerinin Yazar Sayısı

TR Dizin’de taranan dergilerde yayımlanan ve yazma eğitimi alanında yapılan uygulamalı çalışmaların yazar sayılarını gösteren bilgiler Grafik 3’te verilmiştir.

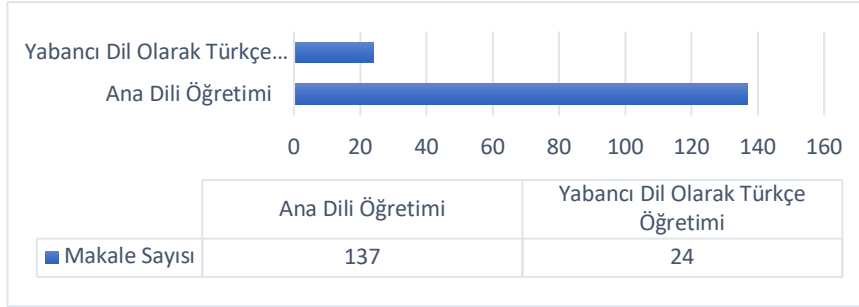


Grafik 3. Makalelerin Yazar Sayısına Göre Dağılımı

İncelenen makalelerdeki yazar sayısının dağılımını gösteren Grafik 3 incelendiğinde en az bir en fazla beş yazar sayısına sahip makaleler olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre en çok iki yazarlı ($f=87$) ve tek yazarlı ($f=54$) çalışmanın olduğu görülmektedir. Dört ve beş yazarlı çalışmaların ise oldukça az olduğu söylenebilir. Ayrıca üç yazarlı makale sayısı da on beş olarak belirlenmiştir.

Yazma Eğitimi Makalelerinin Hedef Dil Alanı

Çalışma kapsamında incelenen yazma eğitimi makalelerinin hedef dil alanlarını gösteren bilgiler Grafik 4'te sunulmuştur.

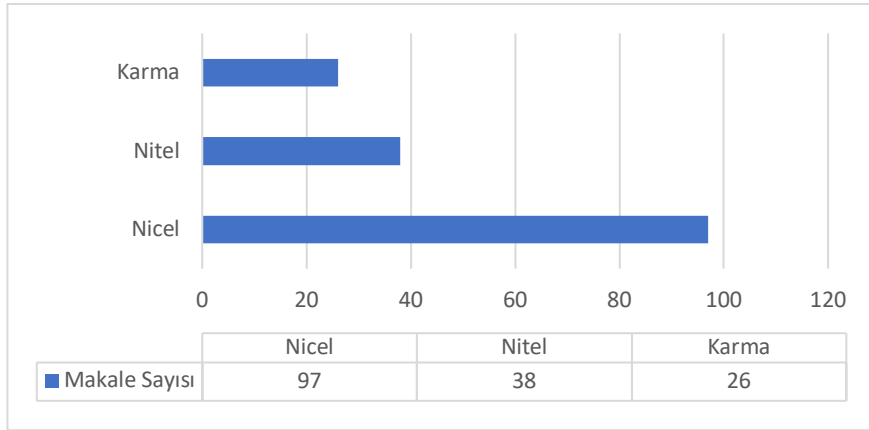


Grafik 4. Makalelerin Hedef Dil Alanına Göre Dağılımı

İncelenen yazma eğitimi çalışmalarının hedef dil alanları incelendiğinde ana dili olarak Türkçe öğretiminin ($f=137$) yoğunlukta olduğu Grafik 4'te görülebilmektedir. Yabancı dil olarak Türkçe öğretimine yönelik uygulamalı çalışmaların sayısının ise görece düşük olduğu ($f=24$) tespit edilmiştir.

Yazma Eğitimi Makalelerinin Araştırma Yöntemi

TR Dizin'de taranan dergilerde yayımlanan ve yazma eğitimi alanında yapılan uygulamalı çalışmalarda kullanılan araştırma yöntemlerine ilişkin dağılım Grafik 5'te verilmiştir.



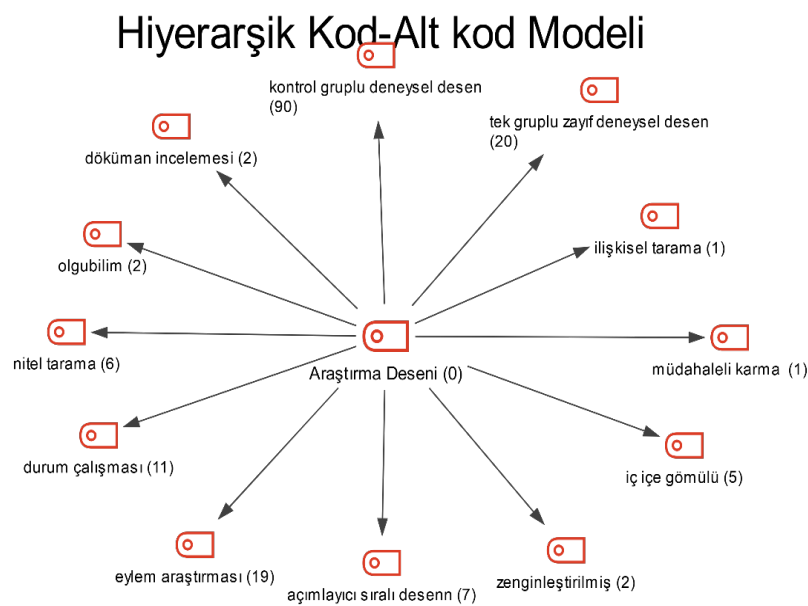
Grafik 5. Makalelerin Araştırma Yöntemine Göre Dağılımı

İncelenen makalelerde kullanılan yöntem ve tekniklerin dağılımı ele alındığında nicel araştırma yöntemi ($f=97$) kullanılan çalışmaların ağırlıkta olduğu görülmektedir. Nitel araştırma yöntemli çalışmalar ($f=38$) ilgili makaleler içerisinde nicel çalışmalara göre daha az tercih edilmiştir. Karma yöntemin ($f=26$) ise incelenen veri seti içerisinde en az kullanılan araştırma yöntemi olduğu söylenebilir.

Yazma Eğitimi Makalelerinin Araştırma Deseni

İncelenen uygulamalı yazma eğitimi çalışmalarında kullanılan araştırma yöntemlerine bağlı olarak benimsenen desenlere bakıldığında araştırma yöntemlerindeki dağılıma benzer bir yansımanın burada da olduğu görülmektedir. Buna göre en sık tercih edilen araştırma desenleri kontrol gruplu deneysel desen ($f=90$), tek gruplu zayıf deneysel desen ($f=20$) olarak görünmektedir. Nitel tabanlı araştırma desenleri ise eylem araştırması ($f=19$), durum çalışması ($f=11$) ve nitel tarama ($f=6$) olarak sıralanmıştır. Karma yöntem desenlerinden açılımlı sıralı desen ($f=7$) en çok kullanılan karma yöntem desendir. Sıklık sayısı yediden küçük olan ve makalelerde kullanılan diğer desenler şöyledir: İç içe gömülü karma desen ($f=5$), olgu bilim ($f=2$), zenginleştirilmiş karma desen ($f=2$), doküman incelemesi ($f=2$), ilişkisel tarama ($f=1$) ve müdahaleli karma desen ($f=1$).

TR Dizin’de taranan ve yazma eğitimi alanında yapılan uygulamalı çalışmalarda tercih edilen araştırma desenlerine ilişkin bilgiler Görsel 2’de verilmiştir.



Görsel 2. Makalelerin Araştırma Desenine Göre Dağılımı

Yazma Eğitimi Makalelerinin Katılımcı Grupları

Çalışma kapsamında ele alınan yazma eğitimi makalelerinin uygulama süreçlerinin hangi katılımcı grupları ile gerçekleştirildiğini gösteren bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Tablo 1

Makalelerin Katılımcı Gruplarına Göre Dağılımı

Katılımcı Grubu	f	%
Ortaokul	55	33,95
Öğretmen Adayı	39	24,07
İlkokul	27	16,66
Yabancı Öğrenciler	27	16,66
Özel Eğitim	8	4,93
Karma Grup	5	3,08
TOPLAM	161	100,00

Tablo 1’de incelenen yazma eğitimi makalelerinin katılımcı gruplarına göre dağılımı görülmektedir. Tabloya göre yapılan çalışmaların sıklıkla ortaokul seviyesinde (f=55) yapıldığı ardından öğretmen adayları (f=39), ilkokul öğrencileri (f=27) ve yabancı öğrencilerin (f=27) geldiği görülmektedir. Yazma eğitimine yönelik yapılan uygulamalı çalışmalarda özel eğitim (f=8) alanındaki öğrenci gruplarının da katılımcı grubu olarak yer aldığı görülmektedir. Ayrıca okul öncesi, ilkokul ya da ortaokulu da kapsayacak şekilde farklı sınıf düzeylerinden katılımcıları (f=5) içine alan çalışmalara da rastlanmıştır.

Yazma Eğitimi Makalelerinde Kullanılan Veri Toplama Araçları

İncelenen yazma eğitimi makalelerinin uygulama süreçlerinde hangi veri toplama araçlarının kullanıldığını gösteren bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Tablo 2

Makalelerde Kullanılan Veri Toplama Araçlarının Dağılımı

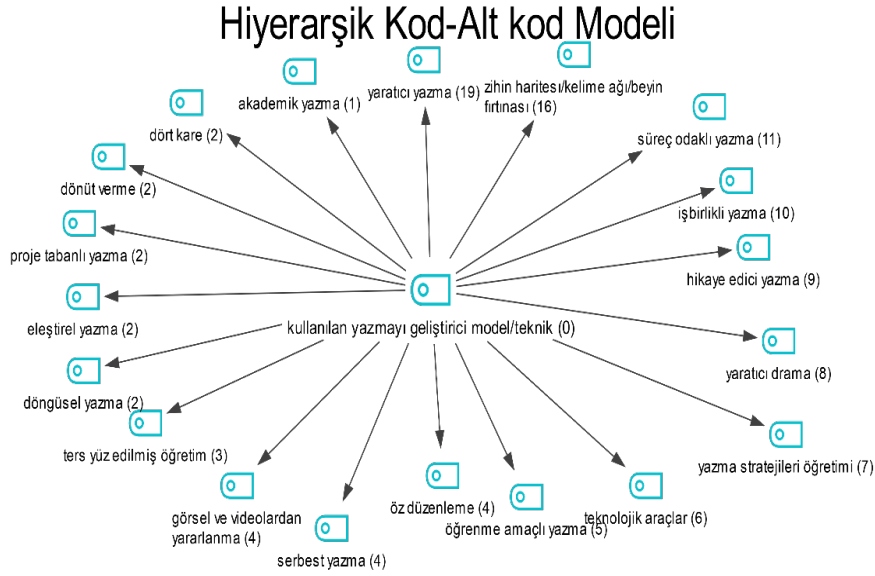
Veri Toplama Aracı	f	%
Ürün Değerlendirme Form ve Dereceli Puanlama Anahtarları	95	27,30
Öğrenci Yazılı Ürünleri	60	17,24
Görüşme Formları	39	11,21
Tutum Ölçeği	21	6,03
Öğretim Malzemeleri	17	4,89

Günlükler	15	4,31
Başarı Testleri	14	4,02
Kişisel Bilgi Formları	13	3,74
Kaygı Ölçeği	12	3,45
Gözlem Formları	11	3,16
Yazma Özyeterliği Ölçeği	9	2,59
Ses ve Video Kayıtları	8	2,30
Üstbilişsel Farkındalık Ölçekleri	5	1,44
Yazma Algısı Ölçeği	2	0,57
Yazma Eğilimi Ölçeği	2	0,57
Yazma Motivasyonu Ölçeği	2	0,57
Diğer Ölçekler	23	6,61
TOPLAM	348	100,00

Tablo 2'ye göre genellikle yazma başarısını belirlemeye yönelik olarak ürün değerlendirme form ve dereceli puanlama anahtarları (f=95), öğrenci yazılı ürünleri (f=60) ve başarı testlerinin (f=14) makalelerde veri toplama aracı olarak kullanıldığı anlaşılmaktadır. Yazma başarısını belirlemeye yönelik kullanılan araçlardan sonra katılımcıların çalışma sürecine yönelik görüşlerini anlamak için kullanılan görüşme formları (f=39) ve günlükler (f=15) de sıklıkla kullanılan veri toplama araçlarıdır. Bunun yanında yazma çalışmalarında kullanılan ve öğrenme sürecine katkısı olan öğretim malzemeleri (f=17), bu çalışmalarda veri toplama aracı olarak tercih edilmiştir. Ayrıca yazma eğitimi sürecinin duyuşsal boyutuna ilişkin yazma tutumu ölçeği (f=21), yazma kaygısı ölçeği (f=12), yazma özyeterliği ölçeği (f=9), yazma algısı (f=2), yazma motivasyonu (f=2) ve yazma eğilimi ölçeği (f=2) ilgili çalışmalarda veri toplama aracı olarak kullanılmıştır.

Yazma Eğitimi Makalelerinde Kullanılan Yazma Sürecini Etkileyen Model/Teknik ve Araçlar

Yazma eğitimi alanında yapılan ve TR Dizin'de taranan uygulamalı çalışmalarda kullanılan ve yazma sürecini etkileyen model/teknik ve araçlara yönelik bilgilere yer verilmiştir.



Görsel 3. Makalelerde Kullanılan Yazma Sürecini Etkileyen Model/Teknik ve Araçlar

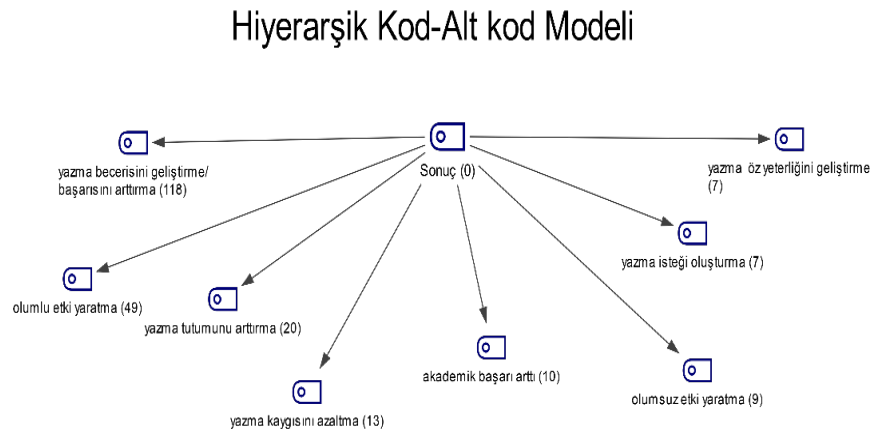
Görsel 3'e göre çalışmalarda kullanım sıklığı açısından öne çıkan teknik yaratıcı yazma ($f=19$) ve bunun alt kolu olarak niteleyebileceğimiz zihin haritası/ kelime ağı/ beyin fırtınası ($f=16$) teknikleridir. İncelenen çalışmalarda yazma eğitiminin geliştirilmesi amacıyla kullanılan diğer teknik/model ve araçlara bakıldığında; süreç odaklı yazma ($f=11$), iş birlikli yazma ($f=10$), hikaye edici yazma ($f=9$), yaratıcı drama ($f=8$), yazma stratejileri öğretimi ($f=7$), teknolojik araç/uygulama ($f=6$), öğrenme amaçlı yazma ($f=5$), öz düzenleme stratejisi ($f=4$), serbest yazma ($f=4$), görsellerden ve videolardan yararlanma ($f=4$), ters yüz edilmiş öğretim ($f=3$), döngüsel yazma ($f=2$), eleştirel yazma ($f=2$), proje tabanlı yazma ($f=2$), dönüt verme ($f=2$), dört kare yazma yöntemi ($f=2$) ve akademik yazma ($f=1$) şeklinde bir frekans dağılımı görülmektedir. İncelenen çalışmaların bazılarında yazma sürecini etkileyen model/teknik ve araçlara ilişkin bilgilere rastlanmamış bazılarında ise özel bir model/teknik ve araç kullanımı olmadan yazmanın farklı boyutları ele alınmıştır.

İçeriksel Kategoriye İlişkin Bulgular

Bu başlık altında; incelenen uygulamaya dayalı yazma eğitimi makalelerinin sonuçlarında nelere ulaşıldığına ve bu sonuçları etkilediği düşünülen etmenlere yönelik bulgulara yer verilmiştir.

Yazma Eğitimi Makalelerinin Sonuçları

Yazma eğitimi alanında yapılan ve TR Dizin'de taranan dergilerde yayımlanan uygulamalı çalışmaların sonuçlarına yönelik oluşturulan temalar Görsel 4'te gösterilmiştir.



Görsel 4. Yazma Eğitimi Makalelerinin Sonuçları

Çalışma kapsamında incelenen 161 yazma makalesinin sonuçlarına bakıldığında, çalışmalarda yapılan müdahalenin genellikle başarılı olduğu Görsel 4'ten anlaşılmaktadır. Buna göre 118 çalışmada yazma başarısının arttığı sonucuna ulaşılmış, 49 çalışmada yapılan müdahalenin ve öğretim sürecinin olumlu etkilerinin olduğu görülmüş ve 10 çalışmada genel ya da farklı alanlarda akademik başarıyı arttırdığı belirlenmiştir. Bunun yanı sıra çalışmalarda yapılan müdahale ve öğretim süreçleri ile yazmanın duyuşsal yönü de olumlu etkilenmiş ve yazma tutumunun olumlu yönde etkilendiği (f=20), yazma kaygısının azaldığı (f=13), yazma isteğinin oluştuğu ve yazma öz yeterliğinin desteklendiği (f=7) sonuçlarına ulaşılmıştır. Öte yandan bazı çalışmalarda yapılan müdahale ya da yürütülen öğretim süreçlerinin olumsuz etkilerinin (f=9) olduğu not edilmiştir. Bu etkilere bakıldığında yazma kaygılarının arttığı, yazma becerilerinin gelişmediği, yazma eğilimi açısından olumsuz sonuçlar ürettiği, teorik bilgilerin gelişmesine rağmen uygulamada sorunlar görüldüğü gibi istenmeyen ya da ön görülmeyen sonuçların ortaya çıktığı belirlenmiştir.

Sonuç ve Tartışma

Bu araştırmada, TR Dizin'de taranan akademik dergilerde yayımlanmış uygulamalı yazma eğitimi çalışmaları incelenmiştir. Nitekim önemli bir veri kaynağı olan TR Dizin çerçevesinde farklı konular üzerine genel incelemeler yapıldığı görülmektedir (Deveci ve Koç, 2020; Genç Ersoy ve Ersoy, 2021; Mutlu ve Gümüş, 2021). Bu araştırmada yapılan inceleme kapsamında söz konusu makalelerin yayımlandığı dergi, yayım yılı, yayım dili, hedef dil alanı, yazar sayısı, araştırma yöntemi, araştırma deseni, katılımcı grubu, veri toplama aracı, yazma sürecini etkileyen model/teknik ve araç kullanımı ile sonuç ve çıktılarına ilişkin veriler elde edilerek sonuçlara ulaşılmıştır. Elde edilen sonuçlar biçimsel ve içeriksel olarak ayrılmış ve buna göre sunulmuştur.

Makalelerin biçimsel olarak incelenmesinde yayımlandığı dergi, yayım yılı, yayım dili, hedef dil alanı, yazar sayısı, araştırma yöntemi, araştırma deseni, katılımcı grubu, veri toplama aracı, yazma sürecini etkileyen model/teknik ve araç kullanımı başlıkları esas alınmıştır. Buna göre 57 farklı dergide yayımlanan 161 makalenin sıklıkla yayımlandığı dergilere bakıldığında "*Turkish Studies, Ana Dili Eğitimi Dergisi, Eğitim ve Bilim, Millî Eğitim ve Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*" yayımlanan makale sayısı açısından ön plana çıkmıştır. Varışoğlu, Şahin ve Gökteş (2013) tarafından yapılan çalışmada Türkiye'de SSCI ve ULAKBİM Sosyal Bilimler veri tabanlarında dizinlenen 44 dergiden ulaşılan 558 makale incelenmiş ve Türkçe eğitimi bağlamında en çok makale yayımlanan dergiler "*Millî Eğitim Dergisi, Türklük Bilimi Araştırmaları Dergisi, Dil Dergisi, Turkish Studies ve Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*" olarak belirtilmiştir. Bu bağlamda Türkçe eğitimi alanında yayım sıklığının çok olduğu bazı dergilerde yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik makalelerin de ön plana çıktığı ifade edilebilir.

Bu çalışmada incelenen yazma eğitimi makalelerinin 2000'li yılların başlarında az sayıda yayımlandığı ancak 2010'lu yılların ortasından itibaren artan bir çizgide olduğu tespit edilmiştir. Sertoğlu (2020) tarafından Türkçenin eğitimi-öğretimi alanında yapılan ve yazma eğitiminde yöntem/teknikleri odak noktası olarak alan çalışmaların incelendiği araştırmada da benzer sonuçlar ortaya çıkmıştır. Söz konusu araştırmada 2010-2019 arasında yapılan araştırmalar incelenmiş 2016-2019 tarihleri arasında bu araştırmaların sayısında önemli bir artış olduğu belirtilmiştir. Nitekim söz konusu veriler bu araştırmada tespit edilen verilerle tutarlı görünmektedir. Ek olarak Karagöz ve Şeref (2020) tarafından yapılan ve Web of Science'ın incelendiği çalışmada da özellikle 2009 yılından sonra yazma eğitimi araştırmalarının sayısında önemli bir artış olduğu, Karaoğlu ve Çetinkaya (2022) tarafından yapılan ilkökul öğrencilerinin yazma becerilerine ilişkin makalelerin incelenmesine yönelik çalışmada da 2018 ve 2020 yıllarında daha yayımlanan makalelerin sıklığının arttığı belirlenmiştir. Dolayısıyla 2010 yılı sonrasında yazma eğitimi ile ilgili çalışmalarda artış görüldüğü farklı araştırmalar tarafından da desteklenmektedir.

Araştırma bünyesinde incelenen makalelerin yayım dillerine bakıldığında ise büyük oranda Türkçe yayımlandıkları görülmüş ancak az sayıda İngilizce çalışma tespit edilmiştir. Ayrıca bir çalışmanın da iki farklı dilde (Türkçe/İngilizce) yayımlandığı görülmüştür. Aydın ve arkadaşlarının (2022) ikinci/yabancı dil olarak Türkçe öğretimi üzerine yazılan makaleleri inceledikleri çalışmalarında da makalelerin genellikle Türkçe yazıldığı görülmektedir. Nitekim Ana Dili Eğitimi Dergisinde yayımlanan makaleleri inceleyen Karagöz ve Koç Ardıç (2019) da benzer şekilde çalışmalarında ele aldıkları makalelerin büyük oranda Türkçe yazıldığını ifade etmişlerdir. Bu yönüyle konusu Türkçe eğitime dayanan çalışmalar yayım dilinin Türkçe olmasının olağan kabul edilmektedir..

İncelenen yazma eğitimi makalelerinin yazar sayılarına bakıldığında ise genellikle tek ve iki yazarlı çalışmaların olduğu saptanmış dört ve beş yazarlı çalışmaların ise nadiren görüldüğü belirlenmiştir. Benzer şekilde Türkçe eğitimi alanında yapılan çalışmaları inceleyen Aydın ve arkadaşları (2022); Batur ve arkadaşları (2022); Biçer (2017); Karagöz ve Koç Ardıç (2019) tarafından yapılan çalışmalarda da tek ve iki yazarlı çalışmaların daha fazla olduğu tespit edilmiştir.

Çalışma kapsamında incelenen yazma eğitimi alanındaki uygulamalı makalelerin büyük çoğunluğunun ana dili olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinin gelişimi üzerine odaklandığı tespit edilmiştir. Bunun yanında görece az sayıda yabancı dil olarak Türkçe eğitimi alanında çalışmanın yapıldığı söylenebilir.

Bu çalışmada incelenen çalışmalara yöntemsel olarak bakıldığında; büyük kısmında nicel araştırma yöntemlerinin ve buna bağlı olarak deneysel araştırma desenlerinin tercih edildiği görülmüştür. Nitel araştırmaların genellikle eylem araştırması, durum çalışması ya da olgu bilim deseniyle yürütüldüğü belirlenmiş ve karma araştırma yöntemi ile gerçekleştirilen az sayıda araştırmanın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu noktada özellikle karma araştırma yöntemi ile yürütülen çalışmalarda birden fazla desenden söz edildiği (karma desen ve nicel boyuta ilişkin desen bilgisi) tespit edilmiştir. Ayrıca incelenen makalelerde genellikle ortaokul düzeyindeki katılımcılarla çalışmalar yapıldığı, sonrasında tercih edilen grupların öğretmen adayları, ilkökul öğrencileri ve yabancı dil olarak Türkçe öğrenenler olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu süreçte az sayıda da olsa lise düzeyinde ve özel eğitim gruplarıyla yürütülen çalışmaya rastlanılmıştır. Ele alınan yazma eğitimi çalışmalarında veri toplama aracı olarak genellikle yazma başarısını ölçmeye yönelik ölçek, puanlama anahtarı, form ve testlerin kullanıldığı görülmüş ayrıca yazmanın duyuşsal yönünü ortaya çıkarabilecek tutum, kaygı, öz yeterlik, motivasyon, algı ve istek konularına odaklanan ölçeklerin kullanıldığı da tespit edilmiştir. Bunun yanında katılımcıların görüşlerinin detaylı olarak incelenebilmesi için görüşmelerden de sıklıkla faydalandığı belirlenmiştir. Bu çalışmanın sonuçlarını destekler nitelikte olan Türkçe eğitimi araştırmalarındaki eğilimleri tespit etmek amacıyla Varışoğlu ve arkadaşları (2013) tarafından yapılan çalışmada daha çok nicel yöntemin esas alındığı belirtilmiş, yapılan çalışmalardaki örneklem grubunun genellikle ilköğretim öğrencileri olduğu belirtilerek verilerin toplanmasında doküman ve anketlerin öne çıktığı belirtilmiştir. Öte yandan Biçer (2017) tarafından yapılan ve yabancılara Türkçe öğretimi alanında yayımlanan makalelerin incelendiği çalışmada, ilgili alandaki makalelerde daha çok nitel yöntemin benimsendiği ve bunların da durum çalışması ve doküman incelemesi ağırlıklı olduğu belirtilmiştir. Ayrıca veri toplama aracı olarak dokümanın önemli ölçüde kullanıldığı ifade edilmiştir. Dönmez ve Gündoğdu (2016) tarafından yapılan çalışmada ise likert tipi anket ya da ölçmeye dayalı veri toplama araçlarının daha çok kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu çalışmaların sonuçları ile birlikte düşünüldüğünde Türkçe eğitimi ve alt alan olarak yazma eğitimi alanında yer alan makalelerin kapsam ve amaca yönelik olarak yöntemsel açıdan farklılıklar gösterebileceği söylenebilir.

Çalışma kapsamında incelenen makalelerde yazma sürecini etkileyen model/teknikler ve araçların kullanımına bakıldığında özellikle yaratıcı yazmaya dayalı çalışmaların ön plana çıktığı söylenebilir. Nitekim Sertoğlu (2020) tarafından farklı indekslerde yer alan yazma eğitimi araştırmalarının incelendiği çalışmada da yaratıcı yazmaya dayalı çalışmaların ön plana çıktığı görülmektedir. Bunun yanı sıra süreç odaklı yazma çalışmalarının ve iş birlikli öğrenme modelinin sıkça denendiği ve yaratıcı drama ile yazma çalışmalarında strateji öğretiminin de yaygın olarak kullanıldığı belirlenmiştir. Bu kavramların Web of Science’da yayımlanan yazma eğitimi makalelerinde de sıklıkla işlendiği tespit edilmiştir (Karagöz ve Şeref, 2020). Ayrıca incelenen yazma çalışmalarında teknolojik araç ya da uygulamaların nispeten daha az sayıda denendiği de göze çarpan diğer bir sonuçtur.

Makalelerin içeriksel olarak incelenmesi sonucunda analiz edilen sonuç bölümleri ele alındığında söz konusu çalışmalarda yazma başarısına odaklanıldığı görülmüştür. Bu çerçevede çalışmaların çoğunda yazma başarısı ve akademik başarının geliştiği tespit edilmiştir. Bu tespiti destekleyen Sertoğlu (2020); makalelerde, yöntem teknik kullanımının yazma becerisini geliştirdiği ve yaratıcılığı arttırdığını ifade etmektedir. Nitel ya da karma yöntemle yapılan çalışmalar sırasında gerçekleştirilen görüşmelerde yürütülen öğretim etkinliklerinin yazma sürecine olumlu etkileri olduğu belirtilmiştir. Öte yandan çalışmalarda yalnızca bilişsel boyut ele alınmamış yazmanın duyuşsal boyutu da öne çıkarılarak farklı sonuçlar elde edilmiştir. Özellikle yazma tutumunun olumlu etkilenmesi, yazma kaygısının azaltılması, yazma isteği ve motivasyonunun artırılması gibi duyuşsal kazanımların çalışmalar sonucunda elde edildiği görülmüştür. Nitekim Karaoğlu ve Çetinkaya’nın (2022) yapmış olduğu çalışmada incelediği yazma eğitimi makalelerinde de yazma eğiliminin/tutumunun yazma başarısı ile doğrudan

ilintili olduğu vurgulanmıştır. Buna karşın az sayıda çalışmada olumsuz sonuçlarla da karşılaşmıştır. Karşılaşılan olumsuzluklara bakıldığında bazı çalışmalarda yapılan müdahale ya da öğretim süreçlerinin olumsuz etkilerinin olduğu ve bu nedenle yazma kaygılarının arttığı, yazma becerilerini geliştirmediği, yazma eğilimi açısından olumsuz sonuçların görüldüğü, teorik bilgilerin gelişmesine rağmen uygulamada sorunlar görüldüğü tespit edilmiştir. Söz konusu olumsuzlukların ilgili çalışmalarda genellikle çalışma grubunun özel koşullarına bağlandığı da ifade edilebilir. Bozkurt ve Uzun (2015) tarafından Türkçenin eğitimi-öğretimine ilişkin bir alanyazını değerlendirmesi olarak yapılan çalışmada uluslararası bilimsel toplantılardaki eğilimler incelenmiş ve buna göre bildirilerin genellikle durum belirleme ve değerlendirme üzerine odaklandığı, beceri geliştirme (okuma ve yazma) çokça kendine yer bulduğu ifade edilmiştir. Buna karşın yenilik getiren çalışmaların sayıca az olduğuna da dikkat çekilmiştir. Türkçe eğitimi alanında dört temel dil becerisine yönelik yapılan lisansüstü tezleri inceleyen Aydeniz ve Haydaroğlu (2021) da yazma alanında yapılan çalışmaların fazla olduğunu ifade etmektedir. Bu sonuçlarla yazma eğitimi çalışmalarına Türkçe eğitimi alanında çokça başvurulduğu, yapılan çalışmalarda hem bilişsel hem de duyuşsal incelemelerin yapıldığı ve genellikle olumlu sonuçların alındığı ifade edilebilir.

Araştırma sonuçları genel olarak ele alındığında yazma becerisini geliştirmeye yönelik gerçekleştirilen araştırmaların dokuzunda olumsuz sonuçlara ulaşıldığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda olumsuz sonuçlara ulaşılan çalışmalarda kullanılan ilgili yöntem ve tekniklerin ilgili çalışma gruplarıyla uygulanmamasının daha doğru olacağı düşünülmektedir. Nitekim benzer çalışma grupları üzerinde farklı yöntem ve teknikler de uygulanmış ve yazma becerisi üzerinde olumlu etkiler tespit edilmiştir. Dolayısıyla öğretmenlerin başarıya ulaşmış yöntem ve teknikleri, ilgili çalışma grupları üzerinde uygulamalarının daha yararlı olacağı düşünülmektedir. Ayrıca yapılan araştırmaların önemli bir bölümünün nicel araştırma türünde yapıldığı tespit edilmiştir. Bu noktada az sayıda yapılmış olan karma yöntem araştırmalarının, farklı veri kaynaklarından faydalanması sebebiyle alana katkı sunabileceği düşünülmekte ve bu araştırmaların sayısının artırılması önerilmektedir. Bunun yanında farklı yöntem ve teknikler üzerinde araştırmaların sıklaştırılması ve bunların farklı katılımcı gruplarıyla uygulanması da diğer bir öneri olarak sunulmaktadır.

Kaynakça | References

- Akbulut, S. (2022). *Türkçe öğretmeni adaylarının süreç-tür odaklı yazma yaklaşımı ile yapılandırılmış çok katmanlı metin yazma süreçlerinin incelenmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Akdeniz Üniversitesi, Antalya
- Akyol, H. (2011). *Türkçe ilk okuma ve yazma öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Arıcı, A. F. ve Urgan, S. (2008). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin yazılı anlatım çalışmalarının bazı yönlerden değerlendirilmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20, 317- 328.
- Aydeniz, S. ve Haydaroğlu, M. (2021). Dört temel dil becerisi alanında yapılan lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 6(1), 200-216.
- Aydın, G., Çavuşoğlu, R. ve Çörten, S. B. (2022). A sınıfı dergilerde ikinci/yabancı dil olarak Türkçe öğretimi: Bir eğilim araştırması. *Korkut Ata Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, (9), 1-22. DOI: 10.51531/korkutataturkiyat.1159586
- Bağcı, H. ve Karagül, S. (2013). Yazım ve noktalama eğitimi: kuram, uygulama, ölçme ve değerlendirme. A. Güzel ve H. Karatay (Ed.), *Türkçe Öğretimi El Kitabı İçinde (307-332)*. Ankara: Pegem Akademi.
- Batur, Z., Özdil, Ş. ve Özcan, H. Z. (2022). Millî eğitim dergisinde yayımlanan makalelerin Türkçe eğitimi açısından bibliyometrik analizi. *Millî Eğitim Dergisi*, 51 (234), 1591-1612. DOI: 10.37669/milliegitim.860666
- Benzer A. ve Karadağ, K. (2019). Storybird uygulamasının 5. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine ve yazmaya yönelik tutumlarına etkisi. *International Journal of Language Academy*, 7(1), 56-79.

- Beyreli, L. ve Konuk, S. (2018). Altıncı sınıf öğrencilerinin ikna edici yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik bir araştırma. *Eğitim ve Bilim*, 43(193), 181-215.
- Bıçer, N. (2017). Yabancılara Türkçe öğretimi alanında yayınlanan makaleler üzerine bir analiz çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (27), 236-247.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Bozkurt, B. ve Uzun, N. (2015). Türkçenin eğitimi-öğretimine ilişkin bir alanyazını değerlendirmesi: Uluslararası bilimsel toplantılarda eğilimler/yönelimler. *Journal of Language Education and Research*, 1(2), 1-15.
- Can, E. ve Topçuoğlu Ünal, F. (2019). Öyküleyici metin türünde yazma becerisini geliştirmeye yönelik bir uygulama: kurgu merdiveni. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(1), 190-204.
- Ceran, D. ve Kordak, S. (2015). Beşinci sınıf öğrencilerinin somut ve soyut konularda yazma becerileri üzerine bir araştırma. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(29), 47-59.
- Chen, T. (2016). Technology-supported peer feedback in ESL/EFL writing classes: A research synthesis. *Computer Assisted Language Learning*, 29(2), 365-397.
- Corbin, J. & Strauss, A. (2008). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Coşkun E., Balcı A. ve Özçakmak H. (2013). Trends in writing education: An analysis of post graduate theses written in Turkey. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 93, 1526-1530.
- Demirel, Ö. ve Şahinel, M. (2006). *Türkçe ve sınıf öğretmenleri için Türkçe öğretimi*. Ankara: PegemA Yayınları.
- Deveci, M. ve Koç, E. (2020). Öğrenme güçlüğü konusunda yayımlanmış makalelerin karşılaştırmalı olarak incelenmesi, WOS ve TR dizin örneği. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 9(5), 4088-4120.
- Dinç, A. ve Topçuoğlu Ünal, F. (2020). Türkçe öğretmenlerinin yazma yöntem ve tekniklerini kullanma durumları. *International Journal of Language Academy*, 8(3), 373/389.
- Dönmez, B. ve Gündoğdu, K. (2016). 2000-2016 yılları arasında Türkçe öğretim programları alanında yayımlanan makale ve tezlerin analizi. *Uluslararası TEKE Dergisi*, 5(4), 2109-2125.
- Duran, E. ve Akyol, H. (2010). Bitişik eğik yazı öğretimi çalışmalarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(4), 817-838.
- Elbir, B. ve Yıldız, H. (2012). İlköğretim yazma eğitimi üzerine yapılan lisansüstü çalışmalarının değerlendirilmesi. *Akademik Bakış Dergisi*, 30, 1-11.
- Epçaçan, C. (2013). Çoklu zekâ kuramına dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerine etkisi. *Turkish Studies*, 8(1), 1335-1353.
- Eroğlu, A. ve Okur, A. (2022). Dijital hikâye anlatımının ortaokul 7. Sınıf öğrencilerinin hikâye yazma kaygıları üzerindeki etkisi. *Milli Eğitim Dergisi*, 51(234), 1529-1552.
- Fitzgerald, J. (2006). Multilingual writing in preschool through 12th grade: The last 15 years. In C. A. MacArthur, S. Graham & J. Fitzgerald (Eds.), *Handbook of Writing Research* (pp.337- 354). New York, NY: Guilford.

- Genç, H. N. (2017). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma eğitimi bağlamında yazım ve noktalama. *Dil Dergisi*, 168(2), 31-42.
- Genç-Ersoy, B. ve Ersoy, M. (2021). Teknoloji destekli Türkçe öğretimi üzerine yayımlanan makalelerin içerik analizi: ULAKBİM-TR Dizin örneği. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(3), 810-829.
- Göçer, A. (2010). Writing education in Turkish teaching. *The Journal of International Social Research*, 3(12), 178-195.
- Göçer, A. ve Kurt, A. (2020). Betimleyici yazma becerisinin geliştirilmesinde artırılmış gerçeklik uygulaması Quiver'in kullanılması. *International Journal of Field Education*, 6(2), 46-63.
- Gökçe, A. (2020). *İlkokul Dördüncü Sınıf Türkçe Dersinde Yaratıcı Yazma Uygulamalarının Öğrencilerin Türkçe Dersi Tutumu, Yazma Tutumu ve Yaratıcı Yazma Becerileri Üzerine Etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Bozok Üniversitesi, Yozgat.
- Göksu, E. (2016). *İlköğretim düzeyi yazma becerileri ile ilgili makalelerin ve lisansüstü tezlerin çok yönlü incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi) Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Graham, S. (2006). Strategy instruction and the teaching of writing: A meta-analysis. In C. A. MacArthur, S. Graham & J. Fitzgerald (Eds.), *Handbook of Writing Research* (pp.187-207). New York, NY: Guilford.
- Graham, S., & Harris, K. H. (2009). Almost 30 years of writing research: Making sense of it all with the wrath of Khan. *Learning Disabilities Research & Practice*, 24(2), 58-68.
- Güneş, F. (2007). *Türkçe öğretimi ve zihinsel yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Güneş, F. (2014). *Türkçe öğretimi yaklaşım ve modeller*. Ankara: Pegem Akademi.
- Harris, K. R. ve Graham, S. (2016). Self-regulated strategy development in writing policy implications of an evidence-based practice. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 3(1), 77-84. <http://dx.doi.org/10.1177/2372732215624216>
- İpek, O. ve Karatay, H. (2023). Süreç-Tür Modeli'nin öğretmen adaylarının ikna edici metin yazma becerilerini geliştirmeye etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 11(1), 1-29.
- İpşiroğlu, Z. (2007). Türkçe öğretiminde yaratıcılık Almanya'daki yeni öğretmenler: Göçmen kökenli üçüncü kuşak. *Dil Dergisi*, 135, 21-27.
- Karadağ, Ö. ve Maden, S. (2014). Yazma eğitimi: Kuram, uygulama, ölçme ve değerlendirme. İçinde A. Güzel ve H. Karatay (Ed.) *Türkçe Öğretimi El Kitabı* (s. 265-301). Ankara: Pegem Akademi.
- Karagöz, B. ve Koç Ardıç, İ. (2019). Ana Dili Eğitimi Dergisinde yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(2), 419-435.
- Karagöz, B. ve Şeref, İ. (2020). Yazma becerisiyle ilgili makaleler üzerine bir inceleme: Web of Science veri tabanında eğilimler. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(1), 67-86.
- Karaoğlu, R. ve Çetinkaya, S. (2022). İlkokul öğrencilerinin yazma becerilerine ilişkin makalelerin incelenmesi: tematik içerik analizi. *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 12 (3), 2579-2602. DOI: 10.48146/odusobiad.1099199

- Karatay, H. (2011). 4+1 planlı yazma ve değerlendirme modelinin öğretmen adaylarının yazılı anlatım tutumlarını ve yazma becerilerini geliştirmeye etkisi. *Turkish Studies*, 6(3), 1029-1047.
- Kasap, D. (2019). *Yaratıcı okuma-yaratıcı yazma çalışmalarının yaratıcı okuma, okuduğunu anlama, yazma ve yaratıcı yazma erişimine etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Kavcar, C., Oğuzkan F. ve Sever S. (1998). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Engin Yayıncılık.
- Konuk, S. (2017). *İkna edici yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik bir eylem araştırması* (Yayımlanmamış doktora tezi). Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Korkmaz, G. (2015). *Yaratıcı yazma yönteminin 6. sınıf öğrencilerinin yazma öz yeterlik algılarına, yazmaya ilişkin tutumlarına ve yazma becerisi akademik başarılarına etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.
- Lavelle, E., & Bushrow, K. (2007). Lisansüstü öğrencilerinin yazma yaklaşımları. *Eğitim Psikolojisi*, 27(6), 807-822.
- Maden, S. ve Durukan, E. (2010). İstasyon tekniğinin yaratıcı yazma becerisi kazandırmaya ve derse karşı tutuma etkisi. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, 28, 299-312.
- MEB (2018). *Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu (1-8. Sınıflar)*. Ankara: Millî Eğitim Bakanlığı.
- Mutlu, H. H. ve Gümüş, E. (2021). Akademik çalışmalara göre yabancı dil olarak türkçe öğretiminde karşılaşılan güncel sorunlar. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(25), 829-853.
- Müldür, M. ve Yalçın, A. (2019). Öz düzenlemeye dayalı yazma eğitiminin ortaokul öğrencilerinin bilgilendirici metin yazma becerisine, yazmaya yönelik öz düzenleme becerisine ve yazma öz yeterlik algısına etkisi. *İlköğretim Online*, 18(4), 1779-1804.
- Oğuz, B. ve Kahtalı, B. D. (2020). Yazma stratejilerine yönelik bir derleme çalışması ve stratejilerin yazma kazanımlarıyla ilişkisi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 7(14), 119-137.
- Onan, B. (2006). Ses olgusunun denetlenebilirliği bağlamında dil becerilerinin geliştirilmesinde etkili olduğu düşünülen fonolojik yönlendiriciler. *Türklük Bilimi Araştırmaları Dergisi*, 20, 141-163.
- Ozan, Ö. (2014). *Türkçe öğretiminde delillendirme/ikna etme paragraflarının yazımına ilişkin uygulamalı bir çalışma* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Önal, A. (2020). *Çevrimiçi işbirlikli öğrenme yönteminin ortaokul öğrencilerinin ikna edici yazma becerilerine ve yazma kaygılarına etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Giresun Üniversitesi, Giresun.
- Özdemir, E. (1991). Yazma öğretimi (ss. 114-129), *Türk Dili ve Edebiyatı Öğretimi* (A. Sezer ve F. Oğuzkan ile birlikte), Anadolu Üniversitesi Yayımı, Eskişehir.
- Özdemir, N. H. ve Erdem, İ. (2011). Türkçe öğretmeni adaylarının yazma alışkanlıklarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(2), 101-125.
- Sallabaş, M. E. ve Temizkan, M. (2009). İlköğretim öğrencilerinin noktalama işaretlerini doğru olarak kullanabilme düzeyleri ile ilgili bir araştırma. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(2), 625-636.
- Sertoğlu, G. (2020). Yazma eğitiminde yöntem ve teknikler: bir meta-sentez çalışması. *Dil Eğitimi ve Araştırma Dergisi*, 6(2), 410-427.

- Sevim, O. ve Aydın, N. (2021). Öğrencilerin yazılı anlatımlarındaki aktif kelime hazinesinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Kafdağı*, 6(1), 42-59.
- Sivrikaya, T. ve Çetin, M. E. (2018). Öykü yazma stratejisinin kaynaştırma öğrencilerinin öykü yazma becerilerine etkisi. *Education Sciences*, 13(1), 1-18.
- Tekin Aytaş, Ç. ve Uğurel, I. (2016). The effects of an instruction practice based on the writing activities on students' learnings in a mathematics class. *Journal of Education and Social Sciences*, 211, 113-146.
- Temizkan, M. (2011). Yaratıcı yazma etkinliklerinin öykü yazma becerisi üzerindeki etkisi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(2), 919-940.
- Tok, M. ve Potur, Ö. (2015). Yazma eğitimi alanında yapılan akademik çalışmaların eğilimleri (2010- 2014 Yılları). *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 3(4), 1-25.
- Tonyalı, E. (2010). *Yaratıcı yazma uygulamalarının ilköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin yazma becerilerine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu.
- Turan, L., Sevim, O. ve Tunagür, M. (2018). Türkçe eğitimi alanında hazırlanan doktora tez özetlerine yönelik bir içerik analizi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(11), 29-44.
- Türk Dil Kurumu. (2023). *Türk Dil Kurumu*. <http://www.tdk.gov.tr/> adresinden 23. 02. 2023 tarihinde erişildi.
- Uyar, Y. (2016). Yazma becerisini geliştirmeye yönelik araştırmalar: Son çeyrek asrın değerlendirilmesi. *Turkish Studies*, 11, 2273-2294.
- Ülper, H. ve Uzun, L. (2009). Bilişsel süreç modeline göre hazırlanan yazma öğretimi izlencesinin öğrenci başarısına etkisi. *İlköğretim Online*, 8(3), 651-665.
- Ünalın, Ş. (2006). *Türkçe Öğretimi* (3. Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Varişoğlu, B., Şahin, A. ve Göktaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1767-1781.
- Veyis, F. ve Kolıkpınar, N. (2021). Yaratıcı yazma teknikleri ile öyküleyici metin oluşturmanın Türk dili ve edebiyatı dersine yönelik tutum, yazma becerisi ve akademik başarı üzerindeki etkisi. *Asya Studies*, 5(18), 43-51.
- Yılmaz, D. ve Kaya, S. (2020). İlk okuma yazma ve Türkçe öğretimi ile ilgili yazılmış tezlerin incelenmesi, *Turkish Studies- Education*, 15(1), 443-456.

Structured Abstract

Objective: This study aims to analyse scientific research on improving writing skills from a holistic perspective.

Method: This research is descriptive qualitative research that tries to determine the reflections of the practices used in these researches on writing education based on the data of the articles analysed. In order to reach the research data, document analysis, which is used to review and evaluate different materials, was utilised. Within the scope of the research, the articles produced to improve writing skills were determined as data sources, and the TR Dizin created by ULAKBİM was taken as a basis for determining the articles in question. In the scanning made on the TR Dizin platform, the articles published until 31.12.2022 and suitable for the scope of the study were digitally recorded. In the analysis process of 161 articles, descriptive and content analysis techniques were used together.

Conclusion: Within the scope of the analysis conducted in this study, data on the journal in which the articles in question were published, year of publication, the language of publication, target language area, number of authors, research method, research design, participant group, data collection tool, use of models/techniques and tools affecting the writing process, as well as the results and outputs were obtained, and conclusions were reached. The results were divided into formal and contextual and presented accordingly.

The 161 articles analysed were published in 57 different journals. When we look at the journals, "Turkish Studies, Journal of Mother Tongue Education, Education, and Science, Milli Eğitim, and Turkish Journal of Social Research" stand out in terms of the number of articles published. It was found that the number of articles on writing education was low in the early 2000s, but it has been increasing since the mid-2010s. When the publication languages of the articles were examined, it was seen that they were primarily published in Turkish, but a small number of English studies were identified. It was also seen that one study was published bilingually (Turkish/English). When the number of authors of the analysed writing education articles was examined, it was found that there were generally single and two-author studies and four and five-author studies were rarely seen. Most of the articles focused on developing writing skills in teaching Turkish as a mother tongue. Too, relatively few articles were conducted in the field of teaching Turkish as a foreign language. Besides, it was seen that quantitative research methods and experimental research designs were preferred in most of these studies. It was determined that qualitative studies were generally conducted with action research, case study, or phenomenology design, and it was concluded that there needed to be more studies conducted with mixed research methods. At this point, it was determined that more than one design was mentioned in the studies conducted with mixed research methods (mixed design and design information about quantitative dimension). In the articles examined in the study, it was concluded that studies were generally conducted with participants at the secondary school level. Then the preferred groups were pre-service teachers, primary school students, and learners of Turkish as a foreign language. In this process, a small number of studies conducted with high school level and special education groups were found. In the related studies, it was seen that scales, rubrics, forms, and tests were generally used to measure writing success as data collection tools, and it was also seen that scales focusing on attitudes, anxiety, self-efficacy, motivation, perception, and desire that can reveal the affective aspect of writing were also used. In addition, it was determined that interviews were frequently used to examine the participants' views in detail. Creative writing-based studies come to the fore by looking at the use of models/techniques and tools that affect the writing process in the articles. Also, it was determined that process-oriented writing studies and cooperative learning models were frequently tried, and strategy teaching was widely used in creative drama and writing studies.

As a result of the contextual analysis of the articles, it was determined that negative results were reached in 9 of the studies conducted to improve writing skills. In this context, it would be correct to refrain from applying the appropriate methods and techniques with the relevant study groups. As a matter of fact, different methods and techniques were applied to similar study groups, and positive effects on writing skills were found. Thus, teachers should apply these methods and techniques to the relevant study groups. Besides, it was determined that a significant part of the research was conducted in quantitative research type. At this point, it can be presented as a suggestion for researchers to increase the frequency of mixed-method research, which has been conducted in small numbers due to the utilisation of different data sources. Besides, research on different methods and techniques should be increased and applied to different participant groups.