

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri ile İlgili Hazırlanan Makalelerin Araştırma Eğilimleri

Emrullah BANAZ¹, Akif ÖZGEN², Abdulvahap AVŞAR³, Osman DEMİREL⁴

¹Bayburt Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Bayburt, Türkiye, emrullahbanaz@hotmail.com, ORCID: 0000-0002-5804-9339

²Bayburt Üniversitesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Ana Bilim Dalı, Bayburt, Türkiye, akifozgen44@gmail.com, ORCID: 0000-0002-4157-8517

³Bayburt Üniversitesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Ana Bilim Dalı, Bayburt, Türkiye, yahapvsr@gmail.com, ORCID: 0000-0002-2290-8445

⁴Bayburt Üniversitesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Ana Bilim Dalı, Bayburt, Türkiye, osmandemirel3333@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6783-5967

Öz

Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi erken dönem Türkçe eserlerde yer alsa da son dönemde sistematikleşmeye başlayan bir alandır. Yabancılarla Türkçe öğretimi yurt içinde DİLMER-TÖMER, yurt dışında ise Yunus Emre Enstitüsü, TİKA ve Türkiye Cumhuriyeti Maarif Vakfı aracılığıyla yapılmaktadır. Bu çalışma DergiPark, Google Akademik, ResearchGate, Tr Dizin, Asos İndeks, Sobiad Atıf Dizini veri tabanlarında yer alan yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında öğretmenleri/öğretmenleri konu alan makalelerin eğilimlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Çalışmada veriler doküman analizi ile toplanmış, kod ve temalara ayrılmış, yayın sınıflama formuna göre yıl, yazar sayısı, araştırma yöntemi, veri toplama aracı, veri analiz yöntemi, örneklem aralıkları ve konu alanı gibi başlıklara ayrılarak içerik analizi ile analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda toplamda 41 çalışmaya ulaşılmıştır. Söz konusu makalelerin en fazla 2020 ve 2021 yılları arasında hazırlandığını, en fazla 2 yazarlı çalışma yapıldığını, nitel araştırma yönteminin nicel araştırma yöntemine göre daha fazla tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca en fazla kullanılan veri toplama aracının yarı yapılandırılmış görüşme formu olduğu, betimsel içerik analizi tekniğinin sıklıkla kullanıldığını ve en fazla sorunlar başlığının ele alındığı bulgulanmıştır.

Elde edilen bulgulardan hareketle bazı önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler

Türkçe öğretimi, Öğretmen/Öğretici, Makale, İçerik Analizi

Atıf Bilgisi

Banaz, E., Özgen, A., Avcı, A ve Demirel, O. (2023). Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri ile İlgili Hazırlanan Makalelerin Araştırma Eğilimleri. *Necmettin Erbakan Üniversitesi Ereğli Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(2), 265-285. <https://doi.org/10.51119/ereegf.2023.57>

Geliş Tarihi	07.08.2023
Kabul Tarihi	30.10.2023
Yayın Tarihi	31.12.2023
Etik Beyan	Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Bilgilendirme	Yok.
Benzerlik Taraması	Yapıldı – Turnitin
Çıkar Çatışması	Çıkar çatışması beyan edilmemiştir. Yazar Katkıları: Yazar 1: %25-Araştırma tasarımı, literatür tarama, yöntem, analiz, bulgu ve sonuçlar, Yazar 2: %25-Araştırma tasarımı, literatür tarama, yöntem, analiz, bulgu ve sonuçlar, Yazar 3: %25- Araştırma tasarımı, literatür tarama, yöntem, analiz, bulgu ve sonuçlar, Yazar 4: %25-Araştırma tasarımı, literatür tarama, yöntem, analiz, bulgu ve sonuçlar.
Yazar Katkı Oranı	
Finansman	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Research Trends of Articles on Turkish as a Foreign Language Teachers/Tutors

Emrullah BANAZ¹, Akif ÖZGEN², Abdulvahap AVŞAR³, Osman DEMİREL⁴

¹Bayburt University, Department of Educational Sciences, Bayburt, Turkey, emrullahbanaz@hotmail.com, ORCID: 0000-0002-5804-9339

²Bayburt University, Department of Turkish and Social Sciences Education, Bayburt, Turkey, akifozen44@gmail.com, ORCID: 0000-0002-4157-8517

³Bayburt University, Department of Turkish and Social Sciences Education, Bayburt, Turkey, vahapvsr@gmail.com, ORCID: 0000-0002-2290-8445

⁴Bayburt University, Department of Turkish and Social Sciences Education, Bayburt, Turkey, osmandemirel3333@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6783-5967

Abstract

Although teaching Turkish as a foreign language is included in early Turkish works, it is a field that has recently started to be systematised. Teaching Turkish to foreigners is carried out through DİLMER-TÖMER in Turkey and Yunus Emre Institute, TİKA and Maarif Foundation of the Republic of Turkey abroad. This study was conducted in order to determine the trends of the articles on teachers/instructors in the field of teaching Turkish as a foreign language. In the study, the data were collected by document analysis, divided into codes and themes, and analysed by content analysis technique by dividing them into titles such as year, number of authors, research method, data collection tool, data analysis method, sampling intervals and subject area according to the publication classification form. As a result of the research, a total of 41 studies were reached. It was concluded that the articles in question were mostly prepared between 2020 and 2021, the most studies were conducted with 2 authors, and qualitative research method was preferred more than quantitative research method. In addition, it was found that the most commonly used data collection tool was semi-structured interview form, descriptive content analysis technique was frequently used, and the title of problems was addressed the most. Based on the findings, some suggestions were made.

Keywords

Turkish Education, Teacher/Instructive, Article, Content Analysis

Citation

Banaz, E., Özgen, A., Avşar, A ve Demirel, O. (2023). Research Trends of Articles on Turkish as a Foreign Language Teachers/Tutors. *Journal of Necmettin Erbakan University Ereğli Faculty of Education*, 5(2), 265-285. <https://doi.org/10.51119/ereegf.2023.57>

Date of Submission	07.08.2023
Date of Acceptance	30.10.2023
Date of Publication	31.12.2023
Ethical Statement	It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Acknowledgements	No.
Plagiarism Checks	Yes - Turnitin
Conflicts of Interest	The author(s) has no conflict of interest to declare.
Author Contributions	Author Contributions: Author 1: 25%-Research design, literature review, method, analysis, findings, and results, Author 2: 25%- Literature review, research design, method, analysis, findings, and results, Author 3: 25%- Literature review, research design,method, analysis, findings, and results, Author 4: 25%- Literature review, research design, method, analysis, findings, and results.
Grant Support	The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0 .

Extended Abstract

Introduction

Language is a living entity that enables communication and interaction between people, a concept that individuals need to meet their basic needs, and according to Gülden and Demirel (2023), it is an ideal that enables individuals to communicate with each other and raises them to the horizon of high civilisation. In this context, language plays a role as a means of transferring both knowledge and culture. Therefore, it has become a need to learn one of the most widely spoken languages in the world in order to communicate with different cultures (Maden, Banaz, & Avşar, 2023). When the related literature was reviewed, one study was found in which the studies on instructors in teaching Turkish as a foreign language were examined. Maden and Ustabulut (2022), in their research examining the trends of postgraduate studies on instructors in teaching Turkish to foreigners, found that the most theses were conducted in 2019, master's theses were more predominant, the most theses were prepared at Çanakkale Onsekiz Mart University, and the subject of opinions was studied the most. Apart from this study, there are studies based on teachers in teaching Turkish to foreigners. Gülden and Demirel (2023), in their study examining the place and functions of culture in teaching Turkish as a foreign language according to the opinions of the instructors, found that culture plays an important role in language teaching, language teaching and culture are a whole, and culture in language teaching has positive effects on students.

Methodology and data analysis

Qualitative research method was preferred in the study. Qualitative research is a research in which data collection methods such as observation, interview and document analysis are used to reveal perceptions and events in a natural environment with a realistic and holistic approach (Yıldırım & Şimşek, 2006, p.39). In this direction, it is aimed to determine the trends of the articles prepared on Turkish as a foreign language teachers/instructors between 2016-2023. The collected data were analysed by content analysis method. According to the definition of Yıldırım and Şimşek (2006, p.227), content analysis is to reach concepts and relationships that can explain the collected data. Basically, the collected data are classified under certain themes, organised and interpreted in a way that the reader can understand. Since the data are subjected to a deeper processing in content analysis, concepts and themes that cannot be noticed with a descriptive approach can be discovered as a result of this analysis. "The data analysis section generally consists of three stages. In the first stage, the researcher prepares and organises the data. In the second stage, the data collected and organised as a result of the coding process are reduced into determined themes and codes are created. This process involves the researcher

taking notes in order to read the data over and over again and to have an idea about the data.

Findings

It was determined that the articles prepared on Turkish as a foreign language teachers/instructors consisted mostly of studies with two authors (f=18). This was followed by studies with one author (f=15), three authors (f=6) and four authors (f=2) respectively. In addition, it was determined that qualitative research methods (f=33) were mostly used in the articles prepared on Turkish as a foreign language teachers/instructor. This research method was followed by quantitative research methods (f=6) and mixed research methods (f=2) respectively. In the articles, "Interview/Semi-structured Interview Form/Written Interview Form/Focus Group Interview" (f=28) was mostly used as data collection tool. This was followed by "Personal Information Form / Questionnaire, Digital Questionnaire Form, Document Analysis" (f=2) data collection tools respectively. "Problems Faced by Teachers / Solution Suggestions / Experiences / Opinions" (f=26) was the most common subject area. This subject area was followed by "Turkish Language Teachers' Concerns / Perceptions / Awareness" (f=6), "Teachers' Self-Efficacy" (f=3), "Turkish Language Teachers' Views on the Acquisition of Four Basic Language Skills, Technological Pedagogical Content Knowledge of Turkish Language Teachers" (f=2), "Qualifications of Turkish Language Teachers, Vocabulary Teaching Strategies Used by Teachers" (f=1).

Conclusion and Suggestions

It was determined that 41 studies on Turkish as a foreign language teachers/instructors were identified and it was determined that these articles were prepared in 2020 and 2021 with a maximum of 10 articles. Looking at the other years, it was concluded that 7 studies were prepared in 2022, 6 studies in 2018, 5 studies in 2019, and 1 study each in 2016, 2017 and 2023. Considering the number of authors of the articles prepared on Turkish as a foreign language teachers/instructors, it was concluded that 18 studies had two authors, 15 studies had one author, 6 studies had three authors and 2 studies had four authors. The most commonly used data analysis techniques in articles on Turkish as a foreign language teachers/instructors are descriptive and content analysis, which were used in 32 studies. Gündoğdu et al. (2015) reached different results by finding that the most commonly used analysis techniques used in studies on teacher efficacy were descriptive statistics-crosstabs, frequency, percentage, total, mean, SD, Devran et al. (2001) found that descriptive and content analysis techniques were mostly used as data analysis techniques in studies conducted with teachers on technology integration in science education, Maden (2020) reached similar results with this study by finding that content analysis technique was used in studies on dictionary use. As a result, it was determined that the articles on Turkish as a foreign language teachers/instructors were prepared in 2020 and 2021, the articles were mostly prepared by two authors, and qualitative

method was preferred more in the articles. It was concluded that the data were mostly collected through interviews, descriptive and content analysis were used as data analysis techniques, 11-30 sample range was preferred as the sample range, and the problems encountered by the instructors were mostly included.

Giriş

Dil, insanlar arasındaki iletişimi, etkileşimi sağlayan yaşayan bir varlık, bireylerin temel ihtiyaçlarını karşılayabilmesi için ihtiyaç duyduğu bir kavram olmasının yanında Gülden ve Demirel'e (2023) göre bireylerin birbirleriyle iletişim kurmalarını sağlayan ve onları yüksek medeniyet ufkuna yükselten bir ülküdür. Bu bağlamda dil hem sahip olunan bilginin hem de kültürün aktarım aracı olarak rol oynar. Bu yüzden farklı kültürlerle iletişim kurmak için dünya üzerinde en çok konuşulan dillerden birini öğrenmek artık bir ihtiyaç hâline gelmiştir (Maden, Banaz ve Avşar, 2023).

Dünya üzerinde birçok dil konuşulmaktadır, bu dillerden biri de Türkçedir. Türkçe yaklaşık 200-250.000.000 konuşur sayısı ile (Akalin, 2009, Kaya ve Demirel, 2023) dünyada önde gelen bilim, sanat ve kültür dilidir. Türk dili ile ilgili Gazi Mustafa Kemal Atatürk bir toplantıda şu sözleri sarf etmiştir: *"Türk milletinin dili Türkçedir. Türk dili, dünyada en güzel, en zengin ve en kolay olabilecek bir dildir. Onun için her Türk, dilini çok sever ve onu yüceltmek için çalışır. Bir de Türk dili, Türk Milleti için kutsal bir hazinedir. Çünkü, Türk milleti geçirdiği nihâyetsiz felâketler içinde bugün kendi milliyetini yapan her şeyin dili sayesinde muhafaza olduğunu görüyor. Türk dili, Türk milletinin kalbidir, zihnidir."* (İnan, 1966; Aktaran: İşcan, 2007). Bu bağlamda Türk milleti için kutsal bir hazine olan Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi Kaşgarlı Mahmut'un Divan-ü Lügat-it Türk, Yusuf Has Hâcib'in Kutadgu Bilig ve Ali Şîr Nevaî'nin Muhakemetü'l Lugateyn (Maden ve Kızıltaş, 2019) isimli eserleri ile informal olarak başlamıştır. Fakat örgün bir eğitimin varlığına rastlanmasa da Türkçe eğitiminin yapıldığı ve bununda doğal yöntem ile gerçekleştiği bilinmektedir (Biçer, 2012). Günümüzde ise Türkiye Cumhuriyeti'nin yükselen konumuyla birlikte her geçen gün gelişen kurumsal yapılar aracılığıyla yapılan (yurt dışında Türkiye Cumhuriyeti Maarif Vakfı, TİKA, Yunus Emre Enstitüsü; yurt içinde ise DİLMER ve TÖMER) sistemli bir faaliyet hâline gelmiştir. Yabancı dil olarak Türkçe öğrenmenin ve bilmenin faydalarını İşcan, (2011) şu şekilde ifade etmektedir:

1. İş ve sosyal hayat bakımından Türkçe bilmek bireylere büyük bir kolaylık sağlar.
2. Çok dillik çağın en önemli gerekliliğidir, Bir dil bir insan iki dil iki insan anlayışıyla Türkçe 'de öğrenilmesi gereken dillerden biridir.
3. Dünya üzerindeki konuşuru bakımından Türkçeye her geçen gün ilgi artmaktadır. Türkçenin öğrenilmesi bireyler için önem arz etmektedir.
4. Türkçe dünya üzerindeki pek çok dilden daha kolay öğrenilebilen ender dillerden birisidir.

Bu denli faydalar göz önünde bulundurulduğunda Türkçenin hem sosyal hayat bakımından zengin bir olduğu hem de siyasi ve diplomatik alanda da etkin bir dil olduğu anlaşılmaktadır.

İlgili alanyazın incelendiğinde Maden ve Ustabulut (2022), yabancılara Türkçe öğretiminde öğretmenleri konu alan lisansüstü çalışmaların eğilimlerini inceledikleri araştırmalarında en fazla tezin 2019 yılında yapıldığını tespit etmişlerdir. Yüksek lisans tezlerinin daha ağırlıkta olduğu, en fazla tezin Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nde hazırlandığını, en fazla da görüşler konusunun çalışıldığını bulgulamışlardır. Bu çalışmanın haricinde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde öğretmenleri temel alan çalışmalar mevcuttur. Gülden ve Demirel (2023), öğretmenlerin görüşlerine göre yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kültürün yeri ve işlevlerini inceledikleri çalışmada dil öğretiminde kültürün önemli ölçüde rol oynadığını, dil öğretimi ve kültürün bir bütün olduğunu, dil öğretiminde kültürün öğrenciler üzerinde olumlu etkiler bıraktığını tespit etmişlerdir. Karagöl (2021), uzaktan eğitim sürecinde yabancı dil olarak Türkçe ders kitaplarına dair öğretici görüşlerini incelediği çalışmasında ders kitaplarının dinleme becerisi yönünden yeterli olduğunu, konuşma etkinliklerinin çevrim içi ortama uygun olarak hazırlandığı, kültürel etkinlik bakımında ise ders kitaplarının çeşitlilik gösterdiğini tespit etmiştir. Bu bağlamda hem alanyazındaki bir eksiği doldurmak hem de katkı sunmak amacıyla yabancılara Türkçe öğretiminde öğretmenler üzerine yapılmış çalışmaların eğilimlerini inceleme çalışmasının yapılmasına karar verilmiştir.

Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin eğilimlerini tespit etmektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır:

1. Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin yazar sayısına göre dağılımı nasıldır?
3. Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?
4. Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?
5. Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin veri analiz tekniklerine göre dağılımı nasıldır?
6. Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin örneklem aralıklarına göre dağılımı nasıldır?
7. Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin konu alanlarına göre dağılımı nasıldır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemi tercih edilmiş, veriler ise döküman incelemesi ile toplanmıştır. “Döküman incelemesi, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar” (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Bu doğrultuda 2016-2023 yılları arasında yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanan makalelerin eğilimlerinin belirlenmesi hedeflenmiştir.

Araştırmanın Örneklemi

Araştırmada amaçlı örnekleme türlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Ölçüt örnekleme, önceden belirlenen ölçütler ışığında ortaya konulan durumun çalışmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2006, s. 112). Bu doğrultuda araştırmanın birinci ölçütünü *Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri* kavramı, ikinci ölçütünü makalelerin 2016 ve 2023 yılları arasında yayımlanmış olması ve üçüncü ölçütünü DergiPark, Google Akademik, ResearchGate, Tr Dizin, Asos İndeks, Sobiad Atıf Dizini veri tabanlarında yer alan çalışmalar oluşturmuştur. Araştırmanın inceleme nesnesini, *yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri* konusu temel alınarak 4.08.2023 tarihine kadar yayımlanmış 41 makale oluşturmaktadır.

Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri döküman incelemesi yoluyla toplanmıştır. Araştırmada incelemede dâhil edilen makaleler belirlendikten sonra bu makalelerin incelenmesinde Sözbilir ve Kutu (2008) tarafından geliştirilen “*Yayın Sınıflama Formu*” kullanılmıştır. Formun içeriğinde yıl, yazar sayısı, araştırma yöntemi, veri toplama aracı veri analiz yöntemi, örneklem aralıkları ve konu alanı gibi başlıklar yer almaktadır. Makalelerde tespit edilen kısımlar forma işlenerek bu kısımlar analiz süreci için kullanılmıştır.

Verilerin Analizi

Toplanan veriler içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. Yıldırım ve Şimşek’in (2006, s.227) tanımlamasına göre içerik analizi, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. Temelde, toplanan veriler belirli temalar altında sınıflandırılarak okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenlenir ve yorumlanır. Veriler içerik analizinde daha derin bir işleme tabi tutulduğu için betimsel yaklaşımla fark edilemeyen kavram ve temalar bu analiz sonucu keşfedilebilir. “Verilerin analizi bölümü genel anlamıyla üç aşamadan oluşur. Birinci aşamada araştırmacı verileri hazırlar ve organize eder. İkinci aşamada, kodlama süreci neticesinde toplanan ve organize edilen veriler belirlenen temalar içerisine indirgenir ve kodlar oluşturulur. Bu süreç tamamen verilerin tekrar tekrar okunması ve veriler hakkında bir fikir sahibi olunabilmesi için araştırmacının notlar almasını içerir. Analizin sonucunda da veriler tablolar,

figürler ve tartışmalar ile sunulur” (Güler, Hâlicioğlu ve Taşgın, 2013, s.44). Bu doğrultuda makaleler için DergiPark, Google Akademik, ResearchGate, Tr Dizin, Asos İndeks, Sobiad Atıf Dizini üzerinden “Yabancı dil olarak Türkçe öğretmenleri/öğreticileri, Türkçe öğretmenleri, öğreticileri, Türkçe öğretimi” anahtar kelimeleriyle tarama yapılmıştır. Anahtar kelimeler kullanılarak yapılan taramada toplamda 41 makaleye ulaşılmıştır. Araştırmacılar ($f=3$) ve Türkçe eğitimi uzmanı ($n=2$) ortak görüşü ile oluşturulan veriler tabloya aktararak yorumlanmaya hazır hâle getirilmiştir.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmanın geçerlik ve güvenilirliğinin sağlanması amacıyla Miles ve Huberman (1994) tarafından geliştirilen (Güvenirlik= [Görüş Birliği/ (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı)] x 100) görüş birliği ve görüş ayrılığı formülü kullanılmıştır. Bu formüle göre yapılan hesaplama sonucunda sonucun %97 olduğu belirlenmiştir. Bu da %70’in üzerinde bir sonuç olduğu için araştırmanın güvenilir olduğu söylenebilir.

Bulgular

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri konulu hazırlanan 41 çalışma incelenerek ulaşılan bulgular aşağıda tablolar hâlinde sunulmuştur.

Birinci Araştırma Soruna Yönelik Bulgular

Araştırmanın “Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?” şeklindeki birinci sorusuna yönelik bulgular Tablo 1’de ortaya konmuştur.

Tablo 1.

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri İle İlgili Hazırlanmış Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	f	%
2016	1	2,44
2017	1	2,44
2018	6	14,63
2019	5	12,20
2020	10	24,39
2021	10	24,39
2022	7	17,07
2023	1	2,44
Toplam	41	100

Tablo 1 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin en fazla 2020 ($f=10$) ve 2021 ($f=10$) yıllarında hazırlandığı belirlenmiştir. Bu yılı sırasıyla 2022 ($f=7$), 2018 ($f=6$), 2019 ($f=5$) yıllarında hazırlanan çalışmalar takip etmektedir. 2016, 2017 ve 2023 yıllarında ise ($f=1$)

çalışma hazırlandığı tespit edilmiştir.

İkinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Araştırmanın “Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin yazar sayısına göre dağılımı nasıldır?” şeklindeki ikinci sorusuna yönelik bulgular Tablo 2’de ortaya konmuştur.

Tablo 2.

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri ile İlgili Hazırlanmış Makalelerin Yazar Sayısına Göre Dağılımı

Yazar Sayısı	f	%
Tek Yazarlı	15	36,59
İki Yazarlı	18	43,90
Üç Yazarlı	6	14,63
Dört Yazarlı	2	4,88
Toplam	41	100

Tablo 2 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin en fazla iki yazarlı ($f=18$) çalışmalardan oluştuğu belirlenmiştir. Bunu sırasıyla tek yazarlı ($f=15$), üç yazarlı ($f=6$), dört yazarlı ($f=2$) çalışmaların takip ettiği tespit edilmiştir.

Üçüncü Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Araştırmanın “Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?” şeklindeki üçüncü sorusuna yönelik bulgular Tablo 3’te ortaya konmuştur.

Tablo 3.

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri ile İlgili Hazırlanmış Makalelerin Araştırma Yöntemlerine Göre Dağılımı

Araştırma Yöntemleri	f	%
Nitel	33	80,49
Nicel	6	14,63
Karma	2	4,88
Toplam	41	100

Tablo 3 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde en fazla nitel araştırma yöntemleri ($f=33$) kullanıldığı belirlenmiştir. Bu araştırma yöntemini sırasıyla nicel araştırma yöntemleri ($f=6$), karma araştırma yöntemleri ($f=2$) kullanılmıştır.

Dördüncü Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Araştırmanın “Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?” şeklindeki dördüncü sorusuna yönelik bulgular Tablo 4’te ortaya konmuştur.

Tablo 4.

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri İle İlgili Hazırlanmış Makalelerin Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Veri Toplama Araçları	f	%
Görüşme/Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu/Yazılı Görüşme Formu/ Odak Grup Görüşmesi	28	68,29
Kişisel Bilgi Formu/Anket	2	4,88
Dijital Anket Formu	2	4,88
Doküman Analizi	2	4,88
Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmeni Değerlendirme Ölçeği	1	2,44
Kültürlerarası Duyarlılık Ölçeği	1	2,44
Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi Ölçeği	1	2,44
Öğrenci Görüşme Formu/Eğitsel Web Sitesi	1	2,44
Değerlendirme Ölçeği	1	2,44
Kelime Öğretim Stratejileri Ölçeği	1	2,44
Görüş Alma Formu	1	2,44
Ders Ortamı	1	2,44
Toplam	41	100

Tablo 4 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde veri toplama aracı olarak en fazla “*Görüşme/Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu/Yazılı Görüşme Formu/ Odak Grup Görüşmesi*” ($f=28$) kullanılmıştır. Bunu sırasıyla “*Kişisel Bilgi Formu/Anket, Dijital Anket Formu, Doküman Analizi*” ($f=2$) veri toplama araçları kullanılmıştır.

Beşinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Araştırmanın “Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin veri analiz tekniklerine göre dağılımı nasıldır?” şeklindeki beşinci sorusuna yönelik bulgular Tablo 5’te ortaya konmuştur.

Tablo 5.

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri ile ilgili Hazırlanmış Makalelerin Veri Analiz Tekniklerine Göre Dağılımı

Veri Analiz Teknikleri	f	%
Betimsel ve İçerik Analizi	32	78,05
SPSS, İçerik Analizi	2	4,88
SPSS, Kolmogorov-Smirnov, Shapiro-Wilk,	1	2,44
SPSS, ANOVA	1	2,44
MAXQDA	1	2,44
Cronbach Alfa, SPSS	1	2,44
Yüzde, Sıklık, Aritmetik Ortalama, Standart Sapma	1	2,44
Frekans, Yüzde	1	2,44
İçerik Analizi, SPSS, Frekans, Yüzde, Aritmetik Ortalama, Tek Yönlü Varyans Analizi	1	2,44
Toplam	41	100

Tablo 5 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde veri analiz tekniği olarak en fazla “betimsel ve içerik analizi” ($f=32$) kullanılmıştır. Bunu sırasıyla “SPSS, içerik analizi” ($f=2$) çalışmalarının kullandığı çalışmaların takip ettiği belirlenmiştir.

Altıncı Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Araştırmanın “Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin örneklem aralıklarına göre dağılımı nasıldır?” şeklindeki altıncı sorusuna yönelik bulgular Tablo 6’da ortaya konmuştur.

Tablo 6.

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri ile ilgili Hazırlanmış Makalelerin Örneklem Aralıklarına Göre Dağılımı

Örneklem Aralıkları	f	%
1-10	3	7,32
11-30	18	43,90
31-100	12	29,27
101-300	8	19,51
Toplam	41	100

Tablo 6 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde örneklem aralığı olarak en fazla 11-30 ($f=18$) örneklem aralığından oluşan çalışmalar yer almıştır. Bu örneklem aralığını sırasıyla 31-100 ($f=12$), 101-300 ($f=8$) ve 1-10 ($f=3$) örneklem aralığından oluşan çalışmalar takip

etmektedir.

Yedinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Araştırmanın “Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin konu alanına göre dağılımı nasıldır?” şeklindeki yedinci sorusuna yönelik bulgular Tablo 7’de ortaya konmuştur.

Tablo 7.

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretmen/Öğreticileri İle İlgili Hazırlanmış Makalelerin Konu Alanına Göre Dağılımı

Konu Alanı	f	%
Öğreticilerin Karşılaştıkları Sorunlar/ Çözüm	26	63,41
Önerileri/Deneyimleri/Görüşleri		
Türkçe Öğreticilerinin	6	14,63
Kaygıları/Algıları/Farkındalıkları		
Öğreticilerin Öz Yeterlikleri	3	7,32
Türkçe Öğreticilerinin Dört Temel Dil	2	4,88
Becerisi Edinimine İlişkin Görüşleri		
Türkçe Öğreticilerinin Teknolojik	2	4,88
Pedagojik Alan Bilgileri		
Türkçe Öğreticilerinin Nitelikleri	1	2,44
Öğreticilerin Kullandığı Kelime	1	2,44
Öğretim Stratejileri		
Toplam	41	100

Tablo 7 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde konu alanı olarak en fazla “*Öğreticilerin Karşılaştıkları Sorunlar/ Çözüm Önerileri/Deneyimleri/Görüşleri*” (f=26) yer almıştır. Bu konu alanını sırasıyla “*Türkçe Öğreticilerinin Kaygıları/Algıları/Farkındalıkları*” (f=6), “*Öğreticilerin Öz Yeterlikleri*” (f=3) “*Türkçe Öğreticilerinin Dört Temel Dil Becerisi Edinimine İlişkin Görüşleri, Türkçe Öğreticilerinin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgileri*” (f=2), “*Türkçe Öğreticilerinin Nitelikleri, Öğreticilerin Kullandığı Kelime Öğretim Stratejileri*” (f=1) konu alanları takip etmektedir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin eğilimlerini tespit etmeyi amaçlayan bu çalışmada bulgulardan hareketle şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Birinci Araştırma Sorusuna Yönelik Sonuçlar:

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış 41 çalışma tespit edilmiş ve bu makalelerin en fazla 10 makaleyle 2020 ve 2021 yıllarında hazırlandığı tespit edilmiştir. Diğer yıllara bakıldığında 2022 yılında 7, 2018’de 6, 2019 yılında 5 çalışma yapılırken 2016, 2017 ve 2023 yıllarında ise birer çalışma hazırlandığı sonucuna ulaşılmıştır. Nitekim Maden ve Ustabulut (2022) Yabancı dil olarak Türkçe öğreticileri ile ilgili hazırlanan tezlerin son yıllarda arttığını ve en fazla 2019 ile 2021 yıllarında çalışma yapıldığını tespit etmişlerdir. Bu durum Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili çalışmaların son yıllarda arttığını göstermektedir. Kardoğan ve Kardaş (2023) ile Maden ve Önal’ın (2021) çalışmalarında yabancı dil olarak Türkçe öğretimi; Maden, Banaz ve Gülen’in (2022) çalışmalarında ise Türkçe Eğitimi alanındaki çalışmaların son yıllarda arttığı tespit edilmiştir.

İkinci Araştırma Sorusuna Yönelik Sonuçlar:

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin yazar sayısına bakıldığında, 18 çalışmanın iki yazarlı, 15 çalışmanın tek yazarlı, 6 çalışmanın üç yazarlı ve 2 çalışmanın ise dört yazarlı olduğunun sonucuna ulaşılmıştır. Makalelerin yazar sayısı ile ilgili Maden, Banaz ve Avşar (2023) araştırmalarında çift yazarlı makalelerin çoğunlukta olduğunu tespit etmişlerdir. Bu tespit ilgili çalışmayla benzer durumdayken Biçer (2017) ile Maden (2020) araştırmalarında tek yazarlı makalelerin daha fazla olduğunu bulgulamışlar ve bu araştırmayla farklı sonuçlara ulaşmışlardır.

Üçüncü Araştırma Sorusuna Yönelik Sonuçlar:

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde nitel araştırma yöntemlerinin daha fazla tercih edildiği tespit edilmiştir. 33 çalışmanın nitel araştırma yöntemleriyle, 6 çalışmanın nicel araştırma yöntemleriyle ve 2 çalışmanın karma araştırma yöntemleriyle hazırlandığı sonucuna ulaşılmıştır. Türkçe ders kitapları ile ilgili tezlerde nitel yöntem (Maden, 2021), yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında hazırlanmış çalışmalarda nitel yöntem (Biçer, 2017; Türkben, 2018) ve yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış tezlerde nitel yöntem (Maden ve Ustabulut 2022) tercih edilerek benzer sonuçlara ulaşılırken Türkçe öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü tezlerde nicel yöntem (Eyüp, 2021), eğitim bilimlerine yönelik tezlerde nicel yöntem (Karadağ, 2010), öğretmen yeterlikleri alanında yazılan makalelerde nicel yöntem (Gündoğdu vd., 2015), öğretmenlerin 2005 yılı ve sonrası geliştirilen ilköğretim ve ortaöğretim programları ile ilgili

görüşlerini ele alan makalelerde nicel yöntem (Erdoğan vd., 2015), okuma eğitime üzerine yapılan çalışmalarda nicel yöntem (Ceran, Aydın ve Onarıcıoğlu 2018) ve okuma becerisiyle ilgili çalışmalarda, nicel yöntem (Akaydın ve Çeçen, 2015) tercih edilerek farklı sonuçlara ulaşılmıştır.

Dördüncü Araştırma Sorusuna Yönelik Sonuçlar:

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde veri toplama aracı olarak en fazla 28 çalışmayla Görüşme/Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu/Yazılı Görüşme Formu/ Odak Grup Görüşmesi tercih edildiği tespit edilmiştir. Maden (2020) araştırmasında veri toplama aracı olarak en çok görüşmenin tercih edildiğini tespit ederek bu araştırmayla benzer sonuçlara ulaşırken Gündoğdu ve diğerleri (2015), Devran ve diğerleri (2021) ve Türkben (2018) en fazla ölçek; Biçer (2017), Varışoğlu, Şahin ve Gökteş (2013), Maden ve Önal (2021) ise en fazla dokümanların tercih edildiğini bulgulayarak bu çalışmayla farklı sonuçlara ulaşmışlardır.

Beşinci Araştırma Sorusuna Yönelik Sonuçlar:

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde en çok kullanılan veri analiz tekniği 32 çalışmada kullanılan betimsel ve içerik analizidir. Gündoğdu ve diğerleri (2015) öğretmen yeterliliği ile ilgili araştırmalarda kullanılan en fazla kullanılan analiz tekniklerinin Açıklayıcı istatistikler-crosstabs, frekans, yüzde, toplam, ortalama, SS olduğunu bulgulayarak farklı sonuçlara ulaşırken Devran ve diğerleri (2001) fen eğitiminde teknoloji entegrasyonu üzerine öğretmenler ile yapılan çalışmalarda veri analiz tekniği olarak en fazla betimsel ve içerik analizi tekniklerinin kullanıldığını, Maden(2020) ise sözlük kullanmaya yönelik araştırmalarda içerik analizi tekniğinin kullanıldığını bulgulayarak bu çalışmayla benzer sonuçlara ulaşmışlardır.

Altıncı Araştırma Sorusuna Yönelik Sonuçlar:

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde en fazla alınan örneklem aralığı 11-30 örneklem aralığı olup 18 çalışmada örneklem olarak alınmıştır. Baki (2019), yabancılara Türkçe öğretimi alanında yapılan çalışmalarda en fazla tercih edilen örneklem aralığının 11-30 örneklem aralığı olduğunu tespit etmiştir. Türkben (2018) ve Biçer (2017) tarafından yapılan araştırmalarda da benzer sonuçlara ulaşılmıştır.

Yedinci Araştırma Sorusuna Yönelik Sonuçlar:

Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerde konu alanı olarak en fazla öğrencilerin karşılaştıkları sorunlar konusuna yer verildiği tespit edilmiştir. Maden ve Ustabulut (2022) Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri konu alan tezlerde en fazla öğretmen görüşleri ve problemlerin konu alındığını ifade etmişlerdir. Bu da bu çalışmayla benzerlik olduğunun göstergesidir. Biçer (2017) ile Maden, Banaz ve Avşar da benzer sonuçlara ulaşmışlardır. Maden ve Önal'a (2021) göre yabancı dil olarak Türkçe öğretimi ile ilgili lisansüstü tezlerde en fazla (86 tezle) söz varlığı konu

alınmıştır. Yılmaz ve Kaya (2020) araştırmalarında, okuma ve yazma ile ilgili çalışmaların daha çok hazırlandığını ifade etmişlerdir. Bu anlamda bu araştırma diğer araştırmalarla farklılık gösteren ve benzeyen bazı yönlerle sahiptir.

Sonuç olarak Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili hazırlanmış makalelerin 2020 ve 2021 yıllarında hazırlandığı, hazırlanan makalelerin çoğunlukla iki yazar tarafından hazırlandığı ve makalelerde nitel yöntemin daha çok tercih edildiği tespit edilmiştir. Verilerin en fazla görüşme ile toplandığı, veri analiz tekniği olarak betimsel ve içerik analizin kullanıldığı, örneklem aralığı olarak 11-30 örneklem aralığı tercih edildiği ve en fazla öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar konusuna yer verildiğinin sonuçlarına ulaşılmıştır. Araştırma sonuçlarından hareketle şu öneriler sunulabilir:

1. Araştırmada en çok ele alınan konunun yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde öğreticinin yaşadığı sorunlardır. Bu sorunların kaynağını tespit etmeye yönelik nitel ve nicel çalışmalar yapılmalı, çözümü için de deneysel çalışmalara ağırlık verilmelidir. Sorunları en aza indirmek için yıl içinde hizmet içi seminerler düzenleyerek öğretmenlerin sorunlar karşısında çözüm üretme konusundaki bilinçleri artırılabilir.

2. Örneklem aralığı büyütülerek elde edilen verilerin geneli daha fazla kapsamı sağlanabilir.

3. Araştırmalarda veri toplama araçları çeşitlendirilerek çalışmaların kapsamı artırılabilir.

4. Araştırmalarda öğretmen kalitesini artırmaya yönelik uygulamalara yer verilmelidir.

Kaynakça | References

- Akalın, H. Ş. (2009). Türk dili: dünya dili. *Türk Dili*, 5 687, 195-204. Erişim adresi: https://turkoloji.cu.edu.tr/YENI%20TURK%20DILI/sukru_hâluk_a_kalin_turk_dili_dunya_dili.pdf (16.0.2023).
- Akaydın, Ş. ve Çeçen, M. A. (2015). Okuma becerisiyle ilgili makaleler üzerine bir içerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 40(178), 183-198.
- Baki, Y. (2019). Yabancılara Türkçe öğretimi alanındaki araştırma eğilimleri. *International Journal of Language Academy*, 73(3), 22-41. <http://dx.doi.org/10.18033/ijla>
- Biçer, N. (2012). Hunlardan günümüze yabancılara Türkçe öğretimi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 1 (4), 107-133 . DOI: 10.7884/teke.100
- Biçer, N. (2017). Yabancılara Türkçe öğretimi alanında yayınlanan makaleler üzerine bir analiz çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (27), 236-247. DOI: 10.5505/pausbed.2017.69772
- Ceran, D., Aydın, M. ve Onarıcıoğlu, A.S. (2018). Okuma eğitimi üzerine yapılan tezlerde eğilimler: bir içerik analizi çalışması. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19 (3), 23772392. DOI:10.29299/kefad.2018.19.03.016
- Devran, P., Öztay, E. S. ve Tarkin Çelikkıran, A. (2021). Türkiye’de fen eğitiminde teknoloji entegrasyonu üzerine öğretmenler ile yapılan çalışmaların içerik analizi. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 10(4), 1789-1825. <http://dx.doi.org/10.30703/cije.938487>
- Erdoğan, M., Kayır, Ç.G., Kaplan, H., Ünal, Ü.Ö A. ve Akbunar, Ş. (2015). 2005 yılı ve sonrasında geliştirilen öğretim programları ile ilgili öğretmen görüşleri; 2005-2011 yılları arasında yapılan araştırmaların içerik analizi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(1), 171-196.
- Eyüp, B. (2020). Türkçe öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü tezlerin eğilimleri: bir içerik analizi (2000-2019). *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (21), 536-558.
- Gülden, B. ve Demirel, O. (2023). Öğreticilere göre yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kültürün yeri ve işlevleri. *International Journal of Language Academy*, 11 (2), 478-498. <http://dx.doi.org/10.29228/ijla>
- Güler, A., Hâlicioğlu, M.B. ve Taşgın, S. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yay.
- Gündoğdu, K., Aytaçlı, B., Aydoğan, R. ve Yıldırım, C. (2015). Öğretmen yeterlikleri alanında yazılan makalelerin içerik analizi. *Adnan Menderes*

- Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6 (2), 30-43.
- İşcan, A. (2011). Türkçenin yabancı dil olarak önemi, *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(4), (29-36)
- İşcan, A. (2007). Dil ve ana dil olarak Türkçe üzerine. *Erciyes Dergisi*, 30, 5-6.
- Karadağ, E. (2010). Eğitim bilimleri doktora tezlerinde kullanılan araştırma modelleri: Nitelik düzeyleri ve analitik hata tipleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 16(1), 49-71.
- Karagöl, E. (2021). Uzaktan eğitim sürecinde ikinci/yabancı dil olarak Türkçe öğretimi ders kitaplarına yönelik öğretici görüşleri. *Aydın TÖMER Dil Dergisi*, 6/2, 121-159.
- Kardoğan, M. ve Kardaş, M. N. (2023). Türkiye’de Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında yayımlanan makalelerin eğilimleri üzerine bir inceleme. *Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(1), 1-12. DOI: 10.53586/susbid.1218745
- Kaya, M. ve Demirel, O. (2023). Türkçenin konuşur sayısı ve dünya dilleri arasındaki sıralamasının analizi. *Aydın TÖMER Dil Dergisi*, 8(2), 295-330.
- Maden, A. (2020). Sözlük kullanmaya yönelik araştırmaların eğilimleri: betimsel bir içerik analizi. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (24), 449-472.
- Maden, A., Banaz, E. ve Gülen, D. (2022). Türkçe öğretiminde akademik başarı üzerine yapılmış lisansüstü tezlerin eğilimleri. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 7(2), 577-589. DOI: 10.54979/turkegitimdergisi.1214163
- Maden, A. Ustabulut, M. Y. (2022). Yabancı dil olarak Türkçe öğretmen/öğreticileri ile ilgili lisansüstü tezlerinin araştırma eğilimleri. S. Maden (Ed.) *Türkçe eğitimi ile ilgili güncel araştırmalar 1* içinde (s. 87-106). Hiperyayın: İstanbul.
- Maden, S. (2021). Türkçe ders kitapları ile ilgili lisansüstü tezlerin eğilimleri: bir içerik analizi. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 6(1), 30-45.
- Maden, S. Kızıtaş, M. (2019). Türkçe öğretiminin tarihsel gelişimiyle ilgili bir kaynakça denemesi. *Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 5(3), 119-135.
- Maden, S. ve Önal, A. (2021). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi ile ilgili lisansüstü tezlerin araştırma eğilimleri. *Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 7 (1), 42-56. DOI: 10.47714/uebt.878270
- Maden, S., Banaz, E., Avşar A. (2023). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Arapları konu alan çalışmaların eğilimleri: Bir içerik analizi. 6. International Palandoken Scientific Studies Congress 24-25 June 2023

(ISARC, 2023), 24-25 June, 2023, 950-967. ISBN: 978-625-367-168-6

Miles, M.B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand oaks. CA: Sage Publications.

Sözbilir, M. & Kutu, H. (2008). Development and current status of science education research in Turkey. *Essays in Education* [Special issue], 1-22.

Türkben, T. (2018). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında yapılan lisansüstü çalışmaların değerlendirilmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(4), 2464-2479.

Varişoğlu, B., Şahin, A., ve Göktaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1767-1781.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (5. baskı). Seçkin Yayıncılık: Ankara