

Sanal Katsayılı Gradyent İçeren Durgun ve Lineer Olmayan Schrödinger Denklemi İçin Başlangıç Sınır Değer Problemlerinin Çözümünün Varlığı ve Tekliği

Gabil YAGUB*, Natig IBRAHİMOV, Matanat MUSAYEVA, Vugar YAGUBOV

Department of Math, Kafkas University, 36100 Kars, Turkey

Yayın Kodu: 5-4A

ÖZET: Bu çalışmada sanal katsayılı gradyent içeren bir boyutlu durgun ve lineer olmayan Schrödinger denklemi için birinci ve ikinci çeşit başlangıç sınır değer problemlerinin hemen hemen çözümünün varlığı ve tekliği ile ilgili sorular incelenmiştir. Denklemin katsayıları ölçülebilir sınırlı fonksiyonlardır. Galerkin yönteminden yararlanarak ele alınan birinci ve ikinci çeşit başlangıç sınır değer problemlerinin hemen hemen çözümünün varlığı ve tekliği teoremleri ispatlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Schrödinger denklemi, Galerkin yöntemi, Sınır değer problemleri

Existence and Uniqueness of Resolution of Initial Boundary Value Problems for Static and Nonlinear Schrödinger Equation with Virtual Coefficient Gradient

ABSTRACT: In this study, the questions deal with the existence and uniqueness of the almost all solution of first and second type boundary value problems for one-dimensional stationary nonlinear Schrödinger equation included gradient with imaginary coefficient one examined. The coefficients of the equation are the bounded measurable functions. The existence and uniqueness theorems for the almost all solutions of the first and second type boundary value problems considered using Galerkin's method are proved.

*(Corresponding author) e-mail: gabilya@mail.ru

GİRİŞ

Bu çalışmada sanal katsayılı gradiyent içeren durgun ve lineer olmayan Schrödinger denklemi için başlangıç sınır değer problemlerinin iyi konulması ile ilgili sorular ele alınmıştır. Bilindiği üzere sanal katsayılı gradiyent içeren Schrödinger denklemi ve onun için başlangıç sınır değer problemleri kuantum mekaniğinde, nükleer fizikte, lineer olmayan optikte ortaya çıkar (Butkovskiy ve Samoilenko, 1984; Vorontsov ve Shmalgauzen, 1984). Özellikle kuantum mekaniğinde ve lineer olmayan optikte yüklü parçacıkların homojen olmayan ortamda hareketini incelediğimiz zaman sanal katsayılı gradiyent içeren Schrödinger denklemi ortaya çıkar ve bu denklem için başlangıç sınır değer problemlerinin incelenmesi gerek teorik, gerekse de pratik açıdan önem taşır. Söylemek gerekir ki lineer ve lineer olmayan Schrodinger denklemi için başlangıç sınır değer problemleri farklı

biçimlerde önceden (Iskenderov ve Yagubov, 1988; 1989; Yagubov ve Musayeva, 1997; Yajima ve Zhang, 2001; Baudouin, Kavian ve Puel, 2005; İsgandarov ve Yagubov, 2007; İskenderov ve Yagubov, 2012; Aksoy, Yıldız ve Yetişkin, 2012) ve son çalışmalarında geniş bir biçimde incelenmiştir. Ancak sanal katsayılı gradiyent içeren lineer Schrödinger denklemi için başlangıç sınır değer problemleri çok az incelenmiştir(Akbaba, 2011; Yagubov, Toyoğlu ve Subaşı, 2012). Söz konusu (Akbaba, 2011; Yagubov, Toyoğlu ve Subaşı, 2012) çalışmalarında sanal katsayılı gradiyent içeren bir ve iki boyutlu lineer Schrödinger denklemi için başlangıç sınır değer problemleri denklemin katsayıları karesel integrallenebilir fonksiyonlar olması halinde ele alınmış ve galerkin yönteminin yardımıyla varlık ve teklik teoremleri ispatlanmıştır. Sanal katsayılı gradiyent içeren durgun ve lineer olmayan

Schrödinger denklemi için başlangıç sınır değer problemleri hiç incelenmemiştir. Bu nedenle bu çalışmada ele alınan başlangıç sınır değer problemlerinin iyi konulmasının incelenmesi her açıdan bilimsel önem taşımaktadır.

1. Birinci çeşit başlangıç sınır değer probleminin çözümünün varlığı ve tekliği

Bu bölümde sanal katsayılı gradient içeren bir boyutlu durgun ve lineer olmayan Schrödinger denklemi için başlangıç sınır değer probleminin çözümünün varlığı ve tekliği ile ilgili soruları cevaplandırmaya çalışacağız.

Farz edelim ki $l > 0$, $T > 0$ – verilen sayılar, $0 \leq x \leq l$, $0 \leq t \leq T$,

$\Omega_t = (0, l) \times (0, t)$, $\Omega = \Omega_T$; $C^k([0, T], B)$ – uzayı $[0, T]$ aralığında $k \geq 0$ kez sürekli diferansiyellenebilir ve değerleri B

Banach uzayından olan fonksiyonların Banach uzayıdır; $L_p(0, l)$ uzayı $(0, l)$ aralığında mutlak değerinin $p \geq 1$ basamaktan integralenebilir fonksiyonların Lebesgue uzayıdır; $L_2(0, T; B)$ – uzayı $(0, T)$ aralığında tanımlı değerleri B Banach uzayından olan mutlak değerinin karesi ile integrallenebilir fonksiyonların Banach uzayıdır; $L_\infty(0, T; B)$ – uzayı $(0, T)$ aralığında tanımlı değerleri B Banach uzayından olan ölçülebilir sınırlı fonksiyonların Banach uzayıdır; $W_p^k(0, l), W_p^{k, m}(\Omega)$, $p \geq 1, k \geq 0, m \geq 0$ – Sobolev uzaylarıdır, mesela, (Ladyzenskaja, 1977) çalışmasında tanımlanmıştır.

Aşağıdaki başlangıç sınır değer problemini göz önüne alalım:

$$i \frac{\partial \psi}{\partial t} + a_0 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + ia_1(x) \frac{\partial \psi}{\partial x} - a(x)\psi + v(x)\psi + a_2 |\psi|^2 \psi = f(x, t), (x, t) \in \Omega, \quad (1)$$

$$\psi(x,0) = \varphi(x), x \in (0,l), \quad (2)$$

$$\psi(0,t) = \psi(l,t) = 0, t \in (0,T). \quad (3)$$

Burada $i = \sqrt{-1}$ sanal birim, $a_0 > 0$ verilen sayı; a_2 – verilen kompleks sayı olup aşağıdaki şartları sağlar:

$$a_2 = \operatorname{Re} a_2 + i \operatorname{Im} a_2, \operatorname{Re} a_2 < 0, \operatorname{Im} a_2 > 0; \operatorname{Im} a_2 \geq |\operatorname{Re} a_2| \quad (4)$$

$a(x), a_1(x), v(x)$ - reel değerli, ölçülebilir sınırlı fonksiyonlar olup

$$0 \leq a(x) \leq \mu_1, \forall x \in (0,l), \mu_1 = \text{sabit} > 0, \quad (5)$$

$$|a_1(x)| \leq \mu_2, \left| \frac{da_1(x)}{dx} \right| \leq \mu_3, \forall x \in (0,l), \mu_2, \mu_3 = \text{sabit} > 0, \quad (6)$$

$$|v(x)| \leq b_0, \forall x \in D, b_0 = \text{sabit} > 0 \quad (7)$$

şartını sağlar; - kompleks değerli ölçülebilir fonksiyonlar olup

$$\varphi \in W_2^2(0,l), f \in W_2^{0,1}(\Omega), \quad (8)$$

şartlarını sağlar.

Görüldüğü gibi (1)-(3) şartlarından fonksiyonunun bulunması problemi (1) denklemini için 1.çeşit başlangıç sınır değer problemidir. Bu problemin çözümü olarak uzayından olan ve (1)-(3) şartlarını için sağlayan fonksiyonu anlaşılır. Şimdi bu biçimde olan çözümün varlık ve teklik teoremini ispatlayalım.

Teorem 1. Farz edelim ki a_2 – kompleks sabiti ve $a(x)$, $a_1(x)$, $v(x)$, $\varphi(x)$, $f(x,t)$ fonksiyonları (4)-(8) şartlarını sağlasın. Bu taktirde (1)- (3) başlangıç sınır değer probleminin $W_2^{0,2,1}(\Omega)$ uzayına ait olan bir tek çözümü vardır ve bu çözüm için aşağıdaki kestirim geçerlidir:

$$\|\psi\|_{W_2^{0,2,1}(\Omega)}^2 \leq c_0 \left(\|\varphi\|_{W_2^{0,2}(0,l)}^2 + \|f\|_{W_2^{0,1}(\Omega)}^2 + \|\varphi\|_{W_2^{0,1}(0,l)}^6 \right). \quad (9)$$

Burada $c_0 > 0$ –bilinen sabittir. $W_2^{0,2,1}(\Omega)$ uzayında temel fonksiyonlar olarak

İspat: Teoremin ispatı için Galerkin aşağıdaki yöntemi kullanalım. Bu amaçla

$$LX = -a_0 \frac{d^2 X}{dx^2} + a(x)X = \lambda X, X(0) = X(l) = 0 \quad (10)$$

öz değer probleminin $\lambda = \lambda_k, k=1,2,\dots$ öz değerlerine karşılık gelen $X = u_k(x), k=1,2,\dots$ öz fonksiyonlarını alalım. Ladyzenskaja (1973) çalışmasından bilindiği gibi L operatörünün katsayısı olan $a(x)$ fonksiyonu $a(x) \geq 0$ olduğundan $\lambda_k, k=1,2,\dots$ öz değerleri reel ve pozitifler, bunun yanı sıra

$u_k = u_k(x), k=1,2,\dots$ öz fonksiyonları da reeldirler ve $L_2(0,l), W_2^1(0,l), W_2^{0,2}(0,l)$ uzayında ortogonalite şartlarını sağlar (Ladyzenskaja, 1973). Kolaylık olsun diye $u_k = u_k(x), k=1,2,\dots$ öz fonksiyonlarının $L_2(0,l)$ 'de ortonormal olduğunu varsayalım, yani

$$(u_k, u_m)_{L_2(0,l)} = \int_0^l u_k(x)u_m(x)dx = \delta_k^m, k, m=1,2,\dots \quad (11)$$

formülünün geçerli olduğunu varsayalım, burada

Kronecker sabitleridir. $W_2^{0,1}(0,l)$ ve

$$\delta_k^m = \begin{cases} 1, k=m \\ 0, k \neq m \end{cases}, k, m=1,2, \dots$$

$W_2^{0,2}(0,l)$ de ortogonalite aşağıdaki gibi

anlaşılır:

$$[u_k, u_m] = (u_k, u_m)_{W_2^{0,2}(0,l)} = \int_0^l \left[a_0 \frac{du_k}{dx} \frac{du_m}{dx} + a(x)u_k u_m \right] dx = \lambda_k \delta_k^m, k, m=1,2,\dots \quad (12)$$

$$\{u_k, u_m\} = (u_k, u_m)_{W_2(0,l)} = \int_0^l Lu_k Lu_m dx = \lambda_k^2 \delta_k^m, k, m=1,2,\dots \quad (13)$$

Ayrıca farz edelim ki $u_k(x), k=1,2,\dots$ fonksiyonları için aşağıdaki şart sağlasın:

$$\|u_k\|_{W_2(0,l)} \leq d_k, k=1,2,\dots \quad (14)$$

Burada $d_k > 0, k=1,2,\dots$ sabitlerdir.

Galerkin yöntemine göre (1)-(3) Burada $C_k^N(t) = (\psi^N(.,t), u_k)_{L_2(0,l)}$ başlangıç sınır değer probleminin $k = \overline{1, N}$ katsayıları aşağıdaki Cauchy çözümünün Galerkin yaklaşımlarını probleminin çözümüdür: aşağıdaki biçimde arayabiliriz:

$$\psi^N(x,t) = \sum_{k=1}^N C_k^N(t) u_k(x). \quad (15)$$

$$i \left(\frac{\partial \psi^N}{\partial t}, u_k \right)_{L_2(0,l)} = (L\psi^N(.,t), u_k)_{L_2(0,l)} - (v(\cdot)\psi^N(.,t), u_k)_{L_2(0,l)} - \left(ia_1(\cdot) \frac{\partial \psi^N(.,t)}{\partial x}, u_k \right)_{L_2(0,l)} - \left(a_2 |\psi^N|^2 \psi^N, u_k \right)_{L_2(0,l)} + f_k(t), k = \overline{1, N}, \quad (16)$$

$$C_k^N(0) = (\varphi, u_k)_{L_2(0,l)} = \varphi_k, k = \overline{1, N}. \quad (17)$$

Burada $f_k(t) = (f(.,t), u_k)_{L_2(0,l)}$ dir. diferansiyel denklemler teorisinden Görüldüğü gibi (16) denklemler sistemi bildiğimize göre (16), (17) Cauchy probleminin $W_2^1(0,T)$ uzayında en az bir homojen olmayan, sabit katsayılı lineer olmayan adi diferansiyel denklemler çözümü vardır (İskenderov ve Yagubov, 2012; Pontryagin, 1982; Vasilyev, 1986). $f_k \in W_2^1(0,T), k=1,2,\dots$ dir. Adi

Şimdi $C_k^N(t)$ katsayıları için başka bir yardımcıyla ispatlanan aşağıdaki lemmayı ifade edelim.

deyişle (16), (17) Cauchy probleminin N ' e bağlı çözümleri için kestirim elde edelim. Bu amaçla integral özdeşliklerin çözümlü için aşağıdaki kestirim geçerlidir:

$$\int_0^T \sum_{k=1}^N |C_k^N(t)|^2 dt + \int_0^T \sum_{k=1}^N \left| \frac{dC_k^N(t)}{dt} \right|^2 dt \leq \|\psi^N\|_{W_2^{0,2,1}(\Omega)}^2 \leq c_0 (\|\varphi\|_{W_2^{0,2}(0,t)}^2 + \|f\|_{W_2^{0,1}(\Omega)}^2 + \|\varphi\|_{W_2^{0,1}(0,t)}^6). \quad (18)$$

Burada $c_0 > 0$ - bilinen sabit

Şimdi teoremin ispatını devam ettirelim.

Aşağıdaki gibi fonksiyonlar tanımlayalım:

$$l_{N,k}(t) = (\psi^N(.,t), u_k)_{L_2(0,t)}, k, N = 1, 2, \dots \quad (19)$$

Bu formülü, Cauchy-Bunjakovskii fonksiyonlarının ortonormallik şartını eşitsizliğini ve $u_k = u_k(x)$ kullanırsak aşağıdaki eşitsizliği elde ederiz:

$$|l_{N,k}(t)| \leq \|\psi^N(.,t)\|_{L_2(0,t)} \|u_k\|_{L_2(0,t)} = \|\psi^N(.,t)\|_{L_2(0,t)}, \forall t \in [0, T].$$

Burada

$$\|\psi^N(.,t)\|_{L_2(0,t)} \leq c_1 \|\psi^N\|_{W_2^{0,1}(\Omega)} \quad (20)$$

eşitsizliğini ve (18) kestirimini kullanırsak aşağıdaki bağıntıyı elde ederiz:

$$|l_{N,k}(t)| \leq c_2, \forall t \in [0, T], k, N = 1, 2, \dots \quad (21)$$

Bu bağıntı $l_{N,k}(t), k, N = 1, 2, \dots$ bu ailenin $[0, T]$ aralığında tespit edilmiş fonksiyonlar ailesinin $[0, T]$ aralığında k ve $\forall N \geq k$ için eş sürekli (aynı dereceden sürekli) fonksiyonlar ailesi düzgün sınırlı olduğunu gösterir. Şimdi

olduğunu gösterelim. Gerçekten (16) sisteminin k . denklemini $(t, t + \Delta t)$ aralığı üzerinden integralleyip kısmi integrasyon

formülünü uygularsak elde edilen eşitlikten kolaylıkla aşağıdaki eşitsizliği elde edebilir:

$$\begin{aligned}
 |l_{N,k}(t + \Delta t) - l_{N,k}(t)| \leq & a_0 \int_t^{t+\Delta t} \left\| \frac{\partial \psi^N(\cdot, \tau)}{\partial x} \right\|_{L_2(0,l)} d\tau \left\| \frac{du_k}{dx} \right\|_{L_2(0,l)} + \\
 & + \mu_2 \int_t^{t+\Delta t} \left\| \frac{\partial \psi^N(\cdot, \tau)}{\partial x} \right\|_{L_2(0,l)} d\tau \|u_k\|_{L_2(0,l)} + \mu_1 \int_t^{t+\Delta t} \|\psi^N(\cdot, \tau)\|_{L_2(0,l)} d\tau \|u_k\|_{L_2(0,l)} + \\
 & + b_0 \int_t^{t+\Delta t} \|\psi^N(\cdot, \tau)\|_{L_\infty(0,l)} d\tau \|u_k\|_{L_2(0,l)} + |a_2| \int_t^{t+\Delta t} \|\psi^N(\cdot, \tau)\|_{L_6(0,l)}^3 d\tau \|u_k\|_{L_2(0,l)} + \\
 & + \int_t^{t+\Delta t} \|f(\cdot, \tau)\|_{L_2(0,l)} d\tau \|u_k\|_{L_2(0,l)}, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (22)
 \end{aligned}$$

Ladyzenskaja (1973), Lions ve Magenes (1972) çalışmalarından bildiğimize göre $W_2^{0,2,1}(\Omega)$ uzayı $L_2\left(0, T; W_2^{0,1}(0, l)\right)$ uzayına, $W_2^{0,1}(0, l)$ uzayı $L_\infty(0, l)$ uzayına gömüldüğünden

$\|\psi^N\|_{L_2(0,T;L_\infty(0,l))} \leq c_3 \|\psi^N\|_{W_2^{0,2,1}(\Omega)}$ (23) eşitsizliğini yazabiliriz. Bu eşitsizliği (18) kestirimini ve u_k lar için kabullendiğimiz (14) şartını kullanırsak (22)' den aşağıdaki eşitsizliği yazabiliriz:

$$|l_{N,k}(t + \Delta t) - l_{N,k}(t)| \leq c_4 d_k |\Delta t|^{\frac{1}{2}}, \quad \forall t \in [0, T], k, N = 1, 2, \dots \quad (24)$$

Burada $c_{23} > 0$ sabiti, N, k ve Δt ' den bağımsızdır. Sonuncu eşitsizlikten k tesbit edildiğinde $\forall N \geq k$ için $\{l_{N,k}(t)\}$ fonksiyonlar ailesinin $[0, T]$ aralığında eş sürekliliği elde edilir. Böylece $\{l_{N,k}(t)\}$ fonksiyonlar ailesinin $[0, T]$ aralığında düzgün sınırlı ve eş sürekliliği olduğu ispatlandı. Bu taktirde köşegen sürecin yardımıyla öyle $N_m, m = 1, 2, \dots$ alt

dizisi seçebiliriz ki bu alt dizi üzerinden $\{l_{N_m,k}(t)\}$ dizisi $[0, T]$ aralığında her bir $k = 1, 2, \dots$ için $l_k(t)$ fonksiyonuna yakınsar. $l_k(t)$ fonksiyonlarını kullanarak aşağıdaki gibi $\psi(x, t)$ fonksiyonunu tanımlayalım:

$$\psi(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} l_k(t) u_k(x) \quad (25)$$

Şimdi $\{\psi^{N_m}(x,t)\}$ alt dizisinin bu $\psi(x,t)$

fonksiyonuna $[0,T]$ aralığında düzgün

olarak $L_2(0,l)$ de zayıf yakınsak

olduğunu gösterebiliriz. Gerçekten

$\forall g \in L_2(0,l)$ için $\forall t \in [0,T]$ için [9]

çalışmasındaki yöntemi kullanarak

$\forall \varepsilon > 0$ verildiğinde

$$|(\psi^{N_m}(\cdot, t) - \psi(\cdot, t), g)_{L_2(0,l)}| < \varepsilon \quad (26)$$

yazabiliriz. Buradan gereken hükmü

kolaylıkla elde ederiz. (18) kestirimine

dayanarak $\{\psi^{N_m}(x,t)\}$ alt dizisinden (48)

formülüyle tanımlanan $\psi(x,t)$

fonksiyonuna $W_2^{2,1}(\Omega)$ uzayında zayıf

yakınsayan alt diziyi seçebiliriz. Kolaylık

olsun diye $W_2^{2,1}(\Omega)$ uzayında zayıf

yakınsayan alt diziyi $\{\psi^{N_m}(x,t)\}$ ile

gösterelim. Bu taktirde aşağıdaki limit

bağıntılarını yazabiliriz: $m \rightarrow \infty$ için

$$\psi^{N_m} \rightarrow \psi \quad L_2(\Omega) \text{ 'da zayıf,} \quad (27)$$

$$\frac{\partial \psi^{N_m}}{\partial x} \rightarrow \frac{\partial \psi}{\partial x} \quad L_2(\Omega) \text{ 'da zayıf,} \quad (28)$$

$$\frac{\partial^2 \psi^{N_m}}{\partial x^2} \rightarrow \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} \quad L_2(\Omega) \text{ 'da zayıf,} \quad (29)$$

$$\frac{\partial \psi^{N_m}}{\partial t} \rightarrow \frac{\partial \psi}{\partial t} \quad L_2(\Omega) \text{ 'da zayıf} \quad (30)$$

olur. Diğer yandan Ladyzenskaja (1973),

Lions ve Magenes (1972) çalışmasından

bildiğimiz kompakt gömülme teoremine

göre $W_2^{0,2,1}(\Omega)$ uzayı $L_2(0,T;L_\infty(0,l))$

uzayına kompakt gömülür. Bu taktirde

(27)-(30) limit bağıntılarını sağlayan

$\{\psi^{N_m}\}$ alt dizisi için aşağıdaki limit

bağıntılarını yazabiliriz: $m \rightarrow \infty$ için

$$\|\psi^{N_m} - \psi\|_{L_2(0,T;L_\infty(0,l))} \rightarrow 0. \quad (31)$$

Şimdi $\psi(x,t)$ limit fonksiyonunun (1)-

(3) probleminin çözümü olduğunu

ispatlayalım. İlk önce $\psi(x,t)$

fonksiyonunun (1) denklemini

$\forall (x,t) \in \Omega$ için sağladığını gösterelim. .

Bu amaçla (16) sisteminin k . denklemini

$[0,T]$ aralığında sürekli olan $\forall \bar{\eta}_k(t)$

fonksiyonuyla çarpıp k üzerinden $k=1$ '

den $k=N' \leq N$ ' e kadar toplayıp , $[0,T]$

aralığı üzerinden integralleyelim. Bu taktirde aşağıdaki integral özdeşliğini elde ederiz:

$$\int_{\Omega} \left[i \frac{\partial \psi^N}{\partial t} + a_0 \frac{\partial^2 \psi^N}{\partial x^2} - a(x) \psi^N + ia_1(x) \frac{\partial \psi^N}{\partial x} + v(x) \psi^N + a_2 |\psi^N|^2 \psi^N - f(x,t) \right] \bar{\eta}^N(x,t) dx dt = 0, \quad (32)$$

$$\forall \bar{\eta}^N(x,t) = \sum_{k=1}^N \eta_k(t) u_k(x). \quad (33)$$

(27)-(30) limit bağıntılarını kullanarak $m \rightarrow \infty$ için limite geçerse aşağıdaki

(32) integral özdeşliğinde $N = N_m$ alıp integral özdeşliğini elde ederiz:

$$\int_{\Omega} \left[i \frac{\partial \psi}{\partial t} + a_0 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} - a(x) \psi + ia_1(x) \frac{\partial \psi}{\partial x} + v(x) \psi + a_2 |\psi|^2 \psi - f_1(x,t) \right] \bar{\eta}^N(x,t) dx dt = 0.$$

(34)

Bilindiği üzere (33) biçiminde olan (34) integral özdeşliğinde limite geçerse

fonksiyonlar $L_2(\Omega)$ uzayında her yerde $\forall \eta \in L_2(\Omega)$ için

yoğundur. Bundan dolayı $N' \rightarrow \infty$ için

$$\int_{\Omega} \left[i \frac{\partial \psi}{\partial t} + a_0 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} - a(x) \psi + ia_1(x) \frac{\partial \psi}{\partial x} + v(x) \psi + a_2 |\psi|^2 \psi - f_1(x,t) \right] \bar{\eta}(x,t) dx dt = 0$$

özdeşliğini elde ederiz. Buradan da $C^0([0,T], L_2(0,l))$ uzayına kompakt

$\psi = \psi(x,t)$ fonksiyonunun (1) denklemini gömüldüğünden $m \rightarrow \infty$ için

$$\forall \bar{\eta}(x,t) \in \Omega \quad \text{için} \quad \text{sağladığını} \quad \left\| \psi^{N_m}(\cdot, t) - \psi(\cdot, t) \right\|_{L_2(0,l)} \rightarrow 0, \quad \forall t \in [0, T]$$

hükmedebiliriz.

limit bağıntısını yazabiliriz. $t = 0$ alırsak

Şimdi $\psi(x,t)$ fonksiyonunun (2) $m \rightarrow \infty$ için

$$\text{başlangıç şartını sağladığını ispatlayalım.} \quad \left\| \psi^{N_m}(\cdot, 0) - \psi(\cdot, 0) \right\|_{L_2(0,l)} \rightarrow 0$$

[13,16] çalışmasına göre $W_2^{0,2,1}(\Omega)$ uzayı

olur. Bu limit bağıntısını, göz önünde bulundurup

$\psi^{N_m}(x, 0) = \varphi_1^{N_m}(x), \quad x \in (0, l)$ eşitliğini

$$\|\psi(\cdot, 0) - \varphi\|_{L_2(0,l)} \leq \|\psi(\cdot, 0) - \psi^{N_m}(\cdot, 0)\|_{L_2(0,l)} + \|\psi^{N_m}(\cdot, 0) - \varphi_1\|_{L_2(0,l)}$$

eşitsizliğinde limite geçerse kolaylıkla

$$\|\psi(\cdot, 0) - \varphi\|_{L_2(0,l)} = 0$$

bağıntısını elde ederiz. Buradan da

$\psi(x, t)$ limit fonksiyonunun $\forall x \in (0, l)$

için (2) başlangıç şartını sağladığını görebiliriz.

Nihayet $\psi(x, t)$ limit fonksiyonunun (3)

sınır şartlarını sağladığını ispatlayalım.

$$\|\psi(s, \cdot)\|_{L_2(0,T)} \leq \|\psi(s, \cdot) - \psi^{N_m}(s, \cdot)\|_{L_2(0,T)} + \|\psi^{N_m}(s, \cdot)\|_{L_2(0,T)}$$

eşitsizliğinde $m \rightarrow \infty$ için limite geçerse

$$\psi(0, t) = \psi(l, t) = 0, \quad \forall t \in (0, T)$$

sınır şartlarını elde ederiz. Böylece

$\psi(x, t)$ fonksiyonunun (1)-(3) başlangıç

sınır değer probleminin $W_2^{0,2,1}(\Omega)$

sınıfından çözümü olduğu ispatlandı. (18)

kestiriminde $N = N_m$ alıp $m \rightarrow \infty$ için

$W_2^{0,2,1}(\Omega)$ uzayı $L_2(0, T)$ uzayına kompakt

gömüldüğünden (bak Ladyzenskaja,

1973; Lions ve Magenes, 1972) $m \rightarrow \infty$

için $\|\psi^{N_m}(s, \cdot) - \psi(s, \cdot)\|_{L_2(0,T)} \rightarrow 0, s=0, l$

olur. Bu limit bağıntılarını ve

$\psi^{N_m}(s, t) = 0, s = 0, l, t \in (0, T)$ eşitliğini

dikkate alıp

limite geçerse ve $W_2^{0,2,1}(\Omega)$ uzayında

normun alttan zayıf yarı sürekli olduğunu

dikkate alırsak (9) kestiriminin geçerli

olduğunu ispatlarız. Nihayet bu kestirimi

kullanarak çözümün bir tek olduğunu da

ispatlayalım. Bu amaçla farz edelim ki

$\psi(x, t)$ ve $\Phi(x, t)$ fonksiyonları (1)-(3)

başlangıç sınır değer probleminin

herhangi iki çözümü olsun. Bu taktide $w(x,t)$ fonksiyonunun fonksiyonların farkını aşağıdaki problemin çözümü olduğu $w(x,t) \equiv \psi(x,t) - \Phi(x,t)$ ile gösterelim. açıktır:

$$i \frac{\partial w}{\partial t} + a_0 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + ia_1(x) \frac{\partial w}{\partial x} - a(x)w + v(x)w + a_2 \left(|\psi|^2 + |\Phi|^2 \right) w + a_2 \psi \Phi \bar{w} = 0, (x,t) \in \Omega, \quad (35)$$

$$w(x,0) = 0, x \in (0,l), w(0,t) = w(l,t) = 0, t \in (0,T). \quad (36)$$

Bu problemin çözümünü fonksiyonuna çarpıp elde edilen eşitliği değerlendirmeye çalışalım. Bu amaçla $\Omega_t = (0,l) \times (0,t)$ bölgesi üzerinden (35) denkleminin her iki tarafını $\bar{w}(x,t)$ integralleyelim. Bu taktirde

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_t} \left(i \frac{\partial w}{\partial \tau} \bar{w} + a_0 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \bar{w} + ia_1(x) \frac{\partial w}{\partial x} \bar{w} - a(x)|w|^2 + v(x)|w|^2 \right) dx d\tau = \\ & = \int_{\Omega_t} a_2 \left(|\Phi|^2 + |\psi|^2 \right) |w|^2 dx d\tau + \int_{\Omega_t} a_2 \psi \Phi (\bar{w})^2 dx d\tau, \forall t \in [0,T] \end{aligned}$$

eşitliğini elde ederiz. Bu eşitliğin sol elde edilen eşitlikten onun kompleks tarafında yer alan ikinci terimde kısmi eşleniğini çıkarırsak, kolaylıkla aşağıdaki integrasyon formülünü uygulayıp (36)'da eşitliği elde ederiz: yer alan başlangıç ve sınır değer kullanıp

$$\begin{aligned} & \int_0^l |w(x,t)|^2 dx + 2 \operatorname{Im} a_2 \int_{\Omega_t} \left(|\psi|^2 + |\Phi|^2 \right) |w|^2 dx d\tau = \\ & = \int_{\Omega_t} \frac{da_1(x)}{dx} |w|^2 dx d\tau - 2 \int_{\Omega_t} \operatorname{Im} \left[a_2 \psi \Phi (\bar{w})^2 \right] dx d\tau, \forall t \in [0,T]. \end{aligned}$$

Buradan da (6) şartını kullanarak aşağıdaki eşitsizliği yaza biliriz:

$$\int_0^l |w(x,t)|^2 dx + 2 \operatorname{Im} a_2 \int_{\Omega_t} \left(|\psi|^2 + |\Phi|^2 \right) |w|^2 dx d\tau \leq$$

$$\leq \mu_3 \int_{\Omega_t} |w(x, \tau)|^2 dx d\tau + 2|a_2| \int_{\Omega_t} |\psi| |\Phi| |w|^2 dx d\tau \quad \forall t \in [0, T] \quad (37)$$

(4) şartından kolaylıkla $|a_2| \leq \frac{3}{2} \text{Im} a_2$ olarak (37)'den aşağıdaki eşitsizliği geçerli olduğunu elde ederiz:

eşitsizliğini buluruz. Bu eşitsizliği dikkate

$$\|w(\cdot, t)\|_{L_2(0, l)}^2 + \frac{1}{2} \text{Im} a_2 \int_{\Omega_t} (|\Phi|^2 + |\psi|^2) |w|^2 dx d\tau \leq \mu_3 \int_{\Omega_t} |w(x, \tau)|^2 dx d\tau, \quad \forall t \in [0, T] \quad .$$

Bu eşitsizlikten yararlanıp Gronwall lemmasını uygularsak aşağıdaki bağıntıyı buluruz:

$$\|w(\cdot, t)\|_{L_2(0, l)}^2 = 0, \quad \forall t \in [0, T].$$

Buradan $w(x, t) \equiv \psi(x, t) - \Phi(x, t) = 0$,
 $\forall x \in (0, l), \forall t \in [0, T]$ olduğu çıkar, yani

(1)-(3) başlangıç sınır değer probleminin çözümü tektir. Teorem 1 ispatlandı.

$\overset{0}{W}(\Omega) \equiv \left\{ \psi : \psi \in L_\infty \left(0, T; \overset{0}{W}_2(0, l) \right), \frac{\partial \psi}{\partial t} \in L_\infty(0, T; L_2(0, l)) \right\}$ fonksiyonel uzayına veya

$B_0 \equiv C^0 \left([0, T]; \overset{0}{W}_2(0, l) \right) \cap C^1([0, T]; L_2(0, l))$ fonksiyonel uzayına ait olduğu da

kolaylıkla ispatlana bilir.

2. İkinci çeşit başlangıç sınır değer probleminin çözümünün varlığı ve tekliği.

Not 1. Söylemek gerekir ki (İsgandarov ve Yagubov, 2007; İskenderov ve Yagubov, 2012) çalışmasındaki metodüğü kullanarak (1)-(3) başlangıç sınır değer probleminin $\overset{0}{W}_2^{2,1}(\Omega)$ uzayına ait olan $\psi = \psi(x, t)$ hemen hemen çözümünün

Teorem 1'in yardımıyla (1) denklemini için 1. çeşit başlangıç sınır değer probleminin

$W_2^{0,2,1}(\Omega)$ uzayından olan hemen hemen çözümün varlığı ve bir tekliği ispatlandı.

Şimdi 2.çeşit başlangıç sınır değer

$$i \frac{\partial \psi}{\partial t} + a_0 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + ia_1(x) \frac{\partial \psi}{\partial x} - a(x)\psi + v(x)\psi + a_2 |\psi|^2 \psi = f(x,t), (x,t) \in \Omega, \quad (38)$$

$$\psi(x,0) = \varphi(x), \quad x \in (0,l), \quad (39)$$

$$\frac{\partial \psi(0,t)}{\partial x} = \frac{\partial \psi(l,t)}{\partial x} = 0, \quad t \in [0,T]. \quad (40)$$

Burada $i = \sqrt{-1}$ sanal birim, $l > 0$, a_2 - verilen kompleks sayı olup (4)

$T > 0$, $a_0 > 0$ verilen sayılar; $0 \leq x \leq l$, şartını sağlar, $a(x)$, $a_1(x)$ - reel değerli,

$0 \leq t \leq T$, $\Omega_t = (0,l) \times (0,t)$, $\Omega = \Omega_T$, ölçülebilir sınırlı fonksiyonlar olup

$$0 < \mu_0 \leq a(x) \leq \mu_1, \quad \forall x \in (0,l), \quad \mu_0, \mu_1 = \text{sabit} > 0, \quad (41)$$

$$|a_1(x)| \leq \mu_2, \quad \left| \frac{da_1(x)}{dx} \right| \leq \mu_3, \quad \forall x \in (0,l), \quad a_1(0) = a_1(l) = 0, \quad \mu_2, \mu_3 = \text{sabit} > 0, \quad (42)$$

şartlarını sağlar; $v(x)$ -reel değerli $\varphi(x), f(x,t)$ -kompleks değerli ölçülebilir

fonksiyon olup (7) şartını sağlar; fonksiyonlar olup

$$\varphi \in W_2^2(0,l), \quad \frac{d\varphi(0)}{dx} = \frac{d\varphi(l)}{dx} = 0, \quad f \in W_2^{0,1}(\Omega), \quad (43)$$

şartlarını sağlar.

Görüldüğü gibi (38)-(40) şartlarından

$\psi = \psi(x,t)$ fonksiyonunun bulunması

problemi (38) denklemi için 2.çeşit

başlangıç sınır değer problemidir. Bu

problemi için teorem 1' in aynısını elde etmek için aşağıdaki problemi göz önüne alalım:

problemin çözümü olarak $W_2^{2,1}(\Omega)$

uzayından olan ve (61)-(63) şartlarını

$\forall (x,t) \in \Omega$ için sağlayan $\psi = \psi(x,t)$

fonksiyonu anlaşılır.

Teorem 2. Farz edelim ki a_2 – kompleks taktirde (38)-(40) başlangıç sınır değer sabiti ve $a(x)$, $a_1(x)$, $v(x)$, $\varphi(x)$, probleminin $W_2^{2,1}(\Omega)$ uzayına ait olan bir $f(x,t)$ fonksiyonları sırasıyla (4), (41), tek çözümü vardır ve bu çözüm için (42), (7), (43) şartlarını sağlasın. Bu aşağıdaki kestirim geçerlidir:

$$\|\psi^N\|_{W_2^{2,1}(\Omega)} \leq c_5 \left(\|\varphi\|_{W_2^2(0,l)} + \|f\|_{W_2^{0,1}(\Omega)} + \|\varphi\|_{W_2^1(0,l)}^3 \right) \quad (44)$$

Burada $c_5 > 0$ sabiti bilinen sabittir. Sadece $W_2^{2,1}(0,l)$ uzayında temel Bu teoremin ispatı teorem 1 de olduğu fonksiyonlar olarak gibi Galerkin yöntemi ile gerçekleştirilir.

$$LX = -a_0 \frac{d^2 X}{dx^2} + a(x)X = \lambda X, \frac{dX(0)}{dx} = \frac{dX(l)}{dx} = 0 \quad (45)$$

öz değer probleminin $\lambda = \lambda_k, k=1,2,\dots$ öz **Not 2.** Söylemek gerekir ki [8,9] değerine karşılık gelen öz fonksiyonları çalışmalarındaki metodığı kullanarak alınır. Kalan işlemler, yani teoremin (38)-(40) başlangıç sınır değer probleminin $W_2^{2,1}(\Omega)$ uzayından olan ispatı uygun fonksiyonel uzaylar ve $\psi = \psi(x,t)$ hemen hemen çözümünün veriler üzerine konulan şartlar göz önünde bulundurularak teorem 1 deki gibi gerçekleştirilir.

$$W(\Omega) \equiv \left\{ \psi : \psi \in L_\infty(0,T;W_2^2(0,l)), \frac{\partial \psi}{\partial t} \in L_\infty(0,T;L_2(0,l)) \right\}$$

fonksiyonel uzayına veya fonksiyonel ait olduğu da kolaylıkla $B_1 \equiv C^0([0,T];W_2^2(0,l)) \cap C^1([0,T];L_2(0,l))$ ispatlana bilir.

KAYNAKLAR

Akbaba GD 2011. Sanal katsayılı gradiyent içeren Schrödinger denklemi için Lions fonksiyonelli optimal kontrol problemi, Yüksek Lisans tezi, Kars, 71 s.(Türkçe).

Aksoy NY, Yıldız B, Yetişkin H 2012. Variational Problem with complex coefficient of a nonlinear Schrödinger equation. Proceedings Mathematical Sciences, 122(3), pp. 469-484.

Baudouin L, Kavian O, Puel JP. 2005. Regularity for a Schrodinger equation with singular potentials and application to bilinear optimal control // J. Differential Equations, 216, p. 188-222.

Butkovskiy AG, Samoilenko YI 1984. Kuantum mekanik süreçlerin kontrolü. Moskova, Nauka, 256 s. (Rusça).

İsgandarov A, Yagubov G 2007. Optimal control problem with unbounded potential for multidimensional nonlinear and nonstationar Schrodinger equation // Proseedings of the Lankaran State

University, Natural sciences series, pp. 3-56.(in Russian)

İskenderov AD, Yagubov GY 1988. A variational method for solving of the inverse problem of determing the quantum-mechanical potential // Dokl. AN USSR, vol. 303, No 5, pp. 1044–1048. (in Russian)

İskenderov AD, Yagubov GY 1989. Optimal control of nonlinear the quantum-mechanical systems // Automatic and telemechanics, No12, pp. 27–38. (in Russian)

İskenderov AD, Yagubov GY, Musayeva MA 2012. Identification of quantum potentials. Baku, Çaşıoğlu, 548 p. (in Russian).

Ladyzenskaja OA 1973. Matematiksel Fiziğin Sınır Değer Problemleri. Moskova, Nauka, 408 s. (Rusça).

Lions JL, Magenes E 1972. Non-homogeneous boundary value problems and applications. vol. 2. Berlin, 307 p.

Pontryagin LS 1982. Adi diferansiyel denklemler. Moskova, Nauka, 332 s.(Rusça).

Vasilyev FP 1980. Ekstremal problemlerin nümerik çözüm metotları. Moskova, Nauka, 518 s.(Rusça).

Vorontsov MA, Shmalgauzen VI 1984. Adaptiv Optiğin Prensipleri. Moskova, Nauka, 336 s.(Rusça).

Yagubov G, Toyoğlu F, Subaşı M 2012. An optimal control problem for two-dimensional Schrödinger equation // Applied Mathematics and Computation, vol:218, iss.11, pp.6177-6187.

Yagubov GY, Musayeva MA 1997. On the identification problem for nonlinear Schrödinger equation // Differential equations, vol.3, No 12, pp. 1691–1698.(in Russian).

Yajima K, Zhang G 2001. Smoothing property for Schrodinger equations with potential super quadratic at infinity //Commun.Math.Phys., 231(3),p. 573-590.