



MAKÜ

SAĞLIK BİLİMLERİNDE GÜNCEL YAKLAŞIMLAR

CURRENT PERSPECTIVES ON
HEALTH SCIENCES

Research Article

Determination Of The Satisfaction Level Of Faculty Of Dentistry Students About School Opportunities

Diş Hekimliği Fakültesi Öğrencilerinin Okul Olanakları Hakkındaki Memnuniyet Düzeylerinin Tespiti

Sevinç Sütü¹, Melih Burak BEŞİKÇİ²

¹Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Gerontoloji Bölümü, Burdur, Türkiye

²Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Burdur, Türkiye

Received 18 Ağustos 2023

Accepted 06 Aralık 2023

Published Online 30 Nisan 2024

Article Code CPHS2023-5(1)-1

Keywords

expectation
student
university

Anahtar kelimeler

beklenti
öğrenci
üniversite

Corresponding Author

Sevinç Sütü
ssutlu@mehmetakif.edu.tr

ORCID

SSÜTLÜ
0000-0001-6847-1798

MB BEŞİKÇİ

0009-0001-9501-555X

Abstract

Aim: It is aimed to determine the opinions of the students about the school facilities and opportunities in the Faculty of Dentistry and to determine the interventions that can be made to increase the quality of education. **Materials and Methods:** The data of the descriptive study were collected between September 2022 and February 2023. The population of the study consists of 1st year students of the Faculty of Dentistry studying in Burdur and Isparta. Data were collected with a questionnaire developed by the researchers, and frequencies, percentages and averages were used as descriptive criteria. **Results:** 42.4% of the students evaluated the social activities at school negatively, 78.3% evaluated the physical conditions, 89.7% evaluated the quality of education, and 81.1% evaluated the interest of the school administration positively. When the students were asked about the activities and projects they wanted to do, they were asked to organize conferences and panels about sports and cultural activities and their professions. **Conclusion:** It is seen that the demands of the students are to support their social, physical and academic development. It is thought that the university administrations' consideration of these demands in addition to the basic education programs may increase the preferability of the departments.

Öz

Amaç: Diş Hekimliği Fakülteleri özelinde öğrencilerinin okul imkân ve olanakları hakkındaki düşüncelerinin tespit edilerek eğitim kalitesini arttırmak amacıyla yapılabilecek müdahalelerin belirlenmesi amaçlanmaktadır. **Gereç ve Yöntem:** Tanımlayıcı tipteki çalışmanın verileri Eylül 2022 – Şubat 2023 tarihleri arasında toplanmıştır. Çalışmanın evrenini Burdur ve Isparta ilinde eğitim gören Diş Hekimliği Fakültesi 1. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmacılar tarafından geliştirilen soru formuyla veriler toplanmış, tanımlayıcı ölçütler olarak frekans, yüzde ve ortalamalar kullanılmıştır. **Bulgular:** Öğrencilerin %42,4'ü okuldaki sosyal faaliyetleri olumsuz, %78,3'ü fiziki şartları, %89,7'si eğitim kalitesini, %81,1'i okul idaresinin ilgisini olumlu olarak değerlendirmiştir. Öğrencilere yapılması istenen faaliyet ve projeler konusundaki talepleri sorulduğunda sportif ve kültürel etkinlikler ve meslekleri ile ilgili konferans, panel düzenlenmesi talep edilmiştir. **Sonuç:** Öğrencilerin taleplerinin sosyal, fiziksel ve akademik gelişimlerini desteklemek yönünde olduğu görülmektedir. Üniversite yönetimlerinin temel eğitim programlarının yanı sıra bu talepleri de göz önüne almalarının bölümlerin tercih edilebilirliğini artırabileceği düşünülmüştür.

* Bu çalışma 6. Uluslararası Sağlık Bilimleri ve Yaşam Kongresinde (02-05 Mart 2023/Burdur) sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

To cite this article:

Sütü S, Beşikçi MB. Determination Of The Satisfaction Level Of Faculty Of Dentistry Students About School Opportunities. Curr Perspect Health Sci. 2024;5(1):1-5.

GİRİŞ

Üniversiteler, kuruldukları bölgelerin kalkınmalarını gerçekleştirmede itici güç olma misyonunu üstlenmelerinin yanı sıra, evrensel amaçları doğrultusunda sadece buldukları yörede yaşayanlara hitap etmemekte, ülkenin dört bir yanından, hatta yurt dışından gelenlere de kucak açmaktadırlar. Liseden üniversiteye geçen öğrenciler meslek seçimi yaparak gelecek yaşamlarını belirleyecek beklentilerle okula başlamakta, pek çoğu ailesinden ilk kez ayrılarak başka şehirlere taşınmaktadır. Özellikle üniversitenin ilk yılı akademik başarının ve okula devamın sağlanması, sosyal uyum açısından büyük öneme sahiptir. Üniversite öğrencilerinin beklentilerini anlamak ve onlara cevap vermek en az verilen eğitimin içeriği kadar göz önünde bulundurulması gereken bir husustur. Üniversitede lisans düzeyinde eğitim gören öğrencilerin farklı konulardaki beklentilerini saptamanın ve bunlara cevap verebilmenin eğitimin kalitesini, akademik başarıyı ve öğrencilerin aidiyet duygusunu arttıracığı ön görülmektedir (1–3).

Burdur ili 273.799 nüfusa sahiptir ve Batı Akdeniz Bölgesinde yer almaktadır. İlin tek üniversitesi olan Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi 2006 yılında kurulmuş, yıllar içerisinde pek çok fakülte ve yüksekokul açılmıştır. Dış Hekimliği Fakültesi 2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında öğrenci almaya başlamıştır (4). Nüfusu 445.325 olan Isparta ilinde Süleyman Demirel Üniversitesi 1992 yılında, 1995 yılında da Dış Hekimliği Fakültesi kurulmuştur (5). Bu çalışmada her ikisi de benzer nüfus ve kültürel özelliklere sahip olan bu Dış Hekimliği Fakültelerin 1. sınıf öğrencilerinin okul imkân ve olanakları hakkındaki düşüncelerinin tespit edilerek eğitim kalitesini arttırmak ve öğrencilerin beklentilerini karşılamak için yapılabilecek müdahalelerin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırmanın Tipi ve Örneklemi

Tanımlayıcı tipteki çalışmanın verileri Eylül 2022 – Şubat 2023 tarihleri arasında toplanmıştır. Çalışmanın evrenini Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi (MAKÜ) (70 öğrenci) ve Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi (SDÜ) (120 öğrenci) Dış Hekimliği Fakültesi (DHF) 1. Sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklem seçilmeden araştırmayı kabul eden öğrencilere ulaşılması hedeflenmiştir. MAKÜDHF'den 56, SDÜDHF'den 50 öğrenci araştırmaya katılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmacılar tarafından geliştirilen soru formuyla veriler toplanmıştır. Soru formu öğrencilerin tanımlayıcı özellikleri, bölüm tercih özellikleri ve okul imkân ve olanakları hakkındaki düşüncelerinin olumlu/olumsuz gruplamasından oluşmuştur.

Verilerin İstatistiksel Değerlendirmesi

Veri analizi bilgisayar ortamında IBM SPSS versiyon 23.0 (IBM Corp., Armonk, NY) kullanılarak yapılmıştır. Tanımlayıcı istatistik olarak sayı, yüzde, ortalama, standart sapma, minimum ve maksimum değerler kullanılmıştır.

BULGULAR

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaş ortalaması $19,50 \pm 1,95$ (minimum 17- maximum 34) olarak tespit edilmiştir. Öğrencilerin %55,7'si maddi destek, %16,0'ı ise barınma ihtiyacı olduğunu belirtmiştir. Öğrencilere ait tanımlayıcı veriler Tablo 1'de gösterilmiştir.

Öğrencilerin okul imkan ve olanakları hakkındaki memnuniyet düzeyinin tespiti amacıyla olumlu/olumsuz önermeler içeren sorular kullanılmıştır. Sorular ve cevapların dağılımı Tablo 2'de gösterilmiştir.

TARTIŞMA

Çalışmamızda öğrencilerin %78,3'ü bölümü kendilerinin seçtiğini belirtmiştir. Atatürk Üniversitesi ve Ege Üniversitesinde yapılan iki farklı çalışmada karar vericinin daha çok aileler olduğu bildirilmiştir (6,7). Her iki araştırmanın yapıldığı tarihin çalışmamızdan on yıl önce olması, aile yapısında son dekatta yaşanan değişim sonrası gençlerin kendi gelecekleri konusunda daha fazla söz söyleme hakkına sahip olması bu farklılığı açıklamaktadır. Öğrencilerin çoğunun ilk 5 tercihine yerleştikleri görülmektedir. Sınav sonuçlarının açıklanması sonrası aldıkları puana göre bölüm tercihlerinin yapıyor olmaları nedeniyle bu beklenen bir durum olarak değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin %42,4'ü okuldaki sosyal faaliyetleri olumsuz, %78,3'ü fiziki şartları, %89,7'si eğitim kalitesini, %81,1'i okul idaresinin ilgisini olumlu olarak değerlendirmiştir. Bölümü seçmede en çok iş imkanlarının diğer bölümlere göre fazla olması (%89,9), ideallerindeki mesleğe ulaşma isteği (%67,9) etkili olurken üniversitenin bulunduğu ilin gelişmişlik düzeyinin etkisinin düşük (%17,0) olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 1. Öğrencilerin tanımlayıcı ve üniversite tercih özellikleri

	n	%
Üniversite		
Burdur MAKÜ* Diş Hekimliği Fakültesi	56	52,8
Isparta SDÜ** Diş Hekimliği Fakültesi	50	47,2
Cinsiyet		
Erkek	44	41,5
Kadın	62	58,5
Öğrencilerin geldikleri bölgeler		
Marmara	4	3,8
İç Anadolu	12	11,3
Ege	26	24,5
Akdeniz	55	51,9
Karadeniz	1	0,9
Doğu Anadolu	4	3,8
Güney Doğu Anadolu	4	3,8
Öğrencilerin okudukları bölümü tercihte kimin etkili olduğu		
Kendisi	83	78,3
Ailesi	14	13,2
Öğretmeni/Danışmanı	6	5,7
Diğer	3	2,8
Okudukları bölümün kaçınıcı tercihi olduğu		
1-5	61	57,5
6+	45	42,5
Fakültenin eğitim vermeye başlama süresi		
0-5 yıl	56	52,8
10+	50	47,2
Öğrencinin gelir durumu		
Rahat yetiyor	26	24,5
Ancak yetiyor	64	60,4
Yeterli değil	16	15,1
Öğrencinin maddi destek ihtiyacı		
Var	59	55,7
Yok	47	44,3
Öğrencinin bannma ihtiyacı		
Var	17	16,0
Yok	89	84,0
Toplam	106	100

n: sayı, %: yüzde *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ** Süleyman Demirel Üniversitesi

Literatürde üniversite tercihlerinde etkili olan faktörlere bakıldığında üniversitenin yeri, eve uzaklığı, üniversitenin bölümü, iş ve kariyer imkanları, aile ve arkadaşların etkisi, sosyal imkanlar, eğitimsel beklentiler, şehir hayatı, eğitimin ekonomik maliyeti, üniversitenin teknik imkanları gibi özelliklerin sayıldığı görülmektedir (1,7–11). Çalışmaya katılan üniversitelerin her ikisi de Akdeniz Bölgesinde yer almaktadır. Bölümde okuyan öğrencilerin üniversite öncesi % 51,9'u Akdeniz

Bölgesinde % 24,5'i komşu Ege Bölgesinde ikamet ettikleri görülmektedir. İkamet bölgelerine yakın olmasının tercih sebebi olduğu düşünülmüştür. Çalışmamızda illerin gelişmişlik düzeyinin üniversite tercihinde etkisinin düşük olduğunu tespit edilmiştir. Burdur ve Isparta her ikisi de büyük şehire göre sosyal imkanlar açısından dezavantajlı küçük Anadolu şehirleridir. Ekonomik açıdan eğitim maliyetinin büyük illere göre düşük olması bu dezavantajın avantaja dönmesini sağlayabilmektedir.

Öğrencilerin gelecek kaygılarının % 75,5 düzeyinde yüksek olmadığı görülmüştür. İş garantili meslekler olarak görülen genelde sağlık meslekleri özelde Tıp ve Diş Hekimliği Fakülteleri gençler tarafından sıklıkla gelecek kaygısı yaşamamak için tercih edilmektedir. Bu nedenle öğrenciler arasında gelecek kaygısının düşük olması beklenen bir durum olarak kabul edilmiştir.

Öğrencilere yapılması istenen faaliyet ve projeler konusundaki talepleri sorulduğunda sportif ve kültürel etkinlikler ve meslekleri ile ilgili konferans, panel düzenlenmesi talep edilmiştir. Ayrıca sosyal sorumluluk projeleri geliştirmek ve uygulamak istediklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin taleplerinin sosyal, fiziksel ve akademik gelişimlerini desteklemek yönünde olduğu görülmektedir. Büyük oranda üniversite yönetimlerine mali yükü olmayan, uygulanması kolay taleplerin iletildiği düşünülmüştür.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Üniversiteler eğitim kurumları olmalarının yanında buldukları şehirlere sosyal ve ekonomik gelişim açısından katkı sağlayan kurumlardır. Bünyelerindeki bölümlerin tercih edilir olması akademik anlamda üniversitelere, sosyoekonomik anlamda buldukları illere katkı sağlamaktadır. Tercih edilebilirlik nedenleri arasında yer alan sosyal ve mesleki etkinlikler en az eğitimin kalitesi kadar önem arz etmektedir. Çünkü üniversite eğitimi bilimsel anlamda yeterlilik sağlamanın yanı sıra öğrencilerin bireysel gelişimlerini tamamlayarak topluma katılımlarını amaçlamalıdır. Üniversite yönetimlerinin temel eğitim programlarının yanı sıra bu talepleri de göz önüne almalarının bölümlerin tercih edilebilirliğini artırabileceği düşünülmüştür.

Tablo 2. Öğrencilerin eğitim gördükleri fakülte hakkındaki görüşleri

	n (%) Çok iyi	n (%) İyi	n (%) Orta	n (%) Kötü	n (%) Çok kötü
Okuldaki sosyal faaliyet yeterliliği	3(2,8)	18(17,0)	40(37,7)	35(33,1)	10(9,4)
Üniversitenin iş dünyasını tanıması için öğrencilere olanaklar sağlaması	5(4,6)	18(17,0)	45(42,5)	36(34,0)	2(1,9)
Okulun fiziki şartları bakımından yeterliliği	16(15,1)	36(34,0)	31(29,2)	19(17,9)	4(3,8)
Okuldaki ders sayısı ve ders içeriğinden memnuniyet derecesi	10 (9,4)	35(33,0)	37 (34,9)	20(18,9)	4(3,8)
Okulun öğrencilerin sorunları ile ilgilenme derecesi	12(11,3)	32(30,2)	42(39,6)	15(14,2)	5(4,7)
Öğrencilere verilen eğitimin kalitesi hakkındaki düşünceleri	19(17,9)	40(37,7)	36(34,1)	8(7,5)	3(2,8)
Üniversitede yeterli sayıda panel, konferans gibi etkinlikler düzenlenmesi	9(8,5)	16(15,1)	38(35,8)	33(31,2)	10(9,4)
İlgi ve yeteneklerine uygun öğrenci kulüpleri bulunması	12(11,3)	18(17,0)	46(43,4)	24(22,6)	6(5,7)
Kütüphanenin her türlü kaynak açısından zengin olması	26(24,5)	30(28,3)	31(29,3)	14(13,2)	5(4,7)
Bölümü seçmede;	Çok Etkili	Etkili	Emin Değilim	Etkili Olmadı	Hiç Etkili Olmadı
İş imkânının diğer bölümlere göre daha fazla olma durumunun etkinliği	24(22,6)	65(61,3)	11(10,4)	4(3,8)	2(1,9)
Bulunulan ilin gelişmişliğinin etkinliği	4(3,8)	14(13,1)	18(17,0)	34(32,1)	36(34,0)
İdealdeki mesleği elde etme isteğinin etkinliği	23(21,7)	49(46,2)	22(20,8)	5(4,7)	7(6,6)
	Çok Memnunum	Memnunum	Kararsızım	Memnun Değilim	Hiç Memnun Değilim
Okunan üniversiteden memnuniyet	4(3,8)	52(49,1)	29(27,3)	13(12,3)	8(7,5)
Eğitim görülen bölümden memnuniyet	19(17,9)	67(63,2)	13(12,3)	3(2,8)	4(3,8)
Üniversitenin bulunduğu ilden memnuniyet	3(2,8)	28(26,4)	28(26,4)	22(20,8)	25(23,6)
	Çok düşük	Düşük	Orta	Yüksek	Çok yüksek
Öğrencinin gelecekteki meslek hakkındaki kaygı düzeyi	7(6,6)	25(23,6)	48(45,3)	17(16,0)	9(8,5)

Etik Kurul Onayı: Ethics approval: Araştırmanın yürütülebilmesi için çalışmanın etik kurul onayı Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan alınmıştır (GO 2022/821). In order to conduct the research, ethics committee approval was received from Mehmet Akif Ersoy University Non-invasive Clinical Research Ethics Committee (GO 2022/821).

Çıkar çatışması : Conflict of interest: Yazarlar çıkar çatışması olmadığını beyan ederler. : The authors declare that they have no conflict of interest.

Finansal Destek : Financial Support: Bu çalışma için herhangi bir finansal destek alınmamıştır. There is no funding for this study.

Yazarlık katkısı : Author contributions: Çalışmanın tasarımı: SS; Çalışma verilerinin elde edilmesi: SS,MB; Verilerin analiz edilmesi: SS; Makale taslağının oluşturulması: SS; İçerik için eleştirel gözden geçirme: SS; Yayınlanacak versiyonun son onayı: SS,MB : Study design: SS; Data collection: SS,MB; Data analysis:SS; Draft preparation:SS; Critical review for content: SS; Final approval of the version to be published: SS,MB.

KAYNAKLAR

- 1.Lee KE, Ang CS, Dipolog-Ubanan G. "My First Year in The University": Students' Expectations, Perceptions and Experiences. *Journal Of Social Science Research*. 2019;14:3134-3145
- 2.Hassel S, Ridout N. An investigation of first-year students' and lecturers' expectations of university education. *Front Psychol*. 2018;8(JAN).
- 3.Cook A, Leckey J. Do expectations meet reality? A survey of changes in first-year student opinion. *J Furth High Educ*. 1999;23(2):157-171.
- 4.Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Web sitesi. <https://www.mehmetakif.edu.tr/>. Erişim tarihi: 16.08.2023
- 5.Süleyman Demirel Üniversitesi Web sitesi. <https://w3.sdu.edu.tr/sayfa/5526/tarihce#>. Accessed Aug 16,2023.
- 6.Naralan A., Kaleli S. S. Üniversite öğrencilerinin üniversiteden beklentileri ve bölüm memnuniyeti araştırması: Atatürk Üniversitesi örneği. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*. 2012; 4(1): 1-11.
- 7.Köşker P, Demirbaş Kaya A. The Reasons of Career Preference of Dentistry Students and Their First impressions About Their Faculty. *Journal of Ege University School of Dentistry*. 2014;35(2):32–36.
- 8.Catı K, İştar E, Özcan H. Üniversite tercihlerine etki eden faktörlerin incelenmesi: Türkiye genelinde bir alan araştırması. *Journal of Higher Education and Science*. 2016;6(2):163-177
- 9.Küçükkeşmen Ç, Kırzıoğlu Z. SDÜ Diş Hekimliği Fakültesi öğrencilerinin meslek seçiminde etkili olan faktörlerin değerlendirilmesi. *European Annals of Dental Sciences*. 2012; 39(3): 117-128.
- 10.Ming Sia JK. University Choice: Implications for Marketing and Positioning. *Education (Chula Vista)*. 2013;3(1):7-14.
- 11.Firoozi D. The impact of post-admission merit scholarships on enrollment decisions and degree attainment: Evidence from randomization. *Econ Educ Rev*. 2022;86.