



Field : Distant Education

Type : Research Article

Recieved:24.04.2017 - *Corrected*:17.05.2017 - *Accepted*:12.06.2017

Uzaktan Eğitimin Öğretmen Adaylarının Başarısına Etkisi: Kilis 7 Aralık Üniversitesi Örneği¹

Cemal AKTÜRK

Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Meslek Yüksekokulu, Kilis, TÜRKİYE

E-Posta: cakturk@kilis.edu.tr

Öz

Kilis 7 Aralık Üniversitesi'nde uzaktan eğitim uygulamalarına 2015 yılı itibariyle başlanmıştır. Uygulama sürecinin öncesinde teknik ve hukuki işlemler tamamlanarak çalışma ekibi oluşturulmuştur. Süreç içerisinde uygulamanın kullanıcıları olan okutmanlar ve öğrencilere gerekli eğitimler verilip, dönem içerisinde ihtiyaç duyulacak ders materyalleri temin edilmiştir. Bu çalışmada, uzaktan eğitimin öğretmen adaylarının başarılarındaki etkisini belirlemek amaçlanmıştır. Çalışmanın araştırma grubu Kilis 7 Aralık Üniversitesi Eğitim Fakültesinde 2014-2015 ve 2015-2016 güz yarıyılında okuyan 619 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırma verileri, öğrenci bilgi sistemi veritabanındaki öğrenci başarı puanlarından elde edilmiştir. Elde edilen veriler frekans, yüzde ve bağımsız gruplar t-testi yöntemleri ile test edilmiştir. Araştırma bulguları, sonuçları, yorum ve önerileri paylaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: uzaktan eğitim; öğrenci başarı; uzaktan eğitimin etkisi

¹ 24-26 Ekim 2016 tarihinde İstanbul Üniversitesi Kongre ve Kültür Merkezinde düzenlenen Uluslararası Gelecek İçin Öğrenme Alanında Yenilikler Konferansında sunulmuş, yayınlanmamış bildiridir.



Effects of Distance Education's to Success of Teacher Candidates: Example of Kilis 7 Aralık University

Abstract

The distance education applications at Kilis 7 Aralık University started in 2015. Technical and legal procedures were completed before the implementation period and a working team was established. In the process, necessary trainings were given to the instructors and students who were the users of the application and the course materials needed during the semester were provided. In this study, we aimed to determine the impact of distance education to the success of teacher candidates. Working group of the study is consists of 619 students who are studying in Kilis 7 Aralık University Faculty of Education at 2014-2015 and 2015-2016 fall semester. Research data were obtained by student achievement scores from the database of the student information system. Obtained data were analyzed by frequency, percentage and independent samples t-test methods. The findings from the survey, results, comments and suggestions were shared.

Keywords: distance education; student success; impact of distance education



1. Giriş

E-Öğrenme teknolojileri ve ortamlarında teknolojinin de gelişmesine paralel olarak görülen yenilikler, bu ortamlarda çalışacak öğrenci ve öğreticilerin eğitim faaliyetlerini ne ölçüde verimli gerçekleştirdiklerini merak konusu yapmaktadır. Öğrenme yönetim sistemleri ile görsel işitsel ders içeriklerinin, geliştirildiği standartlara ve nesne yapısına göre kullanıcıda yeterli bir öğrenmeyi sağlayıp sağlamadığı, bu alanda öne çıkan konulardan olmuştur. Her ne kadar insan ve bilgisayar etkileşimi konusunda bilgisayar sistemleri tarafında kolay kullanılabilir öğrenme yönetim sistemleri ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı ders materyalleri hazırlansa da bu etkileşimin verimliliği insan boyutunda da birçok faktöre bağlı olduğundan, sadece kolay ve kullanılabilir teknolojiler üretmek yeterli olmamaktadır. Öğrenme ortamında aktivite yürütecek kullanıcıların sosyo-kültürel yapıları, yaş, cinsiyet, bilgisayar deneyimi, engel durumu, antropolojik özellikleri gibi sosyolojik, psikolojik ve fizyolojik özellikleri; e-öğrenme ortamıyla etkileşimdeki memnuniyeti ve öğrenme başarısını etkilemektedir.

Yalman, 2013 yılında yaptığı çalışmasında; eğitim fakültesi öğrencilerinin uzaktan eğitim sistemi memnuniyet ve başarı düzeylerini araştırmıştır. Yapılan çalışmada öğrencilerin Moodle (Modular-Object-Oriented-Dynamic-Learning-Environment) ortamıyla ilgili memnuniyet seviyelerinin, bu ortamda aldıkları derslerdeki başarıları etkilediği gösterilmiştir (Yalman, 2013). Yalman'ın araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin yaklaşık % 58'inin eğitim gördüğü bölümdeki dersleri hem uzaktan eğitim yolu ile hem de örgün eğitimle harmanlanmış biçimde almayı tercih ettiği görülmüştür. Ayrıca öğrencilerin gördükleri dersi uzaktan eğitim yöntemiyle almak istemeleri ile bilgisayar deneyimleri arasında anlamlı bir fark olduğu da belirtilmiştir (Yalman,2013). Buradan da görülebileceği gibi birçok çalışma teknoloji kullanımı konusunda deneyimli olan öğrencilerin uzaktan eğitim yolu ile ders alma konusunda istekli ve başarılı olduğunu, bu konuda yetersiz olduğunu düşünen öğrencilerin ise örgün eğitimle yüz yüze ders almayı tercih ettiğini göstermektedir (Serçemeli, 2015), (Seven, 2012). Ek olarak uzaktan eğitimde öğrencilerin ders müfredatlarını daha kolay takip ettiği bilinmektedir (Karaaslan, 2016). Hatta günümüzde yabancı dil eğitiminde bile uzaktan eğitim uygulamaları oldukça kullanılmaktadır. Yapılan bir araştırmada öğrenciler, taleplerine göre açılan uzaktan eğitim İngilizce hazırlık kurslarının beklentilerini karşıladığını ifade etmiştir (Ersoy, 2015). Dünya genelinde yaygın olarak kullanılan İngilizce'ye karşın artan göç hareketleri ve öğrenci değişim programları, global ticari ilişkiler geliştirme gibi amaçlarla ortaya çıkan talepler doğrultusunda yabancı dil olarak Türkçe'nin eğitimi de uzaktan eğitim ile verilebilmektedir (Pilancı, 2015). Bu eğitimler devlet ve vakıf üniversitelerince sertifika programları olarak uzaktan eğitimle düzenlenebilmektedir (Aydın Üniversitesi, 2016) , (İbuzem, 2016). Yüz yüze eğitime alternatif olarak düşünüldüğünde uzaktan eğitim yönteminde görsel işitsel ders içerikleri oldukça öneme sahiptir. Çünkü öğrenci, öğretilen ulaşamadığı durumlarda eğitimine takviye olarak bu ders içeriklerine çalışmaktadır. Her alan ve her ders için hazırlanmış yeterli kalitede ders materyallerinin bulunmaması uzaktan eğitim için bir olumsuzluk olarak karşımıza çıkmaktadır (Pilancı ve ark., 2015). Türker ve arkadaşları da kaliteli ders materyallerinin ve iletişim teknolojilerinin öğrenci başarısını etkilediğini belirtmiştir (Türker ve ark., 2015).

Dünyada ve ülkemizde bilgi toplumuna dönüşümün oldukça hız kazandığı günümüzde, üniversite öğrencilerinin iş hayatına adapte olabilmeleri ve başarılı olabilmeleri, içinde bulunacakları şartlara ne kadar hazırlıklı olduklarıyla orantılıdır. Bilgi teknolojilerinin her alanda ve her işte artan kullanımı, teknoloji kullanımında belirli bir deneyimi ve geçmişi olmayan kullanıcıları kariyer hayatında geride bırakmaktadır. Bu durumla başa çıkabilmenin



önemli bir adımı olarak üniversite eğitiminde öğrencilere bilgisayar destekli eğitimlerin verilmesi ve teknoloji kullanımıyla ilgili temel bilgisayar derslerinin müfredatlarda bulundurulması oldukça önemlidir. Ancak bu şekilde mezun olan öğrenciler gerçek hayatta teknoloji kullanımını gerektiren durumlara kolay uyum sağlayabilir ve başarılı olurlar. Bu durumda, öğretmenlerin de söz konusu teknolojileri kullanma ve öğrencilere kullandırma konusunda sorumlulukları artmaktadır. Eğitim teknolojilerinin ilköğretimden yükseköğretime ve lisans eğitimi sonrasında kariyer aşamalarında hem akademik hem özel sektör alanlarında sıklıkla kullanılması, bu teknolojilerin her öğretmen adayı tarafından özümseme verimli şekilde kullanılmasını önemli kılar. Bilgisayar öğretmeni adaylarını örneklem alan bir çalışmada, katılımcıların büyük çoğunluğunun bilgisayar destekli eğitime olumlu bir motivasyonla baktığı görülmüştür (Yıldırım, 2010). Öğretmen adaylarının üniversite yıllarında eğitim teknolojileri ve e-öğrenme ortamlarındaki deneyimleri hem öğrencilikteki hem de öğretmen pozisyonuna geçtiklerindeki başarılarını doğrudan etkilemektedir. Bu sebeple yapılan çalışmada Kilis 7 Aralık Üniversitesi Eğitim Fakültesi öğrencilerinin uzaktan eğitim yoluyla ve örgün olarak aldıkları Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi dersindeki başarı durumları araştırılmıştır. Uygulanan uzaktan eğitim yönteminde öğrenciler ilgili dersi haftalık yayınlanan çevrimiçi görsel ve işitsel ders içerikleri ile öğrenmişlerdir. Ayrıca dersi alan öğrencilerle ve ders öğretim elemanları ile soru-cevap, tartışma gibi etkinlikleri çevrimiçi yürütmüşler, çevrim dışı çalışma materyalleri olarak haftalık ders içeriklerinin pdf uzantılı dosyaları çıktı almak isteyen öğrenciler için sisteme yüklenmiştir. Bu sayede her hafta düzenli olarak internet kullanımı imkânı bulunmayan öğrencilerin dezavantajlı duruma düşmesi önlenmiştir.

2. Materyal ve Yöntem

Örneklem

Çalışmanın örneklemini Kilis 7 Aralık Üniversitesi'nde Eğitim Fakültesinde 2014-2015 ve 2015-2016 Güz yarıyılında öğrenim gören 619 öğrenci oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri, üniversitenin öğrenci bilgi sisteminden alınan, ilgili dönemlerde öğrencilerin ortak olarak aldığı Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi – I dersinin dönem sonu başarı notlarından oluşmaktadır. Öğrenci bilgi sisteminden verileri almada kişisel bilgilerin gizliliği ve etik konularında sorun yaşanmaması için öğrenciyi belirten cinsiyet, mezun olduğu lise, doğum tarihi gibi bilgiler özellikle istenmemiş olup bu doğrultuda araştırma, belirli bir demografik özelliğe vurgu yapmadan sadece başarıya etki eden faktör olarak öğrenme yöntemi kapsamında sınırlandırılmıştır.

Verilerin Analizi

2014-2015 Güz yarıyılında ilgili ders örgün eğitimle yüz yüze verilmişken, 2015-2016 Güz yarıyılındaki öğrenci grubuna uzaktan eğitim yöntemiyle verilmiştir. Elde edilen verilerden Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi-I dersindeki başarı hem fakülte hem bölüm bazında incelenerek uzaktan eğitimin öğretmen adaylarının başarısını etkileyip etkilemediği araştırılmıştır. Öğrencilerin dönem sonu başarı notları, her sınıfın kendi başarı ortalamasına göre bağıl değerlendirme sistemi ile t notunun hesaplanıp bu t notunun üniversite not yönergesindeki ilgili tablodaki karşılığına göre harf notları ile değerlendirilerek sonuçlanmaktadır (Aktürk, 2011). Ancak yapılan çalışmada istatistiksel analizler



gerçekleştirildiğinden dolayı öğrencilerin harf notları yerine belirli bir istatistiksel işlemeden geçmemiş olan dönem sonu ham başarı puanları kullanılmıştır.

Eğitim Fakültesindeki fen bilgisi öğretmenliği, okul öncesi öğretmenliği, sınıf öğretmenliği, sosyal bilgiler öğretmenliği ve Türkçe öğretmenliği bölümlerindeki öğrenciler, ilgili dersi aldıkları yıllara göre “örgün” ve “uzaktan eğitim” olarak gruplandırılmıştır. Fakültede ilgili dersi alan öğrencilerin tamamının fakülte başarısında ve bölümlerin başarısında uzaktan eğitimin etkilerini araştırmak için ilgili veri grupları spss programı kullanılarak bağımsız gruplar t-testi yöntemi ile analiz edilmiştir.

3. Bulgular

Araştırmaya konu olan eğitim fakültesi öğrencilerinin bölümlere göre öğrenci sayıları ve yüzdeleri Tablo 1’de gösterilmektedir. 619 öğrencinin 333’ü ilgili dersi örgün öğretimle, 286’sı ise uzaktan eğitimle almıştır. Tablo 1 incelendiğinde bölümler arasında öğrencilerin %23 oran ve 145 kişi ile en çok sınıf öğretmenliği bölümünden olduğu anlaşılmaktadır. Sınıf öğretmenliği bölümü öğrencileri, mesleğe başladıklarında derslerinde tablet, akıllı tahta gibi teknolojileri de kullanacaklarından e-öğrenme teknolojilerini verimli kullanma konusunda ayrıca önem arz etmektedirler.

Tablo 1. Öğrencilerin Bölümlere Göre Dağılımları

Bölüm Adı	Örgün Öğrenci Sayısı	Uzaktan Eğitim Öğrenci Sayısı	Toplam	Yüzde
Fen Bilgisi Öğretmenliği	49	47	96	15,50
Okul Öncesi Öğretmenliği	81	49	130	21,00
Sınıf Öğretmenliği	78	67	145	23,42
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	69	62	131	21,16
Türkçe Öğretmenliği	56	61	117	18,90
Toplam	333	286	619	100

Bağımsız değişkenlere ait veri grupları spss programında “Örgün” ve “Uzaktan Eğitim” olarak isimlendirilmiştir. Eğitim fakültesine ait spss grup istatistikleri Tablo 2’de görülmektedir. Tablo 2 incelendiğinde fakültenin örgün grubundaki öğrencilerinin sayısı 333, bu öğrencilerin başarı puanlarının ortalaması 72,8, standart sapması 13,54 ve standart hatası 0,72’dir. Uzaktan eğitim grubundaki öğrenci sayısı ise 286 kişidir. Bu öğrencilerin ortalaması 71,12, standart sapması 15,35 standart hatası ise 0,88 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 2. Eğitim Fakültesi Grup İstatistikleri

Grup Adı	N	Ortalama	Standart Sapma	Standart Hata	
Başarı Notları	Örgün	333	72,8035	13,54	,72
	Uzaktan Eğitim	286	71,1248	15,35	,88



Eğitim fakültesine ait bağımsız gruplar t-testi spss sonuçları ekran çıktısı Tablo 3’de görülmektedir. Tablo 3’e göre eğitim fakültesinin örgün ve uzaktan eğitim gruplarının varyanslarının eşit olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda t-testi sonuçları için Sig. (2-tailed) sütunundaki $p=0,141$ değeri geçerlidir. Hesaplanan $p=0,141$ değeri, $p=0,141 > 0,05$ olduğundan H_0 hipotezi reddedilemez ve iki grubun ortalamasının birbirinden farklı olmasına rağmen, bu ortalamalar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark olmadığı sonucuna varılır.

H_0 : Eğitim fakültesinde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık yoktur.

H_1 : Eğitim fakültesinde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık vardır.

Tablo 3. Eğitim Fakültesi Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Başarı Notları									
Equal variances assumed	,444	,506	1,473	641	,141	1,67865	1,13977	-,55949	3,91678
Equal variances not assumed			1,459	597,372	,145	1,67865	1,15024	-,58036	3,93765

Fakülteadaki bölümlere göre ilgili dersin başarısının uzaktan eğitimden nasıl etkilendiğini belirlemek için bölüm başarı puanları kendi içlerinde analiz edilmiştir. Fen bilgisi öğretmenliği bölümünün grup istatistikleri ekran çıktısı Tablo 4’de gösterilmektedir. Tablo 4’ye göre; fen bilgisi öğretmenliğinde örgün grubunun öğrenci sayısı 49, başarı notları ortalaması 65,80, standart sapması 11, standart hatası 1,57’dir. Aynı bölümün uzaktan eğitim grubunun öğrenci sayısı 47, başarı notları ortalaması 72,29, standart sapması 13,34, standart hatası ise 1,94 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4. Fen Bilgisi Öğretmenliği Bölümü Grup İstatistikleri

Grup Adı	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Başarı Puanı Örgün	49	65,8041	11,00246	1,57178
Uzaktan Eğitim	47	72,2979	13,34837	1,94706

Fen bilgisi öğretmenliğine ait bağımsız gruplar t-testi spss sonuçları ekran çıktısı Tablo 5’te görülmektedir. Tablo 5 incelendiğinde, grupların varyanslarının eşit olduğu anlaşıldığından bağımsız gruplar t-testi sonucunu veren “Equal variances assumed” satırındaki Sig. (2-tailed) sütunundaki $p=0,011$ değeri geçerlidir. Hesaplanan p değeri için $p=0,011 < 0,05$ olduğundan H_0 hipotezi reddedilerek H_1 hipotezi kabul edilir. Son durumda iki grubun ortalamaları olan 65,80 ve 72,29 değerleri arasındaki farkın uzaktan eğitim grubu lehine olarak istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir.

H_0 : Fen bilgisi öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık yoktur.

H_1 : Fen bilgisi öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık vardır.



Tablo 5. Fen Bilgisi Öğretmenliği Bölümü Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Başarı Puanı	Equal variances assumed	1,416	,237	-2,606	94	,011	-6,49379	2,49227	-11,44225	-1,54534
	Equal variances not assumed			-2,595	89,190	,011	-6,49379	2,50231	-11,46567	-1,52191

Okul öncesi öğretmenliği bölümünün grup istatistikleri ekran çıktısı Tablo 6’da, bağımsız gruplar t-testi spss sonuçları ise Tablo 7’de görülmektedir. Tablo 6 incelendiğinde okul öncesi öğretmenliğinin örgün grubunun 81 kişi, başarı notları ortalamasının 68,82, standart sapmasının 13,22, standart hatasının ise 1,46 olduğu görülmektedir. Uzaktan eğitim grubununun 49 kişi, başarı notları ortalamasının 66,31, standart sapmasının 16,90, standart hatasının ise 2,41 olarak hesaplandığı görülmektedir.

Tablo 6. Okul Öncesi Öğretmenliği Bölümü Grup İstatistikleri

Grup Adı	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Başarı Puanı Örgün	81	68,8296	13,22661	1,46962
Başarı Puanı Uzaktan Eğitim	49	66,3184	16,90473	2,41496

Okul öncesi öğretmenliğinin örgün ve uzaktan eğitim grupları arasındaki ortalama farkı olan yaklaşık 2,5 puanlık farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için Tablo 7’yi inceleyecek olursak; grupların varyanslarının yine eşit olduğu görülmektedir. Bu durumda ilgili satırda geçerli olan p değerine bakılacak olursa, $p=0,347 > p=0,05$ olduğundan dolayı ortalamalar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı sonucuna varılır ve H_0 hipotezi kabul edilmiş olur.

H_0 : Okul öncesi öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık yoktur.

H_1 : Okul öncesi öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık vardır.

Tablo 7. Okul Öncesi Öğretmenliği Bölümü Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Başarı Puanı	Equal variances assumed	2,017	,158	,943	128	,347	2,51126	2,66295	-2,75784	7,78037
	Equal variances not assumed			,888	83,282	,377	2,51126	2,82698	-3,11121	8,13374

Sınıf öğretmenliği grup istatistikleri ekran çıktısı Tablo 8’de, bağımsız gruplar t-testi spss sonuçları ekran çıktısı ise Tablo 9’da verilmiştir. Tablo 8’e göre sınıf öğretmenliği bölümünün



örgün grubunda 78 kişi vardır. Bu 78 kişinin başarı notları ortalaması 71,98, standart sapması 12,95, standart hatası ise 1,46'dır. Aynı bölümde uzaktan eğitim grubunda 67 öğrenci vardır. 67 öğrencinin not ortalaması 74,61, standart sapması 10,70, standart hatası da 1,30 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 8. Sınıf Öğretmenliği Bölümü Grup İstatistikleri

Grup Adı	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Başarı Puanı Örgün	78	71,9846	12,95762	1,46716
Uzaktan Eğitim	67	74,6119	10,70094	1,30733

Sınıf öğretmenliği bölümündeki uzaktan eğitim grubu ile örgün grubu arasındaki 2,7 puanlık ortalama farkının anlamlı olup olmadığını belirlemek için yapılan t-testi sonuçları incelendiğinde Tablo 9'da eşit varyansların olduğu satırdaki 0,190 p değeri kabul edilir. Bu durumda $p=0,190 > p=0,05$ olduğundan ortalama farkının okul öncesi öğretmenliği bölümdeki gibi istatistiksel olarak anlamlı olmadığı sonucuna ulaşılır ve H_0 hipotezi kabul edilir.

H_0 : Sınıf öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık yoktur.

H_1 : Sınıf öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık vardır.

Tablo 9. Sınıf Öğretmenliği Bölümü Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
								Lower	Upper	
Başarı Puanı	Equal variances assumed	2,154	,144	-1,318	143	,190	-2,62732	1,99370	-6,56825	1,31360
	Equal variances not assumed			-1,337	142,794	,183	-2,62732	1,96511	-6,51180	1,25715

Sosyal bilgiler öğretmenliğinin grup istatistikleri ve t-testi sonuçları ekran çıktısı Tablo 10 ve Tablo 11'de verilmiştir. Tablo 10'a göre sosyal bilgiler öğretmenliğinde örgün grubunda 69 öğrenci vardır. Bu öğrencilerin başarı notları ortalaması 76,44, standart sapması 12,98, standart hatası 1,56'dır. Uzaktan eğitim grubunda ise 62 öğrenci vardır. 62 öğrencinin ortalaması 69,76, standart sapması 17,02, standart hatası ise 2,16 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 10. Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bölümü Grup İstatistikleri

Grup Adı	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Başarı Puanı Örgün	69	76,4493	12,98376	1,56306
Uzaktan Eğitim	62	69,7677	17,02862	2,16264

Grupların ortalamaları arasında 6,68'lik puan farkının istatistiksel olarak anlamlılığı araştırıldığında Tablo 11'deki t-testi sonuçları incelenmelidir. Tablo 11'de grupların varyanslarının eşit olduğu ve hesaplanan p değerinin 0,012'ye eşit olduğu görülür. $p=0,012 < p=0,05$ anlamlılık düzeyinde aradaki ortalama farkının örgün grubu lehine anlamlı olduğu anlaşılmıştır.



H0: Sosyal bilgiler öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık yoktur.

H1: Sosyal bilgiler bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık vardır.

Tablo 11. Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bölümü Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Başarı Puanı	Equal variances assumed	3,390	,068	2,540	129	,012	6,68153	2,63059	1,47685	11,88621
	Equal variances not assumed			2,504	113,574	,014	6,68153	2,66836	1,39531	11,96775

Eğitim Fakültesindeki son bölüm olarak Türkçe öğretmenliği bölümünün grup istatistikleri ve spss sonuçları ekran çıktısı Tablo 12 ve Tablo 13’de verilmiştir. Tablo 12 yorumlanacak olursa, Türkçe öğretmenliği örgün grubunda 56 öğrenci vardır. Bu grubun ortalaması 83,40, standart sapması 10,77, standart hatası ise 1,44 olarak hesaplanmıştır. Uzaktan eğitim grubunda ise 61 öğrenci bulunmaktadır. 61 öğrencinin ortalaması 76,38, standart sapması 12,30, standart hatası ise 1,57 olarak hesaplanmıştır. Bu durumda örgün ile uzaktan eğitim gruplarının ortalamaları arasında 6,8 puanlık bir fark gözlenmektedir.

Tablo 12. Türkçe Öğretmenliği Bölümü Grup İstatistikleri

Grup Adı	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Başarı Puanı Örgün	56	83,4071	10,77748	1,44020
Uzaktan Eğitim	61	76,3803	12,30429	1,57540

Ortalamalar arasındaki farkın istatistiksel anlamlılığına bakıldığında Tablo 13’de verilen tabloda eşit varyansların kabul edildiği satırdaki bağımsız gruplar t-testi sonucunu veren p değerinin 0,01 gibi yüksek bir anlamlılık düzeyinde hesaplandığı görülmektedir. Bu durumda $p=0,01 < p=0,05$ olduğundan H0 hipotezi reddedilir ve ortalamalar arasındaki fark istatistiksel olarak yüksek bir anlamlılık düzeyi ile örgün grubu lehine kabul edilmektedir.

H0: Türkçe öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık yoktur.

H1: Türkçe öğretmenliği bölümünde dersi örgün eğitimle alan öğrencilerle uzaktan eğitimle alan öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık vardır.



Tablo 13. Türkçe Öğretmenliği Bölümü Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
								Lower	Upper	
Başarı Puanı	Equal variances assumed	,476	,492	3,273	115	,001	7,02681	2,14665	2,77471	11,27892
	Equal variances not assumed			3,292	114,757	,001	7,02681	2,13450	2,79869	11,25494

4. Sonuç

Öğretmen adayların hem örgün hem de uzaktan eğitim yöntemiyle aldıkları ortak bir ders olan Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi dersindeki başarılarının uzaktan eğitim yönteminden nasıl etkilendiğini araştırmak amacıyla yapılan çalışmada örgün ve uzaktan eğitim yöntemleriyle ders alan grupların başarıları bölüm ve fakülte bazında bağımsız gruplar t-testi ile analiz edilerek karşılaştırılmıştır.

Elde edilen bulgular incelendiğinde, uzaktan eğitim yönteminin uygulanmasının fakülte genelindeki öğrenci başarısını düşürmediği için olumsuz bir etki göstermediği görülmüştür. Bölümler içerisinde yapılan analizlerde ise; fen bilgisi öğretmenliği bölümünde uzaktan eğitimin öğrencilerin incelenen dersteki başarılarına olumlu etkide bulunarak öğrenci başarısını arttırdığı görülmüştür. Okul öncesi ve sınıf öğretmenliği bölümlerinin başarısında istatistiksel olarak bir fark gözlenmemiş olup bölümdeki öğrencilerin başarılarının uzaktan eğitim yönteminden etkilenmediği anlaşılmıştır. Buna karşın sosyal bilgiler öğretmenliği ile Türkçe öğretmenliği bölümlerinin öğrenci başarılarının uzaktan eğitim yönteminde azalarak olumsuz etkilendiği görülmüştür.

Bölümlerin başarılarının uzaktan eğitimden etkilenmesini yorumlamak gerekirse, fen bilgisi öğrencilerinin öğrenme yönetim sistemi kullanımında sorun yaşamadıkları ve uzaktan eğitimin prensibi olarak kendi kendine çalışma modeliyle uyum içerisinde oldukları söylenebilir. Sınıf öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliği bölümlerinin uzaktan eğitimden en azından olumsuz olarak etkilenmeyip kendilerine yetecek kadar çalışarak başarılarını koruduğu düşünülebilir. Sosyal bilgiler ve Türkçe öğretmenliği bölümleri ise genelde sözel bölüm puanı ağırlığıyla öğrenci aldığından bu bölümlerdeki öğrencilerin sözel zekâsı yüksek olup yüz yüze öğrenmede daha iyi öğrenme sağladıklarından teknoloji kullanımında ve bilgisayar destekli eğitimde yeterli deneyimlerinin de henüz olmadığı düşünülmektedir. Ayrıca Yükseköğretim Kurulu'nun uzaktan eğitim uygulamaları ile ilgili yayınladığı çerçeve yönergeye göre bu derslerin final puanlarının genel başarı üzerindeki ağırlığı % 80 olarak belirlendiğinden dolayı, başarısız öğrencilerin final sınavlarına yeterince çalışmadığı ve üniversitenin not değerlendirme yönergesine göre bir dersten başarılı olabilmek için o dersin final sınavından en az 50 puan alma barajı söz konusu olduğu için öğrencilerin final sınavlarındaki başarısı dersin başarısını doğrudan ve önemli derecede etkilemektedir (YÖK, 2016), (Aktürk, 2011).

Bu çalışma Kilis 7 Aralık Üniversitesi Eğitim Fakültesi kapsamında yapılmış olup sonraki çalışmalar için, birden fazla eğitim fakültesi üzerinde aynı araştırma tekrarlanabilir veya



alternatif olarak, uzaktan eğitimin bölümlere göre gösterdiği başarı farklılığı ile bölümlerin bilgisayar kullanım deneyimi arasındaki ilişki araştırılabilir.

KAYNAKÇA

Aktürk, C., Korkmaz, A. (2011). “Bağıl Değerlendirme Sisteminin Simülasyon Yöntemi İle Test Edilmesi. Örnek: Kilis 7 Aralık Üniversitesi”, Akademik Bilişim’11, 02-04 Şubat 2011, Bildiriler, Malatya.

Aydın Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi (2016). <http://sem.aydin.edu.tr/yabanci-dil-olarak-turkce-ogretimi>

Ersoy, N.Ş., Yapıcıoğlu, D.K. (2015). “İsteğe Bağlı İngilizce Hazırlık Programının Öğrenci ve Okutman Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi.”, Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi, 3(3).

İbuzem (2016). Abant İzzet Baysal Üniversitesi Uzaktan Eğitim Merkezi, <http://ibuzem.ibu.edu.tr/index.php/tr/sertifika-programlari/ydto-kurs-programi>

Karaaslan, İ.A. (2016). “Eğitim Yazılımlarına Alternatif Yazılım Önerisi: Wtuzem”, Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, 4(33), 148-168.

Pilancı, H. (2015). “Web Tabanlı Uzaktan Dil Öğretimindeki Gelişmeler ve Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi.”, International Journal Of Languages’ Education And Teaching, 3(3), 253-267.

Pilancı, H., Çalışkan, H., Aydın, C., Karadağ, H., Söker, N., Saltık, N., Kip O., Kayabaş, B. (2015). “Uzaktan Türkçe Öğretim Programı (Tsp): Hazırlık, Uygulama, Sorunlar ve Çözümler”, Electronic Turkish Studies, 10(11).

Serçemeli, M., Kurnaz, E., Muhammet, Ö. (2015). “Y Kuşağı Öğrencilerinin Muhasebe Eğitimine Bakışı: Atatürk Üniversitesi İİB’de Bir Araştırma.”, Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 20(1).

Seven, M. A. (2012). “Uzaktan Ve Örgün Eğitime Devam Eden Öğrencilerin İngilizce Dersindeki Başarı Düzeylerinin Karşılaştırılması.”, Ekev Akademi Dergisi, Yıl: 16 Sayı: 50 (Kış 2012)

Türker, F. M., Cihan, A., Şahin, A. (2015). “Web Tabanlı Uzaktan Türkçe Öğretimi Uygulamalarının Yazılı Anlatım Dersinde Başarıya Etkisi.”, İstanbul Açık ve Uzaktan Eğitim Dergisi (AUZED), 1(2).

Yalman, M. (2013). “Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Bilgisayar Destekli Uzaktan Eğitim Sistemi (Moodle) Memnuniyet Düzeyleri.”, Electronic Turkish Studies, 8(8).

Yıldırım, S., Kaban, A. (2010). “Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Destekli Eğitime Karşı Tutumları.”, Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 7(2), 158-168.

YÖK (2016). Yükseköğretim Kurulu http://www.yok.gov.tr/documents/10279/34559/uzaktan_ogretim_esas_usul.pdf/b8177cd6-5b3c-407a-9978-f8965419b117. Erişim Tarihi: 20 Mayıs 2016