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***ÖZET***

*Parametrik olmayan bir performans ölçüm tekniği olan Veri Zarflama Analizi (VZA) uygulanma kolaylığı ve sonuçlarının önemli yönetsel sonuçlar üretme potansiyelinden dolayı hem dünyada, hem de Türkiye’de çeşitli sektörlerde sıklıkla uygulanmaktadır. Bu çalışmada, 2000 ile 2013 yılları arasında ulusal ve uluslararası hakemli akademik dergilerde yayınlanmış ve uygulama alanı Türkiye’deki çeşitli sektörler olan Veri Zarflama Analizi çalışmaları irdelenmektedir. Çalışmalar, genel istatistikler (yayın yılları, çalışmaların yayınlandıkları dergiler, yazarların bağlı bulundukları kurumlar ve yazar sayıları), uygulama alanları (sektörler ve anahtar kelimeler), ve metodolojik yönelimler (karar birimleri, girdi-çıktı değişkenleri, kullanılan ölçek, kullanılan odak, yazılımlar ve VZA ile birlikte kullanılan yöntemler) gibi kriterler açısından incelenmektedir. Bu çalışma, yayınlar ile ilgili kilit istatistikleri irdelemesinin yanı sıra, tekniğin uygulanışı ile ilgili metodolojik ipuçları ile ileriye dönük çalışmalar için fayda sağlayabilecek bir bibliyografya da sağlamaktadır. Yapılan kapsamlı tarama VZA yaklaşımının özellikle son on yılda Türk akademik camiasında çok kullanılan bir metot olduğunu göstermektedir. Yapılan ulusal yayınların çok büyük bir çoğunluğu İktisadi ve İdari Bilimler fakülteleri kapsamında yayın yapan hakemli dergilerde yer almaktadır. Veri Zarflama Analizi Türkiye’de en çok bankacılık, sağlık ve eğitim sektörlerinde etkinlik analizi yapmak amacı ile kullanılmaktadır. Çok çeşitli kurumlara bağlı çok yazarlı yayınlar ön plandadır. Veri Zarflama Analizi ile birlikte en çok kullanılan tekniklerin Çok Kriterli Karar Analizi teknikleri olduğu göze çarpmaktadır. Tekniğin özellikle son on yılda Türk akademik camiasında yaygınlığı düşünüldüğünde, bu çalışmada ortaya konan değerlendirmelerin teknik üzerine çalışacak araştırmacılara önemli bir referans olacağı düşünülmektedir.*

***Anahtar Kelimeler:*** *Performans Ölçümü, Veri Zarflama Analizi, Literatür Araştırması.*

***JEL Kodları:*** *C02, C44, C67.*

**PERFORMANCE MEASUREMENT STUDIES BY DATA ENVELOPMENT ANALYSIS IN TURKEY: LITERATURE REVIEW AND EVALUATIONS**

***ABSTRACT***

*As a non-parametric performance measurement tool, Data Envelopment Analysis (DEA) has been applied to various sectors all over the world as well as in Turkey due to the its ease of application and its potential to provide significant managerial conclusions. In this study, DEA studies in Turkish sectors, which have been published in national and international academic journals between years 2000 and 2013, are analyzed. The studies are analyzed in terms of general statistics (publication years, journals, institutions and author numbers), application areas (sectors and keywords) and methodological considerations (decision making units, inputs-outputs, returns-to-scale, orientation, software and other tools used together with DEA). As well as interpreting key statistics of the publications, the study provides methodological hints for application of the technique and an extensive bibliography that can serve as a guide for future research. The extensive review indicates that DEA has been widely applied by Turkish academia especially in last ten years. The published local papers are mostly in the Faculty journals of Economics and Administrative Sciences. Banking, healthcare and education are the most popular sectors where DEA is applied for efficiency measurement. Majority of the academic papers are written by multiple authors from several different institutions. It is observed that Multiple Criteria Decision Analysis methods are widely used together with DEA. It is believed that this study and the evaluations put forth can be a reference for the researchers of the technique considering the increasing attention of Turkish academia on DEA especially for the last 10 years.*
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**1. GİRİŞ**

Veri Zarflama Analizi (VZA) benzer girdileri kullanarak benzer çıktıları üreten karar birimlerinin göreli etkinliklerini ölçmeye yarayan parametrik olmayan bir performans ölçüm yöntemidir. Teknik uygulanma kolaylığı ve sonuçlarının önemli yönetsel sonuçlar üretme potansiyelinden dolayı hem dünyada, hem de Türkiye’de çeşitli sektörlerde sıklıkla uygulanmaktadır. Tekniğin yaygınlığı yapılan çalışmaları bir araya toplayan literatür çalışmalarına olan ihtiyacı da beraberinde getirmektedir. Yurtdışında yayınlanan akademik dergilerde yer bulmuş ve VZA analizi uygulamaları içeren çalışmalar çeşitli kereler bu tip literatür çalışmalarına konu olmuştur (Emrouznejad, 2008; Cook ve Seiford, 2009; Zhou, 2007; Liu vd., 2013). Tekniğin Türk akademik camiasında da dikkat çekici bir biçimde ilgi çektiği düşünüldüğünde bu tip bir çalışmanın teknik üzerine çalışacak akademisyenlere yol gösterici olacağı düşünülmektedir. Bu doğrultuda çalışmamızın amacı, Veri Zarflama Analizi tekniğini Türkiye’deki kamu ve özel sektörlere uygulayan çalışmaların genel resmini çekmek, kilit istatistikleri irdelemek ve ileriye yönelik çalışmalar için bir bibliyografya ortaya koymaktır. Bu çalışmada, uygulama alanı Türkiye’deki çeşitli sektörleri içeren ve VZA tekniği üzerinde çalışan 259 adet çalışma incelenmiştir. 2000 ile 2013 yılları arasında yayınlanan bu çalışmalar ulusal ve uluslararası hakemli akademik dergilerde yer almıştır. Çalışmalar arasında yabancı dilde yazılmış olanlarının olmasına rağmen büyük çoğunluğu Türkçe dilinde yazılmıştır. Taranan yayınların kapsamını Veri Zarflama Analizi çalışmalarının sıklıkla rastlandığı iktisadi ve idari bilimler alanında yayın yapan ulusal hakemli dergiler, ulusal ve uluslararası hakemli yöneylem araştırması ve üretim yönetimi dergileri, finans, ekonomi, enerji, turizm gibi belirli alanlarda yayın yapan uluslararası dergiler ile ilgili konferans kitapçıkları oluşturmaktadır. Taranan bütün yayınlar bibliyografyada listelenmektedir. Çalışma boyunca verilen istatistikler bibliyografyada yer alan bütün çalışmalara yönelik olup ulusal veya uluslararası dergi ayrımı yapılmamaktadır.

Bu çalışmada, Veri Zarflama Analizinin temel kavram ve modellerine kısaca değindikten sonra Türkiye’de VZA uygulayan yayınlar genel istatistikler, uygulama alanları ve metodolojik yönelimler olmak üzere üç ana başlıkta incelenmektedir. Genel istatistikler, yayın yılları, yayınların sıklıkla yapıldığı akademik dergiler, yayını yapan yazarların bağlı olduğu kurumlar ve yayınlardaki yazar sayıları gibi istatistikleri içermektedir. Uygulama alanı açısından ise Veri Zarflama Analizi uygulanan sektörler ve yayınlarda sıklıkla karşılaşılan anahtar kelimeler incelenmektedir. Metodolojik yönelimler üzerine yapılan incelemeler ise yayınlardaki karar birimleri, kullanılan girdi ve çıktılar, kullanılan odak ve ölçekler, kullanılan yazılımlar ve VZA ile birlikte kullanılan teknikler üzerine değerlendirmeleri içermektedir. Bu bölüm tekniğin uygulanışı ile ilgili metodolojik ipuçları da sağlamaktadır. Çalışmanın sonunda incelenen yayınları içeren kapsamlı bir bibliyografyaya da yer verilmiştir.

Yapılan incelemeler Veri Zarflama Analizi tekniğinin Türkiye’deki birçok sektörde sıklıkla uygulandığını, teorik çalışmalardan çok uygulamaya yönelik çalışmaların yaygın olduğunu ve yayınların genellikle sosyal bilimler ve özellikle iktisadi ve idari bilimler ve ilgili alanlarda yayın yapan dergilerde yer aldığını göstermektedir. İncelenen problemin tipine ve ihtiyaçlarına göre Veri Zarflama Analizinin literatürde var olan çeşitli yaklaşımları uygulanmış, bununla beraber başka performans ölçüm veya karar analizi teknikleri de bazen karşılaştırma yapmak bazen de performans ölçüm sürecini desteklemek amacıyla kullanılmıştır. Veri Zarflama Analizinin genellikle işletme, iktisat ve ilgili alanlarda yayın yapan dergilerde sıklıkla yer bulması, tekniğin örgütsel etkinliğin arttırılması yönünde politika üretilmesi sürecinde önemli analitik sonuçlar üretebilme potansiyelinin doğal sonucudur.

Çalışma şu şekilde organize edilmiştir: İkinci bölümde Veri Zarflama Analizinin temel kavram, varsayım ve modelleri verilmekte, tekniğin matematiksel yapısı kısaca açıklanmaktadır. Üçüncü bölüm, çalışma kapsamında incelenen yayınların genel istatistikleri (yayın yılları, dergiler, kurumlar ve yazar sayıları), dördüncü bölüm uygulama alanlarını (sektörler ve anahtar kelimeler), beşinci bölüm ise çalışmalardaki metodolojik yönelimleri (karar birimleri, girdi-çıktı değişkenleri, kullanılan ölçek, kullanılan odak, yazılımlar ve VZA ile birlikte kullanılan yöntemler) tartışmaktadır. Altıncı bölüm çalışmanın sonuç bölümüdür.

**2. VERİ ZARFLAMA ANALİZİ**

Bir performans ölçüm tekniği olarak Veri Zarflama Analizi ilk kez Charnes, Cooper ve Rhodes (1978) tarafından ortaya atılmıştır. Benzer görevleri yerine getiren örgütler ya da örgüt birimleri arasında, göreli etkinliğin değerlendirmesini sağlayan doğrusal programlama temelli bir tekniktir. Değerlendirme yapılırken birimlerin kullandığı girdi ve ürettiği çıktı miktarları ele alınır. Amaç, ele alınan girdi ve çıktı değerleri ışığında bir etkinlik sınırı belirlemek, etkin olan veya etkin olmayan karar birimlerini tespit etmek, etkin olmayan karar birimlerinin bu durumlarının kaynağını analiz etmek ve etkin sınıra ulaşabilecekleri hedef değerleri belirlemektir. Bu yaklaşımda, karar birimlerinin girdi ve çıktı değerleri arasında fonksiyonel ilişkilere ihtiyaç duyulmamaktadır (Ulucan ve Atıcı, 2010). Bu özelliği ile parametrik olmayan bir performans ölçüm tekniğidir.

Veri zarflama Analizi modeli temel olarak birbirinin duali olan iki tip doğrusal programlama modeli – Zarflama (*Envelopment)* ve Çarpan (*Multiplier*) modelleri – ile gerçekleştirilebilir. Bu modeller her bir karar birimi için yazılarak çözülür. Her iki modelde de amaç fonksiyonu değeri ile temsil edilen etkinlik skoru aynı değer olarak elde edilse de modellerin karar değişkenlerinin aldıkları değerler üzerinden farklı çıkarımlara ulaşılabilmektedir. Zarflamamodeli üretim olanakları kümesi yaklaşımını dikkate almaktadır ve karar birimleri için etkin sınıra ulaşmak için gerekli olan hedef değerlerin üretilmesini sağlar. Birimlerin ağırlıklandırılmış Çıktı/Girdi oranını dikkate alarak yapılan Çarpan tipinde modelleme ise, karar birimlerinin etkin veya etkin olmama durumlarının kaynağı olan girdi ve çıktıların tespitine yarar (Cooper vd., 2006; Thanassoulis, 2001).

Bunun yanı sıra Veri Zarflama Analizinde model oluşturulurken, girdi odaklı veya çıktı odaklı olmak üzere iki adet yaklaşım söz konusudur. Çıktı odaklı yaklaşımda, girdilerin sabit tutulduğu varsayımı altında, verilen üretim olanakları kümesinde bir karar biriminin verilen çıktı değerlerinin üzerinde çıktı değerlerinde üretim mümkün değilse o birim etkindir (etkin sınırdadır). Girdi odaklı yaklaşımda ise, çıktıların sabit tutulduğu varsayımı altında, verilen üretim olanakları kümesinde, bir karar biriminin verilen girdi değerlerinin altında girdi değerlerinde üretim mümkün değilse o birim etkindir (Charnes vd., 1981). Çıktı odaklı zarflama modeli bir maksimizasyon; girdi odaklı zarflama modeli ise bir minimizasyon problemidir. Aşağıda girdi odaklı Zarflama ve Çarpan modelleri verilmiştir.

adet karar birimimiz olduğunu varsayalım. Her bir karar birimi adet girdi kullanıyor ve adet çıktı üretiyor olsun. Her bir karar biriminin her bir girdi değeri ile çıktı değeri ise ile gösterilsin. indisi ise değerlendirme altındaki karar birimini belirtsin. Girdi odaklı *Zarflama* modeli (1)’de ve bu modelin duali olan Çarpanmodeli ise (2)’de verilmiştir.

(1)

Model (1)’deki değeri, değerlendirilen karar birimi ‘nun etkinlik skorunu ifade etmektedir. değiskenleri ise, modelin diğer karar değişkenlerini oluşturmakta ve değerlendirilen karar biriminin etkin sınırla olan ilişkisini göstermektedir. Modelin çözülmesi sonucu elde edilen optimal değeri 1’e eşit ise değerlendirilen karar birimi etkin sınır üzerindedir. 1’den küçük değeri karar biriminin etkin olmadığının göstergesidir. Modelin çözülmesi sonucu elde edilen değerleri ile ve değerleri çarpılıp toplanarak, etkin olmayan bir karar birimi için her girdi ve her çıktı açısından etkin sınıra ulaşma hedef değerleri hesaplanabilir.

(2)

Model (2)’de amaç fonksiyonu değeri karar birimi ‘nun etkinlik skorunu vermektedir ve aynı karar birimleri için model (1) ve (2)’de elde edilen etkinlik skorları aynıdır. Bahsedildiği üzere, Çarpanmodeli karar birimlerinin ağırlıklandırılmış Çıktı/Girdi oranını esas almaktadır. Model (2)’deki ve değişkenleri sırasıyla çıktı ve girdi ağırlıklarını temsil etmektedir. Çözüm sonucunda elde edilen ağırlık değerleri ile gerçek değerler çarpılarak her bir çıktı ve girdi için sanal (*virtual*) ağırlık değeri hesaplanır. Bu değerler, bize değerlendirilmekte olan karar biriminin güçlü ve zayıf olduğu girdi ve çıktıları göstermektedir. Buradan hareketle birimin etkin veya etkin olmama durumu üzerinde hangi değişkenlerin etkili olduğu üzerinde çıkarımda bulunulabilir.

Yukarıda verilen temel Veri Zarflama Analizi modelleri ölçeğe göre sabit getiri varsayımını dikkate almaktadır ve Charnes, Cooper ve Rhodes (1978) tarafından ortaya atılan orijinal modellerdir. Bu tip modelleme girdi ve çıktılar arasında oransal bir ilişki varsayılabildiği durumlarda kullanılmaktadır. Girdi ve çıktılar arasında oransal bir ilişkinin öngörülemediği problemler için Banker, Charnes ve Cooper (1984) tarafından ölçeğe göre değişken getirili VZA modelleri türetilmiştir. BCC modeli standart Charnes, Cooper ve Rhodes (1978) tarafından geliştirilen doğrusal programlama modeline değişkenlerinin toplamını 1’e eşitleyen bir konveksite kısıdının eklenmesi ile oluşturulur (Ulucan ve Atıcı, 2010). Bunun dual modeldeki yansıması ise Model (2)’deki ilk kısıt grubunun sol tarafına eklenen bir serbest değişkendir (Cooper vd., 2006).

Bu bölümde temel Veri Zarflama Analizi kavramları ve modelleri açıklanmıştır. Zaman içinde temel modellere üzerinde çalışılan problemlerin özel durumlarına yönelik olarak teorik ve metodolojik birçok eklenti ve geliştirme yapılmıştır. VZA’da ağırlık kısıtlandırılması (Dyson ve Thanassoulis, 1988; Thompson vd., 1990; Allen vd., 1997), VZA kullanılarak ölçeğe göre getiri araştırması (Banker, 1984; Banker vd., 1984; Fare vd., 1985; Seiford ve Zhu, 1999), Belirsizlik altında VZA (Cooper vd., 1999; 2001; Zhu, 2003; 2004; Park, 2007), Süper etkinlik (Charnes vd.,1992; Zhu, 1996; Seiford ve Zhu, 1998), Aylak değişkenli VZA (Tone, 2001), Ölçüt odaklı VZA (Banker ve Morey, 1986) ve Ağ VZA modelleri (Fare ve Grosskopf, 1996; Lewis and Sexton, 2004) bunlara örnektir. Çalışmanın ilerleyen kısımlarında Türkiye’deki farklı sektörlerde uygulanan Veri Zarflama Analizi çalışmaları, genel özellikleri, uygulama alanları ve metodolojik yaklaşımları olmak üzere üç temel açıdan değerlendirilmektedir.

**3. VZA YAYINLARI GENEL İSTATİSTİKLERİ**

Bu bölümde, uygulama alanı Türkiye’deki çeşitli sektörler olan Veri Zarflama Analizi uygulamalarının gerçekleştirildiği akademik yayınlar, yayın yılları, çalışmaların yayınlandığı akademik dergiler, çalışmaların yazarlarının bağlı olduğu kurumlar ve yazar sayıları açısından incelenmektedir.

**3.1. Yayın Yılları**

Çalışma 2000 ile 2013 yılları arasında ulusal ve uluslararası yayınlanmış akademik makaleleri içermektedir. Şekil 1, bu yıllar arasındaki yayınların yıllara göre dağılımını göstermektedir. 2001 yılı en az çalışma (2 adet) yayınlanan yıl olurken 2010 yılı en fazla çalışma (44 adet) yayınlanan yıl olmuştur. 14 yılın ortalaması ise yıllık 18 adet yayındır. Şekilde görülebildiği gibi Veri Zarflama Analizi ile ilgili çalışma sayıları genel olarak yıllar içerisinde yükselen bir eğilim sergilemektedir.

**Şekil 1.** **Yıllara Göre VZA Çalışmaları**

**3.2. Dergiler**

Veri Zarflama Analizi tekniğini, Türkiye’deki çeşitli sektörlere uygulayan çalışmaların; % 21’i fakülte dergilerinde, %20’i uluslararası akademik dergilerde, % 19’u enstitü dergilerinde, % 10’u ise üniversite bünyesinde yayınlanan ancak herhangi bir fakülte veya enstitüye bağlı olmayan dergilerde, % 10’u ulusal kongreler veya sempozyum kitapçıklarında, % 10’u herhangi bir yükseköğretim kurumuna bağlı olmayan dergilerde, % 7’si kamu kurumlarının yayınlamış olduğu dergilerde, % 3’ü uluslararası kongre veya sempozyum kitapçıklarında yayınlanmıştır.

Çizelge 1, Veri Zarflama Analizi tekniğinin kullanıldığı yayınlara 2000-2013 yılları arasında en çok yer veren ulusal dergileri içermektedir. Yayınlara en çok yer veren 5 ulusal dergi üniversitelerin iktisadi ve idari bilimler fakülteleri bünyesinde basılmakta olan ulusal dergilerdir.

**Çizelge 1.** **VZA Çalışmalarının En Çok Yayınlandığı Ulusal Dergiler**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dergi** | **Yayın Sayısı** |
| *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* | 21 |
| *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* | 10 |
| *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* | 10 |
| *Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* | 6 |
| *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* | 6 |
| *Ege Akademik Bakış* | 6 |
| *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* | 5 |
| *Hacettepe Üniversitesi Sosyo-Ekonomi Dergisi* | 5 |
| *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* | 5 |
| *Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* | 4 |
| *Muhasebe ve Finansman Dergisi* | 4 |

Türkiye’deki çeşitli sektör uygulamalarını içeren Veri Zarflama Analizi çalışmaları ekonomi, finans, enerji ve yöneylem araştırması gibi çok çeşitli alanlarda yayın yapan uluslararası dergilerde de yer bulmuştur. 2000-2013 yılları arasında Türkiye sektör uygulamalarını içeren Veri Zarflama Analizi çalışmaları yayınlamış dergilere ve yapılan yayınlara çeşitli örnekler Çizelge 2’de verilmektedir.

**Çizelge 2.** **Türkiye Uygulamaları İçeren VZA Çalışmalarının Yayınlandığı Uluslararası Dergilere Örnekler**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dergi** | **Alan** | **Örnek Yayın(lar)** |
| *Socio-Economic Planning Sciences* | *Ekonomi* | Mercan vd. (2003); Davutyan vd. (2010) |
| *International Journal of Economics and Finance Studies* | *Ekonomi* | Çağıl vd. (2010) |
| *Investment and Banking* | *Finans* | Bakırtaş vd. (2010) |
| *Journal of Banking & Finance* | *Finans* | Işık vd. (2003) |
| *Institutions and Money* | *Finans* | Fukuyama vd. (2011) |
| *Energy* | *Enerji* | Sarıca vd. (2007) |
| *Energy Policy* | *Enerji* | Sözen vd. (2009); Sözen vd. (2010) |
| *Renewable Energy* | *Enerji* | Sözen vd. (2012) |
| *Omega* | *Yöneylem Araştırması* | Ulucan ve Atıcı (2010); Demirbağ vd. (2010) |
| *European Journal of Operational Research* | *Yöneylem Araştırması* | Düzakın vd. (2007) |

**3.3. Kurumlar**

Bu bölümde, Türkiye uygulaması içeren VZA yayınlarının ilk yazarlarının bağlı bulunduğu kurumlar incelenmiştir. Kurumlar bazında yapılan incelemede yazarların % 67,1’i devlet üniversitelerinde, % 15,8’i özel üniversitelerde veya özel sektörde, % 11,8’i kamu kurumlarında, % 5,3’ü ise yurtdışındaki üniversitelerde görev yapmakta olduğu tespit edilmiştir. Çizelge 3, en çok yayın yapan ilk 15 kurumu göstermektedir. Gazi Üniversitesi 26 yayınla listede başı çekmektedir.

**Çizelge 3. Kurumlara Göre VZA Yayınları**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kurumlar** | **Yayın Sayıları** |  | **Kurumlar** | **Yayın Sayıları** |
| *Gazi Üniversitesi* | 26 |  | *Ege Üniversitesi* | 8 |
| *Atatürk Üniversitesi* | 12 |  | *Dokuz Eylül Üniversitesi* | 7 |
| *Çukurova Üniversitesi* | 11 |  | *Dumlupınar Üniversitesi* | 7 |
| *Hacettepe Üniversitesi* | 11 |  | *Erciyes Üniversitesi* | 7 |
| *Celal Bayar Üniversitesi* | 10 |  | *Ankara Üniversitesi* | 6 |
| *Cumhuriyet Üniversitesi* | 9 |  | *Marmara Üniversitesi* | 6 |
| *Pamukkale Üniversitesi* | 9 |  | *Süleyman Demirel Üniversitesi* | 6 |
| *Afyon Kocatepe Üniversitesi* | 8 |  |  |  |

**3.4. Yazar Sayıları**

Şekil 2, VZA çalışmalarındaki yazar sayısının dağılımını göstermektedir. Çalışmaların % 75’i çok yazarlıdır. VZA çalışmalarının % 51,7’si 2 yazarlı, % 25,1’i tek yazarlı, % 16,6’sı 3 yazarlı, % 5’i 4 yazarlı ve % 1,5’i 5 yazarlıdır. 6 veya daha fazla yazarlı çalışmaya rastlanmamıştır. Günümüzde indeksli dergilerde yapılan yayınların % 96’sı birden çok yazarlıdır[[5]](#footnote-5). Bu durum VZA alanında yapılan yayınların da, dünya yazın alanında yapılan yayınlardaki gibi, çok yazarlı eğilimin devam ettiğini göstermektedir.

**Şekil 2.** **VZA Çalışmalarının Yazar Sayıları**

**4. VZA UYGULAMA ALANLARI**

Bu bölümde, taranan çalışmalar Veri Zarflama Analizi uygulamalarının yapıldığı sektörler ve yayınlardaki anahtar kelimeler açısından incelenmektedir.

**4.1. Sektörler**

Şekil 3, VZA çalışmalarının uygulandığı sektörlerin (26 adet sektör) % 84’ünü kapsayan 14 adet sektör üzerindeki dağılımını göstermektedir. Uygulamalarda ***Bankacılık-Finans***, ***Sağlık*** ve ***Eğitim*** sektörleri başı çekmektedir. Son beş yılda en çok çalışma yapılan sektörler de bunlardır. Türkiye’de çeşitli sektörlerde yapılan çalışmaların, uygulamaların yapıldığı sektörler açısından dünya literatürü ile paralellik arz ettiği tespit edilmiştir. Liu vd. (2013) tarafından yapılan güncel literatür taramasında da bankacılık ile sağlık sektörleri uygulama alanı açısından başı çekmektedir. Eğitim de tarım ve ulaşımın ardından en çok uygulama yapılan ilk beş sektör içerisindedir.

Bahsedilen sektörler dışında, Veri Zarflama Analizi, ***Makroekonomik*** politikaların etkinliğinin ölçülmesinde de çeşitli kereler uygulanmıştır. Ülkelerin veya belirli bölgelerin çeşitli makroekonomik faktörler açısından değerlendirildiği çalışmalara özellikle son yıllarda rastlamak mümkündür (Güran vd., 2002; Atan vd., 2004; Güngör vd., 2005; Yaylalı vd., 2007; Bal vd., 2007; Tokatlıoğlu vd., 2008; Düzakın vd., 2010; Demirbağ vd., 2010; Köse vd., 2011; Öncel vd., 2011; Gedik, 2011).

**Şekil 3.** **Türkiye’de VZA’nın Uygulandığı Sektörler**

**4.2. Anahtar Kelimeler**

Türkiye’de yapılan VZA çalışmalarında 911 adet farklı anahtar kelime tespit edilmiştir. Anahtar kelimeler çeşitli gruplar altında toplanmıştır. Çizelge 4, çalışmalarda en sık rastlanan anahtar kelimeleri içermektedir. Doğal olarak, teknik ile ilgili anahtar kelimeler başı çekmektedir. Sektör içeren anahtar kelimeler bir önceki kısımda verilen sektörler ile paralellik içermektedir.

**Çizelge 4.** **VZA** **Türkiye Uygulamalarında En Sık Rastlanan Anahtar Kelimeler**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anahtar Kelime** | **Sayı** |  | **Anahtar Kelime** | **Sayı** |
| *Veri Zarflama Analizi, Modeller, Analiz Teknikleri* | 308 |  | *İmalat Sanayi* | 13 |
| *Etkinlik, Performans, Verimlilik* | 250 |  | *Gıda, Giyim, Tekstil* | 13 |
| *Türkiye, Devlet, Kamu* | 48 |  | *İller, Belediyeler, Bölgeler* | 10 |
| *Ekonomi, Finans* | 47 |  | *Ulaşım* | 9 |
| *Toplam Faktör Verimliliği* | 26 |  | *Enerji ve Çevre* | 9 |
| *Hastane, Sağlık Sektörü* | 30 |  | *İMKB* | 9 |
| *Bankalar, Bankacılık Sektörü* | 29 |  | *Teknoloji, Telekomünikasyon* | 8 |
| *Eğitim* | 30 |  | *Hizmet Sektörü* | 8 |
| *Tarım ve Hayvancılık* | 21 |  | *Madencilik* | 7 |
| *Sigortacılık* | 14 |  | *Avrupa Birliği* | 7 |

**5. METODOLOJİK YÖNELİMLER**

Bu bölümde, taranan çalışmalar, Veri Zarflama Analizi’nin metodolojik özellikleri açısından incelenmektedir. Üzerinde durulan metodolojik özellikler, karar birimlerini, girdi-çıktı değişkenlerini, kullanılan ölçeğe göre getiri varsayımlarını, girdi veya çıktı odaklı modelleme yönelimlerini, sıklıkla kullanılan yazılımları ve Veri Zarflama Analizi sonuçlarını desteklemek amacıyla kullanılan yaklaşımları içermektedir.

**5.1. Karar Birimleri**

Bu bölümde çalışmaların karar birimi sayıları ile girdi-çıktı değişken sayıları arasındaki ilişki incelenmektedir. VZA standart haliyle girdi ve çıktı ağırlıkları üzerinde bir esnekliğe sahiptir. Model (2)’de görüleceği üzere, girdi ve çıktı ağırlıklıları () üzerinde negatif olmama kısıtı dışında kısıtlama bulunmamaktadır. Bu durum bazı girdi ve çıktı ağırlıklarının 0 olarak elde edilmesine yol açabilmektedir. Ağırlık değerleri değerlendirilen birimin güçlü olduğu girdi veya çıktılara dağılma eğilimindedir. Göreli olarak karşılaştırma yapılabilecek yeterli sayıda karar birimi yoksa model birimin güçsüz olduğu girdi-çıktıların ağırlıklarını 0 olarak atayarak birimi etkin sınırda elde etme eğilimi gösterebilecektir. Ağırlıklar bu şekilde esnek bir şekilde atanabildiği için çok fazla sayıda karar birimi etkin sınırda bulabilir. Çok fazla sayıda etkin birim elde edilen analiz karar verici açısından yorum yapma alanını daraltmakta ve sonuçların karar verme sürecine katkısını azaltmaktadır. Bu durum ağırlık kısıtlamalı modellerin kullanımı ile aşılabilmektedir (Dyson ve Thanassoulis, 1988; Thompson vd., 1990; Allen vd., 1997). Literatürde, ağırlık kısıtlaması kullanılmadığı durumlar için - etkinlik skorlarının dağılımının sağlıklı olabilmesi açısından - analiz yapılan karar birimi sayısının kullanıldığı belirlenen girdi ve çıktı sayılarına bağlı olarak belli bir seviyenin üzerinde olması gerektiği tartışılmakta ve aralarındaki ilişkiye dair bazı pratik kurallar verilmektedir. Bu noktada, Boussofiane vd. (1991) ve Dyson vd. (2001) tarafından verilmiş üç temel pratik kuraldan bahsedilebilinir. , modeldeki karar birimi sayısını, modeldeki girdi sayısını ve modeldeki çıktı sayısını göstermek üzere;

*Kural 1:* (Boussofiane vd., 1991)

*Kural 2:* (Boussofiane vd., 1991)

*Kural 3:* (Dyson vd., 2001)

VZA tekniğinin uygulanmasında yukarıda belirtilen kurallara uyum gerek şart değildir. Bu kurallarla uyum göstermeyen modellemelerde de etkinlik skor dağılımı yorum yapmaya izin verecek şekilde yeterli çıkabilmektedir. Ancak, bir analiz sonucunda karar birimlerinin tamamına yakınının etkin sınır üzerinde bulunması şüphesiz ki, karar süreçlerine destek verecek sonuçlar üretmek açısından sıkıntılı bir durumdur. Böyle durumların modelleme aşamasında önlenebilmesi açısından yukarıdaki kuralların gözetilmesi fayda sağlamaktadır.

Türkiye’de gerçekleştirilen çalışmaların karar birimi ve değişken sayıları incelenerek yukarıda verilen üç pratik kurala uyumlulukları analiz edilmiştir. Sonuçlar Şekil 4’te verilmiştir. Buna göre, çalışmaların % 96’sı Kural 1’e uymaktadır. Kural 2’ye uyum oranı % 88 ve Kural 3’e uyum oranı % 71’tir.

**Şekil 4.** **Türkiye’de VZA Çalışmalarında Karar Birimi & Girdi-Çıktı İlişkileri**

**5.2. Girdi ve Çıktı Değişkenleri**

Çalışmaların % 58’inde 1 ila 3 girdi; % 76’sında ise 1 ila 3 çıktı kullanılarak modelleme yapılmıştır. % 32’si 4 ila 6 girdi, % 17’si ise 4 ila 6 çıktı değişkenini dikkate alarak modelleme yapmaktadır. 6’dan fazla girdi veya çıktı kullanan çalışmaları sayısı göreli olarak azdır. 6’dan fazla girdi kullanan çalışmalara bakıldığında makroekonomik göstergeler üzerine yapılan çalışmalar ile İMKB ve bankacılık sektörlerinde yapılan çalışmaların ön plana çıktığı gözlemlenmiştir. 6’dan fazla çıktının genellikle kullanıldığı alanlar ise yine makroekonomik göstergeler üzerine yapılan çalışmalar ve sağlık sektörüdür.

**5.3. Kullanılan Ölçeğe-Göre Getiri Varsayımı**

Bölüm 2’de belirtildiği üzere VZA modellemesinde ölçeğe göre sabit getiri ve ölçeğe göre değişken getiri olmak üzere iki temel ölçeğe göre getiri varsayımı bulunmaktadır. Bu varsayımlar, girdi ve çıktılar arasındaki ilişkinin modellenmesi açısından önemlidir. Modelde kullanılan girdiler ile çıktılar arasında bir oransal artış ya da azalış ilişkisi kurulabiliyor ise genellikle ölçeğe göre sabit getirili modeller tercih edilir. Birçok çalışmada hem sabit hem de değişken getirili modeller çalıştırılarak yorumlama yapılmaktadır. Şekil 5 Türkiye sektörlerinde VZA tekniğini uygulayan çalışmalarda ele alınan ölçeğe göre getiri varsayımlarının dağılımını göstermektedir. Çalışmaların % 55’i ölçeğe göre sabit getiri varsayımını, % 15’inde ölçeğe göre değişken getiri varsayımını, % 30’u ise her iki varsayımı birlikte kullanmaktadır. En yaygın uygulama yapılan 5 sektörde (Bankacılık & Finans, Sağlık, Eğitim, İmalat ve Tarım) genel eğilim ölçeğe göre sabit getirili VZA modellerinin kullanımı olarak gözlemlenmektedir.

**Şekil 5.** **Türkiye’de VZA Çalışmalarının Ölçeğe Göre Getiri Varsayımları**

**5.4. Kullanılan Odak**

Veri Zarflama Analizi modellenirken girdi odaklı veya çıktı odaklı olmak üzere iki adet temel yaklaşımdan bahsetmek mümkündür. Bu modeller, Bölüm 2’de bahsedildiği üzere, karar birimlerinin girdi azaltma potansiyeli veya çıktı arttırma potansiyelleri temeline dayandırılarak kurulmaktadır. Bu iki temel varsayımın yanı sıra, aylak tabanlı (*slack-based*) VZA modelleri mevcuttur. Aylak tabanlı VZA modelleri girdi azaltma veya çıktı arttırma potansiyellerini aynı anda dikkate alan ve girdi-çıktı kısıtlarına entegre aylak değişkenlerin optimizasyonu temeline dayanan bir yaklaşımdır (Charnes vd., 1985; Zhu, 2002). Bahsedilen 3 tip odak yaklaşımlar arasındaki seçim VZA’nın doğrusal programlama modelinin amaç fonksiyonunu belirlemektedir. Karar vericinin bu tercihi, etkinliğin girdiler veya çıktılar açısından değerlendirilmesini sağlar. Genellikle karar vericinin üzerinde müdahalesi olabilecek alanı odak noktası olarak seçmesinde fayda vardır. Böylece modelin sonucunda üretilecek hedef değerler politika üretme sürecinde katkı sağlar. Şekil 6, Türkiye uygulaması yapan VZA çalışmalarında kullanılan modellerin odak aldıkları değişkenlere göre dağılımını göstermektedir. Çalışmaların % 63’ünde girdi odaklı model, % 25’inde çıktı odaklı model kullanılırken % 12’sinde ise her iki yaklaşım birden kullanılmıştır. Aylak tabanlı VZA modelleri ise çalışmaların % 14’ünde yer almaktadır.

**Şekil 6.** **Türkiye’de VZA** **Çalışmalarındaki Modellerin Girdi-Çıktı Yönelimleri**

**5.5. Kullanılan Yazılımlar**

Veri Zarflama Analizinin yaygın kullanımı tekniğin uygulanması için tasarlanmış birçok yazılımın geliştirilmesini de beraberinde getirmiştir. Bu çalışma kapsamında incelenen yayınların 128’inde uygulama için kullanılan yazılım belirtilmiştir. Türkiye’deki çeşitli sektörlerde yapılan çalışmalarda en yaygın kullanılan yazılımın Tim Coelli tarafından geliştirilen ***DEAP****[[6]](#footnote-6)* olduğu gözlemlenmektedir. Yazılımın belirtildiği çalışmaların % 28’inde *DEAP* kullanılmaktadır. Bir diğer yaygın yazılım ise ***Eﬃciency Measurement System (EMS)****[[7]](#footnote-7)* olarak karşımıza çıkmaktadır. Bunlardan başka *Banxia* tarafından geliştirilen ***Frontier Analyst****[[8]](#footnote-8), Saitech* tarafından geliştirilen***Dea Solver****[[9]](#footnote-9)* yazılımları da sıklıkla kullanılmıştır.

**5.6. VZA İle Birlikte Kullanılan Yöntemler**

Literatürde Veri Zarflama Analizi uygulayan çalışmalarda görülen eğilimlerden biri de karar süreçlerinde yardımcı olarak analize katkı sağlayabilecek, etkinliği başka varsayımlarla ölçen (örn. parametrik yaklaşımlar) veya analizi bir adım öteye taşıyabilecek diğer tekniklerin de VZA ile birlikte uygulanmasıdır. Türkiye’deki sektörlerde yapılan çalışmalarda da bu durum sıklıkla karşımıza çıkmaktadır. VZA ile birlikte uygulanan en yaygın yöntem ***Malmquist TFP Endeksi*** (*Malmquist Productivity Index*) tekniğidir. Genel olarak, Veri Zarflama Analizi zamanda bir noktadaki etkinliğin ölçülmesine yarar. Zaman içinde etkinliğin değişimi ise her nokta için elde edilen skorlar ve zaman içinde etkinlik sınırında meydana gelen kaymalar hesaba katılarak elde edilen Malmquist TFP endeksinin hesaplanması ile mümkündür. Türkiye’de yapılan birçok çalışma yıllar içinde etkinlik ölçümünün yanı sıra analizi bir adım öteye taşıyarak zaman içinde meydana gelen değişimleri de ölçmektedir (örn. Aytemiz, 2006; Avcı vd., 2008; Ünvan vd., 2012).

Veri Zarflama Analizi ile birlikte uygulanan diğer bir yaygın yöntem ise ***Stokastik Sınır Analizi*** (*Stochastic Frontier Analysis*) olarak karşımıza çıkmaktadır. Meeusen ve Van den Broeck (1977) ile Aigner vd. (1977) tarafından ortaya atılan bu teknik parametrik bir etkinlik ölçme tekniğidir ve girdiler ile çıktılar arasında fonksiyonel ilişkilerin ortaya konmasına dayanır. Genellikle Veri Zarflama Analizi ile birlikte uygulanan çalışmalarda iki tip modellemenin ürettiği sonuçların karşılaştırılması söz konusudur. Türkiye’de yapılan uygulamalarda da iki tekniğin birlikte uygulandığı çalışmalara rastlamak mümkündür (Önder vd., 2003; Akan vd., 2011; Olgun vd., 2011; Parlakay vd., 2011; Yetik vd., 2011;). ***Tobit Regresyon*** ise Veri Zarflama Analizi ile birlikte yaygın olarak uygulanan bir diğer parametrik tekniktir (Kılıçkaplan vd., 2004; Cinemre vd., 2006; Alemdar vd., 2006; 2008; Aktan vd., 2013; Şengül vd., 2013). Genellikle etkinliğin VZA ile ölçülmesinden sonra etkinlik skorları ile çeşitli faktörler arasındaki ilişkileri ölçmek amacıyla kullanılmaktadır. Özellikle tarım sektöründe bu tip uygulamalar yapılmıştır.

Çok Kriterli Karar Analizi teknikleri de hem literatürde hem de Türkiye uygulamalarında Veri Zarflama Analizi ile birlikte uygulanan tekniklerdir. Türkiye uygulamalarında, ***AHP*** (*Analytic Hierarchy Process*) (Rouyendegh vd., 2010; Pakdil vd., 2010), ***PROMETHEE*** (*Preference Ranking Organization Method for Enrichment Evaluation*) (Gökalp vd., 2010), ***TOPSIS*** (*Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution)* (Kaya vd., 2010; Özer vd., 2010; Soba vd., 2012) gibi Karar Analizi teknikleri de uygulanmıştır. TOPSIS tekniğinin uygulandığı 3 çalışma da İMKB verileri üzerine yapılmış çalışmalardır.

**6. SONUÇ**

Bu çalışmada, Veri Zarflama Analizinin uygulandığı ve uygulama alanı Türkiye’deki çeşitli sektörler olan akademik çalışmalar incelenmektedir. Çalışmada, 2000-2013 yıllarına yönelik olarak Veri Zarflama Analizi çalışmalarının sıklıkla rastlandığı iktisadi ve idari bilimler alanında yayın yapan ulusal hakemli dergiler, ulusal ve uluslararası hakemli yöneylem araştırması ve üretim yönetimi dergileri, finans, ekonomi, enerji, turizm gibi belirli alanlarda yayın yapan uluslararası dergiler ile ilgili konferans kitapçıkları taranmıştır. Türkiye’de VZA uygulayan yayınlar genel istatistikler, uygulama alanları ve metodolojik yönelimler olarak üç ana başlıkta incelenmiş ve elde edilen bulgular tartışılmıştır. Çalışmanın sonunda incelenen yayınları içeren kapsamlı bir bibliyografya verilmiştir.

Yapılan kapsamlı tarama VZA yaklaşımının, özellikle son on yılda Türk akademik camiasında çok kullanılan bir metot olduğunu göstermektedir. 2006 yılından itibaren Türkiye’deki çeşitli sektörlerdeki uygulamaları içeren yayınlar yıllık 20’nin üzerindedir. Yapılan ulusal yayınların çok büyük bir çoğunluğu iktisadi ve idari bilimler fakülteleri kapsamında yayın yapan hakemli dergilerde yer almaktadır. Veri Zarflama Analizi Türkiye’de en çok bankacılık, sağlık ve eğitim sektörlerinde etkinlik analizi yapmak amacı ile kullanılmaktadır. Çok çeşitli kurumlara bağlı çok yazarlı yayınlar ön plandadır. Veri Zarflama Analizi ile birlikte en çok kullanılan tekniklerin Çok Kriterli Karar Analizi teknikleri olduğu göze çarpmaktadır. Türkiye’de özellikle ulusal yayın yapan akademik dergilerin taranmasının güçlüğü düşünüldüğünde, yurtdışında muadilleri de yapılmış olan bu tip bir çalışmanın ve ortaya konan değerlendirmelerin teknikle yeni tanışacak veya hâlihazırda teknik üzerinde çalışmakta olan araştırmacılar için önemli bir referans noktası olacağı düşünülmektedir. Tekniğin uygulanmasındaki metodolojik eğilimler üzerine yapılan değerlendirmeler, özellikle teknikle yeni tanışacak araştırmacılar arasında yol gösterici olacaktır.
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