

Der Kollektivkörper als Schauplatz der Macht des DDR-Regimes in *Leibhaftig* von Christa Wolf

The Collective Body as the Scene of the Power in the GDR Regime: a Study of *Leibhaftig* by Christa Wolf

Merve CİHANGİR¹ 

¹PhD Student, Istanbul University, Department of German Language and Literature, Istanbul, Türkiye

Corresponding author: Merve CİHANGİR
E-mail: mervecihangir2911@gmail.com

ABSTRACT (DEUTSCH)

Der Verfall eines Staatsregimes am eigenen Leib: *Leibhaftig*¹ (Wolf, 2002) eine Erzählung von Christa Wolf beschreibt den persönlichen und gesellschaftlichen Verfall repräsentativ für die Gesellschaft der DDR-Zeit am Fallbeispiel einer namenlosen Kranken. Es erkrankt also nicht nur eine Frau, sondern ein ganzer Staatskörper, der den Verfall eines Staates am eigenen Leib durchleidet. Die Protagonistin muss sich mehreren Operationen unterziehen und durchlebt während ihres Krankenhausaufenthaltes stets durch starkes Fieber begleitete Erinnerungen bzw. Halluzinationen, die häufig politisch gefärbt sind. Es soll der Hypothese nachgegangen werden, dass Krankheit gemäß dem Verständnis von Christa Wolf nicht metaphorisch dargestellt wird und als psychosomatische Folge sich anstauender Emotionen auftritt. Der Körper der Protagonistin steht repräsentativ für das Kollektiv der allmählich untergehenden DDR und fungiert nicht nur als Metapher für den Schaden, den das ostdeutsche Unterdrückungsregime verursacht hat, sondern wird in dieser Studie auch als Schauplatz für die Überwachung und Machtausübung erklärt. Anhand des Kampfes der namenlosen Protagonistin gegen einen Darmdurchbruch veranschaulicht Wolf den physischen und emotionalen Tribut, den das Leben unter ostdeutscher Überwachung fordert. Demzufolge setzt sich diese Studie zum Ziel, Antworten auf folgende Fragen zu finden: Wie spiegelt der Kampf der Protagonistin gegen die Krankheit den Verfall der ostdeutschen Gesellschaft unter dem Unterdrückungsregime der DDR wider? Welche Bedeutung trägt die Körpermetaphorik in Verbindung mit der Überwachung des Staates? Methodisch soll auf die Ansätze der Hermeneutik, Literatursoziologie und -psychologie zurückgegriffen und im Rahmen einer eklektischen Forschungshaltung übergreifend angewendet werden.

Schlüsselwörter: Krankheit, Christa Wolf, DDR-Regime, Psychosomatik, Biopolitik

Submitted : 29.08.2023
Revision Requested : 08.02.2024
Last Revision Received : 17.03.2024
Accepted : 22.03.2024



This article is licensed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

¹ *Leibhaftig* wird im Fließtext zur Vermeidung von Wiederholungen als *LH* abgekürzt.

ABSTRACT (ENGLISH)

Leibhaftig (Wolf, 2002) portrays the personal and societal decay emblematic of the German Democratic Republic (GDR) society through the lens of a nameless sick individual. This narrative illustrates not merely the illness of a single woman, but the affliction of an entire state organism. Amidst numerous surgeries, the protagonist experiences fever-induced recollections and hallucinations, often imbued with political undertones during her hospitalization. The study explores the hypothesis that illness in Christa Wolf's work is not merely metaphorical but manifests as a psychosomatic consequence of repressed emotions. The protagonist's body symbolizes the collective deterioration of the GDR, serving as a metaphor for the damage inflicted by the East German repressive regime while also serving as a metaphor for the damage inflicted by the regime while also functioning as a locus of surveillance and power. Through the protagonist's struggle against an intestinal rupture, Wolf illustrates the physical and emotional toll of living under East German surveillance. Consequently, this study sets aims to address the significance of the body metaphor in relation to state surveillance. Methodologically, this study adopts an eclectic research stance, drawing upon hermeneutics, sociology of literature, and psychology will be applied across the board within the framework of an eclectic research stance.

Keywords: illness, Christa Wolf, GDR regime, psychosomatics, biopolitics

EXTENDED ABSTRACT

Christa Wolf is one of the most significant German authors of the 20th century, with many of her works are deeply influenced by the historical and political events of her time, particularly the German division and period of the German Democratic Republic (GDR). Her works offer insights into the lives and experiences of individuals in a divided Germany, shedding light on the social, political, and psychological ramifications of this period. Wolf's keen interest often gravitates toward the health circumstances engendered by state oppression, sparking debates over whether illness in her works should be interpreted metaphorically. This delves into the interpretation of illness in Wolf's *Leibhaftig*, asserting that it is not metaphorical but rather emerges as a consequence of the incompatibility between social conditions and psychological stresses, echoing the sentiments contained in Sontag's essay "Illness as Metaphor". It is plausible that Wolf's engagement with this theme is influenced by Sontag's exploration of illness in her own works. In *Leibhaftig*, illness is portrayed realistically due to the severe stresses experienced during the rule of the GDR. Wolf addresses the social dimension of the illness, using a collective body as the setting, wherein psychosomatic symptoms manifest as a result of repression and oppressive policies. This deliberate choice of the body metaphor serves as a poignant social critique, depicting the sick body of the state as emblematic of societal malaise. Through the lens of biopolitics, the collective body represents society, functioning both as a stage and as an archive of the GDR's tumultuous history. The protagonist's journey through illness is interspersed with memories and implicit references to repressive politics, highlighting the interconnectedness of individual suffering with broader socio-political contexts. Herein lies Wolf's critique: The state's pursuit of a healthy populace disregards the deleterious impact of its own policies on public health, exposing the inherent contradictions within the regime's biopolitical framework. Wolf implicitly critiques the oppressive state by incorporating the surveillance of the body by doctors, nurses, and surveillance monitors into the plot. Through these medical instances, the control exerted by the Stasi is symbolized, with the exploitation of the body emerging as a prominent theme. Similar to the state's dominance, the body appears vulnerable and submissive in the hands of doctors. Here, Wolf emphasizes that the hospital setting reflects GDR society. Particularly, the dependence on Western drugs highlights both a dilemma and a form of resistance against the state system. This study confirms that *Leibhaftig* offers a realistic portrayal of illness subjected to the dictates of an oppressive regime, a contention supported by comparison

with Wolf's other works. Wolf illustrates the connection between body and soul in *LH* through the interactions between psychological and physical symptoms. While the protagonist survives the fatal illness, less positive fates are also depicted in her memoir, such as the suicide of her fellow student Hannes Urban. These narrative elements suggest that the protagonist's self-reflection process during her illness, accompanied by memories of the state's repressive regime and the insights gained from her hospitalization, symbolizes the twilight of the GDR. The protagonist's memories serve as a conduit for processing mental anguish and highlighting the societal harm inflicted by the regime. The metaphor of the collective body underscores Wolf's critique of a state that endangers people's well-being, especially their health, through pervasive surveillance, power dynamics, and oppression.

Drawing upon Susan Sontag's essay "Illness as Metaphor" (1978), Wolf intricately explores the nexus between mental states, illness, and the body, illuminating facets of social and personal decay. Additionally, insights from Michel Foucault's "The Birth of the Clinic: An Archaeology of the Medical Gaze" (1976) and his approach to biopolitics in "The History of Governmentality II: The Birth of Biopolitics" (2004), deepen our understanding of Wolf's social critique, particularly regarding the collective body and physicians' orientations within the biopolitical framework.

1. Einleitung

Die DDR (Deutsche Demokratische Republik) bekannt für ihre autoritäre und repressive Politik, die auf Unterdrückung und Kontrolle der Bevölkerung ausgerichtet war, hat nicht nur in der Geschichte, sondern auch in der Literatur deutliche Spuren hinterlassen. Trotz der offiziellen Ideologie des Sozialismus und der Betonung von Gleichheit und Solidarität war die Realität in der DDR von Armut, Zensur und politischer Repression geprägt. Christa Wolf veranschaulicht durch ihre Erzählung *LH*, inwiefern sich die Ideologie des Sozialismus sowie Unterdrückungs- und Machtmaßnahmen an einem Kollektivkörper leibhaftig spüren lassen. Obgleich begeisterte Leser Wolfs bereits mit der häufigen Verwendung des Krankheitsmotivs vertraut sein dürften, soll im Folgenden beschrieben werden, inwiefern die „Psychosomatik“ sowie die „Biopolitik“ eine entscheidende Rolle für das Verständnis der Körpermetaphorik und dem politischen Kontext im Werk *LH* dienen sollen. Ferner wird der Essay Sontags „Krankheit“ als „Metapher“ (2021) herangezogen, um das Werk Wolfs von der Krankheitsmetaphorik abzugrenzen.

Christa Wolf versuchte durch ihre Werke die politischen und sozialen Zustände in der DDR kritisch zu reflektieren. So zeigen sich auch in *LH* implizite Verweise auf die DDR sowie eine umfassende Gesellschaftskritik. Im letzten Teil dieser Studie soll auf die genannten Verweise auf die DDR im Rahmen der Gesellschaftskritik der Autorin eingegangen werden, um die Intention von *LH* verständlicher zu machen. Im Folgenden soll also der These nachgegangen werden, dass der Körper als Metapher für den Staatskörper verstanden wird, der seelische Verfall der Protagonistin versteht sich hierbei analog zum Verfall der DDR. Krankheit ist in *LH* real und zeigt sich als Folge der Unterdrückungsmaßnahmen sowie der Machtausübung des Staats. Der Körper der Protagonistin erlebt die Krankheit auf der einen und die historischen Ereignisse als Erinnerungen sowie mentale Rückgriffe auf der anderen Seite am eigenen Leib.

2. Bio- und Machtpolitik

»Wie soll man«, sagt Ferguson, »sich eine glückliche Allgemeinheit vorstellen, wenn die einzelnen Mitglieder, die diese Allgemeinheit ausmachen, nicht selbst glücklich sind?«
[. . .] Im Grunde kann man nicht sagen, sich nicht vorstellen, nicht begreifen, daß ein Individuum glücklich ist, wenn das Ganze, dessen Teil es ist, nicht glücklich ist.
(Foucault, 2004, S. 411-412)

Während des DDR-Regimes zeigten sich besonders hervorstechende Merkmale, die auch in vielen Werken von Christa Wolf deutlich werden. Die Überwachung und Machtverhältnisse der DDR-Zeit prägten neben Wolf auch viele weitere Autoren, wodurch sich viele Folgen in der Literatur der Betroffenen zeigen. Um die Macht- bzw. Überwachungsthematik in der Erzählung *LH* erklären zu können, bietet es sich an, zunächst den Begriff der Biopolitik zu umreißen. Der Begriff Biopolitik wurde in den Vorlesungen Michel Foucaults (1926-1984) erstmals erwähnt, um die Art und Weise zu beschreiben, in der politische Aktionen und Institutionen den Körper und das Leben der Menschen kontrollieren und regulieren. Im Gegensatz zur Souveränitätsmacht, die auf dem Recht des Herrschers beruht, über Leben und Tod zu entscheiden, stellt Foucault fest, dass die moderne Macht sich auf die Verwaltung und Regulierung des Lebens konzentriert. Demnach ist die Biopolitik eine Sichtweise, die sich auf Wechselwirkungen zwischen Macht, Wissen und Körper konzentriert. Die Biopolitik ließe sich als eine Form der Macht beschreiben, die darauf abzielt, das biologische Leben der Menschen zu regulieren, indem sie es kontrolliert und verwaltet, um die Gesellschaft sicherer und effizienter zu machen. Ein besonders in dieser Studie relevanter Begriff ist das Kollektivsubjekt:

Viele zeitgenössische Politikwissenschaftler und Staatsrechtler, aber auch Biologen und Mediziner begriffen den Staat als Kollektivsubjekt, das über einen eigenen Körper und Geist verfügt, und sahen in Politik, Wirtschaft, Kultur und Recht lediglich verschiedene Ausprägungen derselben organischen Kräfte, die den Staat konstituieren und seine Eigenart bestimmen. (Selety et al. zitiert nach Lemke, 2013, S. 17)

Auffallend ist hierbei die Körpermetapher, die einen gesamten Staat durch verschiedene gemeinsame Attribute verbindet, demnach vereint das Kollektivsubjekt die Gesellschaft in einem Körper. Die Metapher des Volkskörpers, die weitverbreitet gewesen sei, bezeichne eine autoritär geführte, hierarchisch strukturierte und rassistisch homogene Gemeinschaft. Für die nationalsozialistische Staats- und Gesellschaftskonzeption sei es zentral, dass nicht Individuen, Gruppen oder Klassen, sondern in sich geschlossene Abstammungsgemeinschaften Subjekte der Geschichte seien. Diese Idee sei durch die Annahme einer natürlichen Hierarchie von Völkern und Rassen ergänzt, die auf ihrer unterschiedlichen „erbbiologischen Güte“ basierte. Daher erschien es nicht nur gerechtfertigt, sondern auch zwingend notwendig, Individuen und Kollektive ungleich zu behandeln. Die nationalsozialistische Ideologie beruhte auch auf dem Glauben, dass soziale Verhältnisse und politische Probleme letztlich auf biologische Ursachen zurückzuführen seien (Lemke, 2013, S. 19).

Im Rahmen der Biopolitik ist der Begriff „Medikalisierung“ nach Corner besonders von Bedeutung, diese umfasst eine Vielzahl von Praktiken, die der medizinischen Überwachung und Kontrolle der Bevölkerung dienen. Als klassische Beispiele dafür könnten Impfprogramme, die Schaffung von Hygiene und Gesundheitsstandards sowie die Regulierung von Verhaltensweise, die als ‚krank‘ oder ‚abnormal‘ definiert werden, genannt werden. Auf der Grundlage der Biopolitik wird die Medikalisierung oft als eine Form der Macht angesehen, die dazu beiträgt, eine Bevölkerung zu disziplinieren, indem sie einen Gesundheitsstandard festlegt. Kritiker argumentieren, dass die

Medikalisierung oft zu Überbehandlung und unnötigen medizinischen Interventionen führen kann, die das biologische Leben der Menschen negativ beeinflussen können.

3. Abgrenzung von dem Ansatz Susan Sontags „Krankheit als Metapher“

Susan Sontag kritisiert in ihrem Essay „Krankheit als Metapher“ (Sontag, 1978) die Verwendung von Krankheiten als Metaphern in der Literatur und Gesellschaft. Sie argumentiert, dass diese Metaphern dazu beitragen können, Stigmatisierung und Diskriminierung von Menschen mit bestimmten Krankheiten zu verstärken. Gründe dafür sieht sie in der Schuld- und Strafuweisung des Kranken. Bei der Tuberkulose kritisiert sie einen vermeintlich romantisierenden Charakter, sie trete gar als „romanische Qual“ (Sontag, 2021, S. 41) auf und stelle dabei die Verwundbarkeit des Kranken dar. Besonders die Metaphern der Krankheiten Krebs und der bereits erwähnten Tuberkulose zeigen sich im Laufe der Geschichte oft in Assoziation mit Motiven wie Schuld, Moralversagen oder Minderwertigkeit. Sontag plädiert daher dafür, den Umgang mit Krankheiten und Kranken zu entmystifizieren und die Realität von Krankheiten anzuerkennen:

Zeigen will ich, daß Krankheit keine Metapher ist und die ehrlichste Weise, sich mit ihr auseinanderzusetzen – und die gesündeste Weise, krank zu sein –, darin besteht, sich so weit wie möglich von metaphorischem Denken zu lösen, ihm größtmöglichen Widerstand entgegenzusetzen. (Sontag, 2021, S. 10)

Im Falle von *LH* zeigt sich hierbei eine klare Abgrenzung zur Krankheitsmetaphorik. Krankheit ist in Christa Wolfs Werk real, sie steht nicht stellvertretend für einen tieferen Bedeutungskontext. Demnach ist Krankheit ein natürlicher Teil des menschlichen Lebens und reflektiert sich häufig in den Werken Wolfs, sie ist keineswegs als Strafe oder Schicksal zu verstehen. Christa Wolf erklärt selbst, dass sie Krankheit nicht als Metapher interpretiert, sondern als psychosomatische Folge sich anstauender Emotionen, außerdem steht bei ihr der gesellschaftliche Kontext im Vordergrund, wie sich dem folgenden Zitat entnehmen lässt:

Kritisiert Susan Sontag die Tendenz zur vorwiegenden psychologischen Deutung der betreffenden Krankheiten, beschäftigen Christa Wolf gerade die Zusammenhänge zwischen gesellschaftlichen Faktoren und individuellen Reaktionen, obwohl sie eine kausale Verknüpfung vermeidet. Sie bezieht sich auf mehrere Autoren, die ihre Krebserkrankung psychologisch deuten und darin übereinkommen, dass sie den übermächtigen Druck zur Anpassung an die (vielleicht falschen) Normen der Gesellschaft reflektieren (WA 12, 337). Nicht zuletzt angeregt durch eigene Erfahrung fragt sie, ob der Körper der Austragungsort für die Widersprüche sei, in die jeder Mensch durch die unzumutbaren Ansprüche der Gesellschaft gerate »angesichts des drohenden Integritätsverlustes, wenn es der Person nicht gelingt, sich gemäß ihrem Wertesystem mit diesen Widersprüchen auseinanderzusetzen« (WA 12, 336). (Löffler, 2016, S. 227)

Hieraus spricht Gesellschaftskritik, die durch die Selbstreflexion im Werk dargestellt wird. Dem Zitat ist außerdem zu entnehmen, dass die Gewichtung nicht auf der Krankheit, sondern dem Körper als Austragungsort jeglicher gesellschaftlichen Umstände beruht. Indes stellt sich Wolf ähnlich wie Sontag gegen eine feste Mythenbildung der Krankheit, wie etwa der Krebs als eine unterdrückte Leidenschaft. Die in der Erzählung dominierende Körpermetapher ist demnach als Kritik am Staatskörper im Kontext des DDR-Regimes zu deuten. Gesellschaftskritik wird leibhaftig an einem stellvertretenden Kollektivkörper veranschaulicht und hat ebenso viele historische Ereignisse verinnerlicht. Der Körper dient als Leinwand eines tragischen Schauspiels eines Staates, das Wolf gekonnt veranschaulicht und nur implizit auf die DDR verweist. Folgende Textstellen sollen die Körpermetaphorik hervorheben:

Da fragte ich mich, ob mein Körper, hinter dessen Schliche ich allmählich kam, dies alles nur inszeniert hatte (S. 13). [. . .] Heute habe ich mich zu fragen, was mein Körper mit mir vorhat. Ob er sich gegen mich auflehnt. Ich sehe

meinen Körper, ich sehe Schnitte, die ihn zeichnen. Was für eine Schrift wird meinem Körper da eingeschrieben und werde ich sie je lesen können. (Wolf, 2002, S. 132)

Aus diesen Zitaten lässt sich ein innerer Konflikt und eine Selbstreflexion bezüglich der Relation zwischen Körper und Seele entnehmen. Diese zentrale Bedeutung des Körpers lässt sich im Rahmen des DDR-Kontextes als physische und psychische Auswirkung von politischen und sozialen Diskursen und Strukturen auf den menschlichen Körper und das Individuum als Teil des Kollektivkörpers interpretieren. Die ständige Überwachung, Nahrungs- und Medizinknappheit sowie andere Umstände tragen also auch zum seelischen Verfall der Protagonistin bei. Der seelische Verfall der Protagonistin ist hierbei analog zum Verfall des Staates bzw. des ostdeutschen Unterdrückungssystems zu verstehen. Auf den Verfall folgt jedoch auch die Genesung, die gleichwohl an die sich allmählich lösende Unterdrückung von Emotionen und einem gesunden Gleichgewicht zwischen Körper und Seele geknüpft ist „[. . .] wenn Gesundwerden bedeutet, Kranksein nicht mehr für den einzig möglichen Zustand zu halten“ (Wolf, 2002, S. 141).

3.1. Körpermetaphorik: Überwachung eines Kollektivkörpers

Leibhaftig erscheint im Jahr 2002 und somit 12 Jahre nach dem Ende der DDR. Es etabliert sich eine „Literatur der Wende“, die sich auf die literarische Produktion der ehemaligen DDR in den Jahren vor und nach der politischen Veränderung im Herbst 1989, als die Mauer fiel und Deutschland wiedervereinigt wurde, bezieht. In der Literatur der Wende werden Auseinandersetzungen mit den politischen, sozialen und ideologischen Umständen in der DDR vor der Wiedervereinigung thematisiert. Häufig zeichnet sich die Literatur der Autoren durch ihre kritische Auseinandersetzung mit den Problemen der Zeit aus. Es ließe sich demnach behaupten, dass besonders politische, kulturelle und soziale Veränderungen, die mit dem Zusammenbruch des sozialistischen Regimes verbunden sind, skizziert werden.

In Christa Wolfs Fall zeigt sich eine Popularität des Krankheitsmotivs, welches beispielsweise in *Kassandra* (Wolf, 1983), *Medea* (Wolf, 1996) oder *Nachdenken über Christa T.* (Wolf, 1968) häufig in Verbindung mit der DDR-Gesellschaftskritik aufgegriffen wird. Auch in *LH* dominiert das Krankheitsmotiv, welches durch implizite Verweise auf das DDR-Regime die Kritik der Autorin suggeriert. Krankheit sieht Christa Wolf nicht etwa als Metapher, sondern sie deutet darauf hin, dass es eine psychosomatische Folge des Erlebten sein kann. Wolf hielt bei der Jahresversammlung der Deutschen Krebsgesellschaft im November 1991 einen Vortrag zum Thema „Krebs und Gesellschaft“. Sie interessierte sich für den Zusammenhang zwischen der Diagnose von Krebsgeschwüren und gesellschaftlichen Verhältnissen. Dabei distanzierte sie sich von einem Diskurs, der auf inhaltsleeren Sprachspielen von Analogien und Metaphern basierte. Kritische Anknüpfungspunkte fand sie in Susan Sontags Essay „Krankheit als Metapher“ und in Alfred Muschgs Formel, Krebs sei eine „Krankheit in Anführungsstrichen“. Wolf bezog auch eigene Erfahrungen ein, wie die Hilfe von Goethedichten in einer todesnahen Krankheitssituation. Sie betonte, dass gegen den Angriff auf die Integrität und Autonomie des Individuums mit einer anderen Sprache als der Medien und der Fachliteratur gekämpft werden müsse (Opitz-Wiemers, 2016, S. 165). Daraus kann geschlossen werden, dass das Interesse der Autorin im Falle der Krankheitsthematik in ihrer Verbindung zur Gesellschaft galt. Dies ließe sich in Verbindung mit dem bereits erwähnten Begriff der Biopolitik nach Foucault setzen. Die namenlose Protagonistin in dem Werk *LH* verkörpert repräsentativ für eine ganze Gesellschaft die schweren psychosomatischen Folgen eines Unterdrückungsregimes. Fruchtbar im Sinne der Biopolitik ist das Gesunde, Vitale,

das zum Zusammenhalt einer Gesellschaft beiträgt, alles Kranke ist eine Gefährdung des Gesellschaftssystems. Ein passendes Beispiel für dieses Verständnis lässt sich ebenso im Werk *Nachdenken über Christa T.* finden: „Der Kern der Gesundheit ist Anpassung [. . .] Überleben, ist ihm klar geworden, sei das Ziel der Menschheit immer gewesen und werde es bleiben. Das heißt, ihr Mittel zu jeder Zeit: Anpassung. Anpassung um jeden Preis.“ (Wolf, 2012, S. 136). Trotz dessen zeigt sich eine deutliche metaphorische Darstellung des Körpers, der Ausdruck „Volkskörper“ mit dem Verweis auf eine politisch homogene Gesellschaft wird also mittels eines Körpers stellvertretend für die Gesamtheit einer Gesellschaft dargestellt. Gerade angesichts dessen handelt es sich auch um eine namenlose Protagonistin oder im übertragenen Sinne ein namenloses Kollektiv, dass die schwerwiegenden Folgen der DDR verkörpert. Das Herausragen des Körpermotivs wird daher als eine Kritik am Staatskörper verstanden, der unter den politischen Missständen leidet. Der Körper der namenlosen Protagonistin wird zur „Bühne“ und legt in Verbindung mit der Krankheit die psychosomatischen Folgen eines Kollektivkörpers dar:

Der Körper ist die Bühne für unbewusstes seelisches Geschehen [. . .] »Krankheit ist der Aufschrei einer beleidigten Seele.« Wer herausfinden will, was die Seele beleidigt hat, erhält vom Körper die notwendigen Hinweise und kann natürlich auch – etwa über entsprechende Innenschau – die Seele dazu befragen. Der Körper wird zur Bühne, um nicht anerkannte und umgesetzte Wachstums- und Lernaufgaben abzubilden. Er bedient sich dabei bildreicher Symbolsprache wie die Gleichnisse religiöser Traditionen, die Mythen, Märchen und Legenden der Völker. (Dahlke, 2014, S. 28)

In der Tat bedient sich Wolf in *LH* einer lebendigen mythologischen Sprache, im Wahn ihrer Fieberfantasien durchlebt die Protagonistin und zugleich auch der Leser Ausschnitte aus der griechischen Mythologie. Auch handelnde Figuren im Werk, wie beispielsweise die Krankenschwester Thea und ein impliziter Verweis auf den festen christlichen Glauben „Schwester Thea hat einen Glauben, sie singt im Kirchenchor mit, sie ist, finde ich, sehr jung für so einen festen Glauben“ (Wolf, 2002, S. 116) oder die zentrale Figur Kora Bachmann, die mit dem Mythos der Persephone² verbunden ist:

Persephone oder Kore (Kora), die Tochter von Zeus und Demeter, wird von Zeus' Bruder Hades, der über die Unterwelt herrscht, entführt. Zorn und Trauer der Mutter erreichen die Regelung, dass Persephone einen Teil des Jahres in der Oberwelt verbringen kann. Für diesen Wechsel zwischen Unter- und Oberwelt steht Kora Bachmann. (Löffler, 2017, S. 233 f.)

Kora Bachmann ist also sowohl als behandelnde Ärztin als auch in den Fieberfantasien der Protagonistin eine zentrale Figur und mithin eine der wenigen Figuren, der die Protagonistin Vertrauen und Sympathie entgegenbringen kann. Kora ließe sich jedoch auch als Überwachungsinstanz des Kollektivkörpers deuten „Sie wird mich also führen, ins Dunkle, in den Hades, ein weiblicher Cicerone, sie wird auf mich achten, meinen Herzschlag bewachen, ich bin beruhigt“ (Wolf, 2002, S. 56) außerdem „Ich habe sie beobachtet. Ich habe Ihnen zugehört, manchmal auch, wenn Sie schliefen.“ (Wolf, 2002, S. 179). Diese Überwachung des Körpers erinnert an die Maßnahmen der Staatssicherheit (Stasi), mit welcher Wolf sowohl zusammengearbeitet haben soll als auch von ihnen überwacht sein sollte. Kora ist also nicht nur die Überwachung der Unterwelt, beziehungsweise die Überwachung der Fieberfantasien der Protagonistin, sondern sie ließe sich auch

² Der Mythos der Persephone ist Teil der griechischen Mythologie und erzählt die Geschichte der Entführung der Tochter der Göttin Demeter in die Unterwelt. Persephone wird von Hades, dem Gott der Unterwelt, entführt. Nachdem Demeter, die Göttin des Ackerbaus und der Fruchtbarkeit, verlangte, dass Persephone zurückgebracht werden sollte, durfte diese für einen Teil des Jahres in die Welt der Lebenden zurückkehren, während sie den Rest des Jahres in der Unterwelt verbringen musste. Während Persephone in der Unterwelt ist, trauert Demeter um ihre Tochter, und das Land wird kalt und trostlos. Wenn Persephone zurückkommt, wird das Land wieder fruchtbar. Der Mythos der Persephone ist ein Beispiel für die Bedeutung von Fruchtbarkeit und Ernte in der griechischen Kultur. Er kann auch als eine Metapher für die Jahreszeiten oder den Kreislauf des Lebens gesehen werden (Abendstein, 2005, S. 53-56).

als metaphorische Darstellung der Stasi deuten. Die folgende Feststellung der Protagonistin ließe sich als impliziter Hinweis auf die Stasi-Mitarbeit von Kora verstehen: „Kora, sage ich, Sie handeln doch im Auftrag, nicht wahr? Und jetzt gehen Sie hin und erzählen Sie Ihrem Chef etwas über mein kaputtes Immunsystem“ (Wolf, 2002, S. 146-147). Zwar zeigt sich dieses Verständnis auch bei den übrigen Ärzten, was im weiteren Verlauf dieser Studie detaillierter untersucht werden soll, jedoch unterscheidet sich Kora dahin gehend, dass sie als Instanz zwischen Leben und Tod agiert. Sie wird als bedeutender Bestandteil der Genesung dargestellt: „Sie ist die Botin, welche die noch nicht toten Seelen auf ihrem Gang zum Hades abfängt, sie der Unterwelt entreißt und zurückbringt in das Reich der Lebenden“ (Wolf, 2002, S. 184). Zwar wird kein eindeutiger zeitlicher Rahmen des Geschehens genannt, jedoch lässt sich aus impliziten Hinweisen erschließen, dass es sich um das Ende der DDR handelt. Obgleich das Verständnis einer Krankheitsmetaphorik in dieser Studie abgelehnt wird, lässt sich das Ende der Krankheit des Kollektivkörpers als Ende der DDR verstehen: „Es geht [. . .] um einen neuen Körper, einen multiplen Körper mit zahllosen Köpfen“ (Foucault zitiert nach Kaufmann, 2002, S. 167).

3.2. Krankheit als psychosomatische Folge der Belastung im DDR-Regime

Wie bereits im vorigen Teil der Studie dargelegt wurde, grenzt sich das Verständnis einer Krankheitsmetaphorik teilweise dahin gehend von Sontags Studie ab, als dass sie weniger die Krankheit, sondern das Körpermotiv metaphorisiert und hierbei das Interesse am gesellschaftlichen Kontext überwiegt. Zweifelsohne lässt sich das Krankheitsmotiv in den Werken Wolfs nicht außer Acht lassen, jedoch ließe sich behaupten, dass hierbei die Folgen eines Unterdrückungsstaates, wie der DDR sich auf die Gesundheit der Gesellschaft auswirkte:

Wir müssen davon ausgehen, dass Energien zwischen Bewusstseins- und Körperebene verschiebbar sind. Krankheit entsteht nicht selten durch Verdrängen von Themen aus dem Bewusstsein in den Schatten beziehungsweise in den Körper. Die Krankheitsbilder-Deutung schließt von den Manifestationen der Körperebene zurück auf die Bewusstseins-ebene. (Dahlke, 2014, S. 7)

In diesem Rahmen kommt demnach die Bedeutung der Psychosomatik zutage, sie beschreibt die Wechselbeziehung zwischen psychischen Zuständen und körperlichen Symptomen. In der Psychosomatik wird ferner davon ausgegangen, dass psychische Belastungen und Probleme sich auf den Körper auswirken können und körperliche Beschwerden ihrerseits psychische Ursachen haben können. Es ist demnach durchaus denkbar, dass durch die politische Situation und den hohen Leistungsdruck in der kommunistischen Gesellschaft viele Menschen erkrankten. Psychosomatische Erkrankungen wie Magen-Darm-Beschwerden, Herz-Kreislauf-Probleme und Kopfschmerzen könnten als typische Krankheiten für psychosomatische Folgen genannt werden. Die Ursachen für die genannten Krankheiten sind klar: psychische Belastungen, der mangelhaften medizinischen Versorgung und die eingeschränkte Freiheit der Menschen in der DDR. Ein ähnliches Schicksal, wie die namenlose Protagonistin in *LH*, muss auch Christa T. in *Nachdenken über Christa T.* erleiden, sie leidet unter den geforderten Anpassungszwängen an die DDR, das stellt auch der Arzt von Christa T. fest: „Von Krankheit kann man immer sprechen. [. . .] Neurose als mangelnde Anpassungsfähigkeit an gegebene Umstände“ (Wolf, 2002, S. 89). Auch Marcel Reich-Ranicki (1920-2013) stellt ähnliches fest: „Christa T. stirbt an der Leukämie, aber sie leidet an der DDR“ (Reich-Ranicki zit. nach Fan, 2002, S. 228). Folglich ist also bei den genannten Beispielen die Wechselwirkung zwischen Körper und Seele nicht zu bestreiten. Was *LH* von den anderen Werken Wolfs unterscheidet, ist die Gewichtung der Halluzinationen sowie Fieberträume der Protagonistin.

Dem Leser wird das Verständnis durch die Bewusstseins sprünge in Mythologie und Historik sowie irrealen Träume der Protagonistin zweifelsohne erschwert. Einen ähnlichen Beitrag leistet der stetige Wechsel zwischen der ersten und dritten Person. Diese Sprünge sowie der Wechsel des Erzählers sind durch folgende Aussage Wolfs zu erklären:

Mich hat immer gestört – und das stört mich noch heute –, dass man nicht so schreiben kann, wie man denkt [. . .] ich bin dann dazu gekommen, ein Schreiben für mich zu entwickeln, vielleicht eine Poetik oder wie man es nennen will, dass eben verschiedene Stränge angerissen werden, die sind miteinander verknüpft und lassen dann ein Gewebe entstehen, das dem Gewebe unseres Lebens am nächsten zu kommen scheint. (Wolf zit. nach Gansel, 2015, S. 328)

Dies würden die erwähnten Bewusstseins sprünge der Protagonistin erklären. Wolfs Intention scheint es demnach gewesen zu sein, einen authentischen Blick auf das Geschehen zu erschaffen. Ferner ist es nachvollziehbar, das Bewusstsein eines todkranken Menschen surreal darzustellen, da dieser ohnehin unter Einfluss von Medikamenten sowie physischen Leiden nur schwer klare Gedanken fassen kann. Auf dieser Grundlage bietet es sich an, die Halluzinationen sowie die Bedeutungen der Organe sowie Folgen der psychosomatischen Ursachen der Krankheit der Protagonistin näher zu untersuchen. Die namenlose Protagonistin wird zu Anfang der Erzählung mit dem Verdacht auf einen Darmdurchbruch ins Krankenhaus eingeliefert und muss sich aufgrund eines Abszesses mehreren Operationen stellen, bis schließlich die überlebensnotwendigen Medikamente aus dem Westen geliefert werden können. Bei ihrem Krankenhausaufenthalt ist besonders auffallend, dass der Körper der Protagonistin scheinbar als Schauplatz für persönliche Erinnerungen, historische und mythologische Ereignisse zu agieren scheint: „Ich beginne zu ahnen, aus welchen Quellen diese Bilder kommen, die sie zu sehen ich gezwungen werde, sobald der Regisseur auf meiner inneren Bühne ausgeschaltet ist“ (Wolf, 2002, S. 32) außerdem „Das Bild glitt in mein inneres Archiv zu den unzerstörbaren Stücken“ (Wolf, 2002, S. 49). Wie bereits erwähnt, können Tagträume und Halluzinationen oft bei Menschen auftreten, die an einer schweren oder tödlichen Krankheit leiden. Diese Erfahrungen können durch verschiedene physiologische oder psychologische Faktoren ausgelöst werden, im Falle der Protagonistin sind es vermutlich physische Schmerzen oder Medikamente, die zur Schmerzlinderung eingesetzt werden. Auch psychologische Faktoren wie Stress, Depressionen oder Angstzustände können zu Halluzinationen oder Tagträumen führen. In diesen Fällen können die Träume und Halluzinationen dazu dienen, negative Emotionen oder Gedanken zu verarbeiten oder zu bewältigen. Im Falle der Protagonistin kann davon ausgegangen werden, dass Tagträume und Halluzinationen als eine Art Schutzmechanismus funktionieren, um der Betroffenen bei der Verarbeitung von historischen sowie persönlichen Ereignissen zu helfen.

Ihr einstiger Kommilitone Hannes Urban ist häufig Akteur der Halluzinationen und veranschaulicht den implizit vermittelten DDR-Kontext in der Erzählung. Er wird als ein Karrierist und Opportunist beschrieben. Er versteckt sich gerne hinter Ironie und Zynismus und hat schnell gelernt, wie er Widerspruch unterdrücken kann. Für ihn ist die Wahrheit nur ein Instrument, um seine Macht zu erhalten, ohne sich an moralischen Kriterien zu orientieren. Urban, der der Erzählerin moralischen Rigorismus vorwirft, repräsentiert die staatliche Kulturpolitik und ist ein reibungslos funktionierendes Rädchen im Getriebe. Er tritt als Leiter einer Versammlung auf, bei der unbotmäßige Künstler bestraft werden sollen, was sich leicht als der Ausschluss von neun Schriftstellern aus dem Berliner Schriftstellerverband im Jahr 1979³ identifizieren lässt (Löffler,

³ Am 07. Juni 1979 wurden neun Mitglieder des Schriftstellerverbandes der DDR unter anderem nennenswerte Schriftsteller wie Stefan Heym, ausgeschlossen. Aufgrund Ihrer vermeintlich staatsfeindlichen Inhalte wurden einige Ihrer Werke unterbunden. Die Zensur erfolgte häufig auf unsystematischer Weise, so wurden drei Werke Heyms zunächst verboten und anschließend im Jahr 1973 trotz dessen veröffentlicht. Die Kritik der Autoren wurde wie folgt formuliert: „... mit wachsender Sorge verfolgen wir die Entwicklung unserer

2016, S. 231). Was Urban schließlich tötete bzw. was ihn zum Selbstmord führte, soll nach dem Verständnis der Protagonistin Folgendes gewesen sein: „Er hat versäumt, rechtzeitig jede Hoffnung abzutöten. Das hat ihn umgebracht“ (Wolf, 2002, S. 180). Löffler (2016) sieht in Hannes Urban, besonders die Hervorhebung der Hoffnung, „als Rekurs auf Ernst Bloch und damit auf die (sozialistische) Utopie⁴“ (S. 231). Rational gesehen habe die Urban-Figur sich bereits vom Sozialismus verabschiedet, jedoch zeige sein Freitod, dass er ursprünglich ähnlich wie die Protagonistin, trotz der bestehenden Umstände weiterhin auf Veränderungen gehofft hatte (ebd).

Auch historische Ereignisse finden Eingang in das „innere Archiv“ der Protagonistin, es scheint, als stelle ihr Körper einen Schauplatz der historischen Ereignisse und Traumata eines ganzen Staates dar. Auch dies bestätigt die eingangs erklärte Hypothese eines Kollektivkörpers, der die Erinnerungen einer sozialistischen Utopie trägt. Im Radio hört die Protagonistin schließlich eine Meldung über einen Mordfall eines Säuglings im Keller eines Berliner Hauses:

[. . .] so bin ich gezwungen, mit anzuhören, daß man im Keller eines Berliner Hauses einen toten Säugling aufgefunden hat, ermordet von seinem zwölfjährigen Bruder [. . .] Was fange ich jetzt mit diesem toten Säugling an. Schon schwimmt er, wie ein Fötus im Reagenzglas, untilgbar hinter meiner Netzhaut. (Wolf, 2002, S. 106)

Ebenso wie sich die Historik eines Staates nicht vergessen lässt, bleiben diese Ereignisse im Körper der Protagonistin bestehen. Ihr Körper ist den äußeren Anfällen gegenüber nicht abwehrfähig, sie erscheint auch ohne die Tatsache ihrer Erkrankung labil und kann nur schwer mit den Problemen der Gesellschaft umgehen. Auch die Ärzte weisen auf die Schwäche ihres Immunsystems hin, was ebenso auf die Unfähigkeit der Abwehr sowie Verteidigung eines Staates gegen äußere Feinde hinweisen kann. Ein interessantes Symbol lässt sich bei der Betrachtung des Blinddarms und Dickdarm Symbols finden „Blinddarm (Caecum)/Wurmfortsatz (Appendix) [. . .] Abwehreinrichtung der Unterwelt: Polizeistation des Schattenreiches. Aufgabe/Thema: im Unbewussten für Ordnung sorgen, Verteidigung gegen fremde Eindringlinge in die Unterwelt“ (Dahlke, 2014, S. 61). Es scheint also kein Zufall zu sein, dass gerade dieses Organ in den Vordergrund des Krankheitsverlaufes gestellt wird. Der Dickdarm hingegen steht für Folgendes: „Dickdarm symbolische Be-Deutung: Unbewusstes; Unterwelt, Schatten- und Totenreich, Nachtseite, Hades (griech. »schamhafte Verschwiegenheit« und zugleich »schamlose Enthüllung«) des Körpers [. . .]“ (Dahlke, 2014, S. 67). Somit bestätigt sich erneut, dass die Metapher der Krankheit hierbei weniger von Bedeutung ist als die Bedeutung des Körpers sowie der Organe der Protagonistin. Es ließe sich also abschließend festhalten, dass sowohl die Halluzinationen als auch die Bedeutung des Körpers sowie Organe hierbei auf eine Unterdrückung der aufgestauten Konflikte in einer Unterdrückungs- und Machtzivilisation hinweisen. Eine mögliche Konfliktbewältigung zeigt sich im Falle der Protagonistin als Überschreitung ihrer Grenzen zum Ausdruck von seelischen Konflikten.

4. Der ärztliche Blick und die Mangelgesellschaft als Teil des Überwachungsorganismus der DDR

Bisher war lediglich von der Macht sowie dem Überwachungsorganismus der DDR die Rede, in diesem Teil soll veranschaulicht werden, wie begrenzt das Leben zu Zeiten der staatlichen

Kulturpolitik. Immer häufiger wird versucht, engagierte, kritische Schriftsteller zu diffamieren, mundtot zu machen oder, wie unsere Kollegen Stefan Heym, strafrechtlich zu verfolgen [. . .] Wir sind der Auffassung, dass der Sozialismus sich vor aller Öffentlichkeit vollzieht; er ist keine geheime Verschlussache. Über seine Erfolge und Niederlagen, das heißt über unsere Erfahrungen zu schreiben, halten wir für unsere Pflicht und unser Recht“ (Bringmann, 2013).

⁴ Die sozialistische Utopie ist ein Idealbild einer Gesellschaft, die auf sozialistischen Idealen und Prinzipien basiert. Sie umfasst oft ein System, das auf Gleichheit und Solidarität, gemeinsamen Eigentum an Produktionsmitteln und der Abschaffung von Klassen und Ausbeutung basiert. Die Vorstellung einer solchen Gesellschaft hat insbesondere im 19. und 20. Jahrhundert viele politische Bewegungen inspiriert und wurde in verschiedenen Formen in Ländern wie der Sowjetunion und China in die Praxis umgesetzt. Es ist nicht außer Acht zu lassen, dass dieses System oft Unterdrückung sowie Machtmissbrauch zufolge hatte.

Repression wirklich war. Die DDR verkörperte ein Dasein, das von Barrieren und Einschränkungen geprägt war. Äußerlich wurde das Land von Mauern, Stacheldraht und Schießbefehlen umgeben, während im Inneren ein unterdrückendes Bildungssystem, autoritäre Strukturen in allen Bereichen der Gesellschaft, eine einschüchternde Sicherheitsmaschinerie und ein schlichtes, aber sehr effektives Belohnungs- und Bestrafungssystem zur Unterwerfung der Bevölkerung herrschten. Die Druckmittel waren so gravierend, psychologisch und moralisch umfassend, dass sie bei den meisten Menschen ernsthafte Auswirkungen hatten (Maaz, 1990, S. 15). Der Aufbau der DDR sollte die sozialistische Ideologie stärken, aber auch die Kontrolle der Staatspartei und der Staatssicherheitsdienste über die Bevölkerung: „Die DDR begann ihre staatliche Existenz mit einem Riesenberg an Schuld, Demütigung, Kränkung und Verletzung und Entfremdung, der niemals bearbeitet wurde, ja nicht einmal benannt werden durfte“ (Maaz, 1990, S. 16). Eine zentrale Rolle sollte auf dieser Basis der Staatssicherheit (Stasi) zugesprochen werden, ein Geheimdienst der DDR, welcher die Aufgabe hatte, die politische und ideologische Stabilität des Staates zu sichern. Die Macht und Ausdehnung der Stasi waren enorm und erstreckten sich von der Überwachung von Bürgern und Organisationen bis hin zur Verfolgung von Regimegegnern und politischen Gegnern. Die Stasi hatte ein breites Netzwerk von Mitarbeitern und Informanten unter anderem auch Autoren wie Christa Wolf, die in fast allen Bereichen der Gesellschaft aktiv waren und soziale Beziehungen und politische Aktivitäten überwachten und kontrollierten. Maaz (1990) äußert sich zur Stasi-Macht wie folgt:

Die Macht der Stasi beruhte auf Angst. Macht durch Angst gründet sich unmittelbar auf den seelischen Strukturen der Menschen [. . .] Die Stasi war das Symptom seelisch kranker Herrscher, die zur Abwehr der eigenen Unsicherheit einen wirksamen Schutzapparat brauchten. [. . .] Sie öffneten Briefe, lauschten bei Telefonaten, setzten Wanzen, horchten Nachbarn aus, durchsuchten heimlich Wohnungen – alles illegal und ohne jegliche rechtsstaatliche Kontrolle. (S. 19 ff.)

Die Stasi-Kontrolle spiegelt sich in *LH* an der Überwachung des Körpers wider, es erweckt den Eindruck, als habe sich die Medizin zu sehr vom Menschlichen entfernt. Wolf kritisiert in *LH*, dass der Mensch und dessen Gefühle sowie Ängste in den Hintergrund rücken. Stattdessen steht die Ausbeutung des Körpers als Überwachungsgegenstand der Medizin zur Verfügung. Die Ausbeutung des Körpers ist in der DDR ebenso relevant wie in der Biopolitik, Gesundheit spielt eine zentrale Rolle und ist eng verbunden mit der Produktivität und Stabilität des Menschen und dessen Rolle innerhalb der Gesellschaft. Somit stehen die Individualität sowie das persönliche Empfinden der Protagonistin im Hintergrund. Ihr Körper wird stets überwacht, ferner ist sie an Apparate sowie Schläuche angeschlossen:

Alles um sie herum, dieser kahle unwirtliche Raum, diese Apparate, an die sie mit Schläuchen und Kabeln angeschlossen ist, der Puls, der sich nicht beruhigt, auch nicht, nachdem die Ärztin entschlossen den letzten Tropfen aus der Spritze in ihr Adernetz gepreßt hat, das alles drückt Fragen aus, die sie in Worten nicht stellen kann. (Wolf, 2002, S. 16 f.)

Ihr Körper ist der Medizin völlig ausgeliefert, er steht ebenso wie der Staat unter stetiger Kontrolle und Beobachtung. Wolf kritisiert an dieser Stelle, dass es Medizinern, besonders bei auf psychosomatischen Folgen beruhenden Krankheiten, an „psychotherapeutischer Kompetenz und vor allem auch an Zivilcourage, die sie hätten beweisen müssen, wenn sie gesellschaftspolitische[n] Hintergründe des Leidens ihrer Patienten erkannt hätten“ (Maaz, 1990, S. 41) gemangelt habe. Ärzte und Pflegepersonal werden teilweise emotionskalt dargestellt, was an der mechanischen Ausführung ihrer Aufgaben zu erkennen ist. Es scheint fast, als sehen sie die Protagonistin nicht als Mensch, sondern lediglich als ihre Arbeit an, hervorgehoben wird dies nur allzu deutlich durch das

vorherrschende Klischee über Chirurgen: „Mir fällt ein, die Seele finden Ihre Chirurgen niemals, so tief sie auch schneiden mögen. Und deshalb glauben sie nicht an sie.“ (Wolf, 1990, S. 160). Dies impliziert nicht nur die Arroganz der Chirurgen, sondern ist ebenso als Verweis sowie Bestätigung der Krankheit der Protagonistin als psychosomatische Ursache zu sehen, da die Ursache ihrer Krankheit auf seelischen Leiden beruht und durch den Ausbruch des Darmdurchbruchs Ausdruck findet. Besonders bei dem „ärztlichen Blick“, der im Zusammenhang mit dem genannten Beispiel des Chirurgen genannt wurde, ist es sinnvoll, dem Verständnis Foucaults Beachtung zu schenken:

Der Blick des Arztes richtet sich nicht in erster Linie auf den konkreten Körper, auf jene sichtbare Gesamtheit, auf jene positive Fülle, die ihm im Kranken gegenübersteht; sie richtet sich vielmehr auf naturgegebene Intervalle, Lücken und Distanzen, in denen wie im Negativ die Zeichen erscheinen, »die eine Krankheit von einer anderen, die wahre von der falschen, die echte von der unechten, die bösartige von der gutartigen unterscheiden.« (Foucault, 1972, S. 25)

Dies bestätigt den objektiven Blick, der sich lediglich auf das Wesentliche zu fokussieren scheint, jedoch bei der Patientin Unverständnis auslöst. Dieses Unverständnis seitens des Gesundheitssystems versucht die Protagonistin durch die Aufwertung von Erinnerungen sowie Halluzinationen zu bearbeiten: „Er [ihr Körper] lernt sich in ungünstiger Lage am Leben zu erhalten, während das Gehirn, wohl um ihm nicht in die Quere zu kommen, seinen Betrieb eingestellt, sich abgeschaltet hat, ganz den Körpersignalen zugewandt, bis auf eine Ausnahme: das Erinnern“ (Wolf, 1990, S. 70 f.). Das Erinnern ist eine Flucht aus der Unterdrückung und dem Machtsystem, zwar wurde der ganze Körper beschlagnahmt und ist stets unter „Monitorkontrolle“ (Wolf, 1990, S. 14), jedoch endet diese Überwachung in der Flucht der Protagonistin in ihre „Unterwelt“. Lediglich Kora Bachmann findet Einlass in diese Welt „Kora, die Nacht- und Mondfrau, die über meinen Schlaf wacht“ (Wolf, 1990, S. 96).

Die Autorin kritisiert den behandelnden Chefarzt sichtlich ironisch, indem sie feststellt, dass er nach einer Weile, in der die Protagonistin bereits in Behandlung ist „solche Gefühlswörter wie »verstehen«“ (Wolf, 1990, S. 103) nutzt. Ein impliziter Verweis auf die Mangelwaren zeigt sich in der Zentralproblematik, dass ihr Leben von einem Medikament abhängt, das in Ost-Berlin nicht verfügbar ist. Wolf weist hiermit auf die Tatsache hin, dass das repressive System nicht einmal Halt vor der Gesundheit macht, die sie eigentlich im Sinne der Produktivität des Menschen in der Gesellschaft unterstützen sollte. Gerade dieses Paradoxon, welches dadurch angesprochen wird, versteht sich als klare Kritik der Autorin. Dies wird durch die häufig implizite Ansprache der Defizite im Vergleich zum Westen suggeriert: „[. . .] bis die Ärztin zur Apotheke nach stärkerem Mittel schickte, dass sie nicht vorrätig hatte [. . .] vielleicht eines, dass es bei uns nicht gab?“ (Wolf, 1990, S. 12) außerdem die Feststellung des Oberarztes „Natürlich haben wir das Mittel aus dem Westen besorgen müssen“ (Wolf, 1990, S. 174). Die Protagonistin ist sich trotz ihrer tödlich verlaufenden Krankheit bewusst, dass sie in einer Mangelgesellschaft lebt, so muss sie zur Betäubung häufig statt einer Spritze (die als Mangelware zu bezeichnen ist) Flüssigkeiten zu sich nehmen, erst wenn sie nicht in der Lage ist, diese zu schlucken, wird auf die Spritze zurückgegriffen:

Das Krankenhaus, erfährt sie, sei ein Spiegelbild der Gesellschaft, und dies sei nun einmal eine Mangelgesellschaft, auch wenn es keiner zugeben würde. Wir haben, sagt der Oberarzt, schlicht und ergreifend nicht die Devisen, um die notwendigsten Dinge einzukaufen, und das führe eben dazu, daß es an Bettwäsche, an Handtüchern [. . .] Von bestimmten Spritzen wolle er gar nicht erst reden. (Wolf, 1990, S. 173)

Zweifelsohne liest sich dies als Verweis auf die sozialistische Planwirtschaft der DDR-Existenz, da die Produktion sowie Verteilung von Waren vollständig von der Regierung kontrolliert wurde. Gerade in essenziellen Gebieten, wie der Medizin, führte dies zu einer mangelhaften Gesundheitsversorgung.

5. Schlussbetrachtung

Fasst man die Ergebnisse der Studie zusammen, so zeigt sich, dass im ersten Teil dargelegt werden konnte, dass in *LH* die Krankheit nicht als Metapher begriffen wird, sondern gemäß dem Verständnis Wolfs als Folge der Unvereinbarkeit von gesellschaftlichen Umständen und seelischen Sorgen hervortritt. Es liegt der Verdacht nahe, dass Wolf den Essay „Krankheit als Metapher“ von Sontag gelesen zu haben scheint und aufgrund der in ihren Werken überwiegenden Krankheitsthematik, eine eigene Bewältigung mit dem Thema gewählt hat. Krankheit wird durchaus real dargestellt und ist auf die schwerwiegenden Belastungen zu Zeiten des DDR-Machtregimes zurückzuführen. Es konnte dargelegt werden, dass sich Wolf in *LH* mit der gesellschaftlichen Seite der Krankheitsthematik beschäftigte und einen Kollektivkörper als Austragungsort gewählt hat, der aufgrund von Verdrängungen sowie der repressiven Politik psychosomatische Symptome aufweist. Dies birgt zweifelsohne Gesellschaftskritik, die Wolf gerade durch einen kranken Staatskörper zu äußern scheint. Gerade an diesem Punkt gelangt die Studie zu dem Ergebnis, dass die Metapher des Körpers nicht ohne Grund ausgewählt wurde. Gemäß dem Ansatz der Biopolitik wurde ein Kollektivkörper repräsentativ für die Gesellschaft sowohl als Bühne als auch als Archiv der DDR dargestellt, da häufige Erinnerungen sowie implizite Verweise auf die repressive Staatspolitik den Krankheitsverlauf der Protagonistin stets begleiten. Ein kranker Körper ist im Sinne der Biopolitik nicht brauchbar für den Staat, jedoch widerspricht diese Ansicht den gesundheitlichen Folgen, die durch das Regime hervortreten. An diesem Punkt knüpft Wolf ihre Kritik an; der Staat sieht den gesunden Körper als Ideal und ferner als Notwendigkeit für die Produktivität der Gesellschaft und Wirtschaft im Land, lässt jedoch außen vor, dass gerade die repressiven Maßnahmen wie Überwachungen, Unterdrückungen etc. für die Krankheiten der Gesellschaft verantwortlich sind. Wolf legt ihre Kritik implizit dar, indem Sie die Überwachung des Körpers durch handelnde Figuren wie Ärzte, Pflegepersonal und Überwachungsmonitore etc. in der Handlung aufnimmt. Die Stasi-Kontrolle wurde hierbei anhand der genannten medizinischen Instanzen dargestellt, wobei die Rolle der Ausbeutung des Körpers hervorsticht. Ähnlich wie dem Staat scheint hierbei der Körper den Ärzten hilflos ausgeliefert zu sein. Wolf betont an dieser Stelle, dass gerade dieses Bild des Krankenhauses die Gesellschaft in der DDR widerspiegeln. Insbesondere die Tatsache, dass das Leben der Protagonistin von Medikamenten abhängig ist, die aus dem Westen beschafft werden müssen, zeigt ein sich ein Dilemma und auch Protest gegen das Staatssystem. Insgesamt ließ sich die eingangs aufgestellte Hypothese dahin gehend bestätigen, dass Krankheit in *LH* durchaus real ist und den Anpassungszwängen eines repressiven Staates unterliegt. Auch der Vergleich zu anderen Werken von Wolf konnte diese Annahme bestätigen. Die Bedingtheit zwischen Körper und Seele, verdeutlicht Wolf in *LH* durch die Wechselbeziehungen zwischen psychischen und körperlichen Symptomen. Obgleich die Protagonistin die tödliche Krankheit überlebt, werden in ihren Erinnerungen auch Schicksale geschildert, die weniger positiv ausfallen, wie etwa der Freitod ihres Kommilitonen Hannes Urban.

Angesichts der dargestellten Ergebnisse liegt die Schlussfolgerung nahe, dass der Selbstreflexionsprozess der Protagonistin durch die Krankheit, begleitet von Erinnerungen an das Unterdrückungsregime des Staates sowie die Erkenntnisse während ihres Krankenhausaufenthaltes

als Hinweis auf das Ende der DDR aufgefasst werden können. Die Erinnerungen suggerieren eine Aufarbeitung der seelischen Ängste der Protagonistin und veranschaulichen den Schaden, der einer Gesellschaft zugefügt wurde. Die Metapher des Kollektivkörpers verdeutlicht die Kritik der Autorin hinsichtlich eines Staates, der durch Machtausübung, Überwachung sowie Unterdrückung das Allgemeinwohl der Menschen, insbesondere deren Gesundheit gefährdet.

Begutachtung: Extern begutachtet.

Interessenkonflikt: Es besteht kein Interessenkonflikt.

Finanzielle Förderung: Dieser Beitrag wurde von keiner Institution finanziell unterstützt.

Peer Review: Externally peer-reviewed.

Conflict of Interest: The author has no conflict of interest to declare.

Grant Support: The author declared that this study has received no financial support.

ORCID:

Merve CİHANGİR 0000-0002-3472-2795

LITERATURVERZEICHNIS

- Abenstein, R. (2005). *Griechische Mythologie*. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- Bringmann, A. (2013, 2. Dezember). *Der Ausschluss aus dem Schriftstellerverband der DDR*. Freidenker – Politik, Geschichte und Philosophie. Abgerufen am 23.05.2023, von <https://freidenker.cc/der-ausschluss-aus-dem-schriftstellerverband-der-ddr/8846>.
- Dahlke, R. (2014). *Krankheit als Symbol. Ein Handbuch der Psychosomatik. Symptome, Be-Deutung, Einlösung*. München: C. Bertelsmann.
- Fan, Z. (23. 02 2002). Krankheit als Gesellschaftskritik in Christa Wolfs Werken. *Program for New Century Excellent Talents in University*, S. 225-233.
- Foucault, M. (1972). *Die Geburt der Klinik. Eine Archäologie des ärztlichen Blicks*. Frankfurt / M - Berlin - Wien: Ullstein.
- Foucault, M. (2004). *Die Geschichte der Gouvernamentalität II. Die Geburt der Biopolitik*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Gansel, C. (2015). *Literatur im Dialog. Gespräche mit Autorinnen und Autoren (1989-2014)*. Berlin: Verbrecher.
- Kaufmann, M. E. (2002). *KulturPolitik - KörperPolitik - Gebären*. Opladen: Leske + Budrich.
- Lemke, T. (2007). *Biopolitik zur Einführung*. Hamburg: Junius.
- Löffler, K. (2016). Demontagen und Bleibendes. In C. Hilmes, & I. Nagelschmidt (Hg.), *Christa Wolf Handbuch. Leben - Werk - Wirkung*. (S. 215-236). Stuttgart: J.B. Metzler.
- Maaz, H. J. (1990). *Der Gefühlsstau. Ein Psychogramm der DDR*. Berlin: Argon.
- Opitz-Wiemers, C. (2016). Weibliche Deutung des Mythos - Zivilisationskritik. In C. Hilmes & I. Nagelschmidt (Hg.), *Christa Wolf Handbuch. Leben-Werk-Wirkung*. (S. 164-183). Stuttgart: J.B. Metzler.
- Sontag, S. (2021). *Metafor Olarak Hastalık - AIDS ve Metaforları*. Istanbul: Can Yayınları.
- Wolf, C. (2002). *Leibhaftig*. München: Luchterhand.
- Wolf, C. (2012). *Nachdenken über Christa T.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Zitierweise / How to cite this article

Cihangir, M. (2024). Der Kollektivkörper als Schauplatz der Macht des DDR-Regimes in *Leibhaftig* von Christa Wolf. *Alman Dili ve Edebiyatı Dergisi- Studien zur deutschen Sprache und Literatur*, 51, 63-77. <https://doi.org/10.26650/sdsl2023-1351918>