



SINIF ÖĞRETMENİ ADAYLARI İÇİN ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI ÖLÇEĞİ GELİŞTİRİLMESİ: GEÇERLİK VE GÜVENİRLİK ÇALIŞMASI*

Güney HACİÖMEROĞLU**

Mehmet DEĞER***

Öz

Bu araştırmanın amacı Sınıf Öğretmeni Adayları için Öğretmenlik Uygulaması Ölçeği'nin geliştirilmesi kapsamında geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yapılmasıdır. Geliştirilen ölçekte yer alan 4 alt boyut sırasıyla uygulama süreci, üniversite öğretim elemanı, öz değerlendirme ve okul yönetimi olarak isimlendirilmiştir. Her bir alt boyut için hesaplanan Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı sırasıyla .82, .79, .73 ve .74 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin bütünü için güvenilirlik katsayısının .86 olduğu belirlenmiştir. Ölçek 21 maddeden oluşmaktadır ve 5'li Likert tipindedir. Buna ek olarak, açımlayıcı faktör analizinde ortaya çıkan yapının ne derece uygun olduğunu belirlemek amacıyla yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonuçları ortaya çıkan modelin kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermiştir. Elde edilen sonuçlar, Sınıf Öğretmeni Adayları için Öğretmenlik Uygulaması Ölçeği'nin geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermiştir.

Anahtar Kelimeler: Öğretmenlik uygulaması, sınıf öğretmeni adayı, ölçek geliştirme.

* Çalışmanın bir kısmı VII. Uluslararası Eğitimde Araştırmalar Kongresi'nde sunulmuştur.

** Doç. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, hgüney@comu.edu.tr

*** Öğr. Gör., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, mdeger@comu.edu.tr

DEVELOPMENT OF FIELD EXPERIENCE INSTRUMENT FOR ELEMENTARY PRE-SERVICE TEACHERS: A RELIABILITY AND VALIDITY STUDY

Abstract

This current study aimed to examine the validity and reliability study of Turkish form of the Field Experience Instrument for Elementary Pre-service Teachers developed by researchers. The instrument included four sub-dimensions. These are practice process, university supervisor, self-evaluation and school management. The instrument includes 21 items and placed on a 5-point Likert type of scale. Cronbach's alpha coefficients were calculated as .86 for the Field Experience Instrument for Elementary Pre-service Teachers, respectively. Cronbach's alpha coefficients for the sub-scales were found as .82, .79, .73 and .74, respectively. Results of the exploratory and confirmatory factor analysis revealed that the instrument is valid and reliable.

Keywords: *Field experience, elementary pre-service teacher, scale development.*

1. GİRİŞ

Nitelikli öğretmen yetiştirilmesinde fakülte-okul işbirliği kapsamında yürütülen öğretmenlik uygulaması önemli bir yer tutmaktadır (Darling-Hammond, 1998; Koerner, 1992). Öğretmenlik uygulaması kapsamında yapılan çalışmalar incelendiğinde öğretmen adaylarının, uygulama öğretmenlerinin, uygulama öğretim elemanlarının deneyimleri, görüşleri ve beklentilerini incelemek amacıyla yürütülen araştırmaların olduğu görülmektedir (Arztz, 1999; Freidus, 2002; Frykhol, 1996; Goodell, 2000; Hacıomeroglu, 2013; Hudson, 2009; Ronfeldt & Reininger, 2012; Zeichner, 2002). Bu araştırmalar, uygulama öğretmenlerinin ve üniversite öğretim elemanlarının rehberliğinin adayların bu süreçte edindikleri deneyimlerin üzerinde önemli bir etkisi olduğunun altını çizmektedir (Cook, 2007; Frykholm, 1996; LaBoskey & Richert, 2002; Smagorinsky, Sanford, & Konopak, 2006). Bu kapsamda, okul uygulama öğretmenleri ve yöneticilerinin öğretmen adaylarının bakış açısından

değerlendirildiği çalışmaların olduğu görülmektedir (Keser Özmantar & Civelek, 2017; Parker, 2008; Yılmaz, 2011). Buna ek olarak, bazı araştırmaların ise öğretmen adayların öğretmenlik uygulaması sürecindeki olumlu ve olumsuz deneyimleri belirlemeye yönelik nitel çalışmaların yapıldığı görülmektedir (Baştürk, 2016; Eker, 2015; Avcı & İbret, 2016).

Ulusal düzeyde yapılan araştırmalar incelendiğinde öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması sürecinde edindikleri deneyimlere yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla geliştirilen ve uyarlanan birkaç ölçeğin olduğu görülmektedir (Hacıömeroğlu & Şahin, 2011; Hacıömeroğlu & Şahin Taşkın, 2010; Kiraz, 2003; Koç, 2011). Benzer şekilde, Çevik ve Alat (2012) tarafından uygulama öğretmenlerinin tutumlarını belirlemek amacıyla bir ölçme aracı geliştirilmiştir. Kiraz (2003) tarafından geliştirilen “Uygulama Öğretmeni Yeterlik Ölçeği” uygulama öğretmenlerinin adayların beklentilerini ne derece yerine getirdiklerini belirlemek amacıyla geliştirilmiştir. Bu ölçek, öğretimin planlanması, mesleki rehberlik ve uygulamaya hazırlık olmak üzere 3 alt boyut ve 25 maddeden oluşmaktadır. Ölçek alt boyutları ders planı, öğretim modelleri ve öğretim materyallerine ilişkin maddeleri içermektedir. Mesleki rehberlik boyutunda ise adayların uygulama sürecinde yaptıkları etkinliklere yönelik mesleki iletişim, yapıcı eleştiri ve dönüte yönelik maddeleri kapsamaktadır. Uygulamaya hazırlık boyutu ise öğretmenin rehberliği ve yardım etmesine ilişkin maddeleri içermektedir. Benzer şekilde, Koç (2011) tarafından geliştirilen ‘Uygulama Öğretmeninin Rolü Envanteri’ ise 49 maddeden oluşmaktadır. Bu ölçek 5’li likert tipinde olup 9 alt boyuttan (öğretimde destek sağlama, okula/sınıfa uyum, manevi destek sağlama, planlama ve öğretim performanslarına yönelik dönüt verme, öğretime yönelik kaynaklar hakkında yönlendirme, değerlendirme, uygulama öğretmeni olarak kendini hazırlama, gözlem formları hakkında dönüt sağlama, yazılı dönüt sağlama) oluşmaktadır. Buna ek olarak, Hacıömeroğlu ve Şahin (2011) tarafından öğretmen adaylarının

uygulama öğretmenlerinin özel alan yeterliklerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla 39 maddelik bir ölçek geliştirilmiştir. Ölçek, 5'li likert tipinde olup 8 alt boyuttan oluşmaktadır. Benzer şekilde, Hacıömeroğlu ve Şahin Taşkın (2010) ise öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretmen adaylarının uygulama öğretmenlerinin rehberliğine yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla 'Öğretmenlik Uygulaması Sürecinde Etkili Matematik Öğretimi Ölçeğini Türkçe'ye uyarlamıştır.

Türk kültüründe geliştirilen/uyarlanan ölçme araçları incelendiğinde, okul uygulama çalışmalarının öğretmenlik uygulama süreci ve uygulama öğretim elemanının rehberliği açısından ele alınarak maddelerin oluşturulduğu görülmektedir. Ancak, öğretmenlik uygulaması süreci fakülte-okul işbirliği ile okul yönetimi, uygulama öğretim elemanı, üniversite öğretim elemanı ve öğretmen adayların edindiği deneyimlerin değerlendirmesi sürecini kapsamaktadır. Bu durum dikkate alındığında sınıf öğretmeni adaylarının okul uygulama çalışmaları kapsamında öğretmenlik uygulaması sürecinde kazandıkları deneyimlerin diğer branşlardan farklı olduğu görülmektedir. Öğretmenlik uygulaması sürecinde, sınıf öğretmeni adayları her hafta farklı bir sınıfta matematik, fen bilgisi, hayat bilgisi gibi dersleri 1.-4. sınıf düzeyinde anlatmakla yükümlüdür. Bu sebeple, adayların edindikleri deneyimler birçok farklı dersin 1.-4. sınıf düzeyinde öğretmenlerine bağlı olarak orta çıkmaktadır. Buna bağlı olarak edinilen deneyimler her hafta farklı sınıflarda öğrenim gören öğrencilerle beraber öğretmenlerle çalışmalarını da gerektirmektedir. Bu sebeple, sınıf öğretmeni adaylarının süreçte edindiği olumlu ve olumsuz deneyimler tek bir alanı öğretmekle yükümlü branş öğretmen adaylarının edindiği deneyimlere kıyasla farklılık göstermektedir. Bu durum, sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik uygulaması sürecinde edindikleri deneyimlere ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla bir ölçme aracının geliştirilmesi ihtiyacını ortaya koymuştur. Bu sebeple, bu araştırma, Öğretmenlik Uygulaması Ölçeği'nin

geliştirilmesi kapsamında geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yapılmasını amaçlamaktadır.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Grubu

Bu çalışmada veriler Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü Sınıf Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıfında öğrenim gören 52'si erkek (%26.8) ve 142'si kız (%73.2) olmak üzere toplam 194 öğretmen adayına uygulanarak toplanmıştır.

2.2. Veri Toplama Aracı

Bu aşamada madde havuzunun oluşturulması için literatür taranmış 'Öğretmenlik Uygulaması' kapsamında kullanılan ölçme araçları belirlenmiştir. Daha sonra, geliştirilen ve uyarlanan ölçme araçlarında yer alan maddeler incelenmiştir. Madde havuzunda yer alan maddeler literatürden faydalanılarak oluşturulmuştur. Bu şekilde, 48 madde yazılarak rastlantısal bir sırayla numaralandırılmıştır. Buna ek olarak, ölçek Likert tipinde beş dereceli olarak hazırlanmıştır. 48 maddeden oluşan taslak ölçek formu içerik ve kapsam açısından beş alan uzmanının görüşüne sunulmuştur. Yazım ve anlama kurallarına uygunluğu açısından incelenmesi için bir Türkçe Eğitimi uzmanının görüşlerine başvurulmuştur. Buna ek olarak, ikisi eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme alanından olmak üzere ölçme değerlendirme alanında uzman iki kişinin yer aldığı toplamda beş kişiden oluşan grup tarafından ölçeğin taslak maddeleri incelenmiştir. Uzman görüşleri doğrultusunda ufak değişiklikler yapılarak 48 maddeden oluşan uygulamaya hazır formu elde edilmiştir. Buna ek olarak, ölçek maddelerinin anlaşılabilirlik düzeyiyle beraber herhangi bir sorun olup olmadığını belirlemek için taslak form 30 öğretmen adayına uygulanmıştır. Bu

ön uygulamadan sonra taslak form üzerinde ufak değişiklikler yapılarak 48 maddeden oluşan uygulamaya hazır hali elde edilmiştir.

2.3.İşlem

Araştırma grubunda yer alan öğretmen adaylarına çalışma hakkında bilgi verildikten sonra uygulamalar ders saati dışından belirlenen uygun bir zaman diliminde yapılmıştır. Toplanan veriler öncelikli olarak IBM SPSS 22 programına aktarılmıştır. Daha sonra ise verilerin geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları kapsamında analizleri yapılmıştır.

- Ölçeğin geçerlik çalışmaları kapsamında açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır. Bu kapsamda Kaiser–Meyer–Olkin (KMO) değeri ve Barlett Küresellik Testi yapılmıştır.
- Elde edilen bulguların değerlendirilmesinde özdeğeri 1’den büyük olan faktörler dikkate alınmıştır (Eroğlu, 2009). Buna ek olarak, açımlayıcı faktör analizi kapsamında, faktör yük değeri .30’un altında olan maddeler ölçek formundan çıkarılmıştır.
- Ölçek formunda yer alan her bir madde için madde toplam test korelasyon değerleri hesaplanmıştır. Daha sonra ise bağımsız gruplar t testi kullanılarak toplam puana göre belirlenen üst %27 ve alt %27’lik grupların madde puanları arasındaki farkın anlamlılığı incelenmiştir. Açımlayıcı faktör analizi sonucunda ortaya çıkan yapının ne derece uygun olduğunu belirlemek amacıyla LISREL 8.51 programı kullanılarak doğrulayıcı faktör analizi (DFA) yapılmıştır.

3. BULGULAR

Bu araştırmada Sınıf Öğretmeni Adayları için Öğretmenlik Uygulaması Ölçeği geliştirilmesi kapsamında geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır. Bu

kapsamda, geliştirilen ölçek ile sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik uygulamasına yönelik görüşlerini belirlemeye yönelik bir ölçme aracı elde edilmesi amaçlanmıştır.

Tablo 1. Öğretmenlik Uygulaması Ölçeği'nin AFA Sonuçlar

Madde	Uygulama Süreci	Üniversite Öğretim Elemanı	Öz değerlendirme	Okul Yönetimi
a20	.709			
a9	.695			
a22	.675			
a26	.659			
a14	.635			
a10	.630			
a4	.584			
a46		.853		
a45		.787		
a47		.727		
a43		.727		
a44		.487		
a40			.750	
a23			.675	
a38			.646	
a39			.614	
a24			.547	
a8				.682
a1				.673
a6				.672
a7				.599

3.1. Ölçeğe İlişkin Geçerlik Çalışması

Geliştirilmek istenen ölçeğin faktör yapısını incelemek amacıyla açımlayıcı faktör analizi (AFA) uygulanmıştır. Geçerlik çalışması kapsamında Kaiser–Meyer–Olkin (KMO) değeri ve Barlett Küresellik Testi yapılmıştır. KMO değeri .824 olarak hesaplanmıştır. Field (2005) KMO değerinin büyüklüğünün .70-.80 arasında oluşunu 'orta düzey' olarak yorumlamaktadır. Barlett küresellik testi sonuçları $X^2_{(210)}=1481.925$ $p<.01$ ki-kare değerinin 0.01 düzeyinde anlamlı olduğunu

göstermiştir. Elde edilen bu sonuçlar verilerin faktör analizi için uygun olduğunu göstermektedir. Geliştirilen ölçeğin faktör yapısını belirlemek amacıyla açımlayıcı faktör analizi ve döndürme yöntemi olarak varimax kullanılmıştır. Elde edilen bulgular, özdeğeri 1'den büyük olan 4 faktörün olduğunu göstermiştir. Bu faktörler için özdeğerler sırasıyla 5.908, 2.376, 1.908 ve 2.289 olarak hesaplanmıştır. Birinci faktör tek başına toplam varyansın %28.135'ini açıklamaktadır. Dört faktör beraber toplam varyansın %54.673'ünü açıklamaktadır. Açımlayıcı faktör analizi sonuçları, geliştirilen ölçeğin dört alt boyuttan oluştuğunu ortaya koymuştur. Ölçekte yer alan 4 alt boyut sırasıyla uygulama süreci, üniversite öğretim elemanı, öz değerlendirme ve okul yönetimi olarak isimlendirilmiştir. Her bir alt boyut için hesaplanan Cronbach alfa güvenirlik katsayısı sırasıyla .82, .79, .73 ve .74 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin bütünü için güvenirlik katsayısının .86 olduğu belirlenmiştir. Ölçek 21 maddeden oluşmaktadır ve 5'li Likert tipindedir (Bkz Ek 1).

3.2. Madde Analizleri

Öğretmenlik Uygulaması ölçeğinde yer alan her bir madde için madde toplam korelasyon katsayıları hesaplanmıştır. Daha sonra ise toplam puana göre üst %27 ve alt %27'lik grupların madde puanları arasındaki farklılığın anlamlılığını belirlemek amacıyla bağımsız gruplar t-testi yapılmıştır.

Bu test ölçekte yer alan her bir maddenin istenilen özelliği ölçüp ölçemediğiyle beraber kişileri ayırt etmede ne derece yeterli olduğunu belirlemek amacıyla kullanılmıştır. Elde edilen bulgular, toplam puanlara göre alt ve üst grupların madde puanları arasındaki anlamlı bir farklılık olduğunu ($p < .001$) göstermektedir (Bkz. Tablo 2).

Tablo 2. Üst ve Alt %27'lik Grupların Madde Puanları Arasındaki Farkın Anlamlılığı İçin Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

	Madde No	Ortalama	Standart Sapma	Madde Toplam Korelasyonu	t (Alt %27- Üst %27)
Uygulama Süreci	a20	3.22	1.12	.49	8.95*
	a9	3.12	1.26	.46	8.08*
	a22	3.06	1.11	.59	9.67*
	a26	3.59	1.07	.58	11.66*
	a14	3.37	1.13	.45	7.69*
	a10	2.68	1.18	.56	10.79*
	a4	3.27	1.03	.48	8.32*
Üniversite Öğretim Elemanı	a46	3.60	1.34	.43	8.13*
	a45	3.76	1.13	.39	7.09*
	a47	3.51	1.34	.47	7.22*
	a43	2.92	1.35	.48	8.01*
	a44	3.95	1.15	.39	6.83*
Öz değerlendirme	a40	4.19	0.76	.39	5.54*
	a23	4.38	0.79	.39	5.49*
	a38	4.12	0.82	.36	5.24*
	a39	3.91	0.77	.40	6.18*
	a24	4.53	0.68	.29	3.21*
Okul Yönetimi	a8	3.89	0.99	.53	7.72*
	a1	4.04	0.94	.40	5.84*
	a6	4.16	1.03	.41	5.96*
	a7	3.35	1.13	.53	9.55*

*p<0.01

3.3. Doğrulayıcı Faktör Analizi

Faktör analizi sonucunda ortaya çıkan yapının ne derece uygun olduğunu belirlemek amacıyla LISREL 8.51 programı kullanılarak doğrulayıcı faktör analizi (DFA) yapılmıştır. Analiz sonuçları uyum indeksi değerlerini sırasıyla $\chi^2=403.15$, $sd=183$ GFI=.83 AGFI=.81 CFI=.81 NNFI=.78, NFI=.70 RMR=.092, SRMR=.0065 ve RMSEA=.0079 olarak hesaplanmıştır. Ki-kare değerinin serbestlik derecesine oranı ($\chi^2=c^2/sd$) 2.20'dir. Bu oranının 5'ten küçük olması modelin orta düzeyde

uyumlu olduğu şeklinde yorumlanmaktadır (Kline, 1986; Sümer, 2000). GFI ve AGFI indeks değerlerinin .80'den büyük çıkması modelin kabul edilebilir düzeyde uyum gösterdiğine işaret etmektedir (Büyüköztürk, Akgün, Kahveci & Demirel 2004; Cole, 1987). Benzer şekilde, SRMR indeks değerinin .08'den küçük (Hu ve Bentler, 1999) ve RMSEA değerinin .10'dan düşük oluşu modelin kabul edilebilir düzeyde uyum gösterdiği şeklinde yorumlanabilir (Büyüköztürk, vd., 2004; Cole, 1987). Elde edilen bulgular, faktör analizinde ortaya çıkan yapının kabul edilebilir düzeyde uyum gösterdiği şeklinde yorumlanabilir (Büyüköztürk vd., 2004; Yılmaz & Çelik, 2009).

3. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada Sınıf Öğretmeni Adayları için Öğretmenlik Uygulaması Ölçeği geliştirme çalışması kapsamında geçerlik ve güvenirlik çalışmaları yapılmıştır. Geliştirilen ölçeğin dört alt boyuttan oluştuğu tespit edilmiştir. Ölçeğin bütünü için Cronbach alfa güvenirlik katsayısının .70 değerinin üzerinde olması sebebiyle güvenilir kabul edilmektedir (Field, 2005). Bağımsız gruplar t-testi sonuçları, toplam puana göre üst %27 ve alt %27'lik grupların madde puanları arasındaki farklılığın anlamlı olduğunu göstermiştir. Elde edilen bu sonuç ölçekte yer alan maddelerin istenilen özellikleri ölçtüğünü ve bireyleri ayırt etmede yeterli olduğu şeklinde yorumlanabilir. Buna ek olarak, açıklayıcı faktör analizinde ortaya çıkan yapının ne derece uygun olduğunu belirlemek amacıyla yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonuçları ortaya çıkan modeli kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermiştir (Büyüköztürk vd., 2004; Yılmaz ve Çelik, 2009). Elde edilen sonuçlar, Öğretmenlik Uygulaması Ölçeği'nin geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermiştir.

KAYNAKÇA

- Avcı, E. K. & İbret, B.Ü. (2016). "Öğretmenlik Uygulaması-II Dersine İlişkin Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Görüşlerinin Değerlendirilmesi." *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(5): 2519-2536.
- Artz, A.F. (1999). A structure to Enable Preservice Teachers of Mathematics to Reflect on their Teaching. *Journal of Mathematics Teacher Education*, 2: 143-166.
- Baştürk, S. (2016). "Examining Primary Pre-Service Teachers' Perspectives on Teaching Practice Courses." *Acta Didactica Napocensia*, 35-46. 8 Haziran 2017 tarihinde http://padi.psiedu.ubbcluj.ro/adn/article_9_3_4.pdf adresinden alınmıştır.
- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Kahveci, Ö. & Demirel, F. (2004). "Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri Ölçeğinin Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması." *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 4(2): 210-239.
- Cole, D. A. (1987). "Utility of Confirmatory Factor Analysis in Test Validation Research." *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55: 1019-1031.
- Cook, L. (2007). "When in Rome: Influences on Special Education Student Teachers' Teaching." *International Journal of Special Education*, 22(3): 119-130.
- Çevik, C. & Alat, K. (2012). "Uygulama Öğretmenlerinin Öğretmenlik Uygulaması Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirilmesi." *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 25(2): 359-380.
- Darling-Hammond, L.(1998). "Educating Teachers for the Next Century: Rethinking Practice and Policy". *The Education of Teachers: Ninety-eighth Yearbook of the National Society for the Study of Education, Part I (Der)* Garry Griffin. Chicago: National Society for the Study of Education. 221-256.

- Eker, C. (2015). "Öğretmenlik Uygulaması Dersinin Sınıf Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlilikleri Kazanmaları Üzerine Etkisi." *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(4): 246-256.
- Eroğlu, A. (2009). "Faktör Analizi." *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri*. (Der) Şeref Kalaycı, Ankara: Asil Yayın Dağıtım. 321-331
- Field, A. (2005). *Discovering Statistics Using SPSS (2nd. edition)* Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Freidus, H. (2002). "Teacher Education Faculty As Supervisors/Advisors/Facilitators: Playing Multiple Roles in The Construction of Field Work Experiences." *Teacher Education Quarterly*, 29(2): 65-76.
- Frykholm, J. A. (1996). "Pre-service Teachers in Mathematics: Struggling with the Standards." *Teaching and Teacher Education*, 12(6): 665-681.
- Goodell, J. (2000). "Learning to Teach Mathematics for Understanding: The Role of Reflection." *Mathematics Teacher Education and Development*, 2: 48-60.
- Hacıömeroğlu, G. & Şahin, Ç. (2011). "Sınıf Öğretmeni Adaylarının Uygulama Öğretmenleri Hakkındaki Özel Alan Yeterlilikleri Algısı." *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(15): 473-486.
- Hacıömeroğlu, G., & Şahin-Taşkın, Ç. (2010). "Öğretmenlik Uygulaması Sürecinde Etkili Matematik Öğretimi: Öğretmen Adayını Yetiştirme." *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2): 131-144.
- Hacımeroglu, G. (2013). "The Field Experiences of Student Teachers and Effective Mathematics Teaching in Turkey." *Australian Journal of Teacher Education*, 38(2): 132-142.
- Hu, L.T., & Bentler, P.M. (1999). "Cut-off Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives." *Structural Equation Modeling*, 6: 1-55.

- Hudson, P. (2009). "Mentoring Preservice Teachers in Primary Mathematics." *The International Journal of Learning*, 16(4),: 119-132.
- Keser Özmantar, Z. & Civelek, Ş. (2017). "Sınıf Öğretmenleri ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Bakış Açısıyla Müdür Yetkili Öğretmenlik Uygulaması." *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1): 323-347.
- Klein, P. (1986). *A handbook of test construction*. London: Routledge.
- Kiraz, E. (2003). "Uygulama Öğretmeni Yeterlik Ölçeği: Ölçü Aracı Geliştirme Örneği." *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1): 387-400.
- Koç, E. M. (2011). "Development of Mentor Teacher Role Inventory." *European Journal of Teacher Education*, 34(2): 193-208.
- Koerner, M. (1992). "The Cooperating Teacher: An Ambivalent Participant in Student Teaching." *Journal of Teacher Education*, 42(1): 46-56.
- LaBoskey, V. K, & Richert, A. E. (2002). "Identifying Good Student Teaching Placements: A programmatic Perspective." *Teacher Education Quarterly*, 29(2): 7-34.
- Paker, T. (2008). "Öğretmenlik Uygulamasında Öğretmen Adaylarının Uygulama Öğretmeni ve Uygulama Öğretim Elemanının Yönlendirmesiyle İlgili Karşılaştıkları Sorunlar." *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23: 132-139.
- Ronfeldt, M. & Reinninger, M. (2012). "More or Better Student Teaching?" *Teaching and Teacher Education*, 28(8): 1091-1106.
- Smagorinsky, P., Sanford, A. D., & Konopak, B. (2006). "Functional literacy in a Constructivist Key: A nontraditional Student Teacher's Apprenticeship in a Rural Elementary School." *Teacher Education Quarterly*, 33(4): 93-109.
- Sümer, N. (2000). "Yapısal Eşitlik Modelleri: Temel Kavramlar ve Örnek Uygulamalar." *Türk Psikoloji Yazıları*, 3(6): 49-74.

- Yılmaz, M. (2011). "Sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik uygulaması dersini yürüten öğretim elemanlarına ilişkin görüşleri." Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 10(4): 1377 -1387.
- Yılmaz, V. & Çelik, E. (2009). *Lisrel ile yapısal eşitlik modellemesi: Temel kavramlar, uygulamalar, programlama*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık: Ankara.
- Zeichner, K. (2002). "Beyond Traditional Structures of Student Teaching." Teacher Education Quarterly, 29(2): 59-64.

EKLER:

Ek 1: Geliştirilen Sınıf Öğretmeni Adayları için Öğretmenlik Uygulaması Ölçeği

Uygulama Süreci
20.Uygulama öğretmenleri konuları öğrencilere etkili ve verimli anlatmamız için rehberlik etmektedir.
9. Uygulama öğretmenleri, ders planları konusunda yardımcı olmaktadır.
22.Sınıf Öğretmenleri bizleri yeteri kadar gözleyip objektif değerlendirme yapmaktadır.
26.Uygulama öğretmenlerinden her konuda gerekli yardımı alırım.
14.Uygulama öğretmenleri öğretmenlik mesleğine hazırlanmamızda deneyimlerini bizlerle paylaşmaktadır.
10.Uygulama öğretmeni ile derslerin bitiminde günün değerlendirmesini birlikte yaparız.
4.Uygulama Okulu yönetimi öğretmenlere, uygulama sürecinde adaylara yardımcı olmaları konusunda telkinlerde bulunmaktadır.
Üniversite Öğretim Elemanı
46. Üniversite öğretim elemanı öğretmenlik mesleğine yönelik olumlu tutuma sahip olmamızda destekleyici ve özendirici söz ve davranışlara sahiptir.
45. Üniversite öğretim elemanı uygulama okulunda karşılaştığımız sorunların çözümünde yardımcı olmaktadır.
47. Üniversite öğretim elemanı adayların ders anlatımlarını gözlemler.
43. Üniversite öğretim elemanı yönetim ve uygulama öğretmenlerinden aldığı dönütleri bizimle paylaşmaktadır.
44. Üniversite öğretim elemanı devam devamsızlık konusunda çok titiz davranmaktadır.
Öz değerlendirme
40. Yaptığım planı derslerimde uygulama fırsatı buluyorum.
23. Uygulamaya daima hazırlıklı giderim (plan, materyal, araç-gereç vb).
38. Planlarımı derste uygulama konusunda süre itibarıyla sıkıntım yoktur.
39. Sınıf yönetimimi kolay sağlıyorum.

24. Uygulama okuluna daima zamanında giderim.
Okul Yönetimi
8. Uygulama Okulu yönetiminin uygulama sürecinde öğretmen adaylarına yönelik tavırları olumludur.
1. Uygulama Okulu yönetimi görevli uygulama öğretmenlerimizi (sınıf öğretmenleri) zamanında belirlemektedir.
6. Uygulama Okulu yönetimi dönem boyunca ders vereceğimiz sınıfların planlanmasını uygulama başlarken belirlemektedir.
7. Uygulama Okulu yönetimi istek ve dileklerimizi dikkate almaktadır.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

This current study aimed to examine the validity and reliability study of Turkish form of Field Experience Instrument for Elementary Pre-service Teachers developed by researchers. This instrument was developed to examine Turkish elementary pre-service teachers' experiences gained during their field experiences. There have been studies conducted with pre-service teachers focusing on gained experiences during their internship (Arztz, 1999; Freidus, 2002; Frykhol, 1996; Goodell, 2000; Hacıomeroglu, 2013; Hudson, 2009; Ronfeldt & Reinninger, 2012; Zeichner, 2002). In Turkey, research studies have been examining the effect of the field experiences at school settings (Hacıömeroğlu & Şahin-Taşkın, 2010; Kiraz, 2003; Koç, 2011). Among these research studies, specifically in Turkey, a few instruments were developed or adapted to measure pre-service teachers' perceptions of field experiences. In addition, elementary teachers' field experience is different from pre-service teachers majoring in fields such as mathematics, physics and chemistry. Pre-service teachers prepare to teach subjects such as mathematics, social studies, and science in elementary classrooms. Every week, pre-service teachers visits different classroom and prepare to teach students at different grade level. For instance, a pre-service mathematics teacher focuses on one subject during his/her internship. Unfortunately, elementary pre-service teachers are responsible to teach more subjects starting from first grade through fourth grade. Each week, they interact with different classroom teacher and students. Before they get to know the students in the class, following week of their internship, they ended up teaching a subject to students in different classroom. That is why examining of these instruments showed that there is a need for new instrument that would closely look at elementary pre-service teachers' experiences from four focal points: practice process, university supervisor, self evaluation and management of school. Therefore, research studies are suggesting the need for a reliable instrument designed to measure elementary pre-service teachers' experiences during their internship. Purpose of this study

was to check the reliability and validity of the development of Field Experience Instrument for Elementary Pre-service Teachers.

Method

In this study, researchers examined the adapted and developed instruments that designed to measure pre-service teachers' experiences during their internships. For this study, as a researcher, we gathered and wrote items for the intended instrument. 48 items were prepared and examined by group of experts in the field of educational research, statistics and measurement and Turkish language literature. After the group of experts determined the final version of the items, 48 items were administered to 30 pre-service teachers to determine whether or not the items were written clearly. To check the validity and reliability, the instrument was administered senior pre-service teacher enrolled in elementary teacher education program at a public university in Turkey. Pre-service teachers who volunteered to be part of this study participated. There were 52 male and 142 female pre-service teachers. The Field Experience Instrument for Elementary Pre-service Teachers was examined in terms of validity and reliability. Exploratory Factor Analysis (EFA) and items-total correlations was calculated. In addition, independent sample t-test was utilized for each item-total correlations for low and high 27 percentile groups. In order to find out whether or not the data is appropriate for the factor analysis Barlett test of sphericity and Kaiser-Meyer-Olkin test (KMO) were utilized. Exploratory Factor Analysis (EFA) was applied to determine the structure of factor loading. Confirmatory factor analysis (CFA) was used to determine to what extend the factor structure is appropriate for the developed instrument.

Results

Results of the study showed that the instrument is a valid and reliable could be used to measure elementary pre-service teachers' experiences regarding their internships. The instrument included four sub-dimensions. These are practice process, university supervisor, self-evaluation and management of school. The instrument includes 21 items and placed on a 5-point Likert type of scale. The pre-service teachers rated the items of the instrument on a scale (1 strongly disagree) to 5 (strongly agree). Cronbach's alpha coefficients were calculated as .86 for the instrument, respectively. Cronbach's alpha coefficients for the sub-scales were found as .82, .79, .73 and .74, respectively. For the reliability, items-total correlations was calculated and then independent sample t-test was conducted to determine whether or nor there is a significant difference between low and high percentile groups. Results of the independent sample t-test revealed that there was a significant difference between total point and low and high percentile groups. In addition, results of the exploratory and

confirmatory factor analysis revealed that the instrument is valid and reliable.

Conclusion and Discussion

This study focused on examining the validity and reliability study of the Field Experience Instrument for Elementary Pre-service Teachers developed by researchers. It was found that the instrument is valid and reliable and appropriate to use in Turkish culture. In this study, data were collected from elementary pre-service teachers. This instrument can be used for the pre-service teachers majoring different areas such as social studies, science and mathematics education programs to check the validity and reliability of the instrument.