

Spor Müsabakalarında Yasa Dışı Bahis ve Şans Oyunu Suçları (7258 Sayılı Kanun m.5)

Illegal Betting and Games of Chance Crimes in Sports Competitions (Law Number 7258 Article 5)

Zafer İÇER* , Cansu AKINCI** 

ÖZ

Kanunun verdiği yetkiye dayalı bir yasal lisans sahibi olmadan izinsiz oynatılan bahisler, yasa dışı bahis olarak nitelendirilmektedir. Yasa dışı bahis suçuna ilişkin hangi fiillerin yaptırıma tabi olduğu 7258 sayılı "Futbol ve Diğer Spor müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlemesi Hakkında Kanun" ile düzenlenmiştir. Uygulamaya bakıldığında, ilgili fiillerin, yasa dışı bahis suçu ile beraber vergi kaçırmak, kara para aklamak, uyuşturucu ticareti yapmak veya organize suç ve terör örgütlerinin faaliyetlerinin finansmanını sağlamak gibi suçları işleme amacıyla da gerçekleştirildiği görülmektedir. Diğer taraftan ülke çapında yasa dışı bahis oynayan kişilerin sayısına ve üzerinde bahis oynanan para hacmine bakıldığında, bu suçların ülke ekonomisine verdiği zararın da bilançosu ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle, bu suçların caydırıcı yaptırımlara tabi tutulması önem arz etmektedir. Bu çalışmada da yasa dışı bahis suçları işlenerek yüksek yargı kararları ile öğretilerdeki görüşler referans alınarak konuya yönelik özellik arz eden hususlar tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Yasa Dışı Bahis Suçları, Müşterek Bahis, Terörizmin Finansmanı, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, 7258 sayılı Kanun.

ABSTRACT

Unauthorized bets played without a legal license based on the authority granted by the law are considered illegal gambling. The acts subject to penalties for the offense of illegal gambling are regulated by Law No. 7258, titled 'Law on the Regulation of Betting and Games of Chance in Football and Other Sports Competitions.' Upon examination, it is observed that alongside the offense of illegal gambling, these relevant acts are also committed with the intention of tax evasion, money laundering, drug trafficking, or financing the activities of organized crime and terrorist organizations. Furthermore, considering the number of individuals engaging in illegal betting nationwide and the volume of money involved in these bets, the balance sheet reveals the damage inflicted on the country's economy by these crimes. Therefore, it is crucial that these offenses be subject to deterrent sanctions. This study discusses aspects specific to the subject by analyzing high judicial decisions and opinions in the doctrine regarding offenses related to illegal gambling.

Keywords: Illegal Betting Crimes, Joint Betting, Financing of Terrorism, Spor Toto Organization Presidency, Law Number 7258.

* Doç. Dr., Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı (zafericer@marmara.edu.tr).
ORCID: 0000-0002-2628-9055

** Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Doktora Programı Öğrencisi (cansuakinci@marun.edu.tr).
ORCID: 0000-0002-6970-7165

I. GENEL BİLGİLER

Şans oyunları ve bahsin insanlık tarihi boyunca sosyolojik açıdan önemli bir yer tuttuğu bilinmektedir. Oynanmaya başlandığı ilk dönemlerden bugünlere kadar şans oyunları ve bahsin, eğlence aracı, rahatlatıcı aktivite, beğenilme ve gösteriş arzusunun tatmin eden oyunlar olma gibi işlevleri varken; günümüzde şans oyunları ve bahsin kolay kazanç kapısı olarak görüldüğü toplumsal bir anlayışın hakim olduğu ifade edilmelidir¹.

Psikolojik faktörlerin yanında; cinsiyet, yaş, öğrenim durumu gibi demografik faktörlerin, en başta da ekonomik koşulların insanların şans oyunlarına ve bahislere ilgi göstermesindeki temel etkenler olduğu bilinmektedir². İnsanların daha az çaba sarf ederek ve daha düşük sermayeler ortaya koyarak yalnızca doğru tahminler yaparak çabaları ve sermayelerinin kat be kat fazlasını kazanma beklentisinde olmaları, birçok ülkenin sosyolojik bir gerçeğidir. Özellikle ekonomik şartların nispeten daha zor olduğu ülkelerde, bu beklentiye sahip olan insan kitlesi çok daha geniştir.

Kazananın karşısında herhangi bir kaybeden olmaması ve tamamen şansa dayalı olması nedeniyle şans oyunlarının kumara göre daha masum görüldüğü ifade edilmektedir³. Ancak diğer taraftan bakıldığında, geniş kitlelere hızla yayılma potansiyeli barındıran ve insanlara paralarını birden beşe katlama hayalleri sunan şans oyunları ve bahisler suistimale açık olmakla birlikte, yasal bir zemine oturtulmadıkları ve kontrolsüz bırakıldıklarında, toplumsal ve ekonomik düzenin bozulmasına kapı aralandığı şüphesizdir.

Mali Suçları Araştırma Kurulu'nun (MASAK) 2022 Faaliyet Raporu'na göre, mali işlemlere aracılık eden yükümlü kişi ya da kuruluşlar tarafından yapılan 425.322 şüpheli işlem bildiriminin %37,39'unu yasa dışı bahis ve kumar oynatma suçları oluşturmaktadır⁴. Aynı rapora göre 2022 yılında mahkemeler tarafından 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) 128 inci maddesi kapsamında 420 kişinin bankalar nezdindeki 10.758.149,31 TL ve 33.703,57 USD bakiyesine elkonulmuştur⁵.

BBC Türkçe'nin 2019 yılında yaptığı bir habere göre, yasa dışı bahis sektörü yasal bahsi 4'e katlayacak kadar büyümekle birlikte, Türkiye'de 18-50 yaş grubunda 5 milyon kişi, yılda 50 milyar TL'lik yasa dışı bahis oynamaktadır⁶.

Spor Toto Teşkilat Başkanlığınca paylaşılan verilere göre, şans oyunlarından 2004 yılından 2017 yılının ilk çeyreğine kadar Hazine'ye 18 milyar 141 milyon Türk lirası kaynak sağlanmış, şans

1 Muhammet Ruhat Yaşar, 'Şans Oyunları ve İddaa' (2010) 9(34) Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi 138, 143.

2 Alp Çelik, 'Spor Bahis Oyunlarına Katılımı Etkileyen Faktörler' (2016) 3(2) Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi 89, 95 vd.

3 Gürkan Bayındır, 'Kumar ve Şans Oyunlarına Toplumsal Bakış: Niğde Örneği' (2018) 2(2) Milli Kültür Araştırmaları Dergisi 58, 66.

4 Hazine ve Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı, 'MASAK 2022 Yılı Faaliyet Raporu' (MASAK 31 Ocak 2023), s. 20, <<https://ms.hmb.gov.tr/uploads/sites/12/2023/04/2022-Faaliyet-Raporu.pdf>> Erişim Tarihi 15 Mayıs 2023.

5 MASAK 2022 Yılı Faaliyet Raporu, s. 35.

6 Ege Tatlıcı, 'Yasa dışı bahis: Türkiye'de sektör devletin müdahalelerine rağmen neden büyüyor?' *BBC Türkçe* (19 Kasım 2019) <<https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-50466331>> Erişim Tarihi 15 Mayıs 2023.

oyunlarında kazanan kişilere de 30 milyar 867 milyon Türk lirası ikramiye ödemesi yapılmıştır⁷. Bir başka veriye göre de, Teşkilat Başkanlığının düzenlediği oyunlardan olan Spor Toto oyunlarından elde edilen hasılat ile ilgili olarak 2022 yılına ilişkin 52 haftalık veriler uyarınca; 176 milyar 161 milyon 800 bin 21 lira 96 kuruş hasılat elde edilmiş olup bu hasılatın 123 milyar 910 milyon 418 bin 659 lira 51 kuruşluk kısmı iştirakçilere ikramiye olarak dağıtılmış; 34 milyar 336 milyon 321 bin 38 lira 18 kuruşluk kısmı devlete vergi olarak ödenmiş; geriye kalan kısmı sporun geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması amacıyla Teşkilat Başkanlığı tarafından sponsor olunan spor tesislerinin yapımına ve sabit bayilere ödenen komisyonlara ayrılmıştır⁸.

Bahis oyunlarından elde edilen hasılatın tâbi tutulacağı esaslar, 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun'la düzenlenmiştir. Kanun'un 4'üncü maddesinin 2'nci fıkrası uyarınca "her bir kurum ve kuruluşun tertip ettiği tüm şans oyunları için bir takvim yılı içinde ödeyeceği ikramiyelerin toplamı, aynı dönemdeki hasılatının %40'ından az %83'ünden fazla olamaz". İkramiye toplamı, aynı dönemdeki hasılatın %59'u ile sınırlandırılmışken, daha sonra bu oran 26.07.2018 tarihli ve 7146 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesiyle %83 olarak değiştirilmiştir.

2020 ve 2021 Sayıştay Raporu'nda, Spor Toto Teşkilat Başkanlığının bütçe gelir tahminine ilişkin sayısal veriler 12 aylık tahakkuk tutarı biçiminde 67.983.684.411,54 TL⁹ ve 113.663.729.097,14 TL¹⁰ olarak paylaşılmıştır. Yine aynı raporlara göre dağıtılacak ikramiyelerin 12 ay içinde sarf olunan tutar bazındaki hesabı 44.595.568.737,88 TL¹¹ ve 75.718.574.678,86 TL¹² olarak belirtilmiştir.

Bu veriler incelendiğinde, sektördeki para hacminin büyüklüğü ve oyunlara erişen kişilerin sayısı oldukça çarpıcıdır. Bahis oyunlarının hukuki bir bağlamda ele alınmasının gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Nitekim, yasa dışı bahis suçlarının kara para aklama, vergi kaçırma, organize suç ve terör örgütlerinin faaliyetlerinin finansmanını sağlama, uyuşturucu ticareti yapma gibi amaçlarla da işlendiği görülmektedir¹³. Bu nedenlerle birçok ülkede yasaklanan ve yaptırıma bağlanan yasa

7 Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, 'Tarihçe' (Spor Toto Teşkilat Başkanlığı) <<https://www.sportoto.gov.tr/tarihce>> Erişim Tarihi 15 Mayıs 2023.

8 İlgili bilgiye Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında CİMER aracılığıyla Spor Toto Teşkilat Başkanlığına yapılan başvuru neticesinde 19 Temmuz 2023 tarihinde erişilmiştir.

9 Sayıştay Başkanlığı, 'Spor Toto Teşkilat Başkanlığı 2020 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu' (Sayıştay Başkanlığı Eylül 2021), s. 3, <<https://www.sayistay.gov.tr/reports/download/1aYB51AQew-spor-toto-teskilat-baskanligi>> Erişim Tarihi 15 Haziran 2023.

10 Sayıştay Başkanlığı, 'Spor Toto Teşkilat Başkanlığı 2021 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu' (Sayıştay Başkanlığı Eylül 2020), s. 4, <<https://www.sayistay.gov.tr/reports/download/18QjzzPQWz-spor-toto-teskilat-baskanligi>> Erişim Tarihi 15 Haziran 2023.

11 Spor Toto Teşkilat Başkanlığı 2020 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu, s. 4.

12 Spor Toto Teşkilat Başkanlığı 2021 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu, s. 5.

13 "Yasa dışı bahis baronlarının sadece bu işi yapmakla kalmadığı, aynı zamanda buradan elde ettikleri gelirleri uyuşturucu ticaretinde de söz konusu finansman değişiminde kullandıkları biliniyor. Hatta kimi bahisçilerin terörizmin finansmanında da rol oynadığı belirtiliyor." Merve Özlem Çakır, 'MASAK 2 bin kişinin dahil olduğu yasa dışı bahis organizasyonunu desifre etti' *Anadolu Ajansı* (26 Nisan 2023) <<https://www.aa.com.tr/tr/ekonomi/masak-2-bin-kisinin-dahil-oldugu-yasa-disi-bahis-organizasyonunu-desifre-etti/2881656>>, "Samsun Cumhuriyet Başsavcılığı koordinesinde Samsun Emniyet Müdürlüğü Siber Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleri tarafından yasadışı bahis ve kara para aklamaya ilgili bu sabah çok sayıda adrese eş zamanlı operasyon düzenlendi."¹¹ ilde yasa dışı bahis ve para aklama operasyonu: 65 gözaltı' *İhlas Haber Ajansı* (3 Nisan 2023) <<https://www.ih.com.tr/samsun-haberleri/-4263265>> Erişim Tarihleri 15

dışı bahis suçlarını işleyen faillerin yakalanması için INTERPOL koordinesi ile birden fazla ülkenin katıldığı operasyonların yapıldığı bilinmektedir¹⁴.

Yasal bahis sitelerine kıyasen, yasa dışı bahis sitelerinin tercih edilme nedenleri arasında spor müsabakaları bağlamındaki bülten çeşitliliği; yalnızca maçlar oynanmadan önce değil, maç oynanırken de canlı bahis yapılabilmesi; bahis çeşitliliğinin fazla olması; amatör maçların da bültenlerde yer alabilmesi; her maça kupon oluşturulabilmesi gibi nedenler sıralanmaktadır¹⁵. Ancak bu sitelerin yasal olmaması nedeniyle rağbet edildikleri takdirde cezai yaptırımlarla karşılaşılma ihtimali olduğu gibi; yaşanacak herhangi bir sorunda da kişilerin hakkını arayabileceği bir muhatap bulamayacakları ihtimali de unutulmamalıdır.

Ülkemizde de yasa dışı bahis ve şans oyunlarına ilişkin mevzuat düzenlemesi mevcuttur. 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 5'inci maddesinde; Spor Toto Teşkilat Başkanlığının düzenlemediği ya da ilgili mevzuatına göre düzenlemediği sabit ihtimalli ve müşterek bahis veya şans oyunlarının oynatılması, oynanması için yer veya imkân sağlanması, yurt dışında oynatılan spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunlarının internet yoluyla ve sair suretle erişim sağlayarak Türkiye'den oynanmasına imkân sağlanması, bu oyunlara ilişkin para nakline aracılık edilmesi ya da kişilerin bu oyunlara teşvik edilmesi suç olarak düzenlenmiştir. Aynı maddede bu oyunları oynayanların eylemi de kabahat olarak düzenlenmiş ve idari yaptırıma tabi tutulmuştur.

Adalet Bakanlığı'nın her sene yayınladığı adalet istatistiklerine bakıldığında, 2022 yılında 7258 sayılı Kanun'dan kaynaklı, 22587 şüpheli hakkında toplamda 12491 soruşturma dosyasının mevcut olduğu¹⁶; bu dosyalardan 2157 tanesi hakkında 4405 şüpheli için kamu davası açıldığı¹⁷, ceza mahkemelerinde ise toplamda 14920 sanık hakkında 6582 dava dosyası bulunduğu¹⁸, karara bağlanan 1405 dosyada 1905 sanık hakkında mahkûmiyet kararı verildiği görülmektedir¹⁹.

2023 yılı içerisinde İçişleri Bakanlığı tarafından açıklanan 180 günlük dönemi kapsayan verilere göre, yasa dışı bahis konularında 687 operasyonda 2 bin 372 şahıs gözaltına alınmış, 898'i tutuklanmıştır²⁰.

Mayıs 2023.

- 14 Interpol, 'Illegal Online Gambling in Asia Targeted in INTERPOL Operation' (*Interpol*, 4 August 2015) <<https://www.interpol.int/en/News-and-Events/News/2015/Illegal-online-gambling-in-Asia-targeted-in-INTERPOL-operation>> Accessed 15 May 2023.
- 15 İsa Altınışık, 'Kayıt Dışı Ekonomi: İlgel Bahis' (2017) (13) Selçuk Üniversitesi Sosyal ve Teknik Araştırmalar Dergisi 239, 245.
- 16 Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü, 'Adalet İstatistikleri 2022' (*Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü* Mart 2023), s. 70, <https://adlisicil.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/290.320.23141410adalet_ist-2022cal%C4%B1sma100kapakl%C4%B1.pdf> Erişim Tarihi 16 Mayıs 2023.
- 17 Adalet İstatistikleri 2022, s. 71.
- 18 Adalet İstatistikleri 2022, s. 90.
- 19 Adalet İstatistikleri 2022, s. 92.
- 20 Gonca Şenay, 'Yerlikayadan altı ayın bilançosu: 180 günde 593 operasyon' *Hürriyet* (6 Aralık 2023) <<https://www.hurriyet.com.tr/gundem/yerlikayadan-alti-ayin-bilancosu-180-gunde-593-operasyon-42371879>> Erişim Tarihi 10 Aralık 2023.

Bahis sektöründeki para hacmi ve insanların bu sektöre gösterdiği rağbet göz önüne alındığında ve adalet istatistikleri ile karşılaştırıldığında, yasa dışı bahis suçlarının önemi anlaşılmaktadır. Bu çalışmada, spor müsabakaları ve spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli ve müşterek bahis veya şans oyunlarının hukukumuzdaki yeri değerlendirilecek ve 7258 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde düzenlenen suçlar, suçun unsurları, suçun özel görünüş biçimleri, suçun muhakeme süreci; yargı kararları ve öğretilerdeki görüşler bağlamında irdelenerek özellik arz eden hususlar ile birlikte inceleme konusu yapılacaktır.

II. SPOR MÜSABAKALARINA DAYALI SABİT İHTİMALLİ VE MÜŞTEREK BAHİS VEYA ŞANS OYUNLARININ KAPSAMI

7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 5'inci maddesinde düzenlenen suçlara değinmeden önce kavramların tanımlarının yapılması gerekmektedir. Bu kapsamda spor müsabakaları ve bahis veya şans oyunları kavramlarının genel çerçevesi çizilerek nelerin bu kavramların kapsamına girdiği irdelenecektir.

A. SPOR MÜSABAKALARI KAVRAMI

Spor, Türk Dil Kurumu'nun Güncel Türkçe Sözlüğü'nde "bedeni veya zihni geliştirmek amacıyla kişisel veya toplu olarak gerçekleştirilen, bazı kurallara göre uygulanan hareketlerin tümü" olarak tanımlanmaktadır²¹. Ancak spor, çok yönlü bir kavramdır. Kapsamı, yapılış biçimi ve yeri, hedefleri, kuralları, branşları, içerikleri gibi hususlarda farklılık arz ettiği için araştırmacılar tarafından da sporun farklı tanımlarla ifade edildiği görülmektedir²².

Sporun insanlar arasında yaygınlaşması ve çeşitlenmesi ile birlikte her spor dalı için ayrı ayrı kurallar ortaya konulmaya başlanmıştır²³. Sporun popülerleşmesi ile birlikte de spor organizasyonları daha küçük çaplı grupların aktiviteleri olmaktan çıkarak hem ulusal hem de uluslararası daha büyük organizasyonlara, müsabakalara dönüşmeye başlamıştır. Bu durum, beraberinde spor kulüplerinin ve federasyonlarının kurulmasını gerektirmiştir.

Bazı sporlar ülkelerinin kendi geleneksel kültürü ve tarihi doğrultusunda ortaya çıkmış ve gelişmiş, benzer spor dallarından çeşitli farklılıklarıyla ayrılan bir spor dalı olma özelliğine kavuşmuştur. Örneğin geleneksel yağlı güreş sporu oynanış biçimi ve kuralları, oyun malzemeleri, sporcu kıyafetleri gibi özellikleriyle diğer güreş dallarından farklılaşarak ülkemiz için böyle bir konuma erişmiştir²⁴.

21 Türk Dil Kurumu, 'Güncel Türkçe Sözlük' (*Türk Dil Kurumu*) <<https://sozluk.gov.tr>> Erişim Tarihi 16 Mayıs 2023.

22 Mehmet Tayfun Amman, 'Spor Sosyolojisi' iç Hüseyin Can İkizler (ed) *Sporla Sosyal Bilimler* (Alfa Yayınları 2000) 99 vd.

23 Ercan Karaoğlu, *Spor Hukukunun Temel Kavramları ve Sportif Alanda Doğabilecek Hukukî İhtilaflar* (Seçkin Yayıncılık 2017) 13.

24 Günay Özdemir ve Vedat Çalışkan, 'Geleneksel Bir Sporun Coğrafyası: Türkiye'de Yağlı Güreşler (Kırkpınar-Edirne ve Çardak-Çanakkale Güreşleri)', iç Necla Türkoğlu ve diğerleri (edr) *TÜCAUM 30. Yıl Uluslararası Coğrafya Sempozyumu Bildiriler Kitabı* (Ankara Üniversitesi 2018) 510 vd.

Bazı spor dallarının ise uluslararası alanda dahi ortak kabul görmüş olmalarına rağmen, olimpiyat oyunları gibi uluslararası oyunlarda yer almaması da mümkündür. Örneğin bilardo, beysbol, bowling gibi sporlar dünya çapında da oldukça popüler bir spor dalı olmalarına karşın olimpiyatlarda yer almamaktadır²⁵. Ancak her iki durum da ilgili spor dalının “spor olma” özelliğini ortadan kaldırmamaktadır. Önemli olan ulusal veya uluslararası kurallarla ilgili spor dalının kurallarının belirlenmiş, spor olarak tanımlanmış ve kabul edilmiş olmasıdır. Diğer taraftan, uluslararası kurallar ulusal mevzuatlarda da benzer biçimde yer bulmaktadır. Örneğin TFF'nin kurallarının FIFA'nın da içinde yer aldığı IFAB tarafından ortaya konulan kurallarla aynı olduğu görülmektedir²⁶. Bu kurallar diğer ülkelerde de geçerlidir²⁷. Mesela bir futbol terimi olan ofsayt, Türkiye'de neyi ifade ediyorsa, Almanya'da, İngiltere'de, Fransa'da da aynı şeyi ifade etmektedir.

Spor müsabakası kavramının tanımına bakıldığında, Spor Müsabakalarına Dayalı Sabit İhtimalli ve Müşterek Bahis Oyunlarının Özel Hukuk Tüzel Kişilerine Yaptırılması Hakkında Kanun'un 2/1-ö maddesi ve Spor Müsabakalarına Dayalı Sabit İhtimalli ve Müşterek Bahis Oyunları Uygulama Yönetmeliği'nin 4/1-aa maddesinde aynı biçimde tanımlandığı görülmektedir. İlgili tanımlarda “*yurt içinde ve yurt dışında ilgili kurum ve kuruluşlarca tertiplenen resmî, özel, temsili, ulusal veya uluslararası spor karşılaşmaları*” ifadesi yer almaktadır.

Bu tanımlamalardan yola çıkarak 7258 sayılı Kanun'da yer alan spor müsabakası deyiminden ulusal veya uluslararası kurallar uyarınca spor dalı olarak kabul edilmiş futbol, voleybol, basketbol, hentbol, buz hokeyi gibi spor dallarının müsabakalarının kastedildiği söylenebilecektir. Herhangi bir yasa hükmü ile veya yönetmelik ile kendisine spor müsabakası düzenleme yetkisi verilmemiş kişi veya kurumlar tarafından tertip edilen amatör turnuvalar ise bu Kanun kapsamında değerlendirilmemektedir. Eğer koşulları var ise bu turnuvalardan ötürü oynatılan bahisler, Türk Ceza Kanunu'nun 228'inci maddesinde düzenlenen “*kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçu*” kapsamında değerlendirilebilecektir.

Ülkemizde bir spor dalı olarak kabul edilen ve 2018 yılında Türkiye E-Spor Federasyonu (TESFED) ismi ile federasyonu da kurulan e-spor oyunlarının da²⁸ 7258 sayılı Kanun kapsamında spor müsabakası olarak kabul edilebileceği ifade edilmelidir²⁹.

25 International Olympic Committee, ‘Olympics Sports List’ (International Olympic Committee) <<https://olympics.com/en/sports/>> Accessed 16 May 2023.

26 Türkiye Futbol Federasyonu, ‘2022-2023 Futbol Oyun Kuralları Kitabı’ (Türkiye Futbol Federasyonu) <<https://www.tff.org/Resources/TFF/Documents/MHK/2022-2023-Oyun-Kural-Kitabi.pdf>> Erişim Tarihi 15 Haziran 2023.

27 Örnek olarak Alman Futbol Federasyonu'nun yayınladığı kural rehberi paylaşılmıştır: Deutscher Fußball-Bund, ‘Fussball – Regeln 2022/2023’ (Deutscher Fußball-Bund) <https://www.dfb.de/fileadmin/_dfbdam/271144-Fussballregeln_22_23_GESAMT_online_einzels_10_22.pdf> Accessed 15 June 2023.

28 “E-Spor online oyunlar üzerine kurulu bir spor dalıdır. Elektronik spor, dünyanın dört bir yanından kişilerin internet aracılığıyla buluşup oyun oynayabileceği ya da belli zamanlarda düzenlenen uluslararası büyük elektronik spor organizasyonları aracılığıyla dünyanın farklı yerlerinden gelen insanların buluşup, oyun oynayabilecekleri bir spor olarak tanımlanabilir. Diğer spor müsabakalarındaki gibi e-Spor müsabakalarında da kişiler veya takımlar karşı karşıya getirilir ve çeşitli yeteneklerinin konuşacağı, oyunu izlemesi ve yapması keyifli bir ortam oluşturulur. Diğer sporlardaki gibi hem fiziksel hem de zihinsel çaba ve beceri gerektirir.”, ‘E-Spor nedir? Nasıl oynanır?’ *Fanatik* (6 Mart 2017) <<https://www.fanatik.com.tr/e-spor/e-spor-nedir-nasil-oynanir-1281425>> Erişim Tarihi 16 Haziran 2023.

29 Aynı yönde görüşler için: Ali Pashi, Sinem Görkem Gökçe, Yağmur Yollu ve Nimet Karaca, *E-Spor: Hukuki Bakış* (Seçkin

TCK'nın 228'inci maddesinin kapsamı dışında kalsa bile umuma mahsus veya umuma açık yerlerde her ne ad altında olursa olsun kazanç kastıyla oynanmasa dahi rulet, tilt, ve benzeri baht ve talihe bağlı veya maharet isteyen, otomatik, yarı otomatik el veya ayakla kullanılan oyun alet veya makinaları ile benzerlerini bulundurmak veya çalıştırmak veya yurda sokmak yahut imal etmek yasaktır. Bu yasağa aykırı hareket edenler, 1072 sayılı Rulet, Tilt, Langırt ve Benzeri Oyun Alet ve Makinaları Hakkında Kanun'un 2'nci maddesinde yer alan suç çerçevesinde, bir yıldan beş yıla kadar hapis ve yüz günden bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılacaktır.

Ülkemizde geleneksel kültür kapsamında yapılan hayvan dövüşleri³⁰ ile yasa dışı yapılan birtakım hayvan dövüşleri³¹ vardır. Geleneksel ya da yasa dışı olarak yapılan bu dövüşler spor olarak kabul edilmemektedir. Bu nedenle bu tür dövüşler üzerinden oynanan yasa dışı bahislerin de 7258 sayılı Kanun kapsamında olmadığı, ancak diğer şartlar sağlandığı takdirde TCK'nın 228'inci maddesinde düzenlenen "kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçu" kapsamında değerlendirilebileceği söylenebilecektir. Diğer taraftan, yasa dışı gerçekleştirilen ve folklorik öğeler içermeyen hayvan dövüşleri için de 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu kapsamında idari yaptırım uygulanabileceği kanaatindeyiz³².

Son olarak, at yarışları ile ilgili olarak, 6132 sayılı At Yarışları Hakkında Kanun hükümlerine aykırı şekilde müşterek bahisler veya yarış piyangosu tertip ve tanzim edenler ve bunlara ait her türlü evrakı matbaa, teksir, daktilo, fotokopi ve sair suretlerde düzenleyenler ve düzenletenler, satanlar, dağıtanlar, sattıranlar veya dağıttıranlar, ilgili Kanun'un 7'nci maddesinde yer alan suç çerçevesinde cezalandırılacaktır³³.

B. SABİT İHTİMALLİ VE MÜŞTEREK BAHİS VE ŞANS OYUNU KAVRAMI

Bahis, Türk Dil Kurumu'nun Güncel Türkçe Sözlüğü'nde "görüşünde veya iddiasında haklı çıkacak tarafa bir şey verilmesini kabul eden sözlü anlaşma" olarak tanımlanırken³⁴, şans oyunu "talih oyunu" olarak tanımlanmaktadır³⁵. 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 3/1-ğ maddesinde ise; "ilgili mevzuat çerçevesinde yetki verilen

Yayıncılık, 2021) 129. Ozancan Belci, 'Spor Müsabakalarında Yasadışı Bahis ve Şans Oyunu Suçları', (2021) 11(2) Süleyman Demirel Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi 379, 388.

30 Örneğin Artvinde gerçekleştirilen Geleneksel Boğa Dövüşü Festivali veya Sarayköy Geleneksel Deve Güreşi gibi kültürel hayvan dövüşleri bu kapsamdadır.

31 Yasa dışı düzenlenen köpek, horoz vb. hayvan dövüşleri bu kapsamdadır.

32 Belci, (n 29) 385.

33 "Sanığın aşamalarındaki savunmalarında, istikrarlı bir şekilde bahşiş karşılığı isteyenlerden notları ve paraları alıp ganyan bayiinde oynadığını, olay günü de yine bir kişi için kupon oynayıp geldiğini ve verdiği sırada yakalandığını savunduğu, dosyada mevcut tutanağa göre de sanık üzerinde sadece bir bahis kuponu ve Bursa at yarışlarına ilişkin bülten bulunduğu anlaşılması karşısında, sanığın savunmasının aksine müşterek bahis oynamak fiilini işlediğine dair her türlü kuşku uzak delil elde olunmadığı halde yerinde olmayan gerekçe ile yazılı şekilde hüküm kurulması" Yargıtay 19. Ceza Dairesi, E. 2019/1386 K. 2019/5964, 19.03.2019. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.

34 Türk Dil Kurumu, 'Güncel Türkçe Sözlük' (Türk Dil Kurumu) <<https://sozluk.gov.tr>> Erişim Tarihi 16 Mayıs 2023.

35 Türk Dil Kurumu, 'Güncel Türkçe Sözlük' (Türk Dil Kurumu) <<https://sozluk.gov.tr>> Erişim Tarihi 16 Mayıs 2023.

kurum ve kuruluşlar tarafından tertip edilen ve sonucu tesadüfe dayalı olarak belirlenen her türlü oyunlar ile müşterek bahisler” olarak ifade edilmektedir.

Sabit ihtimalli bahis ve müşterek bahis kavramlarına bakıldığında ise bahis kavramında ikili bir ayrıma gidildiği görülmektedir. Müşterek bahis oyunları, Spor Müsabakalarına Dayalı Sabit İhtimalli ve Müşterek Bahis Oyunlarının Özel Hukuk Tüzel Kişilerine Yaptırılması Hakkında Kanun’un 2/1-h maddesi ve Spor Müsabakalarına Dayalı Sabit İhtimalli ve Müşterek Bahis Oyunları Uygulama Yönetmeliği’nin 4/1-ö maddesinde “*yurt içinde ve yurt dışında tertiplenen spor müsabakalarına ait sonuçların tahmin edilmesi üzerine oynatılan, hâsılatın önceden belirlenen ikramiye yüzdesinin, doğru sonucu tahmin eden iştirakçiler arasında paylaştırıldığı bahis oyunları*” olarak tanımlanmaktadır. Sabit ihtimalli bahis oyunları ise sırası ile aynı mevzuat düzenlemelerinin 2/1-n ve 4/1-u maddelerinde “*yurt içinde ve yurt dışında tertiplenen spor müsabakalarına ait sonuçların veya etkinliklerin tahmin edilmesi esasına göre oynatılan ve iştirak edenler arasından doğru tahmin edenlere, önceden belirlenen bahis oranlarıyla ikramiye kazandıran oyunlar*” olarak tanımlanmaktadır.

7258 sayılı Kanun’un 5’inci maddesi kapsamındaki suçların oluşabilmesi için spor müsabakasının varlığı yanında yukarıda tanımları yapılan nitelikte bahis ve şans oyununun oynanıyor olması gerekmektedir.

III. SPOR MÜSABAKALARINA DAYALI SABİT İHTİMALİ VE MÜŞTEREK BAHİS VEYA ŞANS OYUNLARININ YASALAŞMA SÜRECİ

Bahis ve şans oyunlarının hukukumuzdaki yasallaşma seyrine bakıldığında, tarihsel süreçte futbol karşılaşmalarını takip eden seyircilerin kendi aralarında bahis oyunları oynadıkları fark edilmiş ve bu durumun devlet denetimi altına alınmasının gerekliliği tartışılmıştır³⁶. Böylece 7258 sayılı Kanun, o dönemdeki ismi ile Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanun olarak 29.04.1959 yılında kabul edilmiştir³⁷.

26 Mart 1960 yılında da ilk kupon kabulü gerçekleştirilmiştir³⁸. Kanun’un isminden de anlaşılacağı üzere düzenlendiği ilk halinde yalnızca futbol müsabakalarındaki müşterek bahisler kanun kapsamındadır. 22.02.2007 tarihli ve 5583 sayılı Kanun’un 1’inci maddesi ile 7258 sayılı Kanun’un başlığı “Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun” olarak değiştirilmiş, günümüzdeki haline dönüşerek futbol dışındaki spor dalları ve şans oyunları da 7258 sayılı Kanun kapsamına alınmıştır.

36 Türkiye Büyük Millet Meclisi, ‘T.B.M.M Zabıt Ceridesi Devre: 11 Cilt: 8 İçtima: 2, Altmış İkinci İnikat’ (Türkiye Büyük Millet Meclisi 29 Nisan 1959), s. 6 vd., <<https://www5.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d11/c008/tbmm11008062.pdf>> Erişim Tarihi 16 Mayıs 2023.

37 Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanun, Kanun Numarası: 7258, Kabul Tarihi: 29.04.1959, RG 09.05.1959/10201.

38 Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, ‘Tarihçe’ (Spor Toto Teşkilat Başkanlığı) <<https://www.sportoto.gov.tr/tarihce>> Erişim Tarihi 15 Mayıs 2023.

Spor Toto Teşkilat Başkanlığı Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliği'nin 6/1-a maddesi uyarınca “yurt içinde ve yurt dışında yapılan her türlü spor müsabakası üzerine yurt içinde ve yurt dışında spora dayalı bahis ve şans oyunları düzenlemek, denetim ve gözetimi altında düzenlemek, bunlara ilişkin her türlü izni vermek ve sözleşmeyi yapmak” görev ve yetkisi Spor Toto Teşkilat Başkanlığına verilmiştir. Teşkilat Başkanlığı, 5738 sayılı Spor Müsabakalarına Dayalı Sabit İhtimalli ve Müşterek Bahis Oyunlarının Özel Hukuk Tüzel Kişilerine Yaptırılması Hakkında Kanun hükümlerine göre bu yetkiyi özel hukuk kişilerine devredebilecektir. Teşkilat Başkanlığının kendi düzenlenmediği veya özel hukuk kişilerine düzenleme yetkisi vermediği bahis veya şans oyunları yasa dışı olarak nitelendirilebilecektir.

Spor Toto Teşkilat Başkanlığının Şans Girişim Ortak Girişimi ile imzaladığı 28.02.2019 tarihli idari sözleşme gereğince, Şans Girişim Ortak Girişimi Türkiye’de spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli ve müşterek bahis oyunları ile ilgili merkezi bahis sisteminin kurulması ve işletilmesi, risk yönetim merkezinin kurulması ve işletilmesi ile başbailik iş ve hizmetleri hususunda münhasır yetkili kılınmıştır³⁹. Ana bayi olan Şans Girişim Ortak Girişimi tarafından işletilmekte olan “iddaa” markasının resmi sitesi iddaa.com’dan ayrı olarak Teşkilat Başkanlığının ruhsat verdiği 6 adet sanal bayi aracılığı ile de oyun oynatma işlemleri gerçekleştirilmektedir. Bu siteler: Nesine.com, Tuttur.com, Misli.com, Birebin.com, Bilyoner.com, Oley.com’dur⁴⁰.

IV. YASA DIŞI BAHİS SUÇLARIYLA KORUNAN HUKUKİ DEĞER

Anayasa Mahkemesi, 7258 sayılı Kanun kapsamındaki suçlarla korunan hukuki değerin genel ahlak, toplum ve çocukların kumardan korunması ve bunların yanında devletin verdiği izin ve yetkiye dayanarak bahis ve şans oyunu düzenleyen kişilerle bu kişilerin gelirlerinden pay alan kamu kurum ve kuruluşlarının mali çıkarları olduğunu ifade etmiştir⁴¹. Aynı değerlendirme Türk Ceza Kanunu’nun 228’inci maddesinde düzenlenen kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçu için de yapılmaktadır. Nitekim doktrinde de bu suçlarla korunan hukuki değerin genel ahlak, toplumun kumardan korunmasına ilişkin menfaatleri ve devletin mali çıkarları olduğunu kabul eden görüşler

39 Şans Girişim, ‘Biz Kimiz’ (*Şans Girişim*) <<https://www.sansgirisim.com/biz-kimiz/>> Erişim Tarihi 16 Mayıs 2023.

40 İlgili bilgiye Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında CİMER aracılığıyla Spor Toto Teşkilat Başkanlığına yapılan başvuru neticesinde 26 Mayıs 2023 tarihinde erişilmiştir. İlgili siteler aynı zamanda, Teşkilat Başkanlığının yasal sitesinin ana sayfasında da yer almaktadır.

41 “(...) 5237 sayılı Kanun’da yer alan suçla korunan hukuki menfaat, genel ahlakın korunması, toplumun ve çocukların kumarın sosyal bakımdan ortaya koyduğu büyük tehlikeden ve doğurması olası facialardan korunmasıdır. Buna karşılık itiraz konusu kuralda yer alan suçla korunan hukuki menfaat, yukarıda ifade edilen menfaatlerin yanında devletin verdiği izin ve yetkiyle bahis ve şans oyunları düzenleyen gerçek ve tüzel kişiler ile bu kişilerin gelirlerinden pay alan kamu kurum ve kuruluşlarının mali çıkarlarıdır. 7258 sayılı Kanun’a göre bahis ve şans oyunlarının devletin denetim ve gözetiminde yapılması suretiyle elde edilen gelirlerden sporla ilgili kurum ve kuruluşlar ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına aktarılan pay Türk ekonomisi ve sporu için önemli bir gelir kaynağı oluşturmaktadır. Bu bağlamda, internet ve sair suretle erişim sağlayarak yasadışı şekilde bu tür bahis ve şans oyunlarının oynatılması halinde söz konusu kurum ve kuruluşların bu katkı paylarından mahrum kaldığı, ayrıca bu şekilde yasadışı bahis ve şans oyunları oynatılmasına imkân sağlanmasının bir çeşit kara para aklama vesilesi olduğu da anlaşılmaktadır. Kanun koyucunun kuralla, suçun niteliğini, işleniş şeklini, mağdurda oluşan zararı ve korunan hukuki menfaati gözeterek, bu fiilleri 5237 sayılı Kanun’un kapsamı dışında düzenlediği ve daha ağır bir yaptırım tercih ettiği anlaşılmaktadır (...)” Anayasa Mahkemesi, E. 2016/51 K. 2016/179, 23/11/2016.

bulunmaktadır⁴². Bunun yanında, bu suçlarla korunan hukuki değer in daha geniş bir bakış açısıyla kamu güven ve düzeni ile devletin ekonomik düzeni olduğu yönünde görüşlere de rastlanmaktadır⁴³.

Yargıtay ve bazı Bölge Adliye Mahkemesi kararlarında ise suçla korunan hukuki değer in toplum olduğu ifade edilmektedir⁴⁴. Yine bazı Bölge Adliye Mahkemesi kararlarında da Türk Ceza Kanunu'nun 228'inci maddesinde düzenlenen kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçu ile 7258 sayılı Kanun kapsamındaki suçlarla korunan hukuki değer in birbirinden farklı olduğu değerlendirilmektedir⁴⁵.

Kanaatimizce, 7258 sayılı Kanun'daki suçlardaki haksızlık unsurunun dayandığı temel nokta, oynatılan bahis ve şans oyunlarının yasal bir yetki olmaksızın oynatılmasıdır. Yoksa, bahis ve şans oyunları yasal bir yetkiye dayanarak çeşitli kurum veya kuruluşlar tarafından zaten oynatılabilmektedir. Bu nedenle bu suçlar ile korunmak istenen esas hukuki değer in, bahis ve şans oyunu düzenleyen yetkili kuruluşlar ile bu kuruluşlardan pay alan kamu kurum ve kuruluşlarının ekonomik çıkarları olduğu düşüncesindeyiz.

V. YASA DIŞI BAHİS SUÇLARININ UNSURLARI

A. SUÇUN MADDİ UNSURLARI

1. Suçun Konusu

7258 sayılı Kanun'da düzenlenen suçların konusunun, bahis veya şans oyunu oynayan kişiler olduğu savunulmaktadır⁴⁶. Yargıtay'ın kararları da bu doğrultudadır⁴⁷.

Kanaatimizce bahis ve şans oyunu oynatma, oynanması amacıyla yer veya imkân sağlama suçlarının konusu, hukuka aykırı şekilde bahis veya şans oyunu oynayan kişiler iken; teşvik etme fiilleri yönünden bahis veya şans oyunu oynamaya teşvik edilen kişilerdir. Para nakline aracılık etme fiili bakımından ise nakline aracılık edilen paradır.

42 Suat Çalışkan ve Ali Gürel, *Yasadışı Bahis ve Kumar Suçları* (2. Baskı, Platon Plus Yayıncılık, 2021) 468.

43 Rahime Erbaş ve Havva Begüm Tokgöz, 'Türk Ceza Hukukunda 'Ultima Ratio' İlkesi Bağlamında Spor Müsabakalarına Dayalı Bahis ve Şans Oyunları' iç İzzet Özgenç, Cumhuriyet Şahin ve Faruk Turhan (edr) 5. *Türk-Kore Ceza Hukuku Günleri Karşılaştırmalı Hukukta Ekonomik Suçlar Uluslararası Sempozyumu Tebliğler Kitabı* (Seçkin Yayıncılık 2020) 1737.

44 "(...) 7258 sayılı Kanunun 5. maddesinde öngörülen suçla korunan hukuki yararın toplum, suçun mağdurunun ise toplumu oluşturan bütün bireyler olduğu, bahis oynayan kişilerin ise suçun mağduru değil konusu oldukları cihetle (...) " Yargıtay 19. Ceza Dairesi E. 2015/4512 K. 2016/18541, 25.05.2016. "(...) 7258 sayılı Kanunun 5. maddesinde öngörülen suçla korunan hukuki yararın toplum, suçun mağdurunun ise toplumu oluşturan bütün bireyler olduğu, bahis oynayan kişilerin ise suçun mağduru değil konusu oldukları cihetle (...) " Adana Bölge Adliye Mahkemesi 10. Ceza Dairesi, E. 2018/975 K. 2018/1068, 24/04/2018. Kaynak: Uyap.

45 "(...) Öncelikle TCK 228/1 maddesinde düzenlenen suç ile 7258 sayılı yasanın 5.inci maddesinde düzenlenen suçların unsurlarının farklı olup, korunan hukuki yararın da farklı olduğu, suçların birbirlerine dönüşme şartlarının bulunmadığı (...) " İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 26. Ceza Dairesi, E. 2019/2470 K. 2021/681, 08/04/2021. Kaynak: Uyap.

46 Çalışkan-Gürel, (n 42) 470-471.

47 "(...) Somut olayda, sanıkların üzerine atılı 7258 sayılı Kanunun 5/2. maddesinde tanımlanan suçun mağdurunun toplum olup, bahis oynayan kişiler suçun konusunu teşkil ettiğinden (...) ", Yargıtay 19. Ceza Dairesi E. 2020/2391 K. 2021/3771, 29/03/2021. Kaynak: Uyap.

2. Fail ve Mağdur

7258 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde düzenlenen suçlar tipik hareket barındıran fiilleri gerçekleştiren herkes tarafından işlenebilir. Bu nedenle bu suçlar özgü suç özelliği göstermemektedir.

Öğretideki hakim görüş, suçun mağdurunun tüm toplum olduğu yönündedir. Bazı görüşlere göre ise suçun mağduru, Spor Toto Teşkilât Başkanlığıdır⁴⁸. Yargıtay'a ve Bölge Adliye Mahkemesi kararlarına göre de suçun mağduru, toplumdur⁴⁹. 5237 sayılı TCK'nın hazırlanmasında esas alınan suç teorisinde suçun maddi unsurları arasında yer alan mağdur ancak gerçek bir kişi olabilir. Tüzel kişilerin suçtan zarar gören olarak kabul edilmeleri mümkün ise de, tüzel kişiler mağdur sıfatını alamazlar. Suçtan zarar gören ile mağdur kavramları da aynı şeyi ifade etmemektedir. Mağdur suçun işlenmesiyle her zaman zarar görmekte ise de, suçtan zarar gören kişi her zaman suçun mağduru olmayabilir. Bazı suçlarda mağdur belli bir kişi olmayıp toplumu oluşturan herkes (geniş anlamda mağdur) olabilir⁵⁰.

Kanaatimizce, inceleme konusu olan suçun mağduru toplumu oluşturan bütün bireylerdir. Spor Toto Teşkilât Başkanlığı ise suçtan zarar gören olarak değerlendirilmelidir.

3. Fiil

Suçta sebebiyet veren fiiller Kanun'da dört kategori altında sıralanmıştır. Buna göre; "Spor Toto Teşkilat Başkanlığının düzenlemediği ya da ilgili mevzuatına göre düzenletmediği sabit ihtimalli ve müşterek bahis veya şans oyunlarının oynatılması, oynanması için yer veya imkân sağlanması" (m.5/1-a), "yurt dışında oynatılan spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunlarının internet yoluyla ve sair suretle erişim sağlayarak Türkiye'den oynanmasına imkân sağlanması" (m.5/1-b), "bu oyunlara ilişkin para nakline aracılık edilmesi" (m.5/1-c) ya da "kişilerin bu oyunlara teşvik edilmesi" (m.5/1-ç), yasa dışı bahis suçlarının fiil unsurunu oluşturmaktadır⁵¹.

48 Mustafa Artuç, *Pratik Türk Ceza Kanunu* (5. Baskı, Adalet Yayınevi 2019) 736 (Aktaran: Belci, (n 29) 394)

49 "(...) 7258 sayılı Yasanın 5. maddesinde tanımlanan suçun mağduru toplum olup, bahis oynayan kişiler suçun konusunu teşkil ettiğinden (...)", Yargıtay 7. Ceza Dairesi E. 2021/15431 K. 2021/10886, 23/09/2021. "(...) yasa dışı bahis ya da şans oyunlarının oynanmasına imkan sağlama suçunda oynayan kişiler suçun mağduru olmayıp konusunu teşkil ettiği, bu suçlarda suçun mağdurunun doğrudan toplum olduğu cihetle (...)" Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 13. Ceza Dairesi, E. 2022/1237 K. 2023/1889, 25/09/2023. Kaynak: Uyap.

50 Mehmet Emin Artuk, Ahmet Gökçen, Mehmet Emin Aşahin ve Kerim Çakır, *Ceza Hukuku Genel Hükümler* (16. Baskı, Adalet Yayınevi 2022) 385.

51 Yargıtay içtihatlarında, "yurt dışında oynatılan spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunlarının internet yoluyla ve sair suretle erişim sağlayarak Türkiye'den oynanmasına imkân sağlanması"nın (m.5/1-b) seçimsel bir hareket olarak değil, birinci fıkradaki suçun nitelikli hali olarak değerlendirildiği görülmektedir. "7258 sayılı Yasanın 5/1.a maddesinde yer alan "Spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli ve müşterek bahis veya şans oyunlarını oynatanlar ya da oynanmasına yer veya imkân sağlayanlar..." şeklindeki düzenleme ile suçun maddi unsurunun belirlendiği, aynı fıkranın "b" bendindeki "Yurt dışında oynatılan spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunlarının internet yoluyla ve sair suretle erişim sağlayarak Türkiye'den oynanmasına imkân sağlayan kişiler..." hükmü ile de bu fiilin yurt dışında düzenlenen bahis oyunlarının yurtiçinde oynanmasına imkan sağlamak suretiyle işlenmesinin nitelikli hal olarak kabul edildiği, hal böyle iken sanıkların eyleminin hangi bent kapsamında kaldığı duraksamaya yer bırakmayacak şekilde belirlendikten sonra, buna göre hukuki durumlarının takdir ve tayini yerine, sanıklar hakkında her iki bentten ayrı ayrı hükümler kurulmak suretiyle fazla ceza tayini" Yargıtay 7. Ceza Dairesi, E.

7258 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde düzenlenen suçun işlenebilmesi için "kanunun verdiği yetkiye dayalı olmaksızın" ilgili davranışların gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Bu durumda kanun tarafından verilen yetkiye dayanılarak ilgili fiiller gerçekleştirildiği takdirde, fiil tipik olmayacak ve suçun oluşumundan söz edilemeyecektir.

Bu suçta, maddede yer verilen fiillerin dışında ayrıca bir neticenin gerçekleşmesi aranmamaktadır. Dolayısıyla suçun oluşumu bakımından, örneğin failin kendisine veya başkasına bir menfaat sağlaması şart değildir⁵².

a. Yasa Dışı Bahis veya Şans Oyunları Oynatma, Oynanması Amacıyla Yer veya İmkân Sağlama (m.5/1-a)

7258 sayılı Kanun madde 5/1-a hükmünde düzenlenen suç; spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli ve müşterek bahis veya şans oyunlarını oynatma ya da oynanmasına yer veya imkân sağlama fiilleriyle işlenebilir. Buradaki hareketler seçimlidir.

İlgili düzenlemeden anlaşılacağı üzere, sabit ihtimalli ve müşterek bahis veya şans oyunlarını bizzat oynamak, bu madde kapsamında suç teşkil etmemekle birlikte⁵³, 5'inci madde kapsamında "oynama" fiili kabahat olarak düzenlenmiş ve bu oyunları oynayanların mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından beş bin liradan yirmi bin liraya kadar idari para cezası ile cezalandırılması öngörülmüştür. İlgili düzenleme TCK'nın 228'inci maddesi ve Kabahatler Kanunu'nun 34'üncü maddesi ile paralel bir düzenlemedir. Kanun koyucu, kumar oynanması için yer ve imkân sağlanması fiilini suç olarak düzenlemişken, kumar oynanması fiilini kabahat olarak düzenleme iradesi göstermiştir⁵⁴.

Oynatma fiili, yasa dışı bahis veya şans oyunlarının kurallarını, işleyişini veya genel olarak oyun sürecini organize etmek veya organizasyon sürecine katılan kişilerden olmak şeklinde anlaşılmalıdır⁵⁵.

2021/15525 K. 2021/10533, 16.09.2021. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.

- 52 "Vidani kanunun oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede: Yapılan aramada bilgisayar, kupon yazıcısı, oynanmış kuponlar, not kağıtları ve bültenler ele geçtiği, bilgisayarda yapılan incelemede www.sanslibet.net ve www.superbwin.net isimli sitelere binlerce defa bağlantı yapıldığı ve kupon yatırma ve yazdırma işlemlerinin yapıldığının tespit edildiği, suça sürüklenen çocuğun aşamalarda alınan savunmalarında arkadaşlarına bahis oynattığını kabul ettiği, gerek suç tarihindeki düzenlemede gerekse 6495 sayılı Kanunun 3. maddesi ile yapılan değişiklikten sonraki hali ile 7258 sayılı Kanunun 5. maddesinde tanımlanan suçun unsurları arasında menfaat temin edilmesinin bulunmadığı anlaşılmakla, yasa dışı bahis oynattığı sübut bulan suça sürüklenen çocuğun münsnet suçtan cezalandırılması yerine yerinde görülmeyle gerekçe ile beraatine karar verilmesi" Yargıtay 19. Ceza Dairesi, E. 2015/34596 K. 2017/10121, 27.11.2017. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.
- 53 "Sanığa ait işyerinde...lotosu tabir edilen yasadışı bahis oynatıldığı iddia ve kabul edildiği olayda, sanığın suçlamayı kabul etmeyerek işyerinde ele geçen maç kuponlarını internet üzerinden kendisinin oynadığını ve kimseye bahis oynatmadığını savunması, arama yapılan işyerinde sanığın cep telefonu alım satımı işi ile uğraştığı ve ele geçen değişik tarihli oynanmış 10 adet bahis kuponlarındaki spor müsabakalarının farklı maçlara ilişkin olup toplam bahis miktarının 295 TL olduğunun anlaşılması karşısında, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair savunmasının aksini gösterir her türlü şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı delil bulunmadığından beraati yerine, yazılı şekilde mahkumiyetine karar verilmesi" Yargıtay 19. Ceza Dairesi, E. 2015/15984 K. 2016/13713, 23.03.2016. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.
- 54 Ersan Şen, 'Kumar, Bahis ve Şans Oyunları Oynatma Suçu' (*Hukuki Haber*, 18 Mayıs 2019) <<https://www.hukukihaber.net/spor-musabakalarinda-bahis-ve-sans-oyunlari-oynatma-sucu>> Erişim Tarihi 22 Aralık 2023.
- 55 Abdulhaluk Kantarcı, 'Kumar Oynanması için Yer ve İmkân Sağlama Suçu' (Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi 2023) 101.

Yer sağlama fiilinden anlaşılması gereken, yasa dışı bahis veya şans oyununun oynanabileceği bir yeri temin etmeyi ifade etmektedir.

İmkân sağlama ise ilgili oyunların oynanabilmesi için gerekli olan kupon yazdırma makinası gibi araç-gereç veya kupon kâğıdı benzeri eşyaların ya da paranın temininin yapılması gibi fiilleri veya polis baskını önlemek vb. şekilde oyunların oynanmasını olanaklı hale getirmeyi sağlayan fiilleri ifade etmektedir⁵⁶.

İlgili suçların oluşabilmesi için oyunların oynanması için Spor Toto Teşkilat Başkanlığı tarafından izin verilmemiş veya verilen iznin kapsamı aşılabacak şekilde oyunların oynatılmış olması gerekmektedir. Örneğin izin sınırları kapsamında kalmak şartı ile, Misli, Bilyoner gibi yetkili sitelerde oynanan oyunlar bu suça vücut vermeyecektir.

b. Yurtdışında Oynatılan Spor Müsabakalarına Dayalı Bahis ya da Şans Oyunlarının İnternet Yoluyla ve Sair Suretle Erişim Sağlayarak Türkiye’den Oynanmasına İmkân Sağlama (m.5/1-b)

7258 sayılı Kanun madde 5/1-b’de düzenlenen bir diğer seçimlik hareket, yurtdışında oynatılan spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunlarının internet yoluyla ve sair suretle erişim sağlayarak Türkiye’den oynanmasına imkân sağlanmasıdır. “İnternet veya sair surette” cümlesi gereği, yurtdışında oynanan bir spor müsabakasına dayalı bahis veya şans oyunlarının, sadece internet aracılığıyla değil, teknolojinin mümkün kıldığı her türlü uzaktan bağlantı kurularak erişim sağlanması suretiyle yurt içinde oynatılmasının, bu suç kapsamına dâhil edildiği ifade edilebilecektir⁵⁷.

İlgili madde kapsamında; üzerine yasa dışı bahis veya şans oyunu oynanan spor müsabakasının mı yurtdışında oynanması gerektiği, yoksa bahis veya şans oyununun mu yurtdışında gerçekleşmesi gerektiği hususu tartışmalıdır.

Öğretide, oyunun Türkiye’de oynanmasına imkân sağlanması nedeniyle suçun Türkiye’de işlenmiş sayılacağı, fakat oyunun yurtdışında oynatılması ihtimali nedeniyle oluşabilecek tereddütlerin giderilmesi amacıyla bu bent kapsamındaki suçun düzenlendiği ifade edilmektedir⁵⁸.

Yargıtay uygulamasına bakıldığında, internet üzerinden işlenen suçun madde 5/1-a veya b bentlerinden hangisinin kapsamında kalacağıın tespiti önemlidir. Zira, kişinin fiiline uyan kanun maddesinin ve dolayısıyla uygulanacak cezai yaptırımın türü ve miktarının belirlenebilmesi, bu husustaki tespitin yapılabilmesine bağlıdır⁵⁹.

56 Mustafa Artuç, *Pratik Türk Ceza Kanunu* (7. Baskı, Adalet Yayınevi 2023) 1263.

57 Erbaş ve Tokgöz, (n 43) 1739.

58 Hakan Hakeri, *Ceza Hukuku Genel Hükümler* (28. Baskı, Adalet Yayınevi 2023) 76.

59 “Mahkemeye, sanığın eylemine uyan kanun maddesinin ve dolayısıyla uygulanacak cezai yaptırımın türü ve miktarının belirlenmesi amacıyla, sanığın yurt içinde oynatılan bahis oyunlarına mı yoksa yurt dışından oynatılan bahis oyunlarına mı internet veya sair yollarla erişmek suretiyle Türkiye’den oynatılmasına imkan sağladığının, hangi sitelere hangi yoğunlukla giriş yapıldığının, dosyada ele geçirilen harddisk (bilgisayar kütüğü) üzerinde yapılacak ayrıntılı bilirkişi incelemesi sonucu tespit edilmesi ile sonucuna göre hukuki durumunun tayin ve takdir edilmesi gerekirken; Soruşturma aşamasına alınan

Bu tespit yapılırken, bahis oyunlarına konu müsabakaların yurt dışı kaynaklı olmasının yeterli olmadığı⁶⁰ ve suç tarihinde internet sitesinin bulunduğu yerin de araştırılması gerektiği ifade edilmektedir⁶¹. Ancak Kanun'un lafzına bakıldığında "yurt dışında" vurgusunun bahis veya şans oyununa mı yönelik olduğu yoksa yurt dışında oynanan spor müsabakasının mı kastedilmek istendiği tam olarak anlaşılammamaktadır⁶². Bu nedenle kastedilenin spor müsabakaları olduğu yorumunun yapılmasına da müsait bir zemin bulunmaktadır. Bölge Adliyesi Mahkemesi kararlarına bakıldığında farklı yönde kararlar verildiği⁶³ ve hükmün her iki yoruma da açık olduğu görülmektedir⁶⁴.

inceleme raporunda, harddisk içindeki verilerden hareketle sadece bilgisayardan oynanan kuponların ekran çıktılarının imaj görüntülerinin alınarak; sanığın üzerine atılı yasa dışı bahis oynatmak suçunun sabit görüldüğü gerekçesiyle, sanığın sabit görülen eylemi ve varılan kanaatle çelişkili biçimde, 7258 sayılı Kanun'da yasa dışı bahis oyunlarına ilişkin "para nakline aracılık etmek" suçu için düzenlenen 5/1-c maddesinden mahkumiyetine karar verilmesi" Yargıtay 7. Ceza Dairesi, E. 2021/14524 K. 2021/10876, 09.09.2021. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.

- 60 "(...) sanığın eyleminin 7258 sayılı Yasanın 5/1-b maddesi kapsamında kaldığının kabul edilebilmesi için bahis oyunlarına konu müsabakaların yurt dışı kaynaklı olmasının yeterli olmadığı, sanık tarafından internet yoluyla erişim sağlanan sabit ihtimalli veya müşteri bahis ya da şans oyunlarını oynattığı sitelerin yurt dışı kaynaklı olması gerektiği, erişim sağlanan sitelerin yurt dışı kaynaklı olduğu noktasında tespit yapılamaması ya da sitelerin yurt içi kaynaklı olması durumunda sanık hakkında anılan Yasanın 5/1-a maddesi uyarınca mahkumiyet kararı verilmesi gerekeceği anlaşılmalı (...)", Yargıtay 7. Ceza Dairesi, E. 2022/6829 K. 2022/14266, 18/10/2022. Kaynak Uyap.
- 61 "(...) fiilin hangi bent kapsamına girdiğinin tespitinde ayırt edici unsur, bahis oynanan futbol ya da sair müsabakaların oynandığı yer değil, bahis organizasyonunun ya da günümüz teknik imkânları göz önüne alındığında, bahis oynatmak üzere erişim sağlanan internet sitesinin bulunduğu yer olduğu cihetle, bozma üzerine yaptırılan bilirkişi incelemesi neticesinde düzenlenen raporda, bilgisayarda tespit edilen bahis kuponlarındaki futbol müsabakalarının yurtdışında oynandığının belirtilmesi üzerine sanığın eyleminin 7258 sayılı Kanunun 5/1.b maddesi kapsamında kaldığı kanaatine ulaşılmış ise de gerekirse Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ve diğer kaynaklardan araştırılmak suretiyle, sanığın bahis oynattığı tespit edilen "www(...).com" internet sitesinin, suç tarihi itibarıyla, bulunduğu yer tespit edilip, sonucuna göre sanığın hukuki durumunun takdir ve tayini gerekirken (...)", Yargıtay 19. Ceza Dairesi, E. 2020/4413 K. 2021/6614, , 15/06/2021. Kaynak Uyap.
- 62 "Yapılan aramada ele geçen bahis oyununa ilişkin kuponların, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde faaliyet gösteren Galaksi Bett isimli yasa dışı bahis şirketine ait olduğunun anlaşılması karşısında, suça sürüklenen çocuğun eyleminin 7258 sayılı Kanun'un 5/2. maddesine aykırı olduğu gözetilmeden eksik ceza tayin edilmesi karşı temyiz olmadığından bozma nedeni yapılmamıştır" Yargıtay 19. Ceza Dairesi, E. 2016/9803 K. 2017/2139, 13.03.2017. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.
- 63 "(...) oynanan bahislere futbol müsabakalarının Türkiye'deki futbol takımlarına mı yoksa yabancı futbol takımlarına mı ilişkin olduğu hususunda rapor aldirılarak sanığın yurt içinde oynanan spor müsabakalarına ilişkin bahis oynattığı değerlendirildiği takdirde 7258 sayılı yasanın 5-a, yurtdışında oynanan spor müsabakalarına ilişkin bahis oynattığının tespit edilmesi halinde ise 7258 sayılı yasanın 5-b maddesinden hüküm tesisi gerekirken (...)", İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16. Ceza Dairesi, E. 2016/68 K. 2016/57, 29/11/2016. (Aktaran: Çalışkan-Gürel, (n 42) 456-457) Başka bir karar örneği olarak "(...) sanığın yurt içinde oynatılan bahis oyunlarına mı yoksa yurt dışından oynatılan bahis oyunlarına mı internet veya sair yollarla erişmek suretiyle Türkiye'den oynatılmasına imkân sağladığının, hangi sitelere hangi yoğunlukla giriş yapıldığının tereddüte mahal bırakmayacak şekilde belirlenmesinden sonra, yasa dışı bahis oynatılan sitenin yurt dışı kaynaklı ve bahis oynanan maçların da yurt dışı maçları olması halinde sanığın eyleminin 7258 sayılı Kanunun 5/1-b maddesindeki suçu oluşturacağı, aksi takdirde ise sanığın eyleminin 7258 sayılı Kanunun 5/1-a maddesindeki suçu oluşturacağı da dikkate alınarak sanığın hukuki durumunun tayin ve takdiri gerekirken (...)" İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 16. Ceza Dairesi, E. 2023/258 K. 2023/293, 16/02/2023. Kaynak Uyap.
- 64 "(...) Somut olayın özelliğine göre; hangi bahis sitelerine, hangi üye adı ve şifre ile hangi tarihlerde kaç kez girildiği, kaç kez kupon oluşturulduğu, kupon yazıcısı ele geçirilmiş ise bu yazıcıdan kaç kez kupon bastırıldığı, hesap hareketleri incelenerek herhangi bir bahis şirketine para yatırılıp yatırılmadığı, hesapta bakiye bulunup bulunmadığı, yasa dışı bahis sitelerinin yurt içi mi yoksa yurt dışı kaynaklı mı olduğu, sanığın bahis oynattığı kabul edilen sitelere erişim yoğunluğu, toplanan deliller ve ulaşılan bilgilerin mahiyetleri de dikkate alınmak suretiyle, 7258 sayılı Kanuna aykırı olarak bahis oynanmasına imkan sağlayıp sağlamadığı, bu anlamda bireysel kullanıcı mı yoksa yasa dışı bahis oynatıcısı mı olduğu hususları kesin olarak belirlendikten sonra, sanığın yurt dışı kaynaklı bahis siteleri üzerinden yasa dışı bahis oynanmasına imkan sağladığının anlaşılması halinde 7258 sayılı Kanunun 5/1-b maddesi, yurt içi kaynaklı bahis siteleri üzerinden yasa

Günümüzde internet kullanımının yaygınlaşması ve ilgili Kanun hükmünün en son düzenlendiği tarihten bu yana internetin de evrim geçirmesi ile birlikte, ilgili hükmün uygulamadaki ihtiyaçları tam anlamıyla karşılayamayacak hale geldiği görülmektedir. Kanaatimizce Kanun'un lafzından kaynaklı olarak ilgili hüküm her iki türlü yoruma ve uygulamaya da açıktır. Bu belirsizliğin yasal değişiklikle giderilmesinin yerinde olacağı düşüncesindeyiz.

c. Yasa Dışı Bahis veya Şans Oyunlarına İlişkin Para Nakline Aracılık Edilmesi (m.5/1-c)

7258 sayılı Kanun madde 5/1-c'de düzenlenen fill; spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunları ile bağlantılı olarak para nakline aracılık etmektedir. İlgili hükme göre suçun oluşabilmesi için spor müsabakaları üzerinde kanuna dayalı olmaksızın oynatılan bahis veya şans oyunlarına ilişkin para nakline aracılık edilmiş olması gerekmektedir. Hükümdeki para ifadesinin milli veya yabancı para ayrımı yapılmadan herhangi bir para birimini kapsadığı kabul edilebilecektir. Ancak ilgili hükümde nakle konu mal varlığı değeri para olarak ifade edildiği için, para dışındaki mal varlığı değerlerinin bu suçu oluşturup oluşturmayacağı konusu tartışmalıdır. Kanunilik ilkesi gereği, para dışında başka bir mal varlığı değerine ilişkin nakle aracılık edilmesinin suç oluşturmayacağı görüşünde olan yazarlar vardır⁶⁵. Türk Ceza Kanunu'nun 198'inci maddesinde paraya eş değer olduğu belirtilen değerlerin de bu suçu oluşturacağını savunan görüşler bulunmaktadır⁶⁶. Para niteliği bulunmadığı kabul edilen kripto varlıkların ise bu suçu oluşturmayacağı ifade edilmektedir.⁶⁷ Kanaatimizce de hükümde para ifadesi geçtiği için kanunilik ilkesi gereği para dışındaki mal varlığı değerlerinin bu kapsamda değerlendirilmemesi gerekmektedir.

Para nakli eylemi, paranın bir yerden başka bir yere taşınması suretiyle fiziksel nakli olabileceği gibi, banka veya elektronik para ödeme hesabı üzerinden transfer yapılması veya kişinin kendi banka hesabının para nakli için kullanılmasına izin vermesi suretiyle de işlenebilir⁶⁸.

dışı bahis oynanmasına imkan sağladığının anlaşılması halinde ise, aynı kanunun 5/1-a maddesi gereğince mahkumiyet hükmü kurulmalıdır. (...)", Adana Bölge Adliye Mahkemesi 11. Ceza Dairesi, E. 2023/1131 K. 2023/1306, 21/09/2023. Başka bir karar örneği olarak "(...)7258 sayılı Kanun'un 5/1-a ve 5/1-b maddelerindeki düzenleme gözetildiğinde, bahis oynanan spor müsabakasının yurt dışında veya yurt içinde oynanan spor müsabakası olmasının önem arz etmediği, bahis oynatılan internet sitesinin yurt dışı kaynaklı olması halinde eylemin Kanunun 5/1-b maddesine, yurt içi kaynaklı olması halinde ise eylemin Kanunun 5/1-a maddesine uyacağı nazara alındığında; – Sanığın 7258 Sayılı Kanunun 5.Maddesine göre yurt dışında veya içinde oynatılan her çeşit bahis veya şans oyunlarının internet yoluyla vesair suretle erişim sağlayarak Türkiye'den oynanmasına imkan sağlayıp sağlamadığı, suç aleti bilgisayarla bağlantı kurduğu tespit edilen oyun sitelerinin yurt içi veya yurt dışı kaynaklı olup olmadığı, sanık adına açılmış bir hesap bulunup bulunmadığı, yasa dışı bahis sitesine hangi tarihlerde ve ne sıklıkla girildiği ve ne miktarda kupon oynandığı, ele geçen eşyalar ile internet sitesine girerek kupon oluşturulup oluşturulmadığı, kupon yazdırılıp yazdırılmadığı, bakiye olup olmadığı hususlarında, bilişim ve bahis konusunda uzman tarafsız bilirkişiye inceleme yaptırılıp açıklayıcı rapor alınması (...)", Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 12. Ceza Dairesi, E. 2022/722 K. 2022/3708, 16/12/2022. Kaynak Uyap.

65 Ersan Şen ve Fatma Betül Bodur, 'Futbol Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları', *YorumluYorum XVII* (Seçkin Yayıncılık, 2018) 121.

66 Belci, (n 29) 399.

67 Şen ve Bodur, (n 65) 121-122.

68 Çalışkan ve Gürel, (n 42) 322.

ç. Kişilerin Reklam Vermek veya Sair Yolla Yasa Dışı Bahis ya da Şans Oyunları Oynamaya Teşvik Edilmesi (m.5/1-ç)

7258 sayılı Kanun madde 5/1-ç'de düzenlenen fill; reklam vermek veya sair yollarla kişileri yasa dışı bahis ya da şans oyunu oynamaya teşvik etmektedir. Buradaki suç serbest hareketli olup kişiyi bu oyunları oynamaya teşvik edecek herhangi bir eylemle işlenebilmesi mümkündür.

Madde metninde kullanılan sair yolla ifadesi gereği, bu suç internet siteleri, radyo veya televizyon gibi araçlarda reklam verme suretiyle işlenebileceği gibi; el broşürü dağıtma, yüz yüze konuşup görüşerek teşvik etme gibi eylemlerle de işlenebilecektir⁶⁹.

B. SUÇUN MANEVİ UNSURLARI

7258 sayılı Kanun'da düzenlenen suçlar kasten işlenebilen suçlar olup taksirle işleniş biçimleri cezalandırılmamıştır. Öğretide bu suçların olası kastla işlenmesinin mümkün olmadığı, ancak doğrudan kastla işlenebileceği yönünde düşünceler mevcuttur⁷⁰. Bu suçlar bakımından failin kastının hukuka aykırılığı da kapsamı, başka bir deyişle failin kanunun verdiği yetkiye dayalı olmadığına bilincinde olarak 7258 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde tanımlanan fiillerden birisini işlemesi gerektiğinden, kanaatimizde de yasa dışı bahis veya şans oyunu suçları ancak doğrudan kastla işlenebilecektir.

Bu suçların gerçekleşebilmesi için kast yeterli olup failin belirli bir saikle hareket etmesi gerekmemektedir.

C. HUKUKA AYKIRILIK UNSURU

7258 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde düzenlenen suçun işlenebilmesi için "*kanunun verdiği yetkiye dayalı olmaksızın*" ilgili eylemlerin gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Bu durumda kanun tarafından verilen yetkiye dayanılarak ilgili eylemler gerçekleştirildiği takdirde bu suç oluşmayacaktır. Esasen maddede geçen bu ibare, failin tipik olmasını engelleyeceğinden, suçun maddi unsurları içerisinde mütalaa edilmelidir. Böylelikle, suçun oluşumu bakımından, failin kastının kanuna aykırılığı da kapsamı gerekecektir. Örneğin kendisine yasal yetki verilmiş Tuttur.com veya diğer yasal bahis sitelerinde bahis oyunlarının oynatılması halinde, fiil suç teşkil etmeyecektir. Diğer taraftan bu yasal bahis sitelerinde oynatılan bahis veya şans oyunlarına internet üzerinden erişim sağlamak, kişileri reklam ve sair suretle bu oyunları oynamaya teşvik etmek ve bu oyunlara ilişkin para nakline aracılık etmek fiillerinin de, bu madde kapsamında cezalandırılması söz konusu olmayacaktır.

69 Erbaş ve Tokgöz, (n 43) 1739.

70 Belci, (n 29) 402-403.

VI. SUÇUN ÖZEL GÖRÜNÜŞ ŞEKİLLERİ

A. TEŞEBBÜS

Yasa dışı bahis suçları, sırf hareket suçu özelliği göstermekte olup suçun oluşumu bakımından herhangi bir netice aranmamaktadır. Bu suçlarda, fiil kısımlara ayrılabilirdiği ölçüde teşebbüs hükümlerinin uygulanabilmesi mümkündür (m.35). Aynı şekilde icra hareketlerinden gönüllü olarak vazgeçen kişi hakkında, gönüllü vazgeçme hükümleri de uygulanabilir (m.36). Bu suç bakımından Kanun'da etkin pişmanlık düzenlemesine yer verilmemiştir.

B. İŞTİRAK

7258 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde düzenlenen suçlar iştirak bakımından herhangi bir özellik taşımamaktadır. Yer ve imkân sağlama eylemleri bakımından maddenin kendi özel düzenlemesi gereği, bu eylemleri gerçekleştirenler yardım eden sıfatıyla değil, fail sıfatıyla değerlendirilecektir. Yine teşvik etme fiili, müstakil olarak düzenlendiği için, bu fiili gerçekleştirenler yardım eden sıfatıyla değil, fail sıfatıyla cezalandırılacaktır.

C. İÇTİMA

Yasa dışı bahis oynatma veya oynanmasına yer ya da imkân sağlama fiilleri bakımından zincirleme suç hükümlerinin uygulanabilirliği hususunda bazı tartışmalara değinmekte fayda bulunmaktadır. Yargıtay'ın birçok kararında suçun mağdurunun toplum olduğu ve bahis oynayan kişilerin de suçun konusunu oluşturduğu gerekçesiyle zincirleme suç hükümlerinin uygulanamayacağı ifade edilmiştir⁷¹. Bölge Adliye Mahkemesi kararlarında da aynı değerlendirmenin yapıldığı görülmektedir⁷².

Öğretide de aynı oyunu oynayan birden fazla kişi olması durumunda kişi sayısının suç oluşmayacağı ve zincirleme suç hükümlerinin uygulama alanı bulmayacağı yönünde görüşler dile getirilmektedir⁷³.

71 “(...) 5237 sayılı TCK'nin 43. maddesi gereğince, bir suç işleme kararının icrası kapsamında, aynı suçun değişik zamanlarda aynı kişiye karşı birden fazla işlenmesi durumunda veya tek eylemle birden fazla kişiye karşı işlenmesi halinde sanığa hükmolunacak cezanın zincirleme suç hükümleri sebebiyle artırılması gerekmektedir birlikte, 7258 sayılı Yasanın 5. maddesinde tanımlanan suçun mağduru toplum olup, bahis oynayan kişiler suçun konusunu teşkil ettiğinden, şartları oluşmadığı halde cezanın tertip ve tayininde zincirleme suç hükümleri uygulanarak fazla ceza tayini (...)”, Yargıtay 7. Ceza Dairesi, E. 2021/15431 K. 2021/10886, 23/09/2021. Kaynak: Uyap.

72 “(...) 7258 sayılı Kanun'un 5. maddesinde düzenlenen eylemin mağdurunun toplum olduğu, bahis oynayan kişilerin suçun konusunu oluşturduğu, suçun niteliği gereği hareketlerin tekrar edilmesinin arandığı hallerde aynı suçu meydana getiren hareketlerin çokluğu veya tekrarlanması yahut seçimli hareketli suçlarda birden çok seçimli hareketlerin yapılması durumunda zincirleme suç hükümlerinin uygulanmasının mümkün olmadığı, atılı suçun mahiyeti gereği birden fazla ve zamana yayılan aynı amaca yönelik eylemin iddianame ile hukuki kesinti oluşana kadar temadi eden tek suç olduğu, fiilin zamana yayılması ve özelliklerinin TCK 61 maddesindeki bireyselleştirme ile değerlendirilebileceği cihetle, somut olayda teselsül hükümlerinin uygulanamayacağına gözetilmemesi (...)” Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 9. Ceza Dairesi 1. Heyet, E. 2021/1920 K. 2023/517, 21/02/2023. Kaynak: Uyap.

73 Sacit Yılmaz, ‘Bahis Oyunları ve Ceza Hukuku Sorumluluğu’, İç İzzet Özgenç, Cumhur Şahin ve Faruk Turhan (edr) 5. *Türk-Kore Ceza Hukuku Günleri Karşılaştırmalı Hukukta Ekonomik Suçlar Uluslararası Sempozyumu Tebliğler Kitabı* (Seçkin Yayıncılık 2020) 1765.

Kanaatimizce de failin aynı bahis veya şans oyununu birden fazla kişiye oynatması halinde bunun tek fiil olarak değerlendirilmesi gerekirken, değişik zamanlarda farklı bahis veya şans oyunları oynatması halinde zincirleme suç hükümlerinin uygulanması mümkündür.

Fail tarafından 7258 sayılı Kanun'da düzenlenen suçların yanında, farklı suçların da işlenmesi halinde, bu suçlardan ayrı ayrı cezalandırılması gerekecektir. Örneğin yasa dışı bahis suçlarına yönelik fiiller aynı zamanda bir örgüt faaliyeti çerçevesinde gerçekleştirilmişse, ayrıca örgüt suçlarından da sorumluluk gündeme gelecektir. Failin yasa dışı bahis suçlarını işlemek suretiyle, mağdurları kandırıp haksız menfaat elde etmesi durumunda, ayrıca dolandırıcılık suçundan cezalandırılması gerekir⁷⁴. Keza, bu suçun işlenmesi ile elde edilen menfaatler aklama suçuna konu edilirse, failin suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama suçundan da cezalandırılması söz konusu olacaktır.

VII. SORUŞTURMA VE KOVUŞTURMA USULÜNE İLİŞKİN ÖZELLİKLER

1. SORUŞTURMA USULÜ

Yasa dışı bahis suçları re'sen takip edilir. Bu suçlara ilişkin delil veya emarelerin tespiti hâlinde Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, doğrudan Cumhuriyet başsavcılığına başvuruda bulunabilir. Soruşturma sonunda verilecek kovuşturmayaya yer olmadığı kararları Spor Toto Teşkilat Başkanlığına tebliğ edilir ve Spor Toto Teşkilat Başkanlığı bu kararlara itiraz edebilir.

Bu suçlardan iddianame tanzim edildiğinde, sanığın 5'inci maddenin hangi fıkrasında yer alan suçtan cezalandırılmasının talep edildiği açık bir şekilde belirtilmeli ve Mahkeme tarafından o fiil çerçevesinde yargılama yapılmalıdır. İddianamede belirtilmediği halde, başka bir fiil çerçevesinde yargılama yapıp hüküm kurulması, CMK'nın 225/1 maddesinde yer alan "hükümün, ancak iddianamede unsurları gösterilen suçta ilişkin fiil ve faili hakkında verilebileceğine" ilişkin kurala ve dolayısıyla "davasız yargılama olmaz ilkesine" aykırılık oluşturur⁷⁵.

2. KOVUŞTURMA USULÜ

Yasa dışı bahis suçlarında görevli mahkeme asliye ceza mahkemesidir. Yasa dışı bahis suçları dolayısıyla açılan davalarda mahkeme, iddianamenin bir örneğini Spor Toto Teşkilat Başkanlığına

74 "Somut olayda; sanığın spor müsabakaları ile ilgili olarak bahis oynatacağını com isimli internet adresinde duyurup, sahte kimlikle farklı bankalar nezdinde açtığı hesapları kullanarak yetkili mercilerden izin almaksızın bahis ve kumar oynatarak hileli hareketlerle haksız menfaat temin edip bankayı aracı kılarak dolandırıcılık suçunu işlediğine dair kabulle isabetsizlik görülmemiştir" Yargıtay 15. Ceza Dairesi, E. 2011/14377 K. 2012/39039, 12.06.2012. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.

75 "Sanık hakkında düzenlenen iddianamede, sanığın yurt dışı kaynaklı bahis siteleri üzerinden yasa dışı bahis oynanmasına imkan sağladığı iddiasıyla 7258 sayılı Kanun'un 5/1-b maddesinden dava açılmasına rağmen; mahkemece sanığın suç oluşturduğu sabit görülen eylemi karşılığında adı geçen kanunun 5/1-a maddesi gereği mahkumiyet hükmü kurulması, aleyhe temyiz olmadığından bozma nedeni yapılmamıştır" Yargıtay 7. Ceza Dairesi, E. 2021/14756 K. 2021/9547, 09.09.2021. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.

tebliğ eder. Başvuru yapılması hâlinde Spor Toto Teşkilat Başkanlığı açılan davaya katılan olarak kabul edilir (m.5/son).

Kanun'un 5'inci maddesine, 22.04.2022 tarih ve 7405 sayılı yasanın 48'inci maddesiyle eklenen son fıkra yürürlüğe girmeden önce, bu suçlardan açılan davalara katılma hususu uygulamada tartışmalıydı. Düzenleme öncesinde Yargıtay, muhalif görüş içeren kararları olsa da⁷⁶, kurumun suçtan doğrudan zarar görmemesi nedeniyle Spor Toto Teşkilât Başkanlığının kamu davasına katılma hakkının bulunmadığı ve dolayısıyla verilen hükme karşı kanun yoluna başvurma hakkının da olmadığı yönünde kararlar vermektedir⁷⁷. 7405 sayılı yasa ile getirilen düzenleme sonrasında da düzenleme öncesinde verilen kararlara karşı Teşkilat Başkanlığının kanun yolu başvuru hakkı kabul edilmemektedir⁷⁸.

Kanaatimizce yasa dışı bahis ve şans oyunu suçlarından Spor Toto Teşkilat Başkanlığının ekonomik hakları doğrudan zarar gördüğünden, katılmaya ilişkin 7405 sayılı Kanun ile getirilen düzenleme yerinde olmuştur. Ayrıca Spor Toto Teşkilat Başkanlığı yanında, CMK'nın 237'inci maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca, suçtan zarar gören gerçek ve tüzel kişiler ile malen sorumlu olanlar, ilk derece mahkemesindeki kovuşturma evresinin her aşamasında hüküm verilinceye kadar şikâyetçi olduklarını bildirerek kamu davasına katılabilirler.

3. KORUMA TEDBİRLERİ İLE İLGİLİ ÖZELLİKLER

7258 sayılı Kanun'un 5'inci maddesi uyarınca, madde kapsamına giren suçlarla bağlantılı olarak, spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis veya şans oyunlarının oynanmasına tahsis edilen veya oynanmasında kullanılan ya da suçun konusunu oluşturan eşya ile bu oyunların oynanması için ortaya konulan veya oynanması suretiyle elde edilen her türlü mal varlığı değeri, 5237 sayılı TCK'nın eşya ve kazanç müsadereğine ilişkin hükümlerine göre müsadere edilir.

Yine Kanun'un 5'inci maddesinde, bu suçlar ile ilgili yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar kapsamında, CMK md.128'de düzenlenen taşınmazlara, haklara ve alacaklara el koyma; CMK

76 “(...)Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'nın kuruluş amacı ile 2. maddesindeki “görev ve yetkileri” gözetildiğinde anılan Başkanlığın, somut davaya konu edilen suçla korunan hukuki değer in sahibi olarak bu hukuki değeri koruma görevi ve yetkisi bulunduğu, bu itibarla atılı suçtan doğrudan zarar gördüğüne kuşku bulunmamaktadır(...)” Yargıtay 19. Ceza Dairesi, E. 2015/6432 K. 2015/8694, 17/12/2015. Kaynak: Uyap.

77 “(...) Açılan kamu davasının niteliğine göre, suçtan doğrudan zarar görmeyen ve bu nedenle davaya katılma hakkı bulunmayan şikâyetçi Spor Toto Teşkilat Başkanlığının, hükmü temyiz hakkı bulunmadığından, adı geçen kurum vekilinin temyiz isteminin, 5320 sayılı Kanun'un 8/1. maddesi gereğince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'un 317. maddesi uyarınca, tebliğnameye uygun olarak, REDDİNE (...)”, Yargıtay 19. Ceza Dairesi, E. 2021/1138 K. 2021/3340, 22/03/2021. Kaynak: Uyap.

78 “(...) 7405 sayılı Yasanın 48. maddesi ile 7258 sayılı Yasanın 5. maddesine eklenen fıkralar uyarınca, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'nın 7258 sayılı Yasaya aykırılık suçları bakımından dava ve duruşmalara katılma hakkı bulunduğu dair düzenleme getirilmiş ise de; anılan düzenlemenin yürürlük tarihi olan 26.04.2022 tarihinden önce temyiz incelemesine konu dava bakımından kovuşturma sona ererek hüküm verildiği ve CMK'nun 237/2. fıkrası uyarınca, kanun yolu muhakemesinde davaya katılma isteğinde bulunulamayacağı sabit olmakla birlikte, gerek anılan hükmü temyize hakkı bulunmayan Spor Toto Teşkilat Başkanlığı'nın 7405 sayılı Yasanın 48. maddesi ile 7258 sayılı Yasanın 5. maddesine eklenen fıkraların yürürlük tarihinden önce davaya katılmasına karar verilmesi (...)”, Yargıtay 7. Ceza Dairesi, E. 2021/19557 K. 2022/10800, 06/06/2022. Kaynak: Uyap.

md.135'te düzenlenen iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması; örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenip işlenmediğine bakılmaksızın CMK md.139'da yer alan gizli soruşturmacı görevlendirme ve CMK md.140'ta yer alan teknik araçlarla izleme koruma tedbirlerinin uygulanabileceği öngörülmüştür.

Ayrıca Kanun'un 5'inci maddesi uyarınca, yasa dışı bahis suçları ile ilgili olarak, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun erişimin engellenmesine ilişkin hükümleri uygulama alanı bulabilecektir.

VIII. YAPTIRIM

7258 sayılı Kanun'un 5'inci madde hükmüne göre;

“a) Spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli ve müşterek bahis veya şans oyunlarını oynatanlar ya da oynanmasına yer veya imkân sağlayanlar üç yıldan beş yıla kadar hapis ve on bin güne kadar adli para cezasıyla cezalandırılır.

b) Yurt dışında oynatılan spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunlarının internet yoluyla ve sair suretle erişim sağlayarak Türkiye'den oynanmasına imkân sağlayan kişiler, dört yıldan altı yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır.

c) Spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunları ile bağlantılı olarak para nakline aracılık eden kişiler, üç yıldan beş yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezasıyla cezalandırılır.

ç) Kişileri reklam vermek ve sair surette spor müsabakalarına dayalı sabit ihtimalli veya müşterek bahis ya da şans oyunlarını oynamaya teşvik edenler, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve üç bin güne kadar adli para cezasıyla cezalandırılır”.

Diğer suçlardan farklı olarak, maddenin 5/1-b fıkrasında yer alan suç bakımından, hapis cezası yanında adli para cezası öngörülmemiştir. Bu bakımdan, ilgili fıkra kapsamında hüküm verilirken, ayrıca adli para cezasına hükmedilmesi kanunilik ilkesine aykırılık oluşturur⁷⁹.

İlgili hükümdeki suçların yaptırımlarının, benzer nitelikte bir suç olan kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçuna göre daha ağır olduğu görülmektedir.

Bu suçların işlenmesiyle elde edilen menfaatlerin, şartları varsa TCK'nın 54 ve 55'inci maddeleri kapsamında müsadere edilebilmesi mümkündür⁸⁰.

79 “Gerekeçde sanığın eylemi, yurtdışında oynatılan bahis oyunlarının internet yoluyla erişim sağlayarak Türkiye'de oynanmasına imkan sağlama olarak kabul edilip, 7258 sayılı Kanun'un 5/1.b maddesi uyarınca uygulama yapılırken, hapis cezası yanında, TCK'nun 61/10. maddesine aykırı olarak, anılan maddede yer almayan adli para cezasına hükmedilmesi” Yargıtay 19. Ceza Dairesi, E. 2019/540 K. 2019/7334, 16.04.2019. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.

80 “Sanığın işyerinde yapılan aramada ele geçirilen oynanmış kuponlar, bahis notları ve bültenlerin dosyada delil olarak

Aynı Kanun'un 5/3 maddesindeki “*Bu madde kapsamına giren suçlardan dolayı, tüzel kişiler hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur*” hükmü uyarınca tüzel kişiler hakkında da TCK'nın 60'uncu maddesinde öngörülen faaliyet izninin iptali ve müsadere güvenlik tedbirleri uygulanabilir. Örneğin ilgili suçların tüzel kişi yararına işlenmesi halinde suçtan elde edilen kazanç için kazanç müsadere kararı verilebilecektir. Keza tüzel kişinin kendisine verilen faaliyet izninin sınırlarını aşarak yasa dışı bahis veya şans oyunları oynatması halinde lisans hakları iptal edilebilecektir.

Adli yaptırım mahiyetinde olmamakla birlikte, 5'inci madde kapsamına giren suçların işlendiği işyerleri mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından ihtarda bulunmaksızın üç ay süreyle mühürlenerek kapatılacaktır. İş yeri açma ve çalışma ruhsatına sahip işyerlerinin ruhsatları mahallin en büyük mülki idare amirinin bildirimine üzerine ruhsat vermeye yetkili idare tarafından beş iş günü içinde iptal edilecektir.

KAYNAKÇA

- Altınışik İ, ‘Kayıt Dışı Ekonomi: İlegal Bahis’ (2017) (13) Selçuk Üniversitesi Sosyal ve Teknik Araştırmalar Dergisi 239-248.
- Amman MT, ‘Spor Sosyolojisi’ iç Hüseyin Can İkizler (ed) *Sporda Sosyal Bilimler* (Alfa Yayınları 2000).
- Artuk ME, Gökçen A, Alşahin ME ve Çakır K, *Ceza Hukuku Genel Hükümler*, (16. Baskı, Adalet Yayınevi 2022).
- Artuç M, *Pratik Türk Ceza Kanunu* (5. Baskı, Adalet Yayınevi 2019).
- Artuç M, *Pratik Türk Ceza Kanunu* (7. Baskı, Adalet Yayınevi 2023).
- Bayındır G, ‘Kumar ve Şans Oyunlarına Toplumsal Bakış: Niğde Örneği’ (2018) 2(2) Milli Kültür Araştırmaları Dergisi 58-83.
- Belci O, ‘Spor Müsabakalarında Yasadışı Bahis ve Şans Oyunu Suçları’ (2021) 11(2) Süleyman Demirel Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi 379-418.
- Çalışkan S ve Gürel A, *Yasadışı Bahis ve Kumar Suçları* (2. Baskı, Platon Plus Yayıncılık 2021).
- Çelik A, ‘Spor Bahis Oyunlarına Katılımı Etkileyen Faktörler’ (2016) 3(2) Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi 89-98.
- Erbaş R ve Tokgöz HB, ‘Türk Ceza Hukukunda ‘Ultima Ratio’ İlkesi Bağlamında Spor Müsabakalarına Dayalı Bahis ve Şans Oyunları’ iç İzzet Özgenç, Cumhur Şahin ve Faruk Turhan (edr) *5. Türk-Kore Ceza Hukuku Günleri Karşılaştırmalı Hukukta Ekonomik Suçlar Uluslararası Sempozyumu Tebliğler Kitabı* (Seçkin Yayıncılık 2020) 1719-1754.
- Hakeri H, *Ceza Hukuku Genel Hükümler*, (28. Baskı, Adalet Yayınevi 2023).
- Kantarcı A, ‘Kumar Oynanması için Yer ve İmkan Sağlama Suçu’ (Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi 2023).
- Karaoğlu E, *Spor Hukukununun Temel Kavramları ve Sportif Alanda Doğabilecek Hukukî İhtilaflar* (Seçkin Yayıncılık, 2017).
- Özdemir G ve Çalışkan V, ‘Geleneksel Bir Sporun Coğrafyası: Türkiye’de Yağlı Güreşler (Kırkpınar-Edirne ve Çardak-Çanakkale Güreşleri)’, iç Necla Türkoğlu ve diğerleri (edr) *TÜCAUM 30. Yıl Uluslararası Coğrafya Sempozyumu Bildiriler Kitabı* (Ankara Üniversitesi 2018) 501-521.
- Paslı A, Gökçe SG, Yollu Y ve Karaca N, *E-Spor: Hukuki Bakış* (Seçkin Yayıncılık, 2021).

saklanması gerektiği gözetilmeyerek, müsadere karar verilmesi” Yargıtay 7. Ceza Dairesi, E. 2021/15431 K. 2021/10886, 23.09.2021. Kaynak: De Jure Karar Arama Motoru.

Şen E ve Bodur FB, 'Futbol Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları', *Yorumluyorum XVII* (Seçkin Yayıncılık, 2018) 95-138.

Yaşar MR, 'Şans Oyunları ve İddaa' (2010) 9(34) Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi 138-171.

Yılmaz S, 'Bahis Oyunları ve Ceza Hukuku Sorumluluğu' iç İzzet Özgenç, Cumhuriyet Şahin ve Faruk Turhan (edr) *5. Türk-Kore Ceza Hukuku Günleri Karşılaştırmalı Hukukta Ekonomik Suçlar Uluslararası Sempozyumu Tebliğler Kitabı* (Seçkin Yayıncılık 2020) 1755-1770.

Anadolu Ajansı <<https://www.aa.com.tr>>

Anayasa Mahkemesi Karar Arama <<https://normkararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr>>

BBC Türkçe <<https://www.bbc.com/turkce>>

Deutscher Fußball-Bund <<https://www.dfb.de>>

Fanatik Gazetesi <<https://www.fanatik.com.tr>>

Hukuki Haber <<https://www.hukukihaber.net/>>

Hürriyet Gazetesi <<https://www.hurriyet.com.tr>>

International Olympic Committee <<https://olympics.com>>

INTERPOL <<https://www.interpol.int>>

İhlas Haber Ajansı <<https://www.ihb.com.tr/>>

Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK) <<https://masak.hmb.gov.tr>>

Resmî Gazete <<https://www.resmigazete.gov.tr>>

Sayıştay Başkanlığı <<https://www.sayistay.gov.tr/>>

Spor Toto Teşkilat Başkanlığı <<https://www.sportoto.gov.tr>>

Şans Girişim <<https://www.sansgirisim.com>>

Türkiye Büyük Millet Meclisi <www.tbmm.gov.tr>

Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü <<https://adlisicil.adalet.gov.tr>>

Türk Dil Kurumu <<https://sozluk.gov.tr>>

Türkiye Futbol Federasyonu <<https://www.tff.org>>