

## DİSKRİMİNAT ANALİZİ VE BUNUNLA İLGİLİ BİR UYGULAMA

Dr. Aydın ÖZTÜRK<sup>1</sup>  
Dr. Şaban KARATAŞ<sup>2</sup>

### Ö Z E T

*Hangi populusyona ait oldukları kesinlikle bilinmeyen fertlerin ayırım ve sınıflandırılmalarını konu edinen diskriminant analizinin teorisi ana hatlarıyla açıklanmıştır.*

*Sınıflandırma işlerinde kullanılan kriterin seçimine ait genel esaslar izah ediberek, çok değişkenli normal populusyonlardaki distriminant fonksiyonu ve bununla ilgili bazı konular üzerinde durulmuştur. Ayrıca, ele alınan iki akar türü için diskriminant analizinin nasıl yapıldığı gösterilmiştir.*

### 1. GİRİŞ

Üzerinde çalışılan örneğe giren fertler bazan değişik populusyonlardan gelirler. Bu fertlerin hangi populusyona ait olduğu çoğu zaman kolaylıkla tesbit edilemez. Eğer tek bir karakter fertlerin gruplarını ayırdetmede yeterli bir delil olamıyorsa o zaman iki veya daha fazla karakter bakımından bazı ölçülerin alınması

gerekir. Böylece, bu ölçülere dayanan herhangi bir indeks değeri fertlerin mensub oldukları populusyonlara sınıflandırılmalarında daha etkili bir ölçü olabilir.

Sınıflandırmada kullanılan indeksin teşkili eldeki problemin amacına göre değişir. Yakın zamana kadar çeşitli ayırım ve sınıflandırma işlemleri için değişik kriterler kullanılmıştır. Burada,

- 
- (1) Atatürk Üniversitesi, Ziraat Fakültesi İstatistik Asistanı.  
(2) Atatürk Üniversitesi, Ziraat Fakültesi İstatistik Profesörü.  
Dergi Komisyonuna geliş tarihi: 6.6.1975 .

uygulama alanı son zamanlarda bir hayli genişleyen diskriminant fonksiyonu üzerinde durulacaktır. Bu fonksiyonun çıkarılışı yanlış sınıflandırma ihtimallerinin minimum yapılması esasına dayanır. Diskriminant fonksiyonu ile yapılan sınıflandırmada fertler riski en az olan popülasyona dahil edilirler.

Bu çalışmada önce sınıflandırma işleminde kullanılan kriterin seçimine ait genel esaslar izah edilecek, daha sonra çok değişkenli normal popülasyonlarda diskriminant fonksiyonu ve bununla ilgili bazı konular üzerinde durulacaktır.

## 2. Sınıflandırmada kullanılan kriterin seçimi.

Anderson (1958) sınıflandırma kriterinin seçimine ait genel esasları geniş bir şekilde incelemiştir. Bu bölümde sadece  $m_1$  ve  $m_2$  gibi iki popülasyonun mevcut olduğu farzedilecektir. Elde edilen sonuçları ikiden fazla popülasyon için de genelleştirilebilir.

Fertlerin  $m_1$  ve  $m_2$  popülasyonlarından gelme ihtimalleri sırasıyla  $q_1$  ve  $q_2$  olsun<sup>1</sup>. Dağılımın bir yoğunluk fonksiyonunun olduğunu farzederek  $m_1$  popülasyonunkini  $f_1(x)$  ve  $m_2$  ninkini de  $f_2(x)$ , [ $x' = x_1 x_2 \dots x_p$ ] ile gösterelim. Ayrıca bu popülasyonlara ait sınıflandırma bölgeleri  $R_1$  ve  $R_2$  olsun. Buna göre aslında

$m_1$ 'e mensup bir ferdin gene aynı popülasyona doğru olarak sınıflandırılma ihtimali,

$$P(m_1/m_1, R) = \int_{R_1} f_1(x) dx, dx = dx_1 dx_2 \dots dx_p, R_1, R_2 \in R \dots (1)$$

şeklinindedir. Aynı ferdin yanlışlıkla  $m_2$  ye dahil edilmesi ihtimali de bulunabilir,

$$P(m_2/m_1, R) = \int_{R_2} f_1(x) dx = 1 - \int_{R_1} f_1(x) dx (2)$$

Benzer yoldan  $m_2$ 'ye ait bir ferdin gene  $m_2$  ye doğru sınıflandırılması ihtimali,

$$P(m_2/m_2, R) = \int_{R_2} f_2(x) dx (3)$$

ve yanlış sınıflandırılma ihtimali de,

$$P(m_1/m_2, R) = \int_{R_1} f_2(x) dx = 1 - \int_{R_2} f_2(x) dx (4)$$

olarak bulunur.

$m_1$  den bir fert çekme ihtimali  $q_1$  olduğundan bu popülasyona ait bir ferdi doğru sınıflandırma ihtimali  $q_1 P(m_1/m_1, R)$  yanlış sınıflandırma ihtimali ise  $q_1 P(m_2/m_1, R)$  dir. Aynı şekilde  $m_2$  den alınan bir ferdin doğru sınıflandırılma ihtimali  $q_2 P(m_2/m_2, R)$  ve yanlış sınıflandırma ihtimali de  $q_2 P(m_1/m_2, R)$  dir.

Fertlerin yanlış sınıflandırmalarından ileri gelen kayıpları her iki popülasyon için de aynı olmayabilir.  $m_1$ 'e yapılan yanlış sınıflandırma  $m_2$  ye yapılandan daha fazla kayba yol açabilir. Bu

(1)  $q_1$  ve  $q_2$  ye a priori ihtimaller de denmektedir. Bunlar popülasyonların nisbi fonksiyonlarını ifade ederler.

kayıpların meydana getirdiği zamana genellikle yanlış sınıflandırma maliyeti denir. Bu maliyetleri  $C_{12}$  ( $m_2$  deki ferdi yanlışlıkla  $m_1$ 'e sınıflandırmanın maliyeti) ve  $C_{21}$  ( $m_1$  deki ferdi yanlışlıkla  $m_2$  ye sınıflandırmanın maliyeti) ile gösterirsek  $m_1$  ve  $m_2$  ye yapılan yanlış sınıflandırma maliyetleri bulunabilir. Bunlar,

$$m_1 \text{ için } C_{21}q_1 P(m_2/m_1, R)$$

$$m_2 \text{ için } C_{12}q_2 P(m_1/m_2, R) \dots (5)$$

şeklindedir. Böylece ortalama maliyet bu iki maliyetin toplamına eşitti .Yani,

$$G(C, q) = C_{21}q_1 P(m_2/m_1, R) + C_{12}q_2 P(m_1/m_2, R) \dots (6)$$

dir. Bu ifade (2) ve (4) no. lu eşitlikler yardımıyla aşağıdaki gibi daha açık şekliyle yazılabilir.

$$G(C, q) = C_{21}q_1 \int R_2 f_1(x) dx + C_{12}q_2 \int R_1 f_2(x) dx \dots (7)$$

Sınıflandırmada seçilecek en iyi yol yukarıdaki ifadenin minimum yapılmasına bağlıdır. Kolayca anlaşılacağı gibi  $R_1$  ve  $R_2$  bölgeleri aşağıdaki gibi seçilirse bu ifade minimum olur.

$$R_1 : C_{21} f_1(x) > C_{12}q_2 f_2(x)$$

$$R_2 : C_{21}q_1 f_1(x) < C_{12}q_2 f_2(x) \quad (8)$$

$$f_1(x) = \frac{1}{(2\pi)^{p/2} |V^{(1)}|^{1/2}} \exp \left[ - \frac{1}{2} (x-\mu^{(1)})' (V^{(1)})^{-1} (x-\mu^{(1)}) \right]$$

$$f_2(x) = \frac{1}{(2\pi)^{p/2} |V^{(2)}|^{1/2}} \exp \left[ - \frac{1}{2} (x-\mu^{(2)})' (V^{(2)})^{-1} (x-\mu^{(2)}) \right] \dots (11)$$

şeklinde yazılabilir. Burada,

$$\mu^{(i)} = (\mu_1^{(i)}, \mu_2^{(i)}, \dots, \mu_p^{(i)}) \quad (12)$$

Diğer bir ifadeyle; herhangi bir  $\bar{x}$  ferdi ,

$$\frac{f_1(x)}{f_2(x)} > \frac{C_{12}q_2}{C_{21}q_1} \quad (9)$$

ise  $m_1$  popülasyonuna,

$$\frac{f_1(x)}{f_2(x)} < \frac{C_{12}q_2}{C_{21}q_1} \quad (10)$$

ise,  $m_2$  popülasyonuna sınıflandırılırsa (7) no. lu ifadenin değeri en küçük olur. Eşitliğin sağlanması halinde sınıflandırma rastgele yapılır.

### 3. Çok Değişkenli İki Normal Popülasyonda Sınıflandırma

Anderson (1958) fertlerin sınıflandırılmalarında kullanılan diskriminant fonksiyonunun çıkarılışını göstermiştir. Bu konuda ayrıca Kendall (1957) ve Ros (1965) bazı açıklamalarda bulunmuştur.

$p$ - elementli bir  $x$  vektörü her iki popülasyonda da çok değişkenli normal dağılımlar gösterir. Bunun birinci ve ikinci popülasyonlardaki yoğunluk fonksiyonu,

ortalama vektörü,

$$\mathbf{V}^{(1)} = \begin{bmatrix} \sigma_{11}^{(1)} & \sigma_{12}^{(1)} & \dots & \sigma_{1p}^{(1)} \\ \sigma_{21}^{(1)} & \sigma_{22}^{(1)} & \dots & \sigma_{2p}^{(1)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sigma_{p1}^{(1)} & \sigma_{p2}^{(1)} & \dots & \sigma_{pp}^{(1)} \end{bmatrix} \quad (13)$$

variyans kovariyans matrisidir.

(9) ve (10) numaralı eşitsizlikler çözümlenip her iki tarafın tabii logaritması alınırsa  $R_1$  ve  $R_2$

$$R_1 : W(\mathbf{x}) = \frac{f_1(\mathbf{x})}{f_2(\mathbf{x})} > \ln \frac{C_{12}q_2}{C_{21}q_1}$$

$$R_2 : W(\mathbf{x}) = \frac{f_1(\mathbf{x})}{f_2(\mathbf{x})} < \ln \frac{C_{12}q_2}{C_{21}q_1} \quad (14)$$

$f_1(\mathbf{x})$  ve  $f_2(\mathbf{x})$  in (11) deki değeri kullanılırsa,

$$W(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \ln \frac{|\mathbf{V}^{(2)}|}{|\mathbf{V}^{(1)}|} - \frac{1}{2} [ (\mathbf{x} - \mu^{(1)})' (\mathbf{V}^{(1)})^{-1} (\mathbf{x} - \mu^{(1)}) - (\mathbf{x} - \mu^{(2)})' (\mathbf{V}^{(2)})^{-1} (\mathbf{x} - \mu^{(2)}) ] \quad (15)$$

fonksiyonu elde edilir. Görüldüğü gibi bu ikinci dereceden p-değişkenli bir polinomdur. Bu polinoma çok değişkenli istatistikte kareli diskriminant fonksiyonu denmektedir. Pratikte ayırım ve sınıflandırma işlemlerinde kullanılan bu gibi fonksiyonların

sınıflandırma bölgeleri şöyle bulunur:

mümkün olduğu kadar daha basit formda olmaları istenir.  $m_1$  ve  $m_2$  populasyonlarının varyans matrislerinin,

$$\mathbf{V} = \mathbf{V}^{(1)} = \mathbf{V}^{(2)} \quad (16)$$

olduğu kabul edilirse (15) deki fonksiyon aşağıdaki basit şekle dönüşür,

$$W(\mathbf{x}) = \mathbf{x}' \mathbf{V}^{-1} (\mu^{(1)} - \mu^{(2)}) - \frac{1}{2} (\mu^{(1)} + \mu^{(2)})' \mathbf{V}^{-1} (\mu^{(1)} - \mu^{(2)}) \quad (17)$$

Böylece  $\mathbf{x}$  fermi yoğunluk fonksiyonları  $f_1(\mathbf{x})$  ve  $f_2(\mathbf{x})$  olan  $m_1$  ve  $m_2$  populasyonlarına sınıflandırmak için  $W(\mathbf{x})$  değeri hesaplanarak (14) deki  $R_1$  ve  $R_2$  bölgeleri bulunur. Eğer,

$$W(\mathbf{x}) > \ln \frac{C_{21}q_1}{C_{12}q_2} = C \quad (18)$$

ise ilgili fert  $m_1$ 'e aksi halde  $m_2$ 'ye sınıflandırılır.

$$W(x) = \ln \frac{C_{12}q_2}{C_{21}q_1} \quad (19)$$

olduğu zaman sınıflandırma rastgele yapılıdır.

$q_1 = q_2$  ve  $C_{12} = C_{21}$  özel hali için,

$$\ln \frac{C_{12}q_2}{C_{21}q_1} = 0 \quad (20)$$

olduğundan sınıflandırma bölgeleri,

$$R_1 : W(x) > 0$$

$$R_2 : W(x) < 0 \quad (21)$$

şeklini alır. Buna göre  $x$  ferдинin fonksiyon değeri pozitifse sınıflandırma  $m_1$ 'e, negatifse  $m_2$ 'ye yapılır.

#### 4. A Priori İhtimallerinin Bilinmediği Durumlarda Sınıflandırma

$q_1$  ve  $q_2$  ihtimalleri bilinmediği zaman  $R_1$  ve  $R_2$  bölgelerini birbirinden ayıran sınır noktası daha farklı bir şekilde bulunur.

$W(x)$  in  $m_1$  ve  $m_2$  popülasyonlarındaki beklenen değerleri sırasıyla  $A_1$  ve  $A_2$  olsun.  $x$  vektörünün her iki popülasyonda da ortalaması  $\mu^{(1)}$  varyansı  $V$  olan çok değişkenli normal yapılış gösterdiği farzedilirse,

$$\begin{aligned} A_1 &= E [ W(x) | (m_1) ] \\ &= \frac{1}{2} (\mu^{(1)} - \mu^{(2)})' V^{-1} (\mu^{(1)} - \mu^{(2)}) \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2} \Delta^2$$

$$A_2 = E [ W(x) | m_2 ]$$

$$= \frac{1}{2} (\mu^{(1)} - \mu^{(2)})' V^{-1} (\mu^{(1)} - \mu^{(2)})$$

$$= \frac{1}{2} \Delta^2 \quad (22)$$

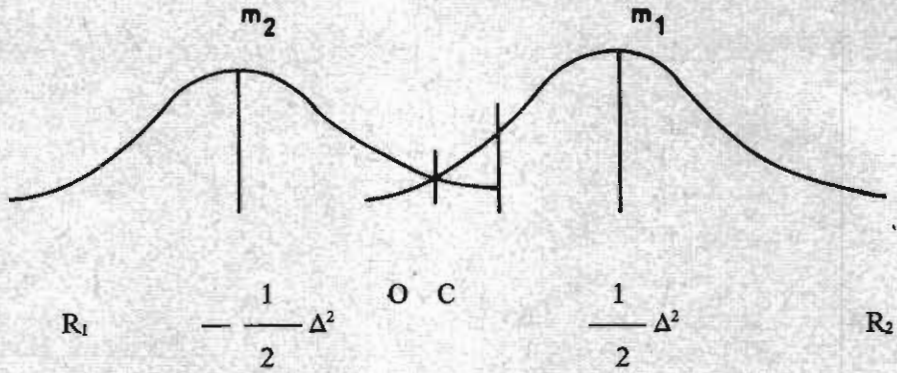
olduğu kolayca bulunur. Burada  $\Delta$  iki popülasyon arasındaki standartize edilmiş mesafeyi göstermektedir.

$x$ 'in varyansı  $m_1$  ve  $m_2$  de eşit olduğundan bunun doğrusal bir kombinasyonu olan  $W(\bar{x})$  in varyansı da iki popülasyonda aynıdır.

$$\begin{aligned} \sigma_w^2 &= \text{Var} [ W(x) | m_1 ] \\ &= \text{Var} [ W(x) | m_2 ] \\ &= (\mu^{(1)} - \mu^{(2)})' \\ &\quad V^{-1} (\mu^{(1)} - \mu^{(2)}) \quad (23) \\ &= \Delta^2 \end{aligned}$$

dir. Özetleyecek olursak, örnekteki fert sayısı yeter derecede fazla ise  $W(x)$ ,  $m_1$  de ortalaması  $\Delta^2/2$  varyansı  $\Delta^2$ ,  $m_2$ 'de ise ortalaması  $-\Delta^2/2$  varyansı  $\Delta^2$  olan normal dağılış gösterir (Şekil 1).

$R_1$  ve  $R_2$  bölgelerini birbirinden ayıran sınır noktası  $C$  olsun. Her bir popülasyona yapılan yanlış sınıflandırma ihtimalleri aşağıdaki gibi bulunur.



Şekil : 1.  $m_1$  ve  $m_2$  poplasyonlarına alt  $R_1$  ve  $R_2$  bölgeleri.

$$\begin{aligned}
 P(m_1/m_2, R) &= \int_C \frac{1}{\sqrt{2\pi\Delta}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\Delta^2} [W(x) + \frac{1}{2}\Delta^2]^2 \right\} dW(x) \\
 &= 1 - \Phi \left( \frac{C + \Delta^2/2}{\Delta} \right) \\
 P(m_2/m_1, R) &= \int_{-\infty}^C \frac{1}{\sqrt{2\pi\Delta}} \exp \left\{ -\frac{1}{\Delta^2} [W(x) - \frac{1}{2}\Delta^2]^2 \right\} dW(x) \\
 &= \Phi \left( \frac{C - \frac{1}{2}\Delta^2}{\Delta} \right) \tag{24}
 \end{aligned}$$

C'yi hesaplamak için yanlış sınıflandırma maliyetlerini eşit kılan

denklem çözülür. Yani, bilinen  $C_{12}$  ve  $C_{21}$  değerleri için,

$$C_{12} P(m_1/m_2, R) = C_{21} P(m_2/m_1, R) \tag{25}$$

eşitliğini sağlayan C değeri iki poplasyon arasındaki sınır nokta-

sını verir.  $C_{12} = C_{21}$  olduğunda yukardaki eşitlik daha açık olarak,

$$\Phi \left( \frac{C - \frac{1}{2}\Delta^2}{\Delta} \right) = 1 - \Phi \left( \frac{C + \frac{1}{2}\Delta^2}{\Delta} \right) \tag{26}$$

şeklini alır. Normal dağılış eğrisinin simetrik özelliğinden fay-

$$\frac{C - \frac{1}{2} \Delta^2}{\Delta} = - \frac{C + \frac{1}{2} \Delta^2}{\Delta}$$

veya

$$C = 0$$

bulunur. Böylece yanlış sınıflandırma maliyetleri eşit olduğu zaman  $R_1$  ve  $R_2$  yi birbirinden ayıran sınır noktası  $m_1$  ve  $m_2$  popülasyonuna ait  $W(x)$  in ortalaması  $P(m_1/m_2, R) = P(m_2/m_1, r)$

$$= \Phi \left( - \frac{1}{2} \Delta \right) \quad (28)$$

### 5. Parametrelerin Tahmini

Diskriminant fonksiyonunda yer alan  $\mu^{(1)}$ ,  $\mu^{(2)}$  ve  $V$  parametreleri genellikle bilinmediklerinden bunlara ait örnek tahminlerinin kullanılması gerekir. Her bir popülasyondan alınan belirli genişlikteki örnek değerlerine göre fonksiyonun parametreleri tah-

dalanarak,

larının orta yerinde olur.  $C$ 'nin bu değeri için (24) no. lu eşitlikte yerine koyulursa her iki popülasyondaki yanlış sınıflandırma ihtimallerinin eşit olduğu görülür.

min edilir. Parametrelerin bu tahmin değerlerine dayanan yeni diskriminant fonksiyonu daha sonraki fertlerin sınıflandırılmalarında kullanılır.

$m_1$  popülasyonundan  $X_1, X_2, \dots, X_{n_1}$  ve  $m_2$  den de  $X_{n_1+1}, X_{n_1+2}, \dots, X_{n_1+n_2}$  müşahedeleri yapılmış olsun. Böyle bir örnekten  $\mu^{(1)}$ ,  $\mu^{(2)}$  ve  $V$  nin tahminleri için sırasıyla,

$$\mathbf{x}^{(1)} = \frac{1}{n_1} \sum_{j=1}^{n_1} \mathbf{x}_j$$

$$\mathbf{x}^{(2)} = \frac{1}{n_2} \sum_{j=n_1+1}^{n_1+n_2} \mathbf{x}_j$$

$$\begin{aligned} S = & \frac{1}{n_1 + n_2 - 2} \left[ \sum_{j=1}^{n_1} (\mathbf{x}_j - \mathbf{x}^{(1)}) (\mathbf{x}_j - \mathbf{x}^{(1)})' \right. \\ & \left. + \sum_{j=n_1+1}^{n_1+n_2} (\mathbf{x}_j - \mathbf{x}^{(2)}) (\mathbf{x}_j - \mathbf{x}^{(2)})' \right] \quad (29) \end{aligned}$$

değerleri kullanılır. Böylece  $W(x)$  in örnek tahmini olan  $W(x)$ ,

$$W(x) = x'S^{-1}(x^{(1)} - x^{(2)}) - \frac{1}{2}(x^{(1)} + x^{(2)})S^{-1}(x^{(1)} - x^{(2)}) \quad (30)$$

şeklinde yazılabilir (Sitgreaves, 1952)

Yukardaki  $x^{(1)}$ ,  $x^{(2)}$  ve  $S$  nin beklenen değerleri bilindiği gibi sırasıyla  $\mu^{(1)}$ ,  $\mu^{(2)}$  ve  $V$  yi verirler. Bu tahminleri kullanarak elde edilen  $w(x)$  şüphesiz  $W(x)$  in sapmasız (unbiased) bir tahmini değildir.  $y$  ve  $z$  gibi bir değişken çifti için,

$$E(y, Z) = E(y) \cdot E(z)$$

bağıntısı her zaman geçerli değildir. Benzer şekilde iki şans değişkeninin çarpımı gibi terimleri ihtiva eden  $W(x)$  in beklenen de-

$$y_j^{(i)} = \beta' (x_j^{(i)} - \bar{x})$$

şeklinde bir çoklu regresyon denklemi yazılabilir. Burada,

$$\beta' = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p)$$

çoklu regresyon katsayılarını,  $x$  ise

$$\bar{x} = \frac{n_1 x^{(1)} + n_2 x^{(2)}}{n_1 + n_2}$$

$$y_j^{(1)} = \frac{n_2}{n_1 + n_2} \quad j = 1, 2, \dots, n_1$$

$$y_j^{(2)} = \frac{-n_1}{n_1 + n_2} \quad j = n_1 + 1, n_1 + 2, \dots, n_1 + n_2 \quad (31)$$

değerleriyle tarif edilirse, bu değerlere göre elde edilen çoklu regresyon denkleminin katsayıları (30) no.lu eşitlikteki diskriminant fonksiyonunun katsayılarına orantılı olur. (Öztürk, 1973) Böylece  $y_j^{(i)}$  lere yukarıdaki gibi uygun değerler verildiği takdirde elde edilen çoklu regresyon denk-

ğeri  $W(x)$ 'e eşit olmaz. Ancak, parametrelerin bilindiği durumda en iyi kriter olarak bulunan  $W(x)$  istatistiğinin bu şartlar altında yaklaşık tahmini  $x^{(1)}$ ,  $x^{(2)}$  ve  $S$  yi kullanmak suretiyle bulunur.

## 6. Diskriminant Fonksiyonu İle Çoklu Regresyon Arasındaki İlişki.

Bir önceki bölümde olduğu gibi  $m_1$  ve  $m_2$  popülasyonlarından  $n_1 + n_2$  fertli bir örnek çekilmiş olsun. Bunlar için,

$$i = 1, 2$$

$$j = 1, 2, \dots, n$$

şeklinde ifade edilebilen genel ortalamayı göstermektedir. Bağımlı değişken olan  $y_j^{(i)}$  birinci ve ikinci popülasyonlarda sırasıyla,

herhangi bir çeşit diskriminant fonksiyonu olmaktadır.

Çoklu regresyon denklemi ile diskriminant fonksiyonu arasındaki bu ilişki çok önemlidir. Kayıp müşahedelerin tahmini fonksiyona girecek değişkenlerin seçimi gibi diskriminant analizinde



henüz kesin bir açıklığa kavuşturulamamış bazı problemlerin çözümünde çoklu regresyon için geliştirilen metotların kullanılmaları bu benzerlik sayesinde mümkün olmaktadır.

### 7. İki Akar Türünün Ayırım ve Sınıflandırılması Üzerine Bir Uygulama.

Birbirine çok benzeyen *B. Praetiosa* ve *B. Rubrioculus* türlerini ayırdedici en önemli ka-

rakterleri böceklerin bacaklarında bulunan sensory (his setaesi) ve tactile (dokunma setaesi) organlarının uzunluklarından yalnız başına sensory uzunluğuna veya tactile uzunluğuna bakmak suretiyle bu iki tür arasında ayırım yapmak oldukça zordur. Bu sebeple iki setae'nin bir arada incelenmesi zorunlu olmaktadır.

Cetvel 1. de *B. Praetiosa* ve *B. Rubrioculus*'a ait sensory ve tactile uzunlukları verilmiştir. (Ecevit ve Enns)

CETVEL 1

### *Praetiosa* ve *B. Rubrioculus* da Sensory ve Tactile Uzunlukları (mikron olarak)

B. Praetiosa			B. Rubrioculus		
No.	Sensory ( $x_1$ )	Tactila ( $x_2$ )	No.	Sensory ( $x_1$ )	Tactila ( $x_2$ )
1	40.95	24.99	21	19.52	19.04
2	42.35	30.47	22	24.99	26.61
3	36.19	18.57	23	20.23	18.57
4	32.14	22.61	24	20.23	19.04
5	27.10	21.42	25	21.42	19.52
6	39.28	21.90	26	23.80	21.90
7	32.14	17.38	27	21.42	20.23
8	28.42	19.04	28	21.42	17.14
9	40.75	28.57	29	30.99	21.90
10	40.47	29.19	30	30.19	22.61
11	39.28	27.38	31	23.80	21.42
12	34.52	22.61	32	23.80	21.42
13	40.47	19.76	33	23.80	22.61
14	35.71	20.23	34	23.80	22.61
15	41.66	28.57	35	23.80	21.42
16	34.52	20.23	36	24.99	22.61
17	43.33	32.14	37	26.19	22.61
18	40.95	27.38	38	24.99	22.61
19	35.71	26.19	39	26.19	23.90
20	42.85	30.95	40	23.80	21.42

(1) Orijinal veriler değiştirilerek alınmıştır.

Cetvelde görüldüğü gibi B. Praetiosa türünde sensory ve tactila uzunluklarına ait değişim genişlikleri sırasıyla,

$$27.10 < x_1 < 43.33$$

$$18.57 < x_2 < 32.14$$

dür. B. Rubrioculus türünde ise bu değişim genişlikleri,

$$19.57 < x_1 < 30.99$$

$$17.14 < x_2 < 26.61$$

olmaktadır. Bütün karakterler birbirlerinin üzerine girmiş durumda olduğundan böcek türleri-

nin ayırımında karakterlerin hiçbiri tek başına yeterli değildir. Bu sebeple  $x_1$  ve  $x_2$  yi birlikte ihtiva eden diskriminant fonksiyonunun hesaplanması gerekir.

$q_1 = q_2$  ve  $C_{12} = C_{21}$  olduğunu farzederek (30) da verilen diskriminant fonksiyonunu elde edelim. Bunun için önce  $\bar{x}^{(1)}$ ,  $\bar{x}^{(2)}$  ve S nin hesaplanması gerekir. Cetvel 1. deki verileri kullanarak (29) no. lu formüller yardımıyla bu değerler kolayca bulunabilir.  $n_1 = n_2 = 20$  olduğundan,

$$\bar{x}_1^{(1)} = \frac{1}{20} \sum_{j=1}^{20} x_{1j}^{(1)}$$

$$= \frac{1}{20} (40.95 + 42.35 + \dots + 42.85)$$

$$= 37.4495$$

$$\bar{x}_2^{(2)} = \frac{1}{20} \sum_{j=1}^{20} x_{2j}^{(2)}$$

$$= \frac{1}{20} (24.99 + 30.47 + \dots + 30.95)$$

$$= 24.4790$$

$$x_2^{(2)} = \frac{1}{20} \sum_{j=21}^{40} x_{1j}^{(2)}$$

$$= \frac{1}{20} (19.52 + 24.99 + \dots + 23.80)$$

$$= 23.9685$$

$$\bar{x}_2^{(2)} = \frac{1}{20} \sum_{j=21}^{40} x_{2j}^{(2)}$$

$$= \frac{1}{20} (19.04 + 26.61 + \dots + 21.42)$$

$$= 21.4545 \quad (34)$$

değerleri elde edilir. Bunları kullanarak,

$$\bar{x}^{(1)} = (x_1^{(1)} \ x_2^{(1)})$$

$$= (37.4495 \ 24.4790)$$

$$\bar{x}^{(2)} = (x_1^{(2)} \ x_2^{(2)})$$

$$= (23.9685 \ 21.4545) \quad (35)$$

bulunur.

S yi hesaplayabilmek için bir şekilde aşağıdaki gibi yazalım. (29) da verilen formülü daha açık

$$S = \frac{1}{n_1 + n_2 - 2} \begin{bmatrix} S_{11}^{(1)} & S_{12}^{(1)} \\ S_{21}^{(1)} & S_{22}^{(1)} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{11}^{(2)} & S_{12}^{(2)} \\ S_{21}^{(2)} & S_{22}^{(2)} \end{bmatrix} \quad (36)$$

Burada,

$$S_j^{(1)} = \sum_{k=1}^{n_1} (x_{jk}^{(1)} - \bar{x}_j^{(1)}) (x_{1k}^{(1)} - \bar{x}_1^{(1)})$$

$$S_j^{(2)} = \sum_{k=n_1+1}^{n_1+n_2} (x_{jk}^{(2)} - \bar{x}_j^{(2)}) (x_{1k} - \bar{x}_2^{(2)}) \quad (37)$$

dir.

Cetvel 1. deki değerler bu sonuçlar elde edilir. formüllerde yerine koyulursa şu

$$S_{11}^{(1)} = \sum_{k=1}^{20} (x_{1k}^{(1)} - \bar{x}_1^{(1)})^2$$

$$= (40.95 - 37.45)^2 + (42.35 - 37.45)^2 + \dots + (42.85 - 37.45)^2$$

$$= 437.0253$$

$$S_{12}^{(1)} = \sum_{k=1}^{40} (x_{1k}^{(1)} - \bar{x}_1^{(1)}) (x_{2k} - \bar{x}_2^{(1)})$$

$$= (40.95 - 37.45) (24.99 - 24.48) + \dots + (42.85 - 37.45) (30.95 - 24.48)$$

$$= 311.5768$$

$$\begin{aligned} \hat{S}_{22}^{(1)} &= \sum_{k=1}^{20} (x_{2k}^{(1)} - \bar{x}_2^{(1)})^2 \\ &= (24.99 - 24.48)^2 + (30.47 - 24.48)^2 + \dots + (3.95 - 24.48)^2 \\ &= 408.4100 \end{aligned} \quad (38)$$

Benzer yoldan  $S_{11}^{(2)}$ ,  $S_{12}^{(2)}$  ve  $S_{22}^{(2)}$  de bulunabilir.

$$\begin{aligned} S_{11}^{(2)} &= 168.4343 \\ S_{12}^{(2)} &= 74.8776 \\ S_{22}^{(2)} &= 84.3299 \end{aligned} \quad (39)$$

Böylece,

$$\begin{aligned} \mathbf{S} &= \frac{1}{38} \begin{bmatrix} 437.0253 & 311.5768 \\ 311.5768 & 408.4100 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 168.4343 & 74.8776 \\ 74.8776 & 84.3299 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 15.9331 & 10.1698 \\ 10.1698 & 12.9668 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

olduğu kolayca bulunabilir. Bu matris  $x_1$  ve  $x_2$  değişkenlerinin varyans kovaryans matrisidir. Köşegen elemanlar grup içi varyanslar, diğerleri ise kovaryans-

ları göstermektedir.

Varyans - kovaryans matrisinin boyutları  $2 \times 2$  olduğundan bunun tersi kolayca bulunabilir.

$$\mathbf{S}^{-1} = \begin{bmatrix} 0.125676 & -0.098567 \\ -0.098567 & 0.154426 \end{bmatrix} \quad (41)$$

(35) ve (41) deki değerler (29) no. lu denklemde yerine ko-

nulursa,

$$W(x) = 1.396122 x_1 - 0.861720 x_2 - 23.082645$$

diskriminant fonksiyonu elde edilir.  $x_1$  ve  $x_2$  için belirli değerler için  $W(x)$  nin değeri 0'dan büyükse bu ölçülerin alındığı akar B. Praetiosa türüne, aksi halde

B. Rubrioculus türüne sınıflandırılır. Cetvel 2. de  $x_1$  ve  $x_2$  ölçüleri verilen akarlara ait fonksiyon değerleri ve sınıflandırıldıkları türler gösterilmiştir.

Fert No.	$x_1$	$x_2$	$W(x)$	Tür
1	23.80	21.42	- 8.312983	B. Rubrioculus
2	26.19	23.80	- 7.027145	»
3	36.19	18.57	11.440869	B. Praetiosa
4	32.14	17.85	6.407014	»
5	30.99	21.90	1.31150778	»

$\Delta^2$  nin örnek tahmini olan  $D^2$  yi

$$D^2 = (\bar{x}^{(1)} - \bar{x}^{(2)})' S^{-1} (\bar{x}^{(1)} - \bar{x}^{(2)})$$

formülüne göre hesaplayarak yanlış sınıflandırma ihtimali bulun-

$$\begin{aligned} \Phi(-D/2) &= \int_{-\infty}^{-2.013} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2} z^2\right) dz \\ &= 0.0529 \end{aligned}$$

olur.

bilir (35) ve (41) deki değerler yukarıda yerine koyulursa,

$$D^2 = 16.214848$$

bulunur. Böylece yanlış sınıflandırma ihtimali,

#### KAYNAKLAR

- Anderson, T.W. (1958) An introduction to Multivariate Statistical Analysis. John Wiley and Sons Inc. USA.
- Ecevit, O. and Enns, W. R. A Statistical Analysis of Two Species of the Genus *Bryobia* (Acarina: Tetranychidae) Separating *B. praetiosa* from *B. rubrioculus* Utilizing *Dublex* Stae of Tarsi III and IV (Basımda)
- Kendall, M.G. (1957) A Cause in Multivariate Analysis Hafner Publishing Company, New York.
- Öztürk, A. (1973) Diskriminant Analizi ve Bununla İlgili Bazı Problemler Üzerinde bir araştırma. Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Basılmamış Doktora Tezi.
- Rao, C.R. (1965) Linear Statistical inference and Its Applications John Wiley and Sons Inc. New York.
- Sitgreaves (1952) On the Distribution of two Random Matrices Used in Classification procedures. Annals of Mat. Statist.