

## YÖNETİM ALANINDAKİ PSİKOLOJİK İYİ OLUŞ MAKALELERİNİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ<sup>1</sup>

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING ARTICLES IN THE  
FIELD OF MANAGEMENT

Merve ERTÜRK\*

### Öz

Bu çalışmada, Web of Science Core Collection veri tabanında yönetim alanında yayınlanan psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerin bibliyometrik analizinin gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır. Veri tabanı üzerinde "psychological well-being" anahtar sözcüğü ile çevrimiçi bir arama yapılmış ve 1987-2022 yılları arasında yönetim alanında yayınlanan 311 adet makaleye ulaşılmıştır. Analizler için VOSviewer 1.6.19 programı kullanılmış ve bibliyometrik ağ haritaları oluşturulmuştur. Psikolojik iyi oluş ile ilgili en fazla makalenin 2022 yılında yayınlandığı ve en fazla makalesi olan yazarın Burke olduğu görülmüştür. Atıf analizlerine göre en fazla atıf alan yazarın Luthans olduğu ve en fazla atıf alan makalenin ise Kurtessis vd., tarafından hazırlandığı tespit edilmiştir. Elde edilen bulguların psikolojik iyi oluş ile ilgili önemli kaynaklara ulaşmada ve gelecekte yapılacak olan çalışmalar için literatürde var olan boşlukları fark etme noktasında faydalı olacağı söylenebilir.

**Anahtar Kelime:** Psikolojik iyi oluş, Web of science, Bibliyometrik analiz, VOSviewer

**Jel Kodları:** M12, M54, O15

### Abstract

In this study, it is aimed to perform a bibliometric analysis of the articles on psychological well-being published in the field of management in the Web of Science Core Collection database. An online search was conducted on the database with the keyword "psychological well-being" and 311 articles published in the field of management between 1987 and 2022 were reached. VOSviewer 1.6.19 program was used for the analysis and bibliometric network maps were created. It was seen that the most articles on psychological well-being were published in 2022 and the author with the most articles was Burke. According to the citation analysis, it was determined that the most cited author was Luthans and the most cited article was prepared by Kurtessis et al. It can be said that the findings obtained will be useful in accessing important resources on psychological well-being and recognizing the gaps in the literature for future studies.

**Keywords:** Psychological well-being, Web of science, Bibliometric analysis, VOSviewer

**Jel Codes:** M12, M54, O15

<sup>1</sup> Bu çalışma, 14-15 Ekim 2023 tarihleri arasında Kayseri Üniversitesi'nde düzenlenen I. Uluslararası İnsan Kaynakları Yönetimi Kongresi'nde sunulan bildirinin genişletilmiş halidir.

\* YÖK 100/2000 Doktora Burs Öğrencisi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı, E-posta: d2040225029@ogr.sdu.edu.tr, [ORCID: 0000-0002-6622-0204](https://orcid.org/0000-0002-6622-0204)

## GİRİŞ

Psikoloji bilimi uzun yıllar sadece psikolojik rahatsızlıkların nedenlerini anlamak ve bunlara çözümler bulmaya çalışmıştır. Daha sonra psikolojinin, bireylerin güçlü yönlerini ortaya çıkartma ve geliştirme boyutunun ihmal edildiği fark edilmiştir (Demir & Türk, 2020, s.109). Bunun üzerine ilk kez 1999 yılında Seligman tarafından bireylerin güçlü yönlerini ortaya çıkartma, daha mutlu daha iyi olabileceklerini öğretme ve nitelikli bir hayat yaşamalarını sağlama amacını güden pozitif psikoloji kavramı ortaya atılmıştır (Linley vd., 2006, s.7). Pozitif psikoloji kişilerin veya grupların olumlu ve güçlü yönlerinin gelişmesini sağlayan unsurların belirlenmesine odaklanmaktadır. Pozitif psikoloji alanında gerçekleştirilen çalışmaların mutluluk, iyi oluş, yaşam doyumu, iyimserlik, akış, umut, güven, duyarlılık, sebat, yetenek, ahlak, özgecilik gibi pek çok alana yöneldiği görülmektedir (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000, s.5). Kısaca pozitif psikoloji, kişinin tüm hayatında iyi olan şeylere odaklanan bilimsel bir çalışma alanını ifade etmektedir (Peterson, 2006). Bu iyi şeylerden birisini de psikolojik iyi oluş oluşturmaktadır. Psikolojik iyi oluş kişilerin özgür, kendinlerini kabul eden, hayatın anlamını bulan, çevresine hâkim, diğer insanlarla iyi ilişkiler içerisinde, sahip oldukları güç ve potansiyelin farkında ve karşılaştıkları zorlukların üzerinden gelmelerini sağlayan kişiler olmalarını ifade etmektedir (Ryff & Keyes, 1995, s.727).

Psikolojik iyi oluş konusunun geçmişi psikoloji kadar eski olmasa da psikolojik iyi oluş üzerine farklı türlerde çalışmalar yapılmakta ve kümülatif bir şekilde ilerleyen bir psikolojik iyi oluş literatürü bulunmaktadır. Psikolojik iyi oluş literatürü pek çok alandan beslenmektedir. Bu alanlardan birisini de yönetim oluşturmaktadır. Psikolojik iyi oluş kavramının hem örgütsel hem de bireysel çıktılar üzerinde etkili olması kavrama yönelik ilgiyi arttırmaktadır. İş dünyasında psikolojik iyi oluşa sahip çalışanların işlerinden ve yöneticilerinden memnun olmaları, genel motivasyon, performans ve bağlılıklarının artması, işten ayrılma niyetlerinin azalması anlamına gelmektedir. Rekabetin hakim olduğu iş dünyasında çalışanların etkinliğini ve verimliliğini arttırabilmenin yolu iyi oluşa ve refaha öncelik vermektir. Tüm bunlar yönetime, çalışanlarının psikolojik iyi oluşlarını sağlamaya ve yükseltmeye yönelik çalışmalar yapmaları gerekliliğini göstermektedir. Nihayetinde kavrama yönelik literatürdeki ilgi alanlarını görebilmek, yeni gelişmeleri takip edebilmek, politika yapıcılara ve yöneticilere kavramın önemi ve sonuçları hakkında fikir sunabilmek adına bibliyometrik bir analiz gerçekleştirilmiştir. Literatüre bakıldığında Kamalulil ve Panatik (2021) tarafından 1962-2018 yılları arasında Scopus veri tabanında psikoloji alanında yayınlanan psikolojik iyi oluş konusundaki yayınların bibliyometrik bir analizi gerçekleştirilmiştir. Diğer bir çalışmada ise

Ambhore ve Ofori (2023) tarafından psikolojik iyi oluş kavramına yönelik işletme, ekonomi, ekonometri, finans, yönetim ve muhasebe alanında Scopus veri tabanında yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi yapılmıştır. Verilerin detaylandırılabilmesi adına da Bibliometrix R paketi kullanılmıştır. Analizde en çok yayın yapan ülkelere, dergilere, ülke bağlantılarına, en çok alıntı yapılan ülkelere, makalelere ve en çok kullanılan anahtar kelimelere yer verilmiş yazarlar arası atıf analizlere yer verilmemiştir. Literatürde yapılan bibliyometrik analizlerin Scopus veri tabanında yayınlanan makaleleri içerdiği ancak dünyanın önde gelen bilimsel dergilerini tarayan diğer veri tabanı olan Web of Science'ı eksik bıraktığı görülmektedir. Bu nedenle mevcut çalışmada 1987-2022 yılları arasında Web of Science Core Collection veri tabanında yönetim alanında yayınlanan psikolojik iyi oluş konusuna ilişkin makalelerin belli kriterler dahilinde incelenmesi ve bibliyometrik analizinin yapılabilmesi amaçlanmıştır. Çalışmada psikolojik iyi oluş konusu hakkında yönetim alanında yayımlanan makalelerin bibliyometrik göstergeler üzerinden gelişimsel yapısının ortaya çıkartılması istenmiştir. Konu hakkında öncü yazarlar, dergiler, kurumlar ve ülkeler hakkında bilgi vermeye bunlar arasındaki iş birlikleri ortaya çıkartılmaya çalışılmıştır. Tüm bunlara ulaşabilmek için çevrim içi veri tabanlarından çekilen veriler bibliyometrik analiz yöntemi ile analiz edilmiştir. Psikolojik iyi oluş konusu ile ilgili makalelere Web of Science (WoS) veri tabanı üzerinden ulaşılmış ve VOSviewer 1.6.19 analiz programı kullanılarak analiz gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın amacı doğrultusunda öncelikle kavramsal çerçeve boyutunda psikolojik iyi oluş kavramı ve bibliyometrik analiz yöntemi üzerine bilgiler verilmiştir. Daha sonra çalışmanın yöntem kısmına ve bulgulara yer verilmiştir.

## 1. Kavramsal Çerçeve

Çalışmanın bu bölümünde öncelikle psikolojik iyi oluş kavramına, kavramın önemine ve Ryff (1989) tarafından ortaya atılan “Çok Boyutlu Psikolojik İyi Oluş” modelinde psikolojik iyi oluşun bileşenleri olarak belirtilen öz kabul, yaşam amacı, kişisel gelişim, çevresel kontrol, özerklik ve olumlu ilişkilere yer verilecektir. Akabinde ise literatürü sayısal veriler üzerinden ele alan çalışmanın da yöntemi olan bibliyometrik analiz yöntemine ve yöntemin sağlamış olduğu analizlere dair bilgiler verilecektir.

### 1.1. Psikolojik iyi oluş

Pozitif psikolojinin araştırma alanlarından birisi olan iyi oluş kavramı literatürde iki genel yaklaşım çerçevesinde açıklanmaktadır. İyi oluş kavramı; hedonik gelenek çerçevesinde mutluluk ve hazla anlatılırken; ödonomik gelenek çerçevesinde insan potansiyeli ve psikolojik işlevselliği ile anlatılmaktadır (Ryan & Deci, 2001, ss.143-145). Hedonik gelenek kısmındaki

iyi oluş, öznel iyi oluşu ifade etmektedir. Bireyin yaşamdan doyum sağlaması, olumlu duygulanımlara sahip olunması, olumsuz duygulanımların yani acının, üzüntünün olmaması şeklinde ifade edilmekte (Diener, 1984, s.543) ve haz ya da mutluluğa dayanmaktadır (Kahneman vd., 1999, s.5). Ödomonik gelenek kısmındaki insan potansiyeli ve psikolojik işlevselliği bakış açısına göre ele alınan ve mutluluktan daha fazlasını içeren psikolojik iyi oluş ise kişinin kendi gücü ve yeterliliklerinin farkına varabilmesi, kendisini gerçekleştirebilmesi, yaşamda tam bir etkinlik sağlayabilmesi (Waterman, 1993, s.678), sorumluluklarını alabilmesi, yaşamda karşı karşıya gelinen tüm zorlukların üstesinden gelinebilmesi durumudur (Çankır & Çelik, 2018, s.59). Kişinin özel hayatında ve iş hayatında mutlu ve etkili olabilmesi (Deci & Ryan, 2008, s.183), hayatının düzgün gitmesi ve çalışmalarını etkileyici bir şekilde yürütmesidir (Huppert, 2009, s.154). Yine psikolojik iyi oluş kavramı olumlu psikolojik sağlıkla ilişkili (Ryff, 1995, ss.1071-1072) bireylerin kendilerini tanımalarını, kabul etmelerini ve kendilerinden memnun olmalarını, kendi yaşamlarında sorumlu ve bağımsız olmalarını, bir yaşam amaçlarına sahiplik durumunu, potansiyellerini gerçekleştirme olasılığını (Ryff & Keyes, 1995, s.720) ve diğer bireylerle sağlıklı ilişkiler kurabilme becerilerini kapsamaktadır (Keyes vd., 2002, s.1007). Psikolojik iyi oluş kavramı kişinin gerçek benliğini (daimon) keşfetmesine (Springer & Hauser, 2006) ve potansiyel gelişimine odaklanmaktadır (Ryan & Deci, 2001, s.143). Ayrıca psikolojik iyi oluş kişinin kendisine inancıdır. Kişiler ne kadar fazla kendilerine inanırlarsa psikolojik iyi oluşları da o kadar yüksek olacaktır (Acaray, 2018, s.37). Daha yüksek psikolojik iyi oluş sağlıklı ve daha uzun yaşama, daha sağlıklı ilişkilere, işte performans ve başarı artışına katkı sağlayacaktır (Kermen vd., 2016, s.21).

### 1.1.1. Psikolojik iyi oluş kavramının boyutları

Bireyin kendisine ve yaşam kalitesine yönelik düşünceleri hakkında bilgiler vermekte olan psikolojik iyi oluş Ryff (1989)'ın "Çok Boyutlu Psikolojik İyi Oluş" modeline göre altı boyutta ele alınmıştır. Söz konusu boyutları; öz-kabul, yaşam amacı, diğer insanlarla olumlu ilişki, özerk olma, çevresel kontrol ve kişisel gelişim oluşturmaktadır. Öz-kabul; kişinin kendisini, bugününü ve geçmişini iyi ve kötü yanları ile birlikte bir bütün olarak kabul etmesini ifade etmektedir. Çevresel kontrol kişinin ihtiyaçları ve istekleri doğrultusunda çevresini tayin edebilmesi, değiştirebilmesi, günlük olaylar ve çevresi üzerinde üstünlük kurabilmesi anlamına gelmektedir (Ryff, 1989, s.1071; Ryff & Keyes, 1995, s.720). Yaşam amacı kişinin anlamlı bir yaşam yaşadığına ve yaşam amacını bulduğuna yönelik inancıdır. Diğer insanlarla olumlu ilişkiler kişinin diğer insanlarla pozitif, samimi, kaliteli ilişkiler kurabilmesi ve bunları sürdürebilmesini ifade etmektedir (Ryff, 1989, s.1071). Özerk olma kişinin toplumsal baskı ve

inançlara bağlı olmaksızın bağımsız olması, hayata ve kendisine dair standartlarının olması yoksa geliştirmesi ve yaşamını istediği gibi düzenleyebilmesidir (Ryff vd., 1999, s.250). Son olarak kişisel gelişim ise kişinin kendi potansiyelinin farkında olmasını, sürekli öğrenmesini, gelişme çabasını ve kendini gerçekleştirebilmesini ifade etmektedir (Ryff & Singer, 2008, s.25). Boyutlar göstermektedir ki psikolojik iyi oluş, insanların sadece ruhsal açıdan sağlıklı ve mutlu olması anlamına gelmemektedir. Psikolojik iyi oluş yaşamda anlam, sağlık, huzur, iyi ilişkiler, istediklerine sahip olabilmek (Arıcı, 2011), maneviyat, özerklik, bağımsızlık, üretkenlik (Güleç, 2016) gibi tüm olumlu etkenleri kapsayan çok boyutlu bir yapıdır. Yapılan çalışmalar yüksek psikolojik iyi oluşun daha iyi psikolojik ve fiziksel sağlık daha iyi yaşam kalitesi sağladığını göstermektedir (Keyes vd., 2010, s.2368).

Kişinin psikolojik iyi oluş düzeyleri öznel deneyimlerinden, fiziksel, ruhsal ve sosyal özelliklerinden etkilenebilmektedir. Kişinin psikolojik iyi oluş düzeyi yaşına, cinsiyetine, medeni durumuna, gelir durumuna, kişilik yapısı ve sosyal ilişkilerine bağlı olarak değişebilmektedir (Hidalgo vd., 2010, s.87). Literatürde psikolojik iyi oluşun düşük ya da yüksek olmasının sonuçları ile ilgili pek çok araştırma bulunmaktadır. Psikolojik iyi oluş ile iş doyumunu (Oymak, 2017; Alrawadiehd vd., 2023), yaşam doyumunu (Kermen vd., 2016), işyeri stresi (Foster vd., 2020), yaşam kalitesi (Demir vd., 2021; Kachroo vd., 2023), iş becerikliliği (Kanbur ve Mazıoğlu, 2021), tükenmişlik (Özçetin vd., 2019; Salehi vd., 2020), işten ayrılma niyeti (Yalçın & Macit, 2022), iş performansı (Ayça, 2023), algılanan sosyal yetkinlik (Gönültaş & Karataş, 2023), yenilikçi iş davranışı (Ardıç, 2023) gibi kavramlar arası ilişkiler ele alınmıştır.

## 1.2. Bibliyometrik analiz

Bibliyometri kavramı ilk olarak Alan Pritchard tarafından 1969 yılında ortaya atılmıştır. “İstatistiksel bibliyografya ya da bibliyometri” adlı çalışmasında “matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin kitaplara ve diğer iletişim araçlarına uygulanması” şeklinde ifade ederek bir çalışma alanının zamansal incelemesini ele almıştır (Pritchard, 1969, s.348). Bibliyometri; dergi, kitap, konferans bildirisi ve tez gibi çalışmalarını matematiksel ve istatistiksel olarak analiz edebilme imkânı sunan bir araştırma yöntemidir (Chen vd., 2022, s.2). Diğer bir ifade ile belli bir konu ya da belli bir alandaki yazılı çalışmaların sayısal analizi (Chawla & Goyal, 2022, s. 1075; Lawani, 1981, s.295) literatürde yer alan çalışmaların genel durumlarının belli ölçütlere göre özetlenmesi (Thelwall, 2008, s.606), küresel bir ölçekte araştırma eğilimlerinin anlaşılması ve anlamlandırılması için kullanılan bir yöntemdir (Alsharif vd., 2020, s.2949; De Bakker vd., 2005; Donthu vd., 2021, s.285). Bibliyometrik analizler ilk kullanıldığında sadece akademik

dergilerin atıf sayıları hakkında bilgi sahibi olabilmek adına kullanılmıştır (Daim & Suntharasaj, 2009, s.47). Ancak şimdilerde bir çalışma alanının geçmişini (Vogel & Masal, 2015, s.2) mevcut literatürünü, dinamik ve değişen yapısını özetleyebilmek için nicel ve görsel veriler sunabilmektedir (Şimşir, 2021, s.14; Wang vd., 2016, s.96). Özellikle gelecekteki çalışmaların rotasını tayin edebilmektedir (Chen vd., 2014; Yu vd., 2020, s.2). Bibliyometrik analiz kullanılarak gerçekleştirilen çalışmalar sayesinde diğer araştırmacılara daha geniş sayısal bir çalışma alanı sunulabilmektedir (Danvila-del-Valle vd., 2019, s.627). Anlaşılacağı üzere yayınları sayısal olarak ele alan bir analiz yöntemi olan bibliyometrik analiz ile çalışmaların içeriğine ve niteliğine yönelik bilgilere ulaşamamakta ve bu yönde yorumlar yapılamamaktadır (Baker vd., 2020, s.2; Paisley, 1989). Söz konusu yöntemin kullanılabilmesi için de analiz edilmek istenilen alanda yeterli sayıda bir literatürün oluşması gerekmektedir (Ellegaard & Wallin, 2015, s.1829).

Bibliyometrik çalışmalar tanımlayıcı çalışmalar ve değerlendirci çalışmalar şeklinde iki kısma ayrılmıştır. Tanımlayıcı çalışmalar kavram hakkında kaç tane yayın olduğunu, hangi yazarlar tarafından, hangi yıllarda, hangi dillerde, hangi ülkelerde, hangi kurumlarda, hangi alanlarda yazıldığını ve hangi anahtar kelimelerin kullanıldığını göstermektedir (Donthu vd., 2021, s.285). Değerlendirci çalışmalar ise kavramın kaç defa atıf aldığını, atıf bağlantılarını, bağlantı güçlerini ve ağ haritalarının durumlarını göstermektedir (Stevens, 1953). Atıf analizleri sayesinde bir çalışmanın daha sonraki çalışmaları ne kadar etkilediği yani çalışmaların geleceği etkileme güçleri hakkında bilgi sahibi olunabilmektedir (Zhang vd., 2016, s.299).

Bibliyometrik analiz ile atıf analizleri (citation), ortak yazar analizleri (co-authors), ortak atıf analizleri (co-citation), bibliyografik eşleştirme (bibliographic coupling) ve eş-kelime analizleri (co-occurrence) yapılabilmektedir (Zupic ve Cater, 2015, s.431). Atıf analizi, bir alandaki en fazla kullanılan kaynakları göstermektedir. Bir alanda daha çok atıf alan yayınların ya da yazarların daha az atıf alan yayınlara ya da yazarlara göre daha önemli olduğu ve diğer yazarlara ve alanlara daha büyük bir etkisinin olduğu temeline dayanmaktadır (Chai & Xiao, 2012, s.25). Diğer bir analiz türü olan ortak atıf analizi (co-citation); iki farklı yazar, yayın ya da derginin bir başka çalışmada birlikte atıf almasıdır (Bağış, 2021). Bu durumda söz konusu iki dokümanın içeriklerinin benzer ve birbiriyle ilişkili olabilme olasılığının diğer dokümanlara göre daha yüksek olduğu varsayılmaktadır (Popadić & Milohnić, 2016, s.52). Ortak yazar analizi; bilimsel iş birliğinin göstergesi olarak düşünülmektedir. Araştırmacıların, bilimsel yayınlar üzerinde iş birliği yapması sonucunda oluşan sosyal ağları ölçmektedir (Glänzel, 2001, s.102; Župić & Čater, 2015, s.435). Bibliyografik eşleştirme (bibliographic coupling) de, iki farklı yayının

üçüncü bir yayına atıf yapmasına dayanmakta ve iki yayın arasındaki benzerliği paylaşılan ortak referanslar üzerinden ölçmektedir. Kısaca iki yayın bibliyografyalarının benzer olması yayınlar arası bağlantıların güçlü olduğu anlamına gelmektedir (Durieux & Gevenois, 2010). Eş-kelime analizinde (Co-occurrence) ise analiz birimini dergi ya da yazarlar değil kavramlar oluşturmaktadır. Yayınlarda en fazla yer alan anahtar kelimeleri ölçmektedir (Baynal-Doğan vd., 2021, s.167). Kelimelerin yayınlarda birlikte yer almaları ya da almamaları ihtimaline dayandırılmaktadır (Bernatović vd., 2022, s.7).

## 2. Yöntem

Çalışmada Web of Science Core Collection veri tabanında yer alan yönetim alanındaki “psikolojik iyi oluş” ile ilgili makalelerin incelenmesi ve eğilimlerinin ortaya çıkarılabilmesi amacıyla bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmaktadır. Bibliyometrik araştırmalarda kullanılacak bilimsel dokümanların elde edilebilmesi için Web of Science, CiteSeer, Scopus, PubMed, Google Scholar gibi çeşitli veri tabanları bulunmaktadır (Dos Santos vd., 2019, s.10). Dünyanın önde gelen ve en kapsamlı veri tabanlarından birisi Web of Science veri tabanıdır. Web of Science, Clarivate Analytics tarafından geliştirilen tüm dünyadan yayınların atıflarını tarayan ve çalışmalar için büyük ölçekli veri setlerinin elde edilmesini sağlayan analitik bilgi platformudur (Li vd., 2018, s.1). Web of Science veri tabanı araştırmacılara ileri düzey araştırma yapabilmeleri için çeşitli kontrol mekanizmaları çerçevesinde gelişmiş arama göstergeleri sunmaktadır. Farklı disiplinlerin bulunduğu geniş, nitelikli ve güvenilir bir literatüre ulaşmayı sağlamaktadır (Dirik vd., 2023, s.173). Bu yüzden Web of Science Core Collection veri tabanı psikolojik iyi oluş ile ilgili literatürü analiz edebilmek için güvenilir ve elverişli bulunmuştur.

Veri tabanlarından elde edilen verilerin analiz edilebilmesi, görselleştirilmesi ve yeni bilgilerin keşfi için birçok program geliştirilmiştir. Bu programlardan bazıları Pajack, Bibexcel, CiteSpace, CopalRed, Science of Science Tool, UCINET, Network Workbench Tool, CRExplorer, VantagePoint, SciMAT ve VOSviewer programlarıdır. (Cobo vd., 2011, s.1383; Pradhan, 2016, ss.20-25). Van Eck ve Waltman (2010)’ın geliştirdiği VOSviewer programı bibliyometrik ağların oluşturulmasını ve görselleştirilmesini sağlayan bir yazılım aracıdır. VOSviewer programı birçok bibliyometrik haritalama programına kıyasla daha özenli grafikler sunmakta ve özellikle büyük bibliyometrik haritaları kolayca oluşturabilmektedir. VOSviewer programının sunduğu haritalar, ögeler arasındaki ilişkiyi ve ilişkinin gücünü düğümler arasındaki mesafe üzerinden açıklamaktadır. Ağ haritasında yer alan düğümlerin boyutları yazarların çalışma sayısına, atıf sayısına ya da toplam bağlantı gücüne göre

ayarlanabilmektedir. Haritadaki düğümler birbirlerine ne kadar yakınsa ögeler birbirleriyle o kadar ilişkili ya da ilişkiler arasında o kadar güçlü bir ilişki olduğu kabul edilmektedir. Bu da “benzerliklerin görselleştirilmesine” dayanmaktadır. Ortaya da güçlü bir ilişki içerisinde olan birbirine yakın ögelerin oluşturduğu kümeler çıkmaktadır (Van Eck & Waltman, 2010, s.524). Tüm bunlara istinaden mevcut çalışmada da analizler ve haritalamaların elde edilebilmesi için VOSviewer 1.6.19 yazılım programı seçilmiştir.

Bibliyometrik analizlerin yapılabilmesi için uygun veri setine ulaşılması gerekmektedir. Bunun için öncelikle 20.09.2023 tarihinde Web of Science Core Collection arama sayfasında “Topic” (başlık, özet ve anahtar kelime) seçeneği seçilerek arama kısmına “Psychological Well-Being (Psikolojik İyi Oluş)” anahtar sözcüğü yazılarak çevrim içi bir tarama yapılmıştır. Herhangi bir kısıt olmadan gerçekleştirilen tarama sonucunda Web of Science veri tabanı üzerinde 20.162 adet yayına ulaşılmıştır. Psikolojik iyi oluş ile ilgili en eski yayının 1987 yılında yayımlandığı görülmüştür. Daha sonra çalışmanın amacı çerçevesinde bazı sınırlamalara gidilmiştir. Çalışmada daha sağlıklı sonuçlar elde edebilmek adına 1987-2022 yılları arası seçilmiş ve 2023 yılı çalışmanın yapıldığı sırada tamamlanmadığı için araştırma dışında tutulmuştur. Ayrıca yayın türü sınırlaması için “Article (Araştırma Makalesi)” ve “Review Article (Derleme Makale)”, kategori-alan sınırlaması için “Management (Yönetim)” kategorisi seçilmiştir. Diğer kategori ve yayın türleri araştırma dışında bırakılmıştır. Sınırlamalar sonrası tekrar yapılan tarama sonucunda Web of Science veri tabanında yönetim kategorisinde “Psikolojik İyi Oluş” ile ilgili 311 adet makale bulunduğu tespit edilmiştir. Araştırma çerçevesinde psikolojik iyi oluş ile ilgili 311 adet makalenin yayın yılları, yazarları, ülkeleri, yayıncıları, dilleri incelenmiş ve atıf analizleri, ortak kelime analizi, ortak yazar analizi, bibliyografik eşleştirme analizleri için bibliyometrik haritalar oluşturulmuş ve yorumlanmıştır. Ayrıca en etkili yayınlar, en etkili yazarlar, en etkili yayın organları, en etkili kurumlar değerlendirilmiştir.

Mevcut literatüre bakıldığında pek çok farklı alan ve konu için bibliyometrik analiz yöntemine başvurulduğu görülmektedir. Denetim ve adli muhasebe (Öztürk & Yılmaz, 2018), okuma (Karagöz & Şeref, 2019), sürdürülebilirlik (Niñerola vd., 2019), sosyal medya (Noor vd., 2020), sürdürülebilirlik ve turizm pazarlaması (Cavalcante vd., 2021), engelli kavramı (Demir & Geyik, 2022), örgütsel dayanıklılık (Tolay & Gülerüz, 2022), covid-19 (Dehghanbanadaki, 2020; Yu vd., 2020), sürdürülebilirlik muhasebesi (Çil Koçyiğit vd., 2023), iş becerikliliği (Durmuş, 2023), örgütsel sessizlik (Arslan & Akyol, 2023), öznel kariyer başarısı (Rençber vd., 2023), işe yabancılaşma (Erdoğan, 2023), psikolojik dayanıklılık (Köse, 2023), yeşil insan



kaynakları yönetimi (Bahuguna vd., 2023) gibi konu ve kavramları ele alan bibliyometrik çalışmalarla karşılaşılmaktadır.

### 3. Bulgular

Bu bölümde öncelikle Web of Science'ta yer alan ve yönetim alanında yayımlanan psikolojik iyi oluş makalelerine ait istatistiki verilere daha sonra VOSviewer 1.6.19 programı kullanılarak elde edilen bibliyometrik analizlere ve görsellerine yer verilmiştir.

#### 3.1. Psikolojik iyi oluş ile ilgili Web of Science veri tabanı analiz bulguları

Web of Science veri tabanı üzerinden elde edilen arama sonuçları için Web of Science üzerinde yer alan "Analyze Results" bölümünden yirmi dört farklı ölçüte göre istatistiki veri elde edilebilmektedir. Buradan yönetim alanında yayımlanan psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerin yıllarına, yazarlarına, kurumlarına, ülkelerine, dillerine yönelik bilgiler elde edilmiştir.

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerin yayın sayılarının yıllara göre dağılımına Tablo 1'de yer verilmiştir.

**Tablo 1.** Çalışmaların yayın yıllara göre sayıları ve yüzdeleri

Yayın Yılı	Çalışma Sayısı	Yüzde (%)	Yayın Yılı	Çalışma Sayısı	Yüzde (%)
2022	38	12.219	2011	11	3.537
2021	34	10.932	2010	12	3.859
2020	33	10.611	2009	10	3.215
2019	21	6.752	2008	4	1.286
2018	18	5.788	2007	7	2.251
2017	14	4.502	2006	2	0.643
2016	16	5.145	2005	3	0.965
2015	16	5.145	2004	4	1.286
2014	15	4.823	2003	2	0.643
2013	7	2.251	...	...	...
2012	14	4.502	1987	2	0.643

Kaynak: Web of Science veri tabanından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 1'e göre yönetim alanında psikolojik iyi oluş ile ilgili çalışmalara 1987 yılında başlanmıştır. 311 adet makalenin ilk ikisinin 1987 yılında yayınlandığı, ilerleyen yıllarda yavaş bir ilerlemenin gerçekleştiği ve 2014 yılından sonra biraz daha ivme kazanıldığı ve 2020 yılından sonra fark edilebilir bir ilginin arttığı görülmüştür. 2020, 2021 ve 2022 yıllarında yıllık çalışma sayısı 30'un, yüzdelik oranları da %10'un üzerine çıkmış ve 38 adet makale ile en fazla çalışma 2022 yılında yayınlanmıştır. 1987 yılında yayınlanan ilk makalelerden birisi "Journal of Applied Psychology" dergisinde Tetrick, L. E. & Larocco, J. M. tarafından yazılan "Understanding, prediction, and control as moderators of the relationships between perceived stress, satisfaction, and psychological well-being" adlı makale ve diğeri de yine aynı dergide

Adelmann, P. K. tarafından “Occupational complexity, control, and personal income-their relation to psychological well-being in men and women” adlı makaledir.

Tablo 2’de yönetim alanında psikolojik iyi oluş konusunda en fazla yayın yapan 10 yazara ilişkin bilgiler verilmiştir.

**Tablo 2.** Çalışmaların yazarlarına göre dağılımı

Sıra	Yazarlar	Çalışma Sayısı	Yüzde (%)
1	Burke, Ronald J.	13	4.180
2	Kim, Minjung	8	2.572
3	Wright, Thomas A.	8	2.572
4	Fiksenbaum, Lisa	6	1.929
5	Koyuncu, Mustafa	5	1.608
6	Cooper, C.	4	1.286
7	Daniels, K.	4	1.286
8	Avey, J. B.	3	0.965
9	Cropanzano R.	3	0.965
10	Feldman, D. C.	3	0.965

Kaynak: Web of Science veri tabanından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 2’ye göre Burke 13 makale ile yönetim alanında psikolojik iyi oluş ile ilgili en fazla makale çalışması yapan yazar olmuştur. İkinci sırada ise 8 yayın ile Kim yer almaktadır. En fazla yayın yapan yazarlar içerisinde beşinci sırada 5 makalesi ile Koyuncu bulunmaktadır. Geride kalan yazarların büyük bir kısmının konuya yönelik bir iki makalesi bulunmaktadır.

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerinin yayın sayısı açısından en fazla yayın yapılan 10 ülke Tablo 3’de gösterilmektedir.

**Tablo 3.** Çalışmaların ülkelerine göre dağılımı

Sıra	Ülkeler	Çalışma Sayısı	Yüzde (%)
1	ABD	105	33,762
2	Kanada	31	9.968
3	İngiltere	30	9.646
4	Çin Halk Cumhuriyeti	30	9.646
5	Avustralya	26	8.360
6	Hindistan	21	6.752
7	Türkiye	14	4.502
8	Güney Afrika	12	3.859
9	Almanya	11	3.537
10	Malezya	11	3.537

Kaynak: Web of Science veri tabanından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 3’de görüldüğü üzere yönetim alanında psikolojik iyi oluş kavramıyla ilgili en fazla makalenin yayınlandığı ülke 105 makaleyle Amerika Birleşik Devletleri olmuştur. İkinci sırada ise 31 makale ile Kanada, üçüncü ve dördüncü sırada 30 makale ile İngiltere ve Çin, beşinci sırada 26 makale ile Avustralya yer almıştır. Türkiye ise 14 makale ile 56 ülke arasından 7. sıraya yerleşmiştir. Listede Almanya ve Malezya ise 11 makale ile 9. ve 10. sırada yer almışlardır.

Çalışmaların yayınlandıkları dillere bakıldığında 6 farklı dilde yayın yapıldığı görülmektedir. Tablo 4’de çalışmaların yayınlandıkları dillere göre dağılımlarına yer verilmiştir.

**Tablo 4.** Çalışmaların dillerine göre dağılımı

Sıra	Diller	Çalışma Sayısı	Yüzde (%)
1	İngilizce	305	98.071
2	İspanyolca	2	0,643
3	Endonezya Dili	1	0.322
4	Lehçe	1	0.322
5	Portekizce	1	0.322
6	Rusça	1	0.322

Kaynak: Web of Science veri tabanından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Makalelerin %98’inin yani 305 tanesinin İngilizce olarak yayınlandığı görülmüştür. Geri kalan %2’lik kısım ise İspanyolca, Portekizce ve Rusça gibi farklı dillerde yayınlanmıştır.

Yönetim alanında psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerin yayınevlerine göre dağılımlarına ise Tablo 5’de yer verilmiştir. Yayınevlerine yönelik olarak gerçekleştirilen sorgulamada 27 yayıncının olduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 5.** Çalışmaların yayınevlerine göre dağılımı

Sıra	Yazarlar	Çalışma Sayısı	Yüzde (%)
1	Emerald Group Publishing	98	31.511
2	Wiley	38	12.219
3	Taylor&Francis	35	11.254
4	Sage	27	8.682
5	Amer Psychological Assoc	18	5.788
6	Elsevier	18	5.788
7	Aosis	6	1.929
8	British Psychological Soc	6	1.929
9	Wiley-Hindawi	5	1.608
10	Cambridge Univ Press	4	1.286

Kaynak: Web of Science veri tabanından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş makalelerinin 98 tanesinin Emerald Group Publishing, 38 makalenin Wiley, 35 makalenin Taylor Francis, 27 makalenin Sage ve 18 makalenin Amer Psychological Assoc ve Elsevier yayınevleri tarafından yayımlandığı tespit edilmiştir. Diğer yayınevlerinin yayın sayısı ise gidecek azalmaktadır.

Aynı zamanda söz konusu makalelerin %72,7’sinin (226) Social Sciences Citation Index (SSCI)’te, %23’ünün (72) Emerging Sources Citation Index (ESCI)’de tarandıkları görülmüştür. Bir dergi birden fazla indekste taranmakta ve dergilerin çok büyük kısmı Social Sciences Citation Index (SSCI)’te yer almaktadır.

### 3.2. Psikolojik iyi oluş ile ilgili bibliyometrik analizler

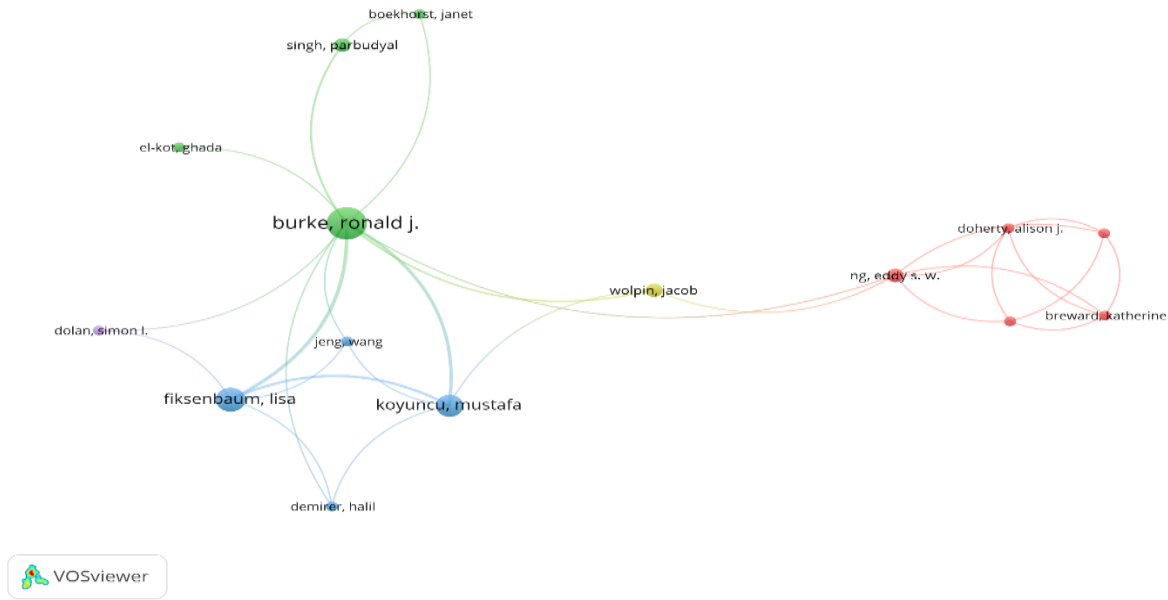
Web of Science veri tabanı üzerinden elde edilen veri setinin bibliyometrik haritalama analizlerinin yapılabilmesi için VOSviewer programından yararlanılmıştır. Programda “ortak

yazar analizi (co-authorship)”, “atıf analizi (citation)”, “eş dizimlilik (co-occurrence)”, “ortak atıf analizi (co-citation)” ve “bibliyografik eşleştirme (bibliographic coupling)” gerçekleştirilmiştir.

### 3.2.1. Ortak yazar analizi

Yönetim alanında yayınlanan psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerde en fazla bağlantıya sahip ve iş birliği içerisinde olan yazarları tespit edebilmek adına (Dirik vd., 2023, s.173) ortak yazarlık (co-authorship-authors) analizi gerçekleştirilmiştir. Veri setindeki makalelerin analizi sırasında “minimum 1 yayın” ve “minimum 1 atıf” kriterleri belirlenmiştir. Ortak yazarlık analizi için belirlenen kriter eşliğini 799 yazardan 751 tanesi geçmiştir. Ortak yazar analizine göre aralarında en yüksek bağlantı bulunan 15 yazar, 5 küme ve 29 bağlantı bulunmuştur. Ağ haritasına Şekil 1’de yer verilmiştir.

Şekil 1. Ortak yazar ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş makalelerinde en fazla ortak yazarlığı olan araştırmacılar Burke (toplam bağlantı gücü 21), Kim (toplam bağlantı gücü 18), Fiksenbaum (toplam bağlantı gücü: 13), Koyuncu (toplam bağlantı gücü 12) ve Chen (toplam bağlantı gücü 11) olmuştur. Bu durumda ortak yazarlık sayıları fazla olan yazarların akademik iş birliklerinin kuvvetli olduğu söylenebilir. Konu ile ilgili en fazla atıfa sahip olan Luthans (929 atıf)’ın ise ağda yer alan diğer yazarlarla ortak çalışması olmadığı için haritada yer almamıştır.

### 3.2.2. Atıf analizi

Bibliyometrik analizler sayesinde en çok atıf alan yazarlarla, çalışmalarla, kurumlarla, dergilerle ve ülkelerle ilgili bilgilere ulaşılabilmektedir. Mevcut çalışmada da yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş makalelerinin yazarlar, dokümanlar (makale), kaynaklar (dergi), kurumlar ve ülkeler özelinde atıf analizleri gerçekleştirilmiştir.

#### 3.2.2.1. Yazarlar bağlamında atıf analizi

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş makalelerinin yazarlar özelinde atıf yapısını ortaya çıkarabilmek için yazar atıf (citation–authors) analizi gerçekleştirilmiştir. Analizde “minimum 1 yayın” ve “minimum 1 atıf” kriterleri seçilmiştir. Belirlenen kriterleri 799 yazardan 751’i geçmiştir. En fazla atıfa sahip ilk 10 yazara Tablo 6’da ve yazar atıf ağ haritasına Şekil 2’de yer verilmiştir.

**Tablo 6.** En fazla atıf alan 10 yazar

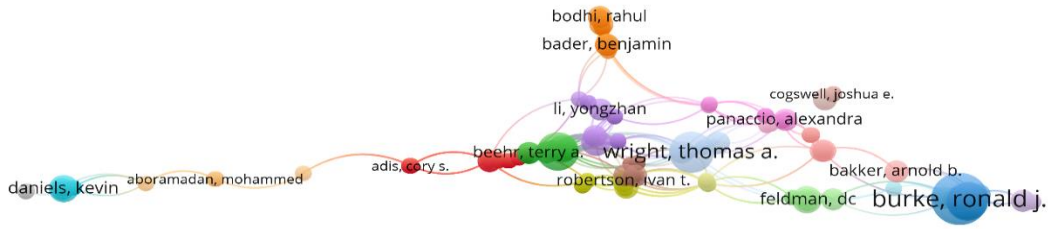
Yazar	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Luthans, Fred	2	929	37
Adis, Cory S.	1	822	9
Buffardi, Lous C.	1	822	9
Eisenberger, Robert	1	822	9
Ford, Michael T.	1	822	9
Kurtessis, James N.	1	822	9
Stewart, Kathleen A.	1	822	9
Avey, James B.	3	812	39
Mhatre, Ketan H.	1	804	32
Reichard, Rebecca J.	1	804	32

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 6’da görüldüğü üzere yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili en fazla atıf alan yazar Luthans olmuştur. Luthans toplamda 929 atıf almıştır. İkinciliği ise 822 atıf ile Adis, Buffardi, Eisenberger, Ford, Kurtessis, Stewart paylaşmıştır.

Şekil 2’de ise yazarlar bağlamında atıf ağ haritası gösterilmektedir. Yazar atıf ağ haritasında atıf alan yazarlar 19 küme, 1093 bağlantı ve 1189 toplam bağlantı gücü ile bağlantılı bulunmuştur. Toplam bağlantı güçleri açısından ise Kim (toplam bağlantı gücü 77), Wright (toplam bağlantı gücü 61), Avey (toplam bağlantı gücü 39), Bonett (toplam bağlantı gücü 39), Luthans (toplam bağlantı gücü 37) ilk beşte bulunmaktadır.

Şekil 2. Yazar atıf ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

### 3.2.2.2. Dokümanlar (Makaleler) bağlamında atıf analizi

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerden en fazla atıf alan makaleleri tespit etmek amacıyla doküman atıf analizi (citation-documents) gerçekleştirilmiştir. Bu amaç çerçevesinde “minimum 1 adet atıf alan dokümanlar” analiz için kriter olarak belirlenmiştir. 311 tane makalenin içinde en az 1 atıf alma kriterini 290 adet makalenin sağladığı tespit edilmiştir. Tablo 7’de en fazla atıfa sahip ilk 10 çalışmaya ve Şekil 3’de doküman atıf analizi ağ haritasına yer verilmiştir.

**Tablo 7.** En fazla atıf alan 10 doküman

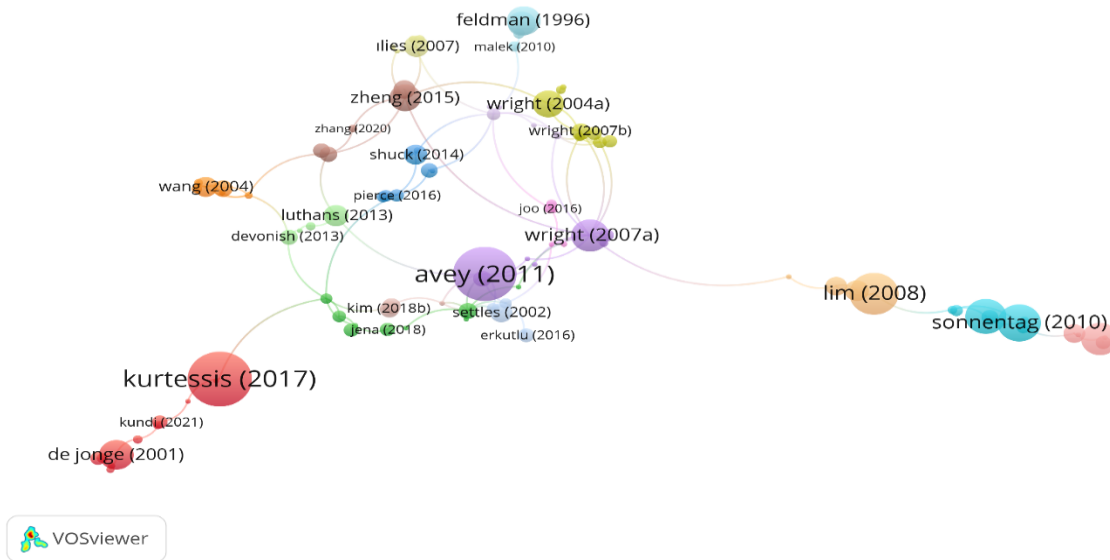
Makale	Yazar	Yıl	Dergi	Atıf
Perceived organizational support: A meta-analytic evaluation of organizational support theory	Kurtessis J. N., vd.	2017	Journal Of Management	822
Meta-analysis of the impact of positive psychological capital on employee attitudes, behaviors, and performance	Avey, J. B., vd.	2011	Human Resource Development Quarterly	804

Relationships between psychological climate perceptions and work outcomes: A meta-analytic review	Parker, C. P., vd.	2003	Journal Of Organizational Behavior	574
Personal and workgroup incivility: Impact on work and health outcomes	Lim, S., vd.	2008	Journal Of Applied Psychology	474
Type of employment, work-family conflict and well-being: A comparative study	Parasuraman, S., Simmers, C. A	2001	Journal Of Organizational Behavior	374
Staying well and engaged when demands are high: The role of psycholog	Sonnentag S., vd.	2010	Journal Of Applied Psychology	374
Climate perceptions matter: A meta-analytic path analysis relating molar climate, cognitive and affective states, and individual level work outcomes	Carr, J. Z., vd.	2003	Journal Of Applied Psychology	371
Profiling retirees in the retirement transition and adjustment process: Examining the longitudinal change patterns of retirees' psychological well-being	Wang, M.	2007	Journal Of Applied Psychology	367
When callings are calling: Crafting work and leisure in pursuit of unanswered occupational callings	Berg, J. M., vd.	2010	Organization Science	362
Benefits of multiple roles for managerial women	Ruderman, M. N., vd.	2002	Academy Of Management Journal	333

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Kurtessis J. N., vd., tarafından hazırlanan ve 2017 yılında yayınlanan “Perceived organizational support: A meta-analytic evaluation of organizational support theory” isimli makale 822 atıf ile en fazla atıf alan makale olmuştur. İkinci sırada 804 atıf ile Avey, J. B., vd., tarafından 2011 yılından ve üçüncü sırada 574 atıf ile Parker, C. P., vd., tarafından 2003 yılında yayınlanan makaleler yer almaktadır.

Şekil 3. Doküman atıf ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Şekil 3’te verilen ağ haritası ile yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili en çok atıfa sahip dokümanlar arasındaki bağlantılar tespit edilmiştir. Ağ haritasında makalelerin 17 küme oluşturduğu ve 138’inin birbiri ile bağlantılı olduğu görülmüştür. En fazla bağlantılı makalelere bakıldığında Wright (2007a) 12 bağlantı, Loon (2019) 9 bağlantı, Zheng (2015) 8 bağlantı, Avey (2011) 8 bağlantı ve Kim (2020b) 7 bağlantı ile ilk beş makalenin yazarları olmuşlardır. Yine en fazla atıf alan yazarların bağlantı güçlerinin düşük olduğu görülmektedir.

### 3.2.2.3. Dergiler bağlamında atıf analizi

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş makaleleri kapsamında en çok atıf alan dergileri görebilmek için kaynak atıf (citation-sources) analizi gerçekleştirilmiştir. Atıf analizinde “minimum 1 eser yayımlanması” ve “minimum 1 atıf alınması” kriterleri belirlenmiştir. Analizde 133 dergiden 123 dergi belirlenen kriterleri sağlamıştır. Dergi atıf ağ haritasının 133 küme, 112 bağlantı ve 140 toplam bağlantı gücünden oluşan ağ haritası elde edilmiştir. En fazla atıf alan ilk 10 dergiye Tablo 8’de ve dergilerin atıf ağ haritasına Şekil 4’de yer verilmiştir.

**Tablo 8.** En fazla atıf alan 10 dergi

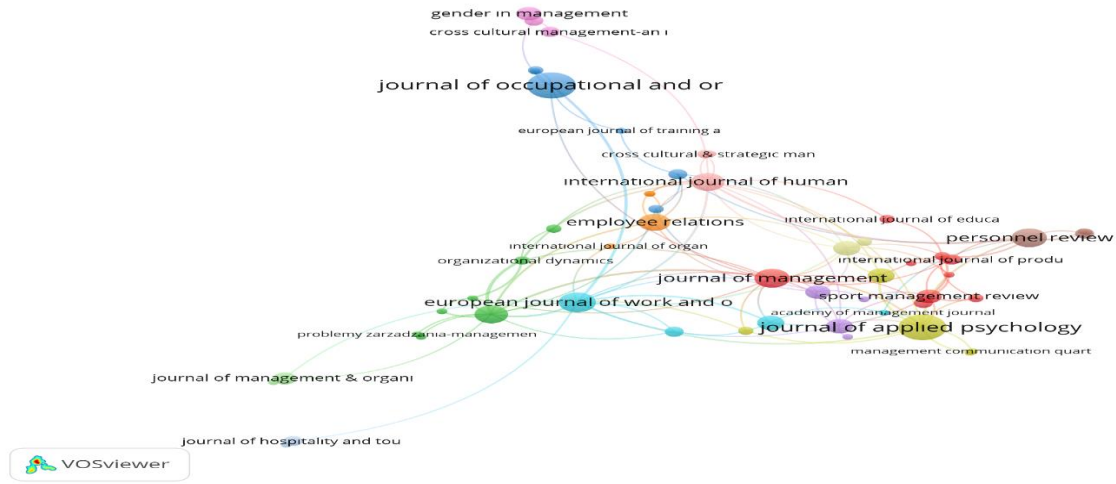
Dergi	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Journal of Applied Psychology	18	2862	16
Journal of Management	10	1764	18
Journal of Organizational Behavior	9	1556	22
Journal of Occupational and Organizational Psychology	19	1201	8
Human Resource Development Quarterly	2	847	10
European Journal of Work and Organizational Psychology	11	643	21
Human Relations	8	426	0
Journal of Leadership & Organizational Studies	6	393	12
Organization Science	1	362	0
Academy of Management Journal	1	333	3

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 8’de en fazla atıfa sahip ilk on dergiye yer verilmiştir. En fazla atıf alan dergi toplamda 2862 adet atıf (18 makale) ile Journal of Applied Psychology olmuştur. İkinci sırada 1764 atıf ile (10 makale) Journal of Management, üçüncü sırada 1556 atıf (9 makale) ile Journal of Organizational Behavior, dördüncü sırada 1201 atıf (19 makale) ile Journal of Occupational and Organizational Psychology, beşinci sırada ise 847 atıf (2 yayın) ile Human Resource Development Quarterly yer almıştır.



## Şekil 4. Dergi atf ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Toplam bağlantı gücü açısından ise en fazla bağlantıya sahip ilk beş derginin Journal of Organizational Behavior (22), European Journal of Work and Organizational Psychology (21) ve International Journal of Human Resource Management (19), Journal of Management (18), Journal of Applied Psychology (13) olduğu tespit edilmiştir.

### 3.2.2.4. Kurumlar bağlamında atf analizi

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili çalışma yapan kurumlara yönelik atıfları görebilmek için kurum atf (citation–organization) analizi gerçekleştirilmiştir. Ağ haritası için “minimum 1 eser yayınlanması” ve “minimum 1 atf alınması” kriterleri belirlenmiştir. Analiz kapsamında 462 kurum arasından 436 kurum eşiği geçmiş ve 18 küme, 688 bağlantı, 774 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. En fazla atıfa sahip kurumlara Tablo 9’da ve kurum atf ağ haritasına Şekil 5’de yer verilmiştir.

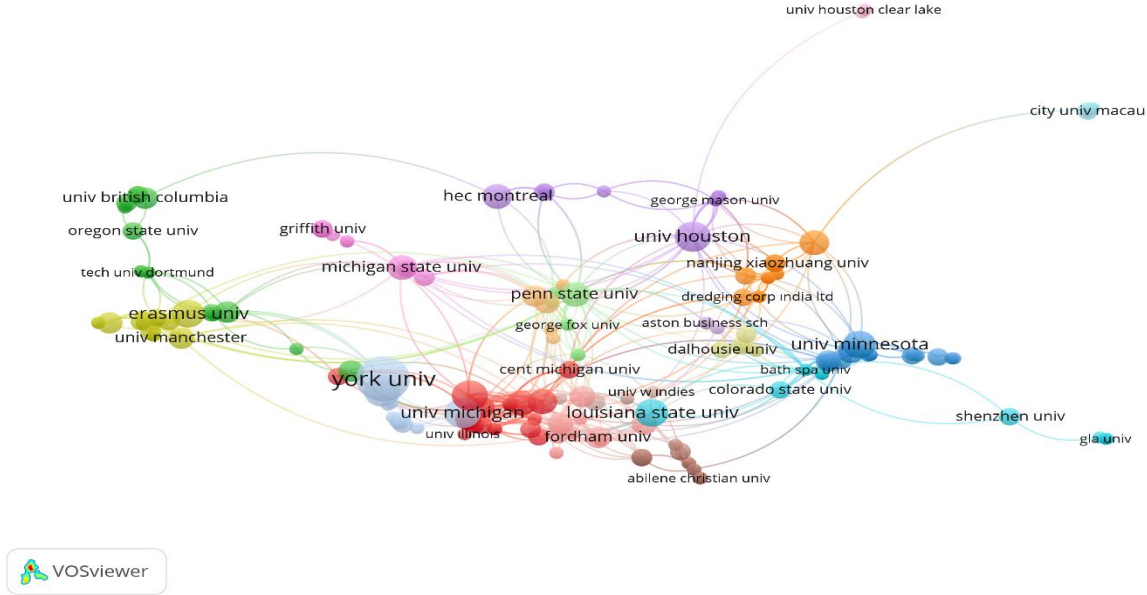
**Tablo 9.** En fazla atf alan 10 kurum

Kurum	Yayın Sayısı	Atf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Michigan Üniversitesi	6	1196	17
Nebraska Üniversitesi	3	1046	32
Houston Üniversitesi	6	914	30
George Mason Üniversitesi	1	822	8
Human Resource Management Soc	1	822	8
Suny Albany	1	822	8
Us Customs & Border Protect	1	822	8
Cent Washington Üniversitesi	4	812	36
Claremont Mckenna Coll	1	804	27
Michigan State Üniversitesi	1	804	27

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 9’da en fazla atıf yapılan çalışmaların yürütüldüğü kurumlara yer verilmiştir. Michigan Üniversitesi’nin toplamda 1196 atıf ile en fazla atıf alan makaleleri yayınlanan kurum olduğu tespit edilmiştir. Devamında ise 1046 atıf ile Nebraska Üniversitesi, 914 atıf ile Houston Üniversitesi ve 822 ile George Mason Üniversitesi en fazla atfın adres kurumları olmuştur.

**Şekil 5.** Kurum atıf ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Yayın adres kurumlarına ilişkin VOSviewer ağ haritası Şekil 5’te verilmiştir. Mississippi Üniversitesi 51 toplam bağlantı gücü ile en fazla bağlantıya sahip olan kurum olmuştur. Nevada Üniversitesi 42 toplam bağlantı gücü, Penn State Üniversitesi 39 toplam bağlantı gücü, Cent Washington Üniversitesi 36 toplam bağlantı gücü ve Iowa State Üniversitesi 33 toplam bağlantı gücü ile en fazla kurum bağlamında bağlantıya sahip kurumlar olmuşlardır. Yine toplam bağlantı gücü açısından ilk beşte yer alan kurumların hem en fazla yayına sahip olan hem de en fazla atıf alan kurumlar içerisinde yer almadığı görülmektedir.

### 3.2.2.5. Ülkeler bağlamında atıf analizi

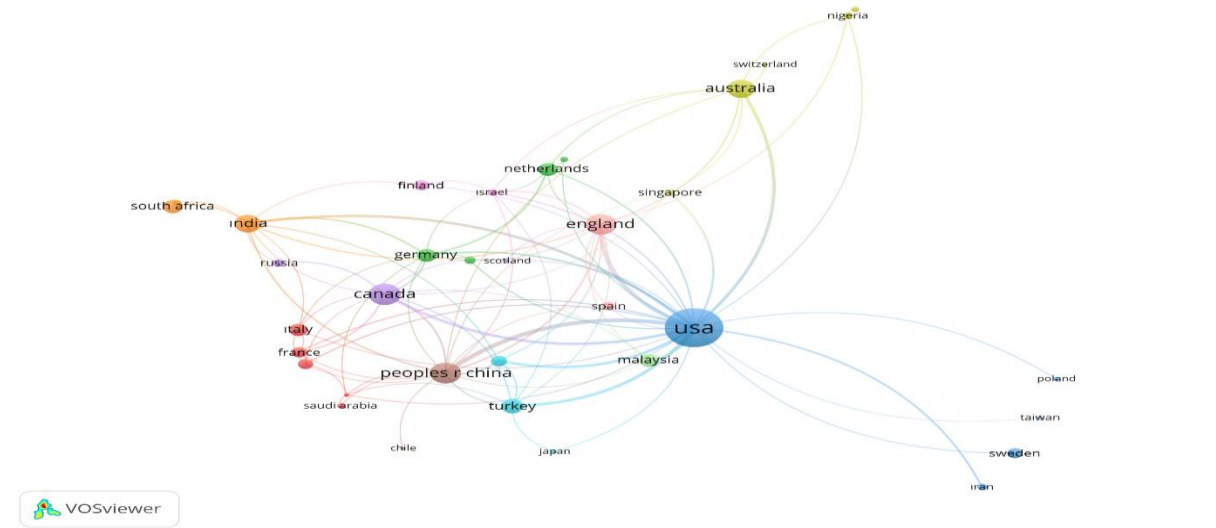
Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş kavramı ile ilgili en fazla yayın yapan ve en fazla atıf alan ülkeleri tespit etmek amacıyla ülke atıf analizi (citation-country) gerçekleştirilmiştir. Analiz için “minimum 1 makale yayınlayan” ve “minimum 1 atıf alan” ülkeler kriteri belirlenmiş ve toplamda 57 ülke içinden 54’ünün kriterleri sağladığı tespit edilmiştir. Tablo 10’da atıf sayısına göre en fazla atıfa sahip ülkelere ve Şekil 6’da ağ haritasına yer verilmiştir.

**Tablo 10.** En fazla atıf alan 10 ülke

Ülke	Doküman	Atıf	Toplam Bağlantı Gücü
ABD	102	8936	133
Almanya	11	1231	19
Kanada	31	1187	29
Çin	30	867	49
Avustralya	23	709	17
Singapur	4	680	7
İngiltere	28	644	37
Hollanda	11	572	9
Türkiye	14	261	22
Hindistan	21	239	28

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 10’da görüldüğü üzere yönetim alanında psikolojik iyi oluş kavramı ile ilgili en fazla atıfa sahip ülke 8936 atıf ile ABD olmuştur. Devamında 1231 atıf ile Almanya ikinci sırada, 1187 atıf ile Kanada üçüncü sırada, 867 atıf ile Çin Halk Cumhuriyeti dördüncü, 709 atıf ile Avustralya beşinci sırada yer almıştır. 261 atıf ile Türkiye ise dokuzuncu sırada yer almıştır.

**Şekil 6.** Ülke atıf ağ haritası

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Şekil 6’da yer alan ülke atıf ağ haritası ile 13 küme, 94 bağlantı ve 228 toplam bağlantının oluştuğu tespit edilmiştir. Toplam bağlantı güçlerine açısından ise toplam bağlantı gücü en yüksek olan ülke en fazla atıfa sahip olan ABD olmuştur. Sonrasında ise sırasıyla en fazla toplam bağlantı güçlerine sahip olan ülkelerin Çin, İngiltere, Kanada, Hindistan ve Türkiye olduğu görülmüştür. Türkiye’nin ise 8 bağlantısı, 22 toplam bağlantısı ve en fazla atıf bağlantısı olan ülkenin ABD olduğu görülmüştür.

### 3.2.3. Eşdizimlilik analizi

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş makalelerinde eşdizimlilik (co-occurrence) analizi ile anahtar sözcük analizi yapılmıştır. Söz konusu makalelerde kullanılan anahtar sözcükler arası ilişkiler, anahtar sözcüklerin birlikte kullanılma durumları ve ele alınan konuların içerikleri hakkında tespitler elde edilmek istenmiştir. Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerde en sık kullanılan anahtar sözcüklerin tespiti için “minimum 2 defa görülme” kriteri seçilmiş ve 859 anahtar sözcükten 148’i bu kriteri sağlamıştır. 148 anahtar sözcük ile 13 küme, 547 bağlantı ve 647 toplam bağlantı gücü oluşmuştur. Analiz sonucunda en fazla kullanılan 10 anahtar sözcüğe Tablo 11’de ve anahtar sözcük ağ haritasına Şekil 7’de yer verilmiştir.

**Tablo 11.** En fazla tekrar eden 10 anahtar sözcük

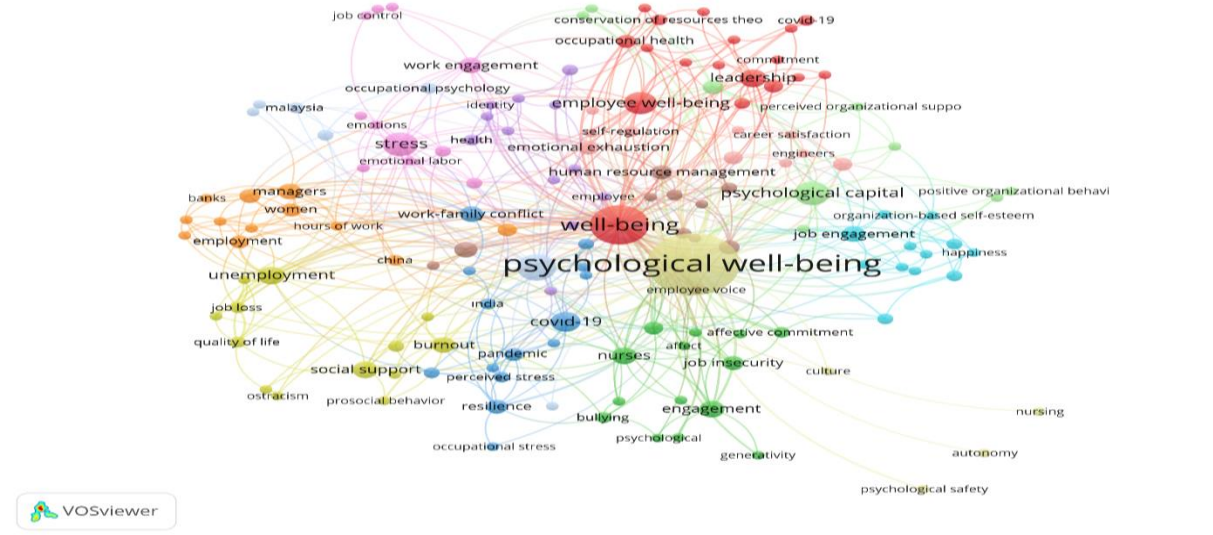
Anahtar Sözcük	Tekrar Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Psychological Well-Being	92	160
Well-Being	37	63
Job Satisfaction	17	44
Psychological Capital	14	32
Stress	14	27
Employee Well-Being	12	21
Covid-19	10	17
Unemployment	8	26
Leadership	8	15
Nurses	7	15

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Anahtar sözcük ağ haritasında yer alan düğümlerin büyüklüğü yine tekrar sıklığına göre gösterilmiştir. Ağ haritasında en büyük düğümleri oluşturan ve Tablo 11’de görüldüğü üzere en fazla tekrar eden anahtar sözcük 92 tekrar ile psychological well-being (psikolojik iyi oluş) olmuştur. Devamında ise 37 tekrar well-being (iyi oluş), 17 tekrarla job satisfaction (iş tatmini), 14 tekrarla psychological capital (psikolojik sermaye) ve stress (stres), 12 tekrarla employee well-being (çalışan iyiliği) ve 10 tekrarla covid-19 kelimeleri en fazla kullanılan anahtar sözcükler olmuşlardır.

Anahtar sözcük ağ haritasına bakıldığında sarı kümede işsizlik, iş kaybı, yaşam kalitesi, tükenmişlik, sosyal destek; mavi kümede covid-19, pandemi, iş tatmini, algılanan stres, dayanıklılık; yeşil kümede psikolojik sermaye, hemşireler, iş güvencesizliği, bağlılık, zorbalık; kırmızı kümede refah, çalışan refahı, liderlik, iş sağlığı; mor kümede stres, duygusal emek, çalışan; turuncu kümede yöneticiler, kadınlar, çalışma saatleri; kahverengi kümede insan kaynakları yönetimi, iş-aile çatışması, mental yorgunluk anahtar sözcükleri dikkat çekmektedir. Anlaşılacağı üzere psikolojik iyi oluş konusu tüm bu konularla ilişkilendirilerek çalışılmıştır.

## Şekil 7. Anahtar sözcük ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Toplam bağlantı gücü açısından ise en fazla tekrar eden “psychological well-being”, “well-being”, “job satisfaction” sözcükleri yine en üst sırada yer almıştır. Ağ haritası incelendiğinde psychological well-being anahtar sözcüğü ile ilişkilendiren pek çok konu olduğu görülmüştür.

### 3.2.4. Yazarların ortak atıf analizi

Yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerde birlikte atıf yapılan yazarlar arasındaki ilişkileri yani bir yayında atıf yapılan diğer kaynakları analiz edebilmek için ortak atıf analizi gerçekleştirilmiştir. Ortak atıf analizi yazar bazında gerçekleştirilmiştir. Analiz için “minimum 10 atıf sayısı” seçilmiş ve 11209 yazardan 202’si eşiği geçmiş ve toplamda 5 küme, 9854 bağlantı ve 57057 toplam bağlantı gücü olduğu görülmüştür. En fazla ortak atıf alan 10 yazara Tablo 12’de ve yazar ortak atıf ağ haritasına Şekil 8’de yer verilmiştir.

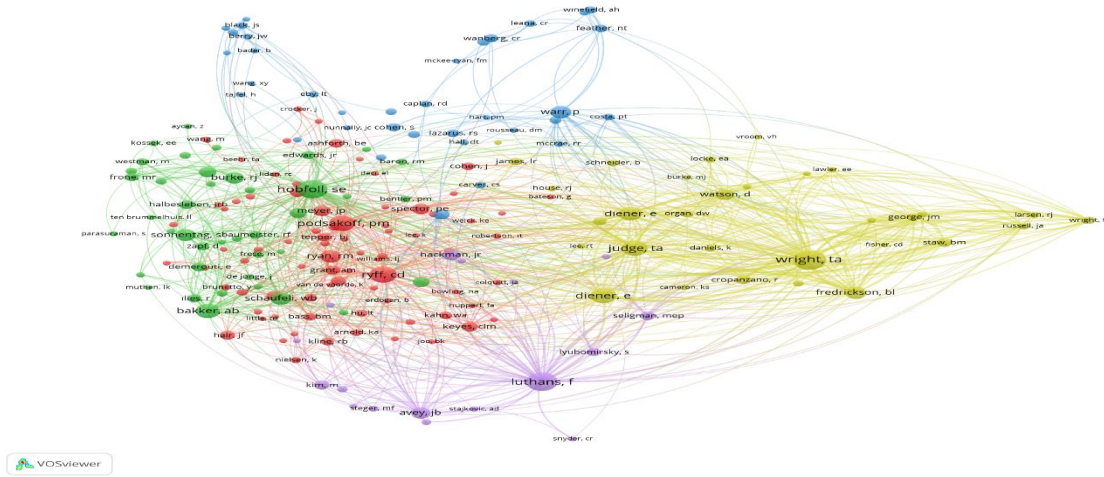
**Tablo 12.** En fazla ortak atıf alan 10 yazar

Yazar	Atıf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Wright, T. A	156	5824
Luthans, F.	140	3700
Hobfoll, S.E.	135	3529
Ryff, C.D.	108	2236
Judge, T. A	97	3592
Diener, E.	97	2532
Podsakoff, P.M	94	2131
Bakker, A.B.	84	1789
Diener, E.	81	2471
Schaufeli, W.B.	64	1263

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Çalışmalarda en fazla ortak atıfta yer alan yazar ise 156 atıf ile Wright olmuştur. Bu yazara en yakın performans gösteren yazarların ise Luthans (140), Hobfoll (135), Ryff (108), Judge ve Diener (97) olduğu tespit edilmiştir. Şekil 8’de gösterildiği üzere söz konusu yazarlar genel olarak ortak atıf analizi ağ haritasında bulunan beş kümenin merkezlerinde yer almaktadır.

**Şekil 8.** Yazar ortak atıf ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

### 3.2.5. Yazarların bibliyografik eşleşme analizi

Yazar bibliyografik eşleşme analizi, iki farklı makalenin referans listesinde bir ya da daha fazla ortak yazarın yer alması ile oluşan bağlantıları göstermektedir. Yani, iki farklı kaynağın referans listesinde ortak bulunan referansların (yazarların) ortaya çıkartılabilmesi için yapılmıştır. Analiz için “minimum 1 eser yayınlanması” ve “minimum 1 atıf alınması” kriteri belirlenmiştir. İlgili 799 yazardan 751’i belirlenen eşiği geçmiş ve 22 küme, 80631 bağlantı, 247624 toplam bağlantı gücü elde edilmiştir. En fazla bibliyografik eşleşmeye sahip yazarlar Tablo 13’de ve yazarların bibliyografik eşleşme ağ haritası Şekil 9’da verilmiştir.

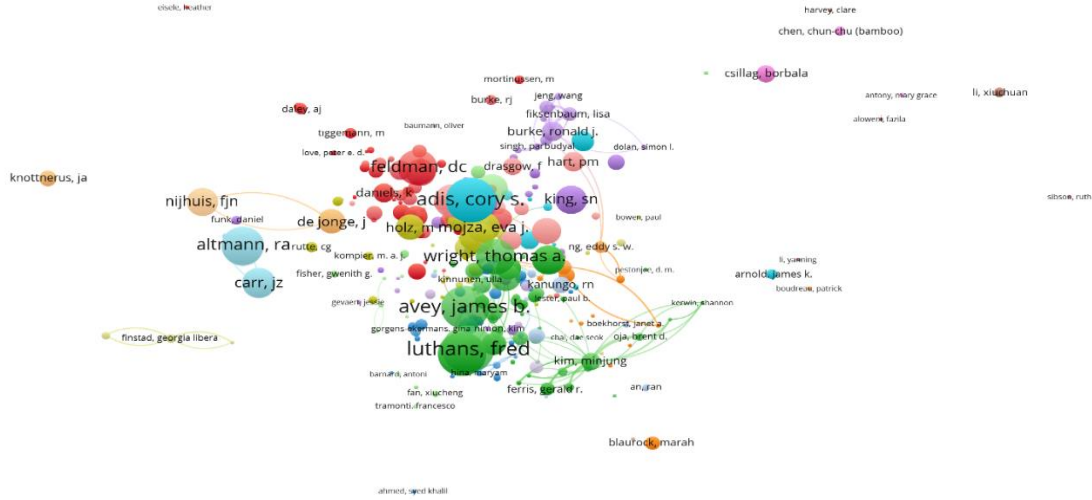
**Tablo 13.** En fazla bibliyografik eşleşmeye sahip yazarlar

Yazar	Atıf Sayısı	Yazar	Toplam Bağlantı Gücü
Luthans, Fred	929	Wright, Thomas	6319
Adis, Cory	822	Kim, Minjung	6027
Buffardi, Louis C.	822	Burke, Ronald	3780
Eisenberger, Robert	822	Avey, James	2898
Ford, Michael T.	822	Oja, Brent	2576
Kurtessis, James N.	822	Park, Jong Gyu	2484
Stewart, Kathleen A.	822	Ccopanzano, Russell	2386
Avey, James B.	812	Luthans, Fred	2234
Mhatre, Ketan H.	804	Guchait, Priyanko	2143
Reichard, Rebecca J.	804	Pasamehmetoğlu, Aysin	2134

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

En fazla bibliyografik eşleşmeye sahip olan yazar 929 alıntı ile Luthans (2234 toplam bağlantı gücü) olmuştur. Onu 822 alıntı ile Adis, Buffardi, Eisenberger, Ford, Kurtessis ve Stewart (999 toplam bağlantı gücü) takip etmiştir.

**Şekil 9.** Yazarların bibliyografik eşleşme ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Toplam bağlantı gücü açısından en yüksek toplam bağlantı gücü olan yazarlar 6319 toplam bağlantı gücü ile Wright, 6027 toplam bağlantı gücü ile Kim ve 3780 toplam bağlantı gücü ile Burke olmuştur.

### 3.2.6. Dokümanların bibliyografik eşleşme analizi

Doküman bibliyografik eşleşme analizi, iki farklı makalenin referans listesinde bir ya da daha fazla ortak makalenin yer alması ile oluşan bağlantıları göstermektedir. Burada da birbirinden bağımsız farklı iki doküman tarafından farklı üçüncü ortak bir dokümana atıf yapılmasının ölçülebilmesi amaçlanmıştır. Analiz için “minimum 1 atıf alınması” kriteri belirlenmiştir ve 311 dokümandan 290’ı belirlenen eşiği geçmiştir. 11 küme, 10734 bağlantı ve 19267 toplam bağlantı gücü elde edilmiştir. En fazla bibliyografik eşleşmeye sahip dokümanlar Tablo 14’de ve dokümanların bibliyografik eşleşme ağ haritası Şekil 10’da verilmiştir.

**Tablo 14.** En fazla bibliyografik eşleşmeye sahip 10 doküman

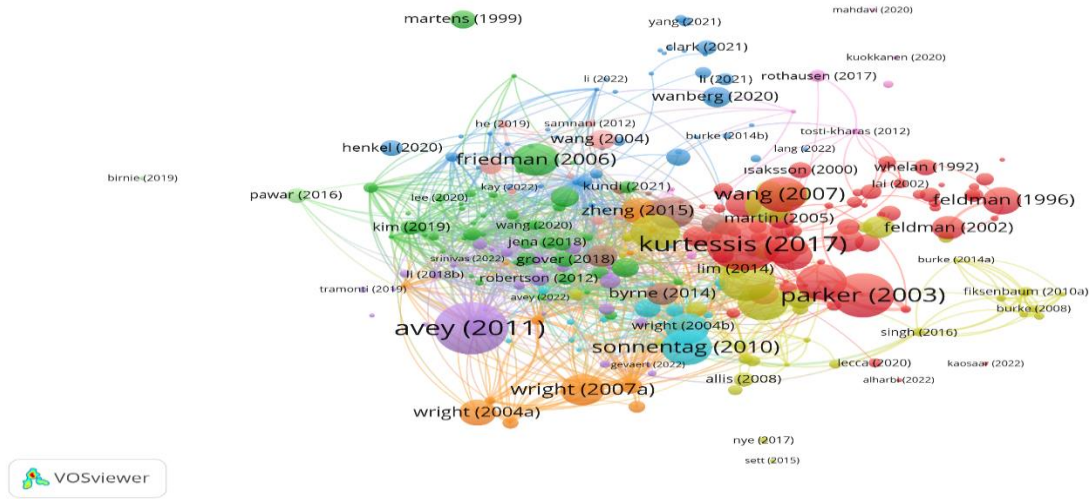
Doküman	Atıf Sayısı	Doküman	Toplam Bağlantı Gücü
Kurtessis (2017)	822	Wright (2004b)	686
Avey (2011)	804	Wright (2007b)	670
Parker (2003)	574	Wright (2014)	478
Lim (2008)	474	Park (2017)	472
Sonnentag (2010)	374	Hannah (2020)	409
Parasuraman (2001)	374	Zheng (2015)	398

Carr (2003)	371	Wright (2007a)	386
Wang (2007)	367	Avey (2022)	373
Berg (2010)	362	Kim (2019)	356
Ruderman (2002)	333	Kazemi (2017)	353

Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 14’de görüldüğü üzere en fazla bibliyografik eşleşmeye sahip olan doküman 822 alıntı ile Kurtessis (2017), 804 alıntı ile Avey (2011) ve 574 alıntı ile Parker (2003) tarafından hazırlanan yayınlar olmuştur.

**Şekil 10.** Dokümanların bibliyografik eşleşme ağ haritası



Kaynak: Web of Science veri tabanı ve VOSviewer kullanılarak hazırlanmıştır.

Toplam bağlantı gücü açısından bakıldığında ise toplam bağlantı gücü en yüksek olan eserler ise 686 toplam bağlantı gücü ile Wright (2004b), 670 toplam bağlantı gücü ile Wright (2007b) ve 478 toplam bağlantı gücü ile Wright (2014) olmuştur. Bu dokümanlar ağ haritasında turuncu kümeyi oluşturan dokümanlardan oluşmaktadır.

## SONUÇ

Son yıllarda bibliyometrik çalışmalara olan ilgiye artış yaşanmaktadır. Araştırmacılar gerek uzmanlık alanlarının gerekse merak ettikleri bir konunun mevcut durumu, yayılım yönünü ve küreselde gücünü öğrenebilmek adına bibliyometrik analizlere başvurmaktadır. Bu çalışmada da, yönetim alanındaki psikolojik iyi oluş ile ilgili makalelerin bibliyometrik analizi gerçekleştirilmiştir. Verileri elde edebilmek için Web of Science Core Collection veri tabanı ve bibliyometrik haritalama için VOSviewer programı tercih edilmiştir. Web of Science veri tabanından elde edilen makaleler; yayın yıllarına, yazarlarına, yayımlandıkları ülkeler ve dillerine, yayınevlerine göre incelenmişlerdir. Aynı zamanda VOSviewer ile ortak yazarlık



analizleri, atıf analizleri, eşdizimlilik analizleri ve bibliyografik eşleşme analizleri gerçekleştirilmiş ağ haritaları ortaya çıkartılmıştır. Psikolojik iyi oluş konusuna yönelik olarak çalışma yapacak araştırmacılara konu hakkında önemli bilgiler sunulmaya çalışılmıştır.

Web of Science veri tabanında “Psychological Well-Being” anahtar sözcüğü ile herhangi bir kısıtlama olmadan arama yapıldığında 20162 yayına ulaşılmış ve yönetim kategorisi ile makale türüne yönelik bir kısıtlama yapıldığında ise 334 yayın elde edilmiştir. Ayrıca 2023 yılı henüz tamamlanmadığı için 2023 analiz dışı bırakılmış ve 311 yayına ulaşılmıştır. Makaleler yıllarına göre incelendiğinde konu ile ilgili ilk iki makalenin 1987 yılında yayımlandığı ve geçtiğimiz iki üç yılda konuya yönelik ilginin arttığı görülmüştür. Yönetim alanında psikolojik iyi oluş konulu en fazla makalenin 38 makale ile 2022 yılında yayımlandığı görülmüştür. Tüm dünyayı etkileyen Covid-19 Pandemisi ve Rusya-Ukrayna arası sorunlar psikolojik iyi oluşa olan ilgiyi arttırmış denilebilir. Gerek ekonomide gerekse sağlıkta yaşanan krizlerin psikolojik iyi olma halini etkilediği ve sonuçlarının araştırmacılar tarafından merak konusu olduğu görülmektedir.

VOSviewer programı aracılığıyla gerçekleştirilen atıf analizleri sonucunda konuya yönelik aydınlatıcı bilgilere ulaşılmıştır. Konuya yönelik toplam 15101 atıf yapıldığı ve veri tabanında yer alan eserlere ilk atfın ise 1988 yılında gerçekleşmiş olduğu görülmüştür. Yönetim alanında psikolojik iyi oluş ile ilgili en fazla yayın yapan yazar 13 yayın ile Burke olurken en fazla atıf alan yazar 2 yayın ve 929 atıf ile Luthans olmuştur. Aynı zamanda en fazla atıf alan makale 822 atıf ile Kurtessis vd. (2017) tarafından yayınlanan “Perceived organizational support: A meta-analytic evaluation of organizational support theory” adlı makalesi olurken; en fazla atıf alan dergisi ise 2862 atıf ile “Journal of Applied Psychology” dergisi olmuştur. York Üniversitesi 13 yayın ile en fazla çalışma yapılan kurum olmuştur. Bunun nedeni ise Burke’nin York Üniversitesi’nde çalışıyor olmasından kaynaklanmaktadır. Ayrıca en fazla çalışma yapılan ve en fazla atıf alan ülkelerin gelişmiş ülkelerden oluştuğu birinci sırada ABD’nin bulunduğu görülmektedir. Gelişmekte olan ülkelerin büyük çoğunluğunda kavrama yönelik ilgisinin az olduğu ifade edilebilir. Türkiye’nin ise en fazla çalışma yapılan beşinci ve en fazla atıf alan dokuzuncu ülke olduğu tespit edilmiştir. Buradan Türkiye’de kavrama olan ilginin arttığı söylenebilir. Çalışmalarda kullanılan anahtar sözcüklere bakıldığında ise toplamda 859 farklı anahtar sözcük kullanılmış ve 92 tekrar ile “psychological well-being” ilk sırada yer alırken 37 tekrarla “well-being” sözcüğü ikinci sırada yer almıştır. Anahtar sözcüklerin fazlalığı kavramın pek çok diğer kavramlarla ilişkili olduğunu ve geniş bir alana etki ettiğini göstermektedir. En fazla kullanılan anahtar sözcüklerden birisinin Covid-19 olduğu tespit edilmiş ve pandeminin çalışanların iyi oluşları üzerindeki olası etkileri araştırmacılar tarafından ilgi görmüştür. Bu da

konunun önemini bir kez daha gözler önüne sermektedir. Ortak yazarlık analizine göre en fazla ortak yazarlığı olan yazarın Burke, yazarların ortak atıf analizine göre en fazla ortak atıf yapılan yazarın Wright ve dokümanların bibliyografik eşleştirme analizine göre en yüksek bağlantı gücüne sahip dokümanın Wright (2004b)'e ait olduğu tespit edilmiştir.

Mevcut çalışmada Web of Science (WoS) veri tabanında yer alan makaleler üzerinden bir analiz yapılmış diğer veri tabanlarında yer alan çalışmalara yer verilmemiştir. Aynı zamanda WoS'ta da konuya yönelik makale dışı yayınlar analize dahil edilmemiştir. Ayrıca analiz edilirken makalelerin başlığında, özetinde veya anahtar sözcüğünde “Psychological Well-Being” kavramını barındıran makaleler analize dahil edilmiştir. Aynı zamanda 2023 yılında yayınlanan makaleler de analiz dışında tutulmuştur. Tüm bunlar araştırmanın sınırlılıklarını oluşturmaktadır. Gelecek çalışmalarda Scopus, Google Scholar gibi farklı veri tabanlarında yer alan farklı türlerde veya farklı dillerde yayınlanan yayınların bibliyometrik analizi yapılabilir. Ayrıca sadece VOSviewer'ın kullandığı parametrelerle kalmayıp daha derinlemesine bibliyometrik analizler yapılabilir. Psikolojik iyi oluş kavramının yönetim alanında incelenen diğer kavramlarla olan ilişkisi, kavramın kapsamı, kullanılan ölçme araçları ve konunun hangi yöntemler kullanılarak incelendiği gibi hususlar betimlenebilir. Çalışma ile elde edilen tüm bulgular sayesinde araştırma alanına dair genel bir bakış açısı sunulmuştur. Aynı zamanda çalışmaların eğilimlerini göstermek ve gelecekte psikolojik iyi oluş konusu ile ilgilenecek araştırmacılara fikir verilmek istenmiştir.

**KAYNAKÇA**

- Acaray, A. (2018). *Psikolojik iyi oluşun iş performansı üzerindeki etkisinde örgüt temelli özsaygı ve çalışmaya tutkunluğun aracılık rolü*, IcoaeF 18 IV. International Conference on Applied Economics and Finance, November 28-29-30, Kuşadası – Turkey.
- Alrawadieh, Z., Alrawadieh, D. D., Olya, H. G., Bayram, G. E., & Kahraman, O. C. (2023). Sexual harassment, psychological well-being, and job satisfaction of female tour guides: The effects of social and organizational support. In *Gender and Tourism Sustainability* (pp. 186-204). Routledge.
- Alsharif, A. H., Salleh, N. Z. M. D. & Baharun, R. (2020). Research trends of neuromarketing: A bibliometric analysis. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 98(15), 2948-2962.
- Ambhore, S., & Ofori, E. K. (2023). Exploring psychological well-being in business and economics arena: A bibliometric analysis. *Health Science Reports*, 6(1), e1044. <https://doi.org/10.1002/hsr2.1044>
- Ardıç, K. (2023). Mütevazı liderliğin yenilikçi iş davranışına etkisinde psikolojik iyi oluşun rolü. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(3), 1179-1191.
- Arıcı, F. (2011). Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin algılar ve psikolojik iyi oluş. (YÖK Tez Merkezi, Yüksek Lisans). Hacettepe Üniversitesi.
- Arslan, B., & Akyol, E. M. (2023). Web of science (wos) veri tabanında yer alan örgütsel sessizlik konulu makalelerin bibliyometrik analiz yöntemi ile incelenmesi. *Journal of Business in The Digital Age*, 6(Özel Sayı), 46-56. <https://doi.org/10.46238/jobda.1290011>
- Ayça, B. (2023). Psikolojik iyi olma durumu ile iş performansı arasındaki ilişkide örgütsel güven ve uygulama adaletinin düzenleyici etkisi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 15(1), 300–316. <https://doi.org/10.20491/isarder.2023.1588>
- Bahuguna, P. C., Srivastava, R., & Tiwari, S. (2023). Two-decade journey of green human resource management research: a bibliometric analysis. *Benchmarking: An International Journal*, 30(2), 585-602.
- Baker, H.K., Kumar, S. ve Pattnaik, D. (2020), Twenty-five years of the journal of corporate finance: A scientometric analysis. *Journal of Corporate Finance*, 66, 101572. <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2020.101572>
- Bağış, M. (2021). *Bibliyometrik araştırmalarda kullanılan başlıca analiz teknikleri*. İçinde O. Öztürk ve G. Gürler (Ed.). Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz (ss. 97-109). Nobel Bilimsel Eserler.
- Baynal-Doğan, T. G., Doğan, S., & Aykan, E. (2021). Liderlik tarzlarının bibliyometrik analizi. *Erciyes Akademi*, 35(1), 161-189. <https://doi.org/10.48070/erusosbilder.875279>

- Bernatović, I., Slavec Gomezel, A., & Černe, M. (2022). Mapping the knowledge-hiding field and its future prospects: A bibliometric co-citation, co-word and coupling analysis. *Knowledge Management Research & Practice*, 20(3), 394-409. <https://doi.org/10.1080/14778238.2021.1945963>
- Cavalcante, W. Q. D. F., Coelho, A., & Bairrada, C. M. (2021). Sustainability and tourism marketing: A bibliometric analysis of publications between 1997 and 2020 using vosviewer software. *Sustainability*, 13(9), 4987. <https://doi.org/10.3390/su13094987>
- Chai, K. H., & Xiao, X. (2012). Understanding design research: A bibliometric analysis of design studies (1996–2010). *Design Studies*, 33(1), 24-43. <https://doi.org/10.1016/j.destud.2011.06.004>
- Chawla, R. N., & Goyal, P. (2022). Emerging trends in digital transformation: a bibliometric analysis. *Benchmarking: An International Journal*, 29(4), 1069-1112. <https://doi.org/10.1108/BIJ-01-2021-0009>
- Chen C., Dubin R., & Kim M. C. (2014). Emerging trends and new developments in regenerative medicine: A scientometric update (2000-2014). *Expert Opin Biol Ther*, 14(9), 1295-317. <https://doi.org/10.1517/14712598.2014.920813>
- Chen, Y., Lin, M., & Zhuang, D. (2022). Wastewater treatment and emerging contaminants: Bibliometric analysis. *Chemosphere*, 297, 133932. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2022.133932>
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(7), 1382-1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>
- Çankır, B., & Çelik, D. S. (2018). Çalışan performansı ve mali performans: Pozitif ses çıkarma, psikolojik iyi oluş ve çalışmaya tutkunluk ile ilişkileri ve otel işletmeleri örneği. *İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(2), 54-67. <http://dx.doi.org/10.17336/igusbd.387588>
- Çil Koçyiğit, S., Temelli, F., & Derya Baskan, T. (2023). Sürdürülebilirlik muhasebesi konusunda yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi: Web of Science örneği. *Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 16(1), 241-264. <https://doi.org/10.25287/ohuiibf.1188162>
- Daim, T., & Suntharasaj, P. (2009). Technology diffusion: Forecasting with bibliometric analysis and bass model. *Foresight*, 11(3), 45-55. <http://dx.doi.org/10.1108/14636680910963936>
- Danvila-del-Valle, I., Estévez-Mendoza, C., & Lara, F. J. (2019). Human resources training: A bibliometric analysis. *Journal of Business Research*, 101, 627-636. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.02.026>
- De Bakker, F. G., Groenewegen, P., & Den Hond, F. (2005). A bibliometric analysis of 30 years of research and theory on corporate social responsibility and corporate social

- performance. *Business & Society*, 44(3), 283-317.  
<http://dx.doi.org/10.1177/0007650305278086>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory: a macro theory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology*, 49(3), 182-185.  
<https://doi.org/10.1037/a0012801>
- Dehghanbanadaki, H., Seif, F., Vahidi, Y., Razi, F., Hashemi, E., Khoshmirsafa, M., & Aazami, H. (2020). Bibliometric analysis of global scientific research on Coronavirus (COVID-19). *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*, 34, 51.  
<http://dx.doi.org/10.34171/mjiri.34.51>
- Demir, Y. E., & Gedik, M. (2022). Engelli kavramı ile ilgili akademik yayınların vosviewer ile bibliyometrik analizi. *Toplumsal Politika Dergisi*, 3(1), 12-25.
- Demir, R., Tanhan, A., Çiçek, İ., Yerlikaya, İ., Kurt, S. Ç., & Ünverdi, B. (2021). Yaşam kalitesinin yordayıcıları olarak psikolojik iyi oluş ve yaşam doyumu. *Yaşadıkça Eğitim*, 35(1), 192-206. <https://doi.org/10.33308/26674874.2021351256>
- Demir, R., & Türk, F. (2020). Pozitif psikoloji: Tarihçe, temel kavramlar, terapötik süreç, eleştiriler ve katkılar. *Humanistic Perspective*, 2(2), 108-125.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575.
- Dirik, D., Eryılmaz, İ., & Erhan, T. (2023). Post-truth kavramı üzerine yapılan çalışmaların vosviewer ile bibliyometrik analizi. *Sosyal Mucit Academic Review*, 4(2), 164-188.  
<http://dx.doi.org/10.54733/smar.1271369>
- Donthu, N., Satish, K., Debmalya, M., Nitesh, P., & Weng, M. L. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Dos Santos, B. S., Steiner, M. T. A., Fenerich, A. T., & Lima, R. H. P. (2019). Data mining and machine learning techniques applied to public health problems: A bibliometric analysis from 2009 to 2018. *Computers & Industrial Engineering*, 138.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cie.2019.106120>
- Durieux, V., & Gevenois, P. A. (2010). Bibliometric indicators: Quality measurements of scientific publication. *Radiology*, 255(2), 342-351.  
<https://doi.org/10.1148/radiol.09090626>
- Durmuş, Ş. (2023). İş becerikliliğinin bilimsel haritalar tekniğiyle bibliyometrik analizi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 15(1), 367-378. <https://doi.org/10.20491/isarder.2023.1592>
- Ellegaard, O., & Wallin, J. A. (2015) The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact?. *Scientometrics*, 105(3), 1809-1831.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-015-1645-z>
- Erdoğan, S. U. (2023). Yönetim alanındaki işe yabancılaşma makalelerinin bibliyometrik analizi. *Kadirli Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dergisi*, 3(1), 111-139.

- Foster, K., Roche, M., Giandinoto, J. A., & Furness, T. (2020). Workplace stressors, psychological well-being, resilience, and caring behaviours of mental health nurses: A descriptive correlational study. *International Journal of Mental Health Nursing*, 29(1), 56-68.
- Glänzel, W. (2001). National characteristics in international scientific co-authorship relations. *Scientometrics*, 51(1), 69-115. <https://doi.org/10.1023/A:1010512628145>
- Gönültaş, O. & Karataş, Z. (2023). Özel yetenekli ergenlerde psikolojik iyi oluş ile algılanan sosyal yetkinlik arasındaki ilişki. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 25(2), 516-533. <https://doi.org/10.32709/akusosbil.1054947>
- Güleç, C. (2016). *Pozitif ruh sağlığı* (3. Baskı). Arkadaş Yayıncılık.
- Hidalgo, J. L., Bravo, B. N., Martinez, I. P., Pretell, F. A., Postigo, J. M. L. & Rabadán, F. E. (2010). *Psychological well-being, assessment tools and related factors psychological well-being*, In I.E. Wells (Ed.), Nova Science Publishers, (pp. 77-113)
- Huppert, F. A. (2009). Psychological well-being: Evidence regarding its causes and consequences. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 1(2), 137-164.
- Kachroo, W. Q., Reshi, I. A., & War, M. I. (2023). Quality of life and psychological well-being among mothers having children with multiple disabilities. *International Journal of Economic, Business, Accounting, Agriculture Management and Sharia Administration (IJEBAAS)*, 3(1), 217-221. <https://doi.org/10.54443/ijeabas.v3i1.672>
- Kahneman, D., Diener, E., & Schwarz, N. (1999). *Well-being: The foundations of hedonic psychology*. Russell Sage Foundation.
- Kamalulil, E. N. & Panatik, S. A. (2021). Psikolojik iyi oluşa ilişkin küresel araştırma modelinin bibliyometrik analizi. *Sains Humanika*, 13(2-3). <https://doi.org/10.11113/sh.v13n2-3.1908>
- Kanbur, E., & Mazıoğlu, V. (2021). Psikolojik iyi oluşun iş becerikliliği üzerine etkisi. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 10(2), 1839-1857.
- Karagöz, B., & Şeref, İ. (2019). Okuma alanındaki araştırmaların bibliyometrik özellikler açısından incelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(3), 781-799. <https://doi.org/10.16916/aded.581630>
- Kazak, M., & Kazak, G. (2023). Sağlık turizmi alanında yapılan çalışmalarının vosviewer ile bibliyometrik analizi. *Journal of Healthcare Management and Leadership*, (1), 34-45. <https://doi.org/10.35345/johmal.1253318>
- Kermen, U., Tosun, N. İ., & Doğan, U. (2016). Yaşam doyumu ve psikolojik iyi oluşun yordayıcısı olarak sosyal kaygı. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 20-29.
- Keyes, C. L. M., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>

- Keyes. C. L., Dhingra, S. S., & Simoes, E. J. (2010). Change in level of positive mental health as a predictor of future risk of mental illness. *American Journal of Public Health*, 100, 2366-2371. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2010.192245>
- Köse, S. (2023). İşletme ve yönetim çalışmalarında psikolojik dayanıklılık: Vos veri tabanına dayalı bir değerlendirme. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 15(2), 1196-1205. <https://doi.org/10.20491/isarder.2023.1644>
- Lawani, S. M. (1981). Bibliometrics: Its theoretical foundations, methods and applications. *Libri*, 31(1), 294-315. <https://doi.org/10.1515/libr.1981.31.1.294>
- Li, K., Rollins, J., & Yan, E. (2018). Web of Science use in published research and review papers 1997–2017: A selective, dynamic, cross-domain, content-based analysis. *Scientometrics*, 115, 1-20. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2622-5>
- Linley, A., Joseph, S., Harrington, S. & Wood, A. M., (2006). Positive psychology: Past, present and (possible) future. *The Journal of Positive Psychology*, 1(1), 3-16. <https://doi.org/10.1080/17439760500372796>
- Noor, S., Guo, Y., Shah, S. H., Nawaz, M. S. & Butt, A. S. (2020). Bibliometric analysis of social media as a platform for knowledge management. *International Journal of Knowledge Management*, 16(3), 33-51. <https://doi.org/10.4018/IJKM.2020070103>
- Oymak, Y. C. (2017). *Psikolojik iyi oluş ile iş doyumunu arasındaki ilişkinin incelenmesi* (YÖK Tez Merkezi, Yüksek Lisans). Haliç Üniversitesi.
- Özçetin, Y. S. Ü., Sarıoğlu, G., & Dursun, S. İ. (2019). Onkoloji hemşirelerinin psikolojik sağlamlık, tükenmişlik ve psikolojik iyi oluş düzeyleri. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 11, 147-164. <https://doi.org/10.18863/pgy.589202>
- Öztürk, S., & Yılmaz, C. (2018). Denetim ve adli muhasebe alanındaki çalışmaların bibliyometrik analiz tekniği ile incelenmesi. *Karadeniz Uluslararası Bilimsel Dergi*, 39(39), 173-188. <https://doi.org/10.17498/kdeniz.406270>
- Paisley, W. (1989). Bibliometrics, scholarly communication, and communication research. *Communication Research*, 16(5), 701-717. <https://doi.org/10.1177/009365089016005010>
- Peterson, C. (2006). *A primer in positive psychology*. Oxford University Press.
- Popadić, M., & Milohnić, I. (2016). Structure of the organizational ambidexterity field: Qualitative literature review, article co-citation analysis, and science mapping. *Informatologia*, 49(1-2), 47-60.
- Pradhan, P. (2016). Science mapping and visualization tools used in bibliometric & scientometric studies: An overview. *Inflibnet Newsl*, 23(4), 19-33. <https://doi.org/10.37591/joals.v6i1.1807>
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.

- Rençber, İ., Paşaoğlu Baş, D. & Kurt, Y. (2023). Öznel kariyer başarısı yazınının bibliyometrik bir analizi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20(1), 212-231. <https://doi.org/10.33437/ksusbd.1135901>
- Ryan, R. M., & Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological wellbeing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99-104.
- Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9019-0>
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. D., Magee, W. J., Kling, K. C., & Wing, E. H. (1999). *Forging macro-micro linkages in the study of psychological well-being*. In C. D. Ryff & V. W. Marshall (Eds.). *The self and society in aging processes* (ss. 247-278). Springer Publishing Company.
- Salehi, M., Seyyed, F., & Farhangdoust, S. (2020). The impact of personal characteristics, quality of working life and psychological well-being on job burnout among Iranian external auditors. *International Journal of Organization Theory & Behavior*, 23(3), 189-205.
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Springer, K. W., & Hauser, R. M. (2006). An assessment of the construct validity of Ryff's scales of psychological well-being: Method, mode, and measurement effects. *Social Science Research*, 35(4), 1080-1102. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2005.07.004>
- Stevens, R. E. (1953). *Characteristics of subject literatures*. American College And Research Library Monography Series 7.
- Şimşir, İ. (2021). *Bibliyometri ve bibliyometrik analize ilişkin kavramsal çerçeve*. İçinde O. Öztürk & G. Gürler (Ed.) *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz*, (ss.7-31). Nobel Akademik Yayıncılık.
- Thelwall, M. (2008). Bibliometrics to webometrics. *Journal of Information Science*, 34(4), 605-621. <https://doi.org/10.1177/016555150708723>



- Tolay, E., & Gülerüz, Ö. (2022). Yönetim alanındaki örgütsel dayanıklılık makalelerinin bibliyometrik analizi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 14(4), 3033-3052. <https://doi.org/10.20491/isarder.2022.1548>
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: Vosviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), <https://doi.org/523-538>. 10.1007/s11192-009-0146-3
- Vogel, R., & Masal, D. (2015). Public leadership: A review of the literature and framework for future research. *Public Management Review*, 17(8), 1165-1189. <https://doi.org/10.1080/14719037.2014.895031>
- Wang, Y., Lai, N., Zuo, J., Chen, G., & Du, H. (2016). Characteristics and trends of research on waste-to-energy incineration: A bibliometric analysis, 1999-2015. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 66(1), 95-104. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2016.07.006>
- Waterman, A. S. (1993). Two conceptions in happiness: Contrasts of personal expressiveness (eudiamonia) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(4), 678-691. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.64.4.678>
- Yalçın, T., & Macit, M. (2022). Psikolojik iyi oluşun örgütsel sapma davranışları ve işten ayrılma niyetine etkisi: sağlık kurumlarında bir araştırma. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 12(2), 47-69. <https://doi.org/10.47147/ksuiibf.1115339>
- Yu, Y., Li, Y., Zhang, Z., Gu, Z., Zhong, H., Zha, Q., Yang, L., Zhu, C., & Chen, E. (2020). A bibliometric analysis using vosviewer of publications on Covid-19. *Annals of Translational Medicine*, 8(13),1-12. <https://doi.org/10.21037/atm-20-4235>
- Zhang, K., Wang, Q., Liang, Q., & Chen, H. (2016). A bibliometric analysis of research on carbon tax from 1989 to 2014. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 58, 297-310. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2015.12.089>
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>