

7.Sınıf Öğrencilerinin Fen Bilimleri Dersi Performans Görevlerine İlişkin Tutumlarını Etkileyen Değişkenler

H. Gamze Hastürk¹ ve Bengül Özkan²

Özet

Ülkemizde bilim ve teknolojiye paralel olarak fen bilimleri dersi öğretim programlarında da değişiklikler meydana gelmiştir. Eğitim programlarında meydana gelen değişiklikler ölçme değerlendirme sürecine de yeni bir anlayış getirmiştir. Alternatif ölçme değerlendirme teknikleri olarak adlandırılan bu teknikler geleneksel tekniklerden farklı olarak öğrencinin başarısını sadece sonuç odaklı değerlendirmeyip, süreci de ön plana çıkarmaktadır. Bu çalışmada, alternatif ölçme değerlendirme teknikleri arasında yer alan, süreç ve ürünün birlikte değerlendirilmesi anlayışına dayanan performans görevleri ele alınmıştır. Çalışmada, öğrencilerin fen bilimleri dersindeki performans görevlerine ilişkin tutumlarını etkileyen değişkenleri belirlemek amaçlanmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak, Kumandaş (2008) tarafından geliştirilen Kişisel Bilgiler Anketi ve Fen Bilimleri Dersi Performans Görevlerine Yönelik Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Anket aracılığıyla öğrencilerin demografik bilgileri ile performans görevlerini yaparken nasıl bir süreç izlediklerine, ne tür olanaklara sahip olduklarına dair bilgiler toplanmıştır. Araştırma ilişkisel tarama modeline göre dizayn edilmiştir. Araştırmanın örneklemini 2013-2014 eğitim öğretim yılı Tokat ilinde 7.sınıfa devam eden 147 ortaokul öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırma sonucunda öğrencilerin fen bilimleri dersi performans görevlerine ilişkin tutumlarında etkili olan değişkenlerin; anne mesleği, cinsiyet, televizyon izleme alışkanlığı, internet ve ders kitaplarını kaynak olarak kullanma olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin performans görevini yapmaktan en çok hoşlandıkları dersin de fen bilimleri dersi olduğu çalışmada elde edilen sonuçlar arasındadır.

Anahtar Kelimeler: Fen bilimleri, performans görevi, tutum, 7. sınıf öğrencileri

The Investigation of Seventh Graders' Attitudes and Opinions towards the Performance Tasks Used in Science Course

Abstract

In parallel with the developments in science and technology, there has been some changes in the Science Curriculum in Turkey. These changes in curriculum have brought in a new understanding about the process of assessment and evaluation. The techniques called as alternative evaluation techniques emphasize the process rather than just focusing on the student achievement, which is different from the traditional techniques. In the research, performance tasks, which are one of the alternative assessment and evaluation techniques and focus on the evaluation of both process and the product at the same time, was investigated. The purpose of this study is to determine variables that influence students' attitudes towards performance tasks. As the data collection tools,

To cite this article: Hastürk, H. G. & Özkan, B. (2015). 7.Sınıf öğrencilerinin fen bilimleri dersi performans görevlerine ilişkin tutumlarını etkileyen değişkenler, International Journal of Humanities and Education, 1:1, 122-140

¹ Öğr. Gör. Dr., Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi

E-posta: gamzeyalvac@gmail.com

² Yüksek Lisans Öğrencisi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü

E-posta: bengulozkan@gmail.com

Personal Information Questionnaire and Attitude Scale towards the Performance Tasks in Science Course, which were developed by Kumandaş (2008), were used in the study. The data about the students' personal information, the process they followed during the performance tasks and what opportunities they had were gathered thorough the questionnaire. The research was designed in accordance with the relational screening model. The participants of the study consisted of 147 seventh graders in Tokat Province in 2013-2014 academic year. As a result of the study, the job of the mother, gender, the habit of watching TV, using internet or textbooks as the resource variables were determined to be effective in the students' attitudes towards performance tasks in science course. Moreover, it was also determined that it is the science course where the students enjoy conducting performance tasks most.

Key Words: Science, performance task, attitude, 7th grade students

Giriş

Dünyadaki değişim ve gelişime ayak uyduramayan ülkeler her alanda çağın gerisinde kalmaktadır. Bu alanların en önemlilerinden birisi de şüphesiz eğitim bilimleridir. Dünyada birçok bilim alanında olduğu gibi eğitim bilimlerinde de hızlı bir değişim ve gelişim söz konusudur. Bilimsel bilgi sürekli katlanarak artmaktadır. Ayrıca düşünsel yapıda değişimler yaşanırken eski bilgilerin yerini yeni bilgiler almaktadır. Doğal olarak birey bu kadar çok bilgiyi depolayacak bir kapasiteye sahip değildir. Önemli olan çok bilgiye sahip olmak değil bilgiyi etkin kullanmayı, bilgiye ulaşma yollarını öğrenmektir. Bunun için eğitim sistemleri bireye bilgiyi doğrudan vermek yerine, nasıl ulaşılacağını öğretmelidir. Çağdaş dünyanın kabul ettiği birey, kendisine aktarılan bilgileri aynen kabul eden, yönlendirmeyi ve biçimlendirmeyi bekleyen değil, bilgiyi yorumlayarak anlamın yaratılması sürecine etkin olarak katılındır (Yıldırım & Şimşek, 2013).

1960'lı yıllardan itibaren artan bilimsel ve teknolojik gelişmeler özellikle gelişmiş ülkelerin fen eğitimine giderek artan bir şekilde önem vermesine neden olmuştur. Fakat 1970'li yılların sonunda yapılan araştırmalar bu ülkelerdeki eğitim-öğretim süreci sonunda öğrencilerin en temel fen kavramlarını bile bilimsel anlamlarından farklı yorumladıklarını ve öğrencilerin kazanımlarının hala hedeflenenden çok uzakta olduğunu ortaya koymuştur. Bu durum, araştırmacıların ve eğitimcilerin, öğrencilerin öğrenme zorluklarına farklı bir açıdan yaklaşımlarına neden olmuştur. Öğrenmenin, zihinde mevcut bilgilerle yeni bilgiler arasındaki etkileşimin sonucunda aktif bir yapılandırma süreci ile gerçekleştiği ve anlamlı öğrenmeyi sağlamak için öğretim sürecinde öğrencilerin mevcut bilgilerine, kavram yanlışlarına özel olarak önem verilmesi gerektiği vurgulanmıştır (Çakıcı, 2012). Bu nedenle 1960 ve 1970'lerde hakim olan davranışçı kuram 1980'li yıllarda yerini yapılandırmacı kurama bırakmıştır. Ülkemizde de 2004-2005 eğitim-öğretim yılından itibaren yapılandırmacı kuram eğitim-öğretim programımıza girmiştir.

Yapılandırmacı kurama göre öğrenme, öğrencilerin öğrenme sürecine aktif katılımı ile gerçekleşir. Öğrenciler tartışarak, sorgulayarak, hipotezler kurarak fikirlerini savunur ve paylaşırlar (Perkins, 1999). Fen bilimleri dersinin ilişkili kavramlardan oluşan öğrenme ürünleri içerdiği dikkate alındığında, bu ders için yapılandırmacı öğrenme kuramı ayrı bir önem taşır (Şahin, 2013). Yapılandırmacı kuramın fen bilimleri derslerinde uygulanmasıyla, öğrencilerin öğrenme sürecine aktif olarak katıldıkları, kendi öğrenmelerinden kendilerinin sorumlu olduğu, kalıcı öğrenmeler gerçekleştirdikleri, yorum yapabilme, öğrendiklerini transfer edebilme gibi yeteneklerinin geliştiği sonucuna ulaşılmıştır (Hand & Treagust, 1991; Laverty & McGarvey, 1991).

Yapılandırmacı kuramla birlikte öğretmen ve öğrencinin rolleri değişirken bu değişim değerlendirme sürecine de yansımıştır. Alternatif ölçme değerlendirme veya tamamlayıcı ölçme ve değerlendirme teknikleri olarak adlandırılan yeni bir değerlendirme süreci benimsenmiştir. Çünkü geleneksel ölçme değerlendirme teknikleri olarak adlandırdığımız, kağıt-kalem testleri, çoktan seçmeli testler, doğru yanlış testleri, kısa cevaplı testler vb. tekniklerin öğrencilerin performanslarını tam ve etkili bir biçimde ortaya koyamadıkları bir çok araştırmacı (Graves, 2002; Hastürk, 2013; Koretz, 1988; Madaus, 1988; Popham, 2001; Savage, 2003; Winter, 2002) tarafından belirtilmiştir Alternatif ölçme ve değerlendirme, tek bir doğru cevabı olan çoktan seçmeli testler de dâhil olmak üzere geleneksel değerlendirme teknikleri dışındaki bütün değerlendirmeleri kapsar (Bahar, Nartgün, Durmuş & Bıçak, 2012). Öğrencilerin bir öğrenme alanındaki bilgilerini, becerilerini ölçmek için onlara bir görev verip, o görevdeki başarısını ölçme araçları (rubrikler) ile tespit etmek alternatif ölçme değerlendirmenin en genel amacıdır (Çepni & Ayvacı, 2012). Geleneksel ölçme değerlendirme tekniklerinin kullanılmasında amaç öğrencileri belli özelliklere sahip olma durumuna göre sınıflandırmak iken, yapılandırmacı kuramın beraberinde getirdiği alternatif ölçme değerlendirmede amaç, öğrencilerin öğrenme sürecinin neresinde olduğunu belirlemektir. Alternatif ölçme değerlendirme aynı zamanda öğrenciyi farklı yönleriyle tanımaya fırsat verir (Çepni, Çoruhlu & Nas 2009). Alternatif ölçme değerlendirmenin öğrencilere kazandıracığı faydalardan birisi de günlük hayatta veya iş ortamında karşılarına çıkabilecek sorunlarla başa çıkabilmeyi öğretmektir (Green ve Emerson, 2008).

Bu çalışmada araştırılan performans görevleri gerek fen eğitiminde gerekse diğer disiplinlerde sıklıkla kullanılan ve önem taşıyan bir alternatif ölçme değerlendirme tekniğidir. Performansa dayalı durum belirleme öğrencilerin bir performans veya ürün ortaya koyarak bilgi ve

becerilerini sergilemesine dayanan bir değerlendirme türüdür. Aynı zamanda çoktan seçmeli ve kısa yanıtli maddeler kullanılarak oluşturulan testlere bir alternatif olarak öğrencilere gerçek durumlar karşısında özel bilgi ve becerilerini kullanmalarına olanak veren açıkça tanımlanmış görevler sunar (Airasian & Russell; Akt. Kumandaş, 2008). Performans değerlendirme ürün kadar sürecin de değerlendirilmesini gerektiren, öğrenmeyi öğrenen bireyler yetiştirmeyi hedefleyen bir teknik olduğu bir çok araştırmacı tarafından (Griffin, 1991; Linn vd., 1991; O'Brien, 1997; Pratt, 2005; Savage, 2003) vurgulanmıştır. Performansa dayalı durum belirleme ile öğrenci yapılandığı bilgileri gerçek durumlara aktarabilir. Öğrencilerin günlük yaşamdaki problemleri nasıl çözeceklerini ve problem çözmek için sahip olmaları gereken bilgi ve becerileri nasıl kullanacaklarını göstermelerini bekler (Bahar ve diğ. 2012). Benzer şekilde Lombardi (2007), öğrencilerden sürekli araştırma gerektiren karmaşık ve doğada çok yönlü yer alan sorumlulukları üstlenmelerini bu bağlamda çalışmaların performans değerlendirme ile ölçülmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Bu süreçte performans değerlendirme, öğrencilerden araştırma yoluyla veri toplama, bu verileri analiz etme, değerlendirme, sonuçları düzenleme, model oluşturma, deney düzeneği hazırlama, etkili sunumlar yapma, konuyla ilgili özgün hikâyeler yazma gibi faaliyetlerde başarılı olmaları beklenir (Çepni & Ayvacı, 2012).

Sonuç olarak yapılandırmacı kuram, doğası gereği hem öğrenme-öğretme hem de ölçme değerlendirme sürecinde öğrencinin aktif katılımını gerektiren, öğrenciye görev ve sorumluluk bilinci aşıl原因, öğrenmeyi öğrenen bireyler yetiştirmeyi amaçlayan bir yaklaşımdır. Elbette bu süreçte bireyleri sadece zihinsel olarak değil tutum ve davranış boyutunda da olumlu yönde geliştirmek amaçlanmaktadır. Bu nedenle öğrencilerin bu sürecin değerlendirmesiyle ilgili tutumları ve tutumlarını etkileyen değişkenlerin bilinmesi oldukça önemlidir. Bu özelliklere ek olarak, çalışmamızda incelenen performans görevleri, günlük hayatla ilişkili öğrenmelere vurgu yapması ve öğrencileri süreç içerisinde aktif kılması sebebiyle fen bilimleri dersinin doğasına uygun ve incelenmesi gereken bir tekniktir. İfade edilen sebeplerden hareketle araştırmanın amacı; öğrencilerin fen bilimleri dersindeki performans görevlerine yönelik tutumları ve bu tutumları yordayan değişkenlerin neler olduğunu ortaya çıkarmaktır. Öğrencilerin performans görevlerine ilişkin tutumlarını etkileyen değişkenler belirlendiğinde daha etkili ve verimli öğrenme ortamları oluşturulabilir.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada ilişkisel araştırma modeli kullanılmıştır. İlişkisel araştırma, iki ya da daha çok değişken arasındaki ilişkinin herhangi bir şekilde müdahale edilmeden incelendiği araştırmalardır. Bu inceleme bir neden-sonuç ilişkisinin olabileceği konusunda araştırmacıya fikir verebilir fakat kesinlikle neden-sonuç şeklinde yorumlanamaz (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2013).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2013-2014 eğitim öğretim döneminde Tokat ilinde 7.sınıfa devam eden ortaokul öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise 2013-2014 eğitim öğretim döneminde Tokat ilinde 7.sınıfa devam eden 147 ortaokul öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmada seçkisiz örnekleme yöntemlerinden biri olan tabaka örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Tabaka örnekleme evrende alt tabakaların veya alt birimlerin olduğu durumlarda kullanılır. Burada asıl amaç evreni kendi içinde saf ve benzeşik olarak kabul etmek yerine, evrendeki alt tabakalardan yola çıkarak evren üzerinde çalışabilmektir (Yıldırım & Şimşek, 2013).

Veri Toplama Araçları

Araştırmaya ilişkin veriler Kumandaş (2008) tarafından geliştirilen öğrencilerin performans görevleri ile ilgili tutumlarını ortaya koyacak olan tutum ölçeği ve öğrenci özelliklerinin betimleneceği kişisel bilgiler anketi ile toplanmıştır. Öğrenci özelliklerinin betimleneceği kişisel bilgiler anketi, Kumandaş (2008) tarafından hazırlanan kişisel bilgi anketlerinden yararlanılarak oluşturulmuştur. Anketin son biçimine uzman görüşü alınarak karar verilmiştir. Ankette, öğrencilerin demografik özellikleri ve performans görevlerini hazırlama sürecinde yararlanılan kaynaklara ilişkin maddeler yer almaktadır. Öğrencilerin performans görevlerine ilişkin tutumlarını belirlemek amacıyla uygulanan tutum ölçeği ise 5'li likert tipinde hazırlanmış 43 maddeden oluşmaktadır. Maddelere verilecek cevaplar hiç katılmıyorum, biraz katılıyorum, orta derecede katılıyorum, büyük ölçüde katılıyorum ve tamamen katılıyorum şeklinde sınıflandırılmıştır. Ölçeğin başarıya yönelik kaygı ve başarıya yönelik katkı olmak üzere iki alt boyutu bulunmaktadır. Ölçekteki maddelerin 19 tanesi başarıya yönelik kaygı, 24 tanesi de başarıya yönelik katkıyı ölçmektedir. Ölçeğin birinci boyutundan alınabilecek en

yüksek puan 95, ikinci boyutundan alınabilecek en yüksek puan ise 120'dir. Ölçekte yer alan maddelere ait örnekler Tablo 1.'de verilmiştir.

Tablo 1. Performans Görevlerine İlişkin Tutum Ölçeğinde Yer Alan Maddelere İlişkin Örnekler

Madde No	I. Boyut Başarıya Yönelik Katkı
1	Performans görevleri beni araştırmaya yöneltir.
7	Performans değerlendirmenin eğitimim için gerekli olduğuna inanırım.
14	Performans görevleri sayesinde kendimi daha iyi tanırım.
II. Boyut Başarıya Yönelik Kaygı	
8	Performans görevlerini yaparken sıkılırım.
33	Aldığım eğitim açısından performans görevlerinin yararı yoktur.
42	Performans görevini yaparken öğrendiğim bilgileri kolayca unuturum.

Verilerin Analizi

Anket ve ölçekten elde edilen veriler SPSS 18 paket programı ile çözümlenmiş ve analizi yapılmıştır. Çalışma 165 7.sınıf öğrencisi ile yürütülmüştür fakat işaretleme hataları olan anketler çıkarılmış ve 147 adet öğrenciden elde edilen veriler analiz edilmiştir. Kumandaş (2008) tarafından geliştirilen ölçeğin Cronbach Alfa Güvenirlik Katsayısı 0.96 olarak hesaplanmış, bu çalışmada ise ölçeğin Cronbach Alpha güvenirlilik katsayısı 0,94 olarak bulunmuştur.

Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin, performans görevlerine ilişkin tutumlarına; demografik değişkenler, sahip olunan olanakları ve olanakları kullanma durumları gibi değişkenlerin etkisi analiz edilmiş elde edilen sonuçlar tablolar halinde sunulmuştur.

Çalışmada ilk olarak, öğrencilerin Fen Bilimleri dersinde kullanılan performans görevlerine yönelik tutumun cinsiyet değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını anlayabilmek için ilişkisiz örneklem için t-testi yapılmıştır.

Tablo 2. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Ölçekten Aldıkları Tutum Puanlarının Karşılaştırılması

	Kız (N=56)		Erkek(N=73)		t	sd	p
	\bar{X}	SS	\bar{X}	SS			
Tutum	196,02	12,10	167,66	26,87	8,017*	105,463	.000
* $p < .05$							

Tablo 2 incelendiğinde öğrencilerin fen bilimleri dersinde sıklıkla hazırladıkları performans görevlerine yönelik tutumları cinsiyetlerine göre anlamlı olarak farklılık göstermektedir. Kız öğrencilerin (\bar{X} =196,02; SS = 12,10) tutumları erkek öğrencilerin (\bar{X} =167,66; SS = 26,87) tutumlarından anlamlı olarak daha yüksektir($t_{(105,463)}= 8,017$; $p < .05$).

Öğrencilerin anne babalarının eğitim durumlarına ait frekans ve yüzde değerleri tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin Anne ve Babalarının Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı

Eğitim durumu	Anne		Baba	
	f	%	f	%
Okuryazar Olmayan	7	4,8	2	1,4
İlköğretim Mezunu	100	68,0	65	44,2
Ortaöğretim Mezunu	29	19,7	59	40,1
Yükseköğretim Mezunu	11	7,5	21	14,3
Toplam	147	100	147	100

Tablo 3 incelendiğinde öğrencilerin annelerinin eğitim seviyesi olarak sırasıyla en çok ilköğretim mezunu (f :100, % 68) ve ortaöğretim mezunu (f :29, % 19,7) olduğu görülmektedir. Öğrencilerin babalarının eğitim seviyeleri incelendiğinde ise yine benzer bir bulguya rastlanmaktadır. Tablo 1'deki sonuçlara bakıldığında yükseköğretim mezunu anne (f :11, % 7,5) ve babaların (f :21, % 14,3) azlığı dikkat çekmektedir. Ayrıca küçük bir oranda da olsa okuma yazma bilmeyen anne (f :7, % 4,8) ve babalar (f :2, % 1,4) da bulunmaktadır.

Tablo 4'de öğrencilerin anne ve babalarının meslek gruplarına göre dağılımı verilmiştir. Meslek gruplandırması Türkiye İstatistik Kurumundan alınan ISCO-88 Uluslararası Standart Meslek Sınıflaması'na göre yapılmıştır.

Tablo 4. Öğrencilerin Anne ve Babalarının Meslek Gruplarına Göre Dağılımı

Meslek Grupları	Anne		Baba	
	f	%	f	%
Silahlı Kuvvetler	-	-	1	0,7
Profesyonel Meslek Mensupları	5	3,4	23	16,0
Yrd. Profesyonel Meslek Mensupları	-	-	2	1,4
Nitelikli Tarım Hayvancılık vb. Çalışanları	-	-	51	35,4
Sanatkârlar ve İlgili İşlerde Çalışanlar	-	-	24	16,7
Tesis ve Makine Operatörleri ve Montajcıları	-	-	12	8,3
Nitelik Gerektirmeyen İşlerde Çalışanlar	5	3,4	31	21,5
Çalışmayanlar	137	93,2	3	2,0
Toplam	147	100	147	100

Tablo 4 incelendiğinde öğrencilerin annelerinin büyük bir bölümünün çalışmadığı ($f:137$, % 93,2) diğer annelerin ise profesyonel mesleklerde ($f:5$, % 3,4) ve nitelik gerektirmeyen işlerde ($f:5$, % 3,4) çalıştıkları görülmektedir. Öğrencilerin babalarının ise sırasıyla en çok nitelikli tarım- hayvancılık çalışanı ($f:51$, % 35,4), nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar ($f:31$, % 21,5), sanatkâr ve ilgili işlerde çalışanlar ($f:24$, % 16,7) ve profesyonel meslek mensupları ($f:23$, % 16) olduğu görülmektedir.

Öğrencilerin, performans görevlerine ilişkin tutum seviyelerinin anne mesleklerine göre karşılaştırılması tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Performans Görevlerine İlişkin Tutum Seviyelerinin Anne Mesleklerine Göre Karşılaştırılması

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	3844,928	2	1922,464	3,800*	.025	1>2
Gruplar içi	59693,584	118	505,878			
Toplam	63538,512	120				

* $p < .05$

1:profesyonel meslek mensupları, 2:nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar

Tablo 5 incelendiğinde öğrencilerin fen bilimleri dersi performans görevlerine yönelik tutum puanlarının, annelerinin mesleklerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği bulunmuştur ($F_{(2-118)} = 3,800$; $p < .05$). Çalışmaya katılan profesyonel meslek mensubu annelerin çocuklarının ortalama tutum puanı ($\bar{X} = 202,76$; $SS = 12,67$), nitelik gerektirmeyen işlerde çalışan annelerin tutum puanlarından ($\bar{X} = 161,39$; $SS = 23,01$) daha yüksektir. Bu bulgu öğrencilerin

fen bilimleri dersi performans görevlerine ilişkin tutumları üzerinde annelerin mesleklerinin önemli bir etken olduğunu gösterir. Öğrencilerin babalarının mesleklerine göre yapılan karşılaştırmada anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Tablo 6’da öğrencilerin evlerinde sahip oldukları olanaklara ilişkin frekans ve yüzde değerleri verilmektedir.

Tablo 6. Öğrencilerin Evlerindeki Olanaklara Göre Dağılımı

Evde Sahip Olunan Olanaklar	f	%
Bilgisayar	84	57,1
İnternet Bağlantısı	61	41,5
Kitaplık	97	66,0
Kamera veya Fotoğraf Makinesi	57	38,8
Çalışma Odası	68	46,3
Çalışma Masası	115	78,2
Cep Telefonu	97	66,0

Tablo 6 incelendiğinde öğrencilerin evlerinde sahip oldukları olanakların sırasıyla en çok; çalışma masası (f:115, % 78,2), kitaplık (f:97,% 66), cep telefonu (f:97, % 66), bilgisayar (f:84, % 57,1), çalışma odası (f:68, % 46,3), internet bağlantısı (f:61, % 41,5) ve kamera - fotoğraf makinesi (f:57, % 38,8) olduğu görülmektedir. Ayrıca öğrencilerin tutum puanlarının evlerindeki olanaklara göre değişip değişmediği araştırılmıştır fakat anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmüştür.

Öğrencilerin boş zamanlarında yaptıkları etkinliklerin sıklık değerleri sorulduğunda Tablo 7’de yer alan sonuçlara ulaşılmıştır.

Tablo 7. Öğrencilerin Boş Zamanlarında Yaptıkları Etkinliklerin Sıklığı

Yapılan Etkinlikler	Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çoğu Zaman		Her Zaman	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Televizyon Seyretme	1	0,7	6	4,1	53	36,3	63	43,2	23	15,8
Gazete, dergi, kitap okuma	6	4,1	25	17,0	69	46,9	32	21,8	15	10,2
Özel ders alma veya kursa gitme	99	67,3	13	8,8	9	6,1	7	4,8	19	12,9
Sinemaya veya tiyatroya gitme	64	43,5	33	22,4	39	26,5	8	5,4	3	2,0
Performans Gör. İle İlgili Araştırma Yap.	-	-	8	5,4	28	17,0	49	33,3	65	44,2

Tablo 7’de yer alan analiz sonuçlarına göre öğrenciler; çoğu zaman ($f:63$, % 43,2) televizyon seyredirken ara sıra ($f:69$, % 46,9) kitap, dergi, gazete okumaktadırlar. Büyük bir çoğunluk hiç ($f:99$, % 67,3) özel ders almamış veya kursa gitmemiştir. Aynı şekilde tiyatroya veya sinemaya hiç ($f:64$, % 43,5) gitmeyenlerde çoğunluktadır. Öğrencilerin boş zamanlarında performans görevleriyle ilgili araştırma yapma sıklıklarına verdikleri cevaplar ise sırasıyla; her zaman ($f:65$, % 44,2), çoğu zaman ($f:49$, % 33,3), ara sıra ($f:28$, % 17,0) ve çok az ($f:8$, % 5,4) şeklindedir.

Tablo 8’de öğrencilerin boş zamanlarında televizyon izleme sıklıklarına göre tutum puanlarının karşılaştırılmasına ilişkin veriler sunulmaktadır.

Tablo 8. Öğrencilerin Boş zamanlarında Televizyon İzleme Sıklıklarına Göre Tutum Puanlarının Karşılaştırılması

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	6039,977	3	2013,326	3,342*	.02	
Gruplar içi	74707,664	124	602,481			2>4, 2>5
Toplam	80747,641	127				

* $p < .05$

1:hiç, 2:çok az, 3:ara sıra, 4:çoğu zaman, 5:her zaman

Tablo 8 incelendiğinde, öğrencilerin fen bilimleri dersine ait performans görevlerine yönelik tutum puanları arasında televizyon izleme sıklıkları bakımından anlamlı bir fark olduğunu görülmektedir ($F_{(3-124)} = 3,342$, $p < .05$). Başka bir ifadeyle öğrencilerin tutumları, boş zamanlarını televizyon izleyerek geçirme alışkanlıklarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, çok az ($\bar{X} = 192,75$; $SS = 6,34$) televizyon izleyenlerin tutumu, çoğu zaman ($\bar{X} = 171,06$; $SS = 24,19$) ve her zaman ($\bar{X} = 167,22$; $SS = 29,32$) televizyon izleyenlerin tutumundan anlamlı olarak daha yüksektir

Tablo 9’da öğrencilerin kitap, dergi, gazete okuma alışkanlıklarına göre performans görevlerine olan tutumlarının karşılaştırılmasına ilişkin veriler yer almaktadır.

Tablo 9. Öğrencilerin Kitap, Dergi, Gazete Okuma Alışkanlıklarına Göre Performans Görevlerine Olan Tutumlarının Karşılaştırılması

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	30297,677	4	7574,419	15,752*	.000	5>1, 5>2,
Gruplar içi	49526,513	103	480,840			5>3, 4>1
Toplam	79824,190	107				4>2, 4>3
* $p < .05$						3>1, 2>1

1:hiç, 2:çok az, 3:ara sıra, 4:çoğu zaman, 5:her zaman

Tablo 9 incelendiğinde öğrencilerin fen bilimleri dersindeki performans görevlerine olan tutumları; boş zamanlarında kitap, dergi ve gazete okuma alışkanlıklarına göre anlamlı fark göstermektedir ($F_{(4-103)} = 15,752$, $p < .05$). Tablo 9' a göre hiç ($\bar{X} = 124,42$; $SS = 41,33$) kitap, dergi ve gazete okumayan öğrencilerin tutumu, çok az ($\bar{X} = 166,61$; $SS = 29,16$), ara sıra ($\bar{X} = 171,95$; $SS = 18,17$) çoğu zaman ($\bar{X} = 190,05$; $SS = 15,90$) ve her zaman ($\bar{X} = 206,68$; $SS = 3,22$) okuyan öğrencilerin tutumlarından anlamlı olarak daha düşüktür. Ayrıca boş zamanlarında her zaman ve çoğu zaman kitap okuyan öğrencilerin tutumu, çok az ve ara sıra okuyanların tutumundan daha yüksektir.

Öğrencilerin fen bilimleri dersi performans görevlerini yaparken ne tür kaynaklardan yararlandıklarına ilişkin bulgular tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10. Öğrencilerin Performans Görevi Hazırlarken Yararlandıkları Kaynakların Dağılımı

Yararlanılan Kaynaklar	Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çoğu Zaman		Her Zaman	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ders Kitapları	2	1,4	18	12,2	30	20,4	57	38,8	40	27,2
Ansiklopediler	48	32,7	38	25,9	40	27,2	15	10,2	6	4,1
Gazete ve Dergiler	32	21,8	41	27,9	46	31,3	15	10,2	13	8,8
Farklı Kaynak Kitaplar	17	11,6	27	18,5	28	19,2	42	28,8	32	21,9
İnternet	9	6,1	2	1,4	18	12,2	28	19,0	90	61,2
Başkalarının Haz. Perf. Görevleri	83	56,5	33	22,4	20	13,6	8	5,4	3	2,0

Tablo 10 incelendiğinde çalışmaya katılan öğrenciler fen bilimleri performans görevlerini hazırlarken ders kitaplarından çoğu zaman ($f:57$, % 38,8), gazete ve dergilerden ara sıra ($f:46$, % 31,3), farklı kaynak kitaplardan çoğu zaman ($f:42$, % 28,8), internetten her zaman ($f:90$, % 61,2) yararlandıklarını, başkalarının hazırladıkları performans görevlerinden ($f:83$, % 56,5) ve ansiklopedilerden ($f:48$, % 32,7) ise hiç yararlanmadıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 11’de öğrencilerin fen bilimleri dersi performans görevlerini yaparken kullandıkları kaynaklardan biri olan ders kitaplarının kullanma sıklığının tutumlarına göre karşılaştırılmasına ait analiz sonuçları verilmektedir.

Tablo 11. Öğrencilerin Performans Görevine İlişkin Tutumlarının Ders Kitaplarını Kaynak Olarak Kullanma Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	12744,148	4	3186,037	4,384*	.002	
Gruplar içi	101745,595	140	726,754			5>2
Toplam	114489,743	144				

* $p < .05$

1:hiç, 2:çok az, 3:ara sıra, 4:çoğu zaman, 5:her zaman

Tablo 11’de yer alan analiz sonuçlarına göre öğrencilerin fen bilimleri performans görevlerine ilişkin tutumları ders kitaplarını kaynak olarak kullanma sıklığına göre anlamlı olarak farklılık göstermektedir ($F_{(4-140)} = 4,384$, $p < .05$). Buna göre ders kitaplarını kaynak olarak her zaman ($\bar{X} = 186,30$; $SS = 25,99$) kullanan öğrencilerin tutumları, çok az ($\bar{X} = 159,56$; $SS = 26,61$) kullananlara göre anlamlı olarak daha yüksektir.

Tablo 12’de öğrencilerin performans görevlerine ilişkin tutumlarının interneti kaynak olarak kullanma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin veriler yer almaktadır.

Tablo 12. Öğrencilerin Performans Görevlerine İlişkin Tutumlarının İnterneti Kaynak Olarak Kullanma Durumlarına Göre Karşılaştırılması

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	8727,185	4	2181,796	3,660*	.008	
Gruplar içi	72121,428	121	596,045			3>4
Toplam	80848,613	125				3>5

* $p < .05$

1:hiç, 2:çok az, 3:ara sıra, 4:çoğu zaman, 5:her zaman

Tablo 12 incelendiğinde öğrencilerin fen bilimleri performans görevlerine ilişkin tutumları bilgisayar kaynak olarak kullanma sıklığına göre anlamlı olarak farklılık göstermektedir ($F_{(4-121)} = 3,660$, $p < .05$). Buna göre interneti kaynak olarak ara sıra ($\bar{X} = 196,77$; $SS = 9,73$) kullanan öğrencilerin tutumları, çoğu zaman ($\bar{X} = 167,93$; $SS = 26,43$) ve her zaman ($\bar{X} = 175,69$; $SS = 23,09$) kullananlara göre anlamlı olarak daha yüksektir.

Öğrencilerin performans görevini yapmaktan daha çok zevk aldığı ders sorulduğunda; büyük bir çoğunluğun ($f:63$, $\%:42,9$) fen bilimleri dersi ile ilgili performans görevi hazırlamaktan hoşlandığını ifade ettikleri görülmektedir. Bu durumu sırasıyla Türkçe ($f:39$, $\%:26,5$) Sosyal Bilgiler ($f:19$, $\%:12,9$) ve Matematik ($f:26$, $\%:17,7$) dersleri takip etmektedir.

Sonuç ve Tartışma

Bu araştırmada ortaokul 7.sınıf öğrencilerinin fen bilimleri dersi performans görevlerine ilişkin tutumlarını etkileyen değişkenler tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu amaçla kişisel bilgi anketi ve performans görevlerine ilişkin tutum ölçeği ile elde edilen veriler çözümlenerek, sonuçlara ulaşılmıştır. Bu çalışma kapsamında öğrencilerin fen bilimleri dersi performans görevlerine ilişkin tutumları cinsiyet değişkeni açısından incelenmiş ve öğrencilerin cinsiyetlerine göre anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Tespit edilen farklılığın kız öğrencilerin lehine olduğu başka bir deyişle kız öğrencilerin performans görevlerine ilişkin erkek öğrencilere göre daha olumlu tutuma sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Öğrencilerin fen bilimleri dersi performans görevlerine yönelik tutum puanlarının, annelerinin mesleklerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği, babalarının mesleklerine göre yapılan karşılaştırmada anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Bu bulgu öğrencilerin fen bilimleri dersi performans görevlerine ilişkin tutumları üzerinde annelerin mesleklerinin önemli bir etken olduğunu sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Profesyonel meslek mensubu annelerin çocuklarının tutumu nitelik gerektirmeyen işlerde çalışan annelerin çocuklarının tutumundan daha yüksektir. Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışan annelerin genel olarak eğitim seviyelerinin daha düşük olduğu göz önünde bulundurulacak olursa, annelerin eğitim seviyesi çocukların tutumunu, olaylara bakış açısını oldukça etkilemektedir. Elde edilen bu sonuçlar yapılan birçok araştırma ile (Çiftçi, 2010; Güven ve Demirçelik, 2013; Tüysüz, Karakuyu ve Tatar, 2010) paralellik göstermektedir. Örneğin, Çiftçi'nin (2010) 4. ve 5. sınıf öğretmenlerinin görüşlerini aldığı çalışmada, ailelerin öğrencilerin performans ödevlerine

ilişkin olumsuz tutum içinde olmaları, çocuklarına bu konuda destek olmadıkları sonucuna varılmıştır. Ailelerin eğitim seviyesi, yaptıkları meslek kadar etkili bir diğer etken ise öğrencinin performans görevini rahatlıkla hazırlayabileceği ortamların, çevrenin düzenlenmesidir.

Çalışmada, öğrencilerin tutum puanlarının evlerindeki olanaklara göre değişip değişmediği araştırıldığında ise, öğrencilerin sahip oldukları bilgisayar, internet, cep telefonu, çalışma masası gibi değişkenlerin performans görevlerine ilişkin tutumlarına anlamlı bir etkisi olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlara ek olarak öğrencilerin fen bilimleri dersine ait performans görevlerine yönelik tutum puanları ile televizyon izleme sıklıkları bakımından anlamlı bir fark olduğu, daha az televizyon izleyenlerin tutumlarının televizyon karşısında daha fazla zaman harcayanlardan daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin boş zamanlarında yaptıkları aktivitelere bakıldığında bunların performans görevlerine olan tutumlarıyla ilişkili olduğu görülmüştür. Boş zamanlarını kitap, dergi ve gazete okuyarak geçiren öğrencilerin kitap, dergi ve gazete okumayan öğrencilere göre tutumlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlara ek olarak, yapılan birçok çalışmada öğrencilerin performans görevlerini hazırlarken en çok faydalandıkları kaynağın internet olduğu görülmektedir (Çiftçi, 2010; Güven & Demirçelik, 2013; Yeşilyurt, 2012; Yılmaz & Benli, 2011). Bu çalışmada da en çok faydalanılan kaynağın internet olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin performans görevleri için kaynak seçiminin tutuma etkisi incelendiğinde ise durum daha net ortaya çıkmaktadır. İnterneti kaynak olarak sıklıkla kullanan öğrencilerin tutumları daha az kullanan öğrencilerin tutumlarından daha düşüktür. Görevi hazırlarken ders kitaplarını sıklıkla kullanan öğrencilerin tutumları da daha az kullanan öğrencilerin tutumlarından daha yüksektir. Ayrıca öğrenciler performans görevleri için en az ansiklopediler ve başkalarının hazırladıkları ödevlerden faydalanmaktadırlar. Çalışmamızda elde edilen bir diğer sonuç ise, öğrencilerin performans görevlerini yapmaktan en çok hoşlandıkları dersin Fen Bilimleri olduğudur. Bu durumu sırasıyla Türkçe, Sosyal Bilgiler ve Matematik dersleri izlemektedir.

Sonuç olarak, çalışmamızda alternatif ölçme değerlendirme teknikleri arasında önemli bir yere sahip olan performans değerlendirme tekniği ele alınmış ve 7. sınıf öğrencilerinin fen bilimleri dersi performans görevlerine ilişkin tutumlarını etkileyen değişkenler tespit edilmeye çalışılmıştır. Öğrencilerin demografik özellikleri ve sahip oldukları olanaklar göz

önüne alınarak daha etkili ve verimli bir değerlendirme süreci gerçekleştirilebilir. Bu bağlamda çalışmanın literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Öneriler

Bu çalışmada elde edilen sonuçlar ışığında 7. sınıf öğrencilerinin fen bilimleri dersi performans görevlerine ilişkin tutumlarını etkileyen değişkenlerin neler olabileceği ortaya çıkartılmaya çalışılmıştır. Bireylerin cinsiyeti, anne baba eğitim durumu, çalışma alışkanlıkları, okuduğu kitapların içeriği gibi değişkenlere ek olarak başka değişkenlerin performans görevlerine ilişkin tutumlara etkisi incelenebilir. Öğrencilere ve ailelerine performans görevleriyle ilgili bilinçlendirme, bilgilendirme maksatlı bir eğitimin verilmesi yapılan performans görevlerinin de kalitesini artıracaktır. Öğretmenler ise performans görevlerinin amacı, uygulama ve değerlendirme süreci ile ilgili olarak, öğrencilerin demografik özellikleri ve sahip oldukları olanakları göz önüne almalıdır.

Kaynakça

- Bahar, M., Nartgün, Z., Durmuş, S. & Bıçak, B. (2012). *Geleneksel-tamamlayıcı ölçme ve değerlendirme teknikleri öğretmen el kitabı*. Ankara: Pegem A.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çakıcı, Y. (2012). Fen ve teknoloji öğretiminde yapılandırmacı yaklaşım. Ö. Taşkın (Editör). *Fen ve teknoloji öğretiminde yeni yaklaşımlar* (s. 1-22). Ankara: Pegem A.
- Çepni, S. & Ayvacı, H.Ş. (2012). Fen ve teknoloji eğitiminde alternatif (performans) değerlendirme yaklaşımları. S. Çepni (Editör). *Kuramdan uygulamaya fen ve teknoloji öğretimi* (s. 322-336). Ankara: Pegem A.
- Çepni, S., Nas, S. & Çoruhlu, Ş. (2009). Fen ve teknoloji öğretmenlerinin alternatif ölçme değerlendirme tekniklerini kullanmada karşılaştıkları problemler: Trabzon örneği, *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 122-141.
- Çiftçi, S. (2010). İlköğretim birinci kademedeki 4. ve 5. sınıf öğretmenlerinin performans görevlerine ilişkin görüşleri. *İlköğretim Online*, 9(3), 935-951.
- Graves, D. H. (2002). *Testing is not Teaching: What Should Count in Education*. Portsmouth N.H.: Heinemann.
- Green, K., & Emerson, A. (2008). Reorganizing freshman business mathematics II: Authentic assessment in mathematics through professional memos. *Teaching Mathematics and its Applications*, 27(2), 66-80.
- Griffin, P. (1991). Literacy Assessment: Merging Teaching, Learning and Assessment. *Paper Presented at Annual Meeting of the International Reading Association*. 36th, Las Vegas, NV. 6-10.

- Güven, S. & Demirçelik, D.A. (2013). 6, 7 ve 8. sınıf öğrencilerin performans ödevleri hakkındaki görüşleri ve bu ödevi hazırlamaya yönelik etik algıları. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(13), 83-104.
- Hand, B. & Treagust, D. F. (1991). Student achievement and science curriculum development using a constructivist framework. *School Science and Mathematics*, 91(4), 172-176.
- Hastürk, G. (2013). *Öğretmen adaylarının bazı çevre konularındaki zihinsel yapılarındaki değişimlerin otantik öğrenme ortamlarında incelenmesi ve değerlendirilmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Koretz, D. (1988). Arriving at Lake Wobegon: Are standardized tests exaggerating achievement and distorting instruction? *American Educator*. 12(8), 46-54.
- Korkmaz, H., Tatar, N., Kıray, A. & Kibar, G. (2013). *İlköğretim 6.Sınıf Fen ve Teknoloji Öğretmen Kılavuz Kitabı*. Ankara: Pasifik.
- Kumandaş, H. (2008). *İlköğretim 5.sınıf öğrencilerinin performans görevlerine ilişkin tutumlarını etkileyen faktörler* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Laverty, D. T. & McGarvey, J. E. B. (1991). A constructivist approach to learning. *Education in Chemistry*, 28, 99-102.
- Linn, R. L., Baker, E. L., & Dunbar, S. B. (1991). Complex, performance-based assessment: Expectations and validation criteria. *Educational researcher*, 20(8), 15-21.
- Lombardi, M. (2007). *Authentic Learning for the 21st Century: An Overview*. Boulder, Co: Educause Learning Initiative. Retrieved April 24, 2012, from <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/ELI3009.pdf>.
- Madaus, G. F. (1988). The distortion of teaching and testing: High-stakes testing and instruction. *Peabody Journal of Education*, 65(3), 29-46.
- O'Brien, J. (1997). Statewide Social Studies Performance Assessment: Threat Or Treat? *Social Studies*, 88(2), 53-59
- Perkins, D. (1999). The many faces of constructivism. *Educational Leadership*, 57(3), 6-11.
- Popham, W. J. (2001). Teaching to the test. *Educational Leadership*, 58(6), 16-20.
- Pratt, A. J. (2005). *Authentic Assessment and Evaluation Approaches at the North Island Distance Education School*. Retrieved June 12, 2013, from <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/MR09409>
- Sağlam Arslan, A., Devocioğlu Kaymakçı, Y. & Arslan, S. (2009). Alternatif ölçme değerlendirme etkinliklerinde karşılaşılan problemler: fen ve teknoloji öğretmenleri örneği. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 1-12.
- Savage, T. V. (2003). Assessment and quality social studies. *The social studies*, 94(5), 201-206.
- Savage, T. V. (2003). Assessment and quality social studies. *The social studies*, 94(5), 201-206.
- Şahin, S. (2013). *İlköğretim fen ve teknoloji öğretmen kılavuz kitabı 7*. Ankara: Sözcü.

- Tüysüz, C., Karakuyu, Y. & Tatar, E. (2010). Fen ve teknoloji dersindeki performans görevlerine yönelik veli tutumlarının belirlenmesi. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitim Dergisi*, 4(1), 111-122.
- Winter, G. (2002). Make or Break Exams Grow, but Big Study Doubts Value. *New York Times*, A1, A15.
- Yeşilyurt, E. (2012). Fen ve teknoloji dersinde kullanılan ölçme değerlendirme yöntemleri ve karşılaşılan güçlükler. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(2), 1183-1205.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.
- Yılmaz, M. & Benli, N. (2011). İlköğretim I. kademede verilen performans görevlerinin veli görüşleri açısından değerlendirilmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(16), 287-302.

Extended Abstract

In parallel with the developments in science and technology, there has been some changes in the Science Curriculum in Turkey. These changes in curriculum have brought in a new understanding about the process of assessment and evaluation. The techniques called as alternative evaluation techniques emphasize the process rather than just focusing on the student achievement, which is different from the traditional techniques. In the research, performance tasks, which are one of the alternative assessment and evaluation techniques and focus on the evaluation of both process and the product at the same time, was investigated. Performance tasks are alternative evaluation techniques which have an importance and used frequently not only in Science courses but in other disciplines as well. This technique provides students with opportunity of demonstrating their knowledge and skills by displaying a performance or producing a result. Moreover, as an alternative to the tests composed of multiple choice and short-answer items, it provides students with clearly defined tasks which make it possible for them to use their knowledge and skills in real-world situations (Airasian & Russell; cited in Kumandaş, 2008). With the help of Performance Assessment, the students can transfer the knowledge they structured to the real situations. Performance assessment requires the process as well as the product to be evaluated. It requires the students to show how they would solve the real life problems and how they would use their knowledge and skills to solve those problems (Bahar et al, 2012). The Constructivist Theory is an approach requiring the students to actively participate in both teaching-learning process and the assessment process in nature; considering them responsible for the tasks; aiming at training

the individuals who learn how to learn. Obviously, it is aimed to improve the individuals not only mentally but also in their attitudes and behaviors. Therefore, the students' attitudes and opinions related to the assessment of this process are very important. Acknowledgement of these attitudes and the factors affecting these attitudes is useful in improving the quality of education. The researches related to this issue clearly reveal its importance. Within this framework, the aim of this study is to determine the students' attitudes towards the performance tasks in science course and the variables predicting these attitudes. In order to achieve this goal, Personal Information Questionnaire and Attitude Scale towards the Performance Tasks in Science Course, which were developed by Kumandaş (2008), were used in the study as the data collection tools. The researcher benefited from the questionnaire to learn about the demographics of the students. The questionnaire was also used to gather data about the process which the students followed during the performance tasks. It was also used to obtain information about what opportunities the students had during performance tasks. The data related to the students' attitudes towards the performance tasks were gathered through a 43-item scale in 5 likert type. The choices that could be selected by the students were categorized as: strongly disagree, slightly agree, moderately agree, largely agree, and strongly agree. The scale has two sub-dimensions which are called as "anxiety about the achievement" and "contribution to the achievement". 19 items measure the "anxiety about the achievement" and 24 items measure the "contribution to the achievement" sub-dimensions. The research was designed as relational screening model. The relational screening model is a technique in which the relations between two or more variables are determined. One of the random sampling methods, stratified sampling technique was used in the research. The sample of the study consisted of 147 seventh graders in Tokat Province in 2013-2014 academic year. The data obtained through the questionnaire and the scale were analyzed using SPSS 18 software. The Cronbach-alpha reliability coefficient of the scale was calculated as 0.94. As a result of the study, the job of the mother, gender, the habit of watching TV, using internet or textbooks as the resource variables were determined to be effective in the students' attitudes towards performance tasks in science course. When the objects that the students had in their homes were investigated, it is promising that the majority had a private study desk in their homes. However, they didn't have a personal room that they could study. When the students' leisure activities were investigated, it was observed that they spent their time by watching TV, but not reading books, newspaper or magazines. It was determined that the

students' leisure activities had relations with their attitudes towards performance tasks. The attitudes of the students who read books, newspaper or magazines were more positive. When the resource preferences of the students for performance tasks were examined, the ones that preferred the internet frequently had less positive attitudes than the ones who didn't. A number of researches (Çiftçi, 2010; Güven & Demirçelik, 2013; Yeşilyurt, 2012; Yılmaz & Benli, 2011) support this finding. Moreover, the students make use of the encyclopedias and the homework prepared by others least. Within the framework of this research, the students' attitudes towards the performance tasks were investigated also in terms of the gender. It was determined that the females had more positive attitudes than males. Finally, it was also determined that it is the science course where the students enjoy conducting performance tasks most. The science course was followed by Turkish, Social Studies and Math, respectively.