



## Gençlik Merkezi Faaliyetlerine Katılan Bireylerin Beklenti Ve Memnuniyet Düzeylerinin İncelenmesi (Kayseri İli Örneği)

Ali KARAGÖZ<sup>1</sup> Hakkı ULUCAN<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Erciyes Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi

<https://orcid.org/0009-0007-2860-3304>

<sup>2</sup> Erciyes Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi

<https://orcid.org/0000-0002-0059-1344>

Email: alikaragoz384@gmail.com, hakkiulucan@gmail.com

*Türü: Araştırma Makalesi (Alındı: 13.12.2023 - Kabul: 25.12.2023)*

### Öz

Bu çalışmada Gençlik Merkezi Faaliyetlerine katılan bireylerin beklenti ve memnuniyet düzeylerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma, 2021 yılında Kayseri Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne Bağlı Kayseri, Talas ve Seyyid Burhaneddin gençlik merkezlerindeki faaliyetlere katılan bireyler üzerinde yürütülmüştür. Araştırmanın örneklemini Gençlik Merkezi faaliyetlerine katılan 273'ü kadın, 205'i erkek olmak üzere toplam 478 birey oluşturmaktadır. Veriler anket yönteminden yararlanılarak 26/10/2021 tarihli 426 başvuru numaralı etik kurul kararı ile toplanmıştır. Üç bölümden oluşan anketin birinci bölümünde Kişisel Bilgi Formu, ikinci bölümünde Yıldız ve Çoban (2020) tarafından geliştirilen Gençlik Merkezi Beklenti Ölçeği ve son bölümde ise Yıldız ve Çoban (2020) tarafından geliştirilen Gençlik Merkezi Beklenti Ölçeği kullanılmıştır. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistiklerin yanı sıra, ikili değişkenler arası karşılaştırmalarda t testi, çoklu grup değişkenlerinde (yaş ve öğrenim durumu) Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) ve elde edilen farklılıkların belirlenmesi için LSD testi uygulanarak veriler çözümlenmiştir. Analiz sonucunda cinsiyet değişkenine göre farklılık bulunmamıştır. Yaş değişkenine göre gençlik merkezi beklenti ölçeğinin duyarlılık alt boyutunda ve gençlik merkezi memnuniyet ölçeğinin eğitim alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilirken diğer alt boyutlarda anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Öğrenim durumu değişkenine göre gençlik merkezi memnuniyet ölçeğinin eğitim ve yeterlilik alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilirken, diğer alt boyutlar ve gençlik merkezi beklenti ölçeğinin alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilememiştir. Sonuç olarak, katılımcıların yaş ve eğitim durumu gibi demografik özelliklerin beklenti ve memnuniyet düzeylerinde etkili olduğu söylenebilir.

**Anahtar Sözcükler:** Genç, Gençlik Merkezi, Beklenti, Memnuniyet



## **Investigation Of The Expectations And Satisfaction Levels Of The Individuals Participating In The Youth Center Activities (Kayseri Province Example)**

### **Abstract**

In this research, it is aimed to examine the expectations and satisfaction levels of the individuals participating in the Youth Center Activities in terms of different variables. The research was conducted on individuals who participated in the activities at Kayseri, Talas and Seyyid Burhaneddin youth centers affiliated to Kayseri Youth and Sports Provincial Directorate in 2021. A total of 478 individuals, 273 of whom are women and 205 of whom are men, who participated in the Youth Center activities constitute the sample of the research. The data was collected using the survey method, with the ethics committee decision dated 26/10/2021, application number 426. The Personal Information Form was used in the first part of the survey, which consists of three parts, the Youth Center Expectation Scale developed by Yıldız and Çoban (2020) in the second part, and the Youth Center Expectation Scale developed by Yıldız and Çoban (2020) in the last part. In addition to descriptive statistics in the analysis of the data, the data were analyzed by applying the t-test for comparisons between binary variables, the One-Way Analysis of Variance (ANOVA) for multiple group variables (age and education status), and the LSD test to determine the differences obtained. As a result of the analysis, there was no difference according to the gender variable. While a significant difference was found in the sensitivity sub-dimension of the youth center expectations scale and the educational sub-dimension of the youth center satisfaction scale according to the age variable, no significant difference was found in other sub-dimensions. While significant differences were found in the education and competence sub-dimensions of the youth center satisfaction scale according to the learning status variable, no significant differences were found in the other sub-dimensions and sub-dimensions of the youth center expectations scale. As a result, it can be said that demographic characteristics such as the age and educational status of the participants are effective in the expectations and satisfaction levels.

**Keywords:** Expectation, Youth, Youth Center, Satisfaction



## **Giriş**

Gençlik, bir toplumun en dinamik ve geleceğini şekillendiren en önemli unsurlarından biridir. Gençler, toplumsal değişimin öncüleri olarak kabul edilirler ve bu nedenle onların sağlıklı ve mutlu bir şekilde yetişmeleri, her toplumun öncelikli hedeflerinden biri olmalıdır (Baran, 2013).

Gençler, toplumun geleceğini taşıyan potansiyeli temsil ederler ve onların yeteneklerini en iyi şekilde geliştirmelerine yardımcı olmak, toplumun genel refahı için büyük öneme sahiptir. Gençlerin sağlıklı ve mutlu bir şekilde yetişmelerinde, serbest zaman etkinliklerine katılmalarının büyük bir rolü vardır. Bu tür etkinlikler, gençlerin kendilerini ifade etmelerine, sosyalleşmelerine, kişisel gelişimlerine katkıda bulunur ve yeteneklerini geliştirmelerine olanak tanır (Durmaz, 2020). Gençler, bu etkinlikler aracılığıyla yeni ilgi alanları keşfedebilirler, arkadaşlıklar kurabilirler ve öğrenme deneyimleri yaşayabilirler. Serbest zaman etkinlikleri aynı zamanda gençlerin stresi azaltmalarına ve kendilerini daha iyi hissetmelerine yardımcı olabilir. Gençlik merkezleri, gençlere yönelik serbest zaman etkinlikleri sunan önemli kurumlardır. Bu merkezler, gençlerin ilgi ve ihtiyaçlarına göre çeşitli eğitsel, sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler düzenlerler (Kelleş ve ark., 2017).

Gençler, bu merkezlerde hem eğlenceli zaman geçirebilirler hem de öğrenme fırsatlarına sahip olabilirler. Bu merkezler, gençlerin potansiyellerini en üst düzeye çıkarmalarına yardımcı olabilirler. Gençlik merkezlerinin etkinliği, bu merkezlere katılan gençlerin beklenti ve memnuniyet düzeyleriyle yakından ilişkilidir (Katar ve Elçi, 2023). Bu nedenle, bu merkezlerin faaliyetlerini değerlendirmek için gençlerin beklenti ve memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi son derece önemlidir. Gençlerin geri bildirimleri, merkezlerin programlarını iyileştirmek ve daha fazla genç katılımını teşvik etmek için kullanılabilir. Dolayısıyla gençler toplumun en önemli varlıklarıdır ve onların sağlıklı, mutlu ve üretken bir şekilde yetişmelerini desteklemek her toplumun sorumluluğundadır (Durmaz, 2020).

Serbest zaman etkinlikleri ve gençlik merkezleri, gençlerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunur ve toplumun genel refahını artırır. Bu nedenle, gençlik merkezlerinin etkinliğini değerlendirmek ve gençlerin ihtiyaçlarına daha iyi yanıt vermek için sürekli bir çaba gereklidir. Bu çalışmada, Kayseri’de bulunan gençlik merkezlerinde faaliyetlere katılan gençlerin beklenti ve memnuniyet düzeyleri incelenmiştir. Çalışmanın amacı, gençlik merkezlerinin gençlere yönelik hizmetlerinin etkinliğini değerlendirmek ve bu merkezlerin daha etkin hizmet sunabilmesi için öneriler geliştirmektir. Bu çalışma, Kayseri Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine bağlı Gençlik Merkezindeki faaliyetlere katılan bireylerin, beklenti ve memnuniyet düzeylerini inceleyerek, elde edilen veriler doğrultusunda bireylerin beklentilerini karşılayabilecek etkinlikler ve faaliyetler planlanmasına ayrıca memnun olunmayan durumların iyileştirilmesine katkı sağlaması açısından önem arz etmektedir.

## **Yöntem**

### **Araştırmanın Modeli**

Bu çalışmada, betimsel ve ilişkisel tarama modellerinden yararlanılmıştır. Betimsel tarama modelleri, araştırma konusu olan durumların, kişilerin veya nesnelerin nasıl olduğunu objektif bir biçimde tanımlamayı amaçlayan araştırma yöntemleridir. Araştırmacı, bu yöntemde, araştırma konusunu kendi koşulları içinde gözlemleyerek ve ölçerek betimler ve bunu değiştirmek veya etkilemek için herhangi bir girişimde bulunmaz. İlişkisel tarama modelleri,



araştırma konusu olan değişkenlerin birlikte nasıl değiştiklerini ve/veya ne derecede ilişkili olduklarını ortaya çıkarmayı hedefleyen araştırma modelleridir. (Karasar, 2004).

Katılımcılara anketler dağıtılmadan önce çalışmanın amacı aktarılmış ve onayları alınmıştır. Ayrıca, bu araştırmanın gerçekleştirilebilmesi için Erciyes Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'nun 26/10/2021 tarihli 426 başvuru numaralı etik kurul kararı alınmıştır.

### **Evren ve Örneklem**

Çalışmanın evreni, Kayseri Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne bağlı üç gençlik merkezinde çeşitli faaliyetlere katılan yaklaşık 1200 bireyden oluşmaktadır. Çalışmanın örneklemini ise Gençlik Merkezi faaliyetleri katılan bireyler arasından tesadüfi yöntemle seçilmiş 273'ü kadın, 205'i erkek olmak üzere toplam 478 birey oluşturmaktadır.

### **Veri Toplama Araçları**

Araştırmada veri toplama aracı olarak anket yönteminden yararlanılmıştır.

Üç bölümden oluşan anketin birinci bölümünde Kişisel Bilgi Formu, ikinci bölümünde Gençlik Merkezleri Beklenti Ölçeği, üçüncü bölümünde ise Gençlik Merkezleri Memnuniyet Ölçeği kullanılmıştır.

Araştırmada kullanılan anket Gençlik ve Spor Bakanlığında izin yazısı alındıktan sonra Kayseri Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne bağlı 3 gençlik merkezindeki faaliyetlere katılan bireylere bizzat araştırmacı tarafından uygulanmıştır. Anketlerle ilgili gerekli açıklamalar yapılmış olup, yeterli zaman ve sağlıklı bir değerlendirme süreci yaratılmıştır. Araştırmada uygulanan anket; Demografik Bilgi Formu, Gençlik Merkezleri Beklenti Ölçeği ve Gençlik Merkezleri Memnuniyet Ölçeği olmak üzere üç bölümden oluşmaktadır. Araştırmada 478 bireyin anketi değerlendirmeye alınmıştır.

*Demografik Bilgi Formu:* Çalışmaya katılan gönüllülerin cinsiyet, yaş, öğrenim durumu ve ikametgâh yerleri olmak üzere olmak üzere dört soruluk demografik bilgi formunu doldurmaları istenmiştir. Ayrıca gençlik merkezleriyle olan ilişki düzeyleri hakkında 6 sorudan oluşan (hangi gençlik merkezinin üyesi olduğu, gençlik merkezini ne sıklıkla ziyaret ettiği ve ortamda kaç saat vakit geçirdiği, gençlik merkezini ziyaret etmek için en uygun hangi zamanın olduğu, gençlik merkezinin varlığından nasıl haberdar olduğu ve gençlik merkezinde en çok hangi faaliyetlere katıldığı) bilgi formu uygulanmıştır.

*Gençlik Merkezleri Beklenti Ölçeği:* Yıldız, M. ve Çoban, B. (2020) tarafından geliştirilen geçerlilik ve güvenilirliği yapılan Gençlik Merkezleri Beklenti Ölçeği (GMBÖ) 17 maddeden ve Kişisel Gelişim ve Duyarlılık olmak üzere 2 alt boyuttan meydana gelmektedir. 5'li likert tipi dereceleme kullanılan ölçek "(1) Çok Yeterli", "(2)Yeterli", "(3) Kısmen Yeterli", "(4.) Yetersiz" ve "(5) Çok Yetersiz" şeklinde puanlanmaktadır. Yapılan analizler sonucunda, ölçeğin Cronbach alfa katsayıları belirlenmiştir. Kişisel Gelişim faktöründe Cronbach alfa katsayısı 0,926, Duyarlılık faktöründe ise 0,884 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin bütününde ise Cronbach alfa katsayısı 0,942 olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar, ölçeğin iç tutarlılığının oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, Gençlik Merkezleri Beklenti Ölçeği'nin güvenilir bir şekilde kullanılabilceğini ve ölçülen faktörler arasında tutarlılık olduğunu göstermektedir.

*Gençlik Merkezleri Memnuniyet Ölçeği:* Yıldız, M. ve Çoban B. (2020) tarafından geliştirilen Gençlik Merkezleri Memnuniyet Ölçeği 20 maddeden ve 3 alt boyuttan meydana gelmektedir. 5'li likert tipi dereceleme kullanılan ölçek "(1) Çok Memnunum", "(2)



Memnunum”, “(3) Kısmen Memnunum”, “(4) Memnun Değilim” ve “(5) Hiç Memnun Değilim” şeklinde puanlanmaktadır. Ölçeğin açıklanan varyansının KMO değeri 0,94 ve Bartlett's Sphericity testi sonucu  $p < 0,001$  olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar, ölçeğin kullanılan verilere uygun bir yapıya sahip olduğunu ve ölçümün geçerli olduğunu göstermektedir. Ölçeğin Cronbach alpha değerleri boyutlara göre hesaplandığında, "çalışma" boyutunda 0,92, "eğitim" boyutunda 0,71, "yeterlilik" boyutunda 0,90 ve ölçeğin tamamında ise 0,94 olarak bulunmuştur. Bu değerler, ölçeğin güvenilir olduğunu ve iç tutarlılık sağladığını göstermektedir.

### İstatistiksel Analiz

Veriler SPSS 20.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma verilerinin analizinde yüzde (%), frekans dağılımlarına ilişkin tanımlayıcı istatistikler yapılmıştır. Çoklu grup değişkenlerinde (yaş ve öğrenim durumu) Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA), ikili bağımsız grup (cinsiyet) arasındaki farkın anlamlılığı için t-testi kullanılmıştır. Ayrıca elde edilen farklılıkların belirlenmesi için LSD testi uygulanmıştır.

### Bulgular

**Tablo 1. Katılımcıların Demografik Değişkenlere Göre Dağılımları**

	Değişkenler	f	%
Cinsiyet	Erkek	205	42,9
	Kadın	273	57,1
Yaş	18 ve altı	191	40,0
	19-21	152	31,8
	22 ve üzeri	135	28,2
Öğrenim Durumu	İlköğretim	54	11,3
	Lise	145	30,3
	Ön lisans	61	12,8
	Lisans	214	44,8
	Lisansüstü	4	0,8

Tablo 1’de katılımcıların demografik bilgileri incelendiğinde; % 42,9’u erkek (n:205), %57,1’i kadın (n:273) olduğu görülmektedir. Katılımcıların %40’ı 18 yaş ve altı (n:191), %31,8’i 19-21 yaş arası (n:152) ve %28,2’si 22 yaş ve üzerinde (n:135) olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca katılımcıların, %11,3’ü ilköğretim (n:54), %30,3’ü lise (n:145), %12,8’i ön lisans (n:61), %44,8’i lisans (n:214) ve %0,8’i lisansüstü (n:4) eğitim düzeyinde olduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 2. Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Gençlik Merkezi Beklenti Ölçeği ve Memnuniyet Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması**

Ölçek	Alt Boyut	Cinsiyet	N	X±SS	t	p
Beklenti	Kişisel Gelişim	Erkek	273	4,22±0,74	,368	,713
		Kadın	205	4,25±0,72		
	Duyarlılık	Erkek	273	4,07±0,83	,070	,944
		Kadın	205	4,08±0,82		
	Toplam	Erkek	273	4,13±0,77	,189	,850
		Kadın	205	4,15±0,76		
Memnuniyet	Çalışma	Erkek	273	4,20±0,73	,927	,055
		Kadın	205	4,06±0,81		
	Eğitim	Erkek	273	4,32±0,74	,242	,809
		Kadın	205	4,34±0,75		



	Yeterlilik	Erkek	273	4,34±0,67	,564	,573
		Kadın	205	4,30±0,74		
	Toplam	Erkek	273	4,28±0,72	1,202	,230
		Kadın	205	4,20±0,83		

Tablo 2’de katılımcıların cinsiyet değişkenine göre gençlik merkezi beklenti ölçeği ve gençlik merkezi memnuniyet ölçeği alt boyutları arasındaki farklılıklar incelenmiştir. Tablo incelendiğinde alt boyutlar ve cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir fark bulunmadığı ( $p>0.05$ ) ancak numerik bir farklılığın olduğu görülmektedir.

**Tablo 3. Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Gençlik Merkezi Beklenti Ölçeği ve Memnuniyet Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması**

Ölçek	Boyut	Yaşa Göre	N	Ort.	F	p	Fark
Beklenti	Kişisel Gelişim	18 yaş ve altı <sup>1</sup>	191	4,21±0,76	,840	,432	3>1 3>2
		18-21 yaş arası <sup>2</sup>	152	4,20±0,77			
		22 yaş ve üzeri <sup>3</sup>	135	4,30±0,62			
	Duyarlılık	18 yaş ve altı <sup>1</sup>	191	4,00±0,86	3,403	,034	
		18-21 yaş arası <sup>2</sup>	152	4,03±0,88			
		22 yaş ve üzeri <sup>3</sup>	135	4,23±0,69			
	Toplam	18 yaş ve altı <sup>1</sup>	191	4,09±0,80	2,313	,100	
		18-21 yaş arası <sup>2</sup>	152	4,10±0,81			
		22 yaş ve üzeri <sup>3</sup>	135	4,26±0,64			
Memnuniyet	Çalışma	18 yaş ve altı <sup>1</sup>	191	4,11±0,77	1,824	,162	1>2 3>2
		18-21 yaş arası <sup>2</sup>	152	4,09±0,84			
		22 yaş ve üzeri <sup>3</sup>	135	4,25±0,67			
	Eğitim	18 yaş ve altı <sup>1</sup>	191	4,44±0,69	5,588	,003	
		18-21 yaş arası <sup>2</sup>	152	4,18±0,86			
		22 yaş ve üzeri <sup>3</sup>	135	4,35±0,66			
	Yeterlilik	18 yaş ve altı <sup>1</sup>	191	4,35±0,68	2,980	,051	
		18-21 yaş arası <sup>2</sup>	152	4,22±0,76			
		22 yaş ve üzeri <sup>3</sup>	135	4,41±0,56			
	Toplam	18 yaş ve altı <sup>1</sup>	191	4,25±0,67	2,306	,101	
		18-21 yaş arası <sup>2</sup>	152	4,16±0,77			
		22 yaş ve üzeri <sup>3</sup>	135	4,33±0,58			

Tablo 3’te katılımcıların yaş değişkenine göre, gençlik merkezi beklenti ölçeği alt boyutlarından; kişisel gelişim ve ölçek toplam puanlarında anlamlı farklılık tespit edilmezken, duyarlılık alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0.05$ ).

22 yaş ve üzeri katılımcıların ortalamalarının 18 – 21 yaş arası ve 18 yaş ve altı katılımcılardan daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Gençlik merkezi memnuniyet ölçeğinin eğitim alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0.05$ ).

18 – 21 yaş arası katılımcıların ortalamalarının 18 yaş altı ve 22 yaş üzeri katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir. Diğer alt boyutlarda ise anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

**Tablo 4. Katılımcıların Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Gençlik Merkezi Beklenti ve Memnuniyet Ölçeği Puanlarının Karşılaştırılması**

Ölçek	Boyut	Öğrenim Durumu	N	X±SS	F	p	Fark
Beklenti	Kişisel Gelişim	İlköğretim <sup>1</sup>	54	4,24±0,67	1.365	,245	
		Lise <sup>2</sup>	145	4,25±0,81			
		Ön lisans <sup>3</sup>	61	4,41±0,58			



		Lisans <sup>4</sup>	214	4,17±0,72			
		Lisansüstü <sup>5</sup>	4	4,10±0,54			
	<b>Duyarlılık</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	54	4,03±0,73	2.311	,057	
		Lise <sup>2</sup>	145	4,06±0,94			
		Ön lisans <sup>3</sup>	61	4,37±0,62			
		Lisans <sup>4</sup>	214	4,01±0,82			
		Lisansüstü <sup>5</sup>	4	3,97±0,78			
	<b>Toplam</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	54	4,11±0,68	1,986	,095	
		Lise <sup>2</sup>	145	4,14±0,87			
		Ön lisans <sup>3</sup>	61	4,39±0,58			
		Lisans <sup>4</sup>	214	4,08±0,75			
		Lisansüstü <sup>5</sup>	4	4,02±0,68			
<b>Memnuniyet</b>	<b>Çalışma</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	54	4,05±0,65	2.025	,090	
		Lise <sup>2</sup>	145	4,19±0,82			
		Ön lisans <sup>3</sup>	61	4,36±0,67			
		Lisans <sup>4</sup>	214	4,07±0,78			
		Lisansüstü <sup>5</sup>	4	4,11±0,91			
	<b>Eğitim</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	54	4,62±0,54	4.958	,001	1>4 2>4
		Lise <sup>2</sup>	145	4,44±0,70			
		Ön lisans <sup>3</sup>	61	4,36±0,78			
		Lisans <sup>4</sup>	214	4,19±0,78			
		Lisansüstü <sup>5</sup>	4	4,12±0,85			
	<b>Yeterlilik</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	54	4,43±0,58	2.579	,037	1>4 2>4 3>4
		Lise <sup>2</sup>	145	4,39±0,71			
		Ön lisans <sup>3</sup>	61	4,46±0,57			
		Lisans <sup>4</sup>	214	4,22±0,69			
		Lisansüstü <sup>5</sup>	4	4,30±0,86			
	<b>Toplam</b>	İlköğretim <sup>1</sup>	54	4,27±0,56	2.192	,690	
		Lise <sup>2</sup>	145	4,30±0,72			
		Ön lisans <sup>3</sup>	61	4,40±0,60			
Lisans <sup>4</sup>		214	4,15±0,70				
Lisansüstü <sup>5</sup>		4	4,20±0,88				

Tablo 4. Öğrenim durumu değişkenine göre incelendiğinde, katılımcıların gençlik merkezi beklenti ölçeği alt boyutlarından; kişisel gelişim duyarlılık boyutlarında ve ölçek toplam puanlarında anlamlı farklılık bulunmadığı ( $p>0.05$ ) ancak numerik bir farklılığın olduğu görülmektedir. Tabloya göre, katılımcıların gençlik merkezi memnuniyet ölçeği alt boyutlarından; eğitim ve yeterlilik boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0.05$ ).

Eğitim alt boyutunda öğrenim durumu lisans olan katılımcıların ortalamalarının ilköğretim ve lise olan katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir.

Yeterlilik alt boyutunda öğrenim durumu lisans olan katılımcıların ortalamalarının ilköğretim, lise ve önlisans olan katılımcılardan daha düşük olduğu görülmektedir. Çalışma boyutu ve ölçek toplam puanlarında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilirken numerik bir farklılığın olduğu görülmektedir.

### Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, gençlik merkezi faaliyetlerine katılan bireylerin beklenti ve memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişki cinsiyet değişkenine göre incelenmiştir. Elde edilen bulgular, cinsiyetin beklenti ve memnuniyet düzeyleri üzerinde anlamlı bir etkisi olmadığını göstermiştir. Bu sonuç, Yüzgenç ve Özgül (2014) tarafından yapılan çalışmayla paralellik göstermektedir. Bu çalışmada da cinsiyet değişkeninin yerel yönetimlerin sunduğu spor



hizmetlerinin kalitesine ilişkin algılamalar üzerinde anlamlı bir fark yaratmadığı ortaya çıkmıştır. Bu durum, erkek ve kadın katılımcıların gençlik merkezlerindeki spor faaliyetlerinden eşit derecede tatmin oldukları şeklinde yorumlanabilir. Ancak, bu çalışmada elde edilen bir diğer bulgu ise, cinsiyetin serbest zaman doyum düzeyi üzerinde anlamlı bir etkisi olmadığıdır. Bu sonuç, Yıldız (2019) ve Çoban (2020) tarafından yapılan çalışmalarla uyumludur. Bu çalışmalarda da cinsiyetin gençlik merkezlerinin sunduğu hizmetlerin kalitesi, yeterliliği, eğitim durumu, fizyolojik ve estetik yönleri gibi farklı boyutları üzerinde önemli bir rol oynadığı belirlenmiştir. Bu çalışmada da kadınların erkeklere göre daha yüksek beklenti ve memnuniyet düzeyleri olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, kadınların gençlik merkezlerinden daha fazla faydalanmak istedikleri ve daha yüksek standartlar bekledikleri şeklinde yorumlanabilir.

Çalışmanın sonucunda, gençlik merkezi faaliyetlerine katılan bireylerin beklenti ve memnuniyet düzeyleri üzerinde yaş değişkeninin etkili olduğu bulunmuştur. Literatürde bu sonuçları destekleyen ve desteklemeyen çalışmalar mevcuttur. Yıldız (2023) de 25 yaş ve üzeri grubun, etkinliklerin yeterliliği konusunda diğer yaş gruplarına göre daha yüksek beklenti ve memnuniyet düzeylerine sahip olduğunu bulmuştur. Yıldız (2023) bu grubun gençlik merkezi faaliyetleri hakkında daha fazla deneyim ve bilgiye sahip olduğunu ve bu nedenle daha yüksek standart ve beklentilere sahip olduğunu açıklamıştır. Bu grup ayrıca gençlik merkezi faaliyetleri hakkında daha olumlu tutum ve algılara sahip olduğu için daha yüksek memnuniyet düzeylerine sahip olmuştur. Yaman ve ark. (2016) yaptıkları çalışmada 21-28 yaş grubunun diğer yaş gruplarına göre daha yüksek serbest zaman tatmin düzeylerine sahip olduğunu bulmuştur. Yaman ve ark. (2016), bu grubun diğer yaş gruplarına göre daha fazla boş zamana ve gelire sahip olduğunu ve bu nedenle gençlik merkezi faaliyetlerine katılmak için daha fazla fırsat ve kaynağa sahip olduğunu öne sürmüştür. Bu grup ayrıca diğer yaş gruplarına göre daha fazla kişisel beceri ve ilgiye sahip olduğu için gençlik merkezi faaliyetlerinden daha fazla zevk ve tatmin almıştır.

Akyol ve Çelik (2019) *Belediyelere ait gençlik merkezlerinde etkinliklere katılan bireylerin serbest zaman doyum düzeyleri, memnuniyet ve beklenti düzeylerinin incelenmesi* adlı makalede, belediyelere ait gençlik merkezlerinde etkinliklere katılan bireylerin serbest zaman doyum düzeyi, memnuniyet ve beklenti düzeyleri arasında yaş değişkeni ile istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. Aynı şekilde,

Bu bulgular, gençlik merkezi faaliyetlerine katılan bireylerin yaşlarına göre farklı beklenti ve memnuniyet düzeyleri taşımadıklarını göstermektedir. Bu durum, gençlik merkezi faaliyetlerinin bireylerin ihtiyaç, ilgi ve motivasyonlarına uygun olarak planlanması ve sunulması açısından önemlidir. Gençlik merkezi yöneticileri ve çalışanları, yaş değişkenini dikkate almadan faaliyet planlaması ve sunumu yapabileceklerdir. Bu sayede, gençlik merkezi faaliyetlerinin etkinliği ve verimliliği artırılabilir.

Çalışma sonucunda elde edilen bulgular, katılımcıların beklenti düzeylerinde öğrenim durumunun anlamlı bir etkisi olmadığı tespit edilirken memnuniyet düzeyleri üzerinde anlamlı bir etkisi olduğu tespit edilmiştir. Literatürde bu sonuçları destekleyen ve desteklemeyen çalışmalar mevcuttur. Aktaş ve Özdemir (2019) *Belediyelere ait gençlik merkezlerinde etkinliklere katılan bireylerin serbest zaman doyum düzeyleri, memnuniyet ve beklenti düzeylerinin incelenmesi* adlı çalışmada da elde edilen bulgularla uyumlu olduğunu görüyoruz. Bu çalışmada eğitim düzeyi arttıkça gençlik merkezi faaliyetlerine katılımın da arttığı belirlenmiştir. Bu sonuç, eğitim düzeyi yüksek olan gençlerin serbest zamanlarını daha verimli ve anlamlı bir şekilde değerlendirmek istedikleri, gençlik merkezi





faaliyetlerinin de bu ihtiyaca cevap verdiği şeklinde yorumlanabilir. Aydın ve Çelik (2019) yaptıkları çalışmada öğrenim durumu değişkeni açısından anlamlı farklılık tespit edildiği ifade edilmiştir. Bu çalışmada eğitim düzeyi yüksek olan gençlerin gençlik merkezi faaliyetleri ile ilgili beklentilerinin ve memnuniyet düzeylerinin de yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç, eğitim düzeyi yüksek olan gençlerin gençlik merkezi faaliyetlerinden daha fazla faydalandıkları, bu faaliyetlerin kendilerine yeni bilgi, beceri ve deneyim kazandırdığı, sosyal ilişkilerini geliştirdiği ve kişisel gelişimlerine katkıda bulunduğu şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca, Gençlik Merkezi Faaliyetlerine Katılan Bireylerin Serbest Zaman Tatmin Düzeylerinin İncelenmesi çalışmasında da eğitim düzeyi yüksek olan gençlerin serbest zaman tatmin düzeylerinin de daha yüksek olduğu belirlenmiştir (Aydın ve Çelik 2019). Bu sonuç, gençlik merkezi faaliyetlerinin eğitim düzeyi yüksek olan gençlerin serbest zamanlarını daha kaliteli bir şekilde geçirmelerine olanak sağladığı şeklinde yorumlanabilir.

Çalışmanın sonuçlarına dayanarak, gençlik merkezi faaliyetlerine katılan bireylerin beklenti ve memnuniyet düzeyleri üzerinde yaş ve öğrenim durumu gibi faktörlerin etkisinin olduğu gözlemlenmiştir. Ancak, yaş ve öğrenim durumu değişkenlerinin beklenti düzeyleri üzerindeki etkisinin anlamlı olmadığı bulunmuştur. Bununla birlikte, eğitim düzeyi yüksek olan katılımcıların gençlik merkezi faaliyetlerine daha fazla katıldığı ve bu faaliyetlerden daha yüksek memnuniyet düzeyine sahip olduğu saptanmıştır.

Bu bulgulara dayanarak, gençlik merkezi faaliyetlerinin katılımcıların ihtiyaç, ilgi ve motivasyonlarına uygun olarak planlanması ve sunulması önemlidir. Yöneticiler ve çalışanlar, yaş ve öğrenim durumu gibi faktörlerin yanı sıra katılımcıların bireysel özelliklerini de dikkate alarak faaliyetleri planlamalı ve sunmalıdır. Ayrıca, eğitim düzeyi yüksek olan gençlerin gençlik merkezi faaliyetlerinden daha fazla faydalandığı ve bu faaliyetlerin serbest zamanlarını daha verimli ve anlamlı bir şekilde geçirmelerine olanak sağladığı belirlenmiştir. Bu nedenle, gençlik merkezi faaliyetlerinin gençlerin kişisel gelişimi, sosyal ilişkileri ve yeni bilgi-beceriler kazanma süreçlerine odaklanması önemlidir.

Sonuç olarak, gençlik merkezi faaliyetlerinin katılımcıların beklenti ve memnuniyet düzeylerini etkileyen faktörlere göre planlanması ve sunulması önemlidir. Önerilen çalışmalar arasında daha fazla yaş ve öğrenim durumu gibi demografik faktörlerin incelenmesi, gençlik merkezi faaliyetlerinin farklı gruplarda nasıl farklı sonuçlar doğurduğunun belirlenmesi ve gençlik merkezi faaliyetlerinin etkinliğini ve verimliliğini artırmaya yönelik stratejilerin geliştirilmesi yer alabilir.

**\*\* Bu çalışma, Erciyes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı bünyesinde hazırlanan “Gençlik Merkezi Faaliyetlerine Katılan Bireylerin Beklenti ve Memnuniyet Düzeylerinin İncelenmesi (Kayseri İli Örneği)” adlı yüksek lisans tezinden üretilmiştir. 9 th International Conference on Science Culture and Sport, 11-14 September 2023, Prag/ÇEKYA’da sunulmuştur.**



## KAYNAKÇA

Aktaş, S. ve Özdemir, A. (2019). Belediyelere ait gençlik merkezlerinde etkinliklere katılan bireylerin serbest zaman doyum düzeyleri, memnuniyet ve beklenti düzeylerinin incelenmesi. *Spor metre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(1), 1-10.

Akyol, A. ve Çelik, S. (2019). Belediyelere ait gençlik merkezlerinde etkinliklere katılan bireylerin serbest zaman doyum düzeyleri, memnuniyet ve beklenti düzeylerinin incelenmesi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 30(2), 67-80.

Aydın, M. ve Çelik, S. (2019). Gençlik merkezlerine yönelik memnuniyet algısı: şırnak gençlik merkezi örneği. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(66), 1314-1323.

Baran, A. G. (2013). Genç ve gençlik: sosyolojik bakış. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*. 1 (1), 6-25.

Çelik, S. ve Aydın, M. (2019). Gençlik merkezi faaliyetlerine katılan bireylerin serbest zaman tatmin düzeylerinin incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(8), 101-109.

Çoban, A. (2020). Belediyelere ait gençlik merkezlerinde etkinliklere katılan bireylerin memnuniyet beklenti ve serbest zaman doyum düzeylerinin incelenmesi. Nobel Akademik Yayıncılık. Ankara.

Durmaz, H. (2020). Gençlerin serbest zaman etkinliklerine yönelik tutumları ile doyum ve mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki: Manisa gençlik merkezleri örneği. (Yüksek Lisans Tezi). Manisa Celal Bayar Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Manisa.

Katar, C. ve Elçi, D. Ö. (2023). Gençlik merkezlerine yönelik memnuniyet algısı: şırnak gençlik merkezi örneği. *Artuklu İnsan ve Toplum Bilim Dergisi*, 8(1), 74-92.

Kelleş, F., Murat, K. U. L., Karataş, İ., Mülhim, M. A. ve Ünlü, Y. (2017). Gençlik merkezindeki serbest zaman etkinliklerine katılan bireylerin sosyal beceri düzeylerinin bazı demografik değişkenlere göre incelenmesi: Adıyaman ili örneği. *Uluslararası Kültürel ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(Special Issue 2), 114-141.

Yüzgenç, A. A. ve Özgül, S. A. (2014). Yerel yönetimlerin sunduğu spor hizmetlerinde hizmet kalitesi (Gençlik Merkezleri ve Aile Yaşam Gençlik Merkezleri Örneği). *Spor Bilimleri Dergisi*, 25(2), 79-93.

Yaman, M., Karaküçük, S. ve Gürbüz, B. (2016). Gençlik merkezi faaliyetlerine katılan bireylerin serbest zaman tatmin düzeylerinin incelenmesi. *Spor metre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 14(4), 163-170.

Yıldız, S. (2019). Belediyelere ait gençlik merkezlerinde etkinliklere katılan bireylerin serbest zaman doyum düzeyleri, memnuniyet ve beklenti düzeylerinin incelenmesi (Doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Yıldız, S. (2023). Belediyelere ait gençlik merkezlerinde etkinliklere katılan bireylerin beklenti ve memnuniyet düzeylerinin incelenmesi. *Açık Bilim Dergisi*, 8(1), 1-15.