

Yazarlık Anlaşmazlıkları: Öğrenci mi danışman mı ilk yazar olmalı?

Abdullah Demir

orcid.org/0000-0001-7825-6573

abdullahdemir@aybu.edu.tr

Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Kelam Anabilim Dalı, Türkiye
ror.org/05ryemn72

Öz

Yazarlık anlaşmazlıkları, akademik dünyada öğrenci-danışman ilişkisinde ortaya çıkabilmektedir. “Danışman teze dayanan bir makaleye doğrudan yazar olarak eklenmeli mi?”, “Makalede ilk yazar öğrenci mi yoksa danışman mı olmalı?”, “Birden fazla yazar olduğunda yazar sıralaması akademik unvanlara göre mi belirlenmeli?” veya benzeri sorular, yüksek sesle dillendirilirse de öğrenci-danışman ilişkisinde akla gelebilmektedir. Yazar, çalışmanın ortaya çıkarılmasına “yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkısı olan” kişi veya kişileri ifade eder. Dolayısı ile makalede sadece yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkısı olan kişiler yazar olarak belirtilmelidir. Yazar sıralaması da yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkı yapanların “katkısı oranına” göre en yüksekte en düşüğe doğru sıralanmalıdır. Bu sıralama, yazarların idari veya akademik unvanı dikkate alınarak değiştirilmemelidir. “Yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkı” sağlanıp sağlanmadığı nasıl belirlenecektir?”. Bu soru, *CRedit: Katkı Sunanları Belirleme Taksonomisi* ile net bir yanıt kavuşmuştur. *CRedit*, araştırma ve yayına katkıda bulunanların süreçte oynadıkları rolleri belirlemek için kullanılan 14 katkı çeşidini içeren bir taksonomidir. Bu katkı çeşitleri; “Kavramsal Tasarım, Veri Toplama/Literatür Taraması, Analiz, Araştırma, Finansman, Proje Yürütücülüğü, Beşerî ve Fiziksel Unsurları Sağlama, Yazılım Desteği, Danışmanlık ve Liderlik, Veri Doğrulama, Görselleştirme, Metnin Yazımı, Metnin Geliştirilmesi ve Tashihi” şeklinde sıralanmaktadır. Bu katkılardan her biri, katkı sahibinin emeğini temsil etmektedir. Yazar olarak anılabilmek için bu rollerden en az üçünde katkı sağlamış olmak gereklidir. Çalışmalarda yazarların katkı oranı, *İSNAD Atıf Sistemi*’nde önerildiği üzere; “Araştırmanın Tasarımı (*CRedit* 1), Veri Toplanması (*CRedit* 2), Araştırma - Veri Analizi- Doğrulama (*CRedit* 3-4-6-11), Makalenin Yazımı (*CRedit* 12-13) ile Metnin Geliştirilmesi ve Tashihi (*CRedit* 14)” başlıkları altında puanlanabilir. Çalışma için sağlanan “Finansman ve Destekler (*CRedit* 5)” de metinde mutlaka belirtilmelidir. Çalışmaya yazarlığı hak edecek düzeyde katkı sağlamayan kişi veya kurumlara ise isimleri anılarak teşekkür edilir. Yazarlar, çalışmanın hazırlanmasında yapay zekâ destekli teknolojileri kullanmışlarsa bu teknolojileri nasıl kullandıklarını belirtmeleri de faydalı olacaktır. Bunların kullanımına dair kriterler şu an tüm dünyada tartışılmaya devam etmektedir. Bu tür anlaşmazlıkları önlemek için açık ve net yazarlık kriterlerinin belirlenmesi önem taşımaktadır. Bu amaçla *İSNAD Atıf Sistemi*’nin 2024 yılında yayımlanacak üçüncü edisyonuna “Yazarlık Katkılarını Belirleme” başlığı eklenecektir.

Anahtar Kelimeler

Akademik Yazım; Yazarlık; Çoklu Yazar; Yazarlık Sıralaması; Yazarlık Katkısı; Yazarlık Katkısını Belirtme; Yazarlık Anlaşmazlıkları; Katılımcı Roller Sınıflandırması; *CRedit*; Yapay Zekâ Destekli Teknoloji

Authorship Disputes: Should the student or the supervisor be the first author?

Abdullah Demir

orcid.org/0000-0001-7825-6573

abdullahdemir@aybu.edu.tr

Ankara Yıldırım Beyazıt University, Fac of Theology, Dept of Islamic Theology, Ankara, Türkiye
ror.org/05ryem72

Abstract

Authorship disputes may arise in the academic world in student-supervisor relationship. "Should the supervisor be directly added as an author to a paper produced out of a thesis or dissertation?", "Should the student or the supervisor be the first author in the article?", "Should the order of authors be determined in line with their academic titles when there is more than one author?" Even if not directly voiced, such questions may come to mind in the student-supervisor relationship. An author is someone who has "contributed to the creation of the study at a level that deserves the title of authorship". Therefore, in the article, only those who have contributed enough to deserve authorship should be indicated as authors. Authors should be ordered according to the "contribution rate" of those who have contributed enough to deserve the title of authorship. This ranking should not be changed by considering the authors' administrative or academic titles. "How could one decide whether a "contribution at a level that merits authorship" has been made? This question was answered by Contributor Roles Taxonomy (CRediT). CRediT is a taxonomy that includes 14 types of contributions used to identify the roles played by contributors in research and publications. These contribution types include "Conceptualization, Data Curation, Formal Analysis, Investigation, Funding acquisition, Methodology, Project Administration, Resources, Software, Supervision, Validation, Visualization, Writing – Original Draft, Writing – Review & Editing". Each of these contributions represents the labor of the contributor. To qualify as an author, it is necessary to have contributed in at least three of these roles. The contribution rate of the authors in studies can be scored under the titles of "Conceptualization (CRediT 1), Data Curation (CRediT 2), Research - Formal Analysis - Validation (CRediT 3-4-6-11), Writing – Original Draft (CRediT 12-13) and Review and Editing (CRediT 14)" as recommended in the ISNAD Citation System. The Funding and Support (CRediT 5) provided for the study must also be mentioned in the text. Contributions of persons or institutions to a study at a level that hardly deserves authorship are acknowledged by stating their names. If the authors have used artificial intelligence-supported technologies while preparing the study, it would also be useful to indicate how they used these technologies. The criteria for their use are currently being debated all over the world. To prevent such disputes, it is important to set forth unambiguous authorship criteria. For this purpose, the subheading "Stating Author Contributions" will be added to the third edition of the ISNAD Citation Style to be published in 2024.

Keywords

Academic Writing; Authorship; Multi-authorship; Author Order; Author contributions; Capturing author contributions; Authorship disputes; Contributor Roles Taxonomy; CRediT; AI-Assisted Technology

Cite

Demir, Abdullah. "Yazarlık Anlaşmazlıkları: Öğrenci mi danışman mı ilk yazar olmalı?". *EskiYeni* 51 (2023), 933-940. <https://doi.org/10.37697/eskiyeni.1412212>

“Danışman teze dayanan bir makaleye doğrudan yazar olarak eklenmeli mi?”, “Makalede ilk yazar öğrenci mi yoksa danışman mı olmalı?”, “Birden fazla yazar olduğunda yazar sıralaması akademik unvanlara göre mi belirlenmeli?” veya benzeri soruların yanıtını ilgili mevzuat ile etik kriterlerde arayabiliriz. 5187 sayılı Basın Kanunu’nda “yazar” tanımı yer almaz. Bunun yerine “eser sahibi” tanımlanır. Eser sahibi, “sürelî veya süresiz yayının içeriğini oluşturan yazıyı veya haberi yazanı, çevireni veya resmi ya da karikatürü yapanı” ifade eder.¹ Eserlerin manevi ve mali haklarını belirlemek, korumak, bu ürünlerden yararlanma şartlarını düzenlemek, öngörülen esas ve usullere aykırı yararlanma hâlinde yaptırımları tespit etmek amacıyla hazırlanan 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’nda ise eser sahibi, “*eseri meydana getirendir*” şeklinde tanımlanır.² Bu tanımlara göre sürelî yayın için düşünürsek araştırmayı yürütüp makaleyi oluşturan kişi yazardır.

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’nda eserin birden fazla kişi tarafından vücuda getirilmesi de öngörülerek şöyle hüküm altına alınmıştır: “*Birden fazla kimsenin birlikte vücuda getirdiği eserin kısımlara ayrılması mümkünse, bunlardan her biri vücuda getirdiği kısmın sahibi sayılır*”.³ “*Eser ayrılmaz bir bütün teşkil ediyorsa eserin sahibi, onu vücuda getirenlerin birliğidir... Bir eserin vücuda getirilmesinde yapılan teknik hizmetler veya teferruata ait yardımlar, işbirake esas teşkil etmez*”.⁴ Bu tanımlamaya göre eserin/makalenin oluşturulmasında ortak katkı sağlayanlar, bu ortak katkıları sebebiyle çalışmanın yazarları olarak anılmaktadır ve birlikte yazarlık haklarını üstlenmektedirler. Eserin vücuda getirilmesinde yapılan teknik hizmetler veya teferruata ait yardımlar ise tek başına yazarlık için yeterli görülmemiştir.

Aktarılan tanımlar, “*aktif olarak içeriği oluşturma*” eyleminin failine yazar denildiği ortaya koymaktadır. Dolayısıyla eserin oluşumuna aktif katkısı olmayan kişilerin eser sahibi veya yazar olarak çalışmaya adlarının eklenmemesi gerekir. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nda “Disiplin ve Ceza İşleri” bölümünde haksız yazarlığa ceza öngörülmüştür: “*Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek veya olan kişileri dâhil etmemek, yazar sıralamasını gereksiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini sonraki baskılarda eserden çıkartmak, aktif katkısı olmadığı hâlde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek*”, maaş veya ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.⁵ Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi’nde sayılan bu eylemler, “Haksız Yazarlık” olarak

¹ Basın Kanunu (BK), Resmî Gazete 25504 (26 Haziran 2004), Kanun No. 5187, md. 2/1.

² Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu (FSEK), Resmî Gazete 7981 (13 Aralık 1951), Kanun No. 5846, md. 8.

³ FSEK, md. 9.

⁴ FSEK, md. 10.

⁵ Yükseköğretim Kanunu Resmî Gazete 17506 (6 Kasım 1981), Kanun No. 2547, md. 53.

tanımlanmıştır.⁶ TÜBİTAK Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu Yönetmeliği'nde haksız yazarlık biraz daha net tanımlanmıştır: “*Haksız yazarlık: Birden fazla araştırmacıyla yapılan araştırmaların sonuçlarının sunum veya yayımında, yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkısı bulunanın ismini çıkarmak, yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkısı olmayanı yazar olarak eklemek veya yazar sıralamasını uygun olmayan bir biçimde düzenlemektir*”.⁷ Bu tanımda yer alan “yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkı” ifadesi, oldukça belirleyicidir. Anılan mevzuatta “yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek” de haksız yazarlık kapsamında ceza gerektiren bir fiil olarak sayılmıştır. APA Yayın Kılavuzu'nda yazarlık “*bir çalışmaya önemli bir katkıda bulunmuş ve bunun sorumluluğunu kabul eden kişi*” olarak tanımlanır.⁸ Dolayısı ile çalışmaya sadece “yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkısı olanlar” yazar olarak eklenmeli ve “hak edecek düzeyde katkı” dikkate alınarak yazar sıralaması belirlenmelidir.

TÜBİTAK'ın önemli bir markası olan ulusal indeksimiz TR Dizin, dergi değerlendirme kriterlerine 2021 yılında *katkı oranı* beyanına da eklemiştir. Türkiye’de yayım yapan ve TR Dizin’de taranmayı hedefleyen dergilerin “*Makale sonunda; Araştırmacıların Katkı Oranı beyanı, varsa Destek ve Teşekkür Beyanı, Çatışma Beyanına yer verilmelidir.*”⁹ kriterine uymaları gereklidir.

İSNAD Atıf Sistemi'nde “*araştırmaya verilen katkı oranında isim sıralaması belirlenir.*” ilkesi “Yazar ve Kurum bilgisinin Yazımı” başlığı altında belirtilmekte ve İSNAD’a göre yazılan çalışmalarda bu kurala uyulması talep edilmektedir.¹⁰ Ayrıca “Sözde Yazarlık”, “Yazar Saklama” ve “Haksız Yazarlık”, etik ihlaller arasında sayılmakta ve yazarların bunlardan uzak durması vurgulanmaktadır.

Haksız Yazarlık, aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek veya katkısı olan kişileri dâhil etmemek, yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini sonraki baskılarda eserden çıkartmak, aktif katkısı olmadığı hâlde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmektir.

Sözde (Armağan) Yazarlık, Bir çalışmada (araştırmanın tasarımı, verilerin toplanmasında, değerlendirilmesinde, yayının hazırlanması ve onayında) yeterli katkıda bulunmaksızın yazar olarak görünmek/gösterilmektir.

Yazar Saklama, Çalışmaya katkısı olduğu hâlde yazarlar arasında ismine yer vermemektir.¹¹

⁶ Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi (YKBAYEY), Yükseköğretim Kurulu (2016), md. 4/1-e.

⁷ Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu Yönetmeliği (TÜBİTAK AYEKY), md. 9/f.

⁸ Amerikan Psikoloji Derneği, *APA Publication Manual Yayın Kılavuzu 7. Baskının Türkçesi (APA 7)*, çev. ed. Halil Ekşi - Engin Karadağ (Kaknüs Yayınları, 2022), 49.

⁹ TÜBİTAK TR Dizin (TR Dizin), "TR Dizin Başvuru ve Değerlendirme Süreçleri" (30 Aralık 2023).

¹⁰ Abdullah Demir, *İSNAD Atıf Sistemi* (Ankara: Cumhuriyet Üniversitesi, 2019), 41.

¹¹ Bk. Demir, *İSNAD Atıf Sistemi*, 35.

Belirtilen kriterler çerçevesinde “yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkısı olan” danışman veya diğer araştırmacılar yazar olarak eklenmelidir. Ayrıca yazarlık sıralaması da “katkı oranına” göre belirlenmelidir.¹²

APA Kılavuzu’nda, yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde katkılar; “Çalışmayı yazma, Problem veya hipotezi formüle etme, Deneysel çalışma tasarımını yapılandırma, Analizi düzenleme ve yürütme ile Sonuç ve bulguları yorumlama” şeklinde sıralanmıştır.¹³

“Yazarlık sıfatını hak edecek düzeyde” katkının ne olduğu, uluslararası düzeyde binlerce hakemli dergi tarafından kullanılan *CRedit: Katkı Sunanları Belirleme Taksonomisi*¹⁴ kullanılarak belirlenebilir. *CRedit*, araştırma ve yayına katkıda bulunanların süreçte oynadıkları rolleri belirlemek için kullanılan 14 katkı çeşidini içeren bir taksonomidir. Bu rollerden her biri, katkı sahibinin emeğini temsil etmektedir.¹⁵

	Katkı	Contribution	Açıklama
1	Araştırmanın Tasarımı	Conceptualization	Araştırmanın konu ve kapsam gibi metodolojik çerçevesinin oluşturulması.
2	Veri Toplama Literatür Taraması	Data Curation	Veri toplama, düzenleme ve hazırlama süreçlerinde aktif olarak yer alma.
3	Analiz	Formal Analysis	Veri analizi veya sentezi için istatistiksel, matematiksel, hesaplamalı veya diğer tekniklerin uygulanması.
4	Araştırma	Investigation	Araştırma sürecinde veri toplama veya deneyler yapma görevleri üstlenme.
5	Finansman	Funding acquisition	Araştırmaya finansman sağlama.
6	Metodoloji	Methodology	Yöntemleri belirleme ve uygulama.
7	Proje Yürütücülüğü	Project Administration	Araştırma projesinin planlama, yürütme ve koordinasyon süreçlerini yönetme.
8	Beşerî ve Fiziksel Unsurları Sağlama	Resources	Araştırma için gerekli denek, malzeme, ekipman, laboratuvar, bilgi işlem kaynakları vb. unsurları sağlama.
9	Yazılım	Software	Araştırma için gerekli yazılımları geliştirme veya özelleştirme.

¹² Bk. Amerikan Psikoloji Derneği, *APA Publication Manual Yayım Kılavuzu*, 451; Demir, *İSNAD Atf Sistemi*, 41.

¹³ Amerikan Psikoloji Derneği, *APA Publication Manual Yayım Kılavuzu*, 49.

¹⁴ Marcia K. McNutt vd., "Transparency in authors' contributions and responsibilities to promote integrity in scientific publication", *Proceedings of the National Academy of Sciences* 115/11 (2018), 2557-2560.

¹⁵ National Information Standards Organization (NISO), "CRedit Contributor Roles Taxonomy" (30 Aralık 2023).

10	Danışmanlık ve Liderlik	Supervision	Danışmanlık dahil araştırma faaliyetlerinin planlanması ve yürütülmesine ilişkin gözetim ve liderlikte bulunma.
11	Veri Doğrulama	Validation	Bulgularının ve yöntemlerinin doğrulanması sürecinde rol alma.
12	Görselleştirme	Visualization	Verileri ve bulguları görselleştirme.
13	Metnin Yazımı	Writing – Original Draft	Makalenin ilk taslağını yazma.
14	Metnin Geliştirilmesi ve Tashihi	Writing – Review & Editing	Makalenin yazım aşamasından itibaren akademik açıdan geliştirilmesine katkıda bulunma.

Çalışmada yazar olarak yer alabilmek için CRediT: Katkı Sunanları Belirleme Taksonomisi'nde yer alan 14 rolden en az üçünde katkı sağlamış olmak gereklidir.

Dergilerde yazarların katkı beyanı İSNAD Atıf Sistemi web sitesinde “Yazar İsimlerinin Yazımı” başlığında belirtildiği üzere aşağıdaki tabloya uygun olarak belirtilebilir:¹⁶

Yazar Katkıları

Araştırmanın Tasarımı (CRediT 1)	Yazar-1 (%...) - Yazar-2 (%...)
Veri Toplanması (CRediT 2)	Yazar-1 (%...) - Yazar-2 (%...)
Araştırma - Veri Analizi- Doğrulama (CRediT 3-4-6-11)	Yazar-1 (%...) - Yazar-2 (%...)
Makalenin Yazımı (CRediT 12-13)	Yazar-1 (%...) - Yazar-2 (%...)
Metnin Geliştirilmesi ve Tashihi (CRediT 14)	Yazar-1 (%...) - Yazar-2 (%...)

Yazarlık sıralamasında “aktif katkı” dikkate alınmalı, idari veya akademik unvanlar (genel müdürlük, profesörlük, danışmanlık vb.) belirleyici olmamalıdır.¹⁷ Asıl ve en fazla katkıda bulunan kişi ilk yazar olarak belirtilmeli, katkı oranlarına göre diğerlerinin isimleri onu takip etmelidir. Eğer yazarlar, çalışmanın araştırma, yazım ve yayım sürecinde eşit oranda katkı sağladılarsa bunu makalenin “katkı oranı beyanı” kısmında belirtebilirler.¹⁸ Ancak atıf ve kaynak gösteriminden kaynaklanan teknik gereklilik sebebi ile içlerinden birinin adı ilk sırada yazılır. Çalışmaya yazar düzeyinde katkısı olmayanların destekleri de anılarak kendilerine teşekkür edilir. Bu kapsamda çalışma için sağlanan finansman ve proje destekleri (CRediT 5) metinde mutlaka belirtilmelidir.

Teşekkür	Çalışmaya önerileriyle katkı sağlayan Dr. XXXX XXXX'e teşekkür ederim.
Finansman	Bu makale, XXXX nolu "XXXX Projesi" kapsamında TÜBİTAK tarafından desteklenmiştir.

¹⁶ İSNAD Atıf Sistemi (İSNAD), "Yazar İsimlerinin Yazımı" (30 Aralık 2023).

¹⁷ Aynı durum “Editörlük” ve “Genel Yayın Yönetmenliği” gibi aktif katkı sağlamayı gerektiren yayıncılık görevleri için de geçerlidir. Aktif olarak editörlük yapması hayatın olağan akışına aykırı üst yöneticilerin, kurum yayınlarında editör veya genel yayın yönetmeni olarak isimlerini ekletmeleri de bu açıdan sorunludur.

¹⁸ Yazarlık sırası hakkında bk. Amerikan Psikoloji Derneği, *APA Publication Manual Yayım Kılavuzu*, 50.

Sonuç olarak “Öğrenci mi, danışman mı ilk yazar olur?” sorusuna, “Çalışmaya CREDİT Katılımcı Rollerini Taksonomisi’nde yer alan 14 rolden en az üçünde en fazla katkısı olan birinci yazar olarak yazılır.” şeklinde cevap verebiliriz. Burada, tezden üretilen makalelere¹⁹ tezin sahibi olarak en fazla öğrencinin emeği geçmiş olacağı için öğrencinin adının ilk sırada olması beklenmektedir. Ancak özel bir gereklilik sebebi ile katkısı ve katkı oranı belirtilerek danışman da ilk yazar olarak yazılabilir. Belirleyici olan “en fazla katkısı olanın ilk yazar olması” ilkesidir.

Konuyla ilgili olduğu için yapay zekâ destekli akademik yazım ve kontrol araçlarının kullanılması hâlinde bunun belirtilme durumuna da değinmekte fayda var. Yazarlar, çalışmanın hazırlanmasında yapay zekâ destekli teknolojileri (Büyük Dil Modelleri, sohbet robotları, tasarım araçları vb.) kullanmışlarsa bu teknolojileri nasıl kullandıklarını belirtmeleri faydalı olacaktır. Bunların kullanımına dair kriterler şu an tüm dünyada tartışılmaya devam etmektedir.

Kaynakça | References

- Amerikan Psikoloji Derneği. *APA Publication Manual Yayım Kılavuzu 7. Basımın Türkçesi* (APA 7). çev. ed. Halil Ekşi - Engin Karadağ. Kakküs Yayınları, 2022.
- BK, Basın Kanunu. (5187. 5187). *Resmî Gazete* 25504 (26 Haziran 2004). Erişim 29 Aralık 2023. <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5187-20080320.pdf>
- Demir, Abdullah. *İSNAD Atıf Sistemi*. Ankara: Cumhuriyet Üniversitesi, 2. Basım, 2019.
- Demir, Abdullah. "İntihal Tespit Yazılımlarının Kullanımı: İyi Bir Benzerlik Raporu Oranı Ne olmalıdır?". *Tetkik* 4 (2023a), 1-4. <https://doi.org/10.55709/tetkik.4.1374191>
- Demir, Abdullah. "Tezden Makale Üretmek: Ama Nasıl?". *Eskiyeni* 48 (2023b), 1-6. <https://doi.org/10.37697/eskiyeni.1272818>
- FSEK, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu. (5846. 5846). *Resmî Gazete* 7981 (13 Aralık 1951). <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.3.5846.pdf>
- İSNAD, İSNAD Atıf Sistemi. "Yazar İsimlerinin Yazımı". Erişim 30 Aralık 2023. <https://www.isnadsistemi.org/guide/isnad2/akademik-yazim/6-yazar-isimlerinin-yazimi/>

¹⁹ Teze dayalı makale yayımı hakkında bk. Abdullah Demir, "Tezden Makale Üretmek: Ama Nasıl?", *Eskiyeni* 48 (2023b), 1-6; Ayrıca tezden üretilen çalışmaların benzerlik oranına dair bk. Abdullah Demir, "İntihal Tespit Yazılımlarının Kullanımı: İyi Bir Benzerlik Raporu Oranı Ne olmalıdır?", *Tetkik* 4 (2023a), 1-4.

- McNutt, Marcia K., Monica Bradford, Jeffrey M. Drazen, Brooks Hanson, Bob Howard, Kathleen Hall Jamieson, Véronique Kiermer, Emilie Marcus, Barbara Kline Pope, Randy Schekman, Sowmya Swaminathan, Peter J. Stang - Inder M. Verma. "Transparency in authors' contributions and responsibilities to promote integrity in scientific publication". *Proceedings of the National Academy of Sciences* 115/11 (2018), 2557-2560. <https://doi.org/10.1073/pnas.1715374115>
- NISO, National Information Standards Organization. "CRediT Contributor Roles Taxonomy". Erişim 30 Aralık 2023. <https://credit.niso.org/>
- TR Dizin, TÜBİTAK TR Dizin. "TR Dizin Başvuru ve Değerlendirme Süreçleri". Erişim 30 Aralık 2023. <https://trdizin.gov.tr/kriterler/>
- Yükseköğretim Kanunu. (2547. 2547). *Resmî Gazete* 17506 (6 Kasım 1981). <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.2547.pdf>
- YKBAYEY, Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi. Türkiye: Yükseköğretim Kurulu, 2016. Erişim 12 Temmuz 2019. https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/mevzuat/YayinEtięiYönergesi_140318.pdf
- TÜBİTAK AYEKY, Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu Yönetmeliği. TÜBİTAK, 07 Kasım 2015. Erişim 29 Aralık 2023. https://www.tubitak.gov.tr/sites/default/files/3654/247_sayili_bk_islenmis_hali.pdf