

SINIFINDA ÖZEL YETENEKLİ ÖĞRENCİ BULUNAN SINIF ÖĞRETMENLERİNİN BİLİM VE SANAT MERKEZLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİN İNCELENMESİ¹

INVESTIGATION OF THE OPINIONS OF CLASSROOM TEACHERS WHO HAVE GIFTED STUDENTS IN THEIR CLASS ABOUT SCIENCE AND ART CENTERS

DENİZ GÖRGÜLÜ²

ÖZ

Bu araştırmanın amacı sınıfında özel yetenekli öğrenci bulunan sınıf öğretmenlerinin bilim ve sanat merkezine ilişkin görüşlerinin incelenmesidir. Araştırma nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseninde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada çalışma grubunun belirlenmesinde ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2022-2023 eğitim öğretim yılında devlet okullarında görev yapan 16 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak görüşme tekniği kullanılmıştır. Verilerin analizi içerik analizi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonucunda ilkokul sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerinin daha çok bilişsel özelliklerine vurgu yaptıkları belirlenmiştir. Buna ek olarak sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun bilim ve sanat merkezlerini özel yetenekli öğrencilerin gelişimleri üzerinde olumlu katkıda bulunan kurumlar olarak gördükleri tespit edilmiştir. Bunun yanında sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun özel yetenekli öğrencilerinin bilim ve sanat merkezinde eğitim görmelerinden kaynaklı herhangi bir sorunla karşılaşmadıkları belirlenmiştir. Buna karşın özel yetenekli öğrencilerin bilim ve sanat merkezlerinde eğitim almaları nedeniyle yorgunluk yaşadıkları dile getirilen bir sorun olarak tespit edilmiştir. Ayrıca sınıf öğretmenlerinin daha çok uygulamaya yönelik öneriler ortaya koyduğu görülmektedir. Bilim ve sanat merkezleriyle okulların iletişiminin güçlendirilmesi bu öneriler arasında yer almaktadır.

Anahtar Kelimeler: Bilim ve Sanat Merkezi, özel yetenekli öğrenci, sınıf öğretmeni, durum çalışması.

ABSTRACT

The aim of the study is to examine the opinions of classroom teachers who have gifted students in their classrooms about science and art centers. The research was conducted in a case study design, one of the qualitative research methods. Criterion sampling method was used to determine the study group. The study group of the research consists of 16 classroom teachers working in public schools in the 2022-2023 academic year. Interview technique was used as a data collection tool in the study. The data were analyzed by content analysis method. As a result of the research, it was determined that classroom teachers emphasized the cognitive characteristics of gifted students more. In addition, it has been determined that the majority of classroom teachers see science and art centers as institutions that contribute positively to the development of gifted students. In addition, it was determined that the majority of classroom teachers did not encounter any problems arising from the education of gifted students in science and art centers. On the other hand, it has been determined as a problem that gifted students experience fatigue due to their education in science and art centers. In addition, it is seen that classroom teachers mostly put forward suggestions for implementation. Strengthening the communication between science and art centers and schools is among these suggestions.

Keywords: Science and Art Center, gifted student, classroom teacher, case study.

¹ Bu makale XVI. Eğitim Araştırmaları kongresinde sunulan “Sınıfında Özel Yetenekli Öğrenci Bulunan Sınıf Öğretmenlerinin BİLSEM’e İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi” başlıklı bildirisinin genişletilmiş halidir.

² Dr., Selçuklu Bilim ve Sanat Merkezi, E-mail: drdenizgorgulu@gmail.com, ORCID: 0000-0001-5856-4069

GİRİŞ

Üstün zekâlı ve yetenekli İngilizce'deki "gifted and talented" kelimelerinin karşılığı olarak kullanılmaktadır (Çelik Şahin, 2014). Zekâ, öğrenme, problem çözme, çevreye uyum sağlama ve bilgi ve becerileri yeni durumlara uyarlama yeteneği olarak tanımlanabilir (Erçetin ve Demirbulak, 2002). İngilizce'de "talent" kelimesinin karşılığı olarak kullanılan yetenek ise "doğal kabiliyet veya beceri" anlamına gelmektedir (Oxford Learner's Dictionaries, 2023). Uzun süredir birçok eğitimci zekânın ne olduğunu ve nasıl ölçülmesi gerektiğini araştırmaktadır. Bazı eğitimciler tarafından zekâ, insanların zihinsel işlevlerine veya performanslarına göre geliştirilen Intelligence Quotient (IQ) testleri yoluyla ölçülen bir nitelik olarak tanımlanırken bazı eğitimciler zekâyı bireyin öğrenme gücü olarak ifade etmektedirler (Saban, 2005).

Fiziksel, zihinsel, sosyal ve kişisel özelliklerinin dağılımı, sıklığı, zamanlaması ve bu özelliklerin kombinasyonu açısından özel yetenekli bireyler normal bireylerden farklıdır (Çelik Şahin, 2014). Renzulli (1986) özel yetenekliliği ortalamadan daha fazla genel veya özel yetenek, yaratıcılık ve motivasyon olarak tanımlamıştır. Yirminci yüzyıl başlarında ise üstün zekâ olarak adlandırılan bu kavram, bilişsel zekâ puanını temel almaya başlamıştır. Bilişsel zekâ puanı 130 veya daha yüksek olan bireyler üstün zekâlı olarak kabul edilmektedir (Tanık Önal, 2019). Bu bireylerin kendilerine ait birtakım sıra dışı özellikler bulunmaktadır. Winner (1996) bunları erken gelişim, hızlı öğrenme ve derinleşme ilgi başlıkları altında ele almıştır. Buna göre özel yetenekli öğrenciler akranlarından çok daha önce bazı alanlarda ustalık kazanırlar. Dil, matematik, müzik, sanat, satranç, tenis, jimnastik vb. bu alanlardan bazılarıdır. Bunun yanında özel yetenekli öğrenciler yaşlarına göre daha hızlı öğrenirler. Ayrıca özel yetenekli öğrenciler normalden farklı olarak ilgilerini çeken alanlara aşırı derecede ilgi gösterirler.

Zekâ düzeyinin ölçülmesine yönelik girişimler incelendiğinde günümüze kadar birçok araştırmacının bu bağlamda katkı sunduğu görülmektedir. Vames McKeen Cattell, zekâ testi (mental test) terimini 1890'da psikoloji alan yazınında ilk kez kullanmıştır. Ebbingshaus 1897'de, bellek uzamı, aritmetik hesaplama ve cümle tamamlama testlerini öğrencilere uygulamış ve cümle tamamlama testlerinin okul başarısıyla ilişkili olduğunu kanıtlamıştır. Binet ve Simon, 1905'te ilk ölçeklerini ve 1908'de 3 ila 13 yaşındaki çocukların zekâ yaşlarını ölçmeye yönelik ikinci ölçeklerini geliştirmişlerdir. Akıl yaşı ile takvim yaşı arasında bir oran belirleyen ilk test olan Stanford-Binet Testi 1916'da Amerika Birleşik Devletleri'nde geliştirilmiştir. Wechsler, 1939'da yetişkinler için bir zekâ testi (WAIS) geliştirmiştir. Daha

önce yetişkinler için tasarlanan zekâ testlerinin çocuklar için olduğunu ve bu testlerin yetişkinleri değerlendirmesinin mümkün olmadığını iddia etmiştir. Wechsler-Bellevue 1950’de Wechsler-Bellevue adlı testin kolay maddelerini bir araya getirerek çocuklar için Wechsler Çocuklar için Zekâ Ölçeği’ni geliştirmiştir (Anastasi, 1996). Bununla birlikte birçok araştırmacı da geçmişten bugüne, üstün zekâyı ve özel yetenekleri ölçmeye, anlamaya ve açıklamaya çalışmıştır (Subotnik, Olszewski-Kubilius & Worrell, 2011). Söz konusu çalışmalarda özel yetenekli öğrencilerin tanınması amacıyla Otis-Lennon Okul Yetenek Testi, Kapsamlı Temel Beceriler Testi, Ayırıştırıcı Yetenek Testleri, Bilişsel Yetenekler Testi ve benzeri grup başarı testleri geliştirilmiştir. Kaliforniya Başarı Testi, Iowa Temel Beceriler Testi, Bilişsel Yetenekler Testi ve benzeri derecelendirme ölçeklerinin ve kontrol listelerinin, yaratıcılık testinin, bireysel zekâ testlerinin (Wechsler Serisi Zekâ Ölçekleri, Stanford-Binet Zekâ Ölçeği vb.) kullanıldığı görülmektedir (Tanık Önal, 2019).

Özel yetenekli öğrencilerin tanınması süreci Türkiye’de öğretmen gözlemi ve kanaati, grup zekâ testlerinin ve bireysel zekâ testlerinin uygulandığı bir süreçten meydana gelmektedir. Bu sürecin grup zekâ testlerinin uygulama aşamasında Temel Yetenekler Testleri (TYT) kullanılmaktadır. Bireysel zekâ testlerinin uygulandığı aşamada ise Stanford Binet Zekâ Testi, Wechsler Sözel Olmayan Yetenekler Testi (WNV) ve Kaufman Kısa Zekâ Testi (KBIT-2, Anadolu-Sak Zekâ Ölçeği (ASIS) gibi ölçekler geçmişten günümüze tercih edilmiştir. ASIS testi 2017 yılından itibaren Bilim ve Sanat Merkezleri (BİLSEM) öğrenci tanılama sürecinde kullanılmaktadır (Şahin ve Zorlu, 2022).

Türkiye’de ilkökul düzeyinde özel yetenekli olarak tanılanan öğrencilere, örgün eğitimlerinin desteklenmesi amacıyla lise eğitimlerinin sonuna kadar BİLSEM’lerde eğitim verilmektedir. Bu kurumlara genel yetenek, resim ve müzik alanlarından öğrenci alınmaktadır. Öğrenciler bu alanların en fazla ikisinde özel yetenekli olarak tanılanabilmektedir (Milli Eğitim Bakanlığı, 2016). BİLSEM, özel yetenekli öğrencilerin problem çözme, yaratıcılık ve liderlik becerilerini geliştiren, bilgiyi üretip kullanmayı, öğrenmeyi öğreten ve bilimsel araştırmaları uygulamalı bir şekilde kullanma noktasında rehberlik eden bir eğitim kurumudur. Bu kurumlar özel yetenekli öğrencilerin örgün eğitimde yaşayabildikleri uyumsuzluk sorunlarını en aza indirmeye yönelik programları bünyesinde barındırmaktadır (Özkan, 2009).

BİLSEM’lere ilişkin gerçekleştirilen araştırmalar bu kurumların birtakım sorunlarla karşı karşıya kaldığını gözler önüne sermektedir. Özellikle bu kurumlarda alt yapıdan ve donanımdan kaynaklanan bazı fiziki yetersizlik sorunlarının yaşandığı dikkat çekmektedir (Kurnaz, 2014; Sarıtaş, Şahin & Çatalbaş, 2019; Sezginsoy, 2007; Şenol, 2011; Yıldız, 2010).

BİLSEM’lerde görev yapan öğretmenlerin bilimsel niteliği (Kaya, 2013; Keskin, Samancı & Aydın, 2013; Kurnaz, 2014); eğitim programları (Karakuş, 2010; Sarıtaş vd., 2019), haftalık ders saatleri (Bildiren ve Türkkani, 2013) gibi konularda sorunlar bulunduğu ortaya konmuştur. Buna karşın söz konusu kurumların işlevini tam olarak yerine getirebilmesinde tanılama sürecinin nitelikli bir şekilde gerçekleştirilmesinin de etkili olduğu görülmektedir. Bu bağlamda öğrencilerin BİLSEM’lere aday gösterilmeleriyle başlayan süreçte örgün eğitimde görev yapan sınıf öğretmenlerinin farkındalıklarının yüksek olması önem arz eden bir konu olarak karşımızda durmaktadır (Görgülü, Tolğay & Ekinci, 2022). Bunun yanında özel yetenekli öğrencilerin BİLSEM’deki eğitimleri süresince örgün eğitime devam ettikleri okulla BİLSEM’deki öğretmenlerin ve okul idarecilerinin iletişim kuramadıkları, bunun sağlanmasına yönelik bir mekanizmanın bulunmadığı görülmektedir. Söz konusu iletişim eksikliğinden yola çıkarak bu araştırmada sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilere ve BİLSEM’lere ilişkin farkındalıklarının ortaya konmasının büyük bir öneme sahip olduğu düşünülmektedir.

1.1 Araştırmanın Amacı ve Alt Problemler

Araştırmada sınıfında özel yetenekli öğrenci bulunan sınıf öğretmenlerinin BİLSEM’e ilişkin görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

- 1) Sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerinde gözlemledikleri temel özellikler nelerdir?
- 2) Sınıf öğretmenlerine göre BİLSEM’lerin özel yetenekli öğrencilerin gelişimleri üzerindeki katkısı nasıldır?
- 3) Sınıf öğretmenlerine göre özel yetenekli öğrencilerin BİLSEM’de eğitim almalarından kaynaklanan sorunlar nelerdir?
- 4) Sınıf öğretmenlerine göre özel yeteneklilerin BİLSEM’lerdeki eğitiminde neler yapılmalıdır?

YÖNTEM

Bu araştırma nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseninde yürütülmüştür. Durum çalışmasının bu çalışmada tercih edilmesinin nedeni söz konusu desenin güncel bir olayın anlaşılmasına ve derinlemesine analiz edilmesine yönelik bir anlayışı içerisinde barındırması gösterilebilir. Eğitim bilimleri alanında bu desenin kullanılmasıyla ortaya konulan

çalışmaların mevcut problemlerin daha net anlaşılmasına katkı sağlaması beklenir (Uğurlu, 2018). Bu araştırmada problemleri durumun daha net bir şekilde anlaşılması hedeflenmektedir.

2.1 Çalışma Grubu

Araştırmada çalışma grubunun belirlenmesinde ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Ölçüt örnekleme kapsamında gerçekleştirilen bir araştırmada gözlem birimleri belirli özelliklere sahip olan kişiler, olaylar, nesnelere arasından seçilmektedir (Keser Özmantar, 2018). Bu araştırmada sınıfında özel yetenekli öğrenci bulunan sınıf öğretmenleri ölçüt olarak belirlenmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu oluşturan 2022-2023 eğitim öğretim yılında devlet okullarında görev yapan 16 sınıf öğretmenine ilişkin bilgiler Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Çalışma Grubuna İlişkin Bilgiler

Katılımcılar	Yaş	Mesleki Kıdem	Görev Yapılan İl	Okutulan Sınıf	Özel Yetenekli Öğrencinin Alanı
Ö1	43	22	Konya	4	Genel Yetenek
Ö2	35	14	Konya	3	Genel Yetenek
Ö3	54	34	Malatya	2	Müzik
Ö4	42	20	Konya	2	Genel Yetenek
Ö5	51	30	Malatya	4	Genel Yetenek
Ö6	44	22	Konya	3	Müzik
Ö7	40	20	Konya	4	Genel Yetenek
Ö8	35	12	Antalya	4	Genel Yetenek
Ö9	54	27	Konya	3	Genel Yetenek
Ö10	40	20	Antalya	3	Genel Yetenek
Ö11	52	25	Antalya	4	Genel Yetenek
Ö12	54	34	Antalya	2	Genel Yetenek
Ö13	49	25	Antalya	4	Genel Yetenek
Ö14	52	25	İstanbul	3	Genel Yetenek
Ö15	34	13	Şanlıurfa	4	Genel Yetenek
Ö16	36	13	Konya	4	Genel Yetenek

Tablo 1 incelendiğinde öğretmenlerin yaşlarının 34-54; mesleki kıdemlerinin 12-34 yıl arasında değiştiği görülmektedir. Bu öğretmenlerin Konya, Malatya, Antalya, Şanlıurfa illerinde görev yaptıkları da dikkat çekmektedir. Bununla birlikte söz konusu öğretmenlerin 2.,3. ve 4. sınıfları okuttukları göze çarpmaktadır. Öğretmenlerin 14 tanesinin sınıfında genel yetenek, 1 tanesinin müzik ve 1 tanesinin resim alanında tanılanmış öğrenci bulunduğu görülmektedir.

2.2 Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak görüşme tekniği kullanılmıştır. Bu amaçla sınıfında özel yetenekli öğrencisi olan sınıf öğretmenlerinin özelliklerini belirlemek için 5 soru

sorulmuştur. Bunun yanında sınıf öğretmenlerinin görüşlerini ortaya koymak amacıyla 3 takip sorusu ve bu sorulara yönelik birer sonda sorusu yöneltilmiştir. Ayrıca katılımcılara 1 adet açık uçlu soru yöneltilerek BİLSEM'lere ilişkin önerilerin belirlenmesi hedeflenmiştir. Bu soruların hazırlanması sürecinde 2 alan uzmanından ve 1 dil uzmanından yardım alınmıştır. Söz konusu yardımın ardından sınıftan özel yetenekli öğrenci bulunan 2 sınıf öğretmeniyle pilot uygulama gerçekleştirilmiştir. Bu uygulamada da herhangi bir sorun görülmediğinden uygulamaya geçilmiştir. Katılımcıların görüşme formunu cevaplama süreleri ortalama 10 dakika olarak hesaplanmıştır.

2.3 Verilerin Toplanması

Araştırmada öncelikle sınıfında özel yetenekli öğrencisi olan sınıf öğretmenleriyle iletişime geçilmiştir. Bu öğretmenlere araştırmanın amacı ve kapsamı hakkında bilgi verilmiş ve gönüllülük gerektiren bir çalışma olduğu hatırlatılmıştır. Araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul eden öğretmenlere veri toplama aracı çevrim içi form yoluyla gönderilmiştir. Bu forma bilgilendirilmiş gönüllü olur formu da eklenmiştir. Veriler 30 Kasım 2022-07 Aralık 2022 tarihleri arasında toplanmıştır.

2.4 Verilerin Analizi

Verilerin analizi içerik analizi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Bu analiz sürecinde Cresswell (2017) tarafından ortaya konan verileri analiz için düzenleme, verileri okuma ve inceleme, verileri kodlama, temalar oluşturma, kodları ve temaları sunma, bulguları yorumlama adımları sırayla gerçekleştirilmiştir. İçerik analizinde ilk olarak sınıf öğretmenlerinin görüşleri okunmuş, gereksiz kısımlar elenmiş ve verilerle ilgili notlar alınmıştır. Bunun ardından sınıf öğretmenlerinin görüşlerine göre kodlamalar yapılmıştır. Bu kodları kapsayan temalar oluşturularak veriler tablolar ve direkt alıntılar yoluyla bulgular kısmında sunulmuştur.

Verilerin analizinde geçerliğin ve güvenilirliğin sağlanabilmesi için tüm süreç detaylı bir şekilde anlatılmış, katılımcı görüşleri yorum katılmadan verilmiştir. Bu amaçla her katılımcıya bir kod numarası verilerek öğretmenler "Ö1, Ö2 ..." şeklinde isimlendirilmiştir. Bununla birlikte süreç boyunca dış denetçi yardımına başvurularak uzman değerlendirmelerine göre araştırmada düzenlemeye gidilmiştir. Ayrıca kodlama sürecinde eğitim bilimleri alanında uzman bir araştırmacı da verileri kodlayarak güvenilirliğin hesaplanmasına katkı sunmuştur. Söz konusu kodlama işleminde araştırmacıyla uzmanın görüşleri arasındaki uyum Cohen Kappa Kat Sayısı ile test edilmiştir. Bu değer araştırmada 0.84 olarak bulunmuştur. Landis ve Koch'a

(1977) göre bu değer, araştırmacıyla uzman arasında yüksek düzeyde uyumun olduğunun bir göstergesidir. Bu bağlamda araştırmanın sonuçlarının geçerli, güvenilir ve aktarılabilir bir nitelikte olduğu söylenebilir.

BULGULAR

Bu bölümde alt problemler sırayla ele alınarak sunulmuştur.

3.1 Sınıf Öğretmenlerinin Özel yetenekli Öğrencilerin Özelliklerine İlişkin Algılarına Ait Bulgular

Araştırmanın birinci alt probleminde “Sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerinde gözlemledikleri temel özellikler nelerdir?” sorusuna yanıt aranmıştır. Bu bağlamda sınıf öğretmenlerinin görüşlerinden oluşan kodlar ve temalar Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Sınıf Öğretmenlerinin Özel yetenekli Öğrencilerinin Niteliklerine İlişkin Görüşleri

Temalar	Kodlar	Katılımcılar
Bilişsel Özellikler	Farklı açılardan bakabilme, değişik sorular sorabilme, sorulara hızlı bir şekilde yanıt verebilme, kalıcı öğrenme, hızlı öğrenme, aktif öğrenme, görsel okuma, sayısal yetenek, sözel yetenek, meraklı olma, pratik düşünme, farklı yöntemlere başvurabilme, sanatsal bakış, akademik başarı, üretmeye meraklı olma	Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö7, Ö8, Ö9, Ö10, Ö11, Ö12, Ö13, Ö14, Ö15, Ö16
Davranışsal Özellikler	Çözüm odaklı olma, yaşlılarından daha büyük gibi davranma, akıcı konuşma, konuşmayı sevme	Ö1, Ö2, Ö4, Ö10
Duyuşsal Özellikler	Sakinlik, arkadaş ilişkilerinde zorlanma, okumayı sevme, hırslı olma, girişken olma	Ö1, Ö14, Ö15
Psikomotor Özellikler	Tasarım becerisi, ritim becerisi	Ö6, Ö8

Tablo 2 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerinin daha çok bilişsel özelliklerine vurgu yaptıkları görülmektedir. Buna karşın sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerin psiko-motor özelliklerine daha az değindikleri dikkat çekmektedir. Bu kapsamda sınıf öğretmenlerinin dile getirdiği görüşlerden bazıları řu şekildedir:

- *Sınıftaki özel yetenekli öğrenci konuşkan, girişken, sorgulayan ve hırslı bir özelliktedir (Ö1).*
- *Öğrencimin sorulara verdiği cevaplar, yaşının üstü olgunlukta oluyor. Konuşması (yorumlaması, konuşma tarzı) bir kaç yaş daha büyük çocuklar gibi (Ö2).*

- *Özel yetenekli öğrencilerimin akademik başarıları çok iyi, görsel ve zihinsel algıları da çok güçlüdür (Ö7).*
- *Sınıftaki özel yetenekli öğrencim üretmeye meraklı, mekanizmalı, kendine has tasarımlar yapar (Ö8).*
- *Özel yetenekli öğrencimin yorumları diğer arkadaşlarından farklı, görsellerden çıkarım sonuçları çok ilginçtir (Ö13).*
- *Öğrencim öğrendiklerini unutmuyor, arkadaşlarından çabuk öğreniyor, bazen de zaten biliyor. İlgi alanları çok geniş, tutkuyla bağlı olduğu şeyler var. Sınıfta en çok benimle arkadaşlık ediyor. Kendisi için farklı çalışmalar yaptığımda çok mutlu oluyor, eksik bıraktığımda uyarıyor, istiyor (Ö14).*
- *Öğrencilerimin sorulara hızlı cevap vermeleri diğer arkadaşlarından çok farklı düzeyde. Konuları farklı bakış açısıyla yorumlamaları da üstün oldukları özellikler arasında yer almaktadır. Bir öğrencim ise çok sakin, arkadaşlık ilişkileri farklı, arkadaş edinmekte zorlanan bir özellikteydi. Bir ışık gördüm öğrencide. Sınava girdi ve BİLSEM’i kazandı (Ö15).*
- *Özel yetenekli öğrencilerim sorulan sorulara farklı açıdan bakabiliyorlar ve konu ile ilgili değişik sorular sorabiliyorlar (Ö16).*

3.2 Sınıf Öğretmenlerine Göre BİLSEM’lerin Özel yetenekli Öğrencilerin Gelişimleri Üzerindeki Katkı Durumuna İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt probleminde “Sınıf öğretmenlerine göre BİLSEM’lerin özel yetenekli öğrencilerin gelişimleri üzerindeki katkısı nasıldır?” sorusuna yanıt aranmıştır. Sınıf öğretmenlerinin görüşlerinden oluşturulan temalar ve kodlar Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. Sınıf Öğretmenlerine Göre BİLSEM’lerin Özel yetenekli Öğrencilerin Gelişimleri Üzerindeki Katkıları

Tema	Kodlar
Öğrenci Gelişiminde Olumlu Katkı	Bakış açısında genişleme (3), bilgi ve beceri artışı (3), farkındalıklarında artma (2), etkinliklerde daha başarılı olma (2), ilgi duyduğu alanlarda araştırma (2), farklı alanlarla ilgilenme, farklı etkinliklere katılma, merakını giderme, problem çözme becerisinde gelişme, öğrenme isteğinde artış
Öğrenci Gelişiminde Katkısının Bulunmaması	Öğrenci gelişimine katkıda bulunduğu inanamama, gözlenen bir farklılığın olmaması

Tablo 3 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun BİLSEM’leri özel yetenekli öğrencilerin gelişimleri üzerinde olumlu katkıda bulunan kurumlar olarak gördükleri

dikkat çekmektedir. Buna karşın bazı öğrencilerin BİLSEM’leri öğrenci gelişimine katkı sunmayan bir yer olarak gördükleri görülmektedir. Bu hususta sınıf öğretmenlerinden bazılarının görüşleri şunlardır:

- *BİLSEM’in öğrencimin bakış açısı, farkındalığı üzerinde olumlu etkileri var. Orada öğrencim ekstra alanlarda uğraşarak gelişim sağlıyor. Bu da öğrencimin gelişimine olumlu anlamda katkı sunuyor (Ö1).*
- *Öğrencimin BİLSEM’de merak ettiği bazı konulara cevap bulduğunu düşünüyorum (Ö4)*
- *BİLSEM’in öğrencime pek bir şey kattığına inanmıyorum (Ö5).*
- *BİLSEM’in öğrencilerimin problem çözme becerilerini geliştirdiğini düşünüyorum (Ö7).*
- *Evet, öğrenci üzerinde BİLSEM’in olumlu etkileri var. BİLSEM öğrencinin yeteneklerini fark etmesini ve geliştirmesini sağlıyor (Ö12).*
- *BİLSEM öğrencimin öğrenme isteğini, heyecanını artırıp tatmin ediyor. Bu da sınıfa yansıyor. Sınıfta “Benim de etkinliklere katılım olabilir” düşüncesini dile getiriyor, etkinliklerde aktif bir şekilde yer alıyor (Ö14).*
- *Evet düşünüyorum. Başta kendi ilgi yetenekleri alanında, kendi seviyesindeki akranları ile birlikte olmalarının onları daha fazla ileri seviyeye taşıdığını görüyorum (Ö15)*
- *BİLSEM’e çok istekli gidiyorlar. Orada farklı etkinlikler yapmak hoşlarına gidiyor ve evde de bu etkinliklere benzer etkinlikleri yapıyorlar ya da internet üzerinden araştırıyorlar (Ö16).*

3.3 Sınıf Öğretmenlerine Göre Özel yetenekli Öğrencilerin BİLSEM’de Eğitim Almalarından Kaynaklanan Sorunlara İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt probleminde “Sınıf öğretmenlerine göre özel yetenekli öğrencilerin BİLSEM’de eğitim almalarından kaynaklanan sorunlar nelerdir?” sorusuna yanıt aranmıştır. Bu kapsamda sınıf öğretmenleri tarafından dile getirilen görüşlerden oluşturulan temalar ve kodlar Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Sınıf Öğretmenlerine Göre Özel yetenekli Öğrencilerin BİLSEM’de Eğitim Almalarından Kaynaklanan Sorunlar

Tema	Kodlar	Katılımcılar
Sorunlara Yol Açma	Yorucu olma (4), öğrencinin kendini akranlarından üstün görmesi	Ö4, Ö5, Ö8, Ö9, Ö10
Herhangi Bir Sorunun Olmaması	Sorun yaratmama,	Ö1, Ö2, Ö3, Ö6, Ö7, Ö8, Ö11, Ö12, Ö13, Ö14, Ö15, Ö16

Tablo 4 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun özel yetenekli öğrencilerinin BİLSEM’de eğitim görmelerinden kaynaklı herhangi bir sorunla karşılaşmadıkları görülmektedir. BİLSEM’den kaynaklı problemlere bakıldığında ise yorucu olmanın en fazla dile getirilen kod olduğu dikkat çekmektedir. Bir öğrencinin ise sınıf içerisinde istenmeyen bir davranışta bulunarak kendini arkadaşlarından üstün görmeye başladığı belirtilmiştir. Bu alt problem bağlamında sınıf öğretmenlerinin görüşlerinden bazıları şu şekilde sıralanabilir:

- *BİLSEM’den kaynaklı herhangi bir problemle sınıfımızda karşılaşmadık (Ö1).*
- *Okuldan sonra BİLSEM’e gitmek çok yorucu oluyor. Yorgun oluyor öğrencim (Ö4).*
- *Öğrencim hem okula hem de BİLSEM’e devam ettiği için çok yoruluyor (Ö6).*
- *Kendini diğerlerinden farklı görüyor. Bir kaç kez benim kapasitem diğerlerinden fazla demişliği var (Ö7)*
- *BİLSEM’deki dersler haftada bir güne toplanmış ve uzun süre alıyor. Bu yüzden de öğrenci yoruluyor (Ö9).*
- *Küçük olduğu ve hafta sonu da BİLSEM’e gittiği için biraz yoruluyor (Ö11).*
- *Hiç sorun yaşamadım. Bilakis o BİLSEM ile tatmin oldukça sınıftaki sıkıntısı da azalıyor (Ö14).*
- *BİLSEM’de eğitim almasıyla alakalı hiçbir sorun yaşamadım (Ö16).*

3.4 Sınıf Öğretmenlerinin Özel Yeteneklilerin BİLSEM’lerdeki Eğitimlerine İlişkin Önerilerine Ait Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt probleminde “Sınıf öğretmenlerine göre özel yeteneklilerin BİLSEM’lerdeki eğitiminde neler yapılmalıdır?” sorusuna yanıt aranmıştır. Bu kapsamda sınıf öğretmenlerinin görüşlerinden oluşturulan temalar ve kodlar Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Sınıf Öğretmenlerinin Özel Yeteneklilerin BİLSEM’lerdeki Eğitimlerine İlişkin Önerileri

Temalar	Kodlar	Katılımcılar
Giriş Sınavı	Klasik sınav	Ö1
	Sınava tüm öğrencilerin girebilmesi	Ö3, Ö4, Ö6
	Bireysel değerlendirmeyle öğrenci alınması	Ö6
Uygulamaya Dönük Öneriler	Proje ağırlıklı çalışma	Ö1
	Kitap okuma kültürünü geliştirme	Ö1
	BİLSEM öğretmenleriyle iletişimi güçlendirme	Ö2, Ö11
	Başarının artırılmasına dönük çalışmalar	Ö5
	Daha fazla öğrencinin faydalanmasını sağlama	Ö7, Ö16
	Öğrencilerin ilgilerine ve meraklarına yönelik çalışmalar	Ö8
	Somut ürünleri sergileme	Ö8
	Daha bilimsel bir eğitim	Ö9
	Öğrenci seviyesine uygun bir eğitim	Ö10
	Alanında uzman öğretmenlere görev verme	Ö10, Ö15
	Zaman düzenlemesi	Ö13
	Öğrencilerin BİLSEM’de daha fazla bulunmalarının sağlanması	Ö14
	Öğrencilerin daha erken yaşlarda tanınması	Ö12

Tablo 5 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin daha çok uygulamayan yönelik öneriler ortaya koyduğu görülmektedir. Buna karşın Giriş Sınavıyla ilgili olarak “Sınava tüm öğrencilerin girebilmesi” önerisi en fazla dile getirilen görüş olarak göze çarpmaktadır. BİLSEM öğretmenleriyle iletişimi güçlendirme, daha fazla öğrencinin faydalanmasını sağlama ve alanında uzman öğretmenlere görev verilmesi daha fazla dile getirilen durumlar olarak dikkat çekmektedir. Sınıf öğretmenlerinin bu konudaki görüşlerinden bazıları şunlardır:

- *Bence giriş sınavları test usulü yapılmamalı, klâsik olmalı. Bunun yanında genel kültür ve muhakeme yeteneklerini ölçen tamamen objektif bir jüri tarafından öğrencilerin değerlendirilmesini düşünüyorum. Kazandıkları zaman bu yeteneklerini daha da geliştirmeliler. İcada ve projeye daha çok ağırlık verilmeli, kitap okumaya ayrı bir önem gösterilmelidir, klasiklerden başlanabilir (Ö1).*
- *Okul öğretmeniyle işbirliği güçlendirilmeli, BİLSEM’lerde yapılan etkinlikler hakkında bilgi alışverişi yapılmalıdır (Ö2)*
- *BİLSEM’lere sınırlı başvuru olması bizi zorluyor. Tüm çocuklar kendisini denemelidir. Bizim keşfedemediğimiz çocuklar da başarılı olabilir (Ö4).*
- *BİLSEM’e öğrenci seçilirken sınırlamanın ve 1. Basamak sınavının kalkmasını tavsiye ediyorum. Bütün öğrencilerin bireysel değerlendirmeye alınmasının daha iyi olacağını düşünüyorum (Ö6).*

- *Özel yetenekli öğrencisi olan öğretmen de BİLSEM hakkında bilgi sahibi olmalıdır (Ö11)*
- *Öğrencinin yetenekleri ne kadar erken çıkarılır ve işlenirse o kadar iyi olur. Bir öğrenci ne kadar tanınırorsa o kadar iyidir, daha çok sıçrama yapar, ziyan olmaz (Ö12)*
- *Daha uzun saatlerini BİLSEM’de geçirebilmelerini isterdim. Öğretmenlik hayatımda uzun bir süredir BİLSEM’i sevmeyen öğrencim olmadı (Ö14)*
- *BİLSEM’e seçilen öğrenci sayısının artması daha faydalı olabilir. Sınıfımda benzer özelliklere sahip birkaç öğrencim daha var, keşke onlar da gidebilselerdi (Ö16).*

SONUÇ

Sınıfında özel yetenekli öğrenci bulunan sınıf öğretmenlerinin BİLSEM’e ilişkin görüşlerinin incelenmesi amacıyla gerçekleştirilen araştırma sonucunda ilk olarak sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerin sahip oldukları özelliklere ilişkin algılarına yer verilmiştir. Burada sınıf öğretmenlerinin dile getirdikleri bilişsel, davranışsal, duyuşsal ve psiko-motor özelliklerin alan yazında da dile getirilen hususlar olduğu dikkat çekmektedir (Özsoy, 2019). Bununla birlikte sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerinin daha çok bilişsel özelliklerini vurguladıkları göze çarpmaktadır. Bu durum söz konusu öğrencilerin bilişsel becerilerinin akranlarına göre ileri düzeyde olmasından kaynaklanıyor olabilir. Alan yazındaki çalışmalar bu tahmini doğrular niteliktedir. Örneğin Webb (1994) özel yetenekli öğrencilerin araştırma, sorgulama, merak etme gibi özelliklerinin ön planda olduğunu dile getirmiştir. Pfeiffer (2003) özel yetenekli öğrencilerin öğrenme ve öğrendiklerini birleştirme noktasında oldukça başarılı olduklarını belirtmiştir. Burke ve Williams (2009) ise akranlarına göre özel yetenekli öğrencilerin üst düzey düşünme becerilerinin daha iyi durumda olduğunu, bilgiyi düzenleme, akılda tutma gibi konularda daha başarılı olduklarını ortaya koymuşlardır. Buna karşın arkadaş ilişkilerinde zorlanma, daha büyük yaşlardaki bireylerle arkadaş olma, yaşlılarından farklı davranış kalıpları gösterme gibi durumlar bu araştırmada da alan yazında da özel yetenekli öğrencilerle ilgili dile getirilen dezavantajlı durumlar olarak kabul edilebilir (Ersoy ve Avcı, 2004; Özsoy, Özyürek & Eripek, 1998; Renzulli ve Hartman, 1971).

Araştırmada sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerinin psiko-motor becerilerini daha az dile getirmeleri dikkat çeken bir diğer durumdur. Bu durum söz konusu öğrencilerin daha çok bilişsel, davranışsal ve duyuşsal özellikleriyle ön planda olmalarından kaynaklandığı ileri sürülebilir. Bununla birlikte araştırmada müzik ve resim alanlarından tanınan

öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin daha az sayıda olmasının da etkili olduğu düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu durum araştırmanın bir sınırlılığı olarak kabul edilebilir.

Sınıf öğretmenlerinin görüşlerine BİLSEM'ler genel anlamda özel yetenekli öğrencilerin gelişimleri üzerinde olumlu bir katkı sunmaktadır. Bu bulgu Yumuş ve Toptaş (2011) tarafından gerçekleştirilen araştırmanın bulgularıyla paralellik göstermektedir. Söz konusu araştırmada da BİLSEM'lerin öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal gelişimleri üzerinde olumlu katkıda bulunan çalışmaların gerçekleştirildiği belirtilmektedir. Buna karşın BİLSEM'lerde eğitim gören özel yetenekli öğrencilerin iki kurumda eğitim almaları nedeniyle yaşadıkları yorgunluk alan yazında da yoğun bir şekilde belirtilen bir durum olarak dikkat çekmektedir (Bulut, 2016; Çelik Şahin, 2014; Kurnaz, 2014; Sarı ve Öğülmüş, 2014). Bu bağlamda özel yetenekli öğrencilerin örgün eğitimdeki bazı derslerden muaf tutulmalarının bedensel ve ruhsal iyi oluşları üzerinde etkili olabileceği düşünülmektedir.

Bilim ve Sanat Merkezlerinin işleyişine ilişkin sınıf öğretmenlerinin birçok öneride buldukları görülmektedir. BİLSEM sınavlarına tüm öğrencilerin aday olarak gösterilememesi sınıf öğretmenleri tarafından dile getirilen bir durum olarak dikkat çekmektedir. Bu konu Görgülü vd. (2022) tarafından gerçekleştirilen bir araştırmada da dile getirilen hususlar arasında yer almıştır. Ancak tüm öğrencilerin aday gösterilmesi bu kuruma girişte yapılacak sınavın daha zor koşullarda gerçekleştirilmesine, iş yükünün artmasına, sınav uygulamasında birtakım aksaklıkların yaşanmasına neden olabilir. Bunun yerine okulların ve sınıfların aday göstermedeki kontenjanlarının artırılması tavsiye edilebilir.

Sınıf öğretmenlerinin BİLSEM'lerle ilgili dile getirdikleri bir diğer konu ise iletişimi güçlendirme başlığıyla ilgilidir. Bu araştırmanın gerçekleştirilmesinde motivasyon kaynağı olan bu hususun sınıf öğretmenleri tarafından da dile getirilmesi araştırmanın gerçek bir sorunu gözler önüne serdiğinin bir göstergesi olarak kabul edilebilir. Yılmaz ve Yılmaz (2020) tarafından gerçekleştirilen araştırmada da BİLSEM'ler ile okullar arasındaki uyumun sağlanması özel yeteneklilerin eğitiminde uygulanacak politikalar bağlamında dile getirilen bir durum olarak göze çarpmaktadır. Bu bağlamda söz konusu kurumların iletişimlerinin güçlendirilmesinin özel yetenekli öğrencilerin eğitiminde olumlu bir etki meydana getirebileceği düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Anastasi, A. (1996). *Psychological testing* (7th ed.). New York: Macmillan.
- Bildiren, A., ve Türkkani, B. (2013). Üstün yetenekli öğrencilerin perspektifinden bilim ve sanat merkezlerinin hoş ve hoş olmayan özellikleri ve değişiklik talepleri. *Üstün Yetenekli Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 1(2), Özel Sayı, 128-135.
- Bulut, İ. (2010). *Türkiye'de Üstün Zekâlı Çocuklar Örneğinde Erken Yaşta Yabancı Dil Olarak İngilizce Öğretimi* (Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul).
- Burke, L. A., & Williams, J. M. (2009). Developmental changes in children's understandings of intelligence and thinking skills. *Early Child Development and Care*, 179(7), 949-968.
- Creswell, J. W. (2017). *Araştırma deseni* (M. Bütün, Çev.). Eğiten Kitap Yayıncılık.
- Çelik Şahin, Ç. (2014). Bilim ve Sanat Merkezi öğrencilerinin bu kurumlara ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *HAYEF Journal of Education*, 11(1), 101-117.
- Erçetin, Ş.Ş. ve Demirbulak, D. (2002). Action research... organizational Intelligence ... curriculum development. *Educational Research Quarterly*, 26(1), 41-49.
- Ersoy, Ö., ve Avcı, N. (2001). *Özel gereksinimi olan çocuklar ve eğitimleri "özel eğitim"*. İstanbul : Yapa Yayın Pazarlama.
- Görgülü, D., Tolğay, N., & Ekinci, Ö. (2022). BİLSEM tanılama sürecine ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin incelenmesi. *Lisansüstü Öğretmen Çalışmaları Kongresi*, 13 Mayıs Ayvalık, s.240-251.
- Karakuş, F. (2014). Üstün yetenekli çocukları olan anne babaların çocuklarının eğitime yönelik algıları. *On Dokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(1), 289-304.
- Kaya, N. G. (2013). Üstün yetenekli öğrencilerin eğitimi ve BİLSEM'ler. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 115-122.
- Keser Özmantar, Z. (2018). Örneklem yöntemleri ve örneklem süreci. K. Beycioğlu, N. Özer & Y. Kondakçı (Ed.), *Eğitim yönetiminde araştırma* içinde (s. 88-110). PEGEM Akademi.
- Keskin, M. Ö., Samancı, N. K. ve Aydın, S. (2013). Bilim ve sanat merkezleri: Mevcut durumları, sorunları ve çözüm önerileri. *Üstün Yetenekli Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 1(2), Özel Sayı, 78-96.
- Kurnaz, A. (2014). Yirminci yılında bilim ve sanat merkezlerinin raporlar ve yönetici görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi. *Üstün Yetenekliler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 1-22
- Milli Eğitim Bakanlığı (2016). *Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesi*. https://orgm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2016_10/07031350_bilsem_yonergesi.pdf adresinden ulaşılmıştır.
- Oxford Learner's Dictionaries (2023). "Talent", Oxford Dictionary. <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/talented?q=talented> adresinden erişilmiştir.
- Özkan, D. (2009). *Yönetici, öğretmen, veli ve öğrenci görüşlerine göre Bilim ve Sanat Merkezlerinin örgütsel etkililiği* (Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara).
- Özsoy, Y. (2019). Ülkemizde özel yetenekli öğrenciler ve eğitimleri alanında faaliyet gösteren akademik dergilere genel bir bakış. *Journal of Gifted Education and Creativity*, 6(1), 40-53.
- Özsoy, Y., Özyürek, M., & Eripek, S. (1998). *Özel eğitime giriş* (9. baskı). Ankara: Karatepe Yayınları.
- Pfeiffer, S. I. (2003). Challenges and opportunities for students who are gifted: What the experts say. *Gifted Child Quarterly*, 47(2), 161-169.
- Renzulli, J. S. (1986). *Systems and models for developing programs for the gifted and talented*. Mansfield Center: Creative Learning Press, Inc.
- Renzulli, J. S., & Hartman, R. K. (1971). Scale for rating behavioral characteristics of superior students. *Exceptional children*, 38(3), 243-248.
- Saban, A. (2005). *Çoklu zekâ teorisi ve eğitimi* (5. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Sarı, H., & Ögülmüş, K. (2014). Bilim ve sanat merkezlerinde (BİLSEM) karşılaşılan sorunların öğretmen ve öğrenci görüşleri açısından değerlendirilmesi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(2), 254- 265.

Sarıtaş, E., Şahin, Ü. ve Çatalbaş, G. (2019). Velilerin gözüyle BİLSEM. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi – Journal of Qualitative Research in Education*, 7(1), 114-133. doi:10.14689/issn.2148-2624.1.7c1s.5m

Sezginsoy, B. (2007). Bilim ve sanat merkezi uygulamalarının değerlendirilmesi (Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir).

Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P., & Worrell, F. C. (2011). Rethinking giftedness and gifted education: a proposed direction forward based on psychological science. *Psychological Science in the Public Interest*, 12, 3-54.

Şahin, H., & Zorlu, A. (2022). Türkiye’de özel yetenekli bireyleri tanılama süreci ve tanılamada kullanılan yöntemler. *Milli Eğitim Dergisi*, 51(233), 863-885.

Şenol, C. (2011). *Üstün yetenekliler eğitim programlarına ilişkin öğretmen görüşleri (BİLSEM örneği)* (Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ).

Tanık Önal, N. (2019). Üstün zekâlı çocukların tanılanmaları. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(2), 1591-1602.

Webb, J. T. (1994). *Nurturing social emotional development of gifted children* (pp. 525-538). Reston, VA: ERIC Clearinghouse.

Winner, E. (1996). *Gifted children myths and realities*. New York: Basic Books.

Uğurlu, C. (2018). Durum (örnek olay) çalışması. K. Beycioğlu, N. Özer & Y. Kondakçı (Ed.), *Eğitim yönetiminde araştırma içinde* (s. 329-351). PEGEM Akademi.

Yıldız, H. (2010). *Üstün yeteneklilerin eğitiminde bir model olan bilim ve sanat merkezleri (BİLSEMLER) üzerine bir araştırma* (Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara).

Yılmaz, M., & Yılmaz, T. (2021). Yönetici ve öğretmenler gözünden BİLSEM’lerde verilen eğitimin kritiği. *International Review of Economics and Management*, 9(1), 1-27.

Yumuş, A., & Toptas, V. (2011). Bilim ve sanat merkezlerinin amacına uygun işleyişinin değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 80-88.

EXTENDED SUMMARY

In Turkey, students who are identified as gifted at the primary school level receive education in science and arts centers until the end of their high school education in order to support their formal education. Students are admitted to these institutions in the fields of general aptitude, art and music. During the education of gifted students in science and art centers, it is seen that teachers and school administrators in science and art centers cannot communicate with the school where they attend formal education, and there is no mechanism to ensure this. In this context, the aim of this study was to examine the opinions of classroom teachers who have gifted students in their classrooms about science and art centers.

The research was conducted in case study design, one of the qualitative research methods. Criterion sampling method was used to determine the study group. In this study, classroom teachers with gifted students in their classrooms were selected as the criterion. The opinions of 16 classroom teachers working in public schools in the 2022-2023 academic year were included in the study. Interview technique was used as a data collection tool in the study. For this purpose, 5 questions were asked to determine the characteristics of classroom teachers with gifted students in their classrooms. In addition, in order to reveal the opinions of the classroom teachers, three follow-up questions and one probe question were asked. In addition, it was aimed to determine the suggestions regarding science and art centers by asking 1 open-ended question to the participants.

In the study, firstly, classroom teachers with gifted students in their classrooms were contacted. These teachers were informed about the purpose and scope of the study and reminded that it was a voluntary study. The data collection tool was sent to the teachers who voluntarily agreed to participate in the study via an online form. The data were analyzed by content analysis method. In order to ensure validity and reliability in the analysis of the data, the whole process was explained in detail and the participant opinions were given without comment.

As a result of the research, it is seen that classroom teachers emphasize the cognitive characteristics of gifted students more. On the other hand, it is noteworthy that classroom teachers mentioned the psycho-motor characteristics of gifted students less. It has been determined that the majority of classroom teachers see science and art centers as institutions that contribute positively to the development of gifted students. It is seen that the majority of classroom teachers do not encounter any problems arising from the education of gifted students in science and art centers. When we look at the problems arising from science and art centers, it is noteworthy that being tiring is the most frequently mentioned code. It is seen that classroom teachers mostly put forward suggestions for implementation. On the other hand, the suggestion that "All students should be able to take the exam" was the most frequently expressed opinion regarding the entrance exam. Strengthening communication with BİLSEM teachers, enabling more students to benefit from BİLSEM, and assigning teachers who are experts in their fields were found to be the most frequently mentioned situations.