

### 23. Sayı Hakkında..

Bu sayımızı ülkemizde genel ve yerel olmak üzere iki seçim arasında kalan bu dönemde seçim kültürünün yapısal, toplumsal, kültürel ve politik özellikleri bakımından değerlendirilmesini, tartışılmasını sağlayan çalışmalara yer vermeyi düşünerek ‘*Seçim Kültürü*’ temasına ayırmıştık. Böylelikle seçim kültürümüzün demokratik perspektifini ortaya koymayı hedefledik. Bu bağlamda dergimize gelen değerli çalışmalarını sizlere sunmanın mutluluğunu taşımaktayız.

23. sayımızda altı araştırma makalesi, iki söyleşi, bir çeviri bir de kitap eleştirisi yer almaktadır. İlk makale **Nesibe Betül Yurtseven** tarafından yazılan “Wakandalının Kültürel Kimliği: Black Panther Filmi Üzerine Bir Temsil İncelemesi” konu başlıklıdır. Çalışmada 2018 yılında gösterime giren *Black Panter* sinema filmi üzerinden siyahilerin medya temsilleri Stuart Hall’un temsil kuramı çerçevesinde analiz edilmiştir. Kara Panter temsilinin kültürdeki karşılığını belirlemek üzere analizde “hiper-maskülinite”, “vatan”, “toplum”, “ırk” ve “temsil” olmak üzere beş ayrı kategorizasyondan hareket edilmiştir. Böylelikle filmde geleneksel siyahi ve süper kahraman temsillerini, küresel sistem ve Afrika’nın sömürülüşünün gerçek ve hayali mekanlardaki karşılıklarını, kültürel yapı ve dünyayla etkileşime girme durumlarını, deri rengi ve sosyal inşa bağlantısını, mit yaratma ve özdeşleşme kodlarını çözümlenmek hedeflenmiştir. Toplumsal cinsiyet, geçmişle yüzleşme, Black Panther hareketi, süper kahramanlık, sömürgecilik, kölelik, oryantalizm, popüler kültür vb. analizin başlıca temalarını oluşturmuştur.

“Siyasal Pazarlama Aracı Olarak Siyasal Reklam: 2023 Türkiye Cumhurbaşkanlığı Seçimi Reklamlarının Göstergibilimsel Analizi” başlıklı ikinci makale de **Fatma Çakmak ve Havva Tavlan** tarafından kaleme alınmıştır. Seçmen kitleyi ikna etmede oldukça önemli rol oynayan siyasal reklamların taşıdıkları mesajları analiz etmek bu nedenle önem taşımaktadır. 2023 Cumhurbaşkanlığı Seçimi Türkiye’de oldukça çekişmeli bir atmosferde yaşanmıştır. 2002’den bu yana iktidarda olan Ak Parti Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın yasal olarak Cumhurbaşkanı adayı olmada son hakkını kullanıyor olması siyasal pazarlama ve reklam çalışmalarının önemini daha artırmıştır. Bu amaçla çalışmada Cumhuriyet İttifakının adayı Recep Tayyip Erdoğan ile Millet İttifakının adayı Kemal Kılıçdaroğlu için hazırlanan reklam filmleri göstergibilimsel analize tabi tutulmuş, Recep Tayyip Erdoğan için daha çok duygusal dilsel göstergeler eşliğinde güçlü lider konumlandırması tercih edilirken Kemal Kılıçdaroğlu için ise coşkulu dilsel göstergeler eşliğinde daha çok sorunlara odaklanan ve gelecek vaatlerden oluşan mesajlara yer verildiği tespit edilmiş ve bu yapılandırmaya dair gerekçeler üzerinden bir tartışma yürütülmüştür.

**Onur Çoşkun** tarafından yazılan “Akışkan Modernite ve Üretüketim Bağlamında İletişim Profesyonellerinin Dijital Emeği” içerikli üçüncü makalede ise iletişim profesyonellerinin enformasyona dayalı emek güçlerinin dijital emek niteliği taşıyıp taşımadığı üzerine bir sorunsal geliştirilmiştir. Akışkan modern çağın kendine has yapısı içinde dijital emek gücü olarak tanımlanabilecek çalışma ediminin farklı bakış açılarıyla ele alınması gerekliliği tartışmaya açılmıştır. Christan Fuchs’un sınırlarını çizdiği teorik çerçeveyi yadsımadan kuramsal katkı ile kavramı tüketim alanından üretim alanına doğru taşımayı amaç edinen bir sorgulama gerçekleştirilmiştir. Amaç iletişim profesyonellerinin dijital emeğinin artı değer üretip üretmediğini ve de genel çıkarım olarak gerek artı değer gerekse üretkenlik konusunda akışkan modern çağın üretüketim dinamiklerinin yarattığı etkiyi analiz etmek olarak belirlenmiştir.

“1919 Osmanlı Genel Seçimleri, Sol Partilerin Seçim Tavrı ve Mebus Seçilmiş Bir İşçi” konu başlıklı dördüncü makalenin yazarı ise **Aykut Kartal**’dır. Meşruti olamayan yönetim şeklini 19. yüzyıldaki gelişmelerle değiştiren Osmanlı Devletinde anayasanın ve seçimlerin yapılarak ilk meclisin oluşturulması siyasal yeniliklerin başında gelmektedir. Osmanlı Devleti’nde siyasal modernleşmeye odaklanmış bu çalışmada da ilk anayasal düzenleme olan 1876 Kanun-i Esasiye ile başlayan 1877 seçimleri, 1908, 1912 ve 1919 seçimleri ile devam ettirilen dönemlerle ilgili politik analizler genel çerçevede tutulmuş, esas olarak bir yandan ülkenin işgal altında olduğu, diğer yandan ise Milli Mücadele’nin yükselişe geçtiği bir dönemde gerçekleşen 1919 seçimlerine odaklanılmış, seçimlerde sol siyasetin nasıl yer alabildiği perspektifinde dönem okuması ortaya konmuştur. Bilindiği üzere, seçim sonrasında açılan bu meclis, 23 Nisan’da Ankara’da açılan Büyük Millet Meclisi’nin de çekirdeğini oluşturmuştur.

**Anıl Durmuşahmet** tarafından yazılan “Eleştirel Teori Perspektifinde Algoritmik Yönetimselliğin Siyasal İletişime Yansımaları Üzerine Bir İnceleme” içerikli beşinci makalede de internet teknolojileri ile gelişen dijital yaşamın algoritmik yapısının siyasal iletişimdeki yansımaları sorgulanmıştır. Eleştirel teori perspektifinden hareketle gerçekleştirilen bu sorgulamada kültür endüstrisinin tek boyutluluğu güçlendiren yapısının dijitalleşme ile birlikte daha da yoğunlaştığı argümente edilmiş, rızanın imalatının bu dijital evrenin algoritmik yapısı; özellikle de kişisel veriler üzerinden hareket edebilen yapısı ile daha da yönetilebilir düzeye yükseldiği savı tartışmaya açılmıştır. Bu ana eksen; kültür endüstrisinin teknolojiyle çevrelenmiş son formu, teknolojinin tek-boyutlulaşma üzerindeki güçlendirici etkisi, internet teknolojilerinin benliği nasıl parçalayarak ikinci bir benlik ortaya çıkarıyor olması, algoritmik yönetimselliğin kişilerin tercih ve oy verme davranışlarındaki etkisi alt başlıklarında açılmıştır.

“Demokratik Gelişim Perspektifinden Türkiye’de Siyasal Partileşme Kültürü” üzerine bir araştırmayı kapsayan altıncı makale de **Begüm Mutlu ve Mehmet Can Tokmak** tarafından gerçekleştirilmiştir. Siyasal sistemin demokratikleşme sürecinde siyasi partilerin oynadığı rol bugün tartışılmaz konumdadır. Bu makale de esas olarak bu role ilişkin Türkiye’de siyasal partileşme refleksine yönelmiştir. Cumhuriyetin kuruluşu 1923’den günümüze kadar ülkede kurulan siyasal partilerin yapısal ve ideolojik analizi gerçekleştirilmiştir. Bunun için yüz yıllık bu süreç 1923-1945, 1945-1960, 1960-1980- 1980-2000 ve 2000 sonrası olmak üzere beş ayrı siyasal sürece dayalı olarak dönemleştirmeye gidilmiştir. Cumhuriyetin bu ilk yüz yılında toplamda Türkiye’de 410 siyasal partinin kurulmuş olduğu, bugün ise 132 siyasal partinin hala aktif halde olduğu ve bu partilerin farklı ideolojileri de temsil ettikleri tespit edilmiştir. Siyasal partilerin çeşitliliği, ideolojilerin farklılıkları bu ülkenin sosyo-politik coğrafyasının istikrar kadar temsilde adaleti önem veren bir zemine sahip olduğuna işaret etmekte olduğu üzerinde tespitlerde bulunulmuştur.

Bu sayımızda yer alan söyleşilerimizden ilki **Doç. Dr. Veli Polat** tarafından Bekir Ağır ile “Türkiye’de Seçim Kültürü, Seçmenin Karar ve Siyasal Değişim Dinamikleri” konu başlığında gerçekleştirilmiştir. Söyleşide özellikle hikayesi olmayan bilgi toplumundan ne anlamalıyız, bunu dönüştürebilmenin, hikayeletirebilmenin olanakları nelerdir, dünyanın ya da Türkiye’nin gelecek hikayesi var mı, varsa nasıl bir hikayeden söz edebilir ve dünya ile Türkiye’nin bu anlamda örtüşme noktaları mevcut mudur; Türkiye’nin siyasi tarihi, ekonomik krizleri bakımından dünyadan nerede farklılaşıyoruz, bizim farklılığımız nedir; Siyasal modernleşmesini tamamlamış diyebilir miyiz Türkiye için; Bugüne kadar Türkiye’deki seçimler üzerinden bir değerlendirme yaparsak, Türkiye’deki seçmen davranışı ne gibi kırılmalar yaşıyor, hangi demokratik kültür unsurlarıyla hareket ediyor; Türkiye’de siyasal partileri örgüt yapısı açısından düşündüğümüzde nasıl bir yorum getirirsiniz; Türkiye’de politik seçim kültürü açısından korku ve şiddet kavramlarını nasıl yorumlarsınız; Güncel durumda gençliğin tutumlarını nasıl yorumluyorsunuz; “Yeni bir ütopya” beklenebilir mi şeklinde sorulara yanıt aranmıştır.

İkinci söyleşi ise **Doç. Dr. Alev Aslan** tarafından Prof. Dr. Fatmagül Berktaş ile “Demokrasi Üzerine Düşünmek” konu çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. 21. yüzyıl siyasal iklimi hakkında neler söylersiniz sorusuyla başlayan söyleşi Türkiye özelinde konuşacak olursak, *Düşünme Etiği* adlı kitabımızda belirttiğimiz “kabileye sadakat” tanımımızı biraz daha açmanız mümkün mü; Kabileye sadakat göstermemek, ne olursa olsun hakikatten yana olmak, hakikatten yana tavır almak denildiğinde, *Kötülüğün Sıradanlığı* adlı yapıtımdan hareketle Arendt’in hakikati olduğu gibi söylemenin, kamusal alanda söz söylemenin “yaranılmayı göze almayı gerektiren bir eylem” olduğunu belirttiği akla gelir, sizin bu konudaki düşünceleriniz nedir;

Türk demokrasisinin yapısal özelliği çatışmacı mı; Sosyal medya ve otokrasi arasındaki bağ özelinde sosyal medya ve kamusal alan bağlantısı nasıl değerlendirilebilir; Anlamak politik taraftarlıktan sıyrılarak politika üretebilmenin de merkezinde duruyor, politik teorinin değerini de belirleyen “anlam” tam olarak neye gönderme yapar; *Düşünme Etiği* adlı kitabınızda Eichmann davasından söz ettiğiniz bölümde siz de “Kişinin önce düşünmeyi seçmesi gerekir” diyorsunuz, bunu biraz daha açar mısınız; “kadın hareketi”ne gelinirse bir kimlik politikasından söz etmek mümkün mü, Türkiye’de kadın hareketi ve Türkiye siyasal hayatındaki rolü üzerine ne söylersiniz şeklinde sorgulamalarla devam etmiştir.

Kültürel Çalışmalar alanıyla ilgili önemli içerikleri Türkçe’ye kazandırmak dergi yayım politikalarımızdan biridir. Bu çerçevede 23. sayımızda da Ted Striphas’ın 2019 yılında *Cultural Studies*’da yayımladığı “Caring for Cultural Studies” başlıklı makalesi **Dr. Öğr. Üyesi Gülden Demir** tarafından çevrilmiştir. Makalede *Cultural Studies* dergisinin son yirmi sekiz yıllık yayım hayatına eşlik eden kültürel çalışmalar le ilgili tartışmalara ilişkin önemli çıkarsamalarla karşılaşmaktadır. Striphas hem editörlüğünü üstlendiği dergiyi hem de kültürel çalışmalar alanını niçin önemsemek gerektiğini açıklamaktadır. Editör özellikle bu alanın sadece önemsenmesi değil aynı zamanda sorumluluğunun da üstlenilmesi gerektiğinin altını çizmektedir.

Bu sayımızın son çalışması kitap eleştirisine ayrılmıştır. Seçil Türkkân’ın, İletişim Yayınları tarafından 2023 yılında basılan *Seçim Güvenliği İçin Sandıkları Korumak (Müşahitler Anlatıyor)* adlı çalışması **Dr. Öğr. Üyesi Meriç Kılıç** tarafından değerlendirilmiştir. Gönüllü sandık gözlemciliği hareketlerinin ülkemiz demokrasisi üzerindeki etkisi hakkında oldukça çeşitli gözlemleri ve renkli hikayeleri bir araya getiren kitabın bu konuyla ilgili kendine özgü sosyolojik özellikleri de ortaya çıkarmış olduğu vurgulanmıştır. Öyle ki, gönüllülük temelli bir yurttaş hareketi olan sandıkları koruma faaliyetlerinin oldukça farklı kimlik ve siyasi görüşlere sahip bireyleri bir araya getirdiği görülmektedir. Bu hareketin bugün “Slogansız – protestosuz” bir eylemlilik haline de işaret ettiğinin altını çizen Meriç, sandık koruma hareketlerinin seçimlerin sağlıklı işleyişine yönelik sistem ve tedbirlerini yeniden düşünmek zorunda bırakan bir sivil toplum faaliyeti olma özelliği ile kitapta öne çıkmakta olduğunu belirtmiştir.

Bu sayımıza katkıda bulunan tüm yazarlarımıza en içten teşekkürlerimizi iletiyor, keyifli okumalar diliyoruz. Yeni sayılarımıza çalışmalarınızı bekliyoruz kültürel çalışmalarınızla ülkemizde daha çok sorunsala çözüm önerileri getirebilmek adına..

Selam ve saygılarımızla,

**Editöryal Kurul**

*Ekim 2023, İstanbul.*

### *About the 23rd Issue*

We devoted this issue to the theme of ‘Electoral Culture’, thinking of including studies that enable the evaluation and discussion of election culture in terms of its structural, social, cultural, and political characteristics, in this period between two general and local elections in our country. Thus, we aimed to reveal the democratic perspective of our election culture. In this context, we are happy to present you the valuable works that come to our journal.

Our 23rd issue includes six research articles, two interviews, a translation, and a book review. The first article is titled “The Cultural Identity of Wakandans: An Analysis of Representation in the Film Black Panther” written by Nesibe Betül Yurtseven. In the study, media representations of Black people through the Black Panther movie, which was released in 2018, were analysed within the framework of Stuart Hall’s theory of representation. To determine the cultural equivalent of the Black Panther representation, five separate categorizations were used in the analysis: “hyper-masculinity”, “homeland”, “society”, “race” and “representation”. Thus, the film aims to analyse traditional black and superhero representations, the global system, and the exploitation of Africa in real and imaginary places, cultural structure and interaction with the world, the connection between skin colour and social construction, myth creation and identification codes. Gender, confronting the past, Black Panther movement, superheroism, colonialism, slavery, orientalism, popular culture, etc. constitute the main themes of the analysis.

The second article titled “Political Advertising As A Political Marketing Tool: A Semiotic Analysis In The Case Of The 2023 Turkish Presidential” was written by Fatma Çakmak and Havva Tavlan. For this reason, it is important to analyse the messages carried by political advertisements, which play an especially key role in persuading the electorate. The 2023 Presidential Election was held in a highly contentious atmosphere in Türkiye. The fact that AK Party Chairman and President Recep Tayyip Erdoğan, who has been in power since 2002, is using his last right to legally become a Presidential candidate, has increased the importance of political marketing and advertising activities. For this purpose, in the study, commercial films prepared for Recep Tayyip Erdoğan, the candidate of the People’s Alliance, and Kemal Kılıçdaroğlu, the candidate of the Nation’s Alliance, were subjected to semiotic analysis. As a result of this analysis, it was determined that strong leader positioning accompanied by emotional linguistic indicators was preferred for Recep Tayyip Erdoğan, while for Kemal Kılıçdaroğlu, messages focusing on problems and promises for the future were included, accompanied by enthusiastic linguistic indicators, and a discussion was conducted on the reasons for this structuring.

In the third article titled “Communication Professionals’ Digital Labor in the Context of Liquid Modernity and Prosumption” written by Onur Çoşkun, a problematic has been developed on whether the information-based labour force of communication professionals has the characteristics of digital labour. The necessity of considering the act of working, which can be defined as digital labour force within the unique structure of the fluid modern age, from different perspectives has been opened to discussion. Without denying the theoretical framework drawn by Christan Fuchs, an inquiry aimed at moving the concept from the field of consumption to the field of production has been conducted with theoretical contribution. The aim was determined to analyse whether the digital labour of communication professionals produces surplus value and, as a general conclusion, the impact of the production-consumption dynamics of the fluid modern age on both surplus value and productivity.

The author of the fourth article titled “The 1919 Ottoman General Elections, the Stance of Leftist Parties in the Elections, and a Worker Being Elected Deputy” is Aykut Kartal. In the Ottoman Empire, which changed its non-constitutional form of government with the developments in the 19th century, the constitution, and the establishment of the first parliament by holding elections are among the political innovations. In this study focusing on political modernization in the Ottoman Empire, political analyses regarding the periods that started with the 1876 Constitution, which was the first constitutional regulation, and continued with the 1877 elections, 1908, 1912 and 1919 elections were kept in the general framework. On the other hand, it focuses on the 1919 elections, which took place in a period when the War of Independence was on the rise, and a reading of the period is presented in the perspective of how left politics could take part in the elections. As is known, this parliament, which was opened after the election, formed the core of the Grand National Assembly, which was opened in Ankara on April 23.

In the fifth article titled “A Review of Algorithmic Governmentality’s Impact on Political Communication from a Critical Theory Perspective” written by Anıl Durmuşahmet, the reflections of the algorithmic structure of digital life developed with internet technologies on political communication were questioned. In this inquiry, based on the perspective of critical theory, it is argued that the structure of the culture industry, which strengthens one-dimensionality, has become more intense with digitalization, and the argument that the production of consent has increased to a more manageable level with the algorithmic structure of this digital universe, especially its structure that can act on personal data, has been opened for discussion. This main axis is explained under the subheadings of the latest form of the culture industry surrounded by technology, the empowering effect of technology on one-depersonalisation, how internet technologies fragment the self and create a second self, and the effect of algorithmic governmentality on people’s choice and voting behaviour.

The sixth article, which covers research on “The Culture of Forming Political Parties in Turkey from the Perspective of Democratic Development”, was conducted by Begüm Mutlu and Mehmet Can Tokmak. The role played by political parties in the democratization process of the political system is indisputable today. This article focuses on the reflex of political party formation in Türkiye regarding this role. Structural and ideological analysis of the political parties established in the country since the foundation of the Republic in 1923 has been conducted. For this purpose, this hundred-year process has been periodized based on five separate political processes: 1923-1945, 1945-1960, 1960-1980- 1980-2000 and after 2000. It has been determined that a total of 410 political parties were established in Türkiye in the first century of the Republic, and today, 132 political parties are still active, and these parties represent different ideologies. It has been determined that the diversity of political parties and the differences in ideologies indicate that the socio-political geography of this country has a basis that gives importance to justice in representation as well as stability.

The first of our interviews in this issue was conducted by Assoc. Prof. Veli Polat with Bekir Ağırđır under the title of “Election Culture, Voters’ Decision and Political Change Dynamics in Türkiye”. In the interview, answers were sought to questions such as “what should we understand from the information society without a story?”, “what are the possibilities of transforming it and making it a story?”, “is there a future story of the world or Türkiye?”, “if so, what kind of story can we talk about?” and “what kind of story can we tell about the world and Türkiye in this sense?” Are there points of overlap”; “Where do we differ from the world in terms of Türkiye’s political history and economic crises?”, “What is our difference?”; “Can we say that Türkiye has completed its political modernization?” “If we make an evaluation based on the elections in Türkiye so far, what kind of breakdowns are experienced in the voter behaviour in Türkiye?”, “What democratic cultural elements do they act with?”; “When we think about the organizational structure of political parties in Türkiye, what would you comment on?”; “How would you interpret the concepts of fear and violence in terms of political election culture in Türkiye”; “How do you interpret the attitudes of youth in the current situation”; “Can a ‘new utopia’ be expected?”

The second interview was held by Assoc. Prof. Dr. Alev Aslan with Prof. Dr. Fatmagül Berktaş within the framework of the topic “Thinking about Democracy: Interview with Fatmagül Berktaş”. The interview started with the question “What would you say about the political climate of the 21st century?” and continued with “Speaking specifically about Türkiye, would it be possible for you to expand on your definition of ‘loyalty to the tribe’ that you stated in your book titled The Ethics of Thinking?” “When it comes to not showing loyalty to the tribe, to be on the side of the truth no matter what, to take a stand for the truth, it comes to mind that Arendt, based on her work The Banality of Evil, states that telling the truth as it is, speaking out in the public sphere is ‘an action that requires risking getting hurt.’ What

are your thoughts on the subject?”, “Is the structural feature of Turkish democracy conflictual?”; “How can the connection between social media and public space be evaluated, specifically the connection between social media and autocracy?”; “Understanding is at the centre of being able to produce policy by getting rid of political partisanship. What exactly does ‘meaning’ refer to, which determines the value of political theory?”; “In your book *The Ethics of Thinking*, in the chapter where you talk about the Eichmann case, you also say ‘One must first choose to think’. Can you elaborate on this a little more?”; “Is it possible to talk about an identity politics when it comes to the ‘women’s movement’?” and “What would you say about the women’s movement in Türkiye and its role in Turkish political life?”

One of our journal publishing policies is to translate important content related to the field of Cultural Studies into Turkish. In this context, in our 23rd issue, Ted Striphas’ article titled “Caring for Cultural Studies”, published in *Cultural Studies* in 2019, was translated by Dr. Gülden Demir. In the article, important inferences are encountered regarding the discussions on cultural studies that have accompanied the publication of the *Cultural Studies* journal in the last twenty-eight years. Striphas explains why we should care about both the journal he edits and the field of cultural studies. The editor particularly underlines that this area should not only be taken seriously but also be responsible for it.

The last article of this issue is devoted to book criticism. Seçil Türkkan’s work titled *Protecting the Ballot Boxes for Election Security* published by İletişim Yayınları in 2023, was evaluated by Dr. Lecturer Meriç Kılıç. It is emphasized that the book, which brings together a wide variety of observations and colourful stories about the impact of volunteer ballot box observer movements on our country’s democracy, also reveals unique sociological features on this subject. In fact, it is seen that ballot box protection activities, which are a volunteer-based citizen movement, bring together individuals with quite different identities and political views. Underlining that this movement today points to a state of activism “without slogans - without protests”, Meriç stated that ballot box protection movements stand out in the book as a civil society activity that forces them to rethink their systems and measures for the healthy functioning of elections.

We would like to express our most sincere gratitude to all the authors who contributed to this issue and wish you a pleasant reading. We are waiting for your contributions to our current issues, to bring solutions to more problematic issues in our country with your cultural studies.

**With greetings and respect,**

**Editorial Board**

**October 2023, İstanbul.**