



Bartın Üniversitesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü Mezunlarının Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi

Bülent KAYGIN¹, Serpil BALKAN^{1*}

¹ Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü, 74100, BARTIN.

Öz

Girişimcilik, işsizlik probleminin azalmasına, istihdamın artmasına, gelir artışına olanak sağlayıp ülkenin ekonomik refah seviyesini yükseltecek bir eylemdir. Toplumları oluşturan bireylerin girişimcilik eğilimlerinin, bu eğilimleri etkileyen faktörlerin tespit edilmesi, toplumların girişimcilik potansiyelleri açısından bizlere bilgi verebilir ve sonraki çalışmalarda araştırmacılara yol gösterebilir.

Bu çalışmanın amacı, Bartın Üniversitesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü mezunlarının girişimcilik özelliklerini belirleyip mevcut girişimcilik tablolarını ortaya koymak, girişimcilik konusunda tespit edilecek eksikliklere çözüm önerileri sunarak, ileride yapılacak olan araştırmalara ve araştırmacılara fikir vermesidir. Bu amaçla, 84 mezuna çevrimiçi anket tekniği ile bir anket çalışması uygulanmıştır. Anketlerden elde edilen veriler SPSS ortamında istatistiksel yöntemlerle değerlendirilmiştir.

Çalışma sonucunda, Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü mezunlarının %9,5'inin mezun olduktan sonra bir girişimcilik yaptığı, %90,5'inin ise mezun olduktan sonra bir girişimcilik yapmadığı belirlenmiştir. Mezunların girişimcilğe yönelik tutumları incelenip girişimcilik yapmama konusundaki sorunları belirtilip çözüm önerileri geliştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Girişimcilik, Orman Endüstri Mühendisliği, Anket.

Bartın University Forest Industrial Engineering Department Determination of Entrepreneurship Trends

Abstract

The entrepreneurship is an action which reduces the rate of the unemployment but increases the rate of the employment. It is also an action which raises the whole country's welfare level. The people's tendency of the entrepreneurship in a society enlightens us about the factors, which makes these tendencies possible, and the society's potential of the entrepreneurship. Therefore, this can show researchers a new way for further studies.

The aims in this work are to show the present charts of the entrepreneurship while defining the entrepreneurship features of Bartın University Forest Industry Engineering Department graduates and to give an idea for further studies that will be done in future and also to suggest solutions for the lacks that will be detected about the entrepreneurship. With this aim, the survey was made to eighty-four graduates about the technique of online survey. The results of this survey were evaluated with the statistical ways in SPSS area.

As a result of this study, it is seen that 9.5% of Bartın University Forest Industry Engineering Department graduates made an entrepreneurship after graduating while 90.5% of them did nothing. These attitudes of graduates towards the entrepreneurship were examined, the problems about not doing any attempts for this matter were established, and finally suggestions of solving this problem were developed.

Keywords: Entrepreneurship, Forest Industry Engineering, Survey.

*Sorumlu Yazar (Corresponding Author):

Bülent KAYGIN (Dr): Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü, 74100, Bartın-Türkiye. Tel: +90 (378) 223 5088, Fax: +90 (378) 223 5062, E-mail: bulentkaygin@yahoo.com

Geliş (Received): 10.11.2017
Kabul (Accepted): 16.11.2017
Basım (Published) : 01.12.2017

1. Giriş

Toplumların gelişmesinde hemen her dönemde girişimcilik faktörü önemli bir yere sahip olmuştur. Günümüzde ise girişim ve girişimcinin önemi daha da artmış sosyal gelişmenin, ekonomik kalkınmanın ve özellikle de istihdam yaratmanın temel unsuru olarak değerlendirilmeye başlanmıştır (Doğan, 2013). Özellikle sanayi devrimi ile insanların girişimciliğe bakışı değişmiş, gelişmenin ve kalkınmanın temel yapı taşının girişimcilikten geçtiği görülmüştür (Ulucan, 2015).

Bir ürünün ortaya çıkarılması için gereken üretim faktörlerinin önceleri doğal kaynaklar, sermaye ve işgücünden oluştuğu varsayıyordu. Günümüzde ise bu kavramlara ek olarak bu faktörlerin tamamlayıcısı olan girişimci kavramından söz etmek yerinde olacaktır. Girişimci üretim faktörlerini bir araya getiren, bunları ekonomiye kazandırarak katma değer sağlayan kişidir. Ekonomik kalkınma için olmazsa olmaz kavramlardan biri olan ve önemi her geçen gün artan girişimciliği bir kariyer tercihi olarak gören, başkalarına istihdam sağlayan insanların bu tercihlerini etkileyen birçok faktör vardır (Özdemir ve Mazgal, 2012).

Araştırmacılara göre, girişimcilik ruhunun gelişmesinde genetik faktörler etkili olabileceği gibi; aile, çevre eğitim gibi çeşitli unsurların önemli etkenler olduğu kabul edilmektedir. Girişimcilik ruhu, sadece kişisel özelliklerle değil motive edici faktörlerle de açıklanabilmektedir (Çetin, 2012).

Orman ürünleri sektörü, dünyada olduğu gibi ülkemizde de hızla gelişme göstermiş ve buna paralel olarak birçok alanda farklı malzemeler üretilmeye başlanmıştır. Özellikle mobilya, levha sektörü ve diğer orman ürünlerine olan talepteki artış, beraberinde kalifiye personel ihtiyacını da artırmıştır. Sektördeki hızlı artışa paralel olarak bu konularda uzman personel ihtiyacı da artmaktadır. Bu nedenle gelecekte orman endüstri mühendisliği bakımından, mevcudun üzerine önemli yeni istihdam alanlarının oluşacağı açıktır (Kaygın ve Aydemir, 2013).

Orman Endüstri Mühendisleri Çevre ve Orman Bakanlığı, DPT, TÜBİTAK, TSE gibi çeşitli kamu kuruluşlarında istihdam edilmektedir. Orman Endüstri Mühendisliği bölümü mezunları orman ürünleri işleyen tüm sanayi kollarında tasarım, planlama, üretim, kalite kontrol ve pazarlama alanlarında çalışmaktadır. Orman endüstri mühendisi, orman ürünleri sanayi alanlarında üretim ve planlama başta olmak üzere ürünlerin tasarım ve çizimlerini yapabilen, orman ürünleri ile ilgili alanlarda fizibilite raporu hazırlayabilen, fabrika ve atölyelerin kurulması, işletilmesi, işlenmiş orman ürünlerinin standardizasyonu, kalite kontrolü ve pazarlanması gibi çalışma alanlarında görev almaktadır.

Orman Endüstri Mühendislerinin mühendislik ve teknik hizmet ile ilgili çalışma alanları ise; Kamu kurumları (Çevre ve Orman Bakanlığı, DPT, TÜBİTAK, TSE, Araştırma Merkezleri ve üniversiteler), Mobilya üretim sanayi, Kereste ve kurutma sanayi, Ahşap parke ve doğrama sanayi, Ahşap işleme makine sanayi, Kaplama levha endüstrileri, Kâğıt hamuru ve kâğıt karton sanayi, Ahşap ürünleri çizim ve tasarım alanları, Fizibilite raporları hazırlama, tesis kurma ve işletme, Orman yan ürünlerinin üretimi ve organizasyonu, Orman ürünleri ile ilgili standardizasyon ve kalite kontrol işlemleri, Orman ürünleri ile ilgili tomruk, kereste, kâğıt hamuru vb. gibi her türlü hammadde satın alma ve pazarlama, yonga levha, lif levha, kontrplak gibi ahşap esaslı levha üretim ve pazarlama vb. alanlardır.

Kaygın ve arkadaşları (2015), Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi Orman Endüstri Mühendisliği bölümünden 2006-2012 yılları arasında mezun olan öğrencilere bölümün istihdam durumu ile ilgili bir anket çalışması yapmıştır. Çalışma sonuçları, orman endüstri mühendisliği öğrencilerinin mezun olduktan sonra bir yıl içinde işlerine başladıklarını ve Türkiye koşullarında bu alanla ilgili diğer meslek gruplarıyla karşılaştırıldığında önemli sayılabilecek kazançlar elde ettiklerini işaret etmektedir.

Bu çalışmanın amacı, Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü mezunlarının mevcut girişimcilik tablolarını ortaya koymak, girişimcilik yapmama nedenlerini tespit edip girişimcilik konusundaki eksikliklere öneriler geliştirmektir.

2. Materyal ve Metot

2.1. Materyal

Çalışmanın materyalini “Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi, Orman Endüstri Mühendisliği bölümü 2009-2016 mezunları” oluşturmaktadır. Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Orman Fakültesi bünyesinde 1993 yılında Bartın’da kurulmuştur. 2008 yılından itibaren ise, Bartın Üniversitesi

bünyesinde eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

Bartın Üniversitesi Orman Endüstri Mühendisliği bölümünden edinilen verilere göre, 2009-2016 yılları arası toplam mezun sayısının yani araştırma evreninin “366 kişi” olduğu bilinmektedir. Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi, Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü Öğrenci İşleri kayıtlarından yola çıkarak oluşturulmuş, yıllara göre mezun sayıları Tablo 1’de görülmektedir.

Tablo 1: BÜ Orman Fakültesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü mezun sayıları (2009-2016)

Yıllar	Kadın	Erkek	Toplam
2009	0	4	4
2010	1	8	9
2011	2	19	21
2012	32	48	80
2013	16	52	68
2014	45	70	115
2015	12	42	54
2016	8	7	15
Toplam	116	250	366

2.2. Metot

Araştırmada veri toplama aracı olarak “anket tekniği” kullanılmıştır. Bu çalışmanın amacına uygun bir anket formu oluşturabilmek için, ilk olarak konu hakkında düşünsel bilgi birikimi olan öğretim elemanları ile görüşülmüş, ardından konu ile ilgili çeşitli akademik çalışmaların anket soru formları incelenmiş, akıcılığı ve bütünlüğü koruyan her ayrıntı değerlendirilmiştir. Anket formunun ve soruların hazırlanmasında çeşitli kaynaklardan (Akyüz ve arkadaşları, 2009; Koçyiğit, 2013; Bozkurt Küçük ve Sevim Korkut, 2016) yararlanılmıştır.

Anket formu 3 taslak bölümden oluşup toplamda 26 sorudan oluşmaktadır. 1. Bölümde demografik değişkenler ile ilgili sorular sorulmuş, katılımcılar 1. Bölümün sonundaki yönlendirici bir soru ile 2. Bölümü yanıtlamıştır. Her iki bölümde de açık uçlu birer görüş ve öneriler seçeneği eklenmiştir. Katılımcılara yöneltilen soruların anlaşılır olmasına özen gösterilmiştir. Anket formunun ortalama yanıtlanma süresi 3 dakikadır. Mezunlara “isim ve iletişim bilgileri” yoluyla ulaşıp, basit ve hızlı sonuç veren çevrimiçi bir anket formu yöneltilmiş olup, anket 24.06.2017-24.07.2017 tarihleri arasında uygulanmıştır. Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi, Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü Öğrenci İşleri biriminden elde edilen verilere göre 2009-2016 mezunlarının evren büyüklüğü 366’dır. Tablo 2’den anlaşılacağı üzere, %95 güvenlilik ve %10 hata payına göre en az “81 kişiye” uygulama yapmak yeterli olup, araştırmada Ana kütleliyi oluşturan mezunlardan “84 kişi” anketlere dönüş yapmıştır. Tablo 2’ye bakıldığında, örnekleme hatasını azaltmak için örneklem büyüklüğünün artırılması gerektiği görülmektedir. Diğer yandan seçilen hata payına göre belli bir değerden sonra örneklem büyüklüğünün artmasına gerek olmadığı da söylenebilir (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2004).

Tablo 2: $\alpha=0.05$ için Örneklem Büyüklükleri (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2004).

Evren Büyüklüğü	± 0.03 örnekleme hatası			± 0.05 örnekleme hatası			± 0.10 örnekleme hatası		
	(d)			(d)			(d)		
	p= 0.5 q= 0.5	p= 0.8 q= 0.2	p= 0.3 q= 0.7	p= 0.5 q= 0.5	p= 0.8 q= 0.2	p= 0.3 q= 0.7	p= 0.5 q= 0.5	p= 0.8 q= 0.2	p= 0.3 q= 0.7
100	92	87	90	80	71	77	49	38	45
500	341	289	321	217	165	196	81	55	70
750	441	358	409	254	185	226	85	57	73
1000	516	406	473	278	198	244	88	58	75
2500	748	537	660	333	224	286	93	60	78
5000	880	601	760	357	234	303	94	61	79
10000	964	639	823	370	240	313	95	61	80
25000	1023	665	865	378	244	319	96	61	80
50000	1045	674	881	381	245	321	96	61	81
100000	1056	678	888	383	245	322	96	61	81
1000000	1066	682	896	384	246	323	96	61	81
100 milyon	1067	683	896	384	245	323	96	61	81

Araştırmada elde edilen veriler, SPSS (Statistical Package for Social Sciences for Windows 22.0) programı kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin değerlendirilmesinde tanımlayıcı istatistiksel yöntemleri olarak sayı,

yüzde, ortalama, standart sapma kullanılmıştır. Ölçek boyutlarının aldığı puanlar 1 ile 5 arasında değerlendirilmektedir. Dağılım aralığının hesaplanması amacıyla,

Dağılım aralığı = (En büyük değer - En küçük değer)/ Derece sayısı

formülü kullanılmıştır. Bu aralık 4 puanlık genişliğe sahiptir. Bu genişlik beş eşit genişliğe bölünerek 1.00 - 1.79 arası “çok düşük”, 1.80 - 2.59 arası “düşük”, 2.60 - 3.39 arası “orta”, 3.40 - 4.19 arası “yüksek”, 4.20 - 5.00 arası “çok yüksek” olarak sınır değerleri belirlenmiş ve bulgular yorumlanmıştır (URL-1). Gruplu değişkenler arasındaki ilişki “Ki-Kare analizi” ile test edilmiştir. İki bağımsız grup arasında niceliksel sürekli verilerin karşılaştırılmasında “Man Whitney- U testi”, ikiden fazla bağımsız grup arasında niceliksel sürekli verilerin karşılaştırılmasında “Kruskall Whallis testi” kullanılmıştır. Kruskall Whallis testi sonrasında farklılıkları belirlemek üzere tamamlayıcı olarak Man Whitney-U testi kullanılmıştır. Elde edilen bulgular %95 güven aralığında, %5 anlamlılık düzeyinde değerlendirilmiştir.

3.Bulgular

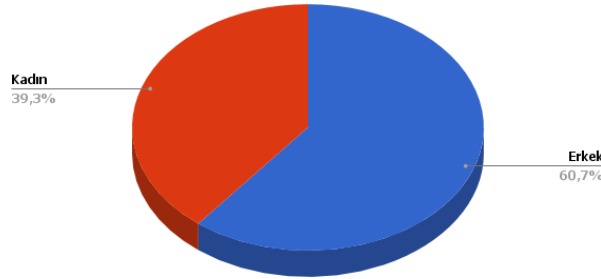
Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü mezunlarının girişimcilik eğilimleri hakkında “**mezunlarının mevcut durumu, demografik özellikleri, çalışma durumları, girişimciliğe bakış açıları vb.**” sorulara yanıt aranmıştır;

3.1 Cinsiyet ve Yaş Dağılımı

Mezunlar cinsiyet değişkenine göre 51'i (%60,7) erkek, 33'ü (%39,3) kadın olarak dağılmaktadır. Buna göre erkek katılımcılar örneklemin çoğunluğunu oluşturmaktadır.

Tablo 3. Mezunların cinsiyet dağılımları

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	33	39,3
	Erkek	51	60,7
	Toplam	84	100,0

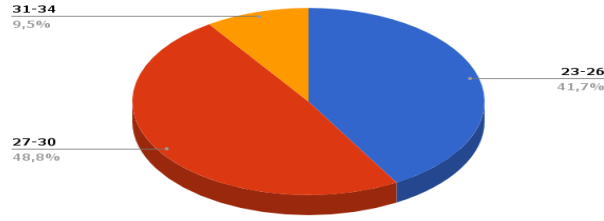


Şekil 1. Mezunların cinsiyet dağılımlarının yüzdesel gösterimi

Katılımcıların 41'i (%48,8) 27-30 yaş aralığında, 35'i (%41,7) 23-26 yaş aralığında ve geriye kalan 8'i de (%9,5) orta yaş sayılabilecek 31-34 yaş aralığında dağılmaktadır.

Tablo 4. Mezunların yaş dağılımı

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Yaş	31-34	8	9,5
	23-26	35	41,7
	27-30	41	48,8
	Toplam	84	100,0



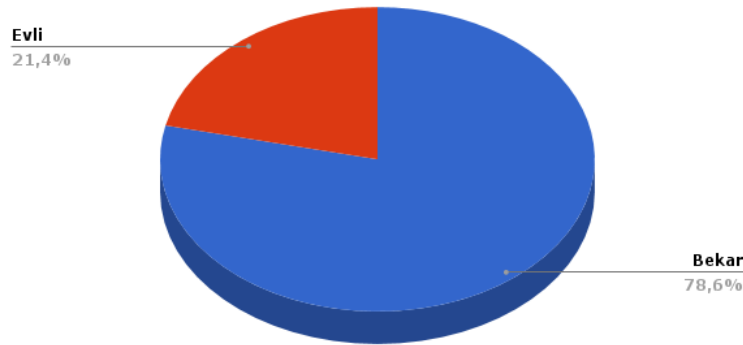
Şekil 2. Mezunların yaş dağılımlarının yüzdesel gösterimi

3.2 Medeni Durum Dağılımı

Elde edilen analizlerden katılımcı mezunların büyük çoğunluğunun (% 78,6) bekâr, geri kalan 18'inin (%21,4) evli olduğu görülmektedir.

Tablo 5: Mezunların medeni durum dağılımı

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Medeni Durum	Evli	18	21,4
	Bekâr	66	78,6
	Toplam	84	100,0



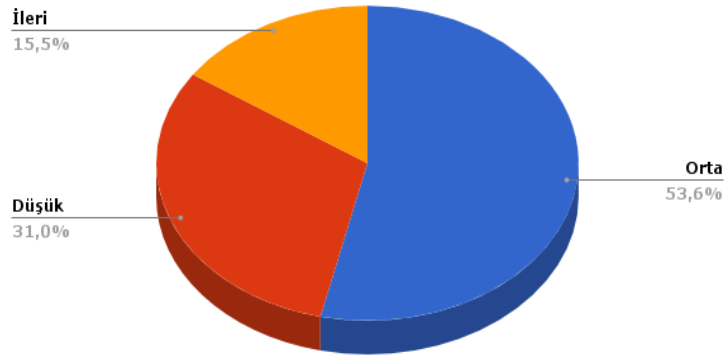
Şekil 3. Mezunların medeni durum dağılımlarının yüzdesel gösterimi

3.3 Yabancı Dil Seviyesi Dağılımı

Mezunların 26'sı (%30,9) düşük seviyede yabancı dil bilgisine sahip iken, yarısından fazlası 45'i (%53,6) orta seviyede yabancı dil bilgisine sahip olduklarını belirtmişlerdir. Kalan 13'ü (%15,5) ileri seviyede yabancı dil bilgisine sahip olduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 6. Mezunların yabancı dil seviyesi dağılımları

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Yabancı Dil Seviyesi	İleri	13	15,5
	Düşük	26	30,9
	Orta	45	53,6
	Toplam	84	100,0



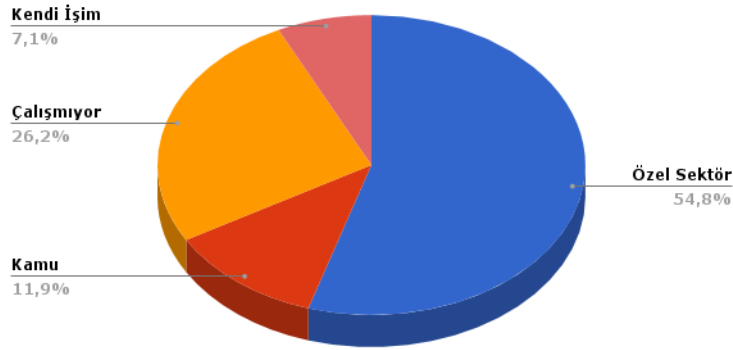
Şekil 4. Mezunların yabancı dil seviyesi dağılımlarının yüzdesel gösterimi

3.4 Çalışma Durumu Dağılımı

Mezunların çoğunluğu (%54,8) özel sektörde çalıştığını belirtirken, 10'u (%11,9) kamu da çalıştığını, 6'sı (%7,1) kendi işinde çalıştığını ve 22'si ise (%26,2) herhangi bir işte çalışmadığını belirtmişlerdir. Kaygın ve arkadaşları (2015) tarafından yapılan çalışmada Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü mezunlarının %69'unun herhangi bir işte çalıştığı, %26'sının ise herhangi bir işte çalışmadığı belirtilmiştir.

Tablo 7: Mezunların çalışma durumu dağılımları

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Çalışma Durumu	Kendi İşi	6	7,1
	Kamu	10	11,9
	Çalışmıyor	22	26,2
	Özel Sektör	46	54,8
	Toplam	84	100,0



Şekil 5. Mezunların çalışma durumu dağılımlarının yüzdesel gösterimi

3.5 Mezun Olduktan Sonra Girişimcilik Fikrini Uygulama Durumu Dağılımı

Mezunlar mezun olduktan sonra girişimcilik fikrini uygulama değişkenine göre 8'i (%9,5) evet, 76'sı (%90,5) hayır olarak dağılmaktadır.

Mezunlar hangi alanda iş kurdukları durumuna göre, 3'ü (%37,5) mobilya, 2'si (%25) gıda ve pazarlama, 1'i (%12,5) ortak sağlık güvenlik birimi, 1'i (%12,5) İSG danışmanlığı, 1'i (%12,5) 3d yazıcı ile plastik ürün üretimi olarak dağılmaktadır.

3.6 Çalıştığı Sektör Dağılımı

Mezunlar özel sektörde çalışma durumuna göre, 25'i (%54,3) mobilya, 4'ü (%8,6) levha, 3'ü (%6,5) iş sağlığı güvenliği uzmanlığı, 1'i (%2,1) ahşap yapı, 1'i (%2,1) ahşap işleme makineleri, 1'i (%2,1) kereste, 1'i (%2,1) masif panel, 1'i (%2,1) tıbbi aromatik bitkiler, 1'i (%2,1) gıda, 1'i (%2,1) tekstil, 1'i (%2,1) inşaat, 1'i (%2,1) butik pasta tasarımı, 1'i (%2,1) vergi, 1'i (%2,1) muhasebe, 1'i (%2,1) çağrı merkezi şeklinde dağılmakta olup, 2'si (%4,3) bu soruyu yanıtlamamıştır. Buna göre özel sektörde çalışan katılımcı mezunların yarısından fazlasının mobilya sektöründe çalışmakta olduğu görülmektedir.

Mezunlar kamuda çalışma durumuna göre 2'si (%20) araştırma görevlisi, 2'si (%20) adalet bakanlığı, 1'i (%10) harita genel komutanlığı, 1'i (%10) orman muhafaza memuru, 1'i (%10) Kara Kuvvetleri Komutanlığı'nda şeklinde dağılmakta olup 3'ü (%30) bu soruyu yanıtlamamıştır.

Mezunlar kendi işinde çalışma durumuna göre, 2'si (%33,3) mobilya, 1'i (%16,6) Organize Sağlık ve Güvenlik Birimi, 1'i (%16,6) gıda ve pazarlama, 1'i (%16,6) kereste, 1'i (%16,6) levha olarak dağılmaktadır. Kaygın ve arkadaşları (2015) tarafından yapılan çalışmada Bartın Üniversitesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü mezunlarının %71'inin özel sektör, %25'inin kamu ve %4'ünün kendi işinde çalıştıkları belirtilmiştir.

Tablo 8. Mezunların çalıştığı sektör dağılımı

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Özel Sektör	Mobilya	25	54,3
	Levha	4	8,6
	İSG Uzmanlığı	3	6,5
	Ahşap Yapı	1	2,1
	Ahşap İşleme Makineleri	1	2,1
	Kereste	1	2,1
	Masif Panel	1	2,1
	Tıbbi Aromatik Bitkiler	1	2,1
	Gıda	1	2,1
	Tekstil	1	2,1
	İnşaat	1	2,1
	Butik Pasta Tasarımı	1	2,1
	Vergi	1	2,1
	Muhasebe	1	2,1
	Çağrı Merkezi	1	2,1
	<i>Soruyu yanıtlamayanlar</i>	2	4,3
	Toplam	46	100,0
Kamu	Araştırma Görevlisi	2	20
	Adalet Bakanlığı	2	20
	Harita Genel Komutanlığı	1	10
	Orman ve Su İşleri Bakanlığı	1	10
	Kara Kuvvetleri Komutanlığı	1	10
	<i>Soruyu yanıtlamayanlar</i>	3	30
Toplam	10	100,0	
Kendi İşi	Mobilya	2	33,3
	OSGB	1	16,6
	Gıda ve Pazarlama	1	16,6
	Kereste	1	16,6
	Levha	1	16,6
	Toplam	6	100,0

3.7 Çalışıyorsa Kaç Yıldır Çalışıldığı Dağılımı

Mezunlar kaç yıldır çalışıldığı değişkenine göre 27'si (%43,5) 2 yıl ve aşağısı, 25'i (%40,3) 3-4 yıl, 10'u (%16,1) 5 yıl ve üzeri olarak dağılmaktadır.

Tablo 9: Mezunların kaç yıl çalıştığı dağılımları

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Kaç Yıldır Çalışıldığı	5 Yıl ve üzeri	10	16,1
	3-4 Yıl	25	40,3
	2 yıl ve aşağısı	27	43,5
	Toplam	62	100,0

3.8 Çalışıyorsa Aylık Gelir Dağılımı

Mezunlar çalışıyorsa aylık gelir değişkenine göre 18'i (%29,0) 2000 TL ve altı, 27'si (%43,5) 2001-3000 TL, 10'u (%16,1) 3001-4000 TL, 7'si (%11,3) 4000 TL üzeri olarak dağılmaktadır.

Tablo 10: Mezunların çalışıyorsa aylık gelir dağılımları

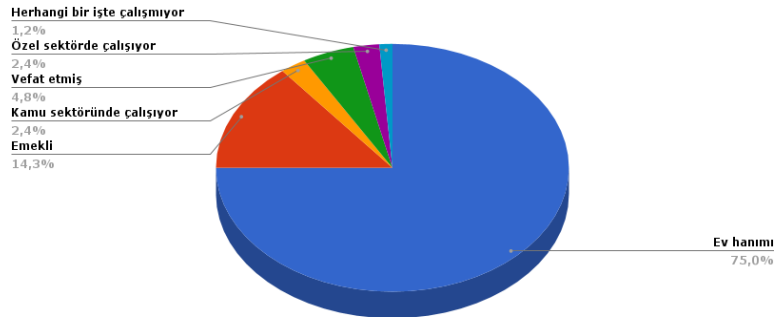
	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Çalışıyorsa Aylık Gelir	4000 TL üzeri	7	11,3
	3001- 4000 TL	10	16,1
	2001-3000 TL	27	43,5
	2000 TL ve altı	18	29,0
	Toplam	62	100,0

3.9 Anne Mesleği Dağılımı

Mezunlar anne mesleği değişkenine göre 2'si (%2,4) kamu sektöründe çalışıyor, 2'si (%2,4) özel sektörde çalışıyor, 63'ü (%75,0) ev hanımı, 12'si (%14,3) emekli, 1'i (%1,2) herhangi bir işte çalışmıyor, 4'ü (%4,8) vefat etmiş olarak dağılmaktadır. Buna göre büyük çoğunluğunun ev hanımı olduğu görülmektedir.

Tablo 11. Mezunların anne mesleğine göre dağılımları

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Anne Mesleği	Herhangi Bir İşte Çalışmıyor	1	1,2
	Özel Sektörde Çalışıyor	2	2,4
	Kamu Sektöründe Çalışıyor	2	2,4
	Vefat Etmiş	4	4,8
	Emekli	12	14,3
	Ev Hanımı	63	75,0
	Toplam	84	100,0



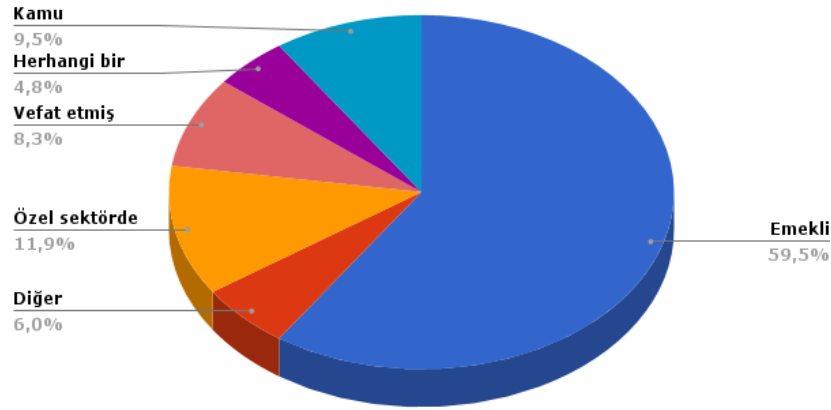
Şekil 6. Mezunların anne mesleği dağılımlarının yüzdesel gösterimi

3.10 Baba Mesleği Dağılımı

Mezunlar baba mesleği değişkenine göre 8'i (%9,5) kamu sektöründe çalışıyor, 10'u (%11,9) özel sektörde çalışıyor, 50'si (%59,5) emekli, 4'ü (%4,8) herhangi bir işte çalışmıyor, 7'si (%8,3) vefat etmiş, 5'i (%6,0) diğer olarak dağılmaktadır. Buna göre yarından fazlasının emekli olduğu görülmektedir.

Tablo 1. Mezunların baba mesleğine göre dağılımları

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Baba Mesleği	Herhangi Bir İşte Çalışmıyor	4	4,8
	Diğer	5	6,0
	Vefat Etmiş	7	8,3
	Kamu Sektöründe Çalışıyor	8	9,5
	Özel Sektörde Çalışıyor	10	11,9
	Emekli	50	59,5
	Toplam	84	100,0



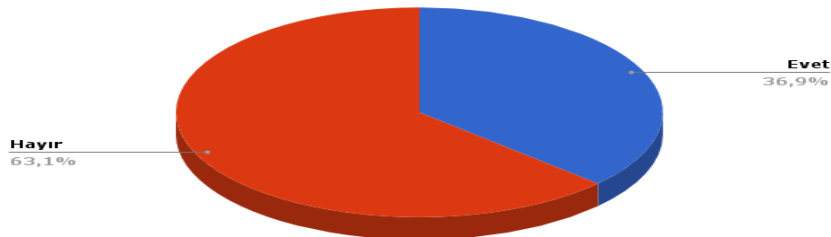
Şekil 7. Mezunların baba mesleğine göre dağılımlarının yüzdesel gösterimi

3.11 Kendi İşini Kuran Yakını Olma Durumu Dağılımı

Mezunlar ailede kendi işini kuran yakını olma durumu değişkenine göre 31'i (%36,9) evet, 53'ü (%63,1) hayır olarak dağılmaktadır.

Tablo 2. Mezunların kendi işini kuran yakını olma durumu dağılımları

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Kendi İşini Kuran Yakını Olma Durumu	Evet	31	36,9
	Hayır	53	63,1
	Toplam	84	100,0



Şekil 8: Mezunların kendi işini kuran yakını olma durumu dağılımlarının yüzdesel gösterimi

3.12 Ekonomik Durum Dağılımı

Mezunlar ekonomik durum değişkenine göre 4'ü (%4,8) refah içerisinde yaşıyorum, 35'i (%41,7) istediklerimin çoğunu alabiliyorum, 22'si (%26,2) sadece zaruri ihtiyaçlarımı karşılayacak durumdayım, 3'ü (%3,6) zaruri ihtiyaçlarımı karşılayamıyorum, 20'si (%23,8) zaruri ihtiyaçlarımı karşılayabilmenin yanında istediklerim için belirli bir miktar para ayırabiliyorum olarak dağılmaktadır.

Tablo 34: Mezunların ekonomik durum dağılımları

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Ekonomik Durum	Zaruri İhtiyaçlarımı Karşılayamıyorum	3	3,6
	Refah İçerisinde Yaşıyorum	4	4,8
	Zaruri İhtiyaçlarımı Karşılayabilmenin Yanında İstediklerim İçin Belirli Bir Miktar Para Ayırabiliyorum	20	23,8
	Sadece Zaruri İhtiyaçlarımı Karşılayacak Durumdayım	22	26,2
	İstediklerimin Çoğunu Alabiliyorum	35	41,7
	Toplam	84	100,0



Şekil 9: Mezunların ekonomik durum dağılımlarının yüzdesel gösterimi

3.13 Kendine Ait İş Fikri Olma Durumu Dağılımı

Katılımcıların %53,6'sı kendine ait bir iş fikri olduğunu belirtmiş, %46,4'ü ise kendine ait bir iş fikri olmadığını belirtmiştir. Kendine ait iş fikri olan mezunların iş fikirlerinin hangi alana yönelik olduğu da araştırma kapsamına dahil edilmiştir. Katılımcı mezunların iş fikirlerinin çoğunluğunun orman ürünleri sanayii üzerine olduğu anlaşılmış olup büyük kısmının iş fikirlerinin mobilya ve ticaret üzerine olduğu görülmektedir.

Tablo 45. Mezunların kendine ait iş fikri olma durumu dağılımı

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Kendine Ait İş Fikri Olma Durumu	Evet	45	53,6
	Hayır	39	46,4
	Toplam	84	100,0
	Mobilya	7	15,5
	Ticaret	6	13,3
	Tasarım	4	8,8
	OSGB-İş Sağlığı Güvenliği	3	6,6
	Ahşap Ev	3	6,6
	Gıda ve Pazarlama	2	4,4

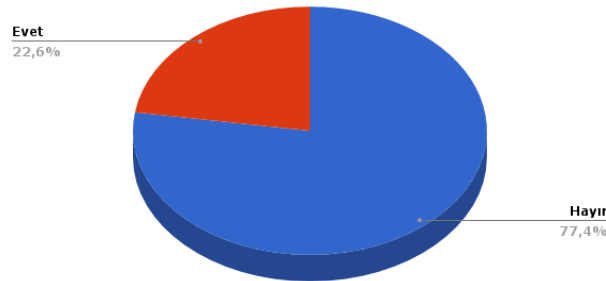
İş Fikrinin Ne Üzerine Olduğu Durumu	Emprenye Tesisi	1	2,2
	Tıbbi Aromatik Bitkiler	1	2,2
	CNC İşlem Merkezi	1	2,2
	Dış Mekân Ahşap Ürünleri	1	2,2
	Güvenlik Sistemleri ve Danışmanlık	1	2,2
	Yemek Sektörü	1	2,2
	Danışmanlık	1	2,2
	El Emegi İle Üretilmiş Ürünler	1	2,2
	Butik Pastacılık	1	2,2
	Sağlık	1	2,2
	Hizmet	1	2,2
	Kreş Açmak	1	2,2
	Ahşap Oyuncak Üretimi	1	2,2
	Soruyu yanıtlanmayanlar	7	15,5
	Toplam	45	100,0

3.14 Üniversitede Girişimcilik Eğitimi Alma Durumu Dağılımı

Mezunlar üniversitede girişimcilik eğitimi alma durumu değişkenine göre 19'u (%22,6) evet, 65'i (%77,4) hayır olarak dağılmaktadır. Buna göre katılımcı mezunların büyük kısmının üniversitede bir girişimcilik eğitimi almadığı görülmektedir.

Tablo 56: Mezunların üniversitede girişimcilik eğitimi alma durumu dağılımı

	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Üniversitede Girişimcilik Eğitimi Alma Durumu	Evet	19	22,6
	Hayır	65	77,4
	Toplam	84	100,0



Şekil 10: Mezunların üniversitede girişimcilik eğitimi alma durum dağılımlarının yüzdesel gösterimi

4. Sonuç ve Öneriler

Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü 2009-2016 yılları arası mezunlarından 84 katılımcıyla gerçekleştirilen bu anket çalışmasına göre katılımcıların “%9,5’i mezun olduktan sonra bir girişimcilik fikrini uygulamış” olup, “%90,5’i mezun olduktan sonra bir girişimcilik yapmamış” tır.

Araştırmaya katılan mezunların mevcut durum ve profillerini ortaya koyan sonuçlara göre; örneklemin çoğunluğunu erkek katılımcıların oluşturduğu ve çoğunluğun yaş gurubunun genç olduğu belirlenmiştir. Mezunların çoğunluğunun medeni durumunun bekâr olduğu belirlenmiştir. Mezunların çoğunluğunun yabancı dil düzeyi orta derecedir. Katılımcıların anne mesleğine göre büyük çoğunluğunun ev hanımı, baba mesleğine göre büyük çoğunluğunun emekli şeklinde dağılım gösterdiği belirlenmiştir. Elde edilen bulgulardan anlaşıldığı üzere mezunların ekonomik durumlarının orta derecede olduğu belirlenmiştir.

Mezunlar çalışma durumlarına ilişkin sonuçlara göre ise; “%54,8’i özel sektör”, “%11,9’u kamu”, “%7,1’i kendi işi”, “%26,2’si” çalışmıyor olarak belirtmişlerdir. Özel sektör çalışanlarının büyük kısmı (%79,9) “orman ürünleri

sanayiinde” istihdam edilmekte olup bunların da büyük bir çoğunluğu “mobilya sektöründe” çalışmaktadır. Mezunların genel olarak 4 yıl ve daha az süredir çalıştıkları belirlenmiştir. Mezunların aylık gelir miktarları “%29’u 2000 TL ve altı”, “%43,5’i 2001-3000 TL”, “%16,1’i 3001-4000 TL”, “%11,3’ü 4000 TL üzeri” şeklinde dağılım gösterdiği belirlenmiştir.

Katılımcıların “%53,6’sının kendine ait bir iş fikri olduğu” belirtilmiş olup, bu iş fikirlerinin çoğunluğunun ise “mobilya sektörü” üzerine olduğu görülmektedir. Katılımcıların “%36,9’u kendi işini kuran bir yakını olduğunu” belirtmiştir.

Katılımcıların “%22,6’sı üniversitede bir girişimcilik eğitimi almış” olup, mezunların açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlarda da özgür ve bağımsız çalışma isteğinin girişimcilik yapmalarını olumlu etkilediğini belirlenmiştir. Katılımcıların, mezun olduktan sonra bir girişimcilik fikrini uygulama ile cinsiyet, yaş, medeni durum, yabancı dil düzeyi, anne-baba mesleği, ekonomik durum değişkenleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmadığı belirlenmiştir. Katılımcıların, mezun olduktan sonra bir girişimcilik fikrini uygulama ile “çalışma durumu” değişkeni ve “aylık gelir” durumu arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Çalışma durumu özel sektör olanların %6,5’i, çalışma durumu kendi işi olanların %83’ü mezun olduktan sonra bir girişimcilik fikrini hayata geçirmiştir. Kamu çalışanı ve herhangi bir işte çalışmayan mezunların %100’ünün, mezun olduktan sonra bir girişimcilik yapmadığı görülmüştür. Kamu çalışanlarının ekonomik düzeylerinin yüksek olduğu görülmekte ve beklenmedik sermaye kullanımına ilişkin dağılımları da %80 gayrimenkul yatırımı üzerine olduğu görülmektedir. İleride bir girişimcilik fırsatını değerlendirebilecek olan kamu çalışanı oranının maksimum %20 olduğu görülmektedir. Herhangi bir işte çalışmayan mezunların büyük çoğunluğu sadece zaruri ihtiyaçlarını karşılayabilecek durumda olduklarını belirtmişlerdir ve ileride bir girişimcilik fırsatını değerlendirme olasılıkları (%45,4) kamu çalışanlarından daha yüksek olduğu görülmektedir.

Katılımcıların mezun olduktan sonra girişimcilik fikrini uygulama ile çalışıyorsa aylık gelir durumu değişkeni arasında anlamlı bir ilişki vardır. Aylık geliri 2000 TL ve altı olanların tamamının mezun olduktan sonra bir girişimcilik yapmadıkları görülmektedir. Aylık geliri 2001-3000 TL olanların %7,4’ü, aylık geliri 3001-4000 TL olanların %20’si, aylık geliri 4000 TL ve üzeri olanların %57,1’i mezun olduktan sonra bir girişimcilik fikrini uyguladığı görülmüştür. Katılımcıların mezun olduktan sonra bir girişimcilik fikrini uygulama durumları aylık gelir miktarı ile doğru orantılı artış gösterdiği gözlemlenmiştir. Mezun olduktan sonra bir girişimcilik yapmayan katılımcıların girişimcilik konusunda gördükleri sorunlara çözüm önerileri şu şekildedir;

- Eğitim aşamasında sanayiciler ile bir araya gelinip böylelikle öğrencilerin kafasında bir rol model oluşturulabilir.
- Girişimci kişilik ve yeteneğe sahip bireylerin eğitim aşamasında doğru yönlendirilmesi gerekmektedir.
- Piyasalar ile bağdaşan bir eğitim modeli tercih edilmelidir.
- Mezunların birbirleri ve akademisyenler ile diyalog halinde kalabileceği bir platform oluşturulabilir. Böylece yeni istihdam olanaklarından haberdar olup girişimcilik fikirleri de gelişecektir.

Gençlerin yetişmesinde aileden sonra okudukları üniversite büyük rol oynamaktadır. İleride atacakları adımlarda kendilerine olan inançları, özgüvenlerini destekleyici eğitim alan bireyler mezuniyet sonrasındaki fırsatları, yüksek motivasyon ve özgüven ile karşılayacaklardır. Girişimcilik eğitimi başlı başına bir etken olmasa da üniversitede verilen girişimcilik dersinin mezunlar üzerindeki olumlu etkileri göz önünde bulundurulup girişimcilik eğitimi üzerinde düzenlemeler yapılabilir.

Sonuç olarak, bu çalışma Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü mezunlarının, girişimcilik eğilimlerine yönelik tutumlarının, çalışma durumlarının, aylık gelirlerinin ve girişimcilik eğitiminin etkisini göstermek adına önem taşır. Bununla birlikte bu çalışma akademisyenlere ve araştırmacılara güncel bilgiler sunmakla beraber ileride yapılacak çalışmaları, araştırmacıları aydınlatacağı ümit edilmektedir.

Kaynaklar

1. **Akyüz KC, Gedik T, Aydın A, Yıldırım İ, Akyüz İ (2009).** Orman Fakülteleri Son Sınıf Öğrencilerinin Meslek Tercihleri ve Girişimcilik Yetenekleri, Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi, cilt.1, ss.139-158.
2. **Bozkurt Küçük B, Sevim Korkut D (2016).** Orman Ürünleri Endüstrisinde Toplam Verimli Bakım Faaliyetlerinin İncelenmesi; İnegöl Örneği. Kastamonu Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, 16 (2): 401-411.
3. **Çetin C (2012).** Stratejik düşünce ve kurumsal girişimcilik, İstanbul: İTO Yayınları.

4. **Doğan, N (2013)**. Türkiye’de Girişimcilik Eğilimi, Üniversite Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi.
5. **Kaygın B, Aydemir D (2013)**. Bartın Orman Fakültesi’nde Orman Endüstri Mühendisliği Eğitiminin Dünü Bugünü Yarını, 1857’den Günümüze Ormancılık Eğitim-Öğretim Çalıştayı, İstanbul, s. 1-13.
6. **Kaygın B, Kurt R, İmren E (2015)**. Bartın Üniversitesi Orman Endüstri Mühendisliği Mezunlarının İstihdam Durumu Üzerine Bir Araştırma. Bartın Orman Fakültesi Dergisi, Cilt: 17, Sayı:25-26, 54-61, ISSN: 1302-0943, EISSN: 1308-5875.
7. **Koçyiğit E (2013)**. Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesi. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Arel Üniversitesi.
8. **Özdemir Y, Mazgal S (2012)**. Bir Kariyer Tercihi Olarak Giriřimcilikte Dışsal Faktörlerin Etkisi: Sakarya Örneği, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi (7:1): 87-102.
9. **Ulucan S (2015)**. Girişimcilik Eğiliminin Ve Girişimcilik Eğilimini Etkileyen Faktörlerin Analizi: Ortaöğretimde Lise 3. Ve 4. Sınıf Öğrencileri Üzerinde Bir Uygulama, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi.
10. URL-1: http://www.istatistikanaliz.com/faktor_analizi.asp (Son eriřim: 10.11.2017).
11. **Yazıcıoğlu Y, Erdoğan S (2004)**. SPSS uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Detay Yayıncılık s. 50.