

## BİLGİ VE BELGE YÖNETİMİ BÖLÜMÜ LİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİ: ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ<sup>1</sup>

### ENTREPRENEURSHIP LEVELS OF INFORMATION AND RECORDS MANAGEMENT UNDERGRADUATE STUDENTS: SAMPLE OF ATATÜRK UNIVERSITY

Ayşenur NALDAN  
Atatürk Üniversitesi  
Edebiyat Fakültesi  
Bilgi ve Belge Yönetimi  
aysenurnaldan@gmail.com  
ORCID: 0000-0003-3645-9844

Nermin ÇAKMAK  
Atatürk Üniversitesi  
Edebiyat Fakültesi  
Bilgi ve Belge Yönetimi  
nermin.cakmak@atauni.edu.tr  
ORCID: 0000-0002-3092-7339

#### Geliş Tarihi:

27.01.2024

#### Kabul Tarihi:

04.06.2024

#### Yayın Tarihi:

25.06.2024

#### Anahtar Kelimeler

Girişimcilik,  
Bilgi ve Belge  
Yönetimi,  
Lisans öğrencisi

#### Keywords

Entrepreneurship,  
Library and  
Information  
Management,  
Undergraduates,

#### ÖZ

Araştırmada Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü (BBYB) lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama deseni kullanılmıştır. Veriler Atatürk Üniversitesi BBYB' de 2022-2023 Eğitim-Öğretim Güz Yarıyılında eğitimlerine devam eden 187 lisans öğrencisinden ulaşılabilir örnekleme yöntemi kullanılarak elde edilmiştir. Verilerin toplanmasında Yılmaz ve Sümbül (2009) tarafından geliştirilen "Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği (ÜÖYGÖ) kullanılmıştır. Veriler IBM SPSS 21 programı kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin analizinde frekans (f) ve yüzde (%) hesapları ile t-testi ve ANOVA testleri kullanılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre, cinsiyet, sınıf düzeyi, en son mezun olunan okul türü, ikâmet yeri, kardeş sayısı, annenin ve babanın eğitim düzeyi, annenin ve babanın çalıştığı sektör değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar olmadığı saptanmıştır. Araştırmada elde edilen bulgular kapsamlı olarak ele alınmış ve öneriler sunulmuştur. Ulusal alan yazında BBYB lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini kapsamlı bir biçimde ortaya çıkarmaya çalışan bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu bağlamda bu çalışmanın alan yazın açısından özgün ve önemli olduğu düşünülmektedir.

#### ABSTRACT

The aim of the research is to examine the entrepreneurship levels of undergraduate students of the Department of Information and Records Management (IRM) in terms of various variables. Survey design, one of the quantitative research methods, was used in the research. The data was obtained using the accessible sampling method from 187 undergraduate students who continued their education at Atatürk University IRM in the 2022-2023 Fall Semester. "Scale of University Students Entrepreneurship (SUSE)" developed by Yılmaz and Sümbül (2009) was used to collect data. Data were analyzed using IBM SPSS 21 program. Frequency (f) and percentage (%) calculations as well as t-test and ANOVA tests were used to analyze the data. According to the results of the research, it was determined that there were no significant differences according to the variables of gender, class level, type of school last graduated, place of residence, number of siblings, education level of the mother and father, and the sector in which the mother and father worked. The findings obtained in the research were discussed comprehensively and suggestions were presented. No research has been found in the national literature that attempts to comprehensively reveal the entrepreneurship levels of IRM undergraduate students. In this context, this study is thought to be original and important in terms of literature.

DOI: <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1426836>

Atıf/Cite as: Naldan, A., & Çakmak, N. (2024). Bilgi ve belge yönetimi bölümü lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri: Atatürk Üniversitesi örneği. *Neşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 14(2), 681-699.

<sup>1</sup> Bu makale, Ayşenur Naldan (2024) tarafından yazılan "Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeyleri" başlıklı yüksek lisans tezinden türetilmiştir.

## Giriş

Girişimcilik, günümüzde giderek daha fazla insanın ilgisini çeken ve önem verdiği bir kavram haline gelmektedir. Girişimcilik, sadece işletmecilikle sınırlı kalmayıp aynı zamanda yenilikçilik, risk alma ve yaratıcılığı da içinde barındıran geniş bir kavramdır. Bu kavram, bireylerin yaşamlarına yön vermek, topluma katma değer sağlamak ve ekonomik büyümeyi desteklemek adına önemli bir rol oynamaktadır. Girişimcilik, iş dünyasında ve sosyal hayatta başarıya ulaşmanın anahtarlarından biri olarak kabul edilmektedir. Bu doğrultuda bireyin içinde bulunduğu toplumun özellikleri ile girişimcilik arasında kuvvetli bir ilişki bulunmaktadır. Toplumsal gelişmişliğin artırılmasında ve ülkelerin kalkınmasında girişimci bireylerin rolü oldukça önemlidir (Memduhoğlu ve Şahin, 2017, s. 298). Bu durumdan yola çıkarak, öğrencilere küçük yaşlardan itibaren kendi potansiyellerini keşfetmeleri ve becerilerini geliştirmelerine olanak tanıyacak girişimcilik becerilerinin kazandırılması son derece önemlidir (Tarhan ve Kılıç, 2017, s. 1975). Buna bağlı olarak girişimcilik becerilerinin kazandırılması bilgi ve belge yönetimi bölümlerinde de bu ekosistemin bir parçası olarak giderek artan bir öneme sahiptir. Kütüphaneler, bilgi ve kaynaklara erişim sağlayarak girişimciliği teşvik ederken, bilgi yönetimi ve analitiği konularında destek sunarak girişimcilerin başarılı olmalarına yardımcı olmaktadır. Bu doğrultuda kütüphane ve enformasyon bilimi (KEB) alanında da artık bilgi uzmanlarından sadece geleneksel bilgi ve becerilere değil, aynı zamanda 21. yüzyıl becerilerine sahip olmaları da beklenmektedir. Bu durum, kütüphanecilerin teknolojik gelişmelere ayak uydurabilmelerini, dijital kaynakları yönetebilmelerini ve bilgi hizmetlerini daha etkin bir şekilde sunabilmelerini sağlamaktadır. Bununla birlikte ilgili alan yazın incelendiğinde KEB alanında lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin araştırıldığı uluslararası çalışma sayısı oldukça sınırlıdır (Ugwu ve Ezeani, 2012; Akanwa, 2014; Musa ve Tsafe, 2019; Abdullahi vd., 2021). Alagiri ve Visalatchi (2020) ve Wema'nın (2021) çalışmalarında da KEB alanındaki bilgi profesyonellerinin girişimcilik fırsatlarını incelemişlerdir. Ulusal çalışmalarda ise Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü (BBYB) lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini doğrudan araştıran bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu bağlamda bu çalışmada bilgi uzmanı adaylarının girişimcilik düzeylerinin araştırılması amaçlanmıştır. Bu doğrultuda bu çalışmanın alan yazın açısından özgün ve önemli olduğu düşünülmektedir.

## Kavramsal Çerçeve

Alan yazında girişimcilik kavramına ilişkin çeşitli tanımlar bulunmakla birlikte ilk defa Fransız ekonomist Richard Cantillon tarafından 1700'lü yıllarda tanımlandığı kabul edilmektedir. Bu tanımda girişimci, henüz belirginleşmemiş bir bedelle satmak üzere üretimin girdilerini ve hizmetlerini satın alan ve üreten kişi olarak ifade edilmiştir (Tosunoğlu, 2003, s. 4). Schumpeter'e göre ise girişimcilik, dinamik ve yenilikçi olmak, ekonomik manada ilerlemenin temel unsurlarından biridir (Granovetter, 2000, s. 13-14). Güncel Türkçe Sözlükte girişimci, "Ticaret, endüstri vb. alanlarda sermaye koyarak girişimde bulunan kimse; müteşebbis"; girişimcilik de "Girişimci olma durumu" olarak tanımlanmaktadır (Türk Dil Kurumu [TDK], 2022). Diğer bir tanımda ise girişimciliğin temelinde, yeni bir şeyler yaratma amacı bulunduğu ve bu yaratım sürecinde eskinin modası geçmiş olmasını sağladığı için yaratıcı yıkım olarak adlandırılmaktadır (Lumpkin, 1996, s. 142).

Girişimcilik, bilgiyi yeni varlıklara dönüştürme sürecidir. İşletmeler, rekabet avantajı kazanmak ve büyümek için bir strateji olarak girişimcilik kullanmaktadır (Tan ve Tan, 2004, s. 6). Girişimciliğin bir başka tanımı ise yeni ürünler ya da süreçler bulma ve bu fırsatlardan yararlanmak için bir ekonomik faaliyetin başlatılması ya da genişletilmesidir (Kalkınma Bakanlığı, 2013, s. 3). Girişimcilik kavramını taçıklamak için çok sayıda tanım yapılmış olsa da riskleri göze alma, fırsatları değerlendirme ve yeni ürünler ve hizmetler üretme gibi konuların girişimcilik kavramının ortak özellikleri olduğunu görüyoruz. Bu doğrultuda girişimcilik ve girişimci kavramı için şöyle bir içerik tanımlaması getirilebilir: Girişimcilik bireyin fikirlerini, bilgiyi, yeni ürünleri veya hizmetleri yeni varlıklara dönüştürme süreci ya da ürünleri/hizmetleri dönüştürürken ekonomik faaliyetlerden yararlanma sürecidir.

## İlgili Literatür

Girişimcilik, pek çok disiplinin kesişim noktasında yer almaktadır ve ekonomiden işletmeciliğe, psikolojiden sosyolojiye, teknolojiye eğitime birçok alanda araştırmacıların ilgisini çekmektedir. Girişimcilik çalışmaları, yeni fikirlerin ortaya çıkmasını sağlayan girişimciliğin ekonomik büyüme, istihdam olanakları yaratması ve toplumun kalkınmasındaki rolünü anlamak için kuramsal çerçeveler geliştirmeyi, girişimcilik eğitim

programlarının ve politikaların etkinliğini değerlendirmeyi, girişimciler için uygun ortam yaratan ekosistemlerin nasıl oluşturulacağını incelemeyi amaçlar. Yılmaz ve Sünbül (2009) öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi amacıyla “Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği (ÜÖYGÖ)” geliştirmiştir. Çalışmanın araştırma grubu, Selçuk Üniversitesi, Eğitim ve Mesleki Eğitim Fakültesi öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırma grupları oluşturulurken, fakültedeki tüm bölümleri temsilen rastgele yöntemle seçilen öğrencilerin 355’i kadın, 119’u ise erkektir. Araştırma sonucunda, kardeş sayısı, baba ve anne mesleği gibi değişkenlere göre öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Türkmen ve İşbilir (2015) tarafından gerçekleştirilen başka bir çalışmada Spor Yönetimi bölümü 258 lisans öğrencisinin girişimcilik düzeyleri sosyo-demografik özellikler açısından incelenmiştir. Araştırma sonucunda öğrencilerin sınıfı, cinsiyeti, anne meslekleri, iş deneyimi, ailenin aylık geliri, kariyer planları ve girişimcilik eğitimi alma değişkenlerine göre anlamlı farklılık bulunmuştur. Yine aynı çalışmada yaş, kardeş sayısı, baba mesleği, daha önceki girişimcilik deneyimleri değişkenlerine göre ise öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Karataş (2018), John vd. tarafından 1991 yılında geliştirilen ve Sümer ve Sümer tarafından 2005 yılında Türkçe’ye uyarlanan “Beş Faktör Kişilik Ölçeği (The Big Five Inventory, BFI)” ile ÜÖYGÖ’ni kullanarak 685 Bartın Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencisinin kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkisini incelemiştir. Karataş araştırmasında katılımcıların kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı etkisi olduğunu tespit etmiştir. Başol (2019) tarafından Düzce Üniversitesinde gerçekleştirilen bir çalışmada da 337 lisans öğrencisinin girişimci kişilik özelliklerinin (başarma ihtiyacı duyma, kendine güven, yenilikçi olma, kontrol odağı, risk alma, belirsizlik toleransı) girişimcilik düzeylerini nasıl etkilediği incelenmiştir. Araştırma sonuçları, girişimci kişilik özellikleri arasında başarı ihtiyacı, kontrol odaklılık ve yenilikçilik dışındakilerin girişimcilik düzeylerini etkilediğini göstermiştir. Bunun yanı sıra, girişimci kişilik özellikleri ile girişimcilik düzeyi arasında pozitif bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Atıcı (2021) tarafından gerçekleştirilen yüksek lisans tezinde de ÜÖYGÖ kullanılarak 370’i devlet ve 130’u özel üniversitede olmak üzere beden eğitimi ve spor alanında öğrenim gören toplam 500 öğrencinin girişimcilik düzeyleri çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Atıcı araştırmasında, öğrencilerin girişimcilik düzeylerinde çeşitli değişkenlerin anlamlı fark oluşturduğunu (ailelerin gelir düzeyi, iş yeri açma isteği, risk alma durumu, başarma inancı, alanındaki güncel yenilikleri takip etme); fakat diğer bazı değişkenlerin (yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf düzeyi, çalışma durumu,..gibi) anlamlı fark oluşturmadığı sonucuna ulaşmıştır. Çalışkan (2022) tarafından yürütülen çalışmada ise Yozgat Bozok Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi’nde okuyan 586 lisans öğrencisinin girişimcilik düzeyleri ve eleştirel düşünme eğilimleri çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Araştırmada kişisel bilgi formunun yanı sıra, ÜÖYGÖ ile John Ricketts tarafından geliştirilen ve Demircioğlu tarafından 2012 yılında Türkçe’ye uyarlanan “Eleştirel Düşünme Eğilimi Ölçeği” kullanılmıştır. Çalışma sonuçlarına göre, öğrencilerin girişimcilik düzeyleri ve eleştirel düşünme düzeylerinin yaşa ve cinsiyete göre anlamlı derecede farklılık göstermediği; ancak bölüm ve sınıflara göre istatistiksel anlamda farklılık olduğu tespit edilmiştir. Kayhalak’ın (2022) çalışmasında ise, 883 ön lisans, lisans, yüksek lisans ve doktora öğrencisinin rekreasyonel davranışları ile girişimcilik düzeyleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Araştırmada Rekreasyonel Liderlik Davranışı ve ÜÖYGÖ ölçekleri kullanılmıştır. Sonuçlara göre, cinsiyet değişkenine göre erkek öğrenciler lehine anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Gelir düzeyi değişkenine göre ise yüksek gelir seviyesine sahip öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Abdigany Kyzy ve Karamanoğlu (2022) tarafından gerçekleştirilen çalışmada ise Ondokuz Mayıs Üniversitesi’nde 446 kadın öğrencinin girişimcilik düzeyini etkileyen etkenler incelenmiştir. Elde edilen bulgulara göre, aile eğitim düzeyi, ailede girişimci bulunması, akademik başarı ve girişimcilik dersinin girişimcilik düzeyini etkilediği ortaya çıkmıştır.

### **Kütüphane ve Enformasyon Bilimi Alanında Girişimcilik ile İlgili Literatür**

KEB alanında girişimcilik becerilerine ilişkin literatür yeni değildir. Bu literatür, KEB profesyonellerinin daha dinamik ve teknolojilere uyum sağlamaları, çeşitli becerileri edinebilmeleri, kullanıcı ihtiyaçlarındaki değişimlere ayak uydurmaları ve mezun olanların gelişmesi gibi özelliklerle şekillenmektedir. Bu durum, KEB alanında çalışanların girişimcilik ruhuyla hareket etmelerini ve sektördeki değişime uyum sağlamalarının gerekliliğini vurgulamaktadır. Bu gerekliliğe rağmen KEB alanında girişimcilik ile ilgili çalışmalar incelendiğinde alanda bu konu ile ilgili çalışmaların az sayıda olduğu görülmektedir. Bu çalışmalardan birinde Ugwu ve Ezeani’ni (2012) tarafından yapılan “Güney Doğu Nijerya’daki Üniversitelerde LIS Öğrencileri Arasında Girişimcilik

Farkındalığı ve Becerilerinin Değerlendirilmesi” adlı çalışmada Güney Doğu Nijerya'daki iki üniversitenin kütüphane ve enformasyon bilimi bölümlerinde öğrenim gören 110 son sınıf ve yüksek lisans öğrencisine anket uygulanmıştır. Araştırma sonucunda, öğrencilerin %70'inin KEB alanındaki girişimcilik fırsatlarından haberdar olmadığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca, bu öğrencilerin yetersiz eğitim ve öğretim nedeniyle girişimcilik kültürü ve zihniyeti geliştiremedikleri belirlenmiştir. Calabar Üniversitesi'nde KEB alanında öğrenim gören 54 öğrencinin girişimciliğe yönelik tutumları, Ntui'nin (2015) çalışmasında incelenmiştir. Araştırma sonuçları, öğrencilerin iş kurmaya yönelik girişimcilik tutumu (eğilimler, duygular, yeterlilik, niyetler ve arzu edilebilirlik) arasındaki ilişkiyi ortaya koymaktadır. Bu bulgulara göre, LIS öğrencilerinin girişimci olduğu ve girişimciliğe karşı olumlu tutum sergilediği görülmektedir. Ayrıca, öğrencilerin %40'ının girişimci olma niyetine sahip olduğu, %58'inin girişimcilik yeterliliğine sahip olduğu ve %37'sinin girişimcilik hakkında olumlu duygulara sahip olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, Calabar Üniversitesi'ndeki KEB öğrencilerinin girişimciliğe karşı olumlu bir tutuma sahip olduklarını göstermektedir. Abdullahi vd. (2021) Nijerya'da KEB alanında yaptıkları çalışmalarında, girişimcilik ile ekonomik büyüme arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Araştırma sonuçlarına göre, Nijerya'daki KEB bölümlerinde girişimcilik konusunda sürekli eğitim programlarının yanı sıra okulların düzenli olarak seminer, konferans ve çalıştay gibi profesyonel forumlar düzenlemesine ihtiyaç vardır. Ayrıca hükümetin girişimciliği daha fazla destekleyen ekonomik paketlere ihtiyacı olduğu sonucuna varılmıştır. Wema (2021) da çalışmasında, KEB uzmanları arasındaki girişimcilik fırsatlarına yönelik farkındalığı ölçmüştür. Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların çoğunun girişimcilik becerilerini KEB eğitimleri süresince resmi eğitim yoluyla edindikleri ve kütüphanecileri / bilgi profesyonellerini girişimci kılma potansiyeline sahip en önemli derslerin bilgi okuryazarlığı eğitimi, bilgi arama, referans hizmetleri ve araştırma yöntemleri olduğu ortaya çıkmıştır. Nuhu ve diğerleri (2021) ise KEB öğrencileri arasında iş fırsatlarının belirleyicileri olarak girişimci becerilerini incelemişlerdir. Araştırma, iş fırsatlarına yönelik girişimcilik becerilerinin iletişim becerileri, teknolojik/teknik beceriler, pazarlama/satılabilir beceriler, yönetim becerileri ve finansal risk becerileri tarafından etkili bir şekilde ortaya konmuştur. Çalışma aynı zamanda, girişimcilik becerileri ile ilişkili zorlukların yetersiz finansman, zayıf altyapı desteği, zayıf politika formülasyonu, başarısızlık korkusu ve risk almaya isteksizlik olduğunu göstermiştir. Türkiye'de, KEB alanında BBYB öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini inceleyen bir araştırmaya rastlanmamıştır.

### **Araştırmanın Önemi**

Girişimcilik, ekonomik kalkınma, sosyal değer yaratma, toplumsal cinsiyet eşitliği, motivasyon ve kurumsal etki gibi birçok faktörün etkileşimiyle şekillenir. Özellikle ekonomik kalkınmanın yeni girişimler için sağladığı altyapı ve pazar fırsatları, girişimciliği teşvik etmede kritik bir rol oynar. Ancak girişimcilik, piyasa fırsatlarını yakalama, yenilikçi düşünme ve yeni işler oluşturma gibi çeşitli kavramlarla ilişkilendirilirken, her girişiminin benzersiz özelliklere sahip olması, girişimcilik kavramını tam olarak açıklamanın zorluğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca, girişimcilik, KEB gibi alanlarda da önemli bir rol oynamaktadır. Bu nedenle, üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi, gelecekteki bilgi profesyonellerinin yetkinliklerini anlamak için önemlidir. Bu bağlamda, Atatürk Üniversitesi KEB Bölümü lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin araştırılması, alana yeni bir bakış açısı getirebilir, literatüre katkı sağlayabilir ve gelecekte yapılacak çalışmalara yol gösterebilir.

### **Araştırmanın Amacı ve Soruları**

Araştırmanın temel amacı Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü (BBYB) lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini belirlemek, girişimcilik potansiyellerini ortaya koymak ve demografik değişkenlerinin girişimcilik düzeylerinin üzerine etkilerini ortaya çıkarmaktır. Bu amaç doğrultusunda şu sorulara cevap aranmıştır.

BBYB lisans öğrencilerinin;

Araştırma sorusu 1: Ölçekteki madde bazında maddelere katılım durumları nedir?

Araştırma sorusu 2: Girişimcilik düzeyleri nedir?

Araştırma sorusu 3: Girişimcilik düzeyleri

- a) Cinsiyet,
- b) Sınıf düzeyi,
- c) En son mezun olunan okul türü,
- d) İkamet yeri,
- e) Kardeş sayısı,
- f) Anne eğitim düzeyi,
- g) Baba eğitim düzeyi,
- h) Annenin çalıştığı sektör,
- i) Babanın çalıştığı sektör değişkeninden etkilenmekte midir?

## **Yöntem**

### **Araştırmanın Deseni**

Araştırmada BBYB lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini ortaya çıkartmak için nicel araştırma yaklaşımlarından tarama deseni kullanılmıştır. Tarama deseni bir grubun belirli özelliklerini ortaya çıkartmak için veri toplamayı amaçlayan bir araştırma yaklaşımıdır (Büyüköztürk vd., 2020, s. 184).

### **Araştırmanın Evreni ve Örnekleme**

Araştırmada örnekleme yöntemi olarak ulaşılabilir örnekleme yöntemi seçilmiştir. Ulaşılabilir örneklem, araştırmacının çalışmaya katılma konusunda istekli ve müsait olanlardan seçmesidir (Creswell, 2012, s. 145). Çalışmanın evrenini, Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi BBYB’de, 2022-2023 Eğitim ve Öğretim Güz Yarıyılında eğitimlerine devam eden 225 lisans (1, 2, 3 ve 4. sınıflar) öğrencisi oluşturmaktadır. Çalışmanın güvenilirliğini artırmak için belirtilen evrenden olabildiğince fazla sayıda kişiye ulaşmaya çalışılmıştır. Bu doğrultuda ölçme aracı evrenin tümüne gönderilmiştir. Bu bağlamda bu çalışmada araştırmaya katılmaya gönüllü olan 187 (Kadın=119; Erkek=68) lisans öğrencisinden veriler toplanmıştır.

### **Veri Toplama Aracı ve Süreci**

Araştırmada kişisel bilgi formu ile girişimcilik düzeylerini belirlemek için Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini tespit etmek amacıyla geliştirdikleri “Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği (ÜÖYGÖ)” kullanılmıştır. Ölçek tek boyutlu ve 36 maddeden oluşmaktadır. Ölçek 5’li Likert tipindedir ve “Çok sık”, “Sık sık”, “Bazen”, “Nadiren” ve “Hiçbir zaman” olmak üzere 5’ten 1’e doğru puanlanmaktadır. Orijinal Ölçeğin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı 0,90 bulunmuştur (Yılmaz ve Sünbül, 2009, ss. 198-200).

Veriler, Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi BBYB’de 2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılında eğitimlerine devam eden 187 lisans öğrencisinden elde edilmiştir. Ölçeğin uygulaması Google Form aracılığıyla çevrim içi olarak ders saati içinde gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların ölçeği yanıtlamaları yaklaşık 15 dakika sürmüştür. Katılımcılara araştırmanın amacından ve kapsamından, etik konulardan bahsedilmiş ve yönerge açıklanmıştır. Bu doğrultuda araştırmaya katılımın tamamen gönüllülük esasına dayalı olduğu, istedikleri zaman ölçeği yanıtlamaktan vazgeçebilecekleri belirtilmiştir ve ölçeği gönüllü öğrenciler yanıtlamışlardır.

### **Veri Analizi**

Araştırmada verilerin analizinde, frekans (f), yüzde (%), t-test ve ANOVA testleri IBM SPSS 21 programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmada elde edilen verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini incelemek için Kolmogorov-Smirnov testi kullanılmıştır. Yapılan Kolmogorov Smirnov testi sonucu elde edilen verilerin normal dağılım gösterdiği bulunmuştur (>0,05). Bu doğrultuda anlamlı farklılık testleri iki boyutlu değişkenler için t-testi, ikiden büyük boyutlu olan değişkenler için ise Tek Yönlü ANOVA olarak

seçilmiştir. Bu araştırma için anlamlılık düzeyi  $p=0,05$  olarak alınmıştır. Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı 0,95 olarak hesaplanmıştır. Girişimcilik puanlarının değerlendirilmesinde Tablo 1’ de yer alan kriterler temel alınmıştır (Yılmaz ve Sünbül, 2009, s. 198).

**Tablo 1.** Girişimcilik Puanları Değerlendirme Tablosu

36-64	Çok düşük girişimcilik
65-92	Düşük girişimcilik
93-123	Orta düzeyde girişimcilik
124-151	Yüksek girişimcilik
152-180	Çok yüksek girişimcilik

### Etik İzinler

Araştırmada ÜÖYGÖ’nin kullanılması için yazarlardan e-posta yoluyla izin alınmıştır. Araştırmada ayrıca, Atatürk Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Etik Kurul Başkanlığından 29. 09. 2022 tarihli ve E.88656144-000-2200299248 sayılı kararıyla etik izin alınmıştır.

### Bulgular

Bu bölümde öncelikle araştırmaya katılanların demografik bilgilerine, ardından da araştırma soruları sırasında diğer elde edilen bulgulara yer verilmiştir

### Demografik Bulgular

Araştırmada toplanan veriler ışığında cinsiyet, sınıf, en son mezun olunan okul türü, ikamet adresi, kardeş sayısı, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu, annenin çalıştığı sektör, babanın çalıştığı sektör ile ilgili ilişkin elde edilen demografik bulgular Tablo 2’de yer almaktadır. Yapılan yuvarlamalar sonucunda elde edilen toplamlar %100’ e karşılık gelmeyebilir.

**Tablo 2.** Katılımcılara İlişkin Elde Edilen Demografik Bulgular

Değişkenler	f	%	
Cinsiyet	Kadın	119	64
	Erkek	68	36
Sınıf	1	55	29
	2	13	7
	3	69	37
	4	50	27
Okul Türü	Fen liseleri	2	1
	Sosyal bilimler liseleri	2	2
	Anadolu liseleri	96	51
	Çok Programlı Anadolu liseleri (Anadolu İmam Hatip Liseleri, Mesleki ve Teknik Anadolu Liseleri)	66	35
	Güzel sanatlar liseleri	1	1
	Spor liseleri	6	3
	Özel Okullar	5	3

	Diğer	8	4
<b>İkâmet Adresi</b>	Köy	43	23
	Kasaba	1	1
	İlçe	44	24
	Şehir	45	24
	Büyükşehir	54	29
<b>Kardeş Sayısı</b>	1	9	5
	2	25	13
	3	44	24
	4	109	58
<b>Anne Eğitim Durumu</b>	Eğitim almadı	34	18
	İlkokul	84	45
	Ortaokul	46	25
	Lise	19	10
	Lisans	4	2
	Yüksek Lisans	0	0
	Doktora	0	0
<b>Baba Eğitim Durumu</b>	Eğitim almadı	14	8
	İlkokul	61	33
	Ortaokul	48	26
	Lise	46	25
	Lisans	16	9
	Yüksek Lisans	1	1
	Doktora	1	1
<b>Anne Sektör</b>	Kendine ait işyerinde çalışıyor	3	2
	Kamu sektöründe çalışıyor	2	1
	Özel sektörde çalışıyor	1	1
	Emekli	3	2
	Çalışmıyor	178	95
<b>Baba Sektör</b>	Kendine ait işyerinde çalışıyor	35	19
	Kamu sektöründe çalışıyor	31	17
	Özel sektörde çalışıyor	33	18
	Emekli	51	27
	Çalışmıyor	37	20
	Toplam	187	100

Tablo 2' de cinsiyet değişkenine göre katılımcıların çoğunluğunun kadın öğrencilerden oluştuğu görülmektedir. Katılımcıların sınıf düzeyleri incelendiğinde, ikinci sınıflar hariç<sup>2</sup>, dengeli bir dağılım olduğu gözlemlenmiştir. Katılımcıların en son mezun oldukları okul türü incelendiğinde, çoğunluğun Anadolu Liseleri ve Çok Programlı Anadolu Liselerinden mezun olduğu saptanmıştır. İkâmet adresi değişkenine bakıldığında, katılımcıların genelde eşit bir yerleşim dağılımı gösterdiği belirlenmiştir (kasaba hariç). Diğer değişkenlerden olan katılımcıların kardeş sayısı, anne ve baba eğitim durumu analiz edilmiştir. Katılımcıların çoğunun 4 kardeşe sahip olduğu ve annelerinin genellikle ilkokul ve ortaokul mezunu olduğu tespit edilmiştir. Babalarının çoğunun ise ilkokul, ortaokul ve lise mezunu olduğu ancak yüksek lisans veya doktora sahibi olanların az sayıda olduğu belirlenmiştir. Daha sonra katılımcıların annelerinin ve babalarının çalıştıkları sektörlerle göre

<sup>2</sup> Pandemi döneminde 60 kontenjanın tamamı dolmamıştır. Bu dönemde BBYB'ye 23 öğrenci kayıt yaptırmıştır.

dağılımları incelenmiştir. Çalışan babalar arasında işyeri sahipleri, kamu çalışanları ve özel sektör çalışanlarının olduğu görülmüş, bununla birlikte, katılımcıların babalarının %19'unun kendi işini kurmuş girişimciler olduğu belirlenmiştir. Sonuç olarak, araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özelliklerinin geniş bir yelpazeye yayıldığı ve farklı eğitim ve iş profillerine sahip bir grup olduğu görülmektedir.

### Birinci Araştırma Sorusu ile İlgili Elde Edilen Bulgular: BBYB Lisans Öğrencilerinin Ölçek Maddelerine Katılım Durumlarına İlişkin Elde Edilen Bulgular

BBYB lisans öğrencilerinin ÜÖYGÖ'nün maddelerine katılım durumları ile ilgili elde edilen bulgular Tablo 3'te gösterilmektedir. Elde edilen bulguların açıklamasına ve yorumlara Tablo 3'ün altında yer verilmiştir.

**Tablo 3.** BBYB Lisans Öğrencilerinin Ölçek Maddelerine İlişkin Katılım Durumları

İfadeler	Dağılım	Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Sık sık	Çok sık
Madde 1. İşimde geçmiş performansımın daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım.	f	3	7	21	59	97
	%	2	4	11	32	52
Madde 2. Görevimin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım.	f	2	4	20	62	99
	%	1	2	11	33	53
Madde 3. İstedğim şeyi elde ettiğim zaman bunun sebebini genellikle kendi yeteneklerim olduğunu düşünürüm.	f	1	21	59	61	45
	%	1	11	32	33	24
Madde 4. İşlerimde kendi kararlarım etkilidir.	f	2	14	42	64	65
	%	1	8	23	34	35
Madde 5. Kendi işimi kurabilirim.	f	9	17	52	38	71
	%	5	9	28	20	38
Madde 6. İşten zorunlu olarak ayrılırsam işle ilgili kendime seçenekler oluşturabilirim.	f	6	14	70	48	49
	%	3	8	37	26	26
Madde 7. Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim.	f	1	5	47	67	67
	%	1	3	25	36	36
Madde 8. Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim.	f	9	17	40	47	74
	%	5	9	21	25	40
Madde 9. Denemediklerimi denemekten çekinmem.	f	4	12	45	45	81
	%	2	6	24	24	43
Madde 10. Kendimde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissedirim.	f	5	13	37	50	82
	%	3	7	20	27	44
Madde 11. Arkadaşlarıma değişik iş projelerden söz ederim.	f	13	22	57	41	54
	%	7	12	31	22	29
Madde 12. Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum.	f	3	22	52	55	55
	%	2	12	28	29	29
Madde 13. Arkadaşımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem.	f	6	8	55	58	60
	%	3	4	29	31	32
Madde 14. Hayatımı dış etkenlere bırakmam.	f	6	13	57	45	66
	%	3	7	31	24	35
Madde 15. Kararlarımla hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum.	f	5	3	24	59	96
	%	3	2	13	32	51
Madde 16. Risk almaktan çekinmem.	f	8	13	46	55	65
	%	4	7	25	29	35
Madde 17. Geleceği görerek ona dönük hazırlıklar yapabilirim.	f	4	15	48	69	51
	%	2	8	26	37	27
Madde 18. Yeni bir şeyleri denememe imkân veren projeler üzerinde çalışmayı	f	4	12	44	67	60
	%	2	6	24	36	32



severim.						
Madde 19. Eski fikirlere ve uygulamalara meydan okumayı ve daha iyilerini araştırmayı severim.	f	3	10	48	70	56
	%	2	5	26	37	30
Madde 20. Yeni bir perspektiften bakmama imkân sağlayan proje ve işlerle uğraşırım.	f	1	12	62	62	50
	%	1	6	33	33	27
Madde 21. Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim.	f	5	223	70	58	31
	%	3	12	37	31	17
Madde 22. Yeterli çabayla, her türlü sorunu ortadan kaldırebiliriz.	f	4	8	26	73	76
	%	2	4	14	39	41
Madde 23. Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir.	f	3	13	41	68	62
	%	2	7	22	36	23
Madde 24. Yeni bir durum ve uygulamaya uyum sağlamakta sorun yaşamam.	f	4	19	49	68	47
	%	2	10	26	36	25
Madde 25. Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem.	f	7	23	58	50	49
	%	4	12	31	27	26
Madde 26. Her işin bir riski vardır. İşimde her türlü riski göze alabilirim.	f	7	18	58	53	51
	%	4	10	31	28	27
Madde 27. Başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir.	f	2	12	48	71	54
	%	1	6	26	38	29
Madde 28. Karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim.	f	3	14	40	61	69
	%	2	8	21	33	37
Madde 29. Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim.	f	3	15	45	72	52
	%	2	8	24	39	28
Madde 30. İşimde ve çalışmalarımda ortaya çıkan değişimlere açıgımdır.	f	1	10	47	73	56
	%	1	5	25	39	30
Madde 31. İşimi severek ve azimle yaparım.	f	2	7	25	59	94
	%	1	4	13	32	50
Madde 32. İşimde yaratıcılık yönüm güçlüdür.	f	2	13	44	53	75
	%	1	7	24	28	40
Madde 33. İşimi gerçekleştirirken, herhangi bir ekip ya da kişiyle çalışabilirim.	f	2	9	34	58	84
	%	1	5	18	31	45
Madde 34. Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem.	f	5	8	38	55	81
	%	3	4	20	29	43
Madde 35. İş konusunda gelecekle ilgili etkili kararlar alabilirim.	f	2	7	43	63	72
	%	1	4	23	34	39
Madde 36. Farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerim güçlüdür.	f	3	9	34	63	78
	%	2	5	18	34	42

Tablo 3'te görüldüğü gibi katılımcıların büyük çoğunluğu "İşimde geçmiş performansımın daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım (Madde 1)", "Görevimin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım (Madde 2)", "Kararlarımın hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum (Madde 15)", "Yeterli çabayla, her türlü sorunu ortadan kaldırebiliriz (Madde 22)" ve "İşimi severek ve azimle yaparım (Madde 31) ifadelerine "sık sık" ve "çok sık" cevaplarını vermişlerdir. Katılımcıların çoğunluğu "İşimi gerçekleştirirken, herhangi bir ekip ya da kişiyle çalışabilirim (Madde 33), "Farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerim güçlüdür (Madde 36), "İş konusunda gelecekle ilgili etkili kararlar alabilirim (Madde 35)", "Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem (Madde 34), "Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim (Madde 7), "Kendimde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissederim (Madde 10)", "Karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim (Madde 28)", "İşlerimde kendi kararlarım etkilidir (Madde 4)", "İşimde ve çalışmalarımda

ortaya çıkan değişimlere açıktır (Madde 30)”, “Yeni bir şeyleri denememe imkân veren projeler üzerinde çalışmayı severim (Madde 18)”, “Denemediklerimi denemekten çekinmem (Madde 9)”, “İşimde yaratıcılık yönüm güçlüdür (Madde 32)”, “Eski fikirlere ve uygulamalara meydan okumayı ve daha iyilerini araştırmayı severim (Madde 19)”, “Başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir (Madde 27)”, “Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim (Madde 29)”, “Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim (Madde 8)”, “Risk almaktan çekinmem (Madde 16)”, “Geleceği görerek ona dönük hazırlıklar yapabilirim (Madde 17)”, “Arkadaşlarımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem (Madde 13)”, “Yeni bir durum ve uygulamaya uyum sağlamakta sorun yaşamam (Madde 24)”, “Yeni bir perspektiften bakmama imkân sağlayan proje ve işlerle uğraşırım (Madde 20)” ifadelerine “sık sık” ve “çok sık” cevaplarını vermişlerdir. Katılımcıların yarısından fazlası “Hayatımı dış etkenlere bırakmam (Madde 14)”, “Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir (Madde 23)”, “Kendi işimi kurabilirim (Madde 5)”, “Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum (Madde 12)”, “İstedğim şeyi elde ettiğim zaman bunun sebebini genellikle kendi yeteneklerim olduğunu düşünürüm (Madde 3)” ve “Her işin bir riski vardır. İşimde her türlü riski göze alabilirim (Madde 26)” ifadelerine “sık sık” ve “çok sık” cevaplarını vermişlerdir. Katılımcıların yarısından biraz fazlası “Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem (Madde 25)”, “İşten zorunlu olarak ayrılırsam işle ilgili kendime seçenekler oluşturabilirim (Madde 6)” ve “Arkadaşlarıma değişik iş projelerden söz ederim (Madde 11)” ifadelerine “sık sık” ve “çok sık” cevaplarını vermişlerdir. Katılımcıların yarısından azı ise “Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim (Madde 21)” ifadesine “sık sık” ve “çok sık” cevaplarını vermişlerdir.

### **İkinci Araştırma Sorusu ile İlgili Elde Edilen Bulgular: BBYB Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerine İlişkin Elde Edilen Bulgular**

Tablo 1 ve Tablo 4 incelendiğinde katılımcıların büyük çoğunluğunun yüksek ve çok yüksek girişimcilik düzeylerine sahip olduklarını düşündükleri ortaya çıkmıştır. Diğer taraftan katılımcıların tamamının girişimcilik düzeyleri ortalaması hesaplandığında, bu değer 140,7 olduğu bulunmuştur. Bu değer Tablo 1’e göre 124-151 puan aralığındadır. Bu doğrultuda araştırmaya katılan BBYB lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin ‘Yüksek Girişimcilik’ seviyesinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

**Tablo 4. Katılımcıların Girişimcilik Düzeylerine İlişkin Frekans ve Yüzdeler**

Girişimcilik Düzeyi	f	%
Çok Düşük Girişimcilik	1	1
Düşük Girişimcilik	5	3
Orta Düzeyde Girişimcilik	27	14
Yüksek Girişimcilik	93	50
Çok Yüksek Girişimcilik	61	33
Toplam	187	100,0

### **Üçüncü Araştırma Sorusu ile İlgili Elde Edilen Bulgular: BBYB Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Çeşitli Değişkenlerden Etkilenme Durumlarına İlişkin Elde Edilen Bulgular**

Bu başlıkta katılımcıların girişimcilik düzeylerinin cinsiyet, sınıf düzeyi, en son mezun olunan okul türü, ikâmet yeri, kardeş sayısı, anne ve baba eğitim düzeyi, anne ve babanın çalıştığı sektör değişkenlerinden etkilenme durumlarına ilişkin elde edilen bulgulara yer verilmiştir. İlgili değişkenler alt başlıklar şeklinde sırasıyla sunulmuştur.

#### **Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular**

Tablo 5 incelendiğinde kadınların sıra ortalaması ( $\chi=141,14$ ), erkeklerin sıra ortalamasından ( $\chi =139,79$ ) büyüktür. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 5.** Cinsiyet Değişkenine Göre t Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	t	p
Cinsiyet	Kadın	119	141,14	21,24	0,405	0,686
	Erkek	68	139,79	23,07		

***Sınıf Düzeyi Değişkenine İlişkin Bulgular***

Tablo 6 incelendiğinde sınıf düzeyi değişkenine ilişkin elde edilen bulgulara göre 3. sınıf öğrencilerinin sıra ortalamasının ( $\chi=142,37$ ), 1., 2. ve 4. sınıfların sıra ortalamasından yüksek olduğu görülmektedir. Yapılan analizler sonucunda sınıf düzeyi değişkeninin katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 6.** Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Tek Yönlü ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	F	p
Sınıf	1.Sınıf	55	140,47	25,98	0,346	0,792
	2.sınıf	13	136,38	21,93		
	3.Sınıf	69	142,37	19,75		
	4.Sınıf	50	139,58	20,05		

***En Son Mezun Olunan Okul Türü Değişkenine İlişkin Bulgular***

Tablo 7 incelendiğinde katılımcıların en son mezun oldukları okul türlerinden fen lisesinin sıra ortalamasının ( $\chi=162,5$ ), diğer okul türlerinden yüksek olduğu görülmektedir. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda en son mezun olunan okul türü değişkenine ilişkin katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı fark olmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 7.** En Son Mezun Olunan Okul Türü Değişkenine Göre Tek Yönlü ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	F	p
Okul türü	Fen Lisesi	2	162,5	13,4	0,702	0,671
	Sosyal Bilimler Lisesi	3	128,3	20,3		
	Anadolu Lisesi	96	140,2	22,2		
	Çok Programlı Anadolu Lisesi (Anadolu İmam Hatip Lisesi, Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi)	66	140,8	21,8		
	Spor Lisesi	1	130,0	-		
	Açık Öğretim Kurumları	6	143,2	20,0		
	Özel Okullar	5	152,0	28,6		

***İkâmet Yeri Değişkenine İlişkin Bulgular***

Tablo 8 incelendiğinde kasabada yaşadığını belirten katılımcıların sıra ortalamasının ( $\chi=154,0$ ), köyde, ilçede, şehirde ve büyükşehirde ikâmet ettiklerini belirten katılımcılardan yüksek olduğu görülmektedir. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda ikâmet yeri değişkeninin katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 8.** İkamet Yeri Değişkenine Göre Tek Yönlü ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	F	p
İkamet Yeri	Köy	43	139,3	18,0	0,430	0,78
	Kasaba	1	154,0	24,1		
	İlçe	44	140,9	23,6		
	Şehir	45	138,4	21,7		
	Büyükşehir	54	143,1	21,8		

***Kardeş Sayısı Değişkenine İlişkin Bulgular***

Tablo 9 incelendiğinde kardeş sayısının iki kardeş olan katılımcıların sıra ortalaması ( $\chi=144,6$ ), diğer kardeş sayılarından yüksek olduğu görülmektedir. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda kardeş sayısı değişkenine ilişkin katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı fark olmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 9.** Kardeş Sayısı Değişkenine Göre Tek Yönlü ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	F	p
Kardeş Sayısı	1	9	144,0	18,6	0,43	0,73
	2	25	144,6	17,2		
	3	44	140,5	24,0		
	4	109	139,5	22,2		

***Anne Eğitim Düzeyi Değişkenine İlişkin Bulgular***

Tablo 10 incelendiğinde katılımcıların annelerinin eğitim düzeylerinden ortaokul mezunu olanların sıra ortalamasının ( $\chi=144,5$ ), annesi eğitim almayan, ilkököl, lise ve lisans mezunu olan katılımcıların sıra ortalamasından yüksek olduğu görülmektedir. Fakat yapılan istatistiksel analizler sonucunda anne eğitim düzeyi değişkeninin katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 10.** Anne Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Tek Yönlü ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	F	p
Anne Eğitim Düzeyi	Eğitim almadı	34	144,3	22,5	1,44	0,22
	İlkökököl	84	138,7	19,9		
	Ortaoköl	46	144,5	19,9		
	Lise	19	132,5	30,6		
	Lisans	4	143,8	26,4		

***Baba Eğitim Düzeyi Değişkenine İlişkin Bulgular***

Tablo 11 incelendiğinde katılımcıların babalarının eğitim düzeylerinden yüksek lisans mezunu olan katılımcıların sıra ortalamasının ( $\chi=171,0$ ) diğer eğitim düzeylerinden yüksek olduğu görülmektedir. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda baba eğitim düzeyi değişkeninin katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 11.** Baba Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Tek Yönlü ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	F	p
Baba Eğitim Düzeyi	Eğitim almadı	14	148,0	31,6	1,04	0,40
	İlkökököl	61	140,9	20,8		
	Ortaoköl	48	139,0	21,0		
	Lise	46	140,6	20,5		
	Lisans	16	143,8	22,0		
	Yüksek Lisans	1	171,0	-		
	Doktora	1	166,0	-		

### ***Annenin Çalıştığı Sektör Değişkenine İlişkin Bulgular***

Tablo 12 incelendiğinde annesi kamu sektöründe çalışan katılımcıların sıra ortalaması ( $\chi=149,5$ ), diğer sektörlerde çalışanların sıra ortalamasından yüksektir. Fakat yapılan istatistiksel analizler sonucunda annenin çalıştığı sektör değişkeninin katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 12.** Annenin Çalıştığı Sektör Değişkenine Göre Tek Yönlü ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	F	p
Annenin Çalıştığı Sektör	Kendine ait işyerinde çalışıyor	3	130,6	20,6	0,62	0,65
	Kamu sektöründe çalışıyor	2	149,5	24,7		
	Özel sektörde çalışıyor	1	122,0	-		
	Emekli	3	129,7	12,3		
	Çalışmıyor	178	141,0	22,0		

### ***Babanın Çalıştığı Sektör Değişkenine İlişkin Bulgular***

Tablo 13 incelendiğinde babası çalışmayan katılımcıların sıra ortalaması ( $\chi=142,3$ ), diğer sektörlerde çalışanların sıra ortalamasından yüksektir. Fakat yapılan istatistiksel analizler sonucunda babanın çalıştığı sektör değişkeninin katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

**Tablo 13.** Babanın Çalıştığı Sektör Değişkenine Göre Tek Yönlü ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Gruplar	N	$\chi$	ss	F	p
Babanın Çalıştığı Sektör	Kendine ait işyerinde çalışıyor	35	140,3	25,2	0,28	0,89
	Kamu sektöründe çalışıyor	31	142,1	21,1		
	Özel sektörde çalışıyor	33	137,3	25,2		
	Emekli	51	140,9	20,6		
	Çalışmıyor	37	142,3	18,2		

## **Tartışma ve Öneriler**

Bu araştırmada, Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi BBYB lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Bu doğrultuda ayrıca katılımcıların girişimcilik düzeylerine cinsiyet, sınıf düzeyi, en son mezun olunan okul türü, ikâmet yeri, kardeş sayısı, anne eğitim düzeyi, baba eğitim düzeyi, annenin çalıştığı sektör, babanın çalıştığı sektör değişkenlerinin etkisi istatistiksel olarak analiz edilmiştir. Bu bağlamda araştırmada Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini tespit etmek amacıyla geliştirdikleri ÜÖYGÖ'yi kullanılmıştır. Araştırmada, ÜÖYGÖ'ye ilişkin katılımcıların girişimcilik düzeylerinin “Yüksek Girişimcilik” seviyesinde olduğu tespit edilmiştir (Tablo 4). Bu sonuç girişimcilik ile ilgili alan yazındaki çalışmalarla benzerlik göstermektedir (Yılmaz ve Sünbül, 2009; Karataş, 2018; Atıcı, 2021; Çalışkan, 2022).

KEB alanında doğrudan lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini ele alan çalışmalar olmasa da LIS öğrencilerinin girişimcilğe karşı tutumlarının (Ntui, 2015), farkındalıklarının (Ugwu ve Ezeani, 2012), LIS öğrencilerinin girişimcilik becerileri (Nuhu vd., 2021) ve girişimcilik ile ekonomik büyüme arasındaki ilişki çerçevesinde LIS eğitiminin incelendiği (Abdullahi vd., 2021) bazı çalışmalar bulunmaktadır. Bu çalışmaların bazı sonuçları bu araştırmanın sonuçlarıyla bazı yönlerden benzerlik göstermektedir. Örneğin benzer şekilde Calabar Üniversitesindeki LIS öğrencilerinin girişimcilğe karşı tutumlarının araştırıldığı Ntui'nin (2015) çalışmasında da öğrencilerin girişimcilik ile ilgili olumlu tutuma sahip oldukları tespit edilmiştir. Fakat diğer taraftan Ugwu ve Ezeani (2012) Güney Doğu Nijerya'daki iki üniversitedeki LIS öğrencilerinin girişimcilik farkındalıklarını inceledikleri çalışmalarında öğrencilerin çoğunluğunun KEB alanındaki girişimcilik fırsatlarından haberdar olmadığını ortaya çıkarmıştır. Abdullahi vd. (2021) de araştırmalarında KEB bölümlerinde girişimcilik konusunda sürekli eğitim programları ile birlikte seminer, konferans ve çalıştay gibi

çeşitli bilimsel faaliyetlere ve ayrıca hükümetin girişimciliği daha fazla desteklemesine ihtiyaç olduğunu vurgulamışlardır. Benzer şekilde Nuhu ve diğerleri (2021) de girişimcilik becerilerinin iletişim, teknoloji, pazarlama, yönetim ve finansal risk alma becerileriyle ilişkili olduğunu ortaya koymuş ve yetersiz finansman desteği, zayıf politika formülasyonu, başarısızlık korkusu ve risk alma isteksizliği gibi olumsuz durumların LIS öğrencilerinin girişimcilik becerilerini etkileyebildiğini vurgulamışlardır. Türkiye'de, KEB alanında BBYB öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini inceleyen bir araştırmaya rastlanmamıştır. Fakat bu araştırma kapsamında elde edilen sonuçlar Atatürk Üniversitesi BBYB öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri çerçevesinde genel olarak değerlendirildiğinde daha önce de belirtildiği gibi öğrencilerin girişimcilik düzeyleri yüksek çıkmıştır. Bu sonuç öğrencilerin kendilerini girişimci olarak gördükleri şeklinde yorumlanabilir. Bu araştırmanın verileri 2022-2023 akademik yılı güz yarı yılında elde edilmiştir. Fakat aynı akademik yılın bahar yarıyılında bölüm müfredatı güncellenmiş ve 4. yarıyla (2. Sınıf) zorunlu “Girişimcilik” dersi eklenmiştir (Atatürk Üniversitesi Ders Bilgi Paketi (DBS), t. y.). Bu bağlamda araştırma, öğrencilerin girişimcilik düzeylerine bu dersin etkisi incelenerek geliştirilebilir ve bu araştırmanın sonuçlarıyla karşılaştırılabilir. Diğer taraftan bu araştırma Atatürk Üniversitesi BBYB lisans öğrencileriyle sınırlıdır. Bu bağlamda araştırmanın sonuçlarının diğer BBYB öğrencilerine genellenmesinde dikkatli olunmalıdır. Bu doğrultuda araştırma diğer üniversitelerin BBY bölümlerindeki lisans öğrencilerine de uygulanarak, karşılaştırmalı çalışmalar yapılabilir. Bununla birlikte öğrencilerin girişimcilik ile ilgili bilgi, beceri ve tutumlarını daha derinlemesine ortaya çıkaran nitel araştırmalar yürütülebilir.

Araştırmanın diğer önemli bir sonucuna göre cinsiyet, sınıf düzeyi, en son mezun olunan okul türü, ikâmet yeri, kardeş sayısı, anne eğitim düzeyi, baba eğitim düzeyi, annenin çalıştığı sektör, babanın çalıştığı sektör değişkenleri katılımcıların girişimcilik düzeylerinde anlamlı farklılık oluşturamamıştır. Başka bir ifadeyle katılımcılar bu değişkenlerin girişimcilik düzeylerini etkilemediğini belirtmişlerdir. Bu sonuçlar alan yazındaki çalışmaların bazı sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Bu doğrultuda bu araştırmanın sonuçları cinsiyet değişkenine göre değerlendirildiğinde Yılmaz ve Sünbül'ün (2009), Başol vd. (2011), Karataş (2018), Atıcı (2021) ve Çalışkan (2022)'nin çalışmalarında da cinsiyet ile öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Başol vd. (2011) cinsiyet değişkenine ilişkin fark olmamasını, girişimci olma niyeti olan öğrencilerin cinsiyet ayrımı yapılmadan destelenmesi gerektiği şeklinde yorumlamıştır. Sadece kadın öğrencilerin girişimciliklerini inceleyen Abdigany Kyzy ve Karamanoğlu (2022) ise çalışmalarında ailenin eğitim düzeyinin, ailede girişimci bulunmasının, akademik başarının ve girişimcilik dersinin kadın öğrencilerin girişimcilik düzeyini etkilediği sonucuna ulaşmıştır. İlgili alan yazında cinsiyet değişkenine ilişkin bu araştırmanın sonuçlarından farklı sonuçlara ulaşılan çalışmalar da bulunmaktadır. Bu çalışmalardan bazılarında (Wang ve Wong, 2004; Kılıç vd., 2012; Türkmen ve İşbilir, 2015; Kayhalak, 2022) erkek öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin kadın öğrencilerden anlamlı şekilde daha yüksek olduğu ortaya konmuştur. Ateş (2018) ise farklı olarak kadın öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin erkek öğrencilerden anlamlı düzeyde yüksek olduğunu tespit etmiştir.

Bu araştırmanın sonuçları sınıf düzeyi değişkenine göre incelendiğinde ilgili alan yazında bu araştırmanın sonuçlarından farklı olarak sınıf düzeyinin öğrencilerin girişimcilik düzeylerinde etkili olduğu sonucuna ulaşan çalışmalar olduğu görülmektedir (Türkmen ve İşbilir, 2015; Aydeniz ve Akkuş, 2017; Karataş, 2018; Oral, 2020; Çalışkan, 2022). Örneğin Oral (2020) çalışmasında öğrencilerin “girişimcilik potansiyeli” boyutunda sınıf düzeyine göre anlamlı fark olduğunu ve bu farkın 1. ile 4.sınıflar arasında ve 4.sınıflar lehine olduğunu tespit etmiştir. Benzer şekilde Aydeniz ve Akkuş (2017) 4. sınıfların, Karataş (2018) da 2., 3. ve 4. sınıfların girişimcilik düzeylerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Araştırmanın sonuçları en son mezun olunan okul türü değişkenine göre değerlendirildiğinde de bu araştırmanın sonuçlarından farklı olarak Karataş (2018), “Düz Lise” ile “Anadolu Lisesi” arasında anlamlı fark tespit etmiş ve bu farkın “Düz Lise” lehinde olduğu sonucuna ulaşmıştır. İkâmet yeri değişkenine ilişkin elde edilen sonuçlar ilgili alan yazın doğrultusunda incelendiğinde ise bu araştırmanın sonuçlarına benzer şekilde öğrencilerin yaşadıkları (büyüdükleri) yer ile girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir (Armağan, 2013; Başol, 2019; Seçgin, 2020; Sezan 2022). Diğer taraftan bu araştırmanın sonuçlarından farklı olarak, Ekici ve Turan (2016), Aydeniz ve Akkuş (2017), Türkmen ve İşbilir (2014) ve Karataş (2018) öğrencilerin yaşadıkları yerin girişimcilik düzeylerini etkilediğini ortaya koymuşlardır. Bu araştırmada önce de vurgulandığı gibi kardeş sayısının öğrencilerin girişimcilik düzeylerinde etkili olmadığı belirlenmiştir. Türkmen

ve İşbilir'in (2014) ve Başol'un (2019) da araştırma sonuçları bu araştırmanın sonuçlarını destekler niteliktedir. Anne eğitim düzeyi değişkenine göre ise bu araştırmanın sonuçlarına destekler şekilde Yıldız (2020) da çalışmasında annenin eğitim durumunun öğrencilerin girişimcilik düzeyini etkilemediğini tespit etmiştir. Karataş (2018) ve Çalışkan'ın (2022) araştırma sonuçları ise bu araştırmanın sonuçları ile benzerlik göstermemektedir. Karataş (2018) çalışmasında farklı olarak, annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin annesi ilkokul, ortaokul, lise mezunu ve okuryazar olmayan öğrencilere göre daha yüksek girişimciliğe sahip oldukları sonucuna ulaşıırken, Çalışkan (2022) da benzer şekilde annesi ilkokul, ortaokul, lise ve lisans mezunu olan öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin annesi okuryazar düzeyde olan öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmüştür. Baba eğitim düzeyi değişkenine göre ortaya çıkan sonuçlar incelendiğinde ise Karataş (2018) ve Yıldız'ın (2020) çalışmaları bu araştırmanın sonucunu destekler niteliktedir. Başka bir deyişle babanın eğitim durumu da katılımcıların girişimcilik düzeylerinde etkili olmamıştır. Fakat diğer taraftan Çalışkan'ın (2022) araştırmasında babası ilkokul, ortaokul, lise ve ön lisans mezunu olan öğrencilerin girişimcilik düzeyleri babası okuryazar olanlardan daha yüksek çıkmıştır. Annenin çalıştığı sektör değişkenine göre ortaya çıkan sonuçlar ilgili alan yazın ile karşılaştırıldığında ise Balkan'ın (2017), Başol'un (2019), Seçgin'in (2020) ve Yıldız'ın (2020) araştırma sonuçlarının bu araştırmanın sonuçlarını desteklediği görülmektedir. Başka bir ifadeyle annenin çalıştığı sektör öğrencilerin girişimcilik düzeylerini etkilememiştir. Diğer taraftan Karataş (2018) ise annenin çalıştığı sektörün öğrencilerin girişimcilik düzeylerinde etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır. Son olarak babanın çalıştığı sektör değişkenine bakıldığında ise benzer şekilde Türkmen ve İşbilir (2014), Karataş (2018), Seçgin (2020) ve Yıldız (2020) da babanın çalıştığı sektörün öğrencilerin girişimcilik düzeylerini etkilemediği sonucuna ulaşmışlardır. Girişimcilik özellikle günümüzdeki bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler doğrultusunda pek çok alanda olduğu gibi KEB alanında da önemini korumaktadır. Hizmet sektöründe yer alan bilgi merkezlerinde çalışacak olan bilgi uzmanı adaylarından da (kütüphaneciler, arşivciler, belge uzmanları, bilgi uzmanları vb.) kullanıcıya sunulan hizmet, eğitim programı düzenleme, geliştirme ve uygulama, bilgi kaynaklarının düzenlenmesi, depolanması ve erişime sunulması gibi çeşitli konularda günümüzdeki bilgi ve iletişim teknolojilerinden en üst düzeyde yararlanma; pazarlama, yönetim ve etkili iletişim gibi stratejilerden faydalanma ve bunu çalıştıkları kurumları geliştirme yönünde kullanmaları konusunda risk alma gibi 21. yüzyıl becerileri içinde de değerlendirilen girişimcilik becerilerine sahip olmaları beklenmektedir. Girişimcilik ile ilgili alan yazın incelendiğinde bireylerin girişimcilik düzeylerinin çeşitli faktörlerden etkilendiği (cinsiyet, yaş, sınıf düzeyi, eğitim alma durumu, anne ve babanın eğitim durumu, anne ve babanın mesleği, anne ve babanın gelir düzeyi, bireylerin yaşadıkları sosyokültürel çevre vb.) görülmektedir. Bu doğrultuda bilgi uzmanı adaylarının girişimcilik düzeyleri de benzer faktörlerden etkilenebilir. Fakat bu çalışmada BBYB öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini ve girişimcilik düzeylerinin etkilendiği faktörlerin neler olduğunu ortaya çıkaran ulusal bir araştırmaya rastlanmazken, uluslararası alan yazında da LIS öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin konu alındığı çalışmaların sınırlı olduğu görülmektedir. Bu bağlamda konunun daha derinlemesine ve Türkiye'deki bütün BBYB öğrencilerini kapsayan ve girişimciliğin çeşitli yönlerini farklı çalışmalarla ortaya koyan araştırmalar yapılmasına ihtiyaç olduğu söylenebilir. Bu doğrultuda bu araştırmanın KEB alanında gelecekteki çalışmalara temel oluşturması beklenmektedir.

### Sonuç

Bu çalışmada BBYB lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri araştırılmıştır. Bu doğrultuda araştırmaya katılan Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi BBYB lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Cinsiyet, sınıf düzeyi, en son mezun olunan okul türü, ikâmet yeri, kardeş sayısı, anne eğitim düzeyi, baba eğitim düzeyi, annenin çalıştığı sektör, babanın çalıştığı sektör değişkenlerine göre anlamlı fark tespit edilmemiştir.

### Teşekkür

Dr. Öğr. Üyesi Nermin ÇAKMAK'ın yürütücü ve Ayşenur NALDAN'ın araştırmacı olduğu, "Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeyleri" başlıklı bu yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimince "Lisansüstü Tez Projesi (LÜTP)" kapsamında desteklenmiştir. Proje Numarası: 12149

## Kaynakça

- Abdigany Kyzy, S. ve Kahramanoğlu, A. (2022). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimini etkileyen faktörler: OMÜ örneği. *BMIJ*, 10(3), 1066-1081. <https://doi.org/10.15295/bmij.v10i3.2105>
- Abdullahi, J., Barkindo, A. ve Chioma, E. A. (2021). Entrepreneurship education in library and information science: Fostering economic growth and development in Nigeria. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. 4728. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4728>
- Akanwa, P. C. (2014). Incorporating new ICT course in the curricula of library and information science (LIS) programme in Nigeria. Proceedings of the 16th National Conference of NALISE içinde (ss. 128-139). Abia State University.
- Alagiri, P. ve Visalatchi, M. (2020, 14 Ocak). Analysing entrepreneurial avenues for library and information science professionals: Indian and international perspective. SSRN. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3519116>
- Armağan, A. (2013). Girişimcilik ve otonomi (özerklik) ilişkisi: Ege üniversitesi iletişim fakültesi öğrencileri üzerinde bir araştırma. *Turkish Studies*, 8(12), 49-69. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.6037>
- Atatürk Üniversitesi. (t. y.). *Ders bilgi paketi*. <https://obs.atauni.edu.tr/moduller/dbp/eobs/icerik/anasayfa>
- Atıcı, Ü. (2021). *Beden eğitimi ve spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Aydeniz, N. ve Akkuş, B. (2017). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesine yönelik bir araştırma: Munzur Üniversitesi örneği. *Dicle Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 7(13), 162-177. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/duibfd/issue/32384/360181>
- Balkan, S. (2017). *Bartın üniversitesi orman endüstri mühendisliği bölümü mezunlarının girişimcilik eğilimi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bartın Üniversitesi.
- Başol, M. (2019). *Öğrencilerin girişimcilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkisi: Düzce Üniversitesi örneği* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Düzce Üniversitesi.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (28. baskı). Pegem Akademi.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4.bs.). Pearson.
- Çalışkan, O. (2022). *Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri ve eleştirel düşünme eğilimlerinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yozgat Bozok Üniversitesi.
- Ekici, E. ve Turan, M. (2016). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimi: planlanmış davranışlar teorisi ve girişimcilik eğitiminin rolü. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 26(1), 201-215. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cusosbil/issue/31939/350968>
- Granovetter, M. (2000). *A theoretical agenda for economic sociology*. <https://escholarship.org/content/qt4mk4g08q/qt4mk4g08q.pdf>
- Kalkınma Bakanlığı. (2013). *10. Kalkınma planı, 2014-2018*. [https://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2022/08/Onuncu\\_Kalkinma\\_Plani-2014-2018.pdf](https://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2022/08/Onuncu_Kalkinma_Plani-2014-2018.pdf)
- Karataş, İ. (2018). *Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkilerinin incelenmesi: Bartın Üniversitesi örneği* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bartın Üniversitesi.
- Kayhalak, F. (2022). *Üniversite öğrencilerinin rekreasyonel liderlik davranışları ile girişimcilik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Lumpkin, D. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *The Academy of Management Review*, 21(1), 135-172. <https://doi.org/10.2307/258632>



- Memduhoğlu, H. B. ve Şahin, M. (2017). Öğretmen adaylarının girişimcilik düzeylerinin incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 6(25), 297-307.
- Musa, J. ve Tsafe, A. G. (2019). Entrepreneurship opportunities for graduates of library and information science. *Journal of Library Services and Technologies*, 1(2), 76-82. <https://credencepressltd.com/journal/uploads/archive/202015805564805624314065.pdf>
- Ntui, A. I. (2015). Examining the attitude of library and information science (LIS) students in University of Calabar (unical) towards entrepreneurship. *Information and Knowledge Management*, 5(8), 41-46. 10.5281/zenodo.5401232
- Nuhu, S. R., Abdullaheem, N. O., Abubakar, H., Abdurauf, A. ve Sulaiman, K. (2021). Entrepreneur skills as determinants to job opportunities among LIS postgraduate students in university of Ilorin. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. 5876. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5876>
- Oral, S. (2020). *Türkiye'deki girişimcilik desteklerine genel bir bakış ve yükseköğretim öğrencilerinin girişimcilik hissi üzerine bir araştırma: Atatürk Üniversitesi turizm fakültesi örneği* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Seçgin, Y. (2020). Girişimcilik eğitiminin girişimcilik eğilimi üzerine etkisi: Üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(1), 803-827. <https://www.bmij.org/index.php/1/article/view/1432>
- Sezan, T. (2022). *Spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin boyun eğici davranışları, girişimcilik düzeyleri ve kişilik özelliklerinin bölgelere göre karşılaştırılması* [Yayımlanmamış Doktora tezi]. Selçuk Üniversitesi.
- Tan, W. L. ve Tan, T. M. (2004). *The impact of corporate governance on value creation in entrepreneurial firms*. [https://ink.library.smu.edu.sg/lkcsb\\_research/2349](https://ink.library.smu.edu.sg/lkcsb_research/2349)
- Tarhan M. ve Kılıç F. (2017). Sosyal bilgiler eğitiminde girişimcilik becerisinin kazandırılmasına yönelik kullanılabilir kaynaklar bibliyografyası. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(4), 1974-1993. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/379321>
- Tosunoğlu, B. T. (2003). Girişimcilik ve Türkiye'nin ekonomik gelişme sürecinde Türkiye'nin yeri [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Eskişehir Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Türk Dil Kurumu. (2022). *Güncel Türkçe sözlük*. 22 Ağustos 2023 tarihinde <https://sozluk.gov.tr/> adresinden erişildi.
- Türkmen, M. ve İşbilir, U. (2014). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin sosyo-demografik özellikler açısından incelenmesi. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9(2), 18-28. <https://dergipark.org.tr/en/pub/cbubesbd/issue/32240/357831>
- Ugwu, F. N. ve Ezeani, C. N. (2012). Evaluation of entrepreneurship awareness and skills among LIS students in universities in southeast Nigeria. *Library Philosophy and Practice*. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/836/>
- Wema, E. (2021). Examining entrepreneurship opportunities among library and information science professionals in Tanzania. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. 4962. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4962>
- Yıldız, E. (2020). *İnönü üniversitesi spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Yılmaz, E. ve Sünbül, A. M. (2009). Üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeğinin geliştirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (21), 195-203. <https://dergipark.org.tr/en/pub/susbed/issue/61797/924383>

## EXTENDED SUMMARY

Entrepreneurship has become an increasingly important concept in the globalizing world in the last quarter century. Entrepreneurs are people who can use opportunities, turn obstacles into opportunities, and are prepared for failure and take risks in order to make the most of material profits. The main purpose of this study is to determine the entrepreneurship levels of Atatürk University Information and Records Management (IRM) undergraduate students. When the relevant literature is examined, the number of international studies investigating the entrepreneurship levels of undergraduate students in the field of LIS is quite limited (Ugwu and Ezeani, 2012; Akanwa, 2014; Musa and Tsafe, 2019; Abdullahi et al., 2021). In the studies of Alagiri and Visalatchi (2020) and Wema (2021), they examined the entrepreneurial opportunities of information professionals in the field of LIS. In national studies, no study has been found that directly investigates the entrepreneurship levels of undergraduate students of the Department of IRM. In this context, this study aimed to investigate the entrepreneurship levels of information specialist candidates. In this regard, this study is thought to be original and important in terms of literature. In this context, the main purpose of the study is to determine the entrepreneurship levels of Atatürk University Faculty of Letters of the Department of IRM undergraduate students, to reveal their entrepreneurial potential and to reveal the effects of demographic variables on their entrepreneurship levels. For this purpose, answers to the following questions were sought.

IRM undergraduate students;

Research question 1: What is the level of agreement with each item on the scale?

Research question 2: What are the levels of entrepreneurship?

Research question 3: Entrepreneurship levels

- a) Gender,
- b) Class level,
- c) Type of school last graduated from,
- d) Place of residence,
- e) Number of siblings,
- f) Mother's education level,
- g) Father's education level,
- h) The sector in which the mother works,
- i) Is it affected by the sector variable in which the father works?

In the research, survey design, one of the quantitative research approaches, was used to reveal the entrepreneurship levels of IRM undergraduate students. Convenience sampling method was chosen as the sampling method in the research. The accessible sample is the researcher selecting from those who are willing and available to participate in the study (Creswell, 2012, p. 145). The population of the study consists of 225 undergraduate students (1st, 2nd, 3rd and 4th grades) who continue their education at Atatürk University Faculty of Letters of the Department of IRM in the 2022-2023 Fall Semester. In order to increase the reliability of the study, an effort was made to reach as many people as possible from the specified population. Accordingly, the measuring tool was sent to the entire universe. In this context, in this study, data were collected from 187 (Female = 119; Male = 68) undergraduate students who volunteered to participate in the research. In the research, the "Scale of University Students Entrepreneurship (SUSE)", developed by Yılmaz and Sünbül (2009) to determine the entrepreneurship levels of university students, was used to determine the entrepreneurship levels with the personal information form. The scale is one-dimensional and consists of 36 items. The scale is a 5-point Likert type. The Cronbach Alpha reliability coefficient of the original scale was found to be 0.90 (Yılmaz and Sünbül, 2009, pp. 198-200). The data was obtained from 187 undergraduate students. The application of the scale was carried out online via Google Form during class hours. It took participants approximately 15 minutes to answer the scale. Participating in the research is entirely voluntary. In the analysis of data in the study, frequency (f), percentage (%), t-test and ANOVA tests were carried out using IBM SPSS 21 program. The Kolmogorov-Smirnov test was used to examine whether the data obtained in the study showed normal distribution. It was found that the data obtained as a result of

the Kolmogorov Smirnov test showed a normal distribution ( $>0.05$ ). Accordingly, significant difference tests were chosen as t-test for two-dimensional variables and One-Way ANOVA for variables with more than two dimensions. The significance level for this research was taken as  $p = 0.05$ . Cronbach Alpha reliability coefficient was calculated as 0.95. In the research, it was determined that the entrepreneurship levels of the participants regarding SUSE were at the "High Entrepreneurship" level (Table 4). Another important finding of the research is that it was determined that the variables of gender, class level, last graduated school type, place of residence, number of siblings, mother's education level, father's education level, the sector in which the mother works, and the sector in which the father works did not create a significant difference in the entrepreneurship levels of the participants. The results of this research are expected to form the basis for future studies in the LIS field.