

**TÜRKİYE'DE ATIL İŞ GÜCÜNÜN İKTİSADÎ KALKINMAYA
KATILMASI VEYA İKTİSADÎ KALKINMA SEFERBERLİĞİ**

(Son Bölüm)

İ Ç İ N D E K İ L E R

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3) Köy Yolları İçme Suları ve Elektriğe Halk Katılımı | 49 |
| 4) Bölgelere Göre Bu Yardımların Dağılışı | 55 |
| 5) Okul Yapımına Halkın Katkısı | 63 |
| VI — ATIL İŞGÜCÜNÜN İKTİSADÎ KALKINMA DOĞRULTUSUNDA SEFERBERLİĞİ | 64 |
| 1) Teknoloji ve İşgücü | 65 |
| 2) İşe Nereden ve Nasıl Başlamalı | 66 |
| 3) Seferberliğin Şekilleri | 67 |
| A — Köylü Ulus | 67 |
| B — Şehirli İşsizin ve Gençlerin Katılışı | 68 |
| C — Bu Günkü Şekliyle Türk Ordusunun İktisadî Kalkınmaya Katılması | 68 |
| 4) Organizasyon Konusu | 70 |
| VII — YAPILACAK İŞLERİN SEÇİMİ SORUNU | 71 |
| VIII — ÇEŞMENİN KENARINDA SUSUZLUKTAN ÖLMEK | 73 |
| SONUÇ | 76 |

TÜRKİYE'DE ATIL İŞGÜCÜNÜN İKTİSADÎ KALKINMAYA KATILMASI VEYA İKTİSADÎ KALKINMA SEFERBERLİĞİ

(Son Bölüm)

Dr. Beşir HAMİTOĞULLARI

[İlk kısmı, bu derginin bir önceki Cilt : XXIII, Sayı: 2'de yayınlanan incelememizin, ikinci ve son kısmı aşağıda yer almaktadır.]

Köy yolları, içme suları, elektrik ve okul yapımına halkın maddi gücüne göre yer yer parasal yer yer fiziksel olarak katılmasını gösteren aşağıdaki 9, 10, 12 18 nolu tablolardan da anlaşılacağı gibi imecenin tablo 8 de görüldüğü üzere sadece 43 şehrimize inhisar etmediği ve bütün Türkiye'yi kapsadığını ortaya koymaktadır. Tablo 8 de diğer şehirlerimizin ayrıntılı olarak yer almayışı, kesin istatistikî bilgilerin henüz yeterince saptanamamış olmasındandır.

3) Köy, Yolları İçme Suları ve Elektriğe Halk Katılımı :

Aşağıda yer alan 9 ve 10 no. lu tablolar, 1961-1966 yılları arasında, sırasıyla köy yolları yapımıyla, köy içme suları işlerine halkın (bu işlerden doğrudan yararlanan halkın yaptığı), katkıları global olarak göstermektedir.

TABLO NO : 9

KÖY YOLLARI YAPIMINA (GLOBAL OLARAK) HALK KATILIMI (1961 — 1966)

| YILLAR | 1961 | 1962 | 1963 | 1964 | 1965 | 1966(*) |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|---------|
| Halk Katılımı —Parasal ve fiziksel (bedenen) (Bin T.L. olarak) | 1.574 | 3.700 | 3.940 | 6.960 | 9.523 | 12.000 |
| 1961 yılına oranla % olarak artış | başlangıç | 135 | 150 | 342 | 505 | 662 |

(*) 1966 için hesaplanan rakam, programa konan geçici rakamdır.

TABLO : 10

KÖY İÇME SULARI FAALİYETİNE (GLOBAL OLARAK) HALK KATILIMI (1961 — 1966)

| YILLAR | 1961 | 1962 | 1963 | 1964 | 1965 | 1966(*) |
|--------------------------------------------------|------|------|------|-----------|--------|---------|
| Halk Katılımı | — | — | — | 12.828 | 32.607 | 34.518 |
| —Parasal ve fiziksel (bedenen) (Bin T.L. olarak) | | | | | | |
| 1964 yılına göre artış oranı: % | — | — | — | başlangıç | 154 | 160 |

(*) 1966 yılı için verilen rakam, programa konan geçici rakamdır.

Kaynak : Köy İşler Bakanlığı Çalışmalarından.

TABLO NO : 11

1965 BÜTÇE YILI YATIRIMINA ŞEHİRLER İTİBARIYLA HALK KATILIMI ORANLARI

[İçme Sularına]

| Bölge No: | Vilâyeti | İçme Suları Da. + Program | Vilâyetler Eliyle Halk Yardımı | % |
|-----------|-----------|---------------------------|--------------------------------|----|
| I | Balıkesir | 3 128 | 412 | 13 |
| | Bursa | 3 310 | 554 | 17 |
| | Çanakkale | 2 306 | 399 | 17 |
| | İstanbul | 328 | 28 | 9 |
| | Kocaeli | 1 807 | 110 | 6 |
| | TOPLAM | 10 889 | 1 991 | 18 |

| Bölge No: | Vilâyeti | İçme Suları Da. + Programı | Vilâyetler Eliyle Halk Yardımları | % |
|-----------|-----------|-------------------------------|-----------------------------------------|----|
| II | Aydın | 3 098 | 1 116 | 36 |
| | Denizli | 3 541 | 515 | 15 |
| | İzmir | 3 308 | 1 793 | 54 |
| | Manisa | 2 316 | 649 | 28 |
| | Muğla | 1 924 | 388 | 20 |
| | Uşak | 1 275 | 653 | 51 |
| | TOPLAM | 15 462 | 4 718 | 31 |
| III | Bilecik | 926 | 404 | 44 |
| | Bolu | 2 134 | 598 | 28 |
| | Eskişehir | 2 444 | 498 | 20 |
| | Kütahya | 1 442 | 390 | 27 |
| | Sakarya | 5 092 | 227 | 4 |
| | TOPLAM | 12 018 | 2 117 | 18 |
| IV | Afyon | 2 519 | 611 | 24 |
| | Konya | 4 885 | 1 338 | 27 |
| | Niğde | 3 471 | 408 | 12 |
| | TOPLAM | 10 875 | 2 357 | 22 |
| V | Ankara | 4 260 | 1 325 | 31 |
| | Çankırı | 2 188 | 569 | 26 |
| | Çorum | 3 830 | 961 | 25 |
| | Kastamonu | 4 381 | 895 | 20 |
| | Zonguldak | 3 435 | 621 | 18 |
| | TOPLAM | 18 094 | 4 371 | 24 |
| VI | Adana | 2 777 | 287 | 10 |
| | Gaziantep | 2 484 | 275 | 11 |
| | Hatay | 1 427 | 573 | 40 |
| | İçel | 2 699 | 698 | 26 |
| | Maraş | 1 791 | 131 | 7 |
| | TOPLAM | 11 178 | 2 200 | 20 |
| VII | Amasya | 1 784 | 357 | 20 |
| | Giresun | 3 750 | 1 183 | 32 |

| Bölge No: | Vilâyeti | İçme Suları Da. + Program | Vilâyetler Eliyle Halk Yardımı | % |
|-----------|------------|---------------------------|--------------------------------|-----|
| | Ordu | 2 518 | 528 | 21 |
| | Samsun | 2 927 | 830 | 28 |
| | Sinop | 2 846 | 809 | 28 |
| | Tokat | 1 469 | 361 | 24 |
| | TOPLAM | 15 294 | 4 068 | 27 |
| VIII | Ağrı | 1 590 | 495 | 31 |
| | Artvin | 1 441 | 271 | 19 |
| | Erzincan | 1 975 | 658 | 33 |
| | Erzurum | 2 248 | 612 | 27 |
| | Gümüşhane | 1 763 | 523 | 30 |
| | Kars | 3 501 | 521 | 15 |
| | Rize | 1 393 | 563 | 40 |
| | Trabzon | 2 651 | 890 | 34 |
| | TOPLAM | 16 562 | 4 533 | 27 |
| IX | Adıyaman | 1 384 | 176 | 13 |
| | Bingöl | 966 | 138 | 14 |
| | Elazığ | 2 282 | 467 | 20 |
| | Malatya | 1 812 | 536 | 30 |
| | Tunceli | 2 631 | 336 | 13 |
| | TOPLAM | 9 075 | 1 653 | 18 |
| X | Bitlis | 1 389 | 362 | 26 |
| | Diyarbakır | 1 389 | 173 | 12 |
| | Hakkari | 778 | 161 | 21 |
| | Mardin | 3 005 | 38 | 1 |
| | Muş | 2 275 | 530 | 23 |
| | Siirt | 1 802 | 264 | 15 |
| | Urfa | 2 593 | 18 | 0,7 |
| | Van | 2 123 | 212 | 10 |
| | TOPLAM | 15 363 | 1 758 | 11 |
| XI | Edirne | 1 721 | 332 | 19 |
| | Kırklareli | 1 906 | 651 | 34 |
| | Tekirdağ | 887 | 232 | 26 |
| | TOPLAM | 4 514 | 1 215 | 27 |

| Bölge No: | Vilâyeti | İçme Suları Da. + Program | Vilâyetler Eliyle Halk Yardımı | % |
|-----------|--------------|---------------------------|--------------------------------|----|
| XII | Kayseri | 4 151 | 745 | 18 |
| | Kırşehir | 1 229 | 119 | 10 |
| | Nevşehir | 2 842 | 459 | 16 |
| | Sivas | 3 685 | 410 | 11 |
| | Yozgat | 2 446 | 1 126 | 42 |
| | TOPLAM | 14 353 | 2 759 | 19 |
| XIII | Antalya | 2 818 | 771 | 27 |
| | Burdur | 2 830 | 491 | 17 |
| | Isparta | 1 604 | 297 | 19 |
| | TOPLAM | 7 252 | 1 559 | 21 |
| | GENEL TOPLAM | 160 929 | 35 299 | 22 |

Kaynak : Köy İşleri Bakanlığı çalışmalarından derlenmiştir.

Yine aşağıdaki 12 no. lu tablo, köy yolları, köy içme suyu ve elektrik için, 1967 bütçe yılı itibarıyla Bakanlık, köy içme suyu ve elektrik konusunda ise, halk katılımlarını illere göre ayrıntılı olarak vermektedir.

TABLO : 12

Y. S. E. HİZMETLERİNE, 1967 BÜTÇE YILI İTİBARIYLA, DEVLET VE HALKIN KATILIMI [ŞEHİRLERE GÖRE]

(1000 T.L. olarak)

| İlin Adı | Bakanlık Yardımı (Y. S. E.) Genel Toplam | Halk Katılımları | | |
|----------|------------------------------------------------|------------------|-----------|--------|
| | | İçme Suyuna | Elektriğe | Toplam |
| Adana | 5.955 | 815 | 76 | 881 |
| Adıyaman | 2.910 | 395 | — | 395 |
| Afyon | 3.617 | 553 | 337 | 890 |
| Ağrı | 2.745 | 268 | — | 268 |
| Amasya | 3.505 | 493 | 48 | 541 |

| | | | | |
|------------|--------|-------|-------|-------|
| Ankara | 7.672 | 397 | 51 | 448 |
| Antalya | 4.607 | 1.285 | 53 | 1.338 |
| Artvin | 2.996 | 563 | — | 563 |
| Aydın | 6.103 | 1.856 | 649 | 3.529 |
| Balıkesir | 5.677 | 600 | 671 | 1.271 |
| Bilecik | 1.915 | 94 | 24 | 118 |
| Bingöl | 2.682 | 25 | — | 25 |
| Bitlis | 2.751 | 227 | — | 227 |
| Bolu | 3.665 | 713 | 337 | 1.050 |
| Burdur | 2.321 | 269 | 43 | 312 |
| Bursa | 7.248 | 369 | 1.082 | 1.451 |
| Çanakkale | 5.179 | 482 | 102 | 584 |
| Çankırı | 2.692 | 505 | 88 | 593 |
| Çorum | 3.460 | 535 | 35 | 570 |
| Denizli | 4.587 | 569 | 280 | 849 |
| Diyarbakır | 7.215 | 97 | — | 97 |
| Edirne | 2.318 | 147 | — | 147 |
| Elâzığ | 5.252 | 170 | 127 | 297 |
| Erzincan | 4.000 | 398 | — | 398 |
| Erzurum | 6.038 | 845 | — | 845 |
| Eskişehir | 2.236 | 488 | 129 | 617 |
| Gaziantep | 3.205 | 415 | 103 | 518 |
| Giresun | 3.930 | 887 | — | 887 |
| Gümüşhane | 2.201 | 403 | — | 403 |
| Hakkâri | 2.800 | 190 | — | 190 |
| Hatay | 4.520 | 718 | 182 | 900 |
| İsparta | 4.079 | 639 | 473 | 1.112 |
| İçel | 6.049 | 1.180 | 244 | 1.424 |
| İstanbul | 2.894 | — | — | — |
| Izmir | 8.667 | 808 | 697 | 1.505 |
| Kars | 5.747 | 945 | 338 | 1.283 |
| Kastamonu | 3.383 | 884 | 80 | 964 |
| Kayseri | 4.391 | 592 | 169 | 761 |
| Kırklareli | 2.680 | 234 | — | 234 |
| Kırşehir | 2.213 | 319 | 99 | 418 |
| Kocaeli | 2.305 | 328 | 22 | 350 |
| Konya | 1.116 | 1.869 | 558 | 2.457 |
| Kütahya | 2.524 | 423 | 140 | 563 |
| Malatya | 3.619 | 270 | — | 270 |
| Manisa | 3.702 | 795 | 649 | 1.444 |
| Maraş | 3.355 | 402 | — | 402 |
| Mardin | 12.744 | 50 | — | 50 |

| | | | | |
|---------------|----------------|---------------|--------------|---------------|
| Muğla | 3.489 | 525 | — | 525 |
| Muş | 3.315 | 197 | — | 197 |
| Nevşehir | 3.770 | 358 | 563 | 921 |
| Niğde | 2.688 | 818 | 148 | 966 |
| Ordu | 4.608 | 1.315 | — | 1.315 |
| Rize | 2.717 | 413 | 310 | 723 |
| Sakarya | 3.665 | 674 | 272 | 946 |
| Samsun | 7.211 | 1.049 | — | 1.049 |
| Siirt | 4.055 | 145 | 40 | 185 |
| Sinop | 3.305 | 801 | — | 801 |
| Sivas | 4.643 | 936 | 30 | 966 |
| Tekirdağ | 3.305 | 551 | — | 551 |
| Tokat | 3.670 | 843 | 27 | 870 |
| Trabzon | 6.042 | 1.192 | 178 | 1.370 |
| Tunceli | 3.001 | 58 | — | 58 |
| Urfa | 8.647 | 4 | — | 4 |
| Uşak | 2.142 | 133 | 102 | 235 |
| Van | 5.329 | 197 | 90 | 287 |
| Yozgat | 2.509 | 667 | 28 | 695 |
| Zonguldak | 4.182 | 1.473 | 162 | 1.635 |
| Toplam | 287.709 | 37.858 | 9.836 | 47.694 |

Kaynak : Rakamlar Köy İşleri Bakanlığında sağlanmıştır.

4) Bölgelere göre bu yardımın dağılımı :

Aşağıdaki tablolar, bize çeşitli bölgelere göre 1961-1966 yılları arasında «köy yolları yapımına» 1967 bütçe yılı itibariyle köy içme suları için halk katılımlarını göstermektedir. (16)

(16) Rakamlar, Köy İşleri Bakanlığının, çeşitli çalışmalarından yararlanarak derlenmiştir.

TABLO : 13

MARMARA BÖLGESİ

KÖY YOLLARI YAPIMI (1961 — 1966) KÖY İÇME SULARI
YAPIMINA HALKIN KATILIŞI (1967)

| İLLER | 1961 T. L. | 1962 T. L. | 1963 T. L. | 1964 T. L. | 1965 T. L. | 1966 T. L. | 1967 (000) TL. |
|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| Edirne | 6.471 | 80.495 | 98.453 | 204.790 | 242.920 | 264.249 | 267 |
| Kırklareli | — | — | 24.600 | 82.553 | 81.433 | 171.066 | 255 |
| Tekirdağ | 171.577 | — | — | 99.508 | 537.764 | 179.998 | 561 |
| İstanbul | — | — | 15.790 | — | — | 4.589 | — |
| Kocaeli | — | — | 36.217 | 84.006 | 25.551 | 126.000 | 304 |
| Sakarya | 54.550 | 48.360 | 104.700 | 220.241 | 231.494 | 235.876 | 674 |
| Bilecik | — | — | — | — | 8.343 | 151.000 | 37 |
| Bursa | 48.121 | 45.358 | 436.600 | 287.500 | — | 103.600 | 504 |
| Balıkesir | — | — | 21.256 | — | — | 126.879 | 601 |
| Çanakkale | 37.542 | 60.000 | 5.525 | 21.082 | 56.663 | 282.591 | 482 |

TABLO : 14

E G E B Ö L G E S İ

KÖY YOLLARI YAPIMI (1961 — 1966), KÖY İÇME SULARI
YAPIMINA (1967) HALKIN KATILIŞI

| İLLER | 1961 T. L. | 1962 T. L. | 1963 T. L. | 1964 T. L. | 1965 T. L. | 1966 T. L. | 1967 (000) TL. |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| İzmir | 18.173 | 37.429 | 867.349 | 285.493 | 261.171 | 475.426 | 1.044 |
| Manisa | — | 104.301 | 150.599 | 221.976 | 185.400 | 327.932 | 854 |
| Aydın | 2.000 | 500.000 | 115.499 | 231.009 | 335.355 | 538.237 | 1.906 |
| Muğla | — | 80.000 | 51.600 | 66.894 | 116.220 | 232.807 | 626 |
| Denizli | — | 42.000 | 131.000 | 154.455 | 129.305 | 479.393 | 685 |
| Uşak | — | 25.000 | 12.100 | 141.500 | — | 146.754 | 105 |
| Afyon | 36.292 | 21.000 | 66.936 | 13.150 | 10.900 | 97.120 | 1.217 |
| Kütahya | — | 61.284 | 6.361 | 141.424 | 131.413 | 236.406 | 460 |

TABLO : 15

AKDENİZ BÖLGESİ

KÖY YOLLARI YAPIMI (1961 — 1966) KÖY İÇME SULARINA
(1967) HALKIN KATILIŞI

| İLLER | 1961 T. L. | 1962 T. L. | 1963 T. L. | 1964 T. L. | 1965 T. L. | 1966 T. L. | 1967 000) TL. |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| Adana | — | — | 122.500 | 208.700 | 162.736 | 280.000 | 960 |
| Antalya | — | 65.113 | 126.553 | 236.824 | 208.622 | 206.894 | 1.312 |
| Burdur | — | — | 14.200 | 147.611 | 241.622 | 65.780 | 198 |
| Isparta | — | 36.759 | 31.840 | 241.747 | 59.614 | 147.939 | 884 |
| Hatay | 68.020 | 31.900 | 76.400 | 90.822 | 125.643 | 225.000 | 795 |
| İçel | 114.142 | 3.857 | 140.167 | 192.365 | — | 233.804 | — |
| Maras | 12.450 | 3.300 | 30.000 | 59.000 | 113.326 | 136.901 | 471 |

TABLO : 16

ORTA ANADOLU BÖLGESİ

KÖY YOLLARI YAPIMI (1961 — 1966) KÖY İÇME SULARI
(1967)'NA HALKIN KATILIŞI

| İLLER | 1961 T. L. | 1962 T. L. | 1963 T. L. | 1964 T. L. | 1965 T. L. | 1966 T. L. | 1967 000) TL. |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| Ankara | — | 39.060 | 110.600 | 4.800 | 13.275 | — | 403 |
| Çankırı | 159.841 | 43.335 | 16.214 | 16.173 | — | 61.482 | 545 |
| Eskişehir | — | — | 194.900 | 21.250 | 21.200 | 103.800 | 530 |
| Kayseri | — | 7.600 | 49.400 | 19.200 | 301.568 | 884.846 | 566 |
| Kırşehir | 869 | — | 8.080 | 34.263 | 119.808 | 170.900 | 303 |
| Konya | — | — | 142.750 | 416.294 | 230.360 | 503.682 | 2.591 |
| Niğde | 110.000 | 6.281 | 17.350 | 60.278 | 96.224 | 252.729 | 1.240 |
| Nevşehir | — | 11.215 | 20.233 | — | 115.788 | 166.834 | 337 |
| Sivas | — | 15.488 | 34.970 | — | 179.371 | 200.000 | 1.095 |
| Yozgat | — | — | 29.167 | 76.297 | 142.448 | 234.000 | 724 |

TABLO : 17

KARADENİZ BÖLGESİ

KÖY YOLLARI YAPIMI (1961 — 1966) KÖY İÇME SULARI
(1967)'NA HALKIN KATILIŞI

| İLLER | 1961 T. L. | 1962 T. L. | 1963 T. L. | 1964 T. L. | 1965 T. L. | 1966 T. L. | 1967 (000) TL. |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| Amasya | 32.000 | 7.900 | 27.100 | 154.580 | 56.875 | 244.270 | 548 |
| Artvin | — | 4.600 | 172.397 | 133.000 | 135.927 | 182.429 | 563 |
| Bolu | — | — | 76.061 | 41.900 | 129.603 | 265.000 | 885 |
| Çorum | 8.262 | 10.000 | 37.800 | 359.673 | 152.577 | 161.166 | 536 |
| Giresun | 400.000 | 340.000 | 262.200 | 48.524 | 109.684 | 272.400 | 1.184 |
| Gümüşhane | — | 300.000 | — | 112.300 | 143.130 | 130.000 | 526 |
| Kastamonu | — | 35.000 | 28.921 | 113.968 | — | 145.037 | 895 |
| Ordu | 203.346 | 117.611 | 193.469 | 843.832 | 165.700 | 677.743 | 1.635 |
| Rize | — | 480.000 | 82.500 | 210.731 | — | 212.070 | 413 |
| Samsun | 12.370 | 56.630 | 121.100 | 215.350 | 490.353 | 63.178 | 1.156 |
| Sinop | 21.313 | — | 67.410 | 80.453 | 123.317 | 119.782 | 938 |
| Tokat | — | — | 39.650 | 73.400 | 38.890 | 55.985 | 1.055 |
| Trabzon | — | 250.000 | 101.500 | — | 164.189 | 267.000 | 1.192 |
| Zonguldak | 4.000 | — | 45.494 | — | 96.980 | 164.084 | 1.460 |

TABLO : 18

GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİ

KÖY YOLLARI YAPIMI (1961 — 1966) KÖY İÇME SULARI
(1967)'NA HALKIN KATILIŞI

| İLLER | 1961 T. L. | 1962 T. L. | 1963 T. L. | 1964 T. L. | 1965 T. L. | 1966 T. L. | 1967 (000) TL. |
|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| Adıyaman | — | — | 122 500 | 280.700 | 162.736 | 280.000 | 373 |
| Gaziantep | — | 34.600 | 4.500 | 57.000 | 58.800 | 17.980 | 639 |
| Urfa | — | — | 23.894 | 78.286 | — | 21.800 | 4 |
| Mardin | — | — | — | — | 688.952 | 296.722 | 946 |
| Diyarbakır | — | 10.000 | 2.500 | — | — | 15.600 | 97 |
| Siirt | — | — | — | — | 10.600 | 16.435 | 122 |

TABLO : 19

DOĞU ANADOLU BÖLGESİ

KÖY YOLLARI YAPIMI (1961 — 1966) KÖY İÇME SULARI
(1967)'NA HALKIN KATILIŞI

| İLLER | 1961 T. L. | 1962 T. L. | 1963 T. L. | 1964 T. L. | 1965 T. L. | 1966 T. L. | 1967 (000) TL. |
|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| Ağrı | 2.000 | 4.590 | — | 300 | — | — | 240 |
| Bingöl | — | — | — | — | 8.343 | 151.000 | 52 |
| Bitlis | — | 670.438 | — | — | — | 4.283 | 227 |
| Elazığ | 13.492 | — | 81.000 | — | — | 9.120 | 197 |
| Erzincan | — | — | 50.974 | 4.855 | 44.908 | 61.166 | 444 |
| Erzurum | 12.000 | 10.000 | — | 13.500 | — | 119.500 | 2.368 |
| Hakkari | — | — | — | 23.636 | — | 10.000 | 190 |
| Kars | 3.150 | — | — | 12.200 | — | 41.413 | 1.007 |
| Malatya | — | — | 42.450 | 22.600 | 22.400 | 17.335 | 278 |
| Muş | — | — | — | 122.639 | — | 5.166 | 200 |
| Tunceli | — | — | — | — | — | — | — |
| Van | — | — | — | 37.003 | — | 64.652 | 105 |
| Genel | | | | | | | |
| Toplam | 1.549.981 | 3.700.513 | 4.962.020 | 6.960.340 | 7.300.931 | 11.830.020 | 66.359 |
| Artış | 100 | 239 | 320 | 449 | 471 | 764 | — |

Atıl iş gücünü, iktisadî kalkınma stratejik değişkeni yapacak ulusal bir kalkınma modelinde, bölgesel çerçevede, her bölgeye özgü özelliklerin derinliğine araştırılarak ortaya konması, tesbit edilecek hedeflerin, başarıyla uygulanabilmesini, benimsenmesi, bu özelliklerin doğrultusunda yapılacak ahenkli uyumlu, tutarlı bir, farklılaşmayı sağlamak mümkün olabilecektir.

5 — Okul yapımına Halkın Katılımı

Her sabah, «Köyden Haber Bülteni» saatinde, Ankara Radyosu, dayanışma-yardımlaşma (imece) yoluyla falanca veya filanca köylerde köy halkının olanaklarını birleştirerek, yol, park, okul yaptığını ilân etmektedir. Kesin rakamları ve gerçeğe uygunluk oranları kesinlikle tesbit edilemeyen bu işlerin, bu dağınıklık içinde bile, büyük önem taşıdığı ortadadır.

Köylerde yapılmakta olan cami ve okullara halkın katkıları olduğu da bir gerçektir. Okul yapımına nerede, ne ölçülerde yardım yapıldığını kesinlikle tesbit etmek, şu anda elde mevcut verilerle mümkün değildir. Bununla beraber bu konuda mevcut eğilimi belirten bazı göstergeler bu dalda da halkın önemli katkıları olduğunu ortaya koymaktadır.

Bilindiği gibi, okullar, «ihale» veya «emanet» usullerinden birine göre yapılmaktadır. Emanet usulüne göre yapılanlarda halkın önemli oranlarda katkısı bulunmaktadır. 1964 yılında Türkiye'de bu usulle yapılan okul ve dersane sayısı şöyledir:

Tablo : 20

| İhale | | Emanet | |
|-------|----------|--------|----------|
| Okul | Dershane | Okul | Dershane |
| 1153 | 3277 | 1223 | 2439 |

Kaynak : M.E.B. İlk Öğretim Genel Müdürlüğü.

Yukarıdaki 20 no. lu tablonun gösterdiği gibi, 16 bin köyünde ilkokul bulunmayan memleketimizde, bu alandaki olanaklardan, Millî Eğitim Bakanlığı'nın özellikle yararlanabileceği noktalar bir yana, ele aldığımız konu bakımından ülkemizin sağladığı ulusal olanakların ne derece değerli olduklarını bu örnek de pekiştirmektedir.

Türkiye'nin iktisadî kalkınma alanında, ulusal ve çok etkili bir modelin tesbiti ve uygulanması için sahip olduğu çok değerli

olanaklar sadece bunlardan ibaret değildir. İmece ve halk katılışlarının, iktisadî kalkınma alanında ne büyük bir olanak ve uygun ortam yarattığını gösteren diğer bir örnek de şudur: 1964 yılının mayıs ayında Cumhuriyet Gazetesi'nin teşebbüsü ile açılan «Millet Yapar Kampanyası», yurt düzeyinde ulusal bir heyecan halinde yayılmış ve 21 Mayıs 1965 tarihinden itibaren faaliyete geçen Türk Donanma Cemiyeti (64 il ve 296 ilçede şubesi vardır), 18 Şubat 1967 tarihine kadar 23.500.000 lira toplayabilmiştir. Beş yıllık bir program hazırlayan bu cemiyet, 540 milyon T.L. sı toplayabileceğini öngörmektedir.

Buraya kadar bazan özel, bazan yurt düzeyinde yayılan, ayrıntılı yanlarıyla verilen bütün örnekler, genellikle şehirlerimizde ve özellikle köylerimizde hem gelenek hem uygulama olarak bulunan karşılıklı yardımlaşma ve toplum yararına yardımlaşma olanak ve yöntemlerini, bir diğerine yardıma koşan ilk birim olan bireylerden başlayarak, bir diğerine yardıma koşacak köy birliklerine ve oradan bir diğerine yardıma koşan şehirlere, bölgelere doğru kaydırarak, lokal ve bölgesel olan bu kutsal gelenek ve olanakları, ulusal çerçevede geliştirip sistemleştirerek, iktisadî kalkınma düzleminde güdülecek bir politikanın dayanağı yapmak konusunda Türkiye'nin sahip olduğu paha biçilmez olanakları ortaya koymaktadır.

Buraya kadar, sırasıyla Türkiye'nin sahip olduğu atıl işgücü kaynaklarını, halkın iktisadî kalkınma alanında kullanılan yardımlarını ve halkı bu katkılarda bulunmaya yönelten (imece) geleneklerini gördük. Şimdi, Türkiye'de mevcut bulunan atıl işgücü potansiyelinin iktisadî kalkınmaya katılma şekillerine geçiyoruz.

VI — Atıl İşgücünün İktisadî Kalkınma Doğrultusunda Seferberliği :

Türkiye'de bulunan atıl işgücü potansiyelinin, iktisadî kalkınmada kullanılmasının zorunluluğunu ve bundan önceki bölümlerde de, memleketimizin böylesi bir kullanışı kolaylaştıran geleneklerinin değişik dallardaki somut örneklerini belirtmeye çalıştık. Bu katılışın ilk amacı, Türk ekonomisini karakterize eden teknik ve malî kapital yetersizliğini kapatmak dğeri, atıl duran bu değerli kaynağı verimli, üretici hale getirmektir. Gerçekten Türkiye, sahip olduğu sermayenin birikerek artışıını sağlayacak seviyedeki infarsütrüktüre de sahip değildir. Bu kapital eksikliği ve atıl duran büyük işgücü potansiyeli karşısında, üretici olabileceklerin varlığı, verimli yatırım olmaya elverişli bir sermaye kaynağı teşkil etmektedir. Bu atıl

işgücü kaynaklarının harekete geçirilip çalışmalarını plânlı bir ekonomi çerçevesinde verimli eserler yaratacak tarzda kanalize edilebildiği ölçüde, insan kapitali yatırımından gerçekten söz açmak mümkün olabilir.

Ne olursa olsun, işgücü yığınlarının harekete geçirilmesi, ulusal potansiyeli arttıran bir faktör olmaktadır. Bundan dolayıdır ki, bu işgücü unsuru bir iktisadî kalkınma şemasında yatırılabilir insan kapitali telâkki edilmektedir.

Atıl halk yığınlarını harekete getirme tekniğinin, Senegal Tunus, İsrail, ve Çin'de uygulanışı çok değerli sonuçlar vermiş ve tek farklılık, halkı harekete getiren ideolojide gözükmiştir.

Türkiye'ye gelince, bizde atıl işgücü potansiyelinin harekete geçirilmesi, ülkemize özgü ve bu incelemenin ilgili yerlerinde değindiğimiz imece şekilleri, diğer lokal ve bölgesel, özellikler göz önünde tutularak, sosyolojik ve ekonomik ortama uyumlu olarak yürütülmelidir.

Bizim anlayışımızda, halk yığınlarının harekete geçirilmesi, işsizliği geçici olarak gideren palliatif bir tedbir olmaktan çok, ulusal ekonomik kalkınmada, ağırlığı işgücüne veren, bir diğer deyişle, emeği iktisadî kalkınmanın, stratejik değişkeni yapan bir model söz konusudur. Yoksa yaygın işsizliği yer yer ve geçici olarak kaldırmak veya en dramatik yoksullukları azıcık dindiren bir yol değil. Bu modelde, bahis konusu olan şey, yurt düzeyinde sahip olunan bütün ekonomik kaynakları, verimli işletecek, güçlü, sürekli ve desteklenen girişkenlikleri sistemleştirerek ulusal olduğu için uygulanması mümkün bir iktisadî kalkınma politikası yapmaktır.

1) Teknoloji ve İş - gücü :

İktisadî kalkınma yolunun endüstrileşmeden geçtiği, endüstrileşmenin ise, ileri teknolojiyi kullanmayı gerektirdiği, bilinmektedir. İleri bir teknolojiyi kullanmanın ise, geniş kapital kaynaklarına ihtiyaç göstereceği açıktır. İşte bu noktada, daha çok sermaye mi yoksa emek mi kullanmak gerekir, sorunu ortaya çıkmakta ve Türkiye gibi emek kaynakları bol, fakat kapital kaynakları kıt, az gelişmiş ülkelerde, sözü edilen bu kaynakların inşa edilecek ekonomik modelde, hangi oranlarda tesbit edileceği doğrultusunda güçlükler çıkmaktadır. Ancak bu konuda ortaya çıkabilecek çelişkilerle güçlükleri bertaraf etmenin yolları da yok değildir. Bir kere işgücüne ağırlık veren bir model kabul edildikten sonra, bu prensibi, ekono-

miyi kuran çeşitli sektörler göre ayarlamak olanağı bulunabilir. Örneğin, sanayi sektöründe, kapitale ağırlık verilebileceği gibi, tarım sektöründe, inşaat kesiminde de işgücüne ağırlık verilebilir. Hiç şüphe yoktur ki, işgücüne ağırlık veren bir model kabul edildikten sonra iş epey kolaylaşır, bunu kalkınmanın gerekleri doğrultusunda, branşların özelliğine göre farklılaştırarak uyumu sağlamak imkânsız değildir. Tarım alanında olduğu gibi, endüstri alanında da, her hangi bir projede bile, belirgin özellikler doğrultusunda bu farklılaşmayı yapıp, emek-kapital ayarlamasını prensibe uyarlı hale getirmek imkânları olabilir.

Bilindiği gibi, ileri teknolojinin kullanılmasını belirleyen bir takım alanlarda olabilir. Örneğin, uluslar aracı piyasada, diğer ülkelerin ürettiği mallarla, rekabet etmek söz konusu ise, bu nevi malların üretiminde, ileri teknolojiyi kullanmak, diğer alanlara oranla daha çok gerekli olabilmektedir. Bu nevi dallarda, kapital oranını arttırmak, ileri teknolojiyi kullanmada bu ölçüde zorunluluk olmayan alanlarda ise, işgücüne ağırlık vererek, kapital yetersizliğini telafi etmek suretiyle, bu noktadan gelecek sakıncaları gidermek yol ve olanakları bulunabilir kanısındayız.

2) İşe, Nereden ve Nasıl Başlamalı :

Harekete geçirilecek bu işgücü potansiyelinin başarılı sonuçlar verebilmesi için, halk yığınları tarafından ittifakla kabul edilmesi ve onlar tarafından heyecanla benimsenmesi gereklidir. Böylesi bir iştirak için, girişilecek gayretlerden harekete katılanların doğrudan yararlanmaları ve böylesi bir politikanın ulusal niteliğiyle, yurda yararlı olduğuna kani olmaları da gereklidir. Demek oluyor ki halk yığınlarını harekete geçirebilmek için, maddî ve manevî mükâfatsızlık olanaklarını da bulmak lâzımdır. Böyle büyük bir operasyon, yaratılacak ulusal bir heyecan ortamı içinde, ortak yarar, ulusal yarar, ikna, bir ölçüde de gütme (korcu) ile pekiştirilerek gerçekleştirilebilir. Fakat kişinin kısa süredeki yararını da tamamen gözden ırak tutmamak gerekir.

Bize öyle geliyorki, Türkiye'de bu ölçüde yaygın imece gelenekleri ve yurt sevgisi ile, büyük aile tipinin başat olmasının sonucu, özellikle tarım sektöründe gelişemeyen endividüalizm sonucu eğer işsiz bulunan binlerce kişinin, «iaşe ve ibate» (besleme ve barınma), ısı, güçlü bir örgütlenme kanalıyla sağlanabilir ve öncelik köy ve köylülerce yararlı olabilecek ve kısa sürede sonuç verebilecek işlere verilebilirse, halk yığınlarını harekete geçirmek daha da bir kolaylaşır.

3) Seferberliğin Şekilleri :

Türkiye'de mevcut olanaklar, karşımıza biri sivil, diğeri askerî olmak üzere iki biçimde çıkararak, seferberliğin kesimlerini belirlemektedir. Sivil kesimi, yine ayırıcı özelliklerinden dolayı, köylü, şehirli ve gençlik olmak üzere üç kısımda incelemek mümkündür.

Memleketimizde, geniş ve güçlü bir askerî gelenek vardır. Askerlik süresini belirli ölçülerde elastikleştirip, bu süreyi ordunun ve iktisadî kalkınmanın gerekleri doğrultusunda bölerek ayarlamak pek alâ mümkün olabilir.

«Ülkemizin diğer özellikleriyle en çok bağdaşan bu metod, olağanüstü sonuçlar verebilir. Çünkü ordunun sağlayacağı olanaklar ortamında, insanları yeni gayretlere daha kolaylıkla hazırlamak, iktisadî kalkınmanın ajanları olan ve edindikleri formasyona rağmen, geldikleri köye dönen ve köylü kalan, kırsal bölgenin dinamik öncülerinin metodlarını tesbit etmek daha kolaydır. Diğer taraftan, teknik ve yönetsel yetiştirme de ordunun sahip olduğu geniş kadro çerçevesinde ve sayesinde daha kolaylıkla gerçekleşebilir ve maliyeti daha ucuza mal olabilir.» (17)

Halkın harekete geçirilerek iktisadî kalkınmaya katılması, [iktisadî kalkınmanın iş gücüne dayandırılması], bir ülkenin demografik, sosyolojik ve psikolojik yapısına göre farklılaştırılması zorunludur.

Türkiye'de, nüfus çoğunluğuyla köylüdür. Bundan böyle halkın iktisadî kalkınmaya katılması, bir anlamda köylülerin, kalkınmaya katılması demektir. Fakat kalkınma global bir eserdir, bu tip katılımın, yukarıda da değindiğimiz gibi, şehirliyi, gençliği ve orduyu kapsamakta tamamlanması gerekli ve mümkündür.

A) Köylü Ulus :

Ulusumuzun demografik yapısını köylüler kurmaktadır. 1965 nüfus sayımına göre, nüfusun % 70,1 i köylerde yaşamaktadır. Daha önce belirttiğimiz gibi, tarım sektöründe 6-7 milyona vardığı belirtilen bir gizli işsiz kitlesi vardır. Demek oluyor ki, Türkiye'de halkın iktisadî kalkınmaya katılması, ilk nazarda tarım sektöründe bulunup, üretime hiç bir şey katmayan ve bu sektörden, diğer

(17) B. HAMİTOĞULLARI, «La Planification du developpement Economique en Turquie», These pour le Doctorat es Science Economique. Sh. 389, Haziran, 1965. Paris Üniversitesi İktisat Fakültesi.

kesimlerde çalıştırılmak amacıyla çekildiği takdirde, üretimde hiç bir azalmaya meydan vermeyen köylülerin harekete geçirilmesi demektir. İkinci Beş Yıllık K. P. da (18) 1967 yılının aralık ayı için 7 milyon 800 bin, mart ayı için 5 milyon 658 bin, haziran için 5 milyon 654 bin, temmuz ayı için 910 bin, eylül için 5 milyon 358 bin kişi, kullanılmayan atıl işgücü şeklinde ortada durmaktadır.

B) Şehirli İşsizin ve Gençlerin Katılışı

Daha önceleri belirtmeğe çalıştığımız gibi, tarım dışı sektörlerde sayısı 399 bine varan açık işsiz [ve sadece 8 büyük şehrimizde 150 bine yaklaşan işsizlerin bulunduğu, bulunacağı (1972 de)] vardır. Bir de bu kitleye gerek yurt sevgisi, gerek dinamizm yönünden, lise seviyesindeki gençlerle, üniversitelilerden yaz tatillerinde ve hele özel öğrenci örgütleri içinde yararlanmak pek alâ mümkündür.

Gençlerin seferberliği, gençlerin yararına olan işler, yahut ulusal çıkarlar yararı gibi temellere dayanan veya maddî, manevî meslekî yararlar sağlayan işlerle, özellikle turistik tesislerin yapılmasında, gençler seferber edilebilir. Gençlerin kalkınmaya katılmasını gerçekleştirecek değişik organizasyonlar olabilir, gençleri askerî hizmete çağırarak gibi bir formül de Güney Amerika, Antiller, İsrail, Orta Afrika ülkeleri, bazı Asya ülkelerinde başarılı sonuçlar verdiği görülmektedir.

Şehirli işsizler için ayrı bir organizasyon şekli daha doğru olur.

C) Bu Güncü Şekliyle Türk Ordusunun İktisadî Kalkınmaya Katılması :

Türkiye, 500.000 kişilik, iyi organize, güçlü ve son derece disiplinli orduları silâh altında tutmakta ve bunun için yılda, bütçesinin % 22 sine yakın (6,5 milyar T.L.) ayırmaktadır. Bu miktarla Türkiye, değil yalnız kalkınmamış ülkeler içinde, kalkınmış ülkelerin çoğuna oranla da Millî Savunmaya büyük paylar ayırmakta olan bir ülkedir. Sonra, Türkiye'nin yüksek olan doğurganlığı sonucu yukarıdaki mevcut rakam giderek artmakta ve savunma giderleri de doğal olarak bu artışı izlemektedir.

Atatürk devrimlerine son derece bağlı olan bu kurum mensuplarında görev bilinci köklü, milliyetçilik duygusu da güçlüdür.

(18) I.B.Y.K. Plânı, Sh. 132, Tablo: 63, D.P.T.

Son zamanlarda bazı ordu birliklerimizin, kendiliğinden kalkınma alanına girecek işler yaptığı görülmektedir : Ordu içinde uygulanan eğitim programı sonucu okuma - yazma bilmiyenlere, bunun öğretilişi, ağaçlandırma örnekleri (son iki yılda ordunun 20 milyon fidan diktiği belirtilmektedir), gibi.

Bir ordunun mevcudiyeti bile, ülkeyi yabancı tehlikelerden koruma zorunluluğundan doğar. Oysa asrımızda bir ülkenin gücü ekonomik birimlerle ölçülmektedir. Ve bu anlamda Türkiye'nin en büyük düşmanı yurt içinde yaygın halde bulunan yoksulluk, adaletsizlik tek sözcükle az gelişmişliktir. Türk askerleri, sınırları beklerken, her yıl, «Kıbrıs» adası kadar yurt toprağı erozyon yüzünden yok olmakta, akışı düzgün olmayan nehirler, yurdu yavaş yavaş, adeta denizlere azar, azar taşımaktadır. Şu halde önce ulusu ve ülkeyi, içten içe kemiren, tüketen, bu iç düşman olan yoksullukla savaşmak gerekir. Fakirliği yenmeden ve kalkınmadan, yurda yönelen dış saldırıları püskürtmek güçleşmez mi? Bundan böyle az gelişmişliğe karşı savaş, çağımızın modern ordularının savaş teorisinin bir kısmını teşkil etmektedir.

Temel dava, teknik ve askerî zorunluluklar karşısında şimdilik sayısının azaltılamıyacağı iddia edilen ordumuzun, başat olan tüketici niteliğine, üretici olabilme niteliği eklenemez mi? Bize kalırsa, savunma hizmetinin yürütülmesinde her hangi bir aksamaya yol açmadan yapılabilecek sade reformlarla ordumuzun fazla zamanı ve gücü iktisadî kalkınma doğrultusunda kanalize edilebilir. Sonra şu husus unutulmamalıdır ki iktisadî kalkınma gerçekleşince, ordunun donatımı ve vurucu gücü ulusal ihtiyaçları daha kolay karşılayabilecek hale getirilebilir.

Kullanılabilmeye hazır ve deplasmanı çok kolay olan ordu birlikleri arasında ormancılık, tarım, sulama, yol, konut, okul yapma gibi ihtisaslaşmaya, iş bölümüne gidilebilir.

Bahis konusu olan şey, orduya çağdaş ve ulusal ihtiyaçlar yönünde yeni bir biçim vermektir. Orduda aşağı yukarı boş geçen günlerin, ayların, yılların yurt hizmetinde daha verimli hale getirmek herkesin ihtisasından yararlanmaktır.

Diğer yandan, ordunun sağlam ve hazır örgütlenmesinden, diğer sivil halkın örgütlenmesinde yararlanabilir, desteklenerekten.

Önemli olan, yurdun ihtiyacı olan desteği sağlayıp, iktisadî kalkınmaya katkıda bulunmak ve iktisadî bağımsızlığı gerçekleştirerek Türkiye'yi tam bağımsız ve güçlü hale getirmektir. Türk ta-

rihini, eşsiz zaferlerle süslemesini bilen orduların devamı olan Türk ordusunun, iktisadî kalkınma alanında da yapabileceği yada mutlaka yapması gereken çok şeyler vardır.

4) Organizasyon Konusu :

Halkın, halk ve yurt için iktisadî kalkınma doğrultusunda seferber edilmesine karar verildikten sonra bu işin organizasyonu da büyük ve aşılmaz güçlükler yaratmaz sanıyoruz. Örneğin her bölge için ayrı ayrı *Kalkınma Atölyeleri*, açmak mümkündür. Kurulacak bu yapıcı kalkınma atölyelerinde, yalnız işsizliğe çare bulmakla kalınmayacak, fakat işçilere aynı zamanda, yeni bir formasyon vererek, onları vasıflı bir işçi, sanat sahibi de yapılabilecektir.

Bu atölyelerin strüktürü, gayet basit olabilir. Bu kalkındırma atölyelerinin yöneticileri, aşağıdan yukarıya doğru kurulabilen bir konsey olabilir.

Bölgenin valilerinden biri bu konseyin başkanı olur. Şehrin veya bölgeyi kuran şehirlerin daire reisleri ve teknisyenleri ile seçilmiş mümessilleri bir araya gelerek, şehirlerin veya bölgenin yapması gerekli ekonomik işlerini, projeler şeklinde programlaştırır, hazırlar. Bütün bu lokal, şehirselle ve bölgesel konseyler, ulusal bir konseye bağlanabilir ve bu programların kalkınma plânı hedefleriyle de tutarlı olabilmesi için D.P.T. ile ya koordinasyona gidilir veya ulusal konsey, bizzatıhi D.P.T.'na bağlı ayrı bir departman olur.

Bir başka örgütlenme tarzı, bölgesel çerçevede, köy birliklerinin kurulması, birliklerden bölgesel arası federasyonlara gidilmesidir. Bu biçimdeki örgütlenmede ise, köylerin en dinamik ve köylüyü peşinden sürükleyebilen sözü dinlenen kimseler seferberliğin öncüleri olarak, birliklerin başına geçer ve kalkınmaya katılacakları toplar.

Veyahut, İsrail'de başarı ile uygulanan «Kibboutz», modelinin ülke yapımıza uydurulmuş bir şekli de, sivil başka örgütler de kurulabilir. Bu takdirde, işçi ve köylü konfederasyonları veya sendikaları, faaliyet alanları açmak, gönüllü çalışacak işsizlikleri toplamak, onları göreceklere işe hazırlamak görevini yüklenebilirler.

Bu konuda daha etkili ve mümkün, diğer örgütlenme tarzları saptamakta mümkündür. Biz burada sadece hatırımıza gelenlere değindik. Daha önce söylediklerimizi tekrarlayacağız; burada önem-

li olan böyle bir modelin benimsenmesidir. Model kabul edildikten sonra, onu başarıya götürecektarzdada uygun fonksiyonel bir örgütlenme tesbit edilebilir.

VII — Yapılacak İşlerin Seçimi Sorunu :

Halkın iktisadî kalkınmaya katılmasında, güçlük yalnız organizasyonda belirmez, işin finansmanı ve elverişli bir ortam yaratmak için, toprak ve vergi reformlarının da gerçekleştirilmesi gerekir.

Diğer yandan seçilecek çalışma türü, diğer bir deyimle, çalışma şeklinde önceliğin saptanması da önemli bir konu olarak ortaya çıkmaktadır.

Öncelik verilerek, seçilecek işlerin her şeyden önce, sürekli istihdam yaratan rantabl işler olması gereklidir. Diğer bir prensip teknik olarak, küçük, basit araç ve gereçlerle gerçekleştirilebilen ve yaratacağı artık üretimle, sürekli istihdamı finanse edebilen işler tercih edilmelidir. Aksi takdirde, kazma kürek yerine, makina kullanmayı gerektirecek işler seçilirse, kapital tasarruf etmek ve elimizde bol miktarda mevcut olan işgücünü verimli kullanmak olan prensibimizden uzaklaşmış oluruz. Diğer yandan rantabl olmayan işler seçilirse, gelecek yıllar için, problem çözülmemiş olacak, sürekli çalıştıracak işyeri kazanılmamış olunur. Sürekli istihdam yaratmak demek, yapılan işin veya çalışmanın, daha başka istihdam türleri yaratması (doğurması), demektir, bir diğer deyişle, doğuran istihdam demektir.

Örneğin: bir, bin, on bin, yüz bin elma ağacının, portakal ağacının veya bir başka meyve ağacının dikilmesi halinde, belli bir süre sonra bu meyve ağaçları ilk anlardan itibaren sürekli bir bakım, belirli aralıklarla, çeşitli uğrası: sulama, ilâçlama, meyve verme, toplama, toplanan meyvelerin ambalâjı, yerleştirilmesi pazara ulaştırılması, satışı, gibi bir birine kenetlenip zincirleme giden işler; sürekli bir istihdam yaratır.

Tarım sektörünü kapsayacak bir kooperatifler manzumesi, el sanatları ve ticaretin bazı dallarının tercihi, sınırlı olan mali kaynakları, önemli ölçülerde telâfi edebilir.

Bu düzlemde Türkiye'de yapılacak çok işler vardır. Küçük işler ise sayılamıyacak kadar çoktur. Altı grupta toplanabilecek işler şunlardır (19) :

(19) André TIANO : La politique économique et Financière du Maroc Indépendant. P.U.F. Sh. 22. Paris. 1963.

- 1) Toprağın korunması ve özünü yitirmiş toprağın yeniden canlandırılması,
- 2) Küçük ve büyük sulama çalışmaları, tesisleri,
- 3) Kara-demir yolları açmak, genişletmek,
- 4) Okullar, kütüphane, spor tesisleri, köprüler, çeşmeler v.b
- 5) Ağaçlandırma (meyve ağaçları üzerinde özellikle durulmalıdır). Sadece ağaçlandırma derhal epey işgücü masedecek durumdadır. Toprağın yapısına göre, hektar başına 130-160 gün. Yalnız, verim almak ve sürekli istihdam yaratması için epey beklemek gerekebilir.
- 6) Diğer çalışmalar: rantabl, sosyal ve turistik tesislerin yapımı v.b. gibi.

Bu sayılan işlerin hepsi mutlak surette, yukarıda anılan prensiplere uymamaktadır. Uyan tarafları var, bazılarının ise uymayan tarafları. Önemli olan bu prensiplere mümkün ölçüde uyan işlerin tercih edilmesidir.

Halkın iktisadî kalkınmaya katılması, seferberliği, tamamen zorlayıcı olmamalıdır. Bu katılım, bireylerin yurdun inşasında ve ulusun kalkınmasında paylarına düşen sorumluluk ve ellerinde tuttukları potansiyel konusundaki bilinçlenmeleri ölçüsünde gerçekleşir. Bu hareket gönüllü bir harekettir. İktisadî seferberlik, aynı çevreden olan ve geldikleri halk yığınları tarafından seçilen, en dinamik gönüllüler arasından çıkabilecek öncüler aracılığıyla gerçekleştirilmelidir. Ulusal bir bilincin bir nevi dürtüsü biçiminde beliren bu çalışma, gönüllü katılma tarzını, zorla çalıştırmadan kesinlikle ayırmak lâzımdır. Bireylerin katılımını sağlayacak istem, yine aynı kişilerin kendileri dahil, bireylerin refahı ve ülke kalkınmasında neler verebileceği, oluşun kendilerinden neler beklemekte olduğunu, kısaca kişisel görev ve kollektif sorumluluğu canlı tutan bilenmiş bir bilinçlenme, besleyecektir. Bu konuda çok şey yapılabileceği inancının, tesbit edilebilecek hedeflerle birlikte halk katlarının bütün kesimlerinde yayılarak benimsenmesi gerekecektir. Bu da, kollektif bir heyecan, bir canlılık ve iştirak sağlayacak, tutarlı, geçerli sloganlar yaratmayı zorunlu kılacaktır. Bu nokta dahil, buraya kadar değinilen ve değinilemeyen yan problemlerin çözümlenmesi, yaratılacak yeni ortamın elverişliliğiyle sınırlı olacaktır.

Sistemin finansmanı sorunu da konunun en dikenli yanlarından biridir. Daha önce kalkınma seferberliğine katılacaklara, ilk aşamada sağlanacak beslenme ve barındırma olanaklarına örne

ğın, köylülerin direkt yararlandıkları işlerin ilk kez ele alınmasının eklenmesiyle, geniş çapta iştirakler seslenebileceğini belirtmiştik. Yalnız kalkınmanın gerçek bir seferberlik halinde bütün yurt düzeyine yayılabilmesi için, strüktürel değişikliklere gitmek ve özellikle, köylüden yana «fonksiyonel» bir toprak reformu ile adil bir vergi reformunu hemen gerçekleştirmek lâzım. Bu reformların sağlayacağı maddî ve manevî olanaklara ilâveten, sistemin daha önce sözünü ettiğimiz «artık üretim», kısmından yararlanarak otofinansmana gitmesi ve toprak reformunun son derece kolaylaştırarak zorunlu hale getireceği kooperatif kümeleri kanalıyla büyük olanaklar sağlanabilir.

Finansman şekilleri içinde, hiç şüphe yoktur ki en ideal şekil, sistemin kendi kendini besleyecek şekilde işletilebilmesidir. Başlangıçta böylesi bir otofinansman imkânı hiç şüphesizki, hemen sağlanamaz, sistemin kuruluş ve kalkış aşamalarında dıştan destekleme esas kalacak ve sistem işleyerek yürümeğe başladığı andan itibaren ise, tedricen fakat büyük ölçüde kendi yarattığı öz olanaklara dayanarak işlemeğe devam edecektir. Bunun için ise, yapılacak çalışmalardan sağlanacak üretim artıklarının, tekrar yatırılmasını sağlayacak bir özel fonu besleyecek bir duruma gelmesi, getirilmesi zorunludur. Olanak sağlayabilecek diğer bir nokta, yapılan çalışmalardan ve gerçekleştirilen işlerden (çalışanlar dışında tabii), şu veya bu şekilde doğrudan yararlanan kimselerden, yararlanma oranında bir tahsilâtın yapılarak, adını ettiğimiz özel fona yatırılmasıdır.

Bir çok iktisatçının belirttiği gibi, sistemin işleyişinde çıkacak güçlüklerin büyük kısmı, meselenin strüktür kısmında yatmaktadır. O halde sorunun bu kesiminde, tarımsal kooperatifler halinde örgütlenme, işi büyük ölçüde kolaylaştırabilir.

VIII — «Çeşmenin Kenarında Susuzluktan Ölmek» :

Türkiye koşullarının sağladığı çok değerli özel olanaklar ortamında, çalışan kol ve bacak haline getirilebilecek, binlerce, yüz binlerce, milyonlarca insanın gücünü, ekonomik kalkınmayı köstekleyen düzeyde atıl bırakmak, insana Fransız şairi «Villon'un», «Je meurs, de suif aupres de la fontaine» Çeşmenin kıyısında, susuzluktan ölüyorum, şiirini hatırlatıyor.

Türkiye, yoksulluğu ve onun sonuçlarını, kısa sürede ulusal sınırlardan söküp atabilir mi? Şüphesiz ki evet. Yeterki, ülkenin

malik olduğu yer altı ve yer üstü, ekonomik kaynakların sağladığı tüm potansiyeli, ekonomik kalkınma düzleminde seferber ederek patlatabilsin.

Türkiye'de hızlı ve adil bir kalkınma gerçekleştirmek gereği sadece, ulusun refah seviyesini yükseltmek gibi kutsal kabul edilebilen isteminden ileri gelmemektedir; fakat, sürekli gelişen bir dünyanın ekonomik ve sosyal ortamında, Türkiye'nin bağımsız bir devlet olarak, bizatihi varlığını koruyarak, sürdürebilmesi için de şarttır.

Halkı, bir savaşa hazırlar gibi, ekonomik kalkınmayı gerçekleştirecek çabalara hazırlamak gereklidir. Uzun mesafeleri, kısa bir sürede kapatmak mecburiyetindeyiz. Oysa bu gün, sadece ek konut yapmak için, daha önce belirttiğimiz üzere, 22 milyar, yol yapımı için ise, 18 milyar T.L. sına ihtiyaç vardır.

Çalışma çağına gelmiş yurttaşlarına iş bulamayan, insanlarını doyuramayan, okuma çağına gelmiş çocuklara okul, mağaralarda yaşayanlara konut veremeyen, çoğalan nüfusun ek ihtiyaçlarını karşılayamadığı için onlardan kurtulmak amacıyla, onları öz yurtlarından söküp yabancı ülkelere göç etmeğe mecbur eden bu günün kuralsız ve güçsüz ekonomik ve sosyal düzenini, islah edip düzelttemeyen yöneticiler, utanç duymalıdır.

Ağır ve olumsuz baskısıyla, bu gün, ekonomiyi yıkan, atıl iş gücünün, yurdumuzda, yukarıda ayrıntılarıyla belirtmeye çalıştığımız, alabildiğine yaygın halde bulunan «İmece» ve devletin eklenen yardımıyla «destekli imece», gelenekleri ortamında, gönüllü olarak iktisadi kalkınmaya katılması; bir diğer deyimle, bu stratejik değişkene, iktisadi politikada ağırlık verilmesi, iktisadi kalkınmayı hızlandıracaktır. Öyle görünüyor ki Türkiye'de iktisadi kalkınmanın geleceği sonuç itibarıyla ve günümüzün koşulları altında bu iktisadi değişkenin rasyonel ve rantabl bir biçimde kullanılmasına bağlı olacaktır.

Hiç şüphe yoktur ki, halkın iktisadi kalkınmaya katılmasının ve başarılı sonuçlar almanın da özel bazı koşulları vardır ve başarı, bu alanda yaratılacak uygun iklim ve ortama sıkı sıkıya bağlıdır. Gayri adil bir gelir dağılımının, adaletsizliklerin eşitsizliklerin ve, haksızlıkların başat olduğu bir düzende, ezilen ve her anlamda sömürülen halk, fizik gücünü iktisadi kalkınmaya dayanak yapmağa davet edilemez. Davet edilse bile, olumlu karşılık alınamaz. Onun için, toplumdun yana ve ulusal adil bir ortamın yaratılması vazgeçilmez bir zorunluluktur. Bu amaçla, Toprak, vergi, eğitim ve köh-

nemiş yöntemi düzeltecek reformları mutlaka gerçekleştirmek gerekecektir. Demokrasiden herkesin payını aldığı, insancıl ve kardeşlik havasının hakim olduğu bir ortam yaratıldıktan sonra, yurdun yeniden inşası, demek olan iktisadî seferberliğe halk ancak davet edilebilir.

Bundan sonra ancak, parlak bir geçmişi ve tarihi olan bu ülkede, bir zamanlar, Sokullu Mehmet Paşa'nın, Kılıç Ali Paşa'ya bilinen olaydan sonra söylediği: «Bu devlet o devlettir ki, murat edilirse, cümle donanmanın lengerlerin gümüşten, resenlerin ibrişimden, yelkenlerin atlastan, etmekte suubbet çekmez». (20), dediğini ve bu dediğininide çok kısa bir sürede yaptığı bilinmektedir.

Bu gün Türkiye'nin hızlı bir kalkınmayı gerçekleştirmeye yetecek tüm olanakları var. Çok klâsik Nasrettin Hoca değısiyle, un var, şeker var yağ var, ama helva yapılamıyor.

Günümüzde, bir Eskişehir Sporun, bir Bursa Sporun, İstanbul, İzmir veya Ankara'da yapacakları maçlara, on binlerce kişi, işini gücünü bırakarak, üstelik para harcayarak, külfet yüklenerek, adı geçen bu şehirlere savaşa gider gibi, gitmesi (Kayseri Sporla Sivas Sporu hatırlamalı), Türkiye'de buraya kadar yer, yer değındiğimiz ve şu anda atıl veya aldatıcı işlere harcanan büyük bir potansiyel gücün mevcut bulunduğunu ortaya koymaktadır. Bir maçta, lokal bir prestij uğruna canını verebilen, olmadık külfete katlanabilen fertlerin yaşadığı memleketimizde, aynı enerji, aynı potansiyel ve heyecan ulusal potada ve yurt düzeyinde işlenirse, ekonomik kalkınma alanında mutlu sonuçlar neye vermesin?... Demek oluyor ki, olanaklar var. Bütün problem bu olanakların akıllıca kullanılabilmesinde. Yaratılacak uygun iklim ve ulusal bir heyecan ortamında, atıl duran işgücünün iktisadî kalkınmaya gönüllü katılma imkânları, tahminlerinde ötesinde boldur. Evet, bu ulus öyle bir ulustur ki, eğer isterse ve ortam yaratılırsa, teker, teker iktisadi kalkınmanın mimarı olabilir.

(20) Feridun Fazıl TULBENTÇİ, «Geçmişte Bugün», İstanbul, II. Cilt Ahmet Sait Matbaası, 1945.

SONUÇ :

Bu gün Türkiye'de çoğunluğuyla, sadece tüketici olan beşerî unsuru, kantitatif açıdan inceleyerek, ülkemizin İmece konusunda sahip olduğu çok değerli olanaklarla birlikte ele alındığı takdirde, iktisadî kalkınmayı, şu andaki atıl durumuyla köstekleyen bu büyük gücün, aslında ne büyük bir imkân teşkil edebileceğini ve iktisadî kalkınmanın gerçekleşmesinde bu imkânın nasıl kullanılabilceğini aydınlatmağa yarayacak bir kaç noktayı belirtmeğe gayret ettik.

Bu konuda söylenebilecekler, elbetteki anmağa gayret ettiklerimizden ibaret değildir. Biz burada sadece, meseleyi ortaya koymağa çalıştık .

Fonksiyonel bir iktisadî politika güdülerken, beliren tehlikeli eğilimler, durdurulamadığı takdirde; ekonomimizin, yakın gelecekte bir bunalıma sürüklenebileceğini haber veren ekonomik göstergeler, başta atıl iş gücü olmak üzere, atıl duran bütün iktisadî kaynakların rasyonel olarak harekete geçirilmesi gerekliliğine de işaret sayılmalıdır.

Kalkınma düzlemine girmiş olan memleket ekonomisinin, dinamizmi hızlandıkça, kümülatif ihtiyaçlarla, üst yapıda ve alt yapıda belirecek yeni ihtiyaçların zorunlu kılacağı strüktürel değişiklikler [reformlar], günümüz koşullarında, sınırlılığı gittikçe rahatsızlık veren finansman kaynaklarının daha da artırılmasını gerektirecektir.

Bu gün, kendisine insanca ve mutlu bir yaşam bir yana, karnını doyuracak olanaklar bile yeterince sağlanamadığı için, Avusturyaya dahil, yeryüzünün değişik ülkelerine göç etmeğe zorlanan, adeta kovulan ve bu günkü atıl durumuyla, ekonomi üzerinde yıkıcı bir etki yapan; milyonlarca iş gücü (21), ulusal gelenek ve olanaklara uyarlı bir kalkınma şeması içinde, iktisadî kalkınmanın mimarı ve iktisadî refahın sahibi haline gelebilir. Yeterki, Türkiye'nin ekonomik kurtuluşunun, yol ve yöntemlerini belirleyen ulusal olanaklar ve yerli geleneklere dayanan bir kalkınma modeli çizilsin ve tesbit edilen bu modelin zorunlu kıldığı ortam yaratılsın.

(21) Ali Nailî Erdem, Çalışma Bakanı, «Türkiye'de bugün mevcut 7 milyon gizli işsiz için çare bulmak zorundayız», **Cumhuriyet** 18/Eylül/1968.