


Determination of Social Studies Teachers' Views on Spatial Skills

Damla Yıldırım  yildirimdamlamla24@gmail.com

Kahramanmaraş Sutcu Imam University, Kahramanmaraş, Türkiye

ROR ID: <https://ror.org/03gn5cg19>

Bülent Akbaba  akbaba@gazi.edu.tr

Gazi University, Ankara, Türkiye

ROR ID: <https://ror.org/054xkpr46>

Abstract:

The aim of this study is to determine social studies teachers' views on spatial skills. In line with this purpose, the study was conducted using a basic qualitative design from qualitative research methods. The study group consisted of 9 social studies teachers working in public secondary schools affiliated to the Ministry of National Education in the 2022-23 academic year. The data were collected through a semi-structured interview form prepared by the researchers. Content analysis technique was used to analyze the data. As a result of the study, social studies teachers defined their spatial skills as defining space, using space as an educational environment, location knowledge, problem solving in daily life, perceiving space, human and space interaction and cognitive skills. Regarding the spatial skills in the social studies curriculum, the participants expressed map literacy, perceiving space, reading graphics, analyzing location, perceiving change and continuity, environmental literacy and observation. On the other hand, the participants expressed opinions on the inclusion of spatial skills in the social studies course as follows: few applications, disconnected from daily life, few sub-skills, decreasing as the education level progresses, near-far principle, and few achievements. The opinions of the participants regarding the activities for students to acquire spatial skills are as follows: reading and interpreting maps and sketches, spatial problem solving, creating and interpreting tables and graphs, using globes, traveling, observing the environment, using museums and historical places. Regarding the measurement and evaluation of spatial skills, participants used performance tasks, portfolio, demonstration, observation report, open-ended, interpretation-based exam, skill scale and presentation. As a result of the research, it is recommended that spatial skills should be included in the social studies curriculum and social studies textbooks, spatial skills should be measured and evaluated, and similar research should be conducted in the field of geography and preschool, where spatial skills have an important place.

Keywords: *Spatial skills, social studies, social studies teacher, qualitative research method, interview.*

Yıldırım, D., & Akbaba, B. (2024). Determination of social studies teachers' views on spatial skills. *International Journal of New Approaches in Social Studies*, 8(1), 72-98. <https://doi.org/10.38015/sbyy.1439718>

Submission Date:	19.02.2024
Acceptance Date:	29.04.2024
Publication Date:	30.06.2024

INTRODUCTION

To a large extent, space is a dimension in which substances exist or a system in which important elements exist (Agnew & Livingstone, 2011). Within this system, individuals and groups live together and carry out daily life activities (Demircioğlu & Akengin, 2007; Merç, 2011). Space is a versatile and unlimited place that contains everything (Köktürk, 2010). In this limitless place, people live, realize their experiences, and realize their existence (Narlı, 2000). Space is an area where people maintain their social relations. This space is the place where people continue their lives from birth. People who spend their whole lives in this space have tried to know, recognize and understand the environment they live in (Shin & Berdnaz, 2019). In particular, issues such as what space is, its boundaries and its elements have become an element of curiosity and have become the subject of study in many different fields and by many scientists (Agnew, 2011; Bilgin, 1994; Bilgili, 2016; Cox, 2001; Jiang & Ren, 2019; Kaygalak, 2011; Norberg-Schulz, 1972; Shin & Berdnaz, 2019; Tümertekin & Özgünç, 2017). In these studies, many definitions of space have been made, and no consensus has been reached on its boundaries, elements, and dimensions. However, by focusing on the interaction between space and people, people's perception of space, spatial thinking, and space-specific skills have come to the fore. In the preschool period, children are curious about space, objects, people, and events in space and try to make sense of them (Tuğrul & Güler, 2007). Children who recognize space concretely in this period evaluate space abstractly from the primary school age. In this period when children evaluate space abstractly, social studies lessons come to the forefront. Social studies course is one of the most basic courses that prepare students for their future lives. The social studies course has an important function in the formation of spatial knowledge and the development of spatial skills (Erol & Akpınar, 2021).

These skills, called spatial skills, are skills that involve the interactions, relationships, and evaluations between people themselves and the space they live in and the elements that make up the space (Adak-Özdemir, 2011, p.8). These skills are necessary for people to understand the environment they live in, to shape their lives, and to continue their daily lives. We perform many actions that are necessary to continue our daily lives, such as parking our car, finding our way in the city, giving directions, finding the store we are looking for in the shopping mall, finding the place we are looking for from navigation, through spatial skills (Yurt & Sünbül, 2012). It is not possible to perform many simple actions that we perform every day without using spatial skills. For this reason, it has become a very important issue to teach spatial skills to people correctly and effectively.

Children begin to notice space at the age of 3-4 months when they notice the objects in their environment. This process of noticing continues gradually throughout life (Santrock, 2011). In the preschool period, children are curious about the objects, people, and events in space and try to make sense of them (Tuğrul & Güler, 2007). This curiosity helps them acquire spatial skills. Spatial skills in children first develop informally with the effects of their family, close environment, and peers. In the following process, it becomes formal and formal from preschool to higher education (Şimşek, 2023). Spatial skills, which are aimed to be developed in the preschool period in the form of children gaining spatial awareness, and recognizing their environment and objects, are complex and life skills that are the subject of many disciplines from the primary school stage. Children who recognize space concretely, especially in the preschool period, evaluate space abstractly from the primary school age. In this period, when children's abstract perception of space develops, the components of spatial skills such as spatial

relations, spatial visualization, spatial orientation, spatial perception, spatial relations, and perceptual speed are tried to be acquired within the scope of spatial skills. In this period, spatial skills are tried to be acquired within the scope of life science, mathematics, science, and social studies courses. Social studies, which is among these courses, differs from other courses due to its multidisciplinary structure and the fact that it is fed by social sciences. Social sciences such as geography, history, sociology, sociology, and art, which are among the courses that social studies courses feed on, are directly related to space. In particular, the science of geography tries to recognize space in all its aspects by examining the interaction between human beings and nature. For this reason, it is also called the science of geography (Aktürk, 2012). In this context, the spatial knowledge of geography also constitutes the content of the social studies course. In this context, the social studies course aims to enable individuals to interact with the environment by using their experiments and individual differences and to develop their skills accordingly (Ministry of National Education, 2005). Within the scope of this purpose, social studies also aims to develop spatial skills while teaching spatial knowledge of geography (Memişoğlu & Öner, 2013). For this reason, the social studies course has important tasks (Erol & Akpınar, 2021).

Eight of the 27 skills in the Social Studies Curriculum are spatial skills. These skills are environmental literacy, perception of change and continuity, observation, map literacy, location analysis, perception of space, drawing and interpreting tables, graphs and diagrams, and perception of time and chronology. However, like all skills, spatial skills involve both knowledge and performance. In this context, the seven learning domains in the social studies course- people, places and environments, production, distribution and consumption, and global connections- cover spatial knowledge. For this reason, social studies teachers are in a competent position to reflect both spatial knowledge and this knowledge into practice due to the education they have received. However, students are trying to develop these skills at different grade levels and in different courses in a disconnected manner. Students learn spatial skills in a complex way, far from an interdisciplinary approach (Arıkan, 2023). For this reason, social studies teachers have important roles in developing students' spatial skills systematically and holistically, gradually in the context of the principle of near to far in the social studies course, where these skills are most intensively involved. Although the social studies course and social studies teachers have an important position in the development of students' spatial skills, it has been determined in the literature that studies on spatial skills are more common in the preschool period (Acar et al, 2021; Adak-Özdemir, 2011; Aydın, 2017; Baykal et al., 2018; Gold et al., 2018; Sezer & Güven, 2016; Wang, et al., 2021).

In the literature, studies examining teachers' views on the skills within the scope of spatial skills were found. In these studies, it was stated that social studies teachers do not have sufficient knowledge about map literacy, environmental literacy, perception of space, perception of time and chronology, and orientation skills, which are within the scope of spatial skills, and that they only convey information with the lecture method rather than developing skills, and that they do not have sufficient knowledge about skills (Akengin et al., 2016; Büken & Katılmış, 2022; Çelikkaya, 2011; Kocalar & Balcı, 2013; Kuzey & Değirmenci, 2019; Memişoğlu, 2023; Safi, 2010). In addition, there is no research on spatial skills and social studies teachers' views on spatial skills in the literature. In this context, considering the importance of social studies teachers in developing spatial skills, it is thought that this research will contribute to the development of spatial skills in students in terms of creating a road map, drawing the boundaries of spatial skills, and guiding researchers who conduct research on this subject.

Purpose of the Study

The aim of this study is to determine the views of social studies teachers on spatial skills. In line with this purpose; the problem statement of the research is the question "What are the views of social studies teachers on spatial skills?". The following sub-problems were formed within the framework of this main problem:

1. What are social studies teachers' views on what spatial skills are?
2. What are the views of social studies teachers on which of the skills in the Social Studies Curriculum should be included in the scope of spatial skills?
3. What are the opinions of social studies teachers about the inclusion of spatial skills in the social studies course?
4. What are the opinions of social studies teachers about the activities to be done to gain spatial skills during the lesson?
5. What are the opinions of social studies teachers about the techniques that can be applied in the measurement and evaluation of spatial skills?

METHOD

This study was conducted in the basic qualitative research design, one of the qualitative research methods. The basic qualitative research design aims to determine people's perceptions and opinions about an event, phenomenon, or situation, to reveal and interpret the meanings of these perceptions and opinions (Merriam, 2018). Within the scope of this study, the basic qualitative research design was used since it was aimed to examine social studies teachers' views on spatial skills in depth, to reveal and interpret meaningful results related to the main problem under the views of social studies teachers.

Study Group

The study group of the research was formed by using the easily accessible criterion sampling method, one of the purposeful sampling methods. Within the scope of this sampling method, taking a course on map knowledge during undergraduate education was accepted as a criterion since it was thought to affect social studies teachers' prior knowledge and opinions on spatial skills. However, it was decided that this criterion should be included in the selection of the study group since map knowledge has an important place in shaping spatial skills and map has an important place in spatial skills. In this context, the study group of the research consists of 9 social studies teachers working in public secondary schools affiliated with the Ministry of National Education in the 2022-23 academic year. Since it was thought that the teachers in the study group could be effective in recognizing, having knowledge, and teaching spatial skills, gender, and seniority year information were determined. Descriptive information about the study group is given in Table 1.

Table1. Descriptive information about the study group

Descriptive Information on the Study Group		N
Gender	Female	6
	Male	3
Senior Year	1-5	5
	5-10	3
	11-15	1

In line with the studies in Table 1, 6 of the participants in the study group were female, and 3 were male. Five of the participants had 1-5 years of seniority, three had 5-10 years of seniority, and one had 11-15 years of seniority.

Data Collection

An interview technique was used to collect the data in the study. The interview is a data collection technique based on mutual communication and interaction within the framework of a predetermined subject in line with an important purpose and subject (Stewart & Cash, 2011). Within the scope of this technique, the research data were collected based on a semi-structured interview form.

While creating the questions in the semi-structured interview form, the relevant literature was first reviewed. The questions formed as a result of the literature review were submitted to expert opinion. The draft semi-structured interview questions prepared as a result of expert opinion were sent to two volunteer social studies teachers and the form was finalized by making the necessary arrangements as a result of their opinions.

The data collection process of the study was carried out by the researchers. Before the interviews were conducted, the participants were informed about the purpose of the research and the interview process by conducting a preliminary interview. In addition, the place, date, and time of the interview were determined. While some of the interviews were conducted face-to-face, some of them were conducted online through the Zoom program. For this reason, permission was requested from the participants to be interviewed face-to-face to record audio recordings and from the participants to be interviewed online to record the interview. Interviews were conducted on the date and time specified by the participants. The interviews were conducted in approximately 34 minutes.

Data Analysis

In the study, a content analysis technique was used to analyze the data. Content analysis aims to reach concepts and relationships that can explain the collected data (Yıldırım & Şimşek, 2016). For this purpose, interviews were conducted with the participants online through the Zoom program. At the end of these interviews, a total of 3 hours 55 minutes of video recording and 1 hour 39 minutes of audio recording were obtained. These recordings were transcribed through Microsoft Word. As a result of this analysis, it was determined that the average duration of the teachers' interviews was 33.4 minutes. The written version of the interview records was coded by the researchers. Then, the codes were categorized in line with the commonalities, and themes were created. The themes and codes were re-examined and the data were organized, defined, explained and the opinions to be directly quoted were determined. Finally, the organized data were interpreted by the researchers (Yıldırım & Şimşek, 2016).

Validity and Reliability

Validity in qualitative research is the process of testing the accuracy of the findings by applying certain processes. Reliability means that the research approach is consistent across different researchers and different projects (Gibbs, 2007 as cited in Creswell & Creswell, 2021). In this context, to ensure validity and reliability in the research, the first step was to conduct a literature review before creating the semi-structured interview form. As a result of the literature review, a semi-structured interview form was created and submitted to expert opinion. The data collection tool was finalized in line with the feedback from the experts. After the application, the data obtained from the interview were evaluated by the researchers, and codes and

categories were created in line with their common opinions. In addition, the findings were supported by direct quotations to ensure validity and reliability in the study.

Ethics Committee Approval

This research was conducted with the permission obtained by the decision of the Ethics Committee of Kahramanmaraş Sutcu Imam University, dated 14/02/2024 and numbered 4158.

FINDINGS AND INTERPRETATION

1. Findings on What Spatial Skills Are

Participants' views on what spatial skills are given in Table 2.

Table 2. Participants' views on what their spatial skills are

Categories	Codes	f
Space Information	Defining Space	6
	Using Space as an Educational Environment	1
	Location Information	1
Space as a Skill	Daily Life Problem Solving	5
	Perceiving Space	3
	Human and Space Interaction	1
	Cognitive Skill	1

On what their spatial skills are were grouped under two categories: "Knowledge of Space" and "Space as a Skill". In the "Spatial Knowledge" category, the participants expressed their views on defining the space (f=6), using the space as an educational environment (f=1) and location knowledge (f=1). In this category, K1 defined spatial skill as "...the ability to make sense of and explain the space one is in or observes", K9 defined it as "...the ability to perceive place, direction, region, location...".

In the category of "Space as a Skill", participants expressed their opinions as solving daily life problems (f=5), perceiving space (f=3), human and space interaction (f=1) and cognitive skill (f=1). In this context, K2 defined spatial skill as "...It is a cognitive skill that aims to provide the individual with the ability to solve the problems encountered in daily life by using the characteristics of the space, which enables the individual to recognize and make sense of the environment in which he/she lives...", K3 defined it as "...The individual makes sense of the space in which he/she has lived since birth through observation and organizes his/her behaviors and activities accordingly...".

2. Findings Related to the Skills Among the Spatial Skills in the Social Studies Curriculum

Participants' views on which of the skills in the social studies curriculum are spatial skills are given in Table 3.

Table 3. Participants' views on the skills included in spatial skills in social studies curriculum

Categories	Codes	f
Field Skills	Map Literacy	5
	Perceiving Space	4
	Graphic Reading	3
	Location Analysis	2
	Perceiving Change and Continuity	2
	Environmental Literacy	1
Basic Skills	Observation	5

When the findings in Table 3 are examined, the participants' views on what skills are included in spatial skills are grouped under two categories: "Field Skills" and "Basic Skills". In the category of "Field Skills", the participants expressed their views on map literacy (f=5), perception of space (f=4), reading graphics (f=3), location analysis (f=2), perception of change and continuity (f=2) and environmental literacy (f=1). In this category, K1 defined it as "...especially students' ability to define, make sense of and express the space and environment with the help of maps and sketches...".

In the "Basic Skills" category, participants expressed their opinions as observation (f=5). In this context, K5 defined the skills that should be included in the spatial skills as "...recognizing the characteristics of the environment where he/she lives...".

3. Findings Regarding the Inclusion of Spatial Skills in the Social Studies Course

Participants' opinions on the inclusion of spatial skills in the social studies course are given in Table 4.

Table 4. Participants' views on the inclusion of spatial skills in the social studies course

Categories	Codes	f
Teaching Spatial Skills	Less Application	3
	Disconnected from Daily Life	2
Spatial Skills in the Curriculum	Low Sub-Skills	3
	Decreases as the Level of Instruction Progresses	2
	Near to Far Principle	1
	Gain is Small	1

When the findings in Table 4 are examined, the opinions of the participants regarding the inclusion of spatial skills in the social studies course are grouped under two categories "Teaching Spatial Skills" and "Spatial Skills in the Curriculum". In the category of "Teaching Spatial Skills", the participants expressed their opinions as "little practice" (f=3), "disconnected from daily life" (f=3), and "teaching from near to far" (f=1). In this category, K1 stated their opinions as "...I think that there is not enough teaching although it is present at every stage of the social studies course...", K2 stated their opinions as "...Although it is tried to be included more in the curriculum, the desired efficiency cannot be achieved in practice...".

In the category of "Spatial Skills in the Curriculum", the participants expressed their opinions as follows: fewer sub-skills (f=3), decreases as the level of education progresses (f=2), the principle of close to far (f=1) and fewer gains (f=1). In this context, K4 "...While it is more frequent in the lower levels, the frequency decreases as the level progresses...", K5 "...Spatial skills are included depending on the principle of near and far...".

4. Findings Regarding the Activities to be Performed to Acquire Spatial Skills during the Lesson

Participants' opinions on the activities for the acquisition of spatial skills during the lesson are given in Table 5.

Table 5. Participants' opinions on activities for the acquisition of spatial skills during the lesson

Categories	Codes	f
Classroom Activities	Map, Sketch Reading and Interpretation	8
	Spatial Problem Solving	3
	Creating and Interpreting Tables, Graphs	3
	Using a Sphere	1
Out of Class Activities	Travel	4
	Observing the Environment	4
	Using Museums and Historical Sites	2

When the findings in Table 5 are examined, the opinions of the participants regarding the activities for gaining spatial skills during the social studies course are grouped under two categories "In-Class Activities" and "Out-of-Class Activities". In the "In-Class Activities" category, the participants expressed their opinions as reading and interpreting maps and sketches (f=8), solving spatial problems (f=3), creating and interpreting tables and graphs (f=3), and using globes (f=1). In this category, K2 stated their opinions as "Concretization of the subjects can be ensured by using globes and maps...", K6 "...Using puzzles to improve map reading skills, creating three-dimensional graphics..." and K8 "...Examining maps of different regions and countries...".

In the "Out-of-Class Activities" category, the participants expressed their opinions as excursions (f=4), observing the immediate environment (f=4), and using museums and historical places (f=2). In this context, K5 stated that "...getting to know the environment where he/she lives with all its elements..." and K7 stated that "...organizing a museum trip, using historical places...".

5. Findings Related to the Measurement and Evaluation of Participants' Spatial Skills

Participants' views on the measurement and evaluation of their spatial skills are given in Table 6.

Table 6. Participants' views on the measurement and evaluation of spatial skills

Categories	Codes	f
Measurement and Evaluation of the Process	Performance Task	4
	Portfolio	3
	Show and Do	2
	Observation Report	2
Measurement and Evaluation of Outcome	Open-ended, interpretative exam	3
	Skill Scale	2
	Presentation	1

When the findings in Table 6 are examined, the participants' views on the measurement and evaluation of spatial skills are grouped under two categories "Measurement and Evaluation of the Process" and "Measurement and Evaluation of the Result". In the "Measurement and Evaluation of the Process" category, the participants expressed their opinions as performance task (f=4), portfolio (f=3), demonstration (f=2), and observation report (f=2). In this category, K1 "...Demonstration technique can be used...", K6 "...More practice and observation of students through direct activity..." and K7 "...Student portfolio can be used to measure what students have learned in the process...".

In the "Measurement and Evaluation of the Result" category, the participants expressed their opinions as open-ended, interpretation-based exam (f=3), skill scale (f=2), and presentation (f=1). In this category, K8 stated that "...observation skill, space perception skill, map and

graphic reading skill and change and continuity perception skill scales can be used..." and K9 stated that "...skills can be measured with open-ended, interpretation-based exams..."

CONCLUSION, DISCUSSION AND SUGGESTIONS

Spatial skills are the skills that aim to enable students to solve the problems they encounter with the space, to recognize the space with its physical and human elements, and to easily continue their lives in the space. The acquisition of these skills in the social studies course, which is intertwined with daily life and prepares students for their future lives, is of particular importance. For this reason, this study aims to determine the views of social studies teachers, who will provide students with spatial skills, on spatial skills. As a result of the research, it was determined that social studies teachers' knowledge about spatial skills is limited. The social studies course includes topics and skills related to space. Among the 2018 SBSP objectives, there are objectives related to spatial skills such as "Explaining the interaction between human beings and the environment by recognizing the general geographical characteristics of the world and the environment in which they live, developing their ability to perceive space, realizing the limitations of the natural environment and resources, trying to protect natural resources with environmental sensitivity and having a sustainable environmental understanding" (MoNE, 2018).

The first sub-problem of the study aimed to determine social studies teachers' views on what spatial skills are. The participants' views on the definition of spatial skills were categorized under two categories: "knowledge of space" and "space as a skill". Spatial skills are based on spatial knowledge. In this context, the participants defined spatial skills in the "knowledge of space" category as defining space, using space as an educational environment, and knowledge of location. In the context of the social studies course, it is aimed at students to recognize the place where they live about space and to acquire location knowledge. In this context, the views of the participants show consistency in the context of the objectives of the social studies course. In the category of "space as a skill", participants defined spatial skills as daily life problem-solving, perception of space, human and space interaction, and cognitive skills. Linn and Peterson (1985) defined spatial skills as a mental process skill in their study, Baykal et al. (2016) defined spatial skills as the ability to understand children's physical environment and the relationship within or between objects.

The second sub-problem of the study was aimed to determine the participants' views on which skills are included in spatial skills. Within the scope of this sub-problem, the views of the participants were categorized under two categories: "field skills" and "basic skills". These categories were named by utilizing the concept of "field skills", which is specific to the social studies course and aimed to be developed in this course, and "basic skills", which are aimed to be gained in all courses. In the "field skills" category, the participants expressed their opinions on map literacy, perception of space, location analysis, perception of change and continuity, and environmental literacy. In Akengin, Tuncel, and Cendek's (2016) study, social studies teachers associated map literacy with space. In addition, Şahin et al. (2016) defined environmental literacy as an individual's decision-making process related to the environment; Çelik et al. (2018) defined the ability to perceive change and continuity as recognizing changes in the space in which they live; Aydoğan and Karabağ (2020) defined the ability to perceive space as monitoring the change of space over time and establishing a relationship between space and culture; Altay (2020) defined the skill of location analysis as determining the mathematical and relative position of a place by associating it with space. In the basic skills category, the participants expressed their opinions as observation and graph reading. According to

Demircioğlu and Akengin (2015), observation skill is defined as the skill that enables students to know the environment they live in and the events that occur in the environment. Based on this definition, the fact that the participants consider observation skills within spatial skills is consistent with the literature. However, the learning areas in which graphics are more frequently used in SBSP are "People, Places and Environments" and "Production, Distribution and Consumption", which include spatial information. In these learning areas, spatial information is given in the form of graphics. In this context, it is quite usual for the participants to express their view of reading graphics.

In the third sub-problem of the study, it was tried to determine the opinions of the participants regarding the inclusion of spatial skills in the social studies course. Within the scope of this sub-problem, the opinions of the participants were collected under two categories: "teaching spatial skills" and "spatial skills in the curriculum". In the category of teaching spatial skills, the participants stated that there was little practice and it was disconnected from daily life. In the category of spatial skills in the curriculum, the participants stated that there are fewer sub-skills, which decrease as the level of education progresses, the principle of near-far, and few gains. In the 2018 SBSP, the number of skills in the spatial skills category increased. However, it is thought that there are deficiencies in the program in terms of associating spatial skills in daily life, the inclusion of more than one skill by abandoning the understanding of skills to be gained directly in a learning area, and the lack of sample applications.

In the fourth sub-problem of the research, the opinions of the participants regarding the activities to be carried out to help students acquire spatial skills during the lesson were determined. Within the scope of this sub-problem, the opinions of the participants were grouped under two categories "in-class activities" and "out-of-class activities". In the category of in-class activities, the participants expressed their opinions on reading and interpreting maps and sketches, spatial problem solving, creating and interpreting tables and graphs, and using globes. Duman (2011) stated that the use of maps and spheres in his research and Çoban and Tamusta (2021) stated that the use of model spheres contributed to the development of skills in students. This situation is in parallel with the results of the research. In the category of out-of-class activities, the participants expressed their opinions about traveling, observing the environment they live in, and using museums and historical places. In Çengelci-Köse's (2013) study, social studies teachers stated that out-of-class learning environments enable students to recognize the environment and the place where they live. The first stage in gaining spatial skills is to provide spatial information to students. This situation is in parallel with the results of the research.

The fifth sub-problem of the study aimed to determine the views of social studies teachers on the measurement and evaluation of spatial skills. Within the scope of this sub-problem, the views of the participants were grouped under two categories "process measurement and assessment" and "outcome measurement and assessment". In the process measurement and evaluation category, the participants expressed their opinions on performance tasks, portfolios, demonstrations, and observation reports. In the outcome measurement and evaluation category, the participants expressed their opinions as an open-ended, interpretation-based exam, skill scale, and presentation. In this context, the results of the study are in line with the literature. In the literature, it is recommended to use measurement techniques such as performance tasks, portfolios, interviews, projects, observations, interviews, and assessment techniques such as rubrics, self-assessment, peer assessment, group assessment, and checklists in the measurement and evaluation of skills (Brookhart & Nitko, 2019; Güneş, 2012; Kutlu, Doğan & Karakaya, 2017; Önal, 2015).

In light of the findings of the study, it was determined that the participants had knowledge and opinions about what spatial skills are, which skills are spatial, the inclusion of spatial skills in the social studies course, the activities that can be done during the course to develop spatial skills, and the measurement and evaluation of spatial skills. In this direction, it is thought that map knowledge, geography courses social studies teaching measurement, and evaluation courses were effective during the participants' undergraduate education. However, although spatial skill is an interdisciplinary skill that includes mathematics and science courses, it was determined that the participants did not express an opinion on this issue. In parallel with this, it was determined that the participants did not express an opinion on the skill of reading and interpreting tables, graphs, and diagrams, although the skill of reading graphics, which has an important place in spatial skills, was included. The reason for this situation is thought to be that tables and graphs are not used effectively in social studies textbooks and diagrams are not included in the textbook. The participants stated that spatial skills in the social studies course were disconnected from daily life, decreased as the level of education progressed, and there was little practice. Spatial skills are intertwined with daily life due to their structure and content. Spatial skills are daily life skills. Therefore, it is necessary to make more associations with daily life. However, spatial skills involve intense analytical, abstract, and spatial thinking. For this reason, it is thought that students will find a more favorable development environment at the next learning level because they think more abstractly.

In addition to the opinions stated in the development of spatial skills, it is thought that they ignored the skills of finding direction and location. Direction and location information are a very important skill in determining the location of places, determining their positions relative to each other placing the places in the child's mind, and developing the perception of space. It was determined that the participants had basic knowledge in the measurement and evaluation of spatial skills. It was determined that the participants were aware of the importance of process evaluation in the measurement and evaluation of skills by showing consistency with the literature.

In the context of the results of the study, the following suggestions were made:

- In the study, the opinions of social studies teachers on the inclusion of spatial skills were taken. In this context, research can be conducted on how they should be included in SCCP and social studies textbooks.
- In the study, the opinions of social studies teachers on the acquisition of spatial skills during the lesson were taken. In this context, research can be conducted on which methods and techniques can be used in teaching spatial skills to students.
- In the study, opinions on the measurement and evaluation of spatial skills were included. In this context, research focusing on the measurement and evaluation of spatial skills can be conducted.
- The research was limited to the opinions of social studies teachers. However, considering the interdisciplinary structure, research can be conducted to determine the views of science, mathematics, and social studies teachers at the secondary school level.

REFERENCES

- Acar, A., Sosyal-Acar, A. Ş. & Ünver, E. (2021). Mimarlık bölümü birinci sınıf öğrencilerinin kendi problem çözüme becerilerine dair algılarının dikkat ve görsel-mekânsal becerileriyle ilişkisi üzerine bir araştırma. *MAGERON*, 16(2), 212-222 <https://doi.org/10.14744/MEGARON.2021.98623>

- Adak-Özdemir, A. (2011). *Mekânsal beceri eğitim programının okulöncesi dönem çocuklarının mekânsal becerine etkisi*. [Unpublished doctoral dissertation], Marmara University.
- Agnew, J. (2011). Space and place. In J. Agnew & D. Livingstone (Eds.) *Handbook of geographical knowledge* (1-34). Sage.
- Akengin, H., Tuncel, G. & Cendek, M. E. (2016). Öğrencilerde harita okuryazarlığının geliştirilmesine ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 34, 61-69.
- Aktürk, V. (2012). *Sosyal bilgiler dersinde animasyon ve dijital harita kullanımının öğrencilerin mekânı algılama becerilerine yönelik etkileri*. [Unpublished master's thesis], Afyonkarahisar Kocatepe University.
- Altay, N. (2020). Ortaokul sosyal bilgiler ders kitaplarının beceriler açısından incelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41, 276-297. <https://doi.org/10.33418/ataunikkefd.805054>
- Anne U. Gold, Philip M. Pendergast, Carol J. Ormand, David A. Budd, Jennifer A. Stempfen, Karl J. Mueller, Katherine A. Kravitz (2018). Spatial skills in undergraduate students—Influence of gender, motivation, academic training, and childhood play. *Geosphere*, 14(2), 668–683. <https://doi.org/10.1130/GES01494.1>
- Arıkan, A. (2023). *Kuantum Öğrenme Modeli'nin ortaokul öğrencilerinin mekânsal beceri öz yeterliliklerine ve mekânsal becerilerine etkisinin incelenmesi*. [Unpublished doctoral dissertation], Gazi University.
- Aydın, H. K. (2017). *Satrancın çocukların planlama ve görsel-mekânsal becerilerine etkileri*. [Unpublished master's thesis], Bursa Uludağ University.
- Aydoğan, O. & Karabağ, G. (2020). Eğitsel bilgisayar oyunu ile desteklenmiş tarih öğretiminin öğrencilerin mekânı algılama ve kronolojik düşünme becerilerine etkisi. *Uluslararası Sosyal Bilgilerde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 4(1), 106-130.
- Baykal, G. E., Göksun, T. & Yantaç, A. E. (2018). Elinle kavra, zihninde döndür: iki-dört yaş arası çocukların mekânsal-uzamsal becerilerini anlamaya yönelik tasarım yöntem ve araçları. [Conference presentation]. UTAK Ulusal Tasarım Araştırmaları Konferansı, Orta Doğu Teknik University, Ankara.
- Brookhart, S. M. & Nitko, A.J. (2019). *Educational assessment of student (8th edition)*. Pearson Education.
- Büken, R., & Katılmış, A. (2022). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin çevre okuryazarlığı becerisine ilişkin görüşleri. *International Journal of Geography and Geography Education (IGGE)*, 47, 115-134. <http://dx.doi.org/10.32003/igge.1123657>
- Creswell, J. W. & Creswell, J. D. (2021). *Araştırma tasarımı: Nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları*. Nobel.
- Çelik, H., Karadeniz, H. & Cabul, E. (2018). Öğrencilerin sosyal bilgiler derslerindeki deneyimleri bağlamında değişim ve sürekliliğe ilişkin değerlendirmeleri: misafirperverlik örneği. *Journal of Multidisciplinary Studies in Education*, 2(2), 39-57.
- Çelikkaya, T. (2011). Sosyal bilgiler programında yer alan becerilerin kazandırılma düzeyi: Öğretmen görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(3), 969-990.
- Çengelci-Köse, T. (2013). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin sınıf dışı öğrenmeye ilişkin görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 13(3), 1823-1841. <https://doi.org/10.12738/estp.2013.3.1410>
- Çoban, A. & Tamusta, P. (2021). Sosyal bilgiler dersinde coğrafya ile ilgili kavramların öğretiminde model küre kullanımının önemi. *Türk & İslam Dünyası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(31), 11-30. <https://doi.org/10.29228/TIDSAD.54012>
- Demirci, A. & Arslan, S. (2015). Toplumda mekânsal bilincin geliştirilmesi: Mekânsal vatandaşlık. *Coğrafya Eğitimi Dergisi*, 1(2), 10-30.
- Demircioğlu, İ. H. & Akengin H. (2015). Zamana ve mekâna ilişkin becerilerin öğretimi. C. Öztürk (Ed.), *Sosyal bilgiler öğretimi demokratik vatandaşlık eğitimi (3. baskı)*, (s. 188-223). Pegem.
- Demircioğlu, İ. H. & Akengin, H. (2007). Zaman ve mekâna ilişkin becerilerinin öğretimi. C. Öztürk (Ed). *Hayat bilgisi ve sosyal bilgiler öğretimi (3. Baskı)* (s. 219-254). Pegem A.
- Duman, H. (2011). *Sosyal bilgiler eğitiminde harita kullanımı ve harita kullanımı konusunda öğretmen görüşleri*. [Unpublished master's thesis], Bursa Uludağ University.
- Erol, F. Z. & Akpınar, E. (2021). Sosyal bilgiler eğitimi alanında yapılmış mekânı algılama becerisi konulu deneysel çalışmalar üzerine bir inceleme. *Uluslararası Sosyal Alan Araştırmaları Dergisi*, 10(1), 1-15.

- Güneş, F. (2012). Bologna süreci ile yükseköğretimde öngörülen beceri ve yetkinlikler. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi* 2(1), 1-1-9. <https://doi.org/10.5961/jhes.2012.026>
- Kocalar, A. O. & Balcı, A. (2013). Coğrafya öğretmen adaylarının çevre okuryazarlık düzeyleri. *International Journal Social Science Research*, 2(2), 1-15.
- Köktürk, E. (2010). *Mekân algısı ve mekân ilişkisi üzerine*. [Conference presentation]. Mekânsal Planlamada Jeodezi Sempozyumu, İzmir Yüksek Teknoloji Institute.
- Kutlu, Ö., Doğan, C. D. & Karakaya, İ. (2017). *Ölçme ve değerlendirme- Performansa ve portfolyoya dayalı durum belirleme*. Pegem.
- Kuzey, M. & Değirmenci, Y. (2019). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının harita ve yön okuryazarlığına ilişkin kavramları anlama düzeyleri ve kavram yanılgıları. *Millî Eğitim*, 48(223), 207-230.
- Linn, M. C. & Petersen, A. C. (1985). Emergence and characterization of sex differences in spatial ability: A meta-analysis. *Child Development*, 56(6), 1479-1498. <https://doi.org/10.2307/1130467>
- Memişoğlu, H. & Öner, G. (2013). Sosyal bilgiler dersinde öğrenci ve öğretmen görüşlerine göre coğrafya konularının öğretimi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 347-366.
- Memişoğlu, H. (2023). Okuryazarlık becerilerine ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerin görüşleri. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 9(4), 276-296. <https://doi.org/10.24289/ijsser.1317405>
- Merç, A. (2011). *Sosyal bilgiler ve okul öncesi öğretmenliğinde eğitim gören öğrencilerin mekân bilişi ve harita okuma becerisi*. [Unpublished master's thesis]. Aydın Adnan Menderes University.
- Merriam, S. B. (2018). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber* (3. Baskı). (Çev. Ed.: S. Turan). Nobel.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2005). *Sosyal bilgiler dersi öğretim programı (6. ve 7.sınıflar)*. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2018). *Sosyal bilgiler dersi öğretim programı (İlkokul ve ortaokul 2,3,4,5,6, 7 ve 8. sınıflar)*. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Narlı, M. (2002). Romanda zaman ve mekân kavramları. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 5(7), 81-186.
- Önal, İ. (2005). *İlköğretim fen bilgisi öğretiminde performans dayanaklı durum belirleme uygulaması üzerine bir çalışma*. [Unpublished master's thesis]. Hacettepe University.
- Safi, H. (2010). *Sosyal bilgiler öğretim programında yer alan mekân algılama becerisinin geliştirilmesi hakkında öğretmen görüşleri*. [Unpublished master's thesis]. Marmara University.
- Santrock, J. W. (2011). *Life-span development* (13th edition). New York, McGraw-Hill.
- Sezer, T. & Güven, Y. (2016). Erken geometri beceri testinin geliştirilmesi. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi*, 33, 1-22.
- Stewart, C. J. & Cash, W. B. (2011). *Interviewing-principles and practices* (13th edition). McGraw-Hill.
- Şahin, S.H., Ünlü, E. ve Ünlü, S. (2016). Öğretmen adaylarının çevre okuryazarlık farkındalık düzeylerinin incelenmesi. *Education Sciences (NWSAES)*, 11(2), 82-95.
- Şimşek, E. E. (2023). Erken çocukluk döneminde beyin gelişimi. Ö. Pınarcık Sakaryalı (Ed.), *Beyin gelişimi* (s.249-276). Nobel Akademik Yayıncılık
- Tuğrul, B. ve Güler, T. (2007). Okul öncesi çocuklarına yönelik sosyal çalışma alanında tarih ve coğrafya eğitimi. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(33), 29-35.
- Tümertekin, E. & Özgüç, N. (2017). *Beşerî coğrafya-İnsan, kültür, mekân* (17. baskı). İstanbul: Çantay.
- Wang, S., Ying Hu, B. & Zhang, X. (2021). Kindergarteners spatial skills and their reading and math achievement in second grade. *Early Childhood Research Quarterly*, 57(4), 156-166. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.06.002>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (10. Baskı). Seçkin.
- Yurt, E. & Sünbül, A. M. (2012). Effect of modeling-based activities developed using virtual environments and concrete objects on spatial thinking and mental rotation skills. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(3), 1987-1992.

Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Mekânsal Becerilere İlişkin Görüşlerinin Belirlenmesi

Öz:

Bu araştırmanın amacı sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere ilişkin görüşlerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda, araştırma nitel araştırma yöntemlerinden temel nitel desen kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu 2022-23 eğitim-öğretim yılında Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı devlet ortaokullarında görev yapmakta olan 9 sosyal bilgiler öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri araştırmacılar tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla toplanmıştır. Araştırmada verilerin analizinde içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda; sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilerinin ne olduğuna ilişkin olarak; mekânı tanımlama, eğitsel ortam olarak mekânı kullanma, konum bilgisi, günlük yaşam problemi çözme, mekânı algılama, insan ve mekân etkileşimi, bilişsel beceri olarak tanımlamışlardır. Katılımcılar SBDÖP'da yer alan mekânsal becerileri ilişkin olarak ise; harita okuryazarlığı, mekânı algılama, grafik okuma, konum analizi, değişim ve sürekliliği algılama, çevre okuryazarlığı ve gözlem olarak görüş belirtmişlerdir. Bununla birlikte, katılımcılar, sosyal bilgiler dersinde mekânsal becerilere yer verilmesine ilişkin olarak uygulama az, günlük yaşamdan kopuk, alt becerileri az, öğrenim kademesi ilerledikçe azalır, yakından uzağa ilkesi ve kazanım azdır yönünde görüş belirtmişlerdir. Katılımcıların, mekânsal becerilerin öğrenciye kazandırılmasına yönelik olarak etkinliklere ilişkin olarak harita, kroki okuma ve yorumlama, mekânsal problem çözme, tablo, grafik oluşturma ve yorumlama, küre kullanma, gezi, yaşadığı çevreyi gözlemeleme, müze ve tarihi mekân kullanma olarak görüş belirtmişlerdir. Katılımcılar, mekânsal becerileri ölçme ve değerlendirilmesine ilişkin olarak ise performans görevi, portfolyo, gösterip yaptırma, gözlem raporu, açık uçlu, yoruma dayalı sınav, beceri ölçeği ve sunum şeklinde görüş belirtmişlerdir. Araştırma sonucunda, SBDÖP ve sosyal bilgiler ders kitaplarında mekânsal becerilere yer verilme durumlarına, mekânsal becerilerin ölçme ve değerlendirilmesine yönelik ve mekânsal becerilerin önemli yer tuttuğu coğrafya ve okul öncesi alanında da benzer araştırmalar yapılması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Mekânsal beceriler, sosyal bilgiler, sosyal bilgiler öğretmeni, nitel araştırma yöntemi, görüşme.

GİRİŞ

Mekân, büyük bir ölçüde içinde maddelerin bulunduğu bir boyut ya da içinde önemli öğelerin bulunduğu bir sistemdir (Agnew & Livingstone, 2011). Bu sistem içerisinde birey ve gruplar birlikte yaşar ve günlük yaşam faaliyetlerini gerçekleştirirler (Demircioğlu & Akengin, 2007; Merç, 2011). Mekân her şeyi içinde barındıran, çok yönlü ve sınırsız bir yerdir (Köktürk, 2010). Bu sınırsız yer içerisinde insanlar yaşar, deneyimlerini gerçekleştirir ve kendi varlığını fark ederler (Narlı, 2000). Mekân; insanların sosyal ilişkilerini sürdürdüğü bir alandır. Bu alan insanların doğumundan itibaren hayatlarını devam ettirdikleri yerdir. Tüm hayatını bu alanda geçiren insan yaşadığı çevreyi bilmeye, tanımaya ve anlama çalışmıştır (Shin & Berdnaz, 2019). Özellikle mekânın ne olduğu, sınırları, unsurları gibi konular merak unsuru hâline gelerek birçok farklı alanda ve birçok bilim insanının çalışma konusu hâline gelmiştir (Agnew, 2011; Bilgin, 1994; Bilgili, 2016; Cox, 2001; Jiang & Ren, 2019; Kaygalak, 2011; Norberg-Schulz, 1972; Shin & Berdnaz, 2019; Tümertekin & Özgünç, 2017). Yapılan bu araştırmalarda mekâna ilişkin birçok tanım yapılmış, sınırları, öğeleri ve boyutları konusunda ise bir uzlaşma sağlanamıştır. Ancak mekân ve insan etkileşimi üzerinde durularak insanın mekân algısı, mekânsal düşünmesi ve mekâna özgü beceriler gündeme gelmiştir.

Mekânsal beceriler olarak adlandırılan bu beceriler, insanların kendileri ile yaşadıkları mekân ve mekânı oluşturan unsurlar arasındaki etkileşimleri, ilişkileri ve değerlendirmeleri içeren becerilerdir (Adak-Özdemir, 2011, s.8). Bu beceriler; insanın yaşadığı çevreyi anlaması, hayatını şekillendirmesi ve günlük yaşamını devam ettirebilmesi için gerekli olan becerilerdir. Arabamızı park etmek, şehirde yolumuzu bulmak, adres tarif etmek, alışveriş merkezinde aradığımız mağazayı bulmak, navigasyondan aradığımız yeri bulmak gibi günlük hayatımızı

devam ettirmek için gerekli olan birçok eylemi mekânsal beceriler aracılığıyla gerçekleştiririz (Yurt & Sünbül, 2012). Her gün gerçekleştirdiğimiz birçok basit eylemi mekânsal becerileri kullanmadan gerçekleştirebilmemiz mümkün değildir. Bu nedenle de mekânsal becerilerin insanlara doğru ve etkili bir şekilde kazandırılması oldukça önemli bir konu hâline gelmiştir.

Çocukların mekânı fark etmeleri 3-4 aylıkken çevrelerin yer alan nesnelere fark etmeleriyle başlar. Bu fark etme süreci aşamalı olarak hayat boyu devam eder (Santrock, 2011). Okul öncesi dönemde çocuklar mekânı mekânda yer alan nesnelere, kişilere ve olaylara merak duyarlar ve anlamlandırmaya çalışırlar (Tuğrul & Güler, 2007). Bu merak beraberinde mekânsal becerilerin de kazanılmasına yardımcı olur. Çocuklarda ilk olarak mekânsal beceriler ailesi, yakın çevresi ve akranlarının etkileriyle informal bir şekilde gelişir (Şimşek, 2023). Daha sonra ki süreçte ise okul öncesinden yükseköğretime kadar örgün ve formal bir hâl alır. Okul öncesi dönemde çocukların mekânsal farkındalık kazanması, çevresini ve nesnelere tanıması şeklinde olan geliştirilmesi amaçlanan mekânsal beceriler ilkökul basamağından itibaren birçok disiplinin konusu olan, kompleks ve yaşam becerisi niteliğinde yer alır. Özellikle okul öncesi dönemde somut olarak mekânı tanıyan çocuklar ilkökul çağından itibaren mekânı soyut olarak değerlendirirler. Çocukların soyut mekân algısının geliştiği bu dönemde mekânsal beceriler kapsamında uzamsal ilişkiler, mekânsal görselleştirme, mekânsal oryantasyon, mekânsal algı, mekânsal ilişkiler, algısal hız gibi mekânsal becerilerin bileşenleri kazandırılmaya çalışılır. Bu dönemde, hayat bilgisi, matematik, fen bilimleri, sosyal bilgiler dersleri kapsamında mekânsal beceriler kazandırılmaya çalışılır. Bu dersler arasında yer alan sosyal bilgiler çok disiplinli yapısı ve sosyal bilimlerden beslenmesi nedeniyle diğer derslerden ayrılmaktadır. Sosyal bilgiler dersinin beslendiği dersler arasında yer alan coğrafya, tarih, sosyoloji, sanat gibi sosyal bilimler doğrudan mekânla ilişkilidirler. Özellikle coğrafya bilimi, insan ve doğa arasındaki etkileşimi inceleyerek mekânı tüm yönleriyle tanımaya çalışır. Bu nedenle de coğrafya bilimi de olarak adlandırılmaktadır (Aktürk, 2012). Bu kapsamda, coğrafyanın sahip olduğu mekân bilgisi sosyal bilgiler dersinin de içeriğini oluşturmaktadır. Bu bağlamda, sosyal bilgiler dersi bireylerin kendi deneylerini ve bireysel farklılıklarını kullanarak bireyin çevreyle etkileşimi ve buna bağlı olarak becerilerin gelişmesini sağlamayı amaçlamaktadır (Millî Eğitim Bakanlığı, 2005). Bu amaç kapsamında sosyal bilgiler coğrafya bilimine ait mekânsal bilgileri öğretirken aynı zamanda mekânsal becerileri geliştirmeyi de amaçlamaktadır (Memişoğlu & Öner, 2013). Bu nedenle de sosyal bilgiler dersine önemli görevler düşmektedir (Erol & Akpınar, 2021).

Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında yer alan 27 becerinin 8 tanesi mekânsal beceridir. Bu beceriler; çevre okuryazarlığı, değişim ve sürekliliği algılama, gözlem, harita okuryazarlığı, konum analizi, mekânı algılama, tablo, grafik ve diyagram çizme ve yorumlama, zaman ve kronolojiyi algılama becerileridir. Bununla birlikte, her beceri gibi mekânsal becerilerde hem bilgi hem de performansı içerir. Bu bağlamda, sosyal bilgiler dersi içerisinde yer alan yedi öğrenme alanı insanlar, yerler ve çevreler, üretim, dağıtım ve tüketim, küresel bağlantılar öğrenme alanı mekânsal bilgiyi kapsamaktadır. Bu nedenle sosyal bilgiler öğretmenleri görmüş oldukları eğitim gereği hem mekânsal bilgiyi hem de bu bilgiyi uygulamaya yansıtılmasında yetkin bir konumdadır. Ancak bu becerileri öğrenciler farklı sınıf seviyelerinde ve farklı derslerde birbirinden kopuk bir şekilde geliştirilmeye çalışılmaktadır. Öğrenciler mekânsal becerileri disiplinlerarası yaklaşımdan uzak ve karmaşık bir şekilde öğrenmektedirler (Arıkan, 2023). Bu nedenle bu becerilerin en yoğun şekilde yer aldığı sosyal bilgiler dersinde öğrencilerin mekânsal becerilerinin sistematik ve bütüncül bir şekilde, aşamalı olarak yakından uzağa ilkesi bağlamında geliştirilmesi konusunda sosyal bilgiler öğretmenlerine önemli roller düşmektedir. Öğrencilerin mekânsal becerilerinin geliştirilmesinde sosyal bilgiler dersi ve sosyal bilgiler öğretmenleri önemli bir konumda bulunmasına karşın alanyazında mekânsal

becerilerle ilgili yapılan araştırmaların okul öncesi dönemde daha fazla olduğu belirlenmiştir (Acar vd., 2021; Adak-Özdemir, 2011; Aydın, 2017; Baykal vd., 2018; Gold vd., 2018; Sezer & Güven, 2016; Wang, vd., 2021).

Alanyazında mekânsal beceriler kapsamında yer alan becerilere yönelik öğretmen görüşlerinin incelendiği araştırmalara rastlanmıştır. Yapılan bu araştırmalarda sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal beceri kapsamında yer alan harita okuryazarlığı, çevre okuryazarlığı, mekânı algılama, zaman ve kronoloji algılama, yön bulma becerisi konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıklarını, beceri geliştirmekten ziyade düz anlatım yöntemini ile yalnızca bilgi aktardıkları, beceriler konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıklarını belirtmişlerdir (Akengin vd., 2016; Büken & Katılmış, 2022; Çelikkaya, 2011; Kocalar & Balcı, 2013; Kuzey & Değirmenci, 2019; Memişoğlu, 2023; Safi, 2010). Buna ilaveten, alanyazında mekânsal becerilere yönelik ve sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere ilişkin görüşlerine yönelik herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu kapsamda, sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerileri geliştirmedeki önemi göz önünde bulundurulduğunda, bu araştırmanın öğrencilerde mekânsal becerilerin geliştirilmesinden yol haritası oluşturmasında, mekânsal becerilerin sınırının çizilmesinde ve bu konuda araştırma yapan araştırmacılara yol göstermesi açısından katkı sağlayacağı düşünölmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere ilişkin görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda; araştırmanın problem cümlesini sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere ilişkin görüşleri nedir? sorusu oluşturmaktadır. Bu ana problem çerçevesinde aşağıdaki alt problemler oluşturulmuştur:

1. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilerin ne olduğuna ilişkin görüşleri nelerdir?
2. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında yer alan becerilerden hangilerinin mekânsal beceriler kapsamında yer almasına ilişkin görüşleri nedir?
3. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere sosyal bilgiler dersi içerisinde yer verilme durumuna ilişkin görüşleri nedir?
4. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin ders esnasında mekânsal becerilerin kazandırılmasına yönelik yapılacak etkinliklere ilişkin görüşleri nelerdir?
5. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilerinin ölçme ve değerlendirilmesinde uygulanabilecek tekniklere yönelik görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

Bu araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden temel nitel araştırma deseninde gerçekteştirilmiştir. Temel nitel araştırma deseni; insanların bir olay, olgu ya da duruma ilişkin olarak algılarını ve görüşlerini belirlemeyi, bu algı ve görüşlerin altında anlamları ortaya çıkarmayı ve yorumlamayı amaçlanmaktadır (Merriam, 2018). Bu araştırma kapsamında, sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere ilişkin görüşlerini derinlemesine incelemek, sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri altında ana probleme ilişkin anlamlı sonuçları ortaya çıkarmak ve anlamlandırmak amaçlandığından temel nitel araştırma deseni kullanılmıştır

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir ölçüt örnekleme yöntemi kullanılarak oluşturulmuştur. Bu örnekleme yöntemi kapsamında, araştırmada sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal beceriler konusundaki ön bilgilerini ve görüşlerini etkileyebileceği düşünüldüğünden lisans eğitimi sürecinde harita bilgisiyle ilgili bir ders alması ölçüt olarak kabul edilmiştir. Bununla birlikte, harita bilgisi mekânsal becerilerin şekillenmesinde ve mekânsal beceriler içerisinde haritanın önemli bir yer tutmasından kaynaklı olarak bu ölçütün çalışma grubu seçerken yer alması gerektiğine karar verilmiştir. Bu kapsamda, araştırmanın çalışma grubunu 2022-23 eğitim-öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığına bağlı devlet ortaokullarda görev yapmakta olan 9 sosyal bilgiler öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışma grubunda yer alan öğretmenlerinin mekânsal becerileri tanıma, bilgi sahibi olma ve öğretme konusundan etkili olabileceği düşünüldüğünden cinsiyet ve kıdem yılı bilgisi belirlenmiştir. Çalışma grubuna ait betimsel bilgiler Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1. Çalışma grubuna ait betimsel bilgiler

Çalışma Grubuna Ait Betimsel Bilgiler		n
Cinsiyet	Kadın	6
	Erkek	3
Kıdem Yılı	1-5	5
	5-10	3
	11-15	1

Tablo 1’de yer alan çalışmalar doğrultusunda, çalışma grubunda yer alan katılımcıların 6’sı kadın 3’ü erkektir. Katılımcıların 5’i 1-5 yıl arası, 3’ü 5-10 yıl arası, 1’i 11-15 yıl arası kıdem yılına sahiptir.

Verilerin Toplanması

Araştırmada verilerinin toplamasında görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşme; önemli bir amaç ve konu doğrultusunda, önceden belirlenmiş bir konu çerçevesinde karşılıklı iletişim ve etkileşime dayalı bir veri toplama tekniğidir (Stewart & Cash, 2011). Araştırmanın amacı doğrultusunda, sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere ilişkin görüşlerini derinlemesine incelemek ve sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerini ortaya koymak amacıyla görüşme tekniğinden yararlanılarak araştırmanın verileri toplanmıştır. Bu teknik kapsamında araştırma verileri yarı yapılandırılmış görüşme formuna bağlı olarak toplanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunda yer alan sorular oluşturulurken ilk olarak ilgili literatür taranmıştır. Literatür taraması sonucunda oluşturulan sorular uzman görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşü sonucu hazırlanan taslak yarı yapılandırılmış görüşme soruları, gönüllü 2 sosyal bilgiler öğretmenine iletilmiş ve görüşleri sonucunda gerekli düzenlemeler yapılarak forma son hâli verilmiştir.

Araştırmanın veri toplama süreci, araştırmacılar tarafından gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler yapılmadan önce katılımcılarla ön görüşme yapılarak araştırmanın amacı ve görüşme süreci hakkında bilgi verilmiştir. Ayrıca görüşmenin yapılacağı yer, tarih ve saat belirlenmiştir. Görüşmelerin bir kısmı yüz yüze gerçekleşirken bir kısmı da online olarak Zoom programı üzerinden gerçekleştirilmiştir. Bu nedenle yüz yüze görüşme yapılacak katılımcılardan ses kaydı alabilmek ve online görüşme yapılacak katılımcılardan ise görüşmeyi kaydetmek için izin istenmiştir. Katılımcıların belirttikleri tarih ve saatte görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler yaklaşık 34 dakikada gerçekleştirilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada, verilerin analizinde içerik analizi tekniğinden yararlanılmıştır. İçerik analiziyle toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmak amaçlanmıştır (Yıldırım & Şimşek, 2016). Bu amaçla kapsamında, katılımcılarla çevrimiçi olarak Zoom programı üzerinden görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Bu görüşmeler sonunda toplam 3 saat 55 dakikalık bir video kaydına ve 1 saat 39 dakikalık bir ses kaydına ulaşılmıştır. Bu kayıtlar Microsoft Word aracılığıyla yazılı hâle getirilmiştir. Bu analiz sonucunda öğretmenlerin görüşmelerinin ortalama süresinin 33,4 dakika olduğu belirlenmiştir. Görüşme kayıtlarının yazılı hâli araştırmacılar tarafından kodlanmıştır. Daha sonra ortak yönler doğrultusunda kodlar kategorize edilerek temalar oluşturulmuştur. Oluşturulan temalar ve kodlar tekrar incelenerek veriler düzenlenmiş, tanımlanmış, açıklanmış ve doğrudan alıntı yapılacak görüşler belirlenmiştir. Düzenlenen veriler son olarak ise araştırmacılar tarafından yorumlanmıştır (Yıldırım & Şimşek, 2016).

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda geçerlik araştırmacının belirli süreçleri uygulayarak bulguların doğruluğunun test edilmesi sürecidir. Güvenirlik ise, araştırma yaklaşımının farklı araştırmacılar ve farklı projeler arasında tutarlı olması anlamına gelmektedir (Gibs, 2007'den aktaran Creswell & Creswell, 2021). Bu kapsamda, araştırmada geçerlik ve güvenirliliği sağlamak amacıyla ilk olarak yarı yapılandırılmış görüşme formunu oluşturmadan önce alanyazısı taraması yapılmasıdır. Alanyazın taraması sonucunda yarı yapılandırılmış görüşme formu oluşturularak uzman görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan gelen dönütler doğrultusunda veri toplama aracına son şekli verilmiştir. Uygulama sonrasında görüşmeden elde edilen veriler araştırmacılar tarafından değerlendirilerek ortak görüşleri doğrultusunda kodlar ve kategoriler oluşturulmuştur. Bununla birlikte, araştırmada geçerlik ve güvenirliliği sağlamak amacıyla bulgular doğrudan alıntılar yoluyla desteklenmiştir.

Etik Kurul İzin Bilgisi

Bu araştırma, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesinin Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulunun 14/02/2024 tarihli 4158 sayılı kararı ile alınan izinle yürütülmüştür.

BULGULAR VE YORUM

1. Mekânsal Becerilerin Ne Olduğuna İlişkin Bulgular

Katılımcıların mekânsal becerilerin ne olduğuna ilişkin görüşlerine Tablo 2'de yer verilmiştir.

Tablo 2. Katılımcıların mekânsal becerilerinin ne olduğuna ilişkin görüşleri

Kategoriler	Kodlar	F
Mekân Bilgisi	Mekânı Tanımlama	6
	Eğitsel Ortam Olarak Mekânı Kullanma	1
	Konum Bilgisi	1
Beceri Olarak Mekân	Günlük Yaşam Problemi Çözme	5
	Mekânı Algılama	3
	İnsan ve Mekân Etkileşimi	1
	Bilişsel Beceri	1

Tablo 2'de yer alan bulgular incelendiğinde, katılımcıların mekânsal becerilerinin ne olduğuna ilişkin görüşleri "Mekân Bilgisi" ve "Beceri Olarak Mekân" olmak üzere iki kategori altında toplanmıştır. Katılımcılar "Mekân Bilgisi" kategorisinde; mekânı tanımlama (f=6), eğitsel ortam olarak mekânı kullanma (f=1) ve konum bilgisi (f=1) olarak görüşlerini belirtmişlerdir.

Bu kategoride mekânsal beceriyi K1 “...Kişinin içinde bulunduğu veya gözlemlediği mekânı anlamlandırabilmesi ve açıklayabilmesidir”, K9 “...Yer, yön, bölge, konum algılama becerisidir...” olarak tanımlamışlardır.

Katılımcılar “Beceri Olarak Mekân” kategorisinde; günlük yaşam problemi çözme (f=5), mekân algılama (f=3), insan ve mekân etkileşimi (f=1) ve bilişsel beceri (f=1) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu bağlamda, K2 mekânsal beceriyi “...Bireyin yaşadığı çevreyi tanımasını ve anlamlandırmasını sağlayan bireye gündelik hayatta karşılaştığı problemleri mekânın özelliklerini kullanarak çözme becerisi kazandırmayı amaçlayan bilişsel beceridir...”, K3 “...Birey doğduğu andan itibaren içerisinde yaşamış olduğu mekânı gözlem yoluyla anlamlandırır ve davranışlarını, faaliyetlerini ona göre düzenler...” olarak tanımlamışlardır.

2. Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında Mekânsal Beceriler Arasında Yer Alan Becerilere İlişkin Bulgular

Katılımcıların, SBDÖP’da yer alan becerilerden hangilerinin mekânsal beceri olduğuna ilişkin görüşlerine Tablo 3’te yer verilmiştir.

Tablo 3. Katılımcıların SBDÖP’da mekânsal beceriler arasında yer alan becerilere ilişkin görüşleri

Kategoriler	Kodlar	F
Alan Becerileri	Harita Okuryazarlığı	5
	Mekânı Algılama	4
	Grafik Okuma	3
	Konum Analizi	2
	Değişim ve Sürekliliği Algılama	2
	Çevre Okuryazarlığı	1
Temel Beceriler	Gözlem	5

Tablo 3’te yer alan bulgular incelendiğinde, katılımcıların mekânsal beceri içerisinde yer alan becerilerin ne olduğuna ilişkin görüşleri “Alan Becerileri” ve “Temel Beceriler” olmak üzere iki kategori altında toplanmıştır. Katılımcılar “Alan Becerileri” kategorisinde; harita okuryazarlığı (f=5), mekânı algılama (f=4), grafik okuma (f=3), konum analizi (f=2), değişim ve sürekliliği algılama (f=2) ve çevre okuryazarlığı (f=1) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu kategoride K1 “...Özellikle öğrencilerin harita ve kroki yardımıyla mekânı ve çevreyi tanımlaması, anlamlandırması ve ifade edebilmesi...” olarak tanımlamıştır.

Katılımcılar “Temel Beceriler” kategorisinde; gözlem (f=5) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu bağlamda, K5 “...Yaşadığı çevrenin özelliklerini tanımak...” mekânsal beceri içerisinde yer alması gereken becerileri tanımlamıştır.

3. Sosyal Bilgiler Dersi İçerisinde Mekânsal Becerilerin Yer Verilme Durumuna İlişkin Bulgular

Katılımcıların, sosyal bilgiler dersinde mekânsal becerilerinin yer verilme durumuna ilişkin görüşlerine Tablo 4’te yer verilmiştir.

Tablo 4. Katılımcıların sosyal bilgiler dersinde mekânsal becerilerin yer verilme durumuna ilişkin görüşleri

Kategoriler	Kodlar	F
Mekânsal Becerilerin Öğretimi	Uygulama Az	3
	Günlük Yaşamdan Kopuk	2
Öğretim Programında Mekânsal Beceriler	Alt Becerileri Az	3
	Öğretim Kademesi İlerledikçe Azalır	2
	Yakından Uzağa İlkesi	1
	Kazanım Azdır	1

Tablo 4’te yer alan bulgular incelendiğinde, katılımcıların sosyal bilgiler dersinde mekânsal becerilerin yer verilme durumuna ilişkin görüşleri “Mekânsal Becerilerin Öğretimi” ve “Öğretim Programında Mekânsal Beceriler” olarak iki kategori altında toplanmıştır. Katılımcılar “Mekânsal Becerilerin Öğretimi” kategorisinde; uygulama az (f=3), günlük yaşamdan kopuk (f=3) ve yakından uzağa öğretim (f=1) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu kategoride; K1 “...Sosyal bilgileri dersinin her aşamasında bulunmakla beraber yeterli öğretimin yapılmadığını düşünüyorum...”, K2 “...Öğretim programında daha fazla yer vermeye çalışılsa da uygulamada istenen verim elde edilememektedir...” olarak görüşlerini belirtmişlerdir.

Katılımcılar “Öğretim Programında Mekânsal Beceriler” kategorisinde; alt becerileri az (f=3), öğretim kademesi ilerledikçe azalır (f=2), yakından uzağa ilkesi (f=1) ve kazanım azdır (f=1) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu bağlamda, K4 “...Alt kademelerde daha sıkken kademe ilerledikçe sıklık azalıyor...”, K5 “...Yakından uzağa ilkesine bağlı olarak mekânsal becerilere yer verilmiştir...” olarak görüşlerini belirtmişlerdir.

4. Ders Esnasında Mekânsal Becerilerin Öğrenciye Kazandırılmasına Yönelik Yapılacak Etkinliklere İlişkin Bulgular

Katılımcıların ders esnasında mekânsal becerilerin kazandırılmasına yönelik etkinliklere ilişkin görüşlerine Tablo 5’te yer verilmiştir.

Tablo 5. Katılımcıların ders esnasında mekânsal becerilerinin kazandırılmasına yönelik etkinliklere ilişkin görüşleri

Kategoriler	Kodlar	f
Sınıf İçi Etkinlikler	Harita, Kroki Okuma ve Yorumlama	8
	Mekânsal Problem Çözme	3
	Tablo, Grafik Oluşturma ve Yorumlama	3
	Küre Kullanma	1
	Gezi	4
Sınıf Dışı Etkinlikler	Yaşadığı Çevreyi Gözlemleme	4
	Müze ve Tarihi Mekânları Kullanma	2

Tablo 5’te yer alan bulgular incelendiğinde, katılımcıların sosyal bilgiler dersinde esnasında mekânsal becerileri kazandırmaya yönelik etkinliklere ilişkin görüşleri “Sınıf İçi Etkinlikler” ve “Sınıf Dışı Etkinlikler” olarak iki kategori altında toplanmıştır. Katılımcılar “Sınıf İçi Etkinlikler” kategorisinde; harita, kroki okuma ve yorumlama (f=8), mekânsal problem çözme (f=3), tablo, grafik oluşturma ve yorumlama (f=3) ve küre kullanma (f=1) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu kategoride; K2 “Küre ve harita kullanılarak konuların somutlaştırılması sağlanabilir...”, K6 “...Harita okuma becerilerini geliştirmek için puzzle kullanma, üç boyutlu grafik oluşturma...” ve K8 “...Farklı bölge ve ülkelerin haritalarını incelemek...” olarak görüşlerini belirtmişlerdir.

Katılımcılar “Sınıf Dışı Etkinlikler” kategorisinde; gezi (f=4), yakın çevreyi gözleme (f=4) ve müze ve tarihi mekânları kullanma (f=2) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu bağlamda, K5 “...Yaşadığı çevreyi tüm unsurlarıyla tanıma...” ve K7 “...Müze gezisi düzenlemek, tarihi mekanların kullanmak...” olarak görüşlerini belirtmişlerdir.

5. Katılımcıların Mekânsal Becerilerinin Ölçme ve Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular

Katılımcıların mekânsal becerilerinin ölçme ve değerlendirilmesine ilişkin görüşlerine Tablo 6’da yer verilmiştir.

Tablo 6. Katılımcıların mekânsal becerilerinin ölçme ve değerlendirilmesine ilişkin görüşleri

Kategoriler	Kodlar	f
Sürecin Ölçme ve Değerlendirmesi	Performans Görevi	4
	Portfolyo	3
	Gösterip Yaptırma	2
	Gözlem Raporu	2
Sonucun Ölçme ve Değerlendirilmesi	Açık uçlu, yoruma dayalı sınav	3
	Beceri Ölçeği	2
	Sunum	1

Tablo 6’da yer alan bulgular incelendiğinde, katılımcıların mekânsal becerilerinin ölçme ve değerlendirilmesine ilişkin görüşleri “Sürecin Ölçme ve Değerlendirilmesi” ve “Sonucun Ölçme ve Değerlendirilmesi” olarak iki kategori altında toplanmıştır. Katılımcılar “Sürecin Ölçme ve Değerlendirilmesi” kategorisinde; performans görevi (f=4), portfolyo (f=3), gösterip yaptırma (f=2) ve gözlem raporu (f=2) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu kategoride; K1 “...Gösterip yaptırma tekniği kullanılabilir...”, K6 “...Daha çok uygulama yaptırma doğrudan etkinlik yoluyla öğrenciyi gözleme...” ve K7 “...Öğrencilerin süreç içerisinde öğrendiklerini ölçen öğrenci portfolyosu kullanılabilir...” olarak görüşlerini belirtmişlerdir.

Katılımcılar “Sonucun Ölçme ve Değerlendirilmesi” kategorisinde; açık uçlu, yoruma dayalı sınav (f=3), beceri ölçeği (f=2) ve sunum (f=1) olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Bu kategoride K8 “...Gözlem becerisi, mekânı algılama becerisi, harita ve grafik okuma becerisi ve değişim ve sürekliliği algılama beceri ölçekleri kullanılabilir...” ve K9 “...açık uçlu, yoruma dayalı sınavlarla beceri ölçülebilir...” olarak görüşlerini belirtmişlerdir.

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Mekânsal beceriler; öğrencilerin mekânla ilgili karşılaştıkları problemleri çözmeleri, mekânı fiziki ve beşerî unsurlarıyla tanımaları, mekân içerisinde hayatlarına kolayca devam ettirmelerini sağlamayı amaçlayan becerileridir. Bu becerilerin günlük yaşamla iç içe olan ve öğrencileri gelecek yaşamlarına hazırlayan sosyal bilgiler dersinde kazandırılması ayrı bir öneme sahiptir. Bu nedenle araştırma kapsamında mekânsal becerileri öğrencilere kazandıracak olan sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere ilişkin görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda, sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere ilişkin bilgilerinin sınırlı olduğu belirlenmiştir. Sosyal bilgiler dersi içerisinde mekânla ilgili konular ve beceriler yer almaktadır. 2018 SBDÖP’ün amaçları arasında “Yaşadığı çevre ile dünyanın genel coğrafi özelliklerini tanıyarak insan ile çevre arasındaki etkileşimi açıklamaları ve mekânı algılama becerilerini geliştirmeleri ve doğal çevrenin ve kaynakların sınırlılığının farkına varıp çevre duyarlılığı içerisinde doğal kaynakları korumaya çalışmaları ve sürdürülebilir bir çevre anlayışına sahip olmaları” gibi mekânsal becerilerle ilgili amaçlar yer almaktadır (MEB, 2018).

Araştırmanın ilk alt probleminde sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerinin ne olduğuna ilişkin görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Katılımcıların, mekânsal becerinin tanımına ilişkin görüşleri “mekân bilgisi” ve “beceri olarak mekân” olmak üzere iki kategori altında toplanmıştır. Mekânsal beceriler yapısı gereği mekân bilgisine dayanmaktadır. Bu bağlamda katılımcılar, “mekân bilgisi” kategorisinde mekânsal beceriyi; mekânı tanımlama, eğitsel ortam olarak mekânı kullanma ve konum bilgisi olarak tanımlamışlardır. Sosyal bilgiler dersi bağlamında öğrencilere mekânla ilişkili olarak öğrencilerin yaşadıkları yeri tanımları, konum bilgisi edinmeleri amaçlanmaktadır. Bu bağlamda, katılımcıların görüşleri sosyal bilgiler dersinin amaçları bağlamında tutarlılık göstermektedir. Katılımcılar “beceri olarak mekân” kategorisinde ise mekânsal beceriyi; günlük yaşam problemi çözme, mekânı algılama, insan ve mekân etkileşimi ve bilişsel beceri olarak tanımlamışlardır. Linn ve Peterson (1985) araştırmasında mekânsal becerileri zihinsel bir süreç becerisi tanımlarken Baykal vd. (2016) araştırmalarında mekânsal becerileri çocukların fiziki çevrelerini ve bu çevrede yer alan nesnelere içindeki ya da arasındaki ilişkiyi anlama becerisi olarak ve Adak-Özdemir (2021) araştırmasında insanların kendileri ile yaşadıkları mekân arasındaki etkileşimleri değerlendirme becerisi olarak tanımlamışlardır. Bu doğrultuda, katılımcıların görüşleri alanyazında yer alan mekânsal beceri tanımlamaları ile tutarlılık gösterdiği belirlenmiştir.

Araştırmanın ikinci alt probleminde ise katılımcıların mekânsal beceriler içerisinde hangi becerilerin yer aldığına ilişkin görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Bu alt problem kapsamında, katılımcıların görüşleri “alan becerileri” ve “temel beceriler” olmak üzere iki kategori altında toplanmıştır. Bu kategoriler, 2005 SBDÖP’de yer alan, sosyal bilgiler dersine özgü ve bu derste geliştirilmesi amaçlanan “alan becerileri” ve tüm derslerde kazandırılması amaçlanan “temel beceriler” kavramından yararlanılarak adlandırılmıştır. Katılımcılar “alan becerileri” kategorisinde; harita okuryazarlığı, mekânı algılama, konum analizi, değişim ve sürekliliği algılama ve çevre okuryazarlığı olarak görüş belirtmişlerdir. Akengin, Tuncel ve Cendek’in (2016) araştırmasında da sosyal bilgiler öğretmenleri harita okuryazarlığını mekânla ilişkilendirmişlerdir. Bununla birlikte, Şahin vd. (2016) çevre okuryazarlığını bireyin çevre ile ilgili karar alma süreci; Çelik vd. (2018) değişim ve sürekliliği algılama becerisini içinde yaşadıkları mekândaki değişimleri fark etme; Aydoğan ve Karabağ (2020) mekânı algılama becerisini zaman içinde mekân değişimini izleme, mekân ve kültür arasında ilişki kurmak; Altay (2020) konum analizi becerisini bir yerin matematik ve göreceli konumunu tayin etmek şeklinde mekânla ilişkilendirerek tanımlamışlardır. Katılımcılar temel beceriler kategorisinde ise gözlem ve grafik okuma olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Demircioğlu ve Akengin (2015)’e göre, gözlem becerisi temelinde öğrencilerin yaşadıkları çevreyi ve çevrede meydana gelen olaylar hakkında bilgi sahibi olmalarını sağlayan beceri olarak tanımlamıştır. Bu tanımdan hareketle, katılımcıların gözlem becerisini mekânsal beceriler içerisinde ele almaları alan yazın ile tutarlılık göstermektedir. Bununla birlikte, SBDÖP’de grafiklerin daha sık yer aldığı öğrenme alanları mekânsal bilginin yer aldığı “İnsanlar, Yerler ve Çevreler” ve “Üretim, Dağıtım ve Tüketim”dir. Bu öğrenme alanlarında mekâna ait bilgiler grafik şeklinde verilmektedir. Bu bağlamda, katılımcıların grafik okuma görüşünü belirtmeleri oldukça olağan görülmektedir.

Araştırmanın üçüncü alt probleminde katılımcıların mekânsal becerilere sosyal bilgiler dersinde yer verilme durumuna ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu alt problem kapsamında, katılımcıların görüşleri “mekânsal becerilerin öğretimi” ve “öğretim programında mekânsal beceriler” olmak üzere iki kategori altında toplanmıştır. Katılımcılar mekânsal becerilerin öğretimi kategorisinde uygulama az ve günlük yaşamdan kopuk şekilde görüş belirtmişlerdir. Katılımcılar öğretim programında mekânsal beceriler kategorisinde; alt

becerileri az, öğretim kademesi ilerledikçe azalır, yakından uzağa ilkesi ve kazanım azdır şeklinde görüş belirtmiştir. 2018 SBDÖP’de mekânsal beceri kategorisinde yer alan becerilerin sayıları artmıştır. Ancak programda mekânsal becerilerin günlük hayatta ilişkilendirilmesi yönünde eksikler bulunması, bir öğrenme alanında doğrudan kazandırılacak beceri anlayışından vazgeçilerek birden fazla becerinin yer alması, örnek uygulamalara yer verilmemesinden kaynaklı olabileceği düşünülmektedir.

Araştırmanın dördüncü alt probleminde katılımcıların ders esnasında mekânsal becerilerin öğrenciye kazandırılmasına yönelik yapılacak etkinliklerin neler olduğuna ilişkin görüşleri belirlenmiştir. Bu alt problem kapsamında, katılımcıların görüşleri “sınıf içi etkinlikler” ve “sınıf dışı etkinlikler” olmak üzere iki kategori altında toplanmıştır. Katılımcılar sınıf içi etkinlikler kategorisinde; harita, kroki okuma ve yorumlama, mekânsal problem çözme, tablo, grafik oluşturma ve yorumlama ve küre kullanma olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Duman (2011) araştırmasında harita ve küre kullanımının; Çoban ve Tamusta (2021) araştırmasında model küre kullanımının öğrencilerde beceri gelişimine katkı sağladığını belirtmişlerdir. Bu durum araştırma sonuçlarıyla paralellik göstermektedir. Katılımcılar sınıf dışı etkinlikler kategorisinde; gezi, yaşadığı çevreyi gözlemleme, müze ve tarihi mekânları kullanma olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Çengelci-Köse (2013), araştırmasında sosyal bilgiler öğretmenleri sınıf dışı öğrenme ortamlarının öğrencilerin çevreyi ve yaşadıkları mekânı tanımalarını sağladığı yönünde görüş belirtmişlerdir. Mekânsal becerinin kazandırılmasında ilk aşama öğrenciye mekânsal bilgi sağlanmasıdır. Bu durum, araştırma sonuçlarıyla paralellik göstermektedir.

Araştırmanın beşinci alt probleminde, sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilerin ölçme ve değerlendirilmesine ilişkin görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Bu alt problem kapsamında, katılımcıların görüşleri “süreç ölçme ve değerlendirme” ve “sonuç ölçme ve değerlendirme” olarak iki kategori altında toplanmıştır. Katılımcılar süreç ölçme ve değerlendirilmesi kategorisinde performans görevi, portfolyo, gösterip yaptırma ve gözlem raporu olarak görüşlerini belirtmişlerdir. Katılımcılar sonuç ölçme ve değerlendirilmesi kategorisinde ise açık uçlu, yoruma dayalı sınav, beceri ölçeği ve sunum şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir. Bu bağlamda, araştırmanın sonuçları alan yazınla paralellik göstermektedir. Alan yazında becerilerin ölçme ve değerlendirilmesi, performans görevi, portfolyo, görüşme, proje, gözlem, görüşme gibi ölçme tekniklerinin; dereceli puanlama anahtarı, öz değerlendirme, akran değerlendirmesi, grup değerlendirmesi ve kontrol listeleri gibi değerlendirme tekniklerinin kullanılması önerilmektedir (Brookhart & Nitko, 2019; Güneş, 2012; Kutlu, Doğan & Karakaya, 2017; Önal, 2015).

Araştırmanın bulguları ışığında, katılımcıların mekânsal becerilerin ne olduğuna, hangi becerilerin mekânsal beceri olduğuna, mekânsal becerilere sosyal bilgiler dersi içerisinde yer verilmesine, mekânsal becerileri geliştirmeye yönelik ders esnasında yapılabilecek etkinliklere ve mekânsal becerilerin ölçme ve değerlendirilmesine ilişkin bilgi sahibi ve görüşlere sahip oldukları belirlenmiştir. Bu doğrultuda, katılımcıların lisans eğitimi sürecinde harita bilgisi, coğrafya dersleri ve sosyal bilgiler öğretimi, ölçme ve değerlendirme derslerinin etkili olduğu düşünülmektedir. Bununla birlikte, mekânsal beceri yapı itibarıyla düşünüldüğünde içerisinde matematik, fen bilimleri derslerini de kapsayan disiplinler arası bir beceri olmasına karşın katılımcıların bu konuda bir görüş belirtmediği belirlenmiştir. Bu paralel olarak mekânsal beceriler içerisinde önemli bir yer tutan grafik okuma becerisine yer verilmesine karşın tablo, grafik ve diyagram okuma ve yorumlama becerisine ilişkin katılımcıların görüş belirtmediği belirlenmiştir. Bu durumun nedeni olarak sosyal bilgiler ders kitaplarında tablo ve grafiğin etkili olarak kullanılmaması ve diyagrama ders kitabında yer

verilmemesinden kaynaklı olduğu düşünülmektedir. Sosyal bilgiler dersi içerisinde mekânsal becerilerin günlük yaşamdan kopuk, öğretim kademesi ilerledikçe azaldığı ve uygulamanın az olduğu görüşünü belirtmişlerdir. Mekânsal becerileri yapısı ve içeriği nedeniyle günlük yaşamla içiçedir. Hatta mekânsal beceriler günlük hayat becerileridir. Bu nedenle günlük hayatla daha çok ilişkilendirilme yapılması gerekmektedir. Bununla birlikte, mekânsal beceriler yoğun bir analitik, soyut ve uzamsal düşünme içeren becerilerdir. Bu nedenle öğrencilerin daha soyut düşündükleri için ilerleyen öğrenme kademesinde daha elverişli gelişme ortamı bulacağı düşünülmektedir.

Mekânsal becerilerin geliştirilmesinde belirttikleri görüşlerin yanı sıra yön ve konum bulma becerileri göz ardı ettikleri düşünülmektedir. Yön ve konum bilgisi mekânların yerini belirleme, birbirlerine göre olan konumlarını belirleme ve çocuğun zihnindeki mekânları yerleştirmesine ve mekân algısını geliştirmesinde oldukça önemli bir beceri olduğu düşünülmektedir. Mekânsal becerilerin ölçme ve değerlendirilmesinde katılımcıların temel düzeyde bilgi sahibi oldukları belirlenmiştir. Katılımcılar alanyazınla da tutarlılık göstererek becerilerin ölçme ve değerlendirilmesinde süreç değerlendirilmesinin önemli olduğunu farkında oldukları belirlenmiştir.

Araştırmanın sonuçları bağlamında aşağıdaki önerilere yer verilmiştir:

- Araştırmada sosyal bilgiler öğretmenlerinin mekânsal becerilere yer verilme durumlarına yönelik görüşleri alınmıştır. Bu bağlamda, SBDÖP ve sosyal bilgiler ders kitaplarında nasıl yer alması gerektiği konusunda araştırmalar yapılabilir.
- Araştırmada sosyal bilgiler öğretmenlerinin ders esnasında mekânsal becerilerin kazandırılmasına yönelik görüşleri alınmıştır. Bu bağlamda, mekânsal becerilerin öğrencilere kazandırılmasında hangi yöntem ve tekniklerin kullanılabilmesine ilişkin araştırmalar yapılabilir.
- Araştırmada, mekânsal becerilerin ölçme ve değerlendirilmesine yönelik görüşler yer verilmiştir. Bu bağlamda, mekânsal becerilerin ölçme ve değerlendirilmesine odaklanan araştırmalar yapılabilir.
- Araştırma sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleriyle sınırlandırılmıştır. Ancak disiplinlerarası yapı göz önünde bulundurularak ortaokul seviyesinde fen bilimleri, matematik ve sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerinin belirlendiği araştırmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Acar, A., Sosyal-Acar, A. Ş. & Ünver, E. (2021). Mimarlık bölümü birinci sınıf öğrencilerinin kendi problem çözme becerilerine dair algılarının dikkat ve görsel-mekânsal becerileriyle ilişkisi üzerine bir araştırma. *MAGERON*, 16(2), 212-222 <https://doi.org/10.14744/MEGARON.2021.98623>
- Adak-Özdemir, A. (2011). *Mekânsal beceri eğitim programının okulöncesi dönem çocuklarının mekânsal becerisine etkisi*. [Yayınlanmamış doktora tezi], Marmara Üniversitesi.
- Agnew, J. (2011). Space and place. In J. Agnew & D. Livingstone (Eds.) *Handbook of geographical knowledge* (1-34). Sage.
- Akengin, H., Tuncel, G. & Cendek, M. E. (2016). Öğrencilerde harita okuryazarlığının geliştirilmesine ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 34, 61-69.
- Aktürk, V. (2012). *Sosyal bilgiler dersinde animasyon ve dijital harita kullanımının öğrencilerin mekân algılarına becerilerine yönelik etkileri*. [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi], Afyonkarahisar Kocatepe Üniversitesi.

- Altay, N. (2020). Ortaokul sosyal bilgiler ders kitaplarının beceriler açısından incelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41, 276-297. <https://doi.org/10.33418/ataunikkefd.805054>
- Anne U. Gold, Philip M. Pendergast, Carol J. Ormand, David A. Budd, Jennifer A. Stempfen, Karl J. Mueller, Katherine A. Kravitz (2018). Spatial skills in undergraduate students—Influence of gender, motivation, academic training, and childhood play. *Geosphere*, 14(2), 668–683. <https://doi.org/10.1130/GES01494.1>
- Arıkan, A. (2023). *Kuantum Öğrenme Modeli'nin ortaokul öğrencilerinin mekâmsal beceri öz yeterliliklerine ve mekânsal becerilerine etkisinin incelenmesi*. [Yayınlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Aydın, H. K. (2017). *Satrancın çocukların planlama ve görsel-mekânsal becerilerine etkileri*. [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi], Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Aydoğan, O. & Karabağ, G. (2020). Eğitsel bilgisayar oyunu ile desteklenmiş tarih öğretiminin öğrencilerin mekânı algılama ve kronolojik düşünme becerilerine etkisi. *Uluslararası Sosyal Bilgilerde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 4(1), 106-130.
- Baykal, G. E., Göksun, T. & Yantaç, A. E. (2018). Elinle kavra, zihninde döndür: iki-dört yaş arası çocukların mekânsal-uzamsal becerilerini anlamaya yönelik tasarım yöntem ve araçları. [Sözlü bildiri]. UTAK Ulusal Tasarım Araştırmaları Konferansı, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.
- Brookhart, S. M. & Nitko, A.J. (2019). *Educational assessment of student (8th edition)*. Pearson Education.
- Büken, R., & Katılmış, A. (2022). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin çevre okuryazarlığı becerisine ilişkin görüşleri. *International Journal of Geography and Geography Education (IGGE)*, 47, 115-134. <http://dx.doi.org/10.32003/igge.1123657>
- Creswell, J. W. & Creswell, J. D. (2021). *Araştırma tasarımı: Nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları*. Nobel.
- Çelik, H., Karadeniz, H. & Cabul, E. (2018). Öğrencilerin sosyal bilgiler derslerindeki deneyimleri bağlamında değişim ve sürekliliğe ilişkin değerlendirmeleri: misafirperverlik örneği. *Journal of Multidisciplinary Studies in Education*, 2(2), 39-57.
- Çelikkaya, T. (2011). Sosyal bilgiler programında yer alan becerilerin kazandırılma düzeyi: Öğretmen görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(3), 969-990.
- Çengelci Köse, T. (2013). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin sınıf dışı öğrenmeye ilişkin görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1823–1841.
- Çengelci-Köse, T. (2013). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin sınıf dışı öğrenmeye ilişkin görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 13(3), 1823-1841. <https://doi.org/10.12738/estp.2013.3.1410>
- Çoban, A. & Tamusta, P. (2021). Sosyal bilgiler dersinde coğrafya ile ilgili kavramların öğretiminde model küre kullanımının önemi. *Türk & İslam Dünyası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(31), 11-30. <https://doi.org/10.29228/TIDSAD.54012>
- Demircioğlu, İ. H. & Akengin H. (2015). Zamana ve mekâna ilişkin becerilerin öğretimi. C. Öztürk (Ed.), *Sosyal bilgiler öğretimi demokratik vatandaşlık eğitimi (3. baskı)*, (s. 188-223). Pegem.
- Demircioğlu, İ. H. & Akengin, H. (2007). Zaman ve mekâna ilişkin becerilerinin öğretimi. C. Öztürk (Ed). *Hayat bilgisi ve sosyal bilgiler öğretimi (3. Baskı)* (s. 219-254). Pegem A.
- Duman, H. (2011). *Sosyal bilgiler eğitiminde harita kullanımı ve harita kullanımı konusunda öğretmen görüşleri*. [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi], Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Erol, F. Z. & Akpınar, E. (2021). Sosyal bilgiler eğitimi alanında yapılmış mekânı algılama becerisi konulu deneysel çalışmalar üzerine bir inceleme. *Uluslararası Sosyal Alan Araştırmaları Dergisi*, 10(1), 1-15.
- Güneş, F. (2012). Bologna süreci ile yükseköğretimde öngörülen beceri ve yetkinlikler. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi* 2(1), 1-1-9. <https://doi.org/10.5961/jhes.2012.026>
- Kocalar, A. O. & Balcı, A. (2013). Coğrafya öğretmen adaylarının çevre okuryazarlık düzeyleri. *International Journal Social Science Research*, 2(2), 1-15.
- Kocalar, A. O. & Balcı, A. (2013). Coğrafya öğretmen adaylarının çevre okuryazarlık düzeyleri. *International Journal Social Science Research*, 2(2), 15-49.
- Köktürk, E. (2010). *Mekân algısı ve mekân ilişkisi üzerine*. [Sözlü bildiri]. Mekânsal Planlamada Jeodezi Sempozyumu, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, İzmir.

- Kutlu, Ö., Doğan, C. D. & Karakaya, İ. (2017). *Ölçme ve değerlendirme- Performansa ve portfolyoya dayalı durum belirleme*. Pegem.
- Kuzey, M. & Değirmenci, Y. (2019). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının harita ve yön okuryazarlığına ilişkin kavramları anlama düzeyleri ve kavram yanılgıları. *Millî Eğitim*, 48(223), 207-230.
- Linn, M. C. & Petersen, A. C. (1985). Emergence and characterization of sex differences in spatial ability: A meta-analysis. *Child Development*, 56(6), 1479-1498. <https://doi.org/10.2307/1130467>
- Memişoğlu, H. & Öner, G. (2013). Sosyal bilgiler dersinde öğrenci ve öğretmen görüşlerine göre coğrafya konularının öğretimi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 347-366.
- Memişoğlu, H. (2023). Okuryazarlık becerilerine ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerin görüşleri. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 9(4), 276-296. <https://doi.org/10.24289/ijsser.1317405>
- Merç, A. (2011). *Sosyal bilgiler ve okul öncesi öğretmenliğinde eğitim gören öğrencilerin mekân bilişi ve harita okuma becerisi*. [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi.
- Merriam, S. B. (2018). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber* (3. Baskı). (Çev. Ed.: S. Turan). Nobel.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2005). *Sosyal bilgiler dersi öğretim programı (6 ve 7.sınıflar)*. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2018). *Sosyal bilgiler dersi öğretim programı (İlkokul ve ortaokul 2,3,4,5,6, 7 ve 8. sınıflar)*. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Narlı, M. (2002). Romanda zaman ve mekân kavramları. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 5(7), 81-186.
- Önal, İ. (2005). *İlköğretim fen bilgisi öğretiminde performans dayanaklı durum belirleme uygulaması üzerine bir çalışma*. [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Safi, H. (2010). *Sosyal bilgiler öğretim programında yer alan mekân algılama becerisinin geliştirilmesi hakkında öğretmen görüşleri*. [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Santrock, J. W. (2011). *Life-span development* (13th edition). New York, McGraw-Hill.
- Sezer, T. & Güven, Y. (2016). Erken geometri beceri testinin geliştirilmesi. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi*, 33, 1-22.
- Stewart, C. J. & Cash, W. B. (2011). *Interviewing-principles and practices* (13th edition). McGraw-Hill.
- Şahin, S. H., Ünlü, E. V& Ünlü, S. (2016). Öğretmen adaylarının çevre okuryazarlık farkındalık düzeylerinin incelenmesi. *Education Sciences (NWSAES)*, 11(2), 82-95.
- Şimşek, E. E. (2023). Erken çocukluk döneminde beyin gelişimi. Ö. Pınarcık Sakaryalı (Ed.), *Beyin gelişimi* (s.249-276). Nobel Akademik Yayıncılık
- Tuğrul, B. & Güler, T. (2007). Okul öncesi çocuklarına yönelik sosyal çalışma alanında tarih ve coğrafya eğitimi. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(33), 29-35.
- Tümertekin, E. & Özgüç, N. (2017). *Beşerî coğrafya-İnsan, kültür, mekân* (17. baskı). İstanbul: Çantay.
- Wang, S., Ying Hu, B. & Zhang, X. (2021). Kindergarteners spatial skills and their reading and math achievement in second grade. *Early Childhood Research Quarterly*, 57(4), 156-166. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.06.002>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (10. Baskı). Seçkin.
- Yurt, E. & Sünbül, A. M. (2012). Effect of modeling-based activities developed using virtual environments and concrete objects on spatial thinking and mental rotation skills. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(3), 1987-1999.



International Journal of New Approach in Social Studies

Article Information:	<i>Determination of Social Studies Teachers' Views on Spatial Skills</i>
Article Type:	<i>Research Article</i>
Submission Date:	<i>19.02.2023</i>
Acceptance Date:	<i>29.04.2024</i>
Publication Date:	<i>30.06.2024</i>
Corresponding Author:	<i>Damla Yildirim / yildirimdamlamla24@gmail.com</i>
Review:	<i>Double-Blind Peer Review</i>
Ethical Statement:	<i>It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study, and all utilized works are cited in the references.</i>
Similarity Check:	<i>Conducted Turnitin</i>
Ethics Committee Approval:	<i>This research was conducted with the permission obtained by the decision of the Ethics Committee of Kahramanmaraş Sutcu Imam University, dated 14/02/2024 and numbered 4158.</i>
Participant Consent:	<i>Voluntary Participation Consent Form was obtained from the participants.</i>
Financial Support:	<i>No financial support was received from any institution or project for this study.</i>
Conflict of Interest:	<i>There is no conflict of interest between individuals and institutions in the study.</i>
Author Contribution:	<i>All authors contributed equally.</i>
Copyright & License:	<i>The journal holds the copyright of the works published in the journal, and the works are published under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.</i>