

روايةُ نَقَادِ الْمُحَدِّثِينَ الْحَدِيثَ بِالْمَعْنَى

شعبة بن الحجاج في قوله: «كأنه كره ذلك» نموذجًا

**Tenkitçi Muhaddislerin Hadisi Manayla Rivayeti Şu'be b. el-Haccâc'ın
"Sanki Bundan Hoşlanmadı" Sözü Örneği**
**The Narration of The Hadith Critics of The Hadith or Some of it With
Meaning Shu'bah İbn Al-Hajjaj in His Saying "As If He Disliked That" is An
Example**

M. KAMEL KARABELLİ

Doç. Dr., Mardin Artuklu Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü,
Hadis Ana Bilim Dalı, Mardin, Türkiye
Asst. Prof, Mardin Artuklu University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Hadith, Mardin,
Turkey

m.kamel79@gmail.com ORCID: 0000-0002-3114-6948

Atıf/©: Karabelli, M. Kamel, *Tenkitçi Muhaddislerin Hadisi veya Bir Kısımını Mana ile Rivayeti, Şu'be b. el-Haccâc'ın "Sanki Bundan Hoşlanmadı Sözü Örneği"*, Kafkas Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 11/22 (2024) ss. 103-118.

Citation/©: Karabelli, M. Kamel, *The Narration of The Hadith Critics of The Hadith or Some of It With Meaning, Shu'bah İbn Al-Hajjaj In His Saying "As If He Disliked That" Is An Example*, Kafkas University Faculty of Divinity Review. 11/22 (2024) pp. 103-118.

Makale Bilgisi / Article Information:

Doi:10.17050/kafkasilahiyat.1442781

Type / Türü: Research Article / Araştırma Makalesi

Received / Geliş Tarihi: 25 February / Şubat 2024

Accepted / Kabul Tarihi: 26 June / Haziran 2024

Published / Yayın Tarihi: 15 July / Temmuz 2024

Volume / Cilt: 11; **Issue / Sayı:** 22; **Pages / Sayfa:** 103-118.

Suggested ISNAD Citation: Karabelli, M. Kamel, "Tenkitçi Muhaddislerin Hadisi veya Bir Kısımını Mana ile Rivayeti, Şu'be b. el-Haccâc'ın "Sanki Bundan Hoşlanmadı Sözü Örneği", *Kafkas Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 11/22 (2024), 103-118.

Notlar/Notes

Yazar, herhangi bir çıkar çatışması beyan etmemiştir.

Turnitin/Ithenticate/İntihal ile İntihal Kontrolünden Geçmiştir

Screened for Plagiarism by Turnitin/Ithenticate/İntihal

Licensed by CC-BY-NC ile lisanslıdır

www.dergipark.org.tr

رواية نُقَادِ الْمُحَدِّثِينَ الْحَدِيثَ أَوْ بَعْضَهُ بِالْمَعْنَى
شعبة بن الحجاج في قوله: «كأنه كره ذلك» نموذجًا
محمد كامل محمد سليم قره بللي

الملخص

شاع لدى عدد من نقات المُحدِّثين قضية رواية الحديث بالمعنى، وكان من أهم أسباب ذلك هو اعتماد أولئك المُحدِّثين على حفظهم، أو تأخيرهم كتابة ما سمعوه، ولا شك أنه بعد طول العهد بذلك المسموع فربما ينسى المُحدِّث بعض الحروف التي سمعها، فيستبدلها بعبارات أخرى من عنده، تقوم مقام تلك العبارات التي جاءت في الروايات المسموعة. وقد جَوَّز النُّقَاد مثل ذلك بشروطه، ولم يُعَدُّوا ذلك التصرف مُؤَثِّرًا في ثقة الناقل بالمعنى.

وكان من جملة ما وَقَعَ من ذلك للإمام شعبة بن الحجاج الحافظ الناقد عبارة أُثِّرت عنه، وهي قوله: «فكأنه كره ذلك» خلال بعض أحاديثه، وقد تبين لنا من خلال مقارنة الروايات الأخرى مع روايته أنه يقول ذلك على سبيل الرواية بالمعنى؛ ومن القرائن الدالة على ذلك أن يروي غيره الحديث فيذكر اللفظ المسموع كما هو، ومن تلك القرائن الدالة أيضًا أن يترك شعبة نفسه تلك العبارة أحيانًا، فلا يَدَّكُرُها، ولو كانت هي اللفظ المسموع نفسه في أصل الرواية لما تركه البتة، ومن قرائن معرفة ذلك أيضًا اختلاف ألفاظه في التعبير بذلك، وهي وإن كانت في إطار واحد، إلا أن ذلك التعداد يدل على روايته لها بالمعنى.

ويُلحَق بمسألة الرواية بالمعنى: ما يقوله شعبة خلال الحديث على سبيل الاستنباط من بعض ألفاظ النبي صلى الله عليه وسلم، وسبيل معرفة ذلك يكون ببعض القرائن السابق ذكرها أيضًا.

فكان الهدف من هذا البحث إثبات أن قضية الرواية بالمعنى مما سَوَّغَهُ النُّقَاد من المحيِّثين، ليس بإقرارهم ذلك من غيرهم من النقعات فقط، بل بتطبيقهم ذلك بفعلهم أنفسهم.

الكلمات المفتاحية: حديث، الناقد، شعبة، الرواية بالمعنى، كأنه كره ذلك

The Narration of The Hadith Critics of The Hadith or Some of it with Meaning

Shu'bah Ibn Al-Hajjaj in His Saying "As If He Disliked That" is An Example

M. Kamel Karabelli

Abstract

The issue of narrating the hadith through meaning has become widespread among some authentic hadith scholars. One of the most important reasons for this was that hadith scholars relied on their memorization or delayed writing down what they heard. There is no doubt that after a long time has passed since a hadith has passed, a hadith may forget some of the words he heard and replace them with new words of his own, which will replace the words in the heard hadith. Critics allowed this under some conditions and accepted that this savings would not the trust in the narration with the meaning.

One of the expressions mentioned among the situations identified for the hafiz, critic, and imam Shu'ba Bin Al-Hajjaj is his statement, in the context of some hadiths, "As if He Disliked That" when we compared his narrations with other narrations, we realized that he said this to narrate the hadith with meaning. One of the evidences that prove this is that shu'ba himself stopped using this expression from time to time. In saying this, if the word heard was the actually existing wording of the hadith, of course he wouldn't abandon it. One of the ways to know what we are talking about is that the words he says while expressing the hadith are different - even if they have the same meaning. Undoubtedly, these differences in wording point to narration in meaning.

The issue of narrating hadith through meaning also includes the possibility that Shu'ba's such statements could be deductions from the sayings of the Prophet Muhammad "SAW". The way to determine this is to be aware of some of the mentioned clues.

The aim of this research was to prove that the narration in the sense is something accepted by scholars of hadith criticism, not only by their acceptance of that from other trustworthy scholars, but by their doing so themselves in their narrations.

Keywords: Hadith, Critic, Shu'ba İbn Al-Hajjaj, Narration With Meaning, As if He Disliked That

Tenkitçi Muhaddislerin Hadisi veya Bir Kısmını Mana ile Rivayeti Şu'be b. el-Haccâc'ın "Sanki Bundan Hoşlanmadı" Sözü Örneği

M. Kamel Karabelli

Öz

Hadisin mana yoluyla rivayet edilmesi hususu, bir kısım sika muhaddisler arasında yaygınlaşmıştır. Bunun en önemli sebeplerinden biri de hadis âlimlerinin ezberlerine güvenmeleri veya duyduklarını yazmayı geciktirmeleriydi. Hiç şüphe yok ki, bir muhaddis hadisi işitmesinin üzerinden uzun zaman geçtikten sonra işittiği kelimelerin bir kısmını unutup bunları kendine ait - işitilen hadisteki kelimelerin yerine geçecek- yeni kelimelerle değiştirebilir. Münekkidler bazı koşullar altında buna cevaz vermişler ve bu tasarrufun manayla rivayetine olan güvene zarar vermeyeceğini kabul etmişlerdir.

Hafız, münekkid, imam Şu'be Bin El-Haccâc'a yönelik olarak tespit edilen durumlar arasında zikredilen bir tabir de onun bazı hadisler meyanında "Sanki Bundan Hoşlanmadı" sözüdür. Onun rivayetlerini diğer rivayetlerle karşılaştırdığımızda bunu hadisin manayla rivayeti için söylediğini anladık. Buna delalet eden delillerden biri de Şu'be'nin kendisinin zaman zaman bu ifadeyi kullanmayı terk etmesidir. Bunu derken, eğer işitilen söz hadisin aslında var olan lafız ise bunu elbette ki terk etmezdi. Dile getirdiğimiz hususu bilmenin yollarından birisi de hadisi ifade ederken söylediği sözlerinin -aynı anlamda olsa da- farklılık arz etmesidir. Hiç şüphesiz bu lafız farklılıkları manayla rivayete işaret etmektedir.

Manayla rivayet meselesine şu konu da dahildir: Şu'be'nin bu tür sözleri Hz. Peygamber'in hadislerinden istinbat ederken dile getirdiği ifadeler olabilmektedir. Bunu tespit edebilmenin yolu da zikri geçen bir kısım karineleri bilmekten geçmektedir.

Bu araştırmanın amacı hadisi manasıyla rivayet etme konusunu hadis tenkit alimlerinin kabul ettiği ispatlamak "Bu araştırmanın amacı hadis tenkitçilerinin caiz gördüğü manen hadis rivayetinin sadece sika ravilerin kabul ettiği bir şey olmayıp aynı zamanda bizzat uyguladıkları bir yöntem olduğunu ispat etmektir.

Anahtar Kelimeler: Hadis, Münekkid, Şu'be, Manayla Rivayeti, Sanki Bundan Hoşlanmadı

المقدمة

ومن موضوعات علوم الحديث القديمة المعاصرة في آن قضية رواية الحديث بالمعنى؛ نظرًا لما يبنى عليها من أمور تتعلق بالتفقه والاستنباط، ولا سيما في أحاديث الأحكام، وإذا كان بحث هذه المسألة عادةً ما يكون عَرَضًا، من خلال استعراض رأي المجيزين للرواية بالمعنى، ورأي المانعين من ذلك، فكان حتمًا علينا أن ننظر في رأي نقاد الحديث أنفسهم، وهل طبقوا ذلك في رواياتهم، واستسأغوا فعله، فلا شك أن رواية الناقد نفسه بالمعنى - مع مزيد تحريه واحتياطه - من أقوى الأدلة على أن مثل ذلك لا يُؤثّر في ضبط الراوي الثقة إذا روى بالمعنى بشروطه التي نصّ عليها الشافعي وغيره،

فليس بحثنا مما يتعلق بعموم رواة الحديث الثقات، بل برجل ناقد كبير، موصوف بأنه "أمير المؤمنين في الحديث".

مشكلة الدراسة وأهميتها

ظهرت مشكلة الدراسة لديّ حينما كنتُ أبحثُ في حديث عمر بن الخطاب في آية الرجم، المنسوخ تلاوتها الباقي حكمها، قد عثرتُ على عبارة وردت أثناء سياق الحديث، وهي: «فكأنه كره ذلك»؛ وجدتها منفصلةً عن سائر الحديث بلفظ: «قال شعبة: فكأنه كره ذلك»، ووجدتُ بعضَ أهل العلم قد نسبها لعمر نفسه، فدفعني الفضول لتوسيع البحث في نظائر هذه العبارة، فأريت شعبة قد استعملها في غير ما حديثي، فأردتُ استيضاح ذلك من خلال هذه الدراسة. وتكمن أهمية الدراسة في بيان مثالٍ عمليّ تطبيقيّ على قضية جواز الرواية بالمعنى، وهذا المثال في تصرف الإمام الناقد شعبة بن الحجاج الذي يُعدُّ من الحفّاظ النقاد الكبار، وأن ذلك لم يُؤثّر في ثقته وعدالته، بل سارَ على طريقته في ذلك جماهيرٌ من النقاد الأفاضل؛ سواء كانوا من تلامذته أو ممن جاء بعدهم.

منهج الدراسة

سلكت في هذه الدراسة أولاً المنهج الاستقرائي؛ بمطالعة أحاديث شعبة بن الحجاج التي عبّر فيها بعبارة: «فكأنه كره ذلك»، ثم عقببت ذلك بالمنهج الوصفيّ التحليلي؛ ففُتت أولاً بمقارنة رواية شعبة برواية غيره ممن شاركه في تلك الأحاديث، ثم بينت القرائن الدالة على سلوك شعبة بن الحجاج فيها مسلك الرواية بالمعنى، أو الاستنباط السائغ، على أن بعض أخطاء شعبة التي أشار إليها بعضُ النقاد راجعٌ إلى سلوكه مسلك الرواية بالمعنى بشكل عام¹، ولكن ذلك قليل جدًّا، لا يُجدِّش في جلالته وعلوِّ مقداره.

الدراسات السابقة

لم أقف في حدود بحثي واطلاعي على دراسة خاصة تعني ببيان رواية نقاد المحدثين للحديث بالمعنى، وإنما دُرِس موضوع الرواية بالمعنى على وجه العموم، وأهمُّ ما وقفت عليه من ذلك:

1. مناهج المحدثين في رواية الحديث بالمعنى، وهو كتاب مطبوع، من تأليف عبد الرزاق الشاذلي والسيد محمد نوح.
2. رواية الحديث بالمعنى عند المحدثين دراسة تأصيلية، وهو كتاب مطبوع، من تأليف حمدي عبد العظيم إبراهيم.
3. الرواية بالمعنى وأثرها في نقد الحديث، وهو كتاب مطبوع، من تأليف أبي بكر كافي.
4. رواية الحديث والأثر بالمعنى، دراسة نظرية تطبيقية، وهو كتاب مطبوع، من تأليف خالد الرويتع.
5. رواية الحديث بالمعنى وأثرها في اختلاف الفقهاء، دراسة أصولية تطبيقية، وهو بحث مقدم في مجلة كلية البنات الأزهرية بطيبة، جامعة الأزهر، تأليف عبد النعيم حمودة إبراهيم.
6. رواية الحديث بالمعنى وأثرها في الخلاف الفقهي، دراسة نظرية تطبيقية، وهو بحث مقدم في مجلة الأندلس للعلوم

¹ ومن ذلك قول شعبة في روايته لحديث وائل بن حجر، قال: صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما قرأ: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [الفاتحة:7] قال: آمين، وأخفى بها صوته. فقد جزم البخاريُّ كما نقله عنه الترمذي، محمد بن عيسى، السنن، 248، 331/1، أن شعبة وهم فيه، وأن الصواب قول الثوري وغيره: ومد بها صوته. وكذلك قال مسلم بن الحجاج النيسابوري، التمييز، مع. محمد مصطفى الأعظمي، ط3، (السعودية: مكتبة الكوثر، 1410) 36، ص180، والدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي، السنن، مع. شعيب الأرنؤوط وغيره، (مؤسسة الرسالة، بيروت، 1424هـ - 2004م) 1270، 128/2.

الإنسانية والاجتماعية، جامعة الأندلس باليمن، تأليف سقاف علي علوي العيدروس. ولكن لم أجد في كل تلك المؤلفات ما يُعطينا بياناً واضحاً عن التطبيق العملي لِنُقَاد المحدثين الكبار أنفسهم في روايتهم الحديث بالمعنى، أمثال شعبة بن الحجاج، فكان في هذا البحث بيانٌ لهذا الأمر وتوضيحٌ له.

تمهيد

إن مسألة الرواية بالمعنى من المسائل التي أُثير حولها الجدل في وقتنا الراهن، حيث توجّه بعض الباحثين المعاصرين لنفي قطعية دلالة النصوص الحديثية، فكان من جملة ما أثاره في ذلك المجال: مسألة رواية المحدثين للحديث بالمعنى، وأن ترخّص المحدثين في ذلك مما يدعو للشك في قطعية دلالة النص الحديثي²، وسبّب إن شاء الله في هذه الدراسة ما يؤكد على أن النقاد المتيقّنين الكبار قد باشروا بأنفسهم الرواية بالمعنى، ومعلوم أن فعل المرء للشّيء أبلغ من مجرد إقراره وقبوله إياه من غيره.

1. حكم الرواية بالمعنى، وتفاوت علماء الحديث في استعمال ذلك في رواياتهم

من المعلوم لدى أهل المعرفة بالحديث مسألة إجازة مُعظّم نقاد الحديث لروايته بالمعنى، وتسويغهم ذلك، حتى عُرف ذلك في عصر الصحابة أنفسهم رضي الله عنهم، وفي ذلك يقول التابعي زرارة بن أوفى: «لَقِيتُ عِدَّةً مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاخْتَلَفُوا عَلَيَّ فِي اللَّفْظِ، وَاجْتَمَعُوا فِي الْمَعْنَى»³. ولكن هذا الجواز ليس على إطلاقه، وإنما حصّ أئمة الحديث جواز ذلك بمن كان على بصيرة بلغات العرب ومعاني الأحاديث، وتمييز ما يُجِلُّ المعنى وما لا يُجِلُّه، وفي هذا الصدد يقول ابن رجب: «رواية الحديث بالمعنى... هو قول كثير من العلماء. ونصّ عليه أحمد، وقال: ما زال الحُفَاطُ يُحَدِّثُونَ بِالْمَعْنَى، وَإِنَّمَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِمَنْ هُوَ عَلِيمٌ بِلُغَاتِ الْعَرَبِ، بِصِيرٍ بِالْمَعْنَى، عَلِيمٌ بِمَا يُجِلُّ الْمَعْنَى، وَمَا لَا يُجِلُّه. نَصَّ عَلَى ذَلِكَ الشَّافِعِيُّ»⁴. ويُلْحَقُ بِمَسْأَلَةِ الرَّوَايَةِ بِالْمَعْنَى: مَا يَزِيدُهُ بَعْضُ ثِقَاتِ الرَّوَاةِ مِنْ أَلْفَاظِهِمْ اسْتِنْبَاطًا وَقَهْمًا مِنْ لَفْظِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِقَصْدِ الْإِيضَاحِ مِنْهُمْ وَالْبَيَانِ لِلْمَرَادِ، وَرَبَّمَا اخْتَلَطَ ذَلِكَ عَلَى بَعْضِ مَنْ يَرَوِيهِ عَنْ أَوْلِيَاءِ الثَّقَاتِ، فَيُدْرَجُ فِيهِمْ خَيْرٌ، وَتَدُلُّ قِرَائِنٌ مَعِينَةٌ عَلَى إِدْرَاجِهِ.

وإذا علمنا ذلك فلا بُدُّ لنا أن نَعْلَمَ أَيضًا أَنَّ الثَّقَلَةَ مِنْ حُفَاطِ الْحَدِيثِ لَيْسُوا سِوَاءً فِي قَدْرِ الرَّوَايَةِ بِالْمَعْنَى، فَمِنْهُمْ الْمُكْثَرُ مِنَ الرَّوَايَةِ بِالْمَعْنَى، وَمِنْهُمْ الْمُقَلُّ، وَهَذَا مَعْنَى مَا ذَكَرَ عَنْ بَعْضِ الْحَفَاطِ مِنْ تَفْرِيقِهِمْ بَيْنَ حِفْظِ شُعْبَةَ بْنِ الْحَجَّاجِ، وَضَبْطِ سَفِيَانَ بْنِ سَعِيدِ الثَّوْرِيِّ، كَالَّذِي قَالَهُ شُعْبَةُ نَفْسَهُ: «سَفِيَانَ الثَّوْرِيَّ أَحْفَظُ مِنْهُ؛ مَا حَدَّثَنِي سَفِيَانَ عَنْ شَيْخٍ إِلَّا

² ومن أشار لذلك مصطفى جانج في بحثه: الشك في أداء الرواية أسبابه ومنهج المحدثين في درته، وهو بحث مقدم مجلة كلية الإلهيات في جامعة مرمرة، العدد 59، 2020م.

³ الرافههؤنزي، أبو محمد الحسن بن عبد الرحمن بن خلّاد، المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، مح. محمد عجاج الخطيب، ط3، (بيروت: دار الفكر، 1404هـ) ص531.

⁴ ابن رجب الحنبلي، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد، شرح علل الترمذي، مح. هام عبد الرحيم سعيد، (الزرقاء، الأردن: مكتبة المنار، 1407هـ - 1987م) 427/1.

وإذا سألتُ الشيخَ حدَّثني على ما قال سفيانٌ».⁵ وهذا ما أكَّده يحيى بن سعيد القطان أخصُّ تلامذة شعبة وسفيان، حيث قال: «ليس أحدٌ أحبَّ إليَّ من شعبة، ولا يعدُّه أحدٌ عندي، وإذا خالفه سفيان أخذتُ بقول سفيان».⁶ وفي رواية أخرى عن يحيى القطان أنه سأله تلميذه الحافظ الناقد علي بن المديني: «أيهما كان أحفظَ للأحاديث الطَّوال: سفيانٌ أو شعبةٌ؟» فقال يحيى: «كان شعبةٌ أعلمَ بالرجال؛ فلان، عن فلان، وكان سفيانٌ صاحبَ أبوابٍ».⁷ ومعنى هذا أن سفيان كان يضبط المتون الحديثية، لكونه يحتاج إليها في التفقُّه، إذ كان من فقهاء الكوفة المعدودين، إلى جانب كونه حافظاً للحديث ناقدًا لرجاله، وقد جاء ما يوضح معنى قول يحيى القطان السابق في رواية أخرى عن محمد بن خلَّاد، قال: «سمعت يحيى بن سعيد، وذكر شعبة وسفيان، فقال: سفيان أقلُّ خطأً؛ لأنه يرجعُ إلى كتابٍ».⁸ ومثل قول يحيى القطان هذا قول تلميذه الحافظ الناقد أحمد بن حنبل، حيث سأله إسحاق بن هانئ قائلًا: «إن اختلف سفيان وشعبة في الحديث، فالقول قول مَنْ؟» قال: «سفيان أقلُّ خطأً، ويقول سفيان أخذٌ».⁹ وكذلك قال الحافظ الناقد أبو حاتم الرازي عن سفيان الثوري: «هو أحفظ من شعبة؛ وإذا اختلف شعبة والثوري، فالثوري».¹⁰

ونحو ذلك أيضًا ما قاله الحافظ الناقد أبو زرعة الرازي: «الثوريُّ أحبُّ إليَّ؛ كان الثوريُّ أحفظَ من شعبة؛ في إسناد الحديث وفي متنه».¹¹

ويؤكِّد ذلك أبو داود السجستاني، ويزيدنا فائدةً باستقراء عدِّدٍ مما خالفَ فيه سفيان شعبة، فيقول: «ليس يختلف سفيان وشعبة في شيء إلا يظفرُّ به سفيان؛ وخالفه في أكثر من خمسين حديثًا، القول فيها قول سفيان».¹² ولعل مرجع ذلك سببه ما أفاده الإمام أحمد بن حنبل بأن شعبة كان يحفظ حديثه، وأنه لم يكتب منه إلا شيئًا قليلًا. وأقول: ليس القصدُ من وراء تلك التَّفوُّلات هو التقليلُ من شأن الإمام الحافظ الناقد شعبة بن الحجاج، بل يكفيه

5 مسلم، التمييز، 25، ص177.

6 البغوي، أبو القاسم عبد الله بن محمد، مسند علي بن الحُجَّاد، مح. عامر أحمد حيدر، (بيروت: مؤسسة نادر، 1410هـ - 1990م) 1898، ص282.

7 الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سُوِّرة، العلل الصغير، بإثر الجامع الكبير، المعروف بسنن الترمذي، مح. بشار عواد معروف، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1998م) 245/6.

8 ابن رجب، شرح علل الترمذي، 453/1.

9 ابن هانئ، النيسابوري، إسحاق بن إبراهيم، مسائل الإمام أبي عبد الله أحمد بن حنبل، مح. محمد بن علي الأزهرى، (القاهرة: دار الفاروق، 1434هـ / 2013م) 2163، ص479.

10 ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، الجرح والتعديل، (الهند: دائرة المعارف العثمانية، 1952) 66/1.

11 ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، 225/4.

12 الآخري، أبو غنيد محمد بن علي بن عثمان، سؤالات أبي عبيد الآخري للإمام أبي داود السجستاني، مح. محمد بن علي الأزهرى، (القاهرة: دار الفاروق الحديثة، 1431هـ - 2010م) 8، ص34.

قول سفيان الثوريّ فيه: «شعبة أمير المؤمنين في الحديث».¹³

وإنما أردتُ من ذكر تلك التّفولات بيان أن شعبة كان يترخّص في الرواية بالمعنى؛ على نحو زائدٍ على سفيان الثوريّ، والذي كان يدعُو شعبة إلى ذلك هو اعتماده الكبير على حفظه لأحاديثه، وعدم كتابته من ذلك إلا القليل؛ كما قدّمنا حكايته عن الإمام أحمد؛ وبطبيعة الحال البشرية فإن الاعتماد على الذاكرة يعترّيه في كثير من الأحيان طرؤ النسيان، وهذا ما كان يقع لشعبة؛ حيث كان يعترّيه نسيان اللفظ المنصوص في الحديث، فيحتاج لاستبدال اللفظ المنصوص بعبارة أخرى تُقوّم مقامه، بحسب ما فهمه شعبة من معنى أو فحوى ذلك اللفظ.

وهذا بخلاف حال الثوري الذي كان صاحب كتاب، كما قدّم حكايته عن يحيى القطان، فلم يكن بحاجة إلى الرواية بالمعنى، بالقدر الذي كان شعبة يحتاج إليها.

وإذا علمنا ذلك فلا بد لنا هنا من التنبيه إلى أن شعبة إذ يفعل ذلك؛ ويحتاج إلى الرواية بالمعنى، فإنه كان في أغلب الأحوال يُصيب المعنى، ويكون فهمه صحيحًا، بدليل أن التّفاد كان يقبلون ذلك من شعبة، ولم يجعلوا ذلك مؤثّرًا في ضبطه وإتقانه، أو مُخرّجًا له عن مرتبة حُفاظ الحديث الكبار.

ومما رأيت شعبة بن الحجاج قد استعمل فيه الرواية بالمعنى ثلاثة من الأحاديث، وردّ فيها أن النبي صلى الله عليه وسلم كره شيئًا مُعيّنًا؛ فيحكيه بعض الصحابة بألفاظ منصوصة عنهم في الكراهة، ولكن شعبة لم يستحضر تلك الألفاظ، غير أنه كان يستحضر معناها استحضارًا تامًا، فكان شعبة يقول عبارة: «كأنه كره ذلك» بدلًا من لفظ الصحابيّ.

ولم أفق على من تبه على ذلك من العلماء السابقين، ولعلهم كانوا يظنون ذلك من قول الصحابة أنفسهم واصفين لنا كراهية النبي صلى الله عليه وسلم لتلك الأمور، أو ردّة فعله صلى الله عليه وسلم على حصولها، من خلال بعض ألفاظه، أو من خلال ما ظهر لهم من تقاسيم وجه النبي صلى الله عليه وسلم بما يُدل على الكراهة.

وقد ظهر لي من خلال مقارنة روايات شعبة لتلك الأحاديث مع روايات غيره لها من متابعيه الثقات على رواية تلك الأحاديث، أن شعبة هو صاحب تلك العبارة، بلا شكّ، كما سأوضّحُه إن شاء الله تعالى.

وهذا أوان سرد الأحاديث التي استعمل فيها شعبة بن الحجاج عبارة: «فكأنه كره ذلك»:

2. روايات شعبة بن الحجاج التي عبّر فيها بعبارة: «كأنه كره ذلك» استنباطًا، أو روايةً بالمعنى

2. 1. الحديث الأول: «عن محمد بن المثني ومحمد بن بشار، قالوا: حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، عن قتادة، عن يونس بن جبّير، عن كثير بن الصّلت، قال: كان ابن العاص وزيد بن ثابت يكتبان المصاحف، فمرّا على هذه الآية، فقال زيد: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: الشيخ والشيخة فارجمواهما البتّة. فقال عمر: لما أنزلت أتيت النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: أكثبتنيها، فكأنه كره ذلك».

كذلك جاء في رواية الطبري¹⁴، وفي رواية الحاكم¹⁵ عن محمد بن المثني، ومحمد بن بشار، بهذا الإسناد: «فقال عمر:

¹³ علي بن الجعد، مسند ابن الجعد، 14، ص 20.

¹⁴ الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الأفلحي، تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله من الأخبار، مع. محمود محمد شاكر، (القاهرة: مطبعة المدني، د.ت) 870/2.

¹⁵ الحاكم النيسابوري، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد، المستدرک على الصحيحين، مع. عادل مرشد، سعيد اللحام، محمد كامل قره بللي،

لما أنزلت آتيتُ النبيَّ صلى الله عليه وسلم فقلتُ: أكتبُها؟ فكأنه كره ذلك». هكذا جاءت عبارة: «فكأنه كره ذلك» عند الطبري والحاكم؛ موصولاً بقول عمر بن الخطاب، بما يُؤهم أهما من قول عُمر نفسه!

وعليه جَزَم الطبريُّ وأحمد بن عبد الرحمن البنا الساعاتي بأنهما من قول عمر. فقال الطبري: «وفي إخبار عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كره كتابة ما سأله إلا كتابه إياه من ذلك الدليل البَيِّن على أن حُكْم الرَّجْم - وإن كان من عند الله تعالى ذِكْرُه - فإنه من غير القرآن الذي يُتلى ويُسَطَّر في المصاحف».¹⁶

ونحوه قول أحمد الساعاتي إذ يقول: «القائل: فكأنه كره ذلك، هو عُمر رضي الله عنه فقد جاء عند الحاكم بلفظ: فقال عمر لما نزلت: آتيتُ النبيَّ صلى الله عليه وسلم فقلت: أكتبُها؟ فكأنه كره ذلك».¹⁷

قلت: لكن بتتبع روايات هذا الحديث ظَهَرَ لي أن قائل ذلك إنما هو شعبة، فقد أخرج هذا الحديث الإمام النسائي¹⁸، عن محمد بن المثني، قال: حدثنا محمد [يعني ابن جعفر]، قال: حدثنا شعبة، فذكره، ثم قال: «فقال عمر: لما أنزلت آتيتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت: أكتبُها، قال شعبة: كأنه كره ذلك». فَفَصَلَ عبارة: «كأنه كره ذلك» عن قول عمر بن الخطاب الذي قبله، مُبَيِّنًا أن قائلها شعبة.

وكذلك جاء في رواية أحمد بن حنبل، حيث قال: حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، فذكره، ثم قال كذلك: «قال شعبة: فكأنه كره ذلك».¹⁹

إذًا فقد تبين لنا أن عبارة: «كأنه كره ذلك» إنما هي من قول شعبة، وليست من قول عمر بن الخطاب، وقد أُدرجت في رواية الطبري والحاكم في قول عُمرَ وهما، والذي دلَّنا على الإدراج هنا رواية أحمد والنسائي؛ إذ لو كانت من قول عمر بن الخطاب نفسه، لما كان لذكر شعبة بن الحجاج أيُّ معنى أو أيَّة فائدة.

ولا أرى تفسيراً لذلك إلا أن شعبة لم يتذكر لفظ عمر بن الخطاب رضي الله عنه بالضبط، فحكى ذلك بالمعنى المُستفاد من نصِّ عُمرَ، والله أعلم.

ومما يُستأنسُ به على صحة ذلك: أن محمد بن سيرين روى هذا الحديث بعينه، فقال: «كُتِبَتْ عن ابن أخي كثير بن الصَّلْتِ، قال: كنا عند مروان، وفينا زيد بن ثابت، فقال زيد: كنا نقرأ: الشيخ والشيخة فارجموها البتة، فقال مروان: ألا

أحمد برهوم، (بيروت: دار الرسالة العالمية، 1440هـ - 2018م) 8/772، 8270.

16 الطبري، تهذيب الآثار، 2/877.

17 الساعاتي، أحمد بن عبد الرحمن بن محمد البنا، الفتح الرباني لترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني ومعه بلوغ الأماني من أسرار الفتح الرباني، ط2، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ت) 18/58.

18 النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي، السنن الكبرى، مع: حسن عبد المنعم شلبي، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1421هـ - 2001م) 6/406، 7107.

19 ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، المسند، مع: شعيب الأرنؤوط، عادل مرشد، وآخرون، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1421هـ - 2001م) 35/472، 21596.

تجعله في المصحف قال: قال: ألا ترى أن الشائين التَّيْبِين يُرْجَمَان؟ ذكرنا ذلك وفينا عمر، فقال: أنا أَشْفِيكُمْ، قلنا: وكيف ذلك؟ قال: أَذْهَبُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ، فَأَذْكَرُ كَذَا وَكَذَا، فَإِذَا ذَكَرَ آيَةَ الرَّجْمِ فَأَقُولُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَكَيْبِي آيَةَ الرَّجْمِ، قال: فَأَتَاهُ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ فَذَكَرَ آيَةَ الرَّجْمِ، فقال: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَكَيْبِي آيَةَ الرَّجْمِ، قال: لَا أَسْتَطِيعُ». ²⁰ فقد بَيَّنَّتْ لَنَا هَذِهِ الرَّوَايَةُ نَصَّ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهِيَ قَوْلُهُ: «لَا أَسْتَطِيعُ». ²¹

2. 2. الحديث الثاني: «شعبة، عن الأشعث، عن أبيه، عن مسروق، عن عائشة رضي الله عنها: أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل عليها وعندها رجل، فكأنه تغيَّر وجهه، كأنه كره ذلك، فقالت: إنه أخي، فقال: انظُرْ مَنْ إِخْوَانُكُمْ؟ فَإِنَّمَا الرَّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ».

هكذا جاءت الرواية عند الدارمي والبخاري ²²، وغيرهما من رواية شعبة بن الحجاج عن الأشعث [وهو ابن أبي الشَّعْثَاء]. وعند أحمد ²³ بلفظ: «فَتَغَيَّرَ وَجْهُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَأَنَّهُ شَقَّ عَلَيْهِ»، وعند أبي داود السِّجِسْتَانِي ²⁴: «فَشَقَّ ذَلِكَ عَلَيْهِ، وَتَغَيَّرَ وَجْهُهُ».

وقد روى الحديث إسحاق بن راهويه ²⁵، من طريق شعبة، فلم يذكر هذه العبارة في الحديث. وجاء الحديث عند مسلم في أول الباب ²⁶، وعند النسائي وسعيد بن منصور ²⁷ وغيرهم، من رواية أبي الأحوص [واسمه سَلَامُ بْنُ سُلَيْمٍ] عن أشعث، فذكره، ثم قال: «قالت عائشة: دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعندني رجل قاعِدٌ، فاشتدَّ ذلك عليه، ورأيتُ الغَضَبَ فِي وَجْهِهِ...» الحديث. فذكر أبو الأحوص في روايته لفظ عائشة كما قالته بالضبط. ثم ذكر مسلم رواية شعبة بعد رواية أبي الأحوص.

وقد دللتنا رواية أبي الأحوص على أن شعبة يروي عبارة عائشة بالمعنى، ومن المعلوم عند المُحَدِّثِينَ عناية مسلم

20 هذه الرواية - وإن كان فيها إهام الذي حدّث محمد بن سيرين - رجالها ثقات، وابن أخي كثير بن الصلت: هو الصلت بن زيد بن الصلت، يروي هذا الحديث عن عمّه كثير بن الصلت، ولولا إهام الواسطة بين ابن سيرين وابن أخي كثير بن الصلت لكان الإسناد صحيحًا.

21 النسائي، السنن الكبرى، 7110، 407/6.

22 الدارمي، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل، مسند الدارمي المعروف بسنن الدارمي، مح. حسين سليم أسد الداراني، (السعودية: دار المغني، 1412هـ - 2000م) 2302، 1447/3، البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه المعروف بصحيح البخاري، عناية. محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، 1422هـ) 5102، 10/7.

23 أحمد، المسند، 24632، 178/41.

24 أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، السنن، مح: شعيب الأرنؤوط، محمد كامل قره بللي وآخرون، (بيروت: دار الرسالة العالمية، 2009) 2058، 400/3-401.

25 ابن راهويه، أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم بن مخلد الحنظلي المروزي، المسند، مح. عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، (المدينة المنورة: مكتبة الإيمان، 1412هـ - 1991م) 1467، 1468، 823/3-824.

26 مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، المعروف بصحيح مسلم، ترقيم. محمد فؤاد عبد الباقي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت) 1455، 1078/2.

27 النسائي، السنن الكبرى، 5440، 200/5؛ أبو عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني الجوزجاني، السنن، مح. حبيب الرحمن الأعظمي، (الهند: دار السلفية، 1403هـ - 1982م) 964، 276/1.

بَضَبَ لَفْظِ الْحَدِيثِ²⁸، وَالْإِقْلَالُ مِنَ الرَّوَايَةِ بِالْمَعْنَى، وَلِهَذَا جَعَلَ رَوَايَةَ أَبِي الْأَحْوَصِ فِي أَصْلِ الْبَابِ، وَأَخَّرَ رَوَايَةَ شُعْبَةَ؛ فَجَعَلَهَا تَابِعَةً لِرَوَايَةِ أَبِي الْأَحْوَصِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وقد روى البخاري²⁹ هذا الحديث من طريق سفيان الثوري عن أشعث، فلم يذكر قول عائشة هذا بمرة، ولم يقع في شيء من روايات سفيان الثوري بعد تَبُّعِهَا ذِكْرُ هَذِهِ الْعِبَارَةِ الْبَيِّنَةِ³⁰.

2. 3. الحديث الثالث: «شعبة، عن محمد بن المُنْكَدِرِ، عن جابر، قال: استأذنتُ على النبي صلى الله عليه وسلم في دِينِ كَانَ عَلَى أَبِي، فَقَالَ: مَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: أَنَا، فَقَالَ: أَنَا أَنَا! كَأَنَّهُ كَرِهَ ذَلِكَ»³¹.

كذلك جاء في رواية أحمد والبخاري ومسلم في بعض رواياته والترمذي والنسائي³²، وغيرهم، بما يُؤهِمُ أَنْ عِبَارَةَ: «كَأَنَّهُ كَرِهَ ذَلِكَ» مِنْ قَوْلِ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَحْكِيهِ وَصْفًا لِحَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَدَى سَمَاعِهِ ذَلِكَ الْجَوَابَ مِنْ جَابِرٍ.

لكن الذي يغلب على الظن أن هذه العبارة أُدرجت في الحديث وهماً، وأنها من قول شعبة بن الحجاج؛ قالها استنباطاً من تَكَرَّرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْفِظِ: «أَنَا أَنَا!» على سبيل الإنكار والكراهة لقول جابر³³ الذي فيه معنى الإبهام للطَّارِقِ.

ومما يُدُلُّ على صحة هذه الدَّعْوَى أَنْ الْإِمَامَ مُسْلِمًا رَوَى حَدِيثَ شُعْبَةَ هَذَا بِلَفْظِ: «أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَعَوْتُ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ هَذَا؟ قُلْتُ: أَنَا، قَالَ: فَخَرَجَ وَهُوَ يَقُولُ: أَنَا أَنَا!» هكذا جاءت هذه الرواية، دون عبارة: «كَأَنَّهُ كَرِهَ ذَلِكَ».

ثم ثَبَّتِي مُسْلِمٌ هَذِهِ الرَّوَايَةَ بِرَوَايَةِ أُخْرَى مِثْلِهَا، بِلَفْظِ: «اسْتَأْذَنْتُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: مَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: أَنَا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَا أَنَا!» ليس فيها كذلك عبارة: «كَأَنَّهُ كَرِهَ ذَلِكَ».

ثم ثَلَّثَ مُسْلِمٌ بِالرَّوَايَةِ الَّتِي تَوَافَقَ رَوَايَةَ السَّابِقِ ذِكْرَهُمْ، بِزِيَادَةِ الْعِبَارَةِ الْمَذْكُورَةِ. وَلَا أَجْدُ لَذَلِكَ تَفْسِيرًا إِلَى أَنْ مُسْلِمًا لَا يَرَى وَجُودَهَا فِي قَوْلِ جَابِرٍ، وَإِلَّا لَكَانَ قَدَّمَهَا عَلَى الرَّوَايَتَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ، وَجَعَلَهَا أَصْلًا فِي الْبَابِ، وَلَا سِيَمًا وَأَنْ فِيهَا نَصًّا عَلَى الْكِرَاهَةِ لَوْ ثَبَّتَ مِنْ قَوْلِ جَابِرٍ!

28 وفي هذا الصدد يقول الأمير الصنعاني: «مسلم صَنَّفَ كِتَابَهُ فِي بَلَدِهِ بِحُضُورِ أَصُولِهِ فِي حَيَاةِ شَيْوْخِهِ وَكَانَ يَتَحَرَّزُ فِي الْأَلْفَاظِ وَيَتَحَرَّزُ فِي السِّيَاقِ». محمد بن إسماعيل الأمير الحسن بن الصنعاني، توضيح الأفكار لمعاني تفسيح الأنظار، مح. محمد محي الدين عبد الحميد، (المدينة المنورة: المكتبة السلفية، د. ت) 47/1.

29 البخاري، الصحيح، 2647، 170/3. انظر: ابن راهويه، المسند، 1475، 826/3، وأبو داود، السنن، 2058، 400/3، وابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، السنن، مح. شعيب الأرنؤوط وجماعة (بيروت: دار الرسالة العالمية، 1430هـ - 2009م)، 125/3.

31 ولم يرو هذا الحديث عن محمد بن المُنْكَدِرِ إِلَّا شُعْبَةُ بْنُ الْحَجَّاجِ. أحمد بن حنبل، المسند، 14439، 324-325/22؛ البخاري، الصحيح، 6250، 55/8؛ مسلم، الصحيح، 2155، 1697/3، والترمذي، السنن، 2711، 362/4؛ النسائي، السنن الكبرى، 10087، 131/9.

32 نص على ذلك ابن عبد البر، بقوله: «قال أنا أنا مرتين أو ثلاثاً؛ إنكاراً لذلك». أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي الأندلسي، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، مح. بشار عواد معروف مع ستة محققين آخرين، (لندن، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، 2018).

وقد روى الحديثُ أحمدُ أيضاً³⁴، عن «محمد بن جعفر، وحجاج، قالوا: حدثنا شعبة، فذكر الحديث، وفيه: «فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أنا أنا! قال محمد: كأنه كره قوله: أنا».

ومحمد هذا يعني ابنَ جعفر، أحدَ صاحبي شعبة في هذه الرواية، يعني أن محمد بن جعفر ذكر في روايته عن شعبة هذه العبارة، خلافاً لحجاج [وهو ابن محمد المصيصي]، فلم يذكرها! ولو ثبتت في قول جابر لا تفتق عليها صاحباً شعبة. ومما يرجح أن صاحب هذه العبارة هو شعبة دون غيره، اتسافها مع عبارته في الحديثين السابقين؛ فهي عبارته التي اعتاد التعبير بها استنباطاً من مفهوم بعض ألفاظ النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث، أو رواية بالمعنى لقول الصحابي الذي فهم كراهية النبي صلى الله عليه وسلم لتلك الأمور، والله أعلم.

3. معالم منهجية الإمام شعبة بن الحجاج في رواياته، وترخصه برواية بعض الحديث بالمعنى

من خلال من قدمناه من الروايات الثلاث التي رواها شعبة بن الحجاج نستطيع أن نتلمس منهجية له واضحة في هذا الموضوع بالتحديد، وهذه المنهجية فيها بعض التفصيل، ويتجلى ذلك بما يلي:

3. 1. أن شعبة بن الحجاج عادةً ما يعتني بالقدر المرفوع من الحديث، فتنصرف همته إلى ضبطه، ولا يخالف في ذلك القدر المرفوع غيره من مشاركيه في الرواية، وإنما يترخص فيما دون المرفوع من الحديث، مما هو من قول الصحابي تعليماً على الحديث؛ فيرويه شعبة بالمعنى، لكن بما يوافق لفظ الصحابي، ولا يجيد عنه.

3. 2. ربما يكتفي شعبة بن الحجاج برواية الحديث المرفوع، ولا يذكر مفهومه للفظ النبي صلى الله عليه وسلم، أو لنص الصحابي، كالإشارة منه إلى أن ما قد يزيد أحياناً في ذلك الحديث بعينه، يحتمل أن يكون من فهمه استنباطاً من دلالة بعض ألفاظ الحديث، كفهمة لتكرار النبي صلى الله عليه وسلم للفظ جابر: «أنا أنا». وربما يكون روايةً منه بالمعنى المفهوم من قول الصحابي راوي الحديث، كما ظهر لنا - مثلاً - في رواية أبي الأحوص، الذي التزم لفظ عائشة، حين قالت: «فاشدد ذلك عليه، ورأيت الغضب في وجهه»³⁵. وأما شعبة فقال: «كأنه كره ذلك».

3. 3. أن شعبة إذ يعبر بعبارة الكراهية مقرونةً بلفظ: «كأنه» الذي يفيد الاحتمال وحسب، مع كون بعض ألفاظ الحديث صريحةً بما هو أشد من ذلك، كعبارة عائشة السابقة، فهو دليل على مزيد تحري شعبة، كما يظهر لمن تأمله.

3. 4. ظهر لنا سلوك شعبة في العبارة المشار إليها سبيل الرواية بالمعنى من خلال جملة من القرائن، أهمها: أن يروي غيره الحديث فيذكر اللفظ المسموع كما هو.

ومنها: أن يترك شعبة نفسه تلك العبارة أحياناً، فلا يذكرها، ولو كانت هي اللفظ المسموع نفسه في أصل الرواية لما تركه البتة.

ومنها أيضاً: اختلاف لفظه في التعبير بذلك، وهي وإن كانت تُصَبُّ في نفس الإطار، إلا أن ذلك يدل على روايته لها بالمعنى.

خاتمة

34 أحمد، المسند، 14185، 93/22.

35 تعني النبي صلى الله عليه وسلم.

من خلال ما تقدم عرضه يمكننا الخُلوص إلى نتائج مهمة بهذا الصدد، نلخصها بما يلي:
- أن عمل معظم الأئمة المصنِّفين جرى على جواز الرواية بالمعنى، ولا يعدُّون ذلك سببًا مؤثِّرًا في ثقة الراوي.
- رواية الراوي بالمعنى بشروطه لا تؤدي في ميزان النقاد إلى تَنكُّب تلك الروايات، أو تقديم من روى الحديث باللفظ على من روى بالمعنى.

- ظهر لنا أن شعبة بن الحجاج ممن يترخَّص في رواية الحديث بالمعنى، من خلال أمرين اثنين:
أولهما: استعاضته عن لفظ الصحابي بما يقوم مقام لفظه، من خلال استحضار مفهوم لفظ الصحابي.
وثانيهما: زيادته في الحديث زيادة مستنبطة من لفظ النبي صلى الله عليه وسلم، بقصد التوضيح والبيان، وأن إدراج ذلك في سياق الحديث إنما وقع من جهة بعض أصحاب شعبة، وليس من جهته هو، كما دلَّ على ذلك رواية من فصل قول شعبة عن سائر الحديث.

- من دلائل تحري الإمام مسلم في اللفظ، تقديمه لرواية من يروي الحديث باللفظ المنقول، وقد يُعقبها برواية من روى الحديث بالمعنى، على سبيل التأكيد والتعزُّيد.

توصية

أوصي الباحثين والدارسين بتتبع مثل هذه الجوانب الدقيقة في روايات شعبة بن الحجاج، ولا سيما ما تعلق من ذلك بروايته بالمعنى. كما أوصي بتتبع تصرفات الإمام مسلم من خلال استكشاف أسرار تقديم روايات بعض الرواة، وتأخير روايات من هم أجلُّ وأعلى من رواة الروايات المُقدَّمة لديه، فلعل ذلك مما يبين لنا مزيدًا من جوانب عبقرية مسلم في منهجيَّته.

المصادر

أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، المسند، مح. شعيب الأرنؤوط، عادل مرشد، وآخرون، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1421هـ - 2001م.

إسحاق بن راهويه، أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم بن مخلد الحنظلي المروزي، المسند، مح. عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، المدينة المنورة: مكتبة الإيمان، 1412هـ - 1991م.

الأمير الصنعاني، محمد بن إسماعيل الأمير الحسيني الصنعاني، توضيح الأفكار المعاني تنقيح الأنظار، مح. محمد محي الدين عبد الحميد، المدينة المنورة: المكتبة السلفية، د. ت.

البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه المعروف بصحيح البخاري، عناية. محمد زهير بن ناصر الناصر، الرياض: دار طوق النجاة، 1422هـ.
الترمذي، محمد بن عيسى بن سؤرة، أبو عيسى، العلل الصغير، بإثر الجامع الكبير، المعروف بسنن الترمذي، مح. بشار عواد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1998م.

ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، الجرح والتعديل، الهند: دائرة المعارف العثمانية، 1952م.
الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، مح. عادل مرشد،

- سعید اللحام، محمد كامل قره بللي، أحمد برهوم، بيروت: دار الرسالة العالمية، 1440هـ - 2018م.
- الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي، السنن، مح. شعيب الأرنؤوط وغيره، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1424هـ - 2004م.
- الدارمي، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل السَّمَرْقَنْدِي، المسند، المعروف بسنن الدارمي، مح. حسين سليم أسد الداراني، السعودية: دار المغني، 1412هـ - 2000م.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، السنن، مح: شعيب الأرنؤوط، محمد كامل قره بللي وآخرون، (بيروت: دار الرسالة العالمية، 2009م.
- الرامهرمزي. أبو محمد الحسن بن عبد الرحمن بن خَلَّاد الفارسي، المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، مح. محمد عجاج الخطيب، ط3، بيروت: دار الفكر، 1404هـ.
- ابن رجب، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد الحنبلي، شرح علل الترمذي، مح. همام عبد الرحيم سعيد، الزقراء، الأردن: مكتبة المنار، 1407هـ - 1987م.
- الساعاتي، أحمد بن عبد الرحمن بن محمد البتّا، الفتح الرباني لترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني ومعه بلوغ الأمان من أسرار الفتح الرباني، ط2، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ت.
- سعید بن منصور بن شعبة، أبو عثمان الخراساني الجوزجاني، السنن، مح. حبيب الرحمن الأعظمي، الهند: دار السلفية، 1403هـ - 1982م.
- الطبري، محمد بن جرير بن يزيد الأُمَلِيّ، أبو جعفر، تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله ρ من الأخبار، مح. محمود محمد شاكر، القاهرة: مطبعة المدني، د. ت.
- ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي الأندلسي، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، مح. بشار عواد معروف مع ستة محققين آخرين، لندن، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، 2018.
- أبو عُبيد الأَجْرِيّ، محمد بن علي بن عثمان، سؤالات أبي عبيد الأَجْرِيّ للإمام أبي داود السجستاني، مح. محمد بن علي الأزهري، القاهرة: دار الفاروق الحديثة، 1431هـ - 2010م.
- البغوي، أبو القاسم عبد الله بن محمد، مُسْنَدُ عَلِيِّ بْنِ الْحَجَّادِ، مح. عامر أحمد حيدر، بيروت: مؤسسة نادر، 1410هـ - 1990م.
- ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، السنن، مح. شعيب الأرنؤوط وجماعة، بيروت: دار الرسالة العالمية، 1430هـ - 2009م.
- مسلم بن الحجاج، أبو الحسين القشيري النَّيسَابُورِي، التمييز، مح. محمد مصطفى الأعظمي، ط3، السعودية: مكتبة

الكوثر، 1410هـ.

مسلم بن الحجاج، أبو الحسين القشيري النيسابوري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، المعروف بصحيح مسلم، ترقيم. محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت. النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، السنن الكبرى، مح. حسن عبد المنعم شليبي، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1421هـ - 2001م.

ابن هانئ، إسحاق بن إبراهيم بن هانئ النيسابوري، مسائل الإمام أبي عبد الله أحمد بن حنبل، مح. محمد بن علي الأزهرى، القاهرة: دار الفاروق، 1434هـ - 2013م.

References/Kaynakça

- "Âcurrî, Ebû Ubeyd, Muhammed b. Ali b. Osman, *Suâlât Ebi Ubeyd el-Âcurrî li'l-Îmam Ebi Dwwudi's-Sicistânî*, thk. Muhammed b. Ali'l-ezherî, Kahire: Daru'l-Faruki'l-Hadîse, 2010.
- Ahmed, Ahmed b. Muhammed b. Hanbel eş-Şeybânî (ö. 241/855) *el-Müsned*, thk. Şuayb el-Arnaûd, Âdil Mürşid vd. Birinci Baskı. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1421.
- Begavî, Ebû'l- Kasim abdullah b. Muhammed b. Menî'l-Begavî, *Musned Ali İbni'l Câd*, thk. Âmir Âhmed hayder, Beyrut: Muessesetu Nadir, 1990.
- Buhârî, Muhammed b. İsmâîl el-Kûfî, *es-Sahîh*, thk. Muhammed Züheyir b. Nâsır en-Nâsır. Musevveratün an Es-Sultâniyye bi İdâfeti Terkim Muhammed Fuâd Abdalbâkî. 1. Baskı, Riyad: Dâru Tavki'n-Necât, 1422.
- Dârekutnî, Ebû'l-Hasen Alî b. Ömer b. Ahmed, *es-Sunen*, thk. Şuayb Arnavut. Vdğ, Beyrut: Mussesetu'r-Risale, 2004.
- Dârimî, Ebû Muhammed Abdullah b. Abdirrahmân b. el-Fazl, *el-Müsned*, thk. Huseyn selîm esed, sudi: Daru'l-Mugni, 2000.
- Ebû Dâvud, Süleyman b. Eş'as es-Sicistânî, *es-Sünen*, thk. Şuayb el-Arnaûd, Muhammed Kâmil Karabelli, Beyrut: Dâru'r-Risâleti'l-Âlemiyye, Birinci, 1403.
- Emîr Es-San'ânî, Ebû İbrâhîm İzzüddîn Muhammed b. el-Îmâm el-Mütevekkil-Alellâh İsmâîl, *Tavzîhu'l-efkâr li-me'ânî Tenkîhi'l-enzâr*, thk. Muhammed Muhyiddin Abdülhamîd, Kahire: 1366.

- Hâkim, ebû Abdullah Muhammed b. Abdillâh b. Muhammed en-Nîsâbûrî, *el-müstedrek ale's-sahîhayn*, thk. Âdil Mürşid, Saîd el-lehhâm, Muhammed Kâmil Karabelli, Ahmed Berhûm, Beyrut: Dâru'r-Risâleti'l-Âlemiyye, 2018.
- İbn abdi'l-Berr, Ebü ömer yusuf b. Abdi'l-leh en-Nemerî el-kurtubî, (ö. 463/1071), *el-Temhid li-mâ fi'l-Muvatta Mina'l-Meanî ve'l-Esanîd*, thk. Beşşar avvad mârûf, Vdğ, London: Muessesetu'l-Furkan li't-Turasi'l-İslami, 2018.
- İbn Ebî Hâtim, Ebû Muhammed Abdurrahman b. Muhammed b. İdrîs b. Münzir et-Temîmî el-Hanzalî er-Râzî, b. Ebî Hâtim, *el-Cerh ve't-tâ'dil*, Hind: Dairatü'l-Meârifî'l-Osmaniyye, Haydarâbâd, 1952.
- İbn Hânî, İshak b. İbrahîm b. Hânî en-Nîsâbûrî, *Mesâîli'l-İmam Ebi Abdillâh Ahmed b. Hanbel*, thk. Muhammed b. Ali'l-ezherî, Kahire: Daru'l-Faruki'l-Hadîse, 2013.
- İbn Mace, Ebu Abdullah Muhammed b. Yezid el-Kazvini. *es-Sunen*. Thk. Şuayb Arnavut Vd, Beyrut: Daru'r-Risale el-'Alemyyye, 2009.
- İbn Râhûye, Ebû Ya'kûb İshâk b. İbrâhîm b. Mahled et-Temîmî el-Hanzalî el-Mervezî, *el-Müsned*, thk. Abdülgafûr Abdülhak Hüseyin el-Belûşî, Medine: Mektebetu'l-İman, 1410.
- İbn Receb, Ebü'l-Ferec Zeynüddîn Abdurrahmân b. Ahmed b. Abdurrahmân Receb el-Bağdâdî ed-Dımaşkî, *Şerhu 'İleli't-Tirmizî*, thk. Hemmâm Abdürrahîm Saîd, ürdün: Mektebetu'l-Menar, 1987.
- Müslim b. Haccâc el-Kuşeyrî en-Nîsâbûrî, (ö. 261/874) *es-Sahîh*, thk. Muhammed Fuâd Abdalbâkî, Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, tsz.
- Müslim b. Haccâc el-Kuşeyrî'n-Nîsâbûrî, *et-Temyyiz*, thk. Muhammed Mustafa'l-Âzamî, 3. Baskı, Sûdi: Mektebetu'l-Kevser, 1410.
- Nesa'i, Ebu Abdurahman Ahmed b. Şu'ayb b. Ali. *es-Sunenu'l-Kubrâ*, thk. Hasan Abdulmunim Şelebî, Beyrut: Muessesetu'r-Risale, 2001.
- Râmehürmüzî, Ebû Muhammed İbn Hallâd el-Hasen b. Abdurrahmân b. Hallâd el-Fârisî, *el-Muhaddişü'l-fâsil beyne'r-râvî ve'l-vâ'î*, thk. Muhammed Acâc el-Hatîb, Beyrut: Daru'l-Fikr, 1404.
- Sââtî, Ahmed b. Abdurrahman el-Bennâ, *el-Fethu'r-Rabbânî litertîb Musnedi'l-İmam Ahmed b. Hanbeli's-Şeybanî*, 2. Baskı, Beyrut: Daru İhyâi't-Turasi'l-arabî, tsz.
- Said b. Mansûr, Ebû Osmân Saîd b. Mansûr el-Horasânî, *es-Sunen*, thk. Habiburrahman el-âzamî, Birinci Baskı, Hind: Dâru's-Selefiyye, , 1982.

Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr b. Yezîd el-Âmülî et-Taberî el-Bağdâdî, *Tehzîbü'l-âşâr ve tafşîlü's-sâbit 'an Resûlillâhi şallallâhu 'aleyhi ve sellem mine'l-aĥbâr*, thk. Mahmûd Muhammed Şâkir, Kahire: Matbâtu'l-Medenî, 1982.

Tirmizî, Ebû Îsâ Muhammed b. Îsâ b. Sevre, (ö. 279/892), *el-İlelü's-Sağîr*, el-Câmi'u'l-kebîr'in sonunda, thk, Beşşâr Avvad Marûf, Beyrut: Daru'l-Garbi'l-İslami, 1998"