

# Huni Kapların En Uygun Hesabı

Mehmet AKYURT \*

## ÖZET

Taneli maimaze dolu huni biçimindeki kaplar için bir değer bağıntısı bulundu. Huni duvarındaki gerilimler hesaplanarak sınır fonksiyonları çıkarıldı. Side edilen denklem takımlarının bir hesaplayan marifetiyle çözülebileceğine işaret edildikten sonra ortaya konan teori maliyetin asgari tutulduğu iki misalle izah edildi.

## ABSTRACT

A merit function is given for the optimum design of conical hoppers containing granular media. Stress field in the bin wall is formulated, and regional and functional constraints of the problem are discussed. Possibility of to illustrate the theory developed.

## Giriş :

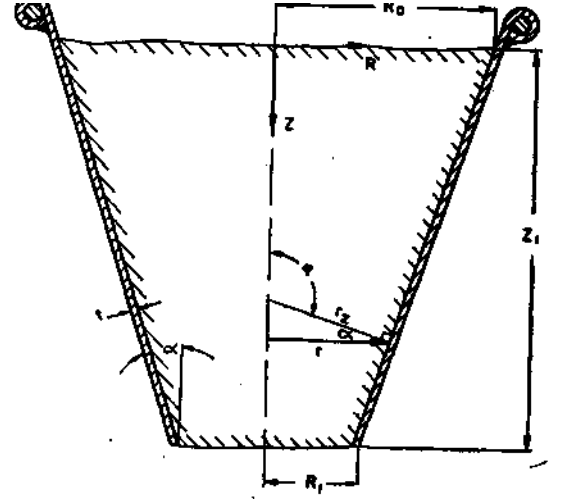
Çeşitli mühendislik tatbikatlarında depo veya doldurma işlemlerinde huni kaplar kullanılmaktadır. Taneli madde dolu dairesel tabanlı dik silindirik kaplardaki gerilim dağılımı Janssen formülüyle bulunabilir. (McCabe ve Smith, 1967). Huni biçimindeki kaplan da içine alan daha genel bir çözüm bir başka yazıda verilmişti. (Akyurt, 1970). Bu yazıda üstten halka ile desteklenen taneli malzeme dolu huni biçimindeki kapların en uygun hesabı (optimum design) için temel prensipler verilecek, ve sonuçlar iki misalle izah edilecektir.

## Değer Bağlantısı :

Belli bir malzemeden imâl edilmesi istenen huni biçiminde bir kap düşünelim (Şekil 1). Kabin hacmi de verilmiş olsun. Bu takdirde toplam maliyeti şöyle ifade etmek mümkündür:

$$M = f(\text{huninin yüzey alanı, sac kalınlığı, kaynak uzunluğu})$$

\* Makina Y. Müh. O.D.T.U. Makina Mühendisliği Bölümü Y. Profesörü.



Şekil 1. Taneli madde dolu kesik huni

## Burada yüzey alanı

$$S = 2\pi \int_0^{Z_1} r \left[ 1 + \left( \frac{dr}{dz} \right)^2 \right] \frac{1}{2} dz,$$

$$r = \frac{R_1 - R_0}{Z_1} z + R_0,$$

ve kaynak uzunluğu n.z./cos a ifadesiyle verileceğinden, maliyeti

$$M = f(R_0, Z_1, a, t) \text{ olarak yazabiliriz.}$$

Yukarıda n dikine kaynak sayısıdır, ve kesik huninin alt kapağı hesaba dahil edilmemiştir.

Hesabın gayesi kesik huniyi mümkün olduğu kadar aza mal etmek olduğuna göre M hadisini biraz daha incelemek yerindedir.

$$M = \rho_m \cdot s \cdot t \cdot f_m + n \cdot f_k \cdot z_1 / \cos \alpha \quad (1)$$

Burada

$\rho_m$  huni malzemesinin birim ağırlığı, kg/cm<sup>3</sup>

$f_m$  huni malzemesinin birim fiyatı, TL/kg

$f_k$  şekillendirme ve kaynak için, birim kaynak uzunluğuna indirgenmiş fiattır

Yüzey alanının nihai ifadesi olar

$$s = \frac{\pi z_1}{\cos \alpha} (2R_0 - z_1 \tan \alpha)$$

yi (1) de yerine koyunca değer f o n olan maliyet

$$M = \left[ \rho_m \cdot \pi (2R_0 - z_1 \tan \alpha) t \cdot f_m + n f_k \right] \frac{z_1}{\cos \alpha} \quad (2)$$

ol ur

Huni Duvarındaki Gerilimler :

Değer fonksiyonundaki Ro, z^ave t değışkenlerinin sınır fonksiyonlarını bulmak amacıyla önce huni duvarındaki gerilimleri inceleyelim. Bu maksatla simetrik olarak yüklenen döne1 bir yüzey için denge denklemlerini yazalım (Timoshenko ve Woinowsky-Krieger, 1959):

$$2\pi r N_\phi \sin \phi + Y = 0$$

$$\frac{N_\phi}{r_1} + \frac{N_\theta}{r_2} = -W$$

Burada

H = boylam düzleminde eğiklik yarıçapı — cm,

$r_2$  = boylam düzlemine dik düzlemin eğiklik yarıçapı — cm,

$N_\theta$  = O — yönündeki birim normal kuvvetin büyüklüğü — kg/cm,

$N_\phi$  =  $\phi$  — yönündeki birim normal kuvvetin büyüklüğü — kg/cm,

W = Z — yönündeki yük,

Y = eşdeğer harici yüküdür.

Huni için r, = oc olduğundan

$$N_\theta = - \frac{W r}{\cos \alpha} \quad (4)$$

haline sadeleşir. Taneli malzemeden dolayı meydana gelen dikey ve yatay gerilimlere sırasıyla  $P_v$  ve P, denirse,

$$-W = P^K \cos c^* + \sin <x>$$

olarak bulunur. Burada K,  $p_L$  'nin  $P_v$ 'y<sup>e</sup> oranına eşittir.

Böylece  $N_\theta$

$$N_\theta = r \cdot P_v (K + \tan \alpha) \quad (5)$$

Üstteki taşıyıcı halkaya gelen (3) denklemindeki Y kuvveti ise z seviyesinde

$$-Y = \pi r^2 P_v + \frac{1}{3} (z_1 - z) \pi$$

$$\left[ r^2 + rR_1 + R_1^2 \right] P_d \quad \text{dir.}$$

Buradan

$$N_\theta = \frac{1}{2 \cos \alpha} \left[ r P_v + \frac{1}{3} (z_1 - z) \right]$$

$$\left( r + R_1 + \frac{R_1^2}{r} \right) P_d \quad (6)$$

sonucuna varılır.

Yukarıdaki (5) ve (6) denklemlerinde geçen  $P_v$ 'nin

$$P_v = \frac{(1 - \frac{z}{R_0} \tan \alpha) p_d R_0}{2 \mu (K \cos \alpha + \sin \alpha) - 3 \tan \alpha} \left[ 1 - (1 - \frac{z}{R_0} \tan \alpha)^{-(p+1)} \right] \quad (7)$$

olduğu gösterilebilir (Akyurt ve Altınay, 1970). Bu ifade de

$$p = 2 \left[ 1 - \mu \cos \alpha (K \cot \alpha + 1) \right],$$

ve  $p$ . taneli madde ile huni kabuğu arasındaki sürtünme katsayısıdır.

(5) ve (6) ifadelerindeki birim kuvvetlerden sırasıyla  $\otimes$  ve  $\langle \rangle$  yönündeki gerilmeleri bulmak için bunları  $t$  kabuk kalınlığına bölmek kâfidir. Her iki bağıntıda da  $P_v$ 'nin

$$P_{vm} = \frac{R_1 p_d}{2 \mu (K \cos \alpha + \sin \alpha) - 3 \tan \alpha} \left[ 1 - \left( \frac{R_1}{R_0} \right)^{-(p+1)} \right] \quad (7)$$

gerilimlerle doğru orantılı olduğu görülmektedir. Kabuk malzemesinin akma sınırı  $S_m$  ise,  $S_{\otimes}$  ve  $S_{\langle \rangle}$  gerilimlerinin  $S_m$ 'le bağıntıları şöyle olacaktır:

$$S_{\otimes} \leq \frac{S_m}{m} \quad \text{ki burada } m \text{ emniyet katsayısıdır,} \quad (8)$$

$$\text{ve} \quad S_{\langle \rangle} \leq \frac{S_m}{m} \quad (9)$$

Belli bir kabuk et kalınlığı  $t$  için husule gelecek  $N_{\otimes}$  ve  $N_{\langle \rangle}$  değerlerinin hangi derinlik  $z$  de en büyük değerlerine ulaşacakları hesap yönünden ilgi çekicidir. Ek 1 de  $P_v$ 'nin  $z = z_1$  de, Ek 2 ve Ek 3 te de  $N_{\otimes}$  ve  $N_{\langle \rangle}$ 'nin, sabit  $p_d$ ,  $R_0$ ,  $p$ ,  $K$  ve  $a$  değerleri için, huninin tabanında sırasıyla  $P_{vm}$ ,  $H\%$  ve  $N_{\langle \rangle}$  azami kametlerine ulaştıkları gösterilmiştir.

Bu durumda en uygun maliyetin hesabı için kullanılacak formüller şöyle sıralanabilir:

$$M = \frac{z_1}{\cos \alpha} \left[ \pi p_m t f_m (2R_0 - z_1 \tan \alpha) + n f_k \right] \quad (2)$$

$$V = \frac{\pi}{3} z_1 (R_0^2 + R_1 R_0 + R_1^2) \quad (10)$$

$$R_1 = R_0 - z_1 \tan \alpha \quad (11)$$

$$N_{\otimes m} = R_1 P_{vm} (K + \tan \alpha) \quad (12)$$

$$t = \frac{N_{\otimes m}}{S_{\otimes}} \quad S_{\otimes} \leq \frac{S_m}{m} \quad (13)$$

$$N_{\langle \rangle m} = R_1 P_{vm} / 2 \cos \alpha \quad (14)$$

$$t = \frac{N_{\langle \rangle m}}{S_{\langle \rangle}} \quad S_{\langle \rangle} \leq \frac{S_m}{m} \quad (15)$$

$$p = 2 \left[ 1 - \mu \cos \alpha (K \cot \alpha + 1) \right]$$

Ayrıca kesik huninin hacmi  $V$ ,  $S^*$ ,  $K$ ,  $p$ ,  $p_m$ ,  $f_m$ ,  $f_k$  ve taneli madde birim ağırlığı  $p$ 'nin önceden bilindiği kabul edilmiştir. Varsayımlardan biri de kabuk ağırlığının taneli madde ağırlığına kıyasla yok farzedilebileceğidir.

Bu problem artık çözülebilir hale gelmiştir.

Çözüm için çeşitli metotlar kullanılabilir. Klasik Lagrange çarpanları metodu ilk aklı gelen yol olursa da, ortaya çıkacak denklemlerin bir arada çözülmesinin zorluğu göz-

önünde tutularak bundan sarfınazar edilecektir. Beş boyutlu bir uzaya sığan bu problemin çözümü için elektronik hesap makinası (he-

saplayan) ve iterasyon metodları oldukça elverişlidir.

En Düşük Maliyeti Huninin Boyutlandırılması

Örnek olarak yukarıda geliştirilen teoriyi St 34 sacdan yapılması istenen 450 metreküp hacimli bir kesik huninin en uygun boyutlarını hesaplamakta kullanalım.  $K = 0.3$ ,  $p_1 \leq 0.5$ ,  $p_2 = 5 \text{ gm/cm}^3$ ,  $p_3 = 7.8 \text{ gm/cm}^3$ ,  $n = 1$ , birim kaynak maliyeti  $0.5 \text{ TL/cm}$ , çeliğin birim fiyatı da  $6 \text{ TL/kg}$  olsun. Ayrıca emniyet emniyet katsayısı  $m$ 'i de iki olarak alalım.

Bu problemdeki dört bilinmeyeni de şöyle sınırlayalım:

$$\begin{aligned} 3^\circ &\leq \alpha \leq 85^\circ \\ 0.01 \text{ cm} &\leq t \leq 10 \text{ cm} \\ 50 \text{ cm} &\leq z_1 \leq 1000 \text{ cm} \quad (16) \\ 50 \text{ cm} &\leq R_0 \leq 1000 \text{ cm} \end{aligned}$$

Verilen denklemlerden (13) veya (15) i kullanmaya karar vermek için (12) ile (14) ü birbirine eşitlesek

$$\frac{1}{2 \cos \alpha} = 0.3 + \tan \alpha$$

elde edilir. Yer değiştirip, karesini alınca

$$1 - 1.2 \cos^2 \alpha + 0.36 \cos^2 \alpha = 4(1 - \cos^2 \alpha)$$

bulunur. Buradan da

$$\alpha \approx 12.8^\circ$$

olması gerektiği görülür. Bu durumda (13) ve (15) denklemleri şu hale indirgenmiş olur:

$$\alpha < 12.8^\circ \text{ için } s_\phi = \frac{s_m}{2}, \quad t = \frac{N_\phi m}{s_\phi}$$

$$\alpha > 12.8^\circ \text{ için } s_\theta = \frac{s_m}{2}, \quad t = \frac{N_\theta m}{s_\theta}$$

Son olarak (16) sınır şartlarına bir göz daha atıldığında  $z_1$ ,  $V$ ,  $R_0$  ve  $\alpha$  değerlerine bağlı olduğu görülebilir:

$$z_1 = 3V / (\pi \cdot ROT)$$

$$ROT = R_0^2 + R_0(R_0 - ZIR \tan \alpha) + (R_0 - z_1 \tan \alpha)^2 \quad (17)$$

Bu ifade de ZIR değeri kademeli olarak artırılarak  $z_1$ 'in değeri itératif olarak hesaplanırken kolayca bulunabilir. Böylece bilinmeyen sayısı üçe düşmekte, ve en düşük maliyet sadece  $\alpha$ ,  $t$  ve  $R_0$ 'a bağlı kalmaktadır.

Şimdi problemi çözmeye hazırız. Sekiz bilinmeyenli bir değer bağıntısını dokuz boyutlu bir uzayda çözen bir program mevcut olduğundan (Mischke, 1968), eldeki problem bu programla çözülecek şekilde ayarlandı. Gerekli bir anda ve üç alt program yazılarak IBM 360 makinasında çözüldü. 270 iterasyon sonunda (9.44 dakika) şu sonuçlar bulundu:

$$\begin{aligned} \alpha &= 5.79^\circ \\ t &= 0.199 \text{ cm} \\ z_1 &= 138.00 \text{ cm} \\ R_0 &= 1000.00 \text{ cm} \\ R_1 &= 986.01 \text{ cm} \\ V &= 427.5 \text{ m}^3 \\ F_{\theta m} &= 404.74 \text{ kg/cm} \\ S_{\theta m} &= 2034.34 \text{ kg/cm}^2 \\ F_{\phi m} &= 338.22 \text{ kg/cm} \\ S_{\phi m} &= 1700.00 \text{ kg/cm}^2 \\ P_{vm} &= 0.68 \text{ kg/cm}^2 \end{aligned}$$

$$\text{Maliyet} = 5208.41 \text{ TL}$$

Aynı problemde yukarıdaki sınırlamalara ilâveten değişkenlerden birini daha sınırlar, sak maliyetin yükseldiği görülecektir. Mühendislikte sınırlamaların maliyete tesirinin açık bir misali olmak üzere  $R_1$  değerinin  $150 \text{ cm}$  olması gerektiğini farzedelim. Problem buna göre çözüldüğünde 136 iterasyon (38.17 dakika) sonunda şu sonuçlar elde edildi:

$$\begin{aligned} \alpha &= 3^\circ \\ t &= 0.1696 \text{ cm} \\ z_1 &= 2700 \text{ cm} \\ R_0 &= 291.50 \text{ cm} \\ R_1 &= 150.00 \text{ cm} \end{aligned}$$

hakiki

$$\begin{aligned} V &= 427.5 \text{ m}^3 \\ F_{\theta m} &= 318.13 \text{ kg/cm} \\ S_{\theta m} &= 1875.61 \text{ kg/cm}^2 \\ F_{\phi m} &= 288.34 \text{ kg/cm} \\ S_{\phi m} &= 1700.00 \text{ kg/cm}^2 \\ P_{vm} &= 3.84 \text{ kg/cm}^2 \end{aligned}$$

**En düşük maliyet - 20407.547L.**

Sonuç

Çıkarılan denklemler yardımıyla taneli malzeme ihtiva eden konik kapların en uygun boyutlarının bulunabileceği anlaşılmıştır. Böyle hesaplar sonunda pek çok mühendislik projelerinde vakit, emek ve para tasarrufu sağ-

lanacağı, ve üstelik ilgili işin de en uygun olarak yapılabileceği açıktır.

#### BİBLİYOGRAFİK TANITIM

Akyurt, M. ve V. Aytınay (1970) Pressures In conical bins containing granular materials, O.D.T.Ü. Temel ve Uygulamalı Bilimler Dergisi, 3, 3, 281-295.

McCabe, W. İi. ve J. C. Smith (1967) Unit operations of chemical engineering, Kogakusha Co., Tokyo, 802-805.

Mischke, C. R, (1968) An Introduction to computer-aided design, Prentice - Hall, New York.

Ttaioshenko, S. ve S. Woinowsky-Krieger (1959) Theory of plates and shells, McGraw-Hill, New York, 435 v.b.

# Melal ve Maden Haberlerine abone olunuz.

**Yıllık :100 TL 6 aylık :60 TL üç aylık :30 TL**

P'nin en büyük değerine ulaştığı z'nin bulunması

ifadesi elde edilir. Diğer taraftan  $P_v$ 'nin z'nin fonksiyonu olarak z arttıkça daima attığı, bunun tek istisnasının  $p < 0$  hali olduğu gös-

$$P_v = \frac{\rho R_0 \left(1 - \frac{z}{R_0} \tan \alpha\right)}{2M (K \cos \alpha + \sin \alpha) - 3 \tan \alpha} \left[1 - \left(1 - \frac{z}{R_0} \tan \alpha\right)^{-(p+1)}\right]$$

Eurada  $P_v$ ,  $R_0$ ,  $M$ ,  $K$  ve  $a$  sabit tutulunca,

$$\frac{dP_v}{dz} = 0 = \Lambda \left\{ -\frac{\tan \alpha}{R_0} \left[1 - \gamma^{-(p+1)}\right] - (p-1) \frac{\tan \alpha}{R_0} \gamma^{-(p+1)} \right\} \cdot (a)$$

Yukarıda

$$\Lambda = \frac{\rho d R_0}{2M (K \cos \alpha + \sin \alpha) - 3 \tan \alpha}$$

ve  $\gamma = 1 - \frac{z}{R_0} \tan \alpha$

Sadeleştirip ayarlayınca

$$z = \frac{R_0}{\tan \alpha} \left[1 - (-p)^{\frac{1}{p+1}}\right] \quad (b)$$

terilebilir (Akyurt, 1970). Böylece görülüyor ki  $p > 0$  halinde en büyük değerini

$z = z$ , de-ahr, ve  $dP_v/dz \neq 0$  ( $0 \neq z \neq z$ ),-  
P ise Ö,  $\mu$  ve K'ya bağlıdır.

Metal ve Maden Haberleri  
Haftalık olarak maden  
borsalarını izleyebileceğiniz  
tek dergidir

$N_{\theta}$ 'nin en büyük değerine ulaştığı  $z$ 'nin bulunması

$$N_{\theta} = r \cdot P_v (k + \tan \alpha)$$

Burada

$$r = \frac{R_1 - R_0}{z_1} z + R_0 \text{ dir.}$$

$z$ 'ye göre türev alıp, sıfıra eşitleyince,

$$\frac{R_1 - R_0}{z_1} P_v + \left( \frac{R_1 - R_0}{z_1} z + R_0 \right) \frac{dP_v}{dz} = 0$$

bulunur.

$P_v$  yi yerine koyunca

$$\begin{aligned} & -\gamma \left[ 1 - \gamma^{-(p+1)} \right] + \left( \frac{R_1 - R_0}{z_1} z + R_0 \right) \left\{ -\frac{1}{R_0} \left[ 1 - (\gamma)^{-(p+1)} \right] \right. \\ & \left. - (p+1) \gamma^{-(p+1)} \cdot \frac{1}{R_0} \right\} = 0 \end{aligned} \quad (c)$$

olur. Yukarıda

$$\frac{R_1 - R_0}{z_1} z + R_0 = -z \tan \alpha + R_0 = R_0 \left( 1 - \frac{z}{R_0} \tan \alpha \right)$$

olduğundan (c) ifadesi şöyle de yazılabilir:

$$\gamma \left\{ 1 - \gamma^{-(p+1)} + 1 - \gamma^{-(p+1)} - (p+1) \gamma^{-(p+1)} \right\} = 0$$

Sadeleştirince,

$$\gamma = 0$$

$$Y a d \quad 2 + (p-1) \gamma^{-(p+1)} = 0 \quad (d)$$

bulunur.

Böylece bir şart olarak

$$z = \frac{R_0}{\tan \alpha} \quad (d)$$

ikinci şart olarak ta

$$z = \frac{R_0 z_1}{R_0 - R_1} \left[ 1 - \left( \frac{2}{1-p} \right)^{-\frac{1}{p+1}} \right] \quad (e)$$

olması gerektiği sonucuna varılır ki, bu ikincisi,  $p > 1$  hallerinde anlamını kaybeder.

Diğer taraftan

$$p = 2 \left[ 1 - \mu \cos \alpha (k \cot \alpha + 1) \right]$$

olduğu hatırlanırsa,

$$\dots \wedge \ll \wedge \quad i - \dots$$

olmak gerekir. Meselâ  $K = 0.3$ ,  $p = 0.5$  için bu şart  $\alpha < 40^\circ$  olmaya zorlar. Bu durum ise pratik değildir.

Yukarıdaki (d) şartı ise  $N_{\theta}$ 'nin kesik koninin tabanında en büyük kıymetine varacağı öngörmesi yüzünden makul şarttır. Aynı zamanda buradan  $N_{\theta}$ 'nin  $z$ 'nin monoton bir fonksiyonu olduğu da meydana çıkar. Böylece kesik huni içinde en büyük  $N_{\theta}$  tabanda meydana gelir, yani

$$N_{\theta m} = \frac{1}{2 \cos \alpha} \left[ R_1 P_{v m} \right]$$

Ek 3

NO'it'n en büyük değerine ulaştığı z'nin bulunma»

9 — Yöündeki birim kuvvet

$$N_{\phi} = \frac{1}{2 \cos \alpha} \left[ r P_V + \frac{1}{3} (z_1 - z) \left( r + R_1 + \frac{R_1^2}{r} \right) \rho_d \right]$$

olduğundan, N \$'nin tepe noktasını bulmak için yine

$$\begin{aligned} \frac{dN_{\phi}}{dz} = 0 &= \frac{dP_V}{dz} (\gamma) R_0 + P_V \left( \frac{R_1 - R_0}{z_1} \right) - \frac{\rho_d}{3} \left( \gamma R_0 + R_1 + \frac{R_1^2}{\gamma R_0} \right) \\ &+ \frac{\rho_d}{3} (z_1 - z) \left[ \frac{R_1 - R_0}{z_1} - R_1^2 \frac{\frac{R_1 - R_0}{z_1}}{(\gamma R_0)^2} \right] \end{aligned}$$

(f) Denkleminde P\_V'yi yerleştirip, sadeleştirildikten sonra

$$\begin{aligned} -\gamma \tan \alpha R_0^2 \gamma^3 \left[ (p-1) \gamma^{-1} (p+1) + 2 \right] - \frac{\rho_d}{3} \left[ R_0^3 \gamma^3 + R_1 R_0^2 \gamma^2 \right. \\ \left. + R_1^2 R_0 \gamma - \tan \alpha (z_1 - z) (R_1^2 - R_0^2 \gamma^2) \right] = 0 \end{aligned} \quad (g)$$

elde edilir. Bu (g) ifadesine  $z = z$ , değeri konduğunda denklemin tatmin olduğu görülür. Böylece de göstermiş oluyoruz ki N \$ de kesik huninin tabanında tepe noktasına erişir, ve

$$N_{\phi m} = R_1 P_{V_m} (k + \tan \alpha) \quad \text{olur.}$$