

ADLI BİLİMLER VE SUÇ ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

Turkish Journal of Forensic Sciences and Crime Studies

ISSN: 2687-3397 | Cilt / Volume: 6 | Sayı / Issue: 2 | Eylül / September 2024

Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi

ISSN: 2687-3397 • Yıl: 2024 • Cilt: 6 • Sayı: 2 • Eylül 2024

İmtiyaz Sahibi

Prof. Dr. Yılmaz ÇOLAK, Polis Akademisi Başkanlığı adına

Editör

Doç. Dr. Hasan Sencer Peker, Polis Akademisi

Danışma Kurulu

- Prof. Dr. Ilkka Ojanperä, University of Helsinki, Finlandiya
Prof. Dr. Cem Şafak Çukur, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
Prof. Dr. Cemgiz Şahin, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi
Prof. Dr. H. Sinan Süzen, Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Nergis Cantürk, Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Ruiqin Yang, People's Public Security University of China, Çin
Prof. Dr. Sibel Özkan, Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Faruk Aşıcıoğlu, İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa
Prof. Dr. Nuray Ögün Şatıroğlu, Hacettepe Üniversitesi
Prof. Dr. Thomas Keller, University of Salzburg, Avusturya
Prof. Dr. H. H. Sevil Atasoy, Üsküdar Üniversitesi
Prof. Dr. Erdal Dinç, Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Bengi Uslu, Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. O. P. Jasuca, RIMT University, Hindistan
Prof. Dr. Zafer Üstündağ, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi
Prof. Dr. Lokman Uzun, Hacettepe Üniversitesi
Prof. Dr. Rakhi Agarwal, Gujarat University, Hindistan
Prof. Dr. Yusuf Dilgin, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Prof. Dr. Işık Perçin Demirçelik, Hacettepe Üniversitesi
Prof. Dr. Nebile Dağlıoğlu, Çukurova Üniversitesi
Doç. Dr. M. Oğuzhan Çağlayan, Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi
Doç. Dr. Miraç Burak Gönültaş, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi
Doç. Dr. Zhenjun Jia, People's Public Security University of China, Çin
Doç. Dr. Nikola Milašinović, University of Criminal Investigation and Police Studies, Sırbistan
Doç. Dr. Onur Erdem, Sağlık Bilimleri Üniversitesi
Doç. Dr. Engin Tutkun, Bozok Üniversitesi
Doç. Dr. Harun Artuner, Hacettepe Üniversitesi
Doç. Dr. Smilja Teodorovic, University of Criminal Investigation and Police Studies, Sırbistan
Doç. Dr. Halit Arslan, Gazi Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi M. Bedii Kaya, Bilgi Üniversitesi
Dr. Maria A. Martinez, National Institute of Toxicology and Forensic Sciences, İspanya

- Yazı İşleri Müdürü** : Dr. Öğr. Üyesi Niyazi Umut Akıncıoğlu
Yardımcı Editör : Dr. Öğr. Üyesi Simge Varlık
Sekreteryacı : Polis Akademisi Adli Bilimler Enstitüsü, Eğit. ve Yön. Şube Müd.
Tasarım : Erhan Örün

Her hakkı saklıdır. Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi yılda iki kez yayınlanan hakemli ve süreli bir yayındır. Yayın dili Türkçe ve İngilizcedir. Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisinde yayınlanan makalelerdeki görüş ve düşünceler yazarların kendi kişisel görüşleri olup, hiçbir şekilde Polis Akademisi'nin ve Emniyet Genel Müdürlüğü'nün görüşlerini ifade etmez. Makaleler sadece dergiye referans verilerek akademik amaçla kullanılabilir. Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi'ne gönderilen makaleler ıade edilmezler.

Yazışma Adresi: Polis Akademisi Başkanlığı Adli Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü, Yücepete Mah. Necatibey Cad. No: 108, 06570, Anıttepe-Çankaya-Ankara / TÜRKİYE Tel: +90 (312) 462 90 43.
E-posta: absad@pa.edu.tr

Baskı: Polis Akademisi Başkanlığı, Basım ve Yayım Şube Müdürlüğü, Fatih Sultan Mehmet Bulvarı, No: 218, Yenimahalle-Ankara.

Sertifika No: 45724

<http://absad.pa.edu.tr>

Turkish Journal of Forensic Sciences and Crime Studies

ISSN: 2687-3397 • Year: 2024 • Volume: 6 • Issue: 2 • September 2024

Published by

Prof. Dr. Yılmaz ÇOLAK, on behalf of Presidency of Turkish National Police Academy

Editor-in-Chief

Assoc. Prof. Dr. Hasan Sencer Peker, Turkish National Police Academy

Advisory Board

- Prof. Dr. Ilkka Ojanperä, University of Helsinki, Finland
Prof. Dr. Cem Şafak Çukur, Yıldırım Beyazıt University
Prof. Dr. Cengiz Şahin, Ankara Hacı Bayram Veli University
Prof. Dr. H. Sinan Süzen, Ankara University
Prof. Dr. Nergis Cantürk, Ankara University
Prof. Dr. Ruiqin Yang, People's Public Security University of China
Prof. Dr. Sibel Özkan, Ankara University
Prof. Dr. Faruk Aşıcıoğlu, İstanbul University-Cerrahpaşa
Prof. Dr. Nuray Öğün Şatroğlu, Hacettepe University
Prof. Dr. Thomas Keller, University of Salzburg, Austria
Prof. Dr. H. H. Sevil Atasoy, Üsküdar University
Prof. Dr. Erdal Dinç, Ankara University
Prof. Dr. Bengi Uslu, Ankara University
Prof. Dr. O. P. Jasuca, RIMT University, India.
Prof. Dr. Zafer Üstündağ, Kütahya Dumlupınar University
Prof. Dr. Lokman Uzun, Hacettepe University
Prof. Dr. Rakhi Agarwal Gujarat University, India
Prof. Dr. Yusuf Dilgin, Çanakkale Onsekiz Mart University
Prof. Dr. Işık Perçin Demirçelik, Hacettepe University
Prof. Dr. Nebile Dağlıoğlu, Çukurova University
Assoc. Prof. Dr. M. Oğuzhan Çağlayan, Bilecik Şeyh Edebali University
Assist. Prof. Dr. Miraç Burak Gönültaş, Sivas Cumhuriyet University
Assoc. Prof. Dr. Zhenjun Jia People's Public Security University of China, Çin
Assoc. Prof. Dr. Nikola Milašinović, University of Criminal Investigation and Police Studies, Serbia.
Assoc. Prof. Dr. Onur Erdem, Sağlık Bilimleri University
Assoc. Prof. Dr. Engin Tutkun, Bozok University
Assoc. Prof. Dr. Harun Artuner, Hacettepe University
Assoc. Prof. Dr. Smilja Teodorovic, University of Criminal Investigation and Police Studies, Serbia
Assoc. Prof. Dr. Halit Arslan, Gazi University
Assist. Prof. Dr. M. Bedii Kaya, Bilgi University
Dr. Maria A. Martinez, National Institute of Toxicology and Forensic Sciences, Spain

Publication Manager: Assist. Prof. Dr. Niyazi Umut Akıncıoğlu

Assistant Editor: Assist. Prof. Dr. Simge Varlık

Secretarial: Turkish National Police Academy, Institute of Forensic Sciences,
Section of Education and Management

Design: Erhan Örün

All rights reserved. Turkish Journal of Forensic Sciences and Crime Studies is a peer-reviewed and periodical publication published twice a year. The language of publication is Turkish and English. The ideas and opinions in the articles published in Turkish Journal of Forensic Sciences and Crime Studies are the authors' own personal opinions and in no way express the views of Turkish National Police Academy and the General Directorate of Security. Articles can only be used for academic purposes with reference to the journal. Articles submitted to Turkish Journal of Forensic Sciences and Crime Studies are not returned.

Correspondence Address: Turkish National Police Academy, Institute of Forensic Sciences, Yücepete Mah. Necatibey Cad. No: 108, 06570, Anıttepe-Çankaya-Ankara / TÜRKİYE Tel: +90 (312) 462 90 43.

E-mail: absad@pa.edu.tr Print: Turkish National Police Academy, printing and publishing Branch Directorate, Fatih Sultan Mehmet Bulvarı, No: 218, Yenimahalle-Ankara.

Certificate No: 45724

<http://absad.pa.edu.tr>

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Önsöz/Preface.....	71
Melva Şenocak, Melike Ceylan Traces of Trauma: The Role of Childhood Experiences in Crime and Resilience	73
<i>Travmanın İzleri: Çocukluk Deneyimlerinin Suç ve Dayanıklılık Üzerindeki Rolü</i> (<i>Araştırma/Research</i>)	
Merve Erdoğan, Selcan Yıldızeli, Ecem Nur Karar Psycholinguistic Analysis of an E-Suicide Note	95
<i>Bir E-İntihar Notunun Psikodilbilimsel Analizi</i> (<i>Olgu Sunumu/Case Report</i>)	
Ercan Seyhan Does Schrödinger's Cat Paradigm apply to forensic evidence? A Critical Interdisciplinary Review	116
<i>Schrödinger'in Kedisi Paradigması Adli Kanıtlara Uygulanabilir mi? Disiplinlerarası Eleştirel Bir İnceleme</i> (<i>Tartışma/Discussion</i>)	
Aylin Yalçın Sarıbey, Betül Köksal Kumaşlar Üzerindeki Atış Artıklarının Fourier Dönüşümlü Kızılötesi Spektroskopisi (FTIR) ile İncelenmesi	128
<i>Examination of Gunshot Residues on Fabrics Using FTIR Spectroscopy</i> (<i>Araştırma/Research</i>)	

Editörden,

Sevgili Okuyucular,

Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi'nin bu sayısını sizlere sunmaktan büyük bir onur duyuyorum. Bu sayımızda, adli bilimlerin disiplinlerarası doğasını ve geniş yelpazesini yansıtan dört önemli makale yer alıyor. Her biri, adli bilimin hem teorik hem de uygulamalı yönlerine yeni ve derinlemesine bakış açıları getiriyor.

İlk makalemiz, “Bir E-İntihar Notunun Psikodilbilimsel Analizi”, günümüzde giderek dijitalleşen dünyada meydana gelen intihar vakalarına odaklanıyor. Bu çalışmada, sosyal medya üzerinden paylaşılan bir e-intihar vakasının psikodilbilimsel analizi yapılmış ve dijital platformların intihar notlarının çözümlemesinde ne kadar önemli bir kaynak olabileceği tartışılmıştır. Çalışma, siber dünyada paylaşılan bu tür içeriklerin adli psikoloji açısından derinlemesine incelenmesinin önemini vurguluyor.

İkinci makale, “Schrödinger'in Kedisi Paradigması Adli Kanıtlara Uygulanabilir mi? Disiplinlerarası Eleştirel Bir İnceleme”, adli bilime kuantum fiziği perspektifinden bakıyor. Schrödinger'in ünlü paradoksu üzerinden adli kanıtların gözlemlenebilirliği ve değerlendirilmesindeki süperpozisyon durumunun incelendiği bu çalışma, adli bilimler ve felsefe arasında güçlü bir köprü kurarak yenilikçi bir bakış açısı sunuyor.

Üçüncü makale, “Travmanın İzleri: Çocukluk Deneyimlerinin Suç ve Dayanıklılık Üzerindeki Rolü”, bireylerin çocukluk çağı travmalarının suça yatkınlıkları üzerindeki etkisini araştırıyor. Psikolojik dayanıklılığın bu süreçte nasıl bir rol oynadığını ve suç eğilimlerini nasıl değiştirdiğini derinlemesine analiz eden çalışma, suçla mücadelede travmanın etkilerini anlamak adına önemli veriler sunuyor.

Son makalemiz, “Kumaşlar Üzerindeki Atış Artıklarının Fourier Dönüşümlü Kızılötesi Spektroskopisi (FTIR) ile İncelenmesi”, adli bilimin teknik yönüne odaklanıyor. Atış artıklarının kumaş üzerindeki izlerinin FTIR tekniği ile incelenmesi, adli balistik alanına yenilikçi bir yaklaşım getiriyor. Çalışma, mühimmat türlerinin ve atış mesafelerinin detaylı bir analizini sunarak, adli araştırmaların doğruluğunu artırmada büyük katkı sağlıyor.

Bu sayımızda yer alan makaleler, adli bilimin hem teorik hem de uygulamalı alanlarına dair yeni bilgi ve yöntemler sunarak, alana katkı sağlamayı amaçlamaktadır. İnanıyoruz ki, bu makaleler adli bilimler üzerine çalışan akademisyenlere, araştırmacılara ve uygulayıcılara ilham verecek niteliktedir.

Keyifli okumalar dileriz,

Doç. Dr. Hasan Sencer Peker

Editor's Foreword,

Dear Readers,

It is a great honor to present to you this issue of the Journal of Forensic Sciences and Crime Research. In this edition, we feature four significant articles that reflect the interdisciplinary nature and broad spectrum of forensic sciences. Each article offers new and in-depth perspectives on both the theoretical and applied aspects of forensic science.

Our first article, "A Psycholinguistic Analysis of an E-Suicide Note", focuses on the increasing prevalence of suicide cases in the digital world. This study examines a suicide case shared via social media through the lens of forensic psychology. The psycholinguistic analysis highlights how digital platforms can serve as crucial resources in the interpretation of suicide notes, emphasizing the importance of deep analysis in understanding the dynamics of cyber suicides.

The second article, "Does Schrödinger's Cat Paradigm Apply to Forensic Evidence? A Critical Interdisciplinary Review", brings a quantum physics perspective to forensic science. By using Schrödinger's famous paradox, this paper explores the superposition state of forensic evidence, emphasizing the role of observation in the evaluation of evidence. It creates a strong bridge between forensic science and philosophy, offering an innovative viewpoint.

The third article, "Traces of Trauma: The Role of Childhood Experiences in Crime and Resilience", investigates how childhood traumas influence individuals' proclivity towards crime. The study delves into the role of psychological resilience and its impact on criminal tendencies, providing crucial insights into understanding the effects of trauma in crime prevention efforts.

Our final article, "Examination of Gunshot Residues on Fabrics Using Fourier Transform Infrared Spectroscopy (FTIR)", focuses on the technical aspect of forensic science. The study employs FTIR techniques to analyze gunshot residues on fabric surfaces, offering an innovative approach to forensic ballistics. The detailed analysis of different ammunition types and shooting distances contributes significantly to enhancing the accuracy of forensic investigations.

The articles presented in this issue offer new knowledge and methodologies that enrich both the theoretical and practical fields of forensic science. We believe these articles will inspire academics, researchers, and practitioners working in forensic sciences.

Happy reading,

Assoc. Prof. Dr. Hasan Sencer Peker

Schrödinger'in Kedisi Paradigması Adli Kanıtlara Uygulanabilir mi? Disiplinlerarası Eleştirel Bir İnceleme

Ercan Seyhan

Öz: Erwin Schrödinger kuantum mekaniği alanında yaptığı çalışmalarla öne çıkan önemli bir bilim insanıdır. Efsanevi Schrödinger'in Kedisi ise günümüz bilim dünyasında hem fen bilimlerinde hem de sosyal bilimlerde popüler olmaya devam etmektedir. Bu ünlü kedi kuantum gerçeğinde kabul gören ancak bizlerin makroskopik dünya gerçeğinde pratik olarak pek de gözlemleyemediğimiz bir gerçeği kuantum temelinde anlatmaktadır. Schrödinger'in deneyi, kutunun kapağı açılana kadar kedinin ölü mü yoksa canlı mı olduğunu anlayamadığımız bir deney olarak yaratıldı. Dolayısıyla eğer kapağı açmazsak, kedinin ölü ya da diri olma olasılığı %50 olacaktır. Kedinin "süperpozisyon durumu" gözlemsel bir ölçümle sona erer. Olay yerindeki sessiz tanıklar konumundaki delillerin farkında olmak birçok gerçeğin ortaya çıkmasını sağlayacaktır. Bu farkındalık öncelikle gözleme dayanmalıdır. Bu gözlem, kitabın ana fikrini arka sayfadaki özetini okuyarak anlamaya benzer. Kanıtın uygunluğunun mantıksal bir ölçüsü olarak kabul edilebilir. Bu ölçü ancak iyi bir gözlem ve analiz ile elde edilen sonuçlarla oluşturulabilir. Kısacası, sistematik olay yeri incelemesinin etkin kullanımı, kanıt gücü yüksek bir delil anlayışına ulaşmanın temelini oluşturmaktadır. Ancak bu iki önemli faaliyetin temelinde iyi gözlem yapma bilinci yatmaktadır. Unutulmamalıdır ki gören göz ile bakan göz arasındaki fark şudur: Gören göz ne aradığını bilir.

Anahtar Kelimeler: Schrödinger'in Kedisi, adli kanıt, süperpozisyon durumu, gözlem.

Introduction

Crime scene investigation is accepted as a technical practice. This stage can directly affect the scientificity, reliability, and acceptability of the evidence. The main objective of crime scene investigation is to protect the crime scene, detect, record, and collect the evidence, and send it to forensic science laboratories ([Inman&Rudin, 2001](#)).

Forensic scientists may agree that forensic work is based on five main pillars. These are Locard's principles of "every contact leaves a trace"; classification and identification; individualization; liaison and restructuring. Although this paradigm continues to be valid in many forensic science applications, there is often individualization, especially in evidence that is only physically compared and matched. On the other hand, in evidence that requires physicochemical examination, restructuring may not be necessary. In short, although these paradigms are instructive, they cannot be applied together for each piece of evidence ([Ribaux et al., 2003](#)).

Erwin Schrödinger is an important scientist who stands out with his work in quantum mechanics. The legendary Schrödinger's Cat continues to be popular and has been the subject of many scientific articles written today ([Bhaumik, 2017](#)). This cat, which is both alive and dead at the same time, is now famous not only in the scientific platform but also in social life. It is frequently referenced in quantum physics articles and has bestowed a "cat state" reputation as a term that began to be used in quantum measurements. This term is used for the metaphor known as superposition in quantum physics. However, with the social and numerical scientific interpretations of the cat's melodramatic character and the meaning value it carries, it has suddenly gained a solid place in literature, television, movies, cartoons, and video games ([Monroe et al., 1996](#)).

This symbolic superposition entity is a paradigm for us to understand the co-existence of the real relationship that exists between quantum and classical understanding. In short, the cat case tries to show that two different states occurring on a microscopic scale are valid simultaneously for a single particle. However, in the macroscopic world, this superposition state lasts until the observer opens the box. In other words, when the box is opened and the situation inside is observed, the cat situation deteriorates and turns into a single situation ([Schrödinger, 1935](#)).

The Foundation of Knowledge in Forensic Sciences: Evidence

Evidence is transferred to reports by forensic scientists. Applied analytical laboratory techniques have the greatest share in this knowledge formation ([Houck, 1999](#)). The main purpose of laboratory analysis is nothing but the individualization of the evidence. Which is the attachment of evidence to a place, time, person, or event. In this association, statistics has great importance in determining

the accuracy and precision of the information. Forensic laboratories present their examination results with a certain scientific precision threshold level given in statistical values at certain intervals ([Cleland, 2001](#)).

Edmund Locard's principle that every contact leaves a trace emphasizes that mutual interaction and transfer will take place through the contact of any two thin-gs, even if the result is small or cannot be detected at first glance ([Locard, 1939](#)). What results from this transfer is valuable data. We can characterize and describe these data with proxy data that are frequently used in paleoclimatology ([Mann, 2002](#)). In forensic science, we can say that proxy data source is evidence. If the evidence is not collected and subjected to laboratory examination, no suggestion can be made within a certain uncertainty value range to reveal the truth ([Cleland, 2001](#)).

Human activities certainly leave an imprint. If a person commits a crime, he/she leaves behind something that was not there before, or when he first arrives at the scene, he takes something that is not on him and leaves. This formulation coincides with the following view put forward by Paul Kirk about the Locard Principle ([Locard, 1939](#)):

“Whether the suspect consciously or unconsciously steps, touches, or leaves something of himself behind, he leaves behind a silent witness who will testify against him, too. It can be not only fingerprints or shoe prints, but also hair, fibers, a piece of broken glass, tool marks, paint on the wall he rubbed, blood, and semen he left on the scene. These and more are silent witnesses on the scene. It is clear that evidence never forgets; is not confused by excitement, and continues to be at the scene. Because physical evidence is a reality. He does not lie to himself. He does not hide if he is at the scene. However, human error can delay its discovery and degrade its value through misinterpretation.”

Scientists accept that every object in the universe has significant and measurable differences, but they are not the same, no matter how similar they may seem. The principle of dissimilarity, which states that nothing in nature can be the same, expresses originality. It is impossible to compare an object with all other similar ones. Therefore, it is hardly possible to test this assumption directly with all other analogies. The indirect confirmation test of this hypothesis depends on the examiner's analytical ability. Forensic scientists are constantly working on techniques for proving the uniqueness of objects. However, it is a fact that forensic science disciplines, which conduct more comparative research, require distinctive application and selective principles. This principle is accuracy and precision in measurement ([Chang&Goldsby, 2014](#)).

Scientific methods are applied to monitoring changes in all science fields. This method is a systematic research approach. The results obtained from the research

can be qualitative values obtained by observing the system in general, or they can be quantitative values, that is, numerical values obtained by different measurements. After the experiments are completed and the results are recorded, the second step in the scientific method is the interpretation and evaluation of the observations. The researcher creates a hypothesis based on the data or explains a series of observations based on the experimental results. New experiments are created as possible to check the validity of the hypothesis. After collecting a sufficient amount of data, this information is summarized as a law ([Chang&Goldsby, 2014](#)). In science, a law is an appropriate verbal or mathematical expression that expresses the relationship between events and is always valid under the same conditions.

After many experimental studies, hypotheses are validated and turned into theories. The theory explains a decisive principle regarding any event and/or the laws underlying that event. The accuracy and precision of the values obtained in each hypothesis, theory, or law constitute the basis of quality and reliability. Accuracy and precision are two concepts that ensure the soundness and reliability of investigations in forensic sciences ([Inman&Rudin, 2001](#)).

For a scientist, accuracy and precision are completely different concepts. Accuracy refers to the closeness of measurements to the true value. Accuracy measures the closeness between a result and the true value. Precision describes the closeness between many results measured in the same way. Accuracy is expressed in terms of absolute error or relative error. Precision indicates the repeatability of measurements, that is, the closeness of results obtained in the same way. In general, the precision of a good measurement can be easily determined by repeating measurements with replicate samples ([Chang&Goldsby, 2014](#)).

Philosophy of Evidence in Forensic Sciences

Human beings naturally observe, measure, and make comparisons. However, the most important feature that distinguishes scientific measurement from others is objectivity. Because every observation or measurement may be subject to error at any time. So scientists want to know how much they can trust the measurement results. Determining the uncertainties and margins of error in the measurement approximately forms the basis of scientificity in measurement ([Chang&Goldsby, 2014](#)).

Measurement uncertainty is a quality indicator that is very important in the analytical sciences. Therefore, it is of great importance in terms of forensic sciences and evidence analysis. The outputs of the analysis are a measurement value (such as weight), what something is (such as a drug) or its characteristics (such as traces of a weapon on a hive), or similar results from other sub-disciplines ([Atkins &Jones, 1997](#)).

However, specifying the exact line among observations, evaluations, and analyses is very important in forensic science philosophy. While analysis is a measurement, observation, and evaluation are subjective evaluations. These are the techniques used in the forensic sciences sub-disciplines. If the same is obtained with other analysis methods, the measurements are objective.

In most of the procedures in the forensic sciences, comparison and matching take time. During this process, analytical results are taken and comparisons are made with each other. In forensic science, the difference between interpretation and evaluation is very clear. While interpretation is determining what something might be, evaluation is trying to determine what the interpreted thing means. While evaluating, it is trying to determine what the current sample matches and what this match might mean. In other words, the evidence interpretation is trying to evaluate the value of the proof in the event. So the deduction can be made. While there is a need for scientific knowledge in interpretation, evaluation, and analysis; information need continues to increase in intensity from interpretation to analysis at each stage. While analysis can usually be done by trained technicians with technical knowledge and skills; interpretation can only be done by those who have sufficient knowledge about the relevant discipline. Being able to interpret and evaluate the evidence needs to be efficient in both physical examination and instrumental analysis. Therefore, we can say that the product of the evaluation is an expert report.

A scientific approach to a problem consists of a series of scientific activities that include observation, measurement, hypothesis generation, and hypothesis testing. Observation can be performed without needing any measurement or can be based on a measurement. In both cases, the scientist can generate hypotheses and test the results. The source and cause of the effect are tried to be determined. Forensic scientists form and interpret hypotheses by deduction and induction. As the number of repetitions increases, the system's giving the same result will indicate that our hypothesis is correct and reliable. This principle constitutes the basis of the Bayesian Approach, which is frequently used in forensic science examinations and evaluations of evidence.

Sustainable Reliability-Objectivity/Impartiality

Forensic investigations are organized by a series of unit operations. While trying to reveal what happened at the crime scene, basic forensic science activities are carried out. These are the basic steps for reliable and objective forensic science applications (Kalia et al., 1997). The principles of divisibility and transferability of matter and other principles related to forensics are the basic rules for presenting evidence with scientific data. Identifying, individualizing, connecting, and restructuring the question “who? what? where? when? how?” while establishing

the scientific link between evidence, crime, and criminal. Unit operations are the basis for the answers to the questions. These questions are event-based and are shown as the basic triangle of the victim, suspect, and evidence/witness, which are the interactive elements of the crime scene ([Cook et al., 1998](#)).

The unit operation that chemists often use can be applied in all forensic science disciplines. Although unit operation is a term developed by chemical engineers, it is applied to many science branches. They can also be defined as logical structures used for analysis and synthesis activities in science disciplines. The targeted aim is to provide reliability with sustainable quality assurance ([Saks&Koehler, 2008](#)).

The description is the operation sequence that provides a better understanding of an event. We cannot describe identification as just a perception. It is to understand the event fully and in detail. When a scientist wants to identify an object of interest, he makes physical and chemical measurements with a certain degree of precision. Many forensic techniques are based on comparing evidence with a standard sample. The applied test techniques are considered validated and accepted if they are reproducible, sensitive, and specific. Repeatability is that the standard sample always returns the same correct value. Sensitivity is the ability to accurately detect the unique characteristics of the material under investigation. The specificity is that the test technique gives accurate and precise results for a particular material. Individualization is the next step after identification. Evidence can be individualized immediately after classification. The general approach to individualization in forensic science is to determine accurately and precisely when comparing two evaluated materials for the general classification. Chemistry, physics, and logic determine the uniqueness of an object. However, in terms of forensic sciences, individualization is the determination of uniqueness after classification. In other words, comparisons are made on samples from the same origin classification. Liaison is to establish the connection between the source (evidence) and the target (the suspect). This inference is the phase of the transferred material's positive detection. Source and target are two relative concepts. Sometimes the transfer can be detected on both sides. The unit operates at this stage where hypotheses are compared and a decision is made. The hypothesized evidence probability is the probability of any contact between the target and the source ([Kaye, 2010](#)).

Restructuring is linking the connections in time and space from the data obtained. At this stage, answers are sought to “where, how, and when”. Evidence found at the crime scene can be used to reveal the situations that occurred before, during, and after the event. In other words, the evidence can answer the questions of “in what order the activity occurred” and “in what order of time it occurred” in the period of the event. Sometimes, claims can be confirmed or refuted by reconstructing only a part of the event. Reconstruction begins with a crime scene investigation. It continues with the identification, collection, and examination of evidence. It is supported by the records obtained at the crime scene and witness statements.

Restructuring is a unit operation consisting of a somewhat complex chain of operations. The deductive method is used in the basic thinking style. However, it also requires induction in the stages within itself. Common restructuring activities generally interested in are trace evidence transfers, blood pattern analysis, bullet path detection, fracture and crack analyses on materials, and post-fire and explosion crime scene structuring.

In general, changes occur because an effect creates physical signs and symptoms in the environment. These signs and symptoms can be observed, tested, measured, and recorded. In short, we can define restructuring as the determination of the chronological time sequence of the process in which the investigated event occurred.

Schrodinger's Cat Paradigm

The Schrödinger's Cat paradigm is an experiment in measurement. The "cat" in the Schrödinger experiment is placed in a steel box with a radioactive source that has a 50/50 probability of oscillation for a total of one hour. A cyanide capsule is placed inside the box, the activation of which depends on the emission of radiation by a separate mechanism and which will be broken by a hammer. If gamma-ray emission occurs inside the can, the sensor will activate, triggering the hammer that will break the cyanide capsule. In this case, the cat will die. But if the release does not occur, the poison capsule will not break and the cat will also live. In this experiment, we cannot tell whether the cat is dead or alive until the lid of the box is opened and observed ([Schrödinger, 1935](#)).

In the classical-quantum sense, this is the case when the cat is both dead and alive. From another point of view, if the radiation source in the experiment oscillates, it determines the cat's fate. In this case, it will be impossible for us to understand the condition of the cat unless we open the box lid. So, the probability of being dead or alive will be 50/50. This statistical probability is epistemic. In other words, decisions can be made based on information from observation ([Gribbin, 1995](#)).

If we see that the cat is dead, we will understand that gamma rays were released, the hammer broke the tube and the poison was released. That is, the cat was dead immediately after the gas release. If we see that the cat is alive, we will understand that there is no gamma emission, that the hammer did not break the tube, and that no poison release occurred. So the cat is still alive.

However, before the observation was made, Schrödinger focused on what would happen inside the box in a quantum sense. Before the lid was opened, it was assumed that the cat was in superposition, that is, both dead and alive.

Because the radioactive source oscillating probability is 50/50, the cat's death/survival rate was accepted as 50/50. Therefore, nothing definite can be said about

the condition of the cat before making an observation. Whenever the lid is opened and observed, then the cat state collapses from the superposition to one of two possible states. So it is understood that he is dead or alive. The same is true for the radiation source. If the cat is dead, oscillation is made, if the cat is alive, there is no oscillation. In both cases, it is necessary to open the cover and observe ([Everett, 1957](#)). This cutting-edge uncertainty situation is based on the assumptions underlying the measurement process. Two propositions are valid before the observation. The first is the fact that this system state, which Schrödinger put forward, will constantly evolve and the cat will continue to be in superposition. The second is the fact that two possible sub-eigenstates of the superposition, namely “being alive” and “being dead”, will end with the observation. So, one of the 50/50 possibilities will deterministically come true and one of the possibilities will collapse.

Schrodinger’s Cat-Measurement and Probability

Although the idea of a cat in a superposition state in quantum thinking has been criticized by many physicists, it may not be a very strange concept on a quantum basis. So the cat is both dead and alive. However, this is based on the probabilities ([Monroe et al., 1996](#)).

While evaluating the probability, some possibilities may coexist with the same ratio. Although this situation creates conceptual confusion, the problem to be emphasized is the determination of how these possibilities occur. So how and when did the possibilities become reality? What are the reasons for the possibilities to become reality?

By observation, the dichotomy of being dead/alive in Schrödinger’s Cat turns into being either dead or alive, and one of the possibilities turns into a reality. However, there is another statistical situation which is a case of randomness. In this experiment, Schrödinger assumed that a random radioactive release would kill the cat. Therefore, observation is impossible until the lid is opened. When the cover is closed and alpha particles are released; alpha particles reach the Geiger counter in time t , the hammer connected to an electrical circuit powered by a Geiger counter drops, the cyanide tube is broken by this hammer and the gas released into the box kills the cat.

However, the cat’s death is statistically random and it cannot be determined exactly when it died. Because it is not possible to determine when the oscillation will occur and which particle will activate the device. If we open the lid at time t , the statistical probability of particle oscillation, hence the death of the cat, will be 50%. If we open the lid in $t/2$ time, there will be a 25% chance that the cat is dead. However, if we open the lid later than t time, for example at $2t$ time, there will be a 25% chance that the cat is alive this time. Therefore, without observati-

on, quantum can only provide us with statistical information, that is, probability information ([Fine, 1993](#)).

Schrödinger experimented by blending the quantum functions in the nuclear world with the realities of the macroworld. Although it continues to receive many criticisms today, new information continues to be produced/suggested with alpha particles and the Geiger counter. For example, with the recording devices added to the Geiger counter, the time of the oscillation can be recorded. The death of the cat can be monitored with a mechanical recording system, or the approximate time of death can be determined by an autopsy performed after the test results in the death of the cat. This will give us the approximate time of the gamma irradiation. In this case, it will be as if the cat's body recorded the event ([Monroe et al., 1996](#)).

This cat paradox produced is an experiment pointing to the use of physics solutions in the measurement problem. In the Schrödinger experiment, the superposition state, which occurs according to the presence or absence of radioactive particle emission in the microscopic environment, relates to a deterministic understanding of a cat being both dead and alive in the macroscopic environment, that is, the superposition state ([Ghirardi et al., 1986](#)).

In general, the universe records all kinds of information by observing itself. In other words, traces of every event continue to exist in the universe. Therefore, macro and micro environmental events can be revealed with good observation and measurement. The important point here is the issue of "being aware".

Conclusion: Schrödinger's Cat and Evidence

Schrödinger's experiment was created in which we cannot tell whether the cat is dead or alive until the box lid is opened. Therefore, if we do not open the lid, the probability of the cat being dead or alive will be 50%.

If we see that the cat is dead, we understand that the gamma has been released, the hammer has broken the tube and the poison has been released. So, the cat is dead immediately after the gas is released. If we see that the cat is alive, we will understand that there is no gamma emission, that the hammer did not break the tube, and that no poison release occurred. So, the cat is still alive. In short, the "superposition state" of the cat ends with an observational measurement.

Forensic science reveals the temporal and spatial relationship between people and places with events in the past. Evidence is a means of proof that provides for revealing certain facts from the past. It is very difficult to reach the truth without evidence. Being aware of the evidence in the position of silent witnesses at the crime scene will reveal many truths. This awareness should be based primarily on observation. This observation is like understanding the book's main idea by reading the summary on the back ([Trimmer, 1980](#)).

In Schrodinger's experiment, the silent witness is the cat. Until the lid is opened, it is both dead and alive in a quantum sense. The observer is in a serious dilemma until the lid is opened. In terms of forensic sciences, after the cover is opened, the condition of the cat also becomes evidence to indicate whether gamma-ray emission has been made or not. This state of the evidence, namely the superposition is a paradigm that is present at every stage associated with the evidence we have described throughout our article. Clarification of this position can be accepted as a situation that can continue until the first response, secure, detection, collection of evidence, and sending to the forensic laboratory for a scientific report of analytical examinations. In other words, evidence can become a real proof tool via observation and analytical examinations ([Monroe et al., 1996](#)).

The reliability of the evidence is directly proportional to the power of the proof. The power of proof can be considered a logical measure of the evidence's suitability for the purpose. This measure can only be formed by good observation and analysis.

In short, the effective use of systematic crime scene and analytical investigation methods is the of basis for understanding the evidential power. But at the heart of these two important activities is awareness of the evidence. This awareness is very important not to experience dichotomy about evidence at any stage in the forensic science process. It should not be forgotten that the difference between the seeing eye and the looking eye is that the seeing eye knows what it is looking for.

References

- Atkins, P., Jones, L. (1997). *Chemistry: Molecules, Matter and Change* (3rd ed.). Library of Congress Cataloging in Publication Data, pp. 49-51.
- Bhaumik, M. L. (2017). Is Schrodinger's cat alive? *Quanta*, 6(1), 70-77.
- Cleland, C. E. (2001). Historical science, experimental science, and the scientific method. *Geology*, 29(11), 987-990.
- Chang, R., Goldsby, K. A. (2014). *General Chemistry: The Essential Concept*. McGraw Hill Companies Inc., New York.
- Cook, R., Evett, I. W., Jackson, G., Jones, P. J., Lambert, J. A. (1998). A hierarchy of propositions: deciding which level to address in casework. *Sci. Justice*, 38, 231-239.
- Everett, H. (1957). Relative state formulation of quantum mechanics. *Rev. Mod. Phys.*, 29, 454-462.
- Gribbin, J. (1995). *Schrödinger's Kittens and the Search for Reality: Solving the Quantum Mysteries*. NY: Little, Brown.
- Ghirardi, G. C., Rimini, A., Weber, T. (1986). Unified dynamics for microscopic and macroscopic systems. *Physical Review D*, 34(2), 470-491.
- Fine, A. (1993). Measurement and quantum silence. In S. French & H. Kamminga (Eds.), *Correspondence, Invariance and Heuristics* (pp. 279-294).
- Houck, M. M. (1999). Statistics and trace evidence: The tyranny of numbers. *Forensic Science Communications*, 1(3), 1-10.

- Inman, K., Rudin, N. (2001). *Principles and Practice of Criminalistics: The Profession of Forensic Science*. CRC Press, Boca Raton, FL.
- Jeffrey, T. (2001). The CSI effect. *The New Yorker*, May 7, 30-35.
- Kalia, R. K., Nakano, A., Omeltchenko, A., Tsuruta, K., Vashishta, P. (1997). Role of ultrafine microstructures in dynamic fracture in nanophase silicon nitride. *Phys. Rev. Lett.*, 78, 2144–2147.
- Kaye, D. H. (2010). Probability, individualization, and uniqueness in forensic science evidence: Listening to the academics. *Brook. L. Rev.*, 75, 1163-1170.
- Locard, E. (1939). *Manual of Police Techniques* (3rd ed.). Paris: Payot.
- Mann, M. (2002). The value of multiple proxies. *Science*, 297(5586), 1481-1482.
- Monroe, C., Meekhof, D. M., King, B. E., Wineland, D. J. (1996). A Schrödinger cat superposition state of an atom. *Science*, 272(5265), 1130–1133.
- Ribaux, O., Girod, A., Walsh, S. J., Margot, P., Mizahi, S., Clivaz, V. (2003). Forensic intelligence and crime analysis. *Law Probability and Risk*, 2, 47–60.
- Saks, M. J., Koehler, J. J. (2008). The individualization fallacy in forensic science evidence. *Vanderbilt Law Rev.*, 61(1), 199–219.
- Schrödinger, E. (1935). Die gegenwärtige Situation in der Quantenmechanik. I. *Naturwissenschaften*, 23(48), 807–849. doi:10.1007/bf01491891.
- Trimmer, J. D. (1980). The present situation in quantum mechanics: A translation of Schrödinger's "cat paradox" paper. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 124(5), 323–338.

Derginin Amacı ve Kapsamı

Adli bilimler suçun aydınlatılması ve suçlunun belirlenmesi konularında yürütülen adli soruşturmalarda elde edilen delillerin incelenmesi ve değerlendirilmesi esasına dayanan multi-disipliner bir bilim dalıdır. Bu bilim dalının gelişebilmesi ve amacına uygun uygulanabilmesi için birlikte çalıştığı diğer alanlardaki bilimsel gelişme ve araştırmaları takip edebilmek oldukça önemlidir. Disiplinler arası esasa dayalı olarak adli bilimler; tıp, biyoloji, kimya, fizik, istatistik, psikoloji, sosyoloji, hukuk, antropoloji ve ekonomi gibi alanlar ve bu alanların alt dallarını da içeren bilimsel ve akademik çalışma alanına sahiptir. Dolayısıyla bu alandaki tüm gelişmeleri, doğru ve bilimsel kriterlere uygun şekilde çalışmak, bu çalışmaları doğru kaynaklar aracılığıyla yayınlatabilmek çok önemlidir. Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisinin (ABSAD) birçok disiplini bir araya getirip araştırmacılara ve akademisyenlere sunabileceği ve bu alanda referans bir dergi özelliği kazanabileceği düşünülmektedir.

ABSAD amaç bakımından “Adli Bilimler” odaklı olup, ulusal ve uluslararası düzeyde Adli Bilimler ve ilişkili alt disiplinlere dair problemleri belli bir disiplin veya disiplinler arası açıdan ele alarak kuramsal ve uygulamalı özgün çalışmalar yayınlamayı kendisine ilke edinmiştir. Bu çerçevede hazırlanan tüm çalışmalara da açıktır.

Danışma kurulunda farklı ülkelerden yerli ve yabancı akademisyenlerin yer aldığı ABSAD Haziran ve Aralık aylarında olmak üzere, yılda iki kez Türkçe veya İngilizce olarak yayımlanır. Dergide yayımlanan yazıların daha önce hiçbir yayın organında yayımlanmamış olması gerekmektedir. Daha önce bilimsel bir toplantıda sunulmuş olan bildiriler, bu durumun belirtilmesi şartıyla kabul edilebilir.

İlk yayımlandığı tarihten itibaren asgari 25 yıl geçmiş olan; önem ve etki bakımından klasik metin olarak değerlendirilebilecek yazı ve çeviriler, *daha önce yayımlanmamış olma* kuralının istisnasını oluşturur. Bu tür metinlere daha önce yayımlanıp yayımlanmamış olmalarına bakılmaksızın dergide yer verilebilir.

Metin Yapısı ve Yazım Kuralları

ABSAD yazım dili Türkçe ve İngilizcedir. Türkçe makalelerin yazım ve noktalamasında ve kısaltmalarda Türk Dil Kurumu internet sitesindeki Güncel Sözlük ve Yazım Kuralları esas alınır. Gönderilen yazılar dil ve anlatım açısından bilimsel ölçülere uygun, açık ve anlaşılır olmalıdır.

Makaleler aşağıdaki kısımları içermelidir:

- Başlık: Türkçe ve İngilizce
- Özet: Türkçe ve İngilizce (her biri 200-300 kelime)
- Anahtar Kelimeler: Türkçe ve İngilizce (her biri 3-8 kelime)
- Metin: Giriş, bölüm başlıkları ve sonuç: Türkçe veya İngilizce
- Kaynakça

Metinlerde yukarıda sayılan tüm unsurlar, kaynakça hariç aşağıdaki şekilde olmalıdır:

- Adli bilimlerle ilişkili kimya, fizik, biyoloji, matematik, istatistik, mühendislik ile sağlık temel alanına giren tüm fen bilim dalları için 1500-5000 kelime arasında

- Adli bilimlerle ilişkili psikoloji, dilbilim, sosyoloji, hukuk gibi sosyal bilim dalları için 4000 ile 8000 kelime arasında olmalıdır.

Metin APA (6th ed.) formatına uygun olmalıdır. Yazar adı makale başlığının alt satırının sağ köşesine italik koyu, 11 punto olarak yazılmalı; yazarın unvanı, görev yeri ve elektronik posta adresi dipnotta (*) işareti ile 9 punto yazılarak belirtilmelidir.

Makale Gönderme ve Değerlendirme Süreçleri

Dergiye gönderilen makaleler derginin internet sayfasında yer alan Makale Yönetim Sistemi'ne (MYS) yüklenecektir. Yazılar, bilgisayar ortamında ve dizgi programlarında kullanılabilen şekilde Word formatında gönderilmelidir.

Dergiye gönderilen makaleler editör ve/veya editörler tarafından öncelikle şekil incelemesinden geçirilir. şekil şartlarını sağlamayan çalışmalar hakem değerlendirilmesine alınmamakta, yazar(lar)dan şekil şartlarını sağlamaları istenmektedir. şekil şartlarına ilişkin doküman derginin internet sitesinden indirilebilir. şekil şartlarını sağlayan makaleler ilgili alan editörleri tarafından incelenerek uygun bulunduğu takdirde hakem değerlendirme sürecine alınır. Dergiye yayımlanmak üzere yollanan makaleler, "kör hakem" yöntemiyle değerlendirilmektedir. Editör, editör yardımcısı veya alan editörleri tarafından makaleler, alanında uzman en az iki hakeme gönderilmektedir. İki hakemin görüş ayrılığı durumunda, üçüncü bir hakemin görüşüne başvurulmaktadır. Editörler hakemlerden gelen eleştiri ve önerileri kendi değerlendirmeleri ile birlikte yazar veya yazarlara iletmektedir. Değerlendirme sonuçları en fazla 90 gün içinde yazara bildirilir. Üçüncü bir hakeme gönderilen eserlerde bu süre 120 güne çıkabilmektedir. Düzeltme talep edilen eserler, editör tarafından yazara gönderilir ve düzeltme için yazara 30 güne kadar ek süre verilir. Hakemlerden gelen raporlar doğrultusunda, makalenin yayımlanmasına, yazardan hakem raporuna göre düzeltme istenmesine ya da yazının reddedilmesine karar verilmekte ve karar yazara iletilmektedir. Basımı uygun bulunan yazıların, yayımlanıp yayımlanmayacağına ya da derginin hangi sayısında yayımlanacağına editörler ve/veya yayın kurulu karar verir. Yazar, süreç konusunda Makale Yönetim Sistemi veya E-posta yoluyla bilgilendirilmektedir.

Makale değerlendirme süreç akışı şu şekildedir:

- Yazar tarafından makalenin Makale Yönetim Sistemine yüklenmesi.
- Editör incelemesi süreci (makalenin şekil yönünden incelenmesi). Editör veya editör yardımcıları gerek gördüklerinde yazarlardan makale yapısı veya formatında düzeltmeler talep edebilirler.
- şekil incelemesinden geçen makaleler kör hakem değerlendirme sürecine alınır ve yazarlar süreç ile ilgili bilgilendirilirler.
- Makaleler çalışma konusunda uzman 2 hakeme gönderilir. İki hakem arasında görüş farklılıkları olduğu durumlarda makale 3. hakeme değerlendirme için gönderilir.
- Hakem değerlendirme sonuçları yazarlara bildirilir. Gerekli görüldüğu durumlarda yazarlardan düzeltme yapmaları talep edilir.
- Hakem görüşleri doğrultusunda yazarlar en son düzeltmelerini yapar ve makaleler kabul veya reddedilir.

- Yayınlanmasına karar verilen makalenin dizgi ve tasarımı yapılır.
- Dizgisi ve tasarımı yapılmış makalenin yazara son kontrol için gönderilir.
- Makalenin yayınlanması.

Etik Kurallar

Yayınlanmak üzere dergiye gönderilen çalışmalarda bilimsel atıf kurallarına azami özen gösterilmesi gerekmektedir. Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisinde yayımlanan yazıların fikri sorumluluğu yazarlara aittir. Dergiye gönderilen çalışmalarda, etik kurul kararı gerektiren klinik ve deneysel insan ve hayvanlar üzerindeki çalışmalar için ayrı ayrı etik kurul onayı alınmış olmalı, bu onay makalede belirtilmeli ve belgelendirilmelidir.

Gönderilen makalenin bir kısmı ya da tamamı başka bir yerde yayınlanmamış, yayınlanmak üzere başka bir yere yollanmamış olmalıdır. Tüm yazarlar ilgili makaleyi okumuş, onaylamış ve dergiye yayınlanmak üzere gönderildiğinden haberdar olmalıdır.

Makale yazar/lar tarafından yazılmış, özgün bir çalışma olması gerekmektedir. Dergiye gönderilen çeviri makale çalışmalarında orijinal makalenin yazarından ve yayıncı kuruluşundan izin alındığını gösteren belgenin sunulması gerekmektedir.

Yazar/lar makalenin telif hakkını, makalenin Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisinde yayınlanmasına karar verildiğinden itibaren dergiye devretmiş sayılır. Yazar/yazarlar derginin yazı işlerinden izin almadan makaleyi başka bir platformda (dergi, editoryal kitap, internet sitesi, blog vb.) yayınlamaz.

Yazar/lar bilimsel etiğin bütün unsurlarını yerine getirmek üzere makale ile birlikte **İntihal Denetim Raporu**'nu ve **Makale Telif ve Etik Sözleşmesi**'ni mutlaka doldurarak sistem üzerinden dergiye ulaştırmalıdır.

Etik kuralları ile ilgili herhangi bir sorunuz varsa, lütfen bizimle iletişime geçiniz.

ADLI BİLİMLER VE SUÇ ARAŞTIRMALARI DERGİŐİ

Turkish Journal of Forensic Sciences and Crime Studies

Yazarlara Notlar

Yayın İlkeleri

Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi, Polis Akademisi Adli Bilimleri Enstitüsü tarafından yılda iki defa basılı ve e-dergi formatında adli bilimleri kapsayan disiplinlerde yayın yapan akademik ve bilimsel bir dergidir.

Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi'nde ulusal ve uluslararası alanda kabul görmüş kriterler doğrultusunda hazırlanan özgün araştırma, derleme, inceleme, çeviri (yazarından ve yayıncı kuruluştan izin almak koşuluyla), edisyon kritik, kitap-sempozyum değerlendirmeleri vb. çalışmalar yayınlanır.

Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi'nin amacı ve kapsamı, etik kuralları yayın ilkeleri ve yazım kuralları aşağıda belirtilen şekilde düzenlenmiştir.

Derginin Amacı ve Kapsamı

Adli bilimler, günümüzde suç ve suçlunun saptanması ve suçun ve suçluluğun kanıtlanması aşamasında yürütölen, adli ve idari soruştırmalar sırasında elde edilen maddi delillerin incelenmesi ve değerlendirilmesi esasına dayalı olarak birçok disiplinden destek alan bir bilim dalıdır. Bu bilim dalının gelişebilmesi ve doğru şekilde uygulanabilmesi için, yardım aldığı disiplinleri ve bu alanlardaki bilimsel gelişmeleri ve araştırmaları takip edebilmek oldukça önemlidir. Multidisipliner bir esasa gelişen adli bilimler, tıp, biyoloji, kimya, antropoloji, istatistik, psikoloji, sosyoloji, hukuk ve ekonomi gibi alanlar ve bu alanların alt dallarını kapsayacak büyüklükte bir inceleme alanına sahiptir. Dolayısıyla bu alandaki tüm gelişmeleri, doğru ve bilimsel kriterlere uygun şekilde çalışmak, bu çalışmaları doğru kaynaklar aracılığıyla yayınlayabilmenin önemi tartışmasızdır. Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları dergisinin birçok disiplini bir araya getirip araştırmacılar ve akademisyenlere sunabileceği ve bu alanda referans bir dergi özelliği kazanabileceği düşünölmektedir.

Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi amaç bakımından "Adli Bilimler" odaklı olup, ulusal ve uluslararası düzeyde Adli Bilimler ve ilişkili alt disiplinlere dair problemleri disiplinler veya disiplinlerarası açıdan ele alarak kuramsal ve uygulamalı özgün çalışmalar yayınlamayı kendisine ilke edinmiştir. Bu çerçevede hazırlanan tüm çalışmalara da açıktır.

Danışma kurulunda farklı ölkelerden yerli ve yabancı akademisyenlerin yer aldığı Dergi Mart ve Eylül aylarında olmak üzere, yılda iki kez yayımlanır. Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisinde Türkçe ve İngilizce dilindeki makaleler yayınlanır. Dergide yayımlanan yazıların daha önce hiçbir yayın organında yayımlanmamış olması gerekmektedir. Daha önce bilimsel bir toplantıda sunulmuş olan bildirimler, bu durumun belirtilmesi şartıyla kabul edilebilir.

İlk yayımlandığı tarihten itibaren asgari 25 yıl geçmiş olan; önem ve etki bakımından klasik metin olarak değerlendirilebilecek yazı ve çeviriler, *daha önce yayımlanmamış olma* kuralının istisnasını oluşturur. Bu tür metinlere daha önce yayımlanıp yayımlanmamış olmalarına bakılmaksızın dergide yer verilebilir.

Makale Değerlendirme Süreçleri

Dergiye gönderilen makaleler derginin internet sayfasında yer alan Makale Yönetim Sistemi (MYS) üzerinden sisteme yüklenecektir. Yazılar, bilgisayar ortamında ve dizgi programlarında kullanılabilir şekilde Word formatında gönderilmelidir.

Dergiye gönderilen makaleler şekil incelemesinden geçerek hakem değerlendirme sürecine alınmaktadır. Şekil şartlarını sağlamayan çalışmalar hakem değerlendirilmesine alınmamakta, yazar(lar)dan şekil şartlarını sağlamaları istenmektedir. Şekil şartlarına ilişkin doküman internet sitesinden indirilebilir. Şekil şartları açısından eksiksiz olan makaleler ilgili alan editörleri tarafından incelenerek uygun bulunduğu takdirde hakem değerlendirme sürecine alınır. Dergiye yayımlanmak üzere yollanan makaleler, “kör hakem” yöntemiyle değerlendirilmektedir. Editör, editör yardımcısı veya alan editörleri tarafından makaleler, alanında uzman en az iki hakeme gönderilmektedir. İki hakemin görüş ayrılığı durumunda, üçüncü bir hakemin görüşüne başvurulmaktadır. Editörler hakemlerden gelen eleştiri ve önerileri kendi değerlendirmeleri ile birlikte yazar/lara iletmektedir. Değerlendirme sonuçları en fazla 90 gün içinde yazara bildirilir. Üçüncü bir hakeme gönderilen eserlerde bu süre 120 güne çıkabilmektedir. Düzeltme talep edilen eserler, editör tarafından yazara gönderilir ve düzeltme için gerekli ek süre yazara verilir. Hakemlerden gelen raporlar doğrultusunda, makalenin yayımlanmasına, yazardan hakem raporuna göre düzeltme istenmesine ya da yazının reddedilmesine karar verilmekte ve karar yazara iletilmektedir. Basımı uygun bulunan yazıların, yayımlanıp yayımlanmayacağına ya da derginin hangi sayısında yayımlanacağına editörler ve/veya yayın kurulu karar verir. Yazar, süreç konusunda Makale Yönetim Sistemi veya E-posta yoluyla bilgilendirilmektedir.

Makale derginin yazım kurallarına uygun olarak hazırlanmalıdır (Kelime aralıklarından atf ve kaynakça yazımına kadar bütün detaylar yazım kurallarına uygun olmalıdır).

Makale süreç akışı şu şekildedir:

- Yazar tarafından makalenin Makale Yönetim Sistemine yüklenmesi
- Makalenin şekil açısından incelenmesi
- Şekil incelemesinden geçen makalelerin hakem değerlendirme sürecine alınması
- Editör incelemesi ve gerektiğinde yazardan ek talepler
- Çalışma konusunda uzman 2 hakeme makalenin gönderilmesi (gerekli görülmesi durumunda 3. hakem değerlendirmesine gönderilmesi)
- Hakem görüşleri doğrultusunda makalenin kabulü veya reddine karar verilmesi
- Yayımlanmasına karar verilen makalenin dizgi ve tasarımının yapılması
- Dizgisi ve tasarımı yapılmış makalenin yazara son kontrol için gönderilmesi
- Makalenin yayımlanması

Etik Kurallar

Yayımlanmak üzere dergiye gönderilen çalışmalarda bilimsel atf kurallarına azami özen gösterilmesi gerekmektedir.

Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisinde yayımlanan yazıların fikri sorumluluğu yazarlara aittir. Dergiye gönderilen çalışmalarda, etik kurul kararı gerektiren klinik ve deneysel insan ve hayvanlar üzerindeki çalışmalar için ayrı ayrı etik kurul onayı alınmış olmalı, bu onay makalede belirtilmeli ve belgelendirilmelidir.

Gönderilen makalenin bir kısmı ya da tamamı başka bir yerde yayınlanmamış, yayınlanmak üzere başka bir yere yollanmamış olmalıdır.

Tüm yazarlar ilgili makaleyi okumuş, onaylamış ve dergiye yayınlanmak üzere gönderildiğinden haberdar olmalıdır.

Makale yazar/lar tarafından yazılmış, özgün bir çalışma olması gerekmektedir. Dergiye gönderilen çeviri makale çalışmalarında orijinal makalenin yazarından ve yayıncı kuruluşundan izin alındığını gösteren belgenin sunulması gerekmektedir.

Yazar/lar makalenin telif hakkını, makalenin Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisinde yayınlanmasına karar verildiğinden itibaren dergiye devretmiş sayılır. Yazar/yazarlar derginin yazı işlerinden izin almadan makaleyi başka bir platformda (dergi, editoryal kitap, internet sitesi, blog vb.) yayınlamayamaz.

Yazar/lar bilimsel etiğın bütün unsurlarını yerine getirmek üzere makale ile birlikte “İntihal Denetim Raporu”nu ve “**Etik ve Telif Hakkı Devir Formu**”nu mutlaka doldurarak sistem üzerinden dergiye ulaştırmalıdır.

Yazım Kuralları

Yazım dili Türkçe ve İngilizcedir. Türkçe makalelerin yazım ve noktalamasında ve kısaltmalarda Türk Dil Kurumu internet sitesindeki Güncel Sözlük ve Yazım Kuralları esas alınır. Gönderilen yazılar dil ve anlatım açısından bilimsel ölçülere uygun, açık ve anlaşılır olmalıdır.

Makaleler aşağıdaki kısımları içermelidir:

- Başlık: Türkçe ve İngilizce
- Özet: Türkçe ve İngilizce (her biri 200-300 kelime)
- Anahtar Kelimeler: Türkçe ve İngilizce (her biri 3-8 kelime)
- Metin: Giriş, bölüm başlıkları ve sonuç: Türkçe veya İngilizce
- Kaynakça

Metinlerde yukarıda sayılan tüm unsurlar, kaynakça hariç aşağıdaki şekilde olmalıdır:

- Adli bilimlerle ilişkili kimya, fizik, biyoloji, matematik, istatistik, mühendislik ile sağık temel alanına giren tüm fen bilim dalları için 1500-5000 kelime arasında
- Adli bilimlerle ilişkili psikoloji, dilbilim, sosyoloji, hukuk gibi sosyal bilim dalları için 4000 ile 8000 kelime arasında olmalıdır. Yazar adı makale başlığının alt satırının sağı köşesine italik koyu, 11 punto olarak yazılmalı; yazarın unvanı, görev yeri ve elektronik posta adresi dipnotta (*) işareti ile 9 punto yazılarak belirtilmelidir. Diğere açıklamalar için yapılan dipnotlar metin içinde veya sayfa altında numaralandırılarak verilmelidir.

Yazı karakteri Times New Roman, 11 punto, satırlar bir buçuk aralıklı, açıklamalara ilişkin dipnotlar 9 punto ve tek aralıklı yazılmalıdır.

Kitap incelemelerinde aşağıdaki hususlara ayrıca dikkat edilmelidir;

Kitap inceleme metinleri 1000 ile 1500 kelime arasında olmalıdır.

Başlık bilgilerinde tanıtım veya incelemesi yapılan eserin adı, yazarı, yayımlandığı şehir ve yayınevi, yayım yılı ve ISBN numarası yazılmalıdır.

Kitap inceleme veya tanıtımı yapan yazarın adı makale başlığının alt satırının sağı köşesine italik koyu, 11 punto olarak yazılmalı; unvanı, görev yeri ve elektronik posta adresi dipnotta (*) işareti ile 9 punto yazılarak belirtilmelidir.

Kitap tanıtımı bir eserin sırf özeti değil, eleştirel olarak değerlendirmesi olmalıdır. Kitap tanıtımı yapan yazar kitapla aynı fikirde olabilir veya kitabın fikirlerine karşı çıkabilir veya kitabın sunduğu bilgilerde, yargılarda veya yapıda örnek teşkil eden veya eksik kalan yönleri belirtebilir. Kitap tanıtımı yapan yazar ayrıca kitapla ilgili düşüncelerini de açık bir şekilde ifade etmelidir.

Kitap incelemesi, bir kitaptan ortaya konulan en önemli noktalara ışık tutularak bunların eleştirel olarak tartışılmasıdır. Kitap incelemesi giriş, kitabın özeti, eleştirel tartışma ve sonuç gibi genel bir yapıyı takip etmelidir.

Sayfa Düzeni

Metin içinde yazı tipi 11 punto Times New Roman yazı karakteri kullanılmalıdır. Sayfa Yapısı A4 boyutlarındaki kâğıdın üst, alt, sağ ve sol boşlukları 2,5 cm (0.98 inç) bırakılarak, iki yana dayalı, satır sonu tirelemesiz şekilde olmalıdır. Paragraf arası, ilk satır 1.25, paragraflar arası önceki 3 nk, sonra 3 nk, iki yana dayalı, satır aralığı bir buçuk olmalıdır. Sayfa numaraları alt sağda verilmelidir.

Temel Başlıklar (Birinci Düzey) ortalı ve bold yazılmalıdır. Kendisinden önce ve sonra bir satır boşluk bırakılmalıdır.

İkinci Düzey Başlıklar, sola dayalı ve bold yazılmalıdır. Kendisinden önce ve sonra bir satır boşluk bırakılmalıdır.

Üçüncü Düzey Başlıklar, Sola dayalı bold yazılmalıdır. Kendisinden önce bir satır boşluk bırakılmalıdır.

Dördüncü Düzey Başlıklar, Sola dayalı, bold ve italik yazılmalıdır. Kendisinden önce bir satır boşluk bırakılmalıdır.

Beşinci Düzey Başlıklar, Sola dayalı ve italik yazılmalıdır. Kendisinden önce bir satır boşluk bırakılmalıdır.

Beş düzeyden daha fazla başlık oluşturulması önerilmemektedir.

Atıf ve Kaynakça Yazımı

Atıf

Metin içi yöntemde parantez içinde kaynak gösterimi yapılır. Atıflar makalede kullanılan punto ile yazılır. Bu yöntemde, metin içinde alıntı sonrasında (Yazarın Soyadı, Basım Yılı, Sayfa Numarası) parantez içinde verilir. Bir eserden veya mülakattan doğrudan alıntı yapılması durumunda alıntı 3 satırdan az ise cümle içerisinde kullanılır; 3 satır ve daha fazla ise ayrı bir paragrafta belirtilir. Bu paragraf tek aralıklı, 9 punto ve her iki taraftan 1.25 cm içeriden hizalı yazılır.

Atıf Örnekleri

Tek yazar	(Aras, 2011, s. 236)
İki yazarlı	(Kazgan ve Ülçekno, 2003, s. 32)
Üç ile beş yazar arası	İlk sefer atıf yaparken tüm yazarların adı listelenir; (Kernis, Cornell, Sun, Berry, ve Harlow, 1993). Sonraki atıflarda ise sadece ilk yazarın adı belirtilip “vd.” ifadesi kullanılır. (Kernis vd., 1993, s. 42)
Altı ve daha fazla yazarlı metinler	Altı ve daha fazla yazarlı metinlerde, sadece ilk yazarın adı kullanılıp sonrasında “vd.” ifadesi kullanılır: (Harris vd., 2001, s. 112)
Yazar olarak bir kurum	İlk atıfta kurumun tam adı açık bir şekilde belirtilerek yazılır: (Avrupa Komisyonu Türkiye Temsilciliği, 2000, s. 3), sonraki atıflarda ise kısaltması (AKTT, 2000, s.) yazılır. Kurum literatürde kısaltılmış ismiyle biliyorsa ilk atıfta da kısaltma ile kullanılabilir. (EGM, 2000, s. 12)
Editörlü kitaptan bölüm (Bölüm yazarı dikkate alınır)	(Karaişik, 2008, s. 40)
Yazarsız çalışma	(Bilimsel Makaleler Hazırlama, 2000, s. 45)
Standartlar	(TS-40561, 1985, s. 6)
Resmi Gazete	(Başlık, Yıl)
Yazarı olmayan internet dokümanı	(www.hurriyet.com.tr, 2012)
Aynı yazarın farklı yıl birden çok çalışması	(Tekin, 2011, s. 220; 2013, s. 30)
Aynı yazarın aynı yıla ait birden fazla eseri	(Heper, 1999a, s. 165) ve (Heper, 1999b, s. 140)
Aynı soyadlı iki yazar	(Ö. Aslan, 2000, s. 6; M. Aslan, 2010, s. 71)
Birden fazla kaynaktan yararlanma	(Aytekin, 2004, s. 71; Küçük, 2008, s. 87)
Orijinal kaynağa ulaşılamaması durumunda	(Metin içinde bahsedilirse) İnalıcık’a göre (akt. Hanoğlu, 2012, s. 40) (Metin içinde bahsedilmezse) (İnalıcık’tan akt. Hanoğlu, 2006, s. 40)
Kişisel iletişim vasıtasıyla ulaşılan mülakatlar, mektuplar, e-mailler	Kişisel iletişim vasıtasıyla ulaşılan mülakatlar, mektuplar, e-maillerde, kişisel iletişim kurulan kişinin adı ve görüşmenin tarihi belirtilmelidir. Ancak, kişisel iletişim yoluyla elde edilmiş veriler kaynakçaya eklenmemelidir:(N. ALSayyad, kişisel iletişim, 25 Mart 2018)
Dipnotlar ve sonnotlar	APA yazım stilinde, dipnot ve sonnot kullanımı pek tercih edilmemektedir. Bundan dolayı mümkün olduğu kadar az dipnot kullanılmalıdır. Yalnızca çok elzem bir açıklayıcı not gerektiğinde dipnot kullanılmalıdır.

Önemli not: APA atf ve kaynakçada “and” yerine “&” kullanılmasını önermektedir. Ancak Türkçede “&” sembolü “ve” yerine kullanılmadığından, Türkçe olarak yazılan metinlerde atf yaparken ve kaynakça yazarken “&” sembolü kullanılmamalıdır.

Ayrıca, üç kişiden çok yazarlı metinlere atf yaparken APA “et al.” (Kernis et al., 1993, s.65) kullanılmasını önermektedir. Ancak Türkçe’de “et al.” yerine “vd.” (Kernis vd., 1993, s. 65) kullanılmalıdır.

Bununla birlikte, eğer değerlendirilmek üzere Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi’ne gönderilen çalışma İngilizce hazırlanmışsa, bu metinlerde atf ve kaynakçada APA standartlarına uygun olarak “and” yerine “&” sembolü ve “et al.” kullanılmalıdır.

Kaynakça

Kaynak bilgileri verilirken yazar(lar)ın önce soyadı sonra adı yer alır. İki yazarlı bir kaynaktan yazarlar arasına “ve” bağlacı konur. İkiyden fazla yazarlı eserlerde ise yazarların arasına noktalı virgül (;) konulup son yazardan önce “ve” bağlacı konulur.

Yazarlar soy ismine göre alfabetik olarak sıralanır. Yazarların soyadları ve adlarının ilk harfi büyük yazılır. Kullanılan kaynağın künye bilgileri açık olmalıdır. Çok basımlı kitaplarda baskı sayısı yazılır. Yabancı kaynaklarda, künye bilgilerinin tamamı kaynağın yazım dili ile yazılır, Türkçeleştirme yapılmaz.

Kaynakça Örnekleri

Kıtap, temel biçim	Yazar, A. A. (Yayın yılı). Çalışma adı. Yer: Yayıncı.
Tek yazarlı kitap	Özbudun, E. (2008). <i>Anayasalcılık ve demokrasi</i> . İstanbul: Bilgi Üniversitesi Yayınları.
İki yazarlı kitap	Alkın, S. ve Özer, K. (2011). <i>Muhafazakarlığın farklı boyutları</i> . Ankara: Kadim Yayınları.
Üç ile yedi yazar arası kitap	Yazar1, A.A., Yazar2, A.A., Yazar3, A.A., Yazar4, A.A., Yazar5, A.A. ve Yazar7, A.A. (Yayın yılı). <i>Kitabın adı</i> . Yer: Yayıncı
Sürelili yayında makale, temel biçim	Yazar, A. A., Yazar, B. B., ve Yazar, C. C. (Yıl). Makale adı. <i>Dergi adı, cilt. No</i> (sayı no), sayfa/lar. doi:http://dx.doi.org/xx.xxx/yyyy
Tek Yazarlı Makale	Ayhan, U. (2016). Yeni güvenlik konsepti ve güvenliği sınır ötesinde karşılama. <i>Güvenlik Ulaşımları Dergisi</i> . 18, (3-4), s.26-41.
İki yazarlı süreli yayın	Wegener, D. T. ve Petty, R. E. (1994). Mood management across affective states: The hedonic contingency hypothesis. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 66, 1034-1048.
Üç ile yedi yazar arası süreli yayın	Kernis, M. H., Cornell, D. P., Sun, C. R., Berry, A., Harlow, T. ve Bach, J. S. (1993). There’s more to self-esteem than whether it is high or low: The importance of stability of self-esteem. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 65, 1190-1204.
Yazar adı olarak kurum	Emniyet Genel Müdürlüğü. (2000). <i>Polis 1999 Emniyet Genel Müdürlüğü çalışmaları</i> . Ankara: EGM APK Dairesi Başkanlığı, Yayın No.138.
Yazar Adı bilinmiyorsa ya da yoksa	International Tourism Report. (1997). <i>Travel and tourism intelligen- ce</i> . No. 2.

Çeviri	Serra, N. (2011). <i>Demokratikleşme sürecinde ordu: Silahlı kuvvetlerin demokratik reformu üzerine düşünceler</i> . (Şahika Tokel, Çev.). İstanbul: İletişim Yayınları.
Hazırlayan	Pamir, N. (Haz.). (1993). <i>Terörizm, kont-terör ve güvenlik</i> . İstanbul: Kastaş Yayınları.
Editörlü Kitap	Yazar, A. A. (Ed.). (Yayın yılı). <i>Kitap adı</i> . Yer: Yayıncı.
	Özbek, M. (Ed.). (2005). <i>Kamusal alan</i> . İstanbul: Hil Yayınevi. Diamond, L. ve Plattner, M. (Ed.). (1996). <i>Civil-military relations and democracy</i> . Baltimore ve London: Johns Hopkins University Press.
	Özkol, A. O., Delici, M. ve Özhan, S. (Ed.). (2009). <i>ABD dış politika- sı</i> . İstanbul: Küre Yayınları.
Editörlü Kitapta Bölüm	Yazar, A. A. (Yayın yılı). Bölüm/makale adı. A. Editör ve B. Editör (Ed.), <i>Kitap adı</i> içinde (sayfa numaraları). Yer: Yayıncı.
	Çınar, M. (2011). 2000’li yıllarda Türkiye’de siyaset. A. Demirhan (Ed.), <i>2000’li yıllarda siyaset ve siyasi partiler</i> içinde (s.136-152). İstanbul: Meydan Yayıncılık.
Yazarsız Süreli	<i>The Economist</i> . (2011). Trade and wages. s. 341, Londra s.74-75.
Sempozyum ve Kongrede Sunulan Yayınlar	Taşagıl, A. (2017). Gök Türk döneminde iç güvenlik meselesine bir bakış. <i>Türk polis tarihinin kökenleri. 1. Uluslararası kolluk tarihi sempozyumu</i> , 15-17 Nisan 2016, Ankara: Polis Akademisi Yayınları, ss. 15 - 32.
Raporlar	Burke, W. F., Uğurtaş, G. (2002). Seismic interpretation of thrace ba- sin. <i>TPAO internal report</i> . Ankara.
Yazarsız Raporlar	Uluslararası Terörizm ve Güvenlik Araştırmaları Merkezi. (2016). Türkiye’de güvenlik sektörünün dönüşümü: Polisliğin yeniden yapı- landırılması. Ankara: Polis Akademisi Yayınları
Seminerler	Lawrence, E. (1983). Gelişmiş ülkelerde sermaye piyasası ve banka- ların fonksiyonu. <i>Uluslararası sermaye piyasası ve bankalar semine- ri</i> . 24-25 Ekim 1983. Çeşme, ss.33-37.
Standartlar	TS-40561. (1985). <i>Üelik yapıların plastik teoriye göre hesap kuralları</i> . Ankara: Türk Standartları Enstitüsü.
Broşür	Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası. (2006). <i>Enflasyon hedeflemesi</i> . [Broşür].
Gazete	Bardakçı, M. (2016, 16 Aralık). Halep dramı Osmanlı’nın hala devam eden taşıye mücadelesidir. <i>Haber Türk</i> , s.6.
Online gazete makalesi	Yazar, A. A. (Yıl, Gün Ay). Makale adı. <i>Gazete Adı</i> . http://www.aaaaaaaaa.com/full/url/ adresinden erişildi.
Resmi Gazete	Başlık. (Yıl, Gün Ay). Resmi Gazete (Sayı: xxx). Erişim adresi: http://xxxx

Sözlük	Madde başlığı. (Yıl). Sözlük ismi. Yer: Yayıncı
Ansiklopedi	Yiğit, İ. (2009). Bahri Memluk sultanları. <i>İslam tarihi ansiklopedisi</i> içinde (Cilt. 7, ss. xx-xx). İstanbul: Kayhan Yayınları.
Devlet Dokümanları	Genelkurmay Ateşe Başkanlığı. (2000). <i>57. piyade alayının tarihçesi</i> . Ankara: Milli Savunma Bakanlığı Arşiv Müdürlüğü. Yayın No: 19175.
Kutsal Kitaplar	<i>Kur'an</i> . Bakara süresi. Ayet 25 (Mealde Basımevi ve meal yazarı belirtilir).
Yayınlanmamış Tezler	Haklı, S. Z. (2014). <i>Liberalizm ve komüniteryanizmde birey fikri: Kar-şılaştırmalı bir inceleme</i> . (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi, Ankara
Mahkeme Kararları	Yargıtay H.G.K. 19 Mayıs 1963. E. 4-39, K.59 (<i>Adalet Dergisi</i> , Mart-Nisan 1964). 3-4.
Kişisel Görüşme (Mülakat)	Taşkın, M. Atatürk Mahallesi Muhtarı. (15.01.2017). <i>Mahallenin gü-venlik sorunlarının çözümüne ilişkin görüşme</i> . Ankara.
İnternet-Yazar Adı Olarak Bir Kurum	TCMB. (2012). <i>Finansal istikrar raporu</i> . http://www.tcmb.gov.tr/ (E.T.04 Temmuz 2012).
İnternette Yayımlanan Gazete Makalesi	Henninger, D. (2012). The president that time forgot. <i>Wall Street Journal</i> . 28 Haziran 2012. 04 Temmuz 2012 http://online.wsj.com/article/wonder_land.html?mod=WSJ_topnav_europe_opinion#article adresinden erişilmiştir.
Elektronik Posta	Beck, A. (2011). (bna@le.ac.uk). <i>Crime prevention report</i> . Ahmet Güney'e kişisel e-posta. 12 Haziran 2011 [aguney53@gmail.com].
Film ya da Video	Valdes, D. (Yapımcı). (1999). F. Darabont (Yönetmen). Green Mile [Film]. ABD: Warner Bros Pictures
Televizyon Programı	Özdemir, C. (Yapımcı). (2012). <i>5NİK</i> [Televizyon Programı]. 27 Haziran 2012. İstanbul: CNN TÜRK tv. Sopel, J. & Donovan, T. (Producer). (2012). Political shows [Televizyon Broadcast]. 04 July 2012. London: BBC One.
Ses Kaydı	Selçuk, M. (1999). Aziz İstanbul [CD]. İstanbul: YKY Müzik.
Video Kayıtları	Son Darbe: 28 Şubat. (2012). 2. Bölüm. 65 dak. Türkiye: CNN TÜRK. 2012.

Tablolar

Tablo numarası ve başlığı, tablonun bir aralık üstünde yer alır. Başlıkla tablo arasında ayrıca boşluk olmaz. Tablo numaraları (**Tablo 1.**, **Tablo 2.** vd.) şeklinde verilir. Tablo kelimesi, numarası ve nokta koyu (bold) yazılır. Tablolarda kullanılan verilerin kaynağı, tablonun sol alt köşesinde belirtilir ve koyu olarak "**Kaynak:**" şeklinde yazılır. Tablonun başlığı ve kaynağı yazılırken sadece ilk kelimenin ilk harfi büyük yazılır, diğer kelimeler küçük harfle yazılır ve koyu (bold) olmadan yazılır.

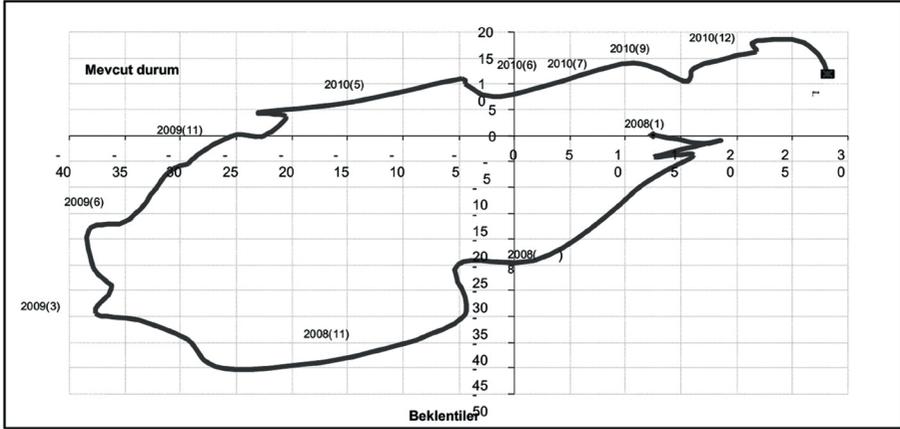
Örnek Tablo:**Tablo 1.** Kara para aklamada kullanılan sektörler

	Yerleştirme	Ayrıştırma	Bütünleştirme
Bankacılık	x	x	x
Döviz Büroları	x		
Para Transferleri	x		
Menkul Kıymet	x	x	x
Sigortacılık	x	x	x

Kaynak: Aydın, (2010, s.42).

Şekiller

Şekil numarası ve başlığı, şeklin altında yer alır. Şeklin kaynağı şekilden sonra parantez içinde verilebilir.

Örnek şekil:

Şekil 1. Almanya, reel kesimde mevcut durum ve beklentiler, (Kaynak: Gürsel ve Balcı, 2011, s.5)

Yazışma Adresi / For Correspondence:

Adli Bilimler ve Suç Araştırmaları Dergisi

Polis Akademisi Başkanlığı, Adli Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Necatibey Caddesi, No:108 06580 Anıttepe/Çankaya-Ankara / Türkiye

Tel: +90 (312) 462 89 86 • E-mail: absad@pa.edu.tr

<http://absad.pa.edu.tr/>