

# Türkiye’de sağlık yönetimi bölümlerinde görev yapan akademisyenlerin indeksli yayın performansının incelenmesi (2017-2022)

## Investigation of the indexed publication performance of academicians working in healthcare management departments in Turkey (2017-2022)

Sena Parlak<sup>1</sup>, Mahmut Akbolat<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Arş.Gör. Sakarya Üniversitesi, Sakarya/Türkiye, sparlak@sakarya.edu.tr, 0000-0001-8045-8051

<sup>2</sup> Prof. Dr. Sakarya Üniversitesi, Sakarya/Türkiye, makbolat@sakarya.edu.tr, 0000-0002-2899-6722

**Anahtar Kelimeler:**  
kademik Çalışma, Sağlık Yönetimi Yayın Performansı, Atıf İndeksi, Web of Science

**Key Words:**  
Academic Study, Health Management Publication Performance, Citation Index, Web of Science

**Sorumlu Yazar/Corresponding Author:**

Arş.Gör. Sakarya Üniversitesi, Sakarya/Türkiye, sparlak@sakarya.edu.tr, 0000-0001-8045-8051

DOI:  
10.52880/sagakaderg.1459910

**Gönderme Tarihi/Received Date:**  
27.03.2024

**Kabul Tarihi/Accepted Date:**  
07.06.2024

**Yayımlanma Tarihi/Published Online:**  
30.06.2024

### ÖZ

**Giriş ve Amaç:** Bilimsel yayınların tanınmış indekslerde taranan dergilerde yayınlanması giderek daha önemli hale gelmektedir. Çalışma ile Türkiye’de sağlık yönetimi bölümlerinde görev yapan akademisyenlerin, uluslararası yayın indeksleri kapsamında, yayın performansının incelenmesi ve yazına katkılarının belirlenmesi hedeflenmiştir. Bu kapsamda 2017-2022 yılları arasında Web of Science veri tabanı tarafından taranan indeksli dergilerdeki yayınların incelenmesi amaçlanmıştır. **Gereç ve Yöntem:** Veriler PICOS ve PRISMA kurallarına uygun olarak WoS veri tabanından derlenmiştir. **Bulgular:** Sağlık yönetimi bölümlerinde görevli akademisyenlerin %47’sinin en az bir indeksli yayını bulunmaktadır. Araştırma sonucunda üretilen toplam 743 makalenin en çok ESCI indeksinde ve 2021 yılında üretildiği görülmüştür. Çalışmaların büyük çoğunluğu pandemi ve ilişkili konulardadır. Mezuniyeti sağlık yönetimi olmayan akademisyenlerin sağlık yönetimi alanındaki çalışmaları toplam çalışmaların %21’ini oluşturmaktadır. **Sonuç:** Genel olarak sağlık yönetimi akademisyenleri WoS veri tabanında taranan dergilerde yayın yapma yeterliliğine sahiptir. Alana daha kaliteli çalışmalar kazandıracığı için gelecekte yapılacak araştırmalar için alanla doğrudan ilişkili ve öncelikle SSCI indeksli dergilerde yayın yapılması önerilir.

### ABSTRACT

**Introduction and Objective:** It has become increasingly important to publish scientific publications in journals indexed in reputable indexes. This study aims to examine the publication performance of academicians working in health management departments in Turkey within the scope of international publication indexes and to determine their contributions to the literature. In this context, it aims to examine the publications in indexed journals scanned by the WoS database between 2017-2022. **Material and Method:** Data were compiled from the WoS database by PICOS and PRISMA guidelines. **Results:** 47% of the academicians working in healthcare management departments have at least one indexed publication. As a result of the research, it was seen that a total of 743 articles were produced and that most of them were produced in the ESCI index and 2021. The majority of studies are on pandemic and related issues. The studies in the field of healthcare management conducted by academics who did not graduate in healthcare management were limited to 21% of the total studies. **Conclusion:** In summary, healthcare management academics have the competence to publish in journals indexed in the WoS database. For future research, it is recommended to target journals directly related to the field, primarily SSCI-indexed journals, as this will bring more quality studies.

## GİRİŞ

Toplumların bilim ve teknoloji alanlarında gelişim göstermelerinde eğitimin en son zinciri olan üniversitelerin etkisi büyüktür. Toplumun bilimsel alanda üretkenliğinin sağlanması ve sürdürülmesi, bilgi ve teknolojinin üretilmesi, nitelikli insan gücünün sağlanması amacıyla kurulan bu kurumlarda nitelikli akademisyenlerin varlığı oldukça önemlidir (Karataş ve ark., 2017). Üniversitelerde akademisyenlerden araştırma, öğretim ve toplum profesyonel hizmet sunmak üzere üç temel işlev beklenmektedir (Hardré ve Cox, 2009). Nitekim 2547 sayılı Yükseköğretim

Kanununda (1981) da üniversitelerde yüksek düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık faaliyetlerinin yapıldığı ifade edilmektedir. Ayrıca, öğretim üyelerinin ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeylerde eğitim-öğretim ve uygulamalı çalışmalar yapmak ve yaptırmak, proje hazırlıkları ve seminerleri yönetmek, bilimsel araştırma ve yayınlar yapmak, öğrencilere yol göstermek ve rehberlik etmek gibi görevlerinin olduğu da belirtilmektedir.

Akademik yükseltmelerde ve atanmalarda bilimsel kaliteyi arttırmak için atıf dizinlerinde taranan dergilerde yayın yapmış olmak en önemli koşullardan

biridir (Tonta, 2014; Yükseköğretim Kanunu, 1981). Bu koşullar dışında üniversitelerin performans yükseltmek amaçlı teşvik uygulamaları ve Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı kapsamında ücret ödenmesi gibi belirli atıf dizinleri ve indekslerde yayın yapılmasını teşvik edici başka uygulamalar da bulunmaktadır (Al ve Soydal, 2014). Akademisyenler bu amaçlarla birlikte; (1) ilgili alandaki sorunları çözmeye bilimsel yollarla fayda sağlamak, (2) ilgili alandaki olguların anlaşılabilmesine fayda sağlamak ve (3) entelektüel-bilme ihtiyacını gidermek amacıyla da bilimsel çalışmalar yapmaktadır (Olkun, 2005). Bu sebeple akademisyenlerin öğretim ve diğer görevlerinin yanı sıra akademik çalışmalara önem vermesi büyük önem arz etmektedir.

Bilgi, ülkelerin gelişmişlik düzeyi göstergelerinden biridir ve üretilen bilimsel bilgilerin topluma sunumu, geleceğin inşasına katkı ve gelecek kuşaklara aktarılması yönünden bilimsel dergiler önem arz etmektedir (Yılmaz ve ark., 2019). Bilimsel dergiler, araştırmacılar tarafından hazırlanan çalışmaların toplumun erişimine sunulması, katkı ve eleştirilerin alınmasına aracı olması, ilgili bilim dalındaki değişim ve gelişimler hakkında bilgi vermesi bakımından önemli birer araçtır (Kozak, 2003a). Temelde bilimsel dergilerin bilgiyi yayma ve saklama amaçlarını gözettiğini söylemek doğru olacaktır (Kozak, 2003b). Ancak dünyada birçok bilimsel dergi vardır ve hepsi aynı kalitede değildir (Asan, 2017). Emek ve bilgi birikimi gerektirerek hazırlanan çalışmalar da iyi bir dergide yayınlanmadığı zaman hem hedef kitleye ulaşmamakta hem de gereken değeri görememektedir (Hamurcu ve Eren, 2017). Dergilerin niteliğine ilişkin önemli birer değerlendirme ölçütü olarak indeks ve veri tabanları kullanılmaktadır (Kozak, 2003b).

Bilim insanları nitelikleri, kaliteyi tasvir eden nicelikler cinsinden açıklamaya çalışmakta ve bu nicel ölçütler de “indeksler” olarak kabul edilmektedir. İndeksler temelde performans değerlendirme, etkileme, sıralama, karşılaştırma ve akademik çevrede bireyleri tanıtmaya fayda sağlama görevlerini yerine getirmektedir. Fakat indekslerin hepsi aynı düzeyde değildir ve bu sebeple birçok dergi özellikle bazı indekslerin kapsamına girmek için özel çaba harcamaktadır. Günümüzde yayınların diğer çalışmalarda kaynak gösterilmesi ya da atıf alması büyük önem arz etmektedir. Dergilerin indekslerde yer alabilmesi için atıf sayısı, zamanında çıkma, iş akışı, değerlendirme sürecinin uzunluğu gibi belirli şartları taşıması gerekmektedir. Atıf sayısı az olan ya da atıf almayan yayınların yer aldığı dergiler uluslararası indekslerden çıkarılmakta ve bu tür dergilerin kaliteli yayın alması güçleşmektedir. Başka bir ifade ile çalışmaları geniş bir okuyucu kitlesi ile paylaşma anlamına gelen dergi indeksleme, dergilerin kalitesini arttırmaya katkı sağlamaktadır (Asan, 2017).

En önemli atıf indeksi olarak kabul gören Web of Science (WoS) atıf veri tabanı, araştırmacıların alanlarıyla ilgili önceki araştırmalar hakkında bilgi sahibi olması ve alıntılara dayalı olarak hangi yazarların, kuruluşların ve ülkelerin en fazla ve en yüksek kalitede çıktıya sahip olduğunu belirlemelerine de yardımcı rol oynamaktadır (Mohammadi ve ark., 2021).

1958 yılında Eugene Garfield tarafından kurulan ve dünyanın en önemli bilim kurumları arasında yer alan ISI (Institute for Scientific Information-Bilimsel Bilgi Enstitüsü), uluslararası yayınların nitelik ve niceliğini ölçmek için bulduğu atıf indeksleri ile öncü olmuştur. Atıf ve indeksleme işine hayatını adanmış Garfield; SSCI/SCI/A&HCI gibi atıf indeksleri, etki değeri (Impact Factor), dergi atıf raporları, dergi performans göstergeleri ve WoS veri tabanının sahibidir (Yavan, 2005). ISI temelde, binlerce bilimsel dergiyi düzenli olarak tarayıp, içeriklerini araştırmacılara ve okuyuculara duyuran bir sistemdir. Fakat burada vurgulanması gereken nokta ISI'nin her bilimsel dergiyi kapsamına alıp taramamasıdır. Bilimsel dergi sayısı çok fazladır ve hızla artmaya devam etmektedir. Bu sebeple her dergiyi taramak pratik ve ekonomik olmayan gereksiz bir girişimdir. Kaliteli yayınlar belirli ve az sayıdaki dergide yayınlanmaktadır. Bu sebeple ISI yönetiminin temel misyonu da okuyucu kitlesi için en iyi, faydalı, etkili bilgileri içeren dergileri bulmak ve bu etkiye sahip olmayan kullanımı az olan dergileri kapsamından çıkarmaktır (Asan, 2005). ISI/Garfield, sağlık, mühendislik ve temel bilimleri kapsayan SCI'yi 1961 yılında geliştirmiş ve başarı elde edilmesinin ardından 1972 yılında da sosyal bilimleri de kapsayan SSCI dizinini geliştirmiştir. 1978 yılında ise sanat ve beşeri bilimleri de kapsayan A&HCI geliştirilmiş; daha sonra bu dizinlere “ISI Web of Knowledge” platformu üzerinden erişilen WoS veri tabanı oluşturulmuştur (Yavan, 2005).

WoS, dünyadaki en prestijli, en güvenilir ve yüksek etkili araştırma dergilerinin yer aldığı, yayıncıdan bağımsız küresel atıf veri tabanı olarak tanımlanmaktadır (Sevinç, 2004; www.clarivate.com, 2022). Başlangıçta Science Citation Index Expanded (SCI-E), Social Sciences Citation Index (SSCI) ve Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) olmak üzere üç atıf indeksinden oluşan multidisipliner WoS veri tabanına, 2015 yılında Emerging Sources Citation Index (ESCI) de eklenerek dizin sayısı dörde çıkarılmıştır (Karafil ve Akgül, 2021).

Yayınların önemini arttıran önemli bir kriter yapılan atıf sayısıdır. Atıf sayısının yüksekliği o çalışmanın kalitesini ve içerdiği bilgilerin değerini arttıran bir gösterge olarak kabul edilmektedir (De Groote ve Raszewski, 2012; Özgirgin, 2010). Etki faktörü (IF) de yayınların atıf durumuyla ilgili bir kavram olarak

kabul edilmektedir ve Q değerleri temelde etki faktörü puanlarıyla ilişkilidir (Asan ve Giray, 2021; Asan, 2005). Q skoru WoS ve SCOPUS veri tabanları tarafından kullanılmaktadır. WoS veri tabanında taranan dergiler etki faktörü puanlarına göre en yüksekte en düşüğe doğru sıralanıp çeyreklere bölünmektedir. Q1 çeyrekliği ilk %25'lik dilimi kapsamakta, bu dergi grubunda etki değeri en yüksek dergiler bulunmaktadır. Etki faktörü ortalama düzeyde olan dergiler ikinci %25, etki faktörü ortalamaya yakın dergiler üçüncü %25 ve etki değeri düşük veya sıfır olan dergiler ise son %25'lik dilimde bulunmaktadır (Asan ve Giray, 2021; Karagöz ve Şeref, 2020). Orbay ve arkadaşları (2020) tarafından yapılan çalışmada taranan makalelerin yalnızca %14,32'sinin Q1 dergilerinde yayınlanmasına karşılık atıfların %30,02'sini bu dergilerin aldığı ve Q1 dergilerinde yayınlanan makalelerin aldığı ortalama atıfların Q4 dergilerinde yayınlananlardan yaklaşık altı kat daha fazla olduğunu bulmuşlardır. Nitekim Türk ve dünya üniversitelerini akademik performanslarına göre sıralamayı hedefleyen URAP sıralamasında (Ataç ve ark., 2020), Türkiye'nin yükselemeyişinin sebebi, etki değeri yüksek dergilerdeki (Q1, Q2, Q3) yayın sayılarının yeterince artmaması ve URAP tarafından değerlendirme kapsamı dışında bırakılan son %25'lik dilimde (Q4) yer alan ve etki düzeyi düşük dergilerdeki yayın sayısının azaltılmamasıdır (URAP, 2022).

Sağlık kurumları, hizmet işletmelerinin en geniş ve en önemli parçalarından biri olup sundukları hizmetin özelliğinden dolayı birçok farklı disiplini bünyesinde bulundurmaktadır. Karmaşık yapıda olan bu kurumlar sundukları hizmetin etkin ve verimli olabilmesi için profesyonel yöneticilere ihtiyaç duymaktadır. Profesyonel yöneticiler ise kaliteli, verimli ve etkin bir üniversite eğitim süreci ile yetiştirilebilmektedir (Öztürk ve İlman, 2015). Alanın multidisipliner doğası gereği, sağlık yönetimi eğitimi sadece sağlıkla ilgili konu alanlarını değil, birçok alandan (işletme, kamu yönetimi vb.) beslenmektedir (Taylor ve ark., 2007). Akademisyenlerin niteliğinin, eğitim sürecinin en önemli kalite göstergelerinden biri olduğunu belirtmekte fayda vardır. Akademik kaliteyi artırmanın temelinde, görevli öğretim üyelerinin öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimlerine katkı sağlayabilecek niteliklere sahip olmaları yatmaktadır (Özgünger ve Duru, 2014). Alanın multidisipliner olması, Türkiye'de sağlık yönetimi bölümlerinde görevli akademisyenlerin mezuniyet alanlarının sağlık yönetimi ile birlikte farklı birçok alandan oluşmasını sağlamıştır. Nitekim Filiz (2021) tarafından yapılan çalışmada sağlık yönetimi bölümlerinde görevli akademisyenlerin sadece %35,91'inin lisans eğitiminin sağlık yönetimi olduğu; büyük çoğunluğunun lisans mezuniyetlerinin işletme, hemşirelik, tıp, biyoloji, kamu yönetimi, sosyoloji,

endüstri mühendisliği, matematik vb. çeşitli alanlardan oluştuğu bulunmuştur.

Tarihsel süreç içerisinde incelendiğinde Türkiye'nin yayın performansı ve bilime olan katkısı yıllar geçtikçe artış göstermiştir. WoS veri tabanında, 2022 verilerine göre, Türkiye adresli SSCI, SCI-E, A&HCI ve ESCI indeksli yayın sayısı 1990 yılında 1.157 iken, 2000 yılında 6.435, 2010 yılında 31.395 ve 2020 yılında 61.293 yayına ulaşmıştır. Bu durum yıllar itibari ile yayın sayısında belirgin bir artış olduğu göstermektedir. Bu çalışma ile Türkiye'de genel olarak gelişen yayın performansının sağlık yönetimi bağlamında incelenmesi amaçlanmaktadır. Çalışma Türkiye'de en önemli atıf dizini olarak kabul edilen WoS veri tabanında taranan indekslerle sınırlı tutulmuştur.

## GEREÇ VE YÖNTEM

### Araştırmanın Tasarımı

Araştırma betimsel bir çalışmadır. Bu araştırma ile Türkiye'de sağlık yönetimi bölümlerinde görev yapan akademisyenler tarafından 2017-2022 yılları arasında WoS veri tabanında indekslenen dergilerde yayımlanan makalelerin incelenmesi amaçlanmaktadır.

### Araştırma Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini YÖK Atlas web sitesi üzerinden örgün eğitim veren sağlık yönetimi bölümlerinin bulunduğu üniversiteler ve bu üniversitelerin sağlık yönetimi bölümlerinde görev yapan akademisyenlerin 2017-2022 yılları arasında WoS veri tabanında "article" ve "review" olan tüm yayınları oluşturmaktadır. Bu kapsamda evren 1067 çalışmadan oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise dâhil etme kriterlerine uyan 743 yayından oluşturmaktadır.

Çalışmada yayınların seçiminde PICOS (katılımcılar, müdahaleler, karşılaştırmalar, sonuçlar ve çalışma tasarımı) çerçevesi kullanılarak sağlık yönetimi alanında yapılan çalışmalar seçilmiştir. Bu çerçeveye göre çalışmaların seçimi aşağıda görülmektedir:

- Katılımcılar: Sağlık yönetimi bölümünde görev yapan akademisyenler tarafından WoS indeksinde yapılan yayınlar.
- Müdahaleler ve Karşılaştırmalar: Yazar grupları tarafından yapılan yayınların üniversitelere göre değerlendirilmesinde tek çalışma olarak değerlendirilmesi. Birden fazla üniversitede görevli akademisyen tarafından yapılan yayınlar için her üniversite için bir yayın kabul edilmesi.
- Sonuçlar: Sağlık yönetimi bölümlerinde çalışan akademisyenlerin yaptığı çalışmaların aktarılması.

- Araştırma Tasarımı: Akademisyenlerin WoS veri tabanında “article” ve “review” olan tüm yayınları.

Çalışmada tarama stratejisi olarak PRISMA akış şemasından yararlanılmıştır. Akış şeması Şekil 1’de ve bu sürece ilişkin açıklamalar aşağıda görülmektedir.

#### Araştırmaya Dâhil Etme Kriterleri

Türkiye’de örgün lisans eğitimi veren sağlık yönetimi bölümlerinin bulunduğu üniversitelerde bu bölümde görev yapan akademisyenlerin WoS veri tabanında “article” ve “review” olarak yayınlanan çalışmaya dâhil edilmiştir. Öğretim üyesi yetiştirme programı ile atanan araştırma görevlileri eğitim aldıkları üniversitelerin kadrosuna eklenmiştir.

#### Araştırmadan Dışlama Kriterleri

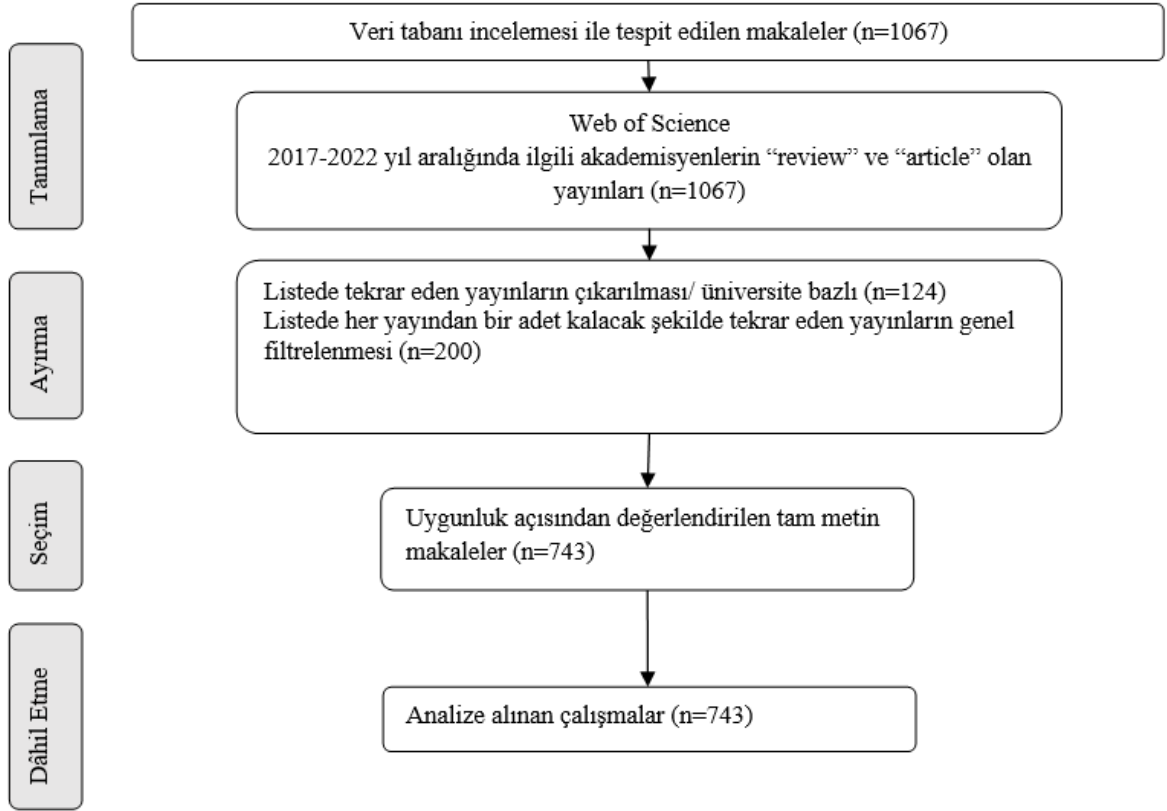
Uzaktan ve açıköğretim fakültelerinde görevli akademisyenler ve yarı zamanlı çalışan akademisyenlerin yayınları araştırmaya dâhil edilmemiştir.

#### Verilerin Toplanması ve Değerlendirme

Araştırma kapsamında ilk olarak YÖK Atlas web sitesi üzerinden örgün eğitim veren sağlık yönetimi

bölümlerinin bulunduğu üniversiteler ve bu üniversitelerin sağlık yönetimi bölümlerinde görev yapan akademisyenler belirlenmiştir. Belirlenen her akademisyenin 2017-2022 yılları arasında WoS veri tabanında “article” ve “review” olan tüm yayınları bulunarak listelenmiştir (<https://www.webofscience.com/wos/author/search>). Eksik veri bulunmaması için akademisyenlerin çalışmaları YÖK Akademik üzerinden ikinci defa kontrol edilmiştir.

Akademisyenlere ait çalışmalar listelendikten sonra bulunan 1067 yayın içerisindeki çok yazarlı yayınlarda filtreleme yapılmış; her üniversitede aynı yayından bir adet olacak şekilde çok yazarlı çalışmalar indirgenmiştir. Bu süreçte farklı üniversitelerden yazarları olan çalışmalar yazarların görev yaptıkları üniversitelere ayrı ayrı eklenmiş ve süreç sonunda çalışma sayısı 943’e inmiştir. Üniversite bazında üretilen makaleler incelenirken bu veri üzerinden oranlar belirlenmiştir. Daha sonra nihai yayın sayısını belirlemek için her yayından bir adet kalacak şekilde filtreleme yapılmış ve yayınların dağılımı bulunmuştur. Üretilen toplam makale sayısı belirlenirken her makaleden listede bir adet kalacak şekilde filtreleme yapılmıştır. Buna göre 2017-2022 yılları arasında üretilen toplam makale sayısı 743’tür.



Şekil 1. PRISMA Akış Şeması

Yayın listesi oluşturulurken, akademisyenin adı ve görev yaptığı üniversite; yayının indeksi, yılı ve atıf sayısı; yayının adı, yazar sayısı, anahtar kelimeler, yayınlandığı dergi ve araştırma alanından oluşan bir tarama formu kullanılmıştır.

Üniversite bazında yayın sayısı belirlenirken yazar sayısı dikkate alınmadan her bir çalışma üniversitelere göre tek bir yayın olarak sınıflandırılmıştır. Yazarlara göre sınıflandırma yapılırken yazar sayısına bakılmaksızın her bir makale tüm yazarlara birer çalışma olarak eklenmiştir. Yıllara ve indekslere göre dağılımı bulmak için verilerin genelinde tekrarlayan farklı üniversitelerden araştırmacıların birlikte çalıştığı yayınlar tek bir yayın olarak filtrelenmiştir. Bu filtreleme sonrasında üniversite, dergi, atıf ve yıllara göre dağılımlar belirlenmiştir.

Çalışmada sağlık yönetimi bölümlerinde görevli olmakla birlikte farklı uzmanlık alanlarından akademisyenlerin ürettiği yayınların kendi uzmanlık alanları ile sağlık yönetimi alanını birleştirerek iki alana da katkı sağlayan yayınlardan mı, yoksa doğrudan kendi uzmanlık alanlarına yönelik yayınlardan mı oluştuğu sorusuna cevap aranmaktadır. Akademisyenlerin mezuniyet alanları belirlenirken; en az bir temel eğitimi (lisans veya doktora) sağlık yönetimi olanlar sağlık yönetimi mezunu olarak kabul edilmiş, diğerleri farklı uzmanlık alanlarından görevli akademisyenler olarak değerlendirilmiştir. Veri toplama süreci 2022 yılı Ağustos ayında tamamlanmıştır. En çok kullanılan anahtar kelimeleri analiz edebilmek amacıyla MAXQDA Plus 2022 programı kullanılmıştır.

Yarımlar aşağıda belirtilen değerlendirme konuları esas alınarak değerlendirilmiştir:

- Yayınların indekslere ve yıllara göre dağılımı,
- Yayınların üniversitelere göre dağılımı,
- Üniversitelere göre akademisyen başına düşen ortalama yayın sayısı,
- En çok atıf alan 5 yayın ve tarandıkları indeksler,
- Sağlık yönetimi ile ilişkili en çok atıf alan 5 yayın ve tarandıkları indeksler
- En çok çalışılan 5 araştırma alanı,
- En çok yayın gönderilen 5 dergi,
- En sık kullanılan anahtar kelimeler,
- Mezuniyeti sağlık yönetimi olmayan akademisyenlerin yayınlarının dağılımı,
- Mezuniyeti sağlık yönetimi olmayan akademisyenlerin en sık çalıştığı alanlar.

## BULGULAR

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti dahil Türkiye’de aktif sağlık yönetimi bölümü bulunan 62 devlet ve 18 vakıf üniversitesi bulunmaktadır. Ayrıntısı Tablo 1’de görüldüğü gibi, sağlık yönetimi alanından (lisans veya doktora eğitimi sağlık yönetimi olanlar) 309, sağlık yönetimi dışındaki alanlardan (işletme, iktisat, tıp, hemşirelik vs.) 229 ve eğitim bilgisine ulaşamayan 12 olmak üzere toplam 550 akademisyen görev yapmaktadır.

Tablo 2’de yayınların yıllara göre dağılımı görülmektedir. En çok makale 2021 yılında yayınlanmış olmakla birlikte genel olarak indeksli yayın sayısının artış gösterdiği

Tablo 1. Akademik Personelin Dağılımı

Profesör Doktor		Doçent Doktor		Doktor Öğretim Üyesi		Araştırma Görevlisi		Öğretim Görevlisi		Toplam
Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	
77	14,0	99	18,0	182	33,1	166	30,2	26	4,7	
Sağlık Yönetimi Alanından Mezun							309 (%56,2)			550
Sağlık Yönetimi Dışında Farklı Alanlardan Mezun							229 (%41,6)			
Eğitim Bilgisine Ulaşamayan							12 (%2,2)			

Tablo 2. İndeksli Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

Yıl/İndeks	SSCI	SCI-E	ESCI	SSCI/SCI/SCI-E/A&HCI	A&HCI	Toplam
2017	16	18	23	6	3	66
2018	17	25	35	9	1	87
2019	19	38	49	9	0	115
2020	22	40	57	12	0	131
2021	38	51	99	22	0	210
2022	24	32	65	12	1	134
Toplam	136	204	328	70	5	743

görülmektedir. Ayrıca diğer indekslere göre ESCI indeksinde yapılan yayınlar daha fazladır. Bu durum sağlık yönetimi alanında yapılan yayınların daha güçlü indekslere yönlendirilmesini ortaya koyması bakımından önemli bulunmaktadır.

Araştırma döneminde en fazla yayını bulunan üniversite Hacettepe Üniversitesi'dir (115). Marmara Üniversitesi (50), Sakarya Üniversitesi (36), Sağlık Bilimleri Üniversitesi-Gülhane (31) ve Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi (28) ilk beş üniversite arasında yer alan diğer üniversitelerdir. Ancak, üniversitelerdeki akademik personel sayısı farklılık gösterdiğinden ve çalışmalar bu sayıdan etkilendiğinden; bu durum gerçek sıralamayı yansıtmayabilir. Bu sebeple çalışmada akademisyen başına düşen yayın sayısına göre sıralama yapılmıştır. Akademisyen başına yayın sıralamasına göre en fazla yayını bulunan 5 üniversite Hacettepe, Sağlık Bilimleri Üniversitesi-Gülhane, Sakarya, İstanbul Medeniyet ve Yozgat Bozok Üniversiteleri'dir (Tablo 3). Akademisyen başına düşen yayın ortalamasının bulunması üniversitelerin performanslarını birbirine yaklaştırmıştır. Yayın sayısında açık ara önde olan Hacettepe Üniversitesi ile diğer üniversiteler arasındaki fark azalmıştır. WoS'da taranan dergilerde yayın yapan akademisyen başına ortalamalar incelendiğinde Sağlık Bilimleri Üniversitesi-Gülhane, Hacettepe Üniversitesi ve Yozgat Bozok Üniversitesinin ilk üç sırada olduğu görülmektedir.

4'ü devlet ve 3'ü vakıf olmak üzere toplam 7 üniversitede görevli akademisyenlerin hiçbir indeksli yayını bulunmamasına karşılık; İstanbul Medeniyet Üniversitesi ve Sakarya Üniversitesi'nin tüm akademisyenleri en az birer yayın yaparak alana katkı sağlamıştır. Sağlık yönetimi bölümlerinde görevli 550 akademisyenden 262'sinin indeksli dergilerde çalışması bulunmaktadır. Bu akademisyenlerin %61'i sağlık yönetimi, %39'u ise diğer alanlardan mezun olan akademisyenlerden oluşmaktadır.

Çalışmada en çok atıf alan makaleler Tablo 4'te görülmektedir. Bu yayınlardan ikisi sağlık yönetimi alanı ve üçü diğer alanlarla ilişkili çalışmalardan oluşmaktadır. Alanla doğrudan ilişkili olmayan yayınlar tıp, sosyoloji, halk sağlığı ve havacılık konularında yapılan çalışmalardan oluşmaktadır. Ayrıca çalışmaların en sık yayımlandığı beş dergiden biri ESCI, diğerleri ise etki değeri yüksek dergilerden oluşmaktadır.

Çalışmada en çok atıf alan makaleler Tablo 4'te görülmektedir. Bu yayınlardan ikisi sağlık yönetimi alanı ve üçü diğer alanlarla ilişkili çalışmalardan oluşmaktadır. Alanla doğrudan ilişkili olmayan yayınlar tıp, sosyoloji, halk sağlığı ve havacılık konularında yapılan çalışmalardan oluşmaktadır. Ayrıca çalışmaların en sık yayımlandığı beş dergiden biri ESCI, diğerleri ise etki değeri yüksek dergilerden oluşmaktadır.

Üniversite	Akademisyen Sayısı	Makalesi Olan Akademisyen Sayısı	Toplam Makale Sayısı	Toplam Makale/ Akademisyen Sayısı	Toplam Makale/ Makalesi Olan Akademisyen Sayısı
Hacettepe Üniversitesi	22	20	115	5,23	5,75
Sağlık Bilimleri Üniversitesi/ Gülhane	6	5	31	5,17	6,20
Sakarya Üniversitesi	8	8	36	4,50	4,50
İstanbul Medeniyet Üniversitesi	5	5	22	4,40	4,40
Yozgat Bozok Üniversitesi	4	3	17	4,25	5,67

Tablo 4. Atıf Sayısına Göre Makaleler

Atıf Sayısı	Makale Adı	Yıl	Dergi	İndeks
101	Hearing loss prevalence and years lived with disability, 1990-2019: findings from the Global Burden of Disease Study 2019	2021	Lancet	SCI-E // Q1
84	The Moderated Influence of Ethical Leadership, Via Meaningful Work, on Followers' Engagement, Organizational Identification, and Envy	2017	Journal of Business Ethics	SSCI // Q1-Q2
69	An analysis of the relationship between burnout, socio-demographic and workplace factors and job satisfaction among emergency department health professionals	2017	Applied Nursing Research	SSCI-SCI-E // Q3
59	Evaluation of the Reliability, Utility, and Quality of the Information in Sleeve Gastrectomy Videos Shared on Open Access Video Sharing Platform YouTube	2019	Obesity Surgery	SCI-E // Q2
50	The Effect of COVID-19 Pandemic on the Turkish Society	2020	Electronic Journal of General Medicine	ESCI

Tablo 5'te sağlık yönetimi bölümü ile ilişkili atıf sayısı en yüksek 5 yayın görülmektedir. Bu yayınların 3'ünün SSCI (Q1 ve Q3) ve 2'sinin iki indekse de (SSCI, SCI-E) sahip dergilerde yayınlandığı görülmektedir. Ayrıca çalışmaların atıf sayılarıyla yayım yılları arasında bir ilişki olduğu da görülmektedir. Bu durum ileriki yıllarda sağlık yönetimi alanında yapılan çalışmaların daha fazla atıf alacağını göstermesi bakımından önemli bulunmaktadır.

Araştırma kapsamında analiz edilen bir diğer ölçüt yayınların araştırma alanlarıdır. Analiz edilen yayınlarda en çok tekrar eden araştırma alanları Business & Economics (138), General & Internal Medicine (122), Health Care Sciences & Services (121), Public, Environmental & Occupational Health (76) ve Nursing (35)'dir. En fazla yayın Türkiye'de yayınlanan ve ESCI indeksinde taranan bir dergiye gönderilmiştir (Tablo 6).

Bu durum Türkiye'de uluslararası indekslere girebilen alan dergi ya da dergilerinin geliştirilmesi bakımından önemli bulunmaktadır. Bu şekilde Türkiye'de çalışan akademisyenlerin indeksli yayınlara ulaşımı kolaylaştığı gibi, uluslararası düzeyde çalışmaların Türkiye'de yayımlanmasına zemin hazırlanması da söz konusu olabilecektir.

Sağlık yönetimi dışında uzmanlık alanından akademisyenlerin 103'ünün en az bir indeksli yayını bulunmaktadır ve ürettikleri yayın sayıları 387'dir. Yayınlarının %21'i sağlık yönetimi ile doğrudan ilişkili çalışmalardan oluşmasına karşılık; %39'u sağlık bilimleri, %33'ü sosyal bilimler ve %7'si fen bilimlerine ilişkin çalışmalardan oluşmaktadır (Tablo 7).

Yayınlara hakkında genel bir yargıya ulaşmak için anahtar kelime analizi yapılmıştır. En sık kullanılan

**Tablo 5.** Sağlık Yönetimi ile İlişkili Makaleler Atıf Sayısına Göre Dağılımı

Atıf Sayısı	Makale Adı	Yıl	Dergi	İndeks
69	An analysis of the relationship between burnout, socio-demographic and workplace factors and job satisfaction among emergency department health professionals	2017	Applied Nursing Research	SSCI-SCI-E // Q3
35	The dynamic relationship between health expenditure and economic growth: is the health-led growth hypothesis valid for Turkey?	2017	European Journal of Health Economics	SSCI // Q1
28	Examining patient perceptions of service quality in Turkish hospitals: The SERVPERF model	2020	Total Quality Management & Business Excellence	SSCI // Q3
27	Analytic hierarchy process for hospital site selection	2019	Health Policy and Technology	SSCI // Q1
24	The mediating role of work alienation in the effect of workplace loneliness on nurses' performance	2019	Journal of Nursing Management	SSCI-SCI-E // Q1-Q2

**Tablo 6.** En Çok Yayın Gönderilen Dergiler

Dergi Adı	Yayın Sayısı	İndeks
Journal of Mehmet Akif Ersoy University Economics and Administrative Sciences Faculty	23	ESCI
International Journal of Healthcare Management	22	ESCI
International Journal of Health Planning and Management	18	SSCI
Annals of Clinical and Analytical Medicine	13	ESCI
Health Policy and Technology	11	SSCI
Journal of Health Management	11	ESCI

**Tablo 7.** Mezuniyeti Sağlık Yönetimi Olmayan Akademisyenlerin Yayınlarının Alan Dağılımı

En Çok Çalışılan Alanlar	Sayısı	%
Sağlık Yönetimi Alanı	83	%21
Sosyal Bilimler (işletme, ekonomi, sosyoloji, eğitim vb.)	128	%33
Sağlık Bilimleri (tıp, diş hekimliği, hemşirelik vb.)	150	%39
Fen Bilimleri (biyoloji, kimya vb.)	26	%7
<b>Toplam</b>	<b>387</b>	<b>%100</b>

anahtar kelimelerin COVID-19, hospital, healthcare, health anxiety, quality of life, health expenditure, job satisfaction, burnout, nurses, efficiency, health literacy, cost effectiveness, depression, palliative care, organizational commitment, stress, attitude gibi kelimeler olduğu görülmüştür.

## TARTIŞMA

Bu çalışmada sağlık yönetimi akademisyenlerinin WoS veri tabanında 2017-2022 yılları arasında yayınladıkları çalışmaların dağılımı incelenmektedir. Literatürde yayın performanslarını inceleyen farklı çalışmalar bulunmaktadır. Örneğin Yavan (2019; 2005)'in coğrafya, Selvitopu ve arkadaşları (2018)'nin eğitim bilimleri, Çekiç ve Ömürganülşen (2015)'in işletme ve Dalgıç ve arkadaşları (2022) ile Geldi ve Kartal (2022)'in yabancı diller bölümlerinde görev yapan akademisyenlerin farklı indekslerde yapılan yayın performanslarını inceleyen çalışmaları bulunmaktadır. Buna karşılık bazı araştırmalarda Türkiye'deki akademisyenlerin yayın performansını daha genel olarak ele alınmaktadır (Parlar ve Kart, 2022; Ozer, 2011). Ancak sağlık yönetimi alanında daha önceden yapılmış bu tür bir çalışmaya rastlanmamış ve uluslararası düzeyde sağlık yönetimi alanında görevli akademisyenlerin yayın performansını incelemek amacıyla bu çalışma gerçekleştirilmiştir.

Web of Science Core koleksiyonunda yer almasına rağmen ESCI indeksinin seçim kriterleri, diğer WoS indekslerine göre daha hafiftir (Aslan, 2019). Bununla birlikte çalışmaların büyük bir bölümü (%44,1) ESCI indeksinde taranan dergilerde yayınlanmıştır. Buna karşılık çalışmaların %27,5'i SCI-E, %18,3'ü SSCI, %9,4'ü birden fazla indeks (SSCI, SCI-E ve A&HCI indekslerinden ikisi) ve %0,07'si A&HCI dizinleri tarafından indekslenmektedir. Çalışmaların etki değeri düşük dergilerde yayımlanması sağlık yönetimi akademisyenlerinin görünürlüğünü azaltabilir. Sağlık yönetimi bölümlerinde oluşturulacak küçük ekiplerle daha nitelikli dergilerde çalışmalar yapılmasının teşviki akademisyenlerin görünürlüğünü artırılabilir.

Sağlık yönetimi akademisyenlerinin yarıya yakınının (%47,6) indeksli dergilerde yayımlanmış çalışması bulunmamaktadır. Bu durum özellikle uluslararası yayın yapma birikiminin sağlanması ve sağlık yönetimi akademisyenlerinin bu tür yayın yapmaya özendirilmesi bakımından önemli bulunmaktadır. Ayrıca sağlık yönetimi alanı dışında uzmanlığı olan akademisyenlerin kariyer gelişimlerini sağlama bakımından kendi alanlarına yönelik yayın yapma çabası sağlık yönetimi alanında yapılan yayın sayısının daha düşük seviyelerde kalmasına sebep olmaktadır. Bu sebeple başka alanlarda uzmanlık alanı olan akademisyenlerle ortak çalışmalar teşvik edilerek alanın gelişimine tüm akademisyenlerin katkısı sağlanabilir.

En fazla yayın bulunan yıl 2021 yılıdır. Pandemi sürecinde pandemiye yönelik çalışmaların kolay yayımlanması bu durumda etkili olmuştur. Sağlık yönetimi akademisyenlerinin bu tür fırsatları olumlu bir şekilde değerlendirmeleri kabul edilebilir bir durumdur. Ancak pandemi gibi sağlık yönetimini pek çok yönden etkileyen süreçlerin sonunda da ilgili alanda yayın yaparak bir taraftan pandemi ya da afet gibi beklenmedik olayların sistem üzerindeki yükü ve bunun sonucunda hizmet sunumunda meydana gelen aksaklıklar ve yetersizlikler tartışılırken diğer taraftan da daha sonra meydana gelecek beklenmedik olaylara karşı alınması gereken tedbirlere yönelik çalışmaların yapılması alanın gelişmesine katkı sağlayacaktır.

## Çalışmanın Güçlü Yönleri ve Sınırlılıkları

Sağlık yönetimi akademisyenlerinin WoS veri tabanında taranan yayınlarını inceleyen bir çalışmaya rastlanmamış olması çalışmanın güçlü yönünü oluşturmaktadır. Buna karşılık çalışmaya sadece WoS veri tabanında indekslenen dergilerdeki makaleleri incelemesi ve diğer indekslerin dahil edilmemesi araştırmanın sınırlılığını oluşturmaktadır.

## SONUÇ

Çalışmanın sonuçları, sağlık yönetimi bölümlerinde görevli akademisyenlerin yarıya yakınının indeksli yayının olmadığını ve sağlık yönetimi bölümünde görev yapan fakat uzmanlığı başka alanda olan akademisyenlerin ağırlıkla kendi alanlarına yönelik çalışmalar yaptığını göstermektedir. Ayrıca alan dışı çalışmaların ağırlıkla sağlık bilimleri alanında yapıldığı görülmüştür. Bunun yanı sıra indeksli yayın performansının yıl geçtikçe artış gösterdiği ve nitelikli dergilerde yayımlanan araştırmaların arttığı görülmektedir. Sağlık yönetimi alanında yapılan çalışmaların uluslararası alanda da daha görünür olması için bölümde görevli tüm akademisyenlerin hem global düzeyde önemi kabul edilen indeksler tarafından taranan dergilerde yayın yapması, hem de alanın gelişmesi ve sağlık yönetimi bilim alanının gelişimine katkı sağlamak için alana yönelik araştırmalar yapması önerilmektedir.

## KAYNAKLAR

- Al, U., & Soydal, İ. (2014). Akademik atıf dizinleri ile savaşı. Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, 31(1), 23-42.
- Asan, A. (2005). SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve etki faktörü (=impact factor). Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık, 221-263.
- Asan, A. (2017). Uluslararası bilimsel dergi indeksleri, önemleri ve Türkiye kaynaklı dergilerin durumu: Bölüm 1: Bilimsel dergi indeksleri. Acta Medica Alanya, 1(1), 33-42.
- Asan, A., & Giray, G. (2021). Comparison of quartile scores of mycology journals covered by Web of Science and SCImago SCOPUS databases. Mantar Dergisi, 12(2), 209-217.



- Aslan, A. (2019). Uluslararası alan indeksleri: Sağlık alanıyla ilgili bilimsel dergi indeksleri. *Acta Medica Alanya*, 3(2), 102-104.
- Atağ, S., Beyazgül, G., & Cengiz, Ç. (2020). URAP Dünya sıralamasında yer alan Türkiye üniversitelerinin kurumsal web sitelerinin erişilebilirlik açısından incelenmesi. *İzmir Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(2), 121-132.
- Clarivate. (2022). <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/web-of-science/>.
- Çekiç, B., & Ömürganülşen, M. (2015). Türkiye’de işletme bölümlerinde üretim/işlemler yönetimi alanında çalışan öğretim üyelerinin bilimsel yayın performansının Türkiye geneli ile karşılaştırılması. *Finans Politik ve Ekonomik Yorumlar*, (601), 59-70.
- Dalgıç, Ö. N., Geldi, M., & Kartal, E. (2022). Yabancı diller bölümlerinde görev yapan öğretim üyelerinin Scopus veri tabanındaki yayın performanslarının değerlendirilmesi. *Rumelide Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (30), 991-1021.
- De Groote, S. L., & Raszewski, R. (2012). Coverage of Google Scholar, Scopus, and Web of Science: A case study of the h-index in nursing. *Nursing Outlook*, 60(6), 391-400.
- Filiz, M. (2021). Sağlık yönetimi bölümünün eğitsel ve akademik yapısı. *Uluslararası Sağlık Yönetimi ve Stratejileri Araştırma Dergisi*, 7(3), 614-624.
- Geldi, M., & Kartal, E. (2022). Yabancı diller bölümlerinde görev yapan öğretim üyelerinin TR Dizin veri tabanındaki yayın performanslarının değerlendirilmesi. *Kesit Akademisi Dergisi*, 8(33), 656-690.
- Hamurcu, M., & Eren, T. (2017). Science Citation Index (SCI) kapsamında dergi seçimi için analitik ağ süreci yönteminin kullanılması. *Harran Üniversitesi Mühendislik Dergisi*, 2, 54-70.
- Hardré, P., & Cox, M. (2009). Evaluating faculty work: Expectations and standards of faculty performance in research universities. *Research Papers in Education*, 24(4), 383-419. <https://www.webofscience.com/wos/author/search>
- Karafil, A. Y., & Akgül, M. H. (2021). Web of Science veri tabanında yayınlanan spor yönetimi temalı makalelerin bibliyometrik analizi. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 4(1), 106-117.
- Karagöz, B., & Şeref, İ. (2020). Yazma becerisiyle ilgili makaleler üzerine bir inceleme: Web of Science veri tabanında eğilimler. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(1), 67-86.
- Karataş, T., Özen, Ş., & Gülnar, E. (2017). Akademisyenlerin kariyer basamakları ve yükseltme ölçütlerine ilişkin görüşleri. *Yükseköğretim Dergisi*, 7(2), 82-93.
- Kozak, N. (2003a). Türkiye’deki akademik dergiler: “Türkiye Akademik Dergiler Araştırması”nın 1997/1998 ve 2002 dönemlerindeki uygulamalarından elde edilen veriler üzerine bir inceleme. İçinde Yılmaz, O (Ed.), *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık Ulusal Sempozyumu*, ss. 71-94, TÜBİTAK-ULAKBİM.
- Kozak, N. (2003b). Türkiye’de yayınlanan akademik dergilerin niteliklerindeki zaman içerisindeki değişim nedenleri: Sağlık, sosyal ve teknik bilim alanlarında yayınlanan dergiler üzerine bir inceleme. *Bilgi Dünyası*, 4(2), 146-174.
- Mohammadi, S. J., Miran Fashandi, S. A., Jafari, S., & Nikolaidis, T. (2021). A scientometric analysis and critical review of gas turbine aero-engines control: From whittle engine to more-electric propulsion. *Measurement and Control*, 54(5-6), 935-966.
- Olkun, S. (2005). Akademik yayın süreci ve bazı saptamalar. 14. Eğitim Bilimleri Kongresi, 28-30 Eylül, Denizli.
- Orbay, K., Miranda, R., & Orbay, M. (2020). Building journal impact factor quartile into the assessment of academic performance: A case study. *Participatory Educational Research*, 7(2), 1-13.
- Orer, H. S. (2011). Türkiye’nin bilimsel yayın performansı. *ANKEM Dergisi*, 25(Ek 2), 134-138.
- Özgirgin, N. (2010). Uluslararası indeksler neden önemli?. *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık*, 37-43.
- Özgüngör, S., & Duru, E. (2014). Öğretim elemanları ve ders özelliklerinin öğretim elemanlarının performanslarına ilişkin değerlendirmelerle ilişkileri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(29-2), 175-188.
- Öztürk, Z., & İlman, E. (2015). Sağlık Yönetimi ve İşletmeciliği bölümünde okuyan öğrencilerin bölümü tercih nedenleri ile beklenti ve motivasyon düzeyleri üzerine bir araştırma. *Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(1), 71-93.
- Pakdemirli, A., Meço, H. E., & Karadağ, A. (2019). Uluslararası yayın etkinliklerinin performansı: Türkiye’de ‘Fizyoloji’ alanı çalışmaları. *Sağlık Akademisyenleri Dergisi*, 6(2), 136-141.
- Parlar H., & Kart S. (2022). COVID-19 döneminde akademisyenlerin akademik motivasyon ve yayın performansının incelenmesi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi/Journal of Higher Education and Science*, 12(3), 519-536.
- Selvitopu, A., Kaya, M., & Taş, A. (2018). Eğitim bilimleri alanı bilimsel yayın performansı: G-20 ülkeleri ve Türkiye. *Turkish Studies*, 13(15), 383-399.
- Seving, A. (2004). Web of Science: A unique methods of cited reference searching. *Journal of National Medical Association*, 96, 980-983.
- Taylor M. K., Gebremichael, M. D., & Wagner, C. E. (2007). Mapping the literature of health care management. *Journal of the Medical Library Association*, 95(2), 58-65.
- Tonta, Y. (2014). Akademik performans, öğretim üyeliğine yükseltme ve yayın destekleme ölçütleriyle ilgili bir değerlendirme. <http://yunus.hacettepe.edu.tr/~tonta/yayinlar/tonta-yukseltme-kriterleri-hakinda-degerlendirme-11-Temmuz-2014.pdf>.
- URAP. (2022). 2021-2022 URAP Türkiye sıralaması basın açıklaması. <https://newtr.urapcenter.org/cdn/storage/PDFs/cXuGky5DbBvC5eFeK/original/cXuGky5DbBvC5eFeK.pdf>.
- Yavan, N. (2005). SCI ve SSCI bağlamında Türkiye’nin coğrafya biliminde uluslararası yayın performansının karşılaştırmalı analizi: 1945-2005. *Coğrafi Bilimler Dergisi*, 3(1), 27-55.
- Yavan, N. (2005). SCI ve SSCI bağlamında Türkiye’nin coğrafya biliminde uluslararası yayın performansının karşılaştırmalı analizi: 1945-2005. *Coğrafi Bilimler Dergisi*, 3(1), 27-55.
- Yavan, N. (2019). Türkiye’deki coğrafyacıların uluslararası yayın performansı (1945-2015): son 10 yılda (2005-2015) ne değişti?. *International Journal of Geography and Geography Education*, (39), 121-150.
- Yılmaz, H. O., Babazade, R., Turan, O. A., Babazade, B., Koyuncu, O., & Turan, A. (2017). Türkiye’deki anestezi kliniklerinin yüksek etki değerli uluslararası dergilerde 2005 ile 2014 yılları arasındaki bilimsel yayın performansı: Bibliyometrik bir analiz. *Türk J Anaesthesiol Reanim*. Doi: 10.5152/TJAR.2016.16680.
- Yılmaz, N., Taş, F., & Uğurluoğlu, D. (2019). Yöntemler üzerine bibliyometrik bir analiz: Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi örneği. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (35), 83-106.
- Yükseköğretim Kanunu (1981). T.C. Resmi Gazete (17506, 6 Kasım).