

AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

TUTUMUN RIDİT ANALİZİ İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Necla TEKTAŞ¹, Mıhrıban AYDIN²

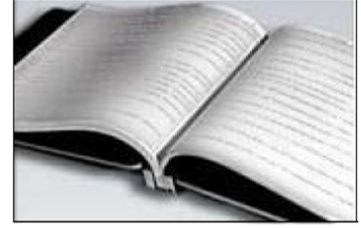
¹⁻²Marmara Üniversitesi, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu

Özet:Bu araştırmada, tutumların değerlendirilmesi için geleneksel yöntemlerden farklı bir yöntem olan Ridit analizi kullanılmıştır. Tutum ölçeklerinin analizinde frekansların yerine ölçeğe verilen cevapları doğrudan kullanarak çözümlen Ridit Analizi ile öğrencilerin Teknoloji ve Tasarım Dersine yönelik tutumları araştırılmıştır. Araştırmada; Mardin ili ve ilçelerinde 2012-2013 öğretim yılı ikinci döneminde 6.,7. ve 8.sınıfta öğrenim gören öğrencilerden anket uygulaması yapılarak veriler toplanmıştır. Veri toplama aracı olan anket; iki bölümden oluşmaktadır. Anketin, birinci bölümünde öğrenciler ile ilgili bilgiler, ikinci bölümde Teknoloji ve Tasarım Dersine Yönelik Tutum Ölçeği yer almaktadır. Bu araştırmada; öğrencilerin Teknoloji ve Tasarım Dersindeki düzen, kurgu ve yapım kuşaklarını sevme durumlarına göre değerlendirilmesi tutum ölçeğindeki ifadeler bazında yapılarak ridit dereceleri hesaplanmıştır. Öğrencilerin hesaplanan ridit puanları sonucunda Teknoloji ve Tasarım Dersine tutumların olumlu olduğuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Ridit analizi, Tutum, Teknoloji ve Tasarım Dersi

EVALUATION OF ATTITUDES WITH RIDIT ANALYSIS

Abstract: In this study, for evaluating the attitude of the traditional methods ridit analysis that a different method was used. Attitude scale analysis of the answers given to the frequency scale instead of using directly with evaluating Ridit Analysis and Design Course students' attitudes towards technology were investigated. In this study and in the districts of Mardin second period of the 2012-2013 academic year 6, 7 and 8th grade students in the application of the survey data was collected done. Survey data collection tool; consists of two parts. The survey, information about students in the first part, the second part is scale attitudes towards technology and design courses. In this study, students in the Technology and Design Course layout, editing and making love their generation according to their assessment on the basis of statements made in the attitude scale was calculated ridit degrees.As a result of student scores calculated ridit positive attitude to Technology and Design Courses that have been achieved.



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

**ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası
Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN**

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

Keywords: Redit Analysis, Attitude, Technology and Design Courses

1.GİRİŞ

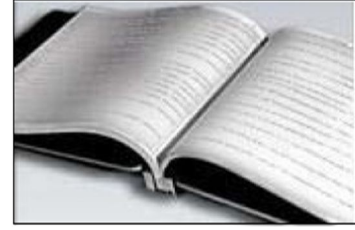
Yaşamın her alanında değişim ve gelişimin etkili olduğu bir dünyaya uyum sağlayabilmek çağın beklentilerine cevap verebilecek, sorgulayan, araştıran ve özgüven duygusu gelişmiş bireylerin varlığı ile mümkündür. Bütün bu özellikleri taşıyan kendini gerçekleştirmiş bireylerin yetişmesi de eğitim ile gerçekleştirilir.

Eğitimin amaçlarından biri bireyleri çağın ve içinde bulunduğu toplumun ihtiyaçları doğrultusunda yetiştirmektir. Dolayısıyla eğitimdeki değişme nitelikli insan yetiştirmekle aynı anlamda kullanılabilir. Bireylerin değişimden uzak kalmaması için, bilim ve teknolojideki gelişmeleri takip etmesi amacıyla çağın gerektirdiği nitelikli insan özelliklerine sahip bireyleri yetiştirebilmek amacıyla Türkiye’de geniş ölçekli bir program geliştirme çalışması yapılmıştır. 21.03.2006 tarih ve 24 sayılı kararı ile ilköğretim programlarından 6., 7.

ve 8. sınıf iş eğitimi dersi uygulamadan kaldırılmış, 2006-2007 öğretim yılından itibaren Teknoloji ve Tasarım dersi öğretim programları ilköğretim 6., 7. ve 8. sınıflarda uygulanmak üzere kabul edilmiş ve bu dersin iş eğitimi öğretmenleri tarafından okutulması kararı alınmıştır. İlgili kurul kararının Nisan 2006 tarih ve 2583 sayılı Tebliğler Dergisi’nde yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile ilköğretim iş eğitimi dersi öğretmenleri, hem yapılandırmacı öğretim uygulamalarını hem de iş eğitimi dersinden farklılık gösteren Teknoloji ve Tasarım öğretim programını uygulamaya başlamışlardır.

2.TEKNOLOJİ VE TASARIM DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMININ YAPISI

Teknoloji ve Tasarım dersi genel olarak, kendisinin ve toplumun yarınını daha yaşanabilir hale getirmek için sorunların farkına varan, çözümler üretebilen, yaratıcı ve hayal gücü gelişmiş, düşüncelerini



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

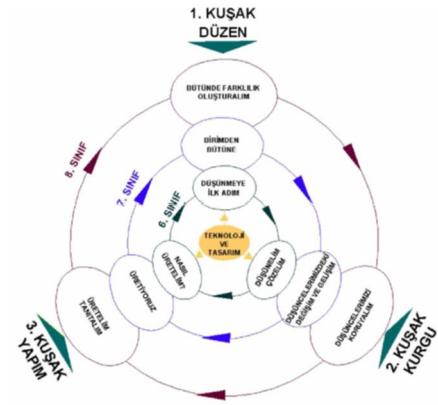
JEL KOD: I2 *** ID:371 K:328

<http://www.akademikbakis.org>

kurgulayan ve ifade eden, öğrenmeyi öğrenen, sorgulayan, girişimci, değişim ve gelişime açık sorumluluk bilinci gelişmiş bireyler yetiştirmeyi amaçlamaktadır.

Teknoloji ve tasarım öğretim programı, her biri 6., 7. ve 8. sınıfta devam eden üç kuşaktan oluşmaktadır. Bunlar; “düzen, kurgu ve yapım”dır (MEB, 2010). Kuşak; birbiriyle ilişkili odak noktalarının, beceri, kavram ve değerlerin bir bütün olarak görülebildiği özgün yapılardır. Odak noktası ise aynı kuşağın farklı sınıflarda sınıf seviyelerine göre değişiklik ve aşamalılık gösteren ilgili kavram ve becerilerin bir arada verildiği anlamlı bütünlerdir.

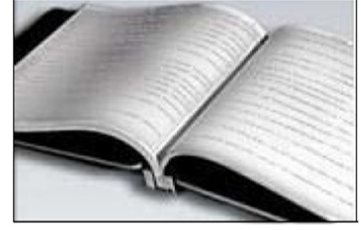
Teknoloji Tasarım dersinin genel yapısı ise aşağıda görüldüğü gibidir.



Şekil 1. Teknoloji ve tasarım dersi programının genel yapısı [MEB, 2010]

Şekil 1'e bakıldığında Teknoloji ve Tasarım Dersi Öğretim Programı'nın genel yapısı görülmektedir. Program birbiriyle ilişkili kuşaklardan ve her sınıf düzeyinde ayrı ayrı belirlenmiş, aşamalılık gösteren odak noktalarından sarmal program anlayışına uygun olarak hazırlanmıştır.

Teknoloji ve Tasarım Dersi Öğretim Programı ile öğrencilerin eleştiren, sorgulayan, araştıran, bağımsız düşünebilen, öz güveni yüksek, hayal gücü ve estetik duyguları gelişmiş, kendine has bir bakış açısına sahip, değerlendirme yeteneğine sahip, sorumluluklarını bilen bir kişiliğe sahip olmaları amaçlanmıştır.



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

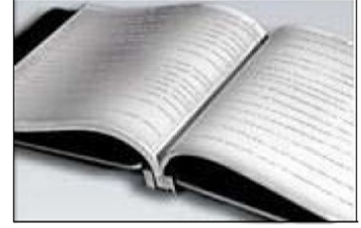
Bunun yanında öğrencilerden teknolojik gelişmeleri takip etmeleri ve gelişmeler karşısında kendilerini yenilemeleri, sorunlara özgün çözümler üretmeleri, geleceğe dair kurgular yapmaları da beklenmektedir. Teknoloji ve Tasarım Dersi Öğretim Programı kazanımları ile öğrencinin öğrenme sürecinde planlanmış ve düzenlenmiş öğrenme yaşantıları sonucu edinmesi beklenen bilgi, beceri ve tutumları ifade etmektedir.

Bu çalışmada, Mardin ili ve ilçelerinde 6.,7. ve 8. sınıf öğrencilerinin Teknoloji ve Tasarım dersine tutumları ve tutumlarına etki eden değişkenleri ortaya koymak amaçlanmıştır.

3.RİDİT ANALİZİ

Ridit analizi, I. Bross tarafından kullanılagelen istatistiksel yöntemlerdeki eksikliği gideren bir bağlantı olarak sunulmuştur (Bross, 1958). Bross'un istatistik literatürüne kazandırdığı ridit analizi, başta sosyal bilimler olmak üzere çok çeşitli alanlarda kullanılmaktadır (Bross, 1981)

Ridit analizinde tek varsayım, sınıfların sürekli sıralamalı ölçek üzerinde ardıl aralıkları temsil ettiği'dir. Dağılımın şekli hakkında herhangi bir varsayım yoktur (Brockett , 1977 ; Bross, 1958; Flora, 2007). Şiddet, tatmin, tercih, uyum, önem yada kabul derecelerinin v.b. lerinin yer aldığı sıralı ölçekle ölçülen değişkenlere(ifadelere) ait seçeneklerin onaylanma düzeylerini ve tüm değişkenlerin onaylanma düzeylerinin sıralamasını gözlemlemek ve ayrıca yanıtlayan grupların aynı değişkenleri onaylama derecelerini karşılaştırmak amacıyla kullanılmaktadır (Bross, 1958). Ridit analizi, sıralı sınıflayıcı ölçekli değişkenler için riditlerin hesaplanmasını gerektirir. Riditler, yanıtlayan grupları karşılaştırma amacıyla kullanılıyorsa, herhangi bir referans grubuna (dağılımına) göre bir olasılık ölçüsünü temsil etmektedir. Referans dağılımı araştırmanın amacına göre araştırmacı tarafından belirlenir. Herhangi bir doğal referans grubu belirlenemediğinde toplam örneğin dağılımı, alt grupları karşılaştırmak için



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

**ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası
Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN**

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

referans dağılımı olarak kullanılabilir (Flora, 2007).

Araştırma konusu edilen değişkenler ve değişkenlere ait sıralı ölçeğin seçeneklerine(sınıflara, kategorilere) karşı gelen sıklıklar çizelge şeklinde düzenlenerek, izleyen paragrafta verilen basit ve anlaşılması kolay işlemlerle, ridit değerleri elde edilmektedir (Kurt, 2007).

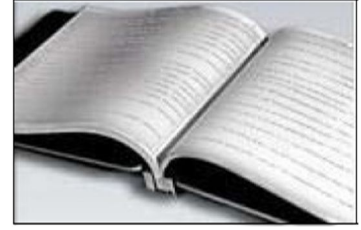
İlk sütuna değişkenler($i=1, \dots, m$ tane), 5'li Likert ölçeği kullanılıyorsa 2-6. sütuna sıralı ölçeğin sınıflarına (hiç katılmıyorum, ..., tamamen katılıyorum) karşı gelen yanıtlayan kişi sayıları (sıklıklar) ve son sütuna değişkeni yanıtlayanların toplam sıklığı (n_i 'lerin eşit sayıda olması tercih edilmektedir) yazılır. İzleyen satırlarda sınıflara ait toplam sıklıklar(f_s) ve değişkenlerin her birini yanıtlayan,

$$\sum_{i=1}^m n_i = N \quad (1)$$

(1) formülü ile gösterilir. Bir sonraki satırda sınıflara ait toplam sıklığın yarısı alınarak sınıfların orta noktası belirlenir(Brockett, 1977). Birikimli

sıklıklar için ilk sınıfın orta noktası ilk birikimli sıklık olmak üzere 2.inci ve izleyen birikimli sıklıklar, ilgili sınıfın sıklığının orta noktasına önceki sınıfların toplam sıklıkları ilave edilerek belirlenmektedir. Her bir sınıfa ait ridit değerleri(R_s), birikimli sıklıkların her bir değişkeni yanıtlayan kişi sayılarının toplamına bölümü ile hesaplanmaktadır(bu ridit değerleri ile tüm değişkenlerin onaylanmasına ilişkin sınıf frekans dağılımı yorumlanabilmektedir). Değişkenlerin ortalama ridit değerlerini(r_i) hesaplamak için, değişkene ait frekans(n_i) ile sıklığın ridit değeri(R_s) çarpılarak değişkeni yanıtlayan toplam kişi sayısına(N) bölümü sonucu bulunan değerlerin toplamı alınır.

Her bir değişken için hesaplanan ortalama ridit değerlerinin(r_i 'lerin) büyüklük sıralamasına göre listelenmesiyle, en büyük/en küçük ridit değerlerine bakılarak ve 0,5 ile karşılaştırılarak, yanıtlayanlar tarafından değişkenlerden hangisinin daha yüksek düzeyde onaylandığı (ya da



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

onaylanmadığı) belirlenmiş olmaktadır (Agresti, 1990; Bross, 1958) .

Sıklıklar sınıflara düzgün şekilde yada ortadaki sınıfa/lara göre simetrik dağılırsa ortalama ridit 0,5'e eşit, alt sınıflarda yığılma olursa 0,5'ten büyük, üst sınıfların frekansı yüksek olursa 0,5'ten küçük değer almaktadır.

Değişkenlerin ortalama ridit değerlerinin hangi değerler arasında olmasının beklendiğini belirlemede, değişkeni yanıtlayan toplam kişi sayısının(n_i) üç katının karekökünün tersi ortalama ridit değerine eklenip çıkarılarak alt ve üst ridit değerleri bulunmaktadır. Bu sınırlar arasında 0,5 değerinin olması değişkenin frekans dağılımının simetrik ya da düzgün dağılmış olabileceğini ve 0,5'in olmaması ilgili değişkenin sınıflarının onaylanma frekansının alt ya da üst sınıflarda yoğunlaştığını ve farklı frekans dağılımına sahip bir değişken olduğunu gösterecektir(Flora, 2007).

Ayrıca değişkenler için hesaplanan ortalama ridit değerleri ile 0,5 standart

değeri arasındaki farkın önemini belirlemede Kruskal-Wallis istatistiği,

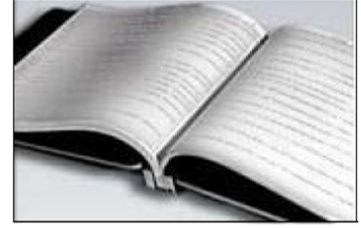
$$W=12\sum_{i=1}^m n_i(r_i-0,5) \quad (2)$$

(2) formülü ile hesaplanır. Bulunan değer, m-1 serbestlik dereceli(değişken sayısının bir eksiği)Ki-Kare çizelge değeri ile karşılaştırılarak, yanıtlayanlar tarafından değişkenlerin onaylanma düzeylerinin 0,5 ten farklı olup olmadığına belirli bir güven düzeyi(%95) ile karar verilmektedir.

4.MATERYAL VE YÖNTEM

Araştırmada, orta öğretim öğrencilerinin 2006-2007 eğitim öğretim yılından bu yana müfredatta yer alan Teknoloji ve Tasarım Dersine yönelik öğrenci tutumlarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Çalışmanın anakütlesini; Mardin ili ve ilçelerinde 2012-2013 eğitim –öğretim yılında öğrenim gören 6., 7. ve 8. Sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklem çerçevesini ise Mardin ili ve ilçelerinde öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmada kullanılan veriler, Mardin ili ve ilçelerinde 6.,7. ve 8.



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

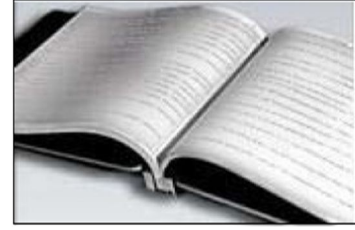
Sınıf öğrencilerine 2.yarıyıl bahar öğretim Döneminde Teknoloji ve Tasarım Dersinde öğretmenleri tarafından anket uygulaması olarak toplanmıştır. 1091 anket elde edilmesine rağmen bazı öğrenciler soruların tamamına cevap vermemiş olduklarından 101 adet anket değerlendirilmeye alınmamıştır. Sonuç olarak, 990 anket değerlendirilmeye alınmış ve araştırmanın örneklemini 309 adeti 6.sınıf, 327 si 7.sınıf ve 354 adet 8.sınıf öğrenciden oluşmaktadır.

Uygulanan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde öğrencilere cinsiyet, sınıf, ailenin geliri, anne-babanın eğitim durumu gibi kişisel bilgiler, ikinci bölümde Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nde Prof. Dr. Recai Çınar'ın danışmanlığında yüksek lisans tezi olarak Gözde Yolaç tarafından hazırlanan “Öğrencilerin Teknoloji ve Tasarım Dersi Tutum Ölçeği” kullanılarak veri toplanmıştır(Yolaç,2009:144). Ölçek 21 adet 5’li Likert ölçeğinde “Asla Katılmıyorum” dan “Tamamen

Katılıyorum” a doğru maddelerden oluşmaktadır. Bunlardan 1, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 16, 18 olumlu maddeler ve 2, 4, 6, 10, 12, 15, 17, 19, 20, 21 maddeler ölçeğin olumsuz maddeleridir.

5.ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Araştırma katılan öğrencilerin %52,3’ü kadın, %47,7’si erkek, %31,2’si 6.sınıf , % 33’ü 7.sınıf ve %35’i 8.sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. Öğrencilerin ailelerinin gelir dağılımı; %47,4 ü 600TL’den az gelirli iken %13,5’i ise ailelerinin gelir durumu hakkında bilgi sahibi değildir. Öğrencilerin annelerinin %53,3’ü ilkokul mezunu, babaların %51,2’si ortaokul mezunudur. Öğrencilerin en sevdiği derslerden birinci sırayı %29,4 ile Türkçe dersi, ikinci sırayı %28 ile Matematik dersi, %20,6 ile Fen ve Teknoloji dersi diğer dersler %10’dan daha küçük bir oranda yer almıştır. Öğrencilerin Teknoloji ve Tasarım dersinde öğrencilerin başarı durumlarını değerlendirmelerinin sonucunda %61,9’u kendini başarılı bulmuşlardır. Öğrencilerin teknoloji



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

*ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası
Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN*

*JEL KOD: I2 *** ID:371 K:328*

<http://www.akademikbakis.org>

tasarım dersinde en sevilen kuşak %46,1 ile yapım kuşağı, %29,2 ile düzen kuşağı ve %24,7 ile kurgu kuşağı olmuştur. Teknoloji ve tasarım dersi öğretmeninin değerlendirilmesinde öğrenciler %63,3 ile çok iyi, Teknoloji ve tasarım dersi ürün dosyası hazırlamayı seven öğrenciler %70,5 ve günlük yazmayı seven öğrencilerin oranı %59,4'tür.

6.RİDİT ANALİZİ BULGULARI

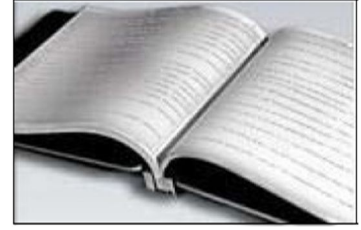
Araştırmanın bu bölümünde, teknoloji ve tasarım dersine yönelik tutum ölçeğinde yer alan ifadeler katılmayla ilgili frekanslar kullanılarak öğrencilerin ilgili derste en çok sevdiğiniz kuşak değişkenine göre ridit analizi yapılmıştır. Teknoloji tasarım dersinde bulunan yapım, düzen ve kurgu kuşağından oluşmaktadır. Burada düzen kuşağına ait hesaplamalar yapılmış diğer iki kuşağın sonuçları alınarak karşılaştırmaları yapılmıştır.

Ekte yer alan Tablo 1.'de görüldüğü gibi değişkenlere ait frekanslarla, değişkenlere ait riditler hesaplanarak, riditlerin alt ve üst sınırları belirlenmiştir. Sınırları belirlenen

riditlerin aralığının 0,5'i içerip içermediği belirlenerek Tablo 2'de gösterilmiştir.

Araştırmanın sonunda bulunan Tablo 2'deki ridit(r_i) değerleri incelendiğinde; A1, A4, A8, A10, A11, A13, A14, A16, A17, A19, A20 ve A21'nolu ifadelerde, teknoloji ve tasarım dersinde en sevilen kuşak değişkeninin düzen kuşağı için hesaplanan alt/üst ridit aralıklarının 0,5'i içermemesi nedeniyle sıklıkların sınıflara düzgün olarak dağılmadığı söylenebilir. Öğrenciler tarafından bu ifadelerin, diğer ifadelerden farklı değerlendirildiği söylenebilmektedir. Bulunan tüm riditlerin 0,5'ten farklı olmadığı hipotezinin sınanmasında kullanılan Kruskal-Wallis test istatistiği değeri Kruskal Wallis test istatistiği $W = 476,9$ 'da çok yüksek olup $\chi^2_{(21-1)} = 31,41$, (Ki-kare) tablo değeri ile karşılaştırıldığında, ridit değerleri, %95 güvenle, 0,5' ten farklıdır.

Ridit analizi, yukarıda anlatılan yapılan örnek çözümden de görülebileceği gibi basit ve sıradan işlem adımlarından oluşmaktadır. Bu işlemler diğer kuşaklara



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

göre yapılan analizlerde tekrar yapılmamış sonuçlar verilmiştir.

Ekte en son Tablo 3’te verilen, olasılık olarak değerlendirilen ortalama ridit değerlerinin sıralaması incelendiğinde, düzen kuşağında A1’de “Tamamen Katılıyorum”a yoğunlaştığı ve A19, A17 ve A10’da ise “Asla Katılmıyorum” a yani alt sınıflarda yoğunlaştığı, kuşaklara dağılımının bir birinden önemli derecede farklı olmadığı söylenebilir.

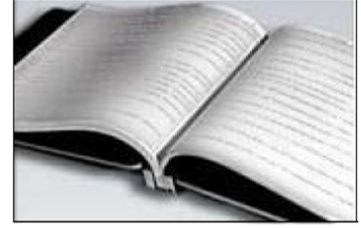
7.SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu araştırmada “Ridit Analizi” yöntemi kullanılarak, Mardin ili ve ilçelerinde orta öğretim 6., 7. ve 8. Sınıf öğrencilerinin Teknoloji ve Tasarım dersine olan tutumları araştırılmıştır. Öğrencilere 5’li Likert ölçeğine göre, “Asla Katılmıyorum”’dan “Tamamen Katılıyorum”’a doğru maddeleri olan “ Teknoloji Ve Tasarım Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” uygulanmış ve ölçeğin değerlendirilmesi sonucunda, elde edilen verilerin analizleri ve Teknoloji ve Tasarım Dersi Kuşaklarını sevmelerine göre

karşılaştırılmaları yapılmıştır. Burada öğrencilerin ifadelerine katılım sıralamasını ortaya çıkarmak amaçlanmış ve bu katılım puanlarına göre ölçek maddelerinin sıralamaları yapılmıştır.

Ridit analizde kullanılan Likert ölçeğinin sınıflarına karşı gelen frekanslar (teknoloji ve tasarım dersi kuşakları olan düzen, kurgu ve yapım kuşaklarına göre düzenlenmiş) yardımıyla, Teknoloji ve Tasarım Dersine Yönelik Tutum Ölçeği ifadelerine ait riditler hesaplanmış, riditlerin standart riditten farklı olduğu Kruskal-Wallis test istatistiği değeri ile Ki-Kare tablo değeri karşılaştırılarak belirlenmiş ve son olarak değişkenlere ait riditler büyüklüğe göre sıralanarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Ridit değerleri Teknoloji ve Tasarım Dersi Kuşakları değişkenine göre sıralandığında düzen, kurgu ve yapım kuşakları arasındaki sıralama ilk iki madde için aynı, sonraki iki madde düzen ve kurgu kuşağı için aynı yapım kuşağı için aynı maddeler yer değiştirmiş olarak yer almıştır.



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

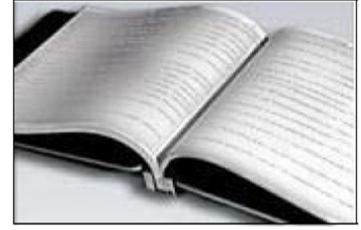
<http://www.akademikbakis.org>

Sıralama çok fark göstermemiş olup çok küçük farklarla aynı maddeler sıralarını korumuşlardır. Olumlu maddelerin üst sıralarda ve yüksek puanlar alması öğrencilerin cevaplarının doğrudan işlemde kullanılması ile ayrıntılı bir inceleme yapma olanağı sağlamıştır. Ridit puanlarının yoğunlaştığı ifadelerle bakıldığında dağılımı olumlu puanlara doğru ağırlık kazandığı görülmüştür. Öğrencilerin Teknoloji ve Tasarım Dersine karşı tutumlarını olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Tutum ölçeğinde cevaplar evet/hayır şeklinde oluşan ifadelerle oluşturulsaydı ayrıntılı bir sonuca ulaşamayacak sonuç olumlu yada olumsuz çıkacaktı. Likert ölçeğinde hazırlanan anketin değerlendirilmesinde kullanılan ridit analizi basit, yorumu ve anlaşılması kolay bir yöntem olması nedeniyle araştırmacılara önerilebilir. Analizde maddelerin tek tek yoğunlaştığı ifadelerin bulunması ve analiz işlemlerinin kolaylığı bir avantaj sağlamaktadır. Analiz

işlemlerinin kolay ve anlamlı sonuçlar vermesi araştırmalarda güvenle kullanılabilceğini göstermektedir.

Örneklem hacminin küçük olması ve seçeneklere karşı gelen frekansların düşük olması, hızlı analizi yapmak gerektiğinde ya da gerçekten az veriyle çalışılması zorunluluğu olduğunda yöntemin anlamlı sonuçlara ulaşılmasına yardımcı olduğu ridit analizini kullanan pek çok istatistikçi ve araştırmacı tarafından vurgulanan yönleridir(Kurt, 2008:9). Araştırmalarda kategorik verilerin analizinde kullanılan yöntemlerin sınırlılığı ve parametrik olmayan yöntemlerin parametrik yöntemlere göre daha az güvenilir sonuçlar vermesi nedeniyle ridit analizi alternatif bir yöntem olarak kullanılacak bir yöntem olarak önerilebilir. Bunun yanı sıra fazla bilinmeyen ve kullanılmayan bir yöntemdir. Bu araştırmada kategorik verilerin analizi bu yöntemle güvenle kullanılmıştır. Bundan sonra kategorik verilerle çalışma yapacaklara bu yöntemi



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

**ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası
Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN**

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

kullanmaları için araştırmacılar tarafından önerilmektedir.

8.KAYNAKÇA

Brockett P.L., Levine A. (1977). On a Characterization of Ridits, The Annals of Statistics, vol.5, no.6,1245-1248.

Bross, I.D.J. (1958). “How to Use Redit Analysis”, Biometrics,; 14: 18-38.

Bross, I.D.J. (1981). This Week’s Citation Classic. (How to use ridit analysis. Biometrics 14:18-38

Flora J. (1974). A Note on Redit Analysis, Technical report No. UM-HSRI-SA-74-10, Highway Safety Research Institute, University of Michigan.

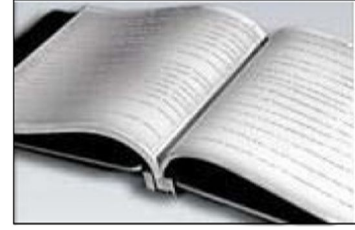
Kurt, G.(2008). Gri İlişki Çözümlemesi ve Redit Çözümlemesi Kullanılarak

Üniversite Öğrencilerinin Çeşitli Kaygılarının Değerlendirilmesi, Akademik Bakış, Sayı 14.

Kurt, G, (2007), Redit Analizi ile Üniversite Öğrencilerinin Gelecek Kaygılarının İncelenmesi ve Bir Uygulama, Eskişehir Osmangazi Üniv. Sosyal Bil.Dergisi.

MEB(2010). İlköğretim Teknoloji ve Tasarım Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu (6.,7. ve 8. Sınıflar), Ankara, Başak Matbaacılık, 2010.

Yolaç, G. (2009). “İktisadi Kalkınmada Eğitimin Önemi Teknoloji ve Tasarım Dersine Yönelik Öğrenci Tutumları (Bolu İli Örneği)”, Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

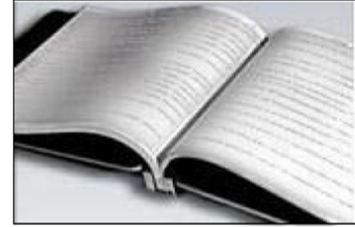
<http://www.akademikbakis.org>

EKLER:

Tablo1: Değişkenlere Ait Frekanslar ve Sıralı Sınıfların Riditleri (Düzen Kuşağı)

	Asla Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	ni
A1	9	9	20	49	202	289
A2	40	40	40	57	112	289
A3	38	53	27	65	106	289
A4	49	31	48	65	96	289
A5	20	28	60	73	108	289
A6	40	34	40	51	124	289
A7	36	35	59	54	105	289
A8	14	12	30	70	163	289
A9	32	35	47	80	95	289
A10	58	40	107	36	48	289
A11	21	17	42	73	136	289
A12	43	34	32	65	115	289
A13	19	20	25	56	169	289
A14	15	20	32	68	154	289
A15	47	37	48	46	111	289
A16	29	18	50	65	127	289
A17	82	60	47	31	69	289
A18	44	42	46	53	104	289
A19	63	57	45	49	75	289
A20	48	46	52	60	83	289
A21	50	41	55	51	92	289

fs	797,00	709,00	952,00	1217,00	2394,00	6069
fs/2	398,50	354,50	476,00	608,50	1197,00	



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 *** ID:371 K:328

<http://www.akademikbakis.org>

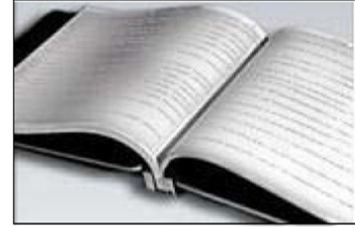
Fj	398,50	1151,50	1982,00	3066,50	4872,00
Rj	0,07	0,19	0,33	0,51	0,80

Tablo 2: Değişkenlere Ait Riditler ve Güven Aralıkları (Düzen Kuşağı)

	Asla Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	r_i	Alt	Üst	
A1	0,00	0,01	0,02	0,09	0,56	0,68	0,65	0,71	*
A2	0,01	0,03	0,05	0,10	0,31	0,49	0,46	0,52	
A3	0,01	0,03	0,03	0,11	0,29	0,48	0,45	0,51	
A4	0,01	0,02	0,05	0,11	0,27	0,47	0,44	0,50	**
A5	0,00	0,02	0,07	0,13	0,30	0,52	0,49	0,55	
A6	0,01	0,02	0,05	0,09	0,34	0,51	0,48	0,54	
A7	0,01	0,02	0,07	0,09	0,29	0,48	0,45	0,51	
A8	0,00	0,01	0,03	0,12	0,45	0,62	0,59	0,65	*
A9	0,01	0,02	0,05	0,14	0,26	0,49	0,46	0,52	
A10	0,01	0,03	0,12	0,06	0,13	0,36	0,33	0,39	**
A11	0,00	0,01	0,05	0,13	0,38	0,57	0,54	0,60	*
A12	0,01	0,02	0,04	0,11	0,32	0,50	0,47	0,53	
A13	0,00	0,01	0,03	0,10	0,47	0,61	0,58	0,64	*
A14	0,00	0,01	0,04	0,12	0,43	0,60	0,57	0,63	*
A15	0,01	0,02	0,05	0,08	0,31	0,48	0,45	0,51	
A16	0,01	0,01	0,06	0,11	0,35	0,54	0,51	0,57	*
A17	0,02	0,04	0,05	0,05	0,19	0,36	0,33	0,39	**
A18	0,01	0,03	0,05	0,09	0,29	0,47	0,44	0,50	
A19	0,01	0,04	0,05	0,09	0,21	0,40	0,37	0,43	**
A20	0,01	0,03	0,06	0,10	0,23	0,44	0,41	0,47	**
A21	0,01	0,03	0,06	0,09	0,26	0,45	0,42	0,48	**

(Ridit aralığı 0,5'i içermiyor ve sınırlar 0,5 ten büyük(*), sınırlar 0,5 ten küçük(**))

Tablo 3: Teknoloji ve Tasarım Dersi Kuşaklarına Göre Ridit Değerleri ve Sıralaması



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 43 Mayıs – Haziran 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I2 * ID:371 K:328**

<http://www.akademikbakis.org>

Ridit Değerleri ve Sıralaması						
Ridit Değerleri				Ridit Değerleri Sıralaması		
	Düzen	Kurgu	Yapım	Düzen	Kurgu	Yapım
A1	0,68	0,66	0,64	A1	A1	A1
A2	0,49	0,52	0,53	A8	A8	A8
A3	0,48	0,49	0,43	A13	A13	A14
A4	0,47	0,49	0,50	A14	A14	A13
A5	0,52	0,49	0,48	A11	A11	A6
A6	0,51	0,55	0,57	A16	A6	A12
A7	0,48	0,48	0,44	A5	A12	A11
A8	0,62	0,60	0,61	A6	A2	A2
A9	0,49	0,49	0,49	A12	A16	A16
A10	0,36	0,37	0,38	A2	A18	A18
A11	0,57	0,57	0,56	A9	A15	A4
A12	0,50	0,53	0,56	A7	A4	A15
A13	0,61	0,59	0,57	A3	A5	A21
A14	0,60	0,59	0,61	A15	A9	A9
A15	0,48	0,50	0,50	A18	A3	A5
A16	0,54	0,51	0,52	A4	A7	A7
A17	0,36	0,32	0,31	A21	A21	A3
A18	0,47	0,50	0,51	A20	A20	A19
A19	0,40	0,39	0,41	A19	A19	A20
A20	0,44	0,42	0,40	A17	A10	A10
A21	0,45	0,45	0,49	A10	A17	A17