

# GAZİ

## EĞİTİM BİLİMLERİ DERGİSİ

GAZİ

JOURNAL OF EDUCATION SCIENCES

### Evimizde Hayat Ünitesi Başarı Testi Geliştirme ve Deprem Bölgesindeki Öğrenci Başarısını İnceleme

**Mehmet DAĞ<sup>a</sup>, Asım ÇOBAN<sup>b</sup>**

Yüklenme: 25.04.2024 Kabul: 10.03.2025

Yayınlanma: 30.03.2025

DOI: 10.30855/gjes.2025.11.01.002

**Anahtar Kelimeler:**

Hayat bilgisi,  
Evimizde hayat,  
Başarı testi,  
Öğrenci başarısı,  
Deprem

**Keywords:**

Life science,  
Life in our home,  
Achievement test,  
Student achievement,  
Earthquake

**Yazar Bilgileri:**

a. Milli Eğitim Bakanlığı,  
Malatya, Türkiye  
Orcid:  
0000-0001-9712-1076  
[mehdag@msn.com](mailto:mehdag@msn.com)  
Sorumlu Yazar

b. Amasya Üniversitesi,  
Amasya, Türkiye  
Orcid:  
0000-0002-7860-7561  
[asim.coban@amasya.edu.tr](mailto:asim.coban@amasya.edu.tr)

**ÖZET**

Kazanımların başarı durumlarını belirlemek için kullanılan başarı testlerinin nasıl geliştirildikleri, üzerinde düşünülmesi gereken bir konudur. Bu çalışmanın amacı; ilkokul üçüncü sınıf Evimizde Hayat ünitesi kazanımlarını ölçen, Bloom' un yenilenmiş taksonomisi çerçevesinde geçerli ve güvenilir bir başarı testi geliştirmek ve 06/02/2023 tarihli depremlerden etkilenen sosyo-ekonomik düzeyleri benzer iki ilçenin birer okulundaki öğrencilerin başarılarını bazı değişkenler açısından incelemektir. Her kazanımın üçer soru ile temsil edildiği 24 maddelik çoktan seçmeli başarı testi ve hazırlanan belirtke tablosu, uzmanlar tarafından incelenmiş ve alınan dönütlere göre düzeltmeler yapılmıştır. Başarı testinin pilot uygulaması asıl uygulamada yer almayacak bir okulda, 36 öğrenci ile gerçekleştirildikten sonra; asıl uygulama depremden etkilenen benzer sosyoekonomik düzeylere sahip Malatya ili Battalgazi ve Yeşilyurt ilçelerindeki birer ilkokulunda 252 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Asıl uygulamada ayırt edicilik değeri (d) .30' un altında olan dört madde testten çıkarılmış, 20 madde için yapılan analizlerde madde güçlük değeri (p) .56, "d" değeri .44 ve Kudor-Richardson 20 (KR-20) değeri .74 olarak bulunmuştur. Başarı testinde ilçe değişkeni boyutunda Yeşilyurt ilçe okulu lehine; cinsiyet değişkeni boyutunda ise kız öğrenciler lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. Geçerliliği ve güvenilirliği tespit edilen başarı testi ile depremde büyük yıkım yaşayan iki ilçenin ve cinsiyet değişkeni bağlamında kız-erkek öğrencilerin mevcut durumlarını ortaya koyan bir çalışma literatüre kazandırılmış ve son bölümde bazı önerilerde bulunulmuştur.

## Examination of Life in Our Home Unit Achievement Test Development and Investigation of Student Achievement in Earthquake Zone

### ABSTRACT

How the achievement tests used to determine the achievement status of the gains are developed is an issue that needs to be considered. This study aims to develop a valid and reliable achievement test within the framework of Bloom's revised taxonomy, which measures the achievements of the primary school third-grade Life in Our Home unit, and to examine the achievement of students in two schools of two districts with similar socioeconomic levels affected by the earthquakes dated 06/02/2023 in terms of some variables. The 24-item multiple-choice achievement test, in which three questions represent each outcome, and the prepared specification table were examined by experts, and corrections were made according to the feedback received. After the pilot application of the achievement test was carried out with 36 students in a school that would not take part in the actual application, the actual application was carried out with 252 students in one primary school in Battalgazi and Yeşilyurt districts of Malatya province with similar socioeconomic levels affected by the earthquake. In the actual application, four items with a discrimination value (d) below .30 were removed from the test, the item difficulty value (p) was .56, the 'd' value was .44, and the Kuder-Richardson 20 (KR-20) value was .74 in the analyses performed for 20 items. In the achievement test, a significant difference was found in favor of Yeşilyurt district school in the district variable dimension and favor of female students in the gender variable dimension. With the achievement test whose validity and reliability were determined, a study revealing the current situation of two districts that experienced great destruction in the earthquake and the current situation of male and female students in the context of gender variables was brought to the literature, and some suggestions were made in the last section.

## GİRİŞ

Bireyler kendi ayakları üzerinde durana kadar yaşamlarını ailelerin gözetiminde sürdürürler. Ardından ailenin görevinin bir kısmını okul, onun sonrasını iş hayatı alır. Bireylerin bu süreçleri başarılı bir şekilde sürdürmesi için içerisinde bulunduğu ortama uyum sağlamaları, iyi bir gözlemci olmaları, karşılaştıkları sorunları analiz edip kararlar alabilmeleri gerekmektedir. Hayat Bilgisi dersi, öğrencinin okul yaşamında bu becerileri elde etmesine kılavuzluk eden ve öğrencilerin sonraki öğrenimlerinde de birçok dersin alt yapısını oluşturan önemli derslerden birisidir (Sağlam, 2015). Bu ders ile birlikte okul öncesi dönemde elde edilen gözlemler, öğretim programları temelinde kurgulanarak öğrencinin dağarcığına aktarılmaya çalışılır (Köseoğlu, 2023).

Öğrencilerin bilgi dağarcığına aktarım vasıtası olan öğretim programları, birbiri ile sarmal bir ilişki içerisinde olacak şekilde dört unsur üzerine inşa edilir (Demirel, 2021; Soylu vd., 2020). Bunlar; ulaşmak istenilen hedefler, öğrencilere aktarım sürecinde katalizörlük yapacak içerikler, eğitim durumları ve çalışmaların kazanımlara dönüşümünü test edecek ölçme değerlendirme olarak ifade edilirler (Millî Eğitim Bakanlığı [MEB], 2023; Tay, 2017). Nihai durumda başarıyı veya başarısızlığı ortaya çıkaracak unsur olan ölçme değerlendirme eğitim öğretim faaliyetlerinin ana çatısında olmazsa olmaz bir süreç olarak ele alınmalıdır (MEB, 2023; Özer-Özkan, 2019; Üçüncü ve Sakız, 2020). Bu açıdan öğretmenlere çok büyük görevler düşmektedir. Bu görevlerin en başında da yeniliklere açık olmaları, hangi kazanımın hangi ölçme aracıyla, hangi yöntemle ölçüleceği ve elde edilen verilerin nasıl değerlendirileceği ile ilgili yetkinliğe sahip olmaları yer almaktadır (Özenç, 2013; Turgut ve Baykul, 2021).

Günümüzde kazanımların elde edilme durumları; yazılı sınavlar, ders içi etkinliklere katılım durumları, proje çalışmaları ile ortaya çıkan sonuçlara göre ölçülüp değerlendirilmektedir. Yazılı sınavlar ise daha çok çoktan seçmeli testlerle, eşleştirme testleri ile boşluk doldurma çalışmalarıyla, açık uçlu sorularla yürütülmektedir (Başol, 2019; Turgut ve Baykul, 2021; Yılmaz, 2015). Çoktan seçmeli testler hazırlanırken, öğretim programında yer alan kazanımları temsil edecek sayıda soru havuzu oluşturulması, oluşturulan soruların da bilen ile bilmeyeni ortaya çıkaracak düzeyde güçlüğü ve ayırt ediciliğe sahip olması gerekmektedir. Madde güçlük değerlerinin 50 ve ayırt edicilik değerlerinin .30 düzeyinde elde edilmesi başarı testinin amaca uygun olduğunu

göstermektedir (Baykul, 2015; Can, 2016; Erkuş, 2003; Turgut ve Baykul, 2021). Bu değerleri elde etmek için öğretmenlerin kazanımlara yönelik soru hazırlama tekniklerine sahip olmaları, özellikle Bloom' un yenilenmiş taksonomisindeki bilgi ve bilişsel süreç aşamalarını göz önüne alarak çalışmayı gerçekleştirmeleri önemlidir (Coşkun ve Sarıkaya, 2020; Erkuş, 2012). Başarı testi hazırlanırken dikkat edilmesi gereken bölümler vardır. Bunlar; hazırlanan testin hedefinin ve konusunun belirlenmesi, kazanımlara uygun belirtke tablosunun oluşturulması, testte kullanılacak soru sayısı, türü ve testin tamamlanma süresinin belirlenmesi, kapsam geçerliği ve güvenilirlik sürecinin tamamlanması, pilot uygulamanın gerçekleştirilmesi, asıl uygulamanın gerçekleştirilmesi ve analizlerin tamamlanarak teste son halinin verilmesi şeklindedir (Avcı vd., 2021; Büyüköztürk, 2013; Kan, 2011).

Mevcut öğretmen profilimiz bu aşamaları dikkate alan bir eğitim sonrasında sisteme alınsa da başarı testlerinin daha çok hazır formlar veya analizleri yapılmadan uygulandığı gözlenmektedir. Eğitim sistemimizin ölçme değerlendirme felsefesine uyumlu, bilimsel aşamalara göre hazırlanmış başarı testlerine ihtiyacı bulunmaktadır (Dağ ve Karamustafaoğlu, 2023). Alan yazında Hayat Bilgisi dersi ile ilgili olarak başarı testi hazırlanan çalışmalar Tablo 1'de sunulmuştur.

**Tablo 1**

*Hayat Bilgisi İle İlgili Geliştirilen Başarı Testleri*

Araştırmacı	İlgili Olduğu Sınıf-Alan-Ünite	Madde Sayısı	Ortalama Güçlüğü (p)	Ortalama Ayırt Ediciliği (d)	Güvenirlik Katsayısı (KR-20)	Başarı Ortalaması (x̄)	Başarı Oranı (%)
Özdemir (2023)	3. Sınıf Evimizde Hayat	18	---	---	0.75	---	---
Çakabay vd. (2023)	3. Sınıf Okulumuzda Hayat, Evimizde Hayat	7 Çoktan Seçmeli	0.8	0.4	0.5	12.63	63
Çakabay vd. (2023)	3. Sınıf Okulumuzda Hayat, Evimizde Hayat	13 Boşluk Doldurma 1 Şekilli Soru	0.76	0.8	0.7		
Gevrek (2023)	3. Sınıf Doğada Hayat, Sağlıklı Hayat, Evimizde Hayat, Okulumuzda Hayat	32	0.46	0.40	0.82	18.04	56

**Tablo 1***Devam*

Demirtaş-Şenel (2023)	3. Sınıf Ülkemizde Hayat	18	0.65	0.49	0.83	10.74	60
Gazioğlu (2023)	2. Sınıf Sağlıklı Hayat	25	0.71	0.52	0.87	13.53	54
Oğuz (2023)	3. Sınıf Güvenli Hayat	25	0.58	0.54	0.99	11.12	44
Karbeyaz (2023)	3. Sınıf Doğada Hayat	30	0.65	0.50	0.86	19.50	65
Çokçalışkan (2023)	3. Sınıf Okulumuzda Hayat	20	0.67	0.53	0.84	14.13	71
Akkaya (2023)	3. Sınıf Genel	45	0.61	0.44	0.92	---	---
Bayırlı ve Köksal (2022)	3. Sınıf Sağlıklı Hayat, Ülkemizde Hayat, Doğada Hayat	18	0.70	0.44	0.78	12.54	70
Yıldız (2022)	3. Sınıf Doğada Hayat	25	0.50 ye yakın	0.30 un üzerinde	0.79	15.11	60
Ayra (2021)	3. Sınıf Evimizde Hayat	16	0.67	0.42	0.81	10.02	63
Esener (2021)	3. Sınıf Evimizde Hayat, Güvenli Hayat, Ülkemizde Hayat	39	0.53	0.51	0.82	11.35	29
Kaynar (2020)	3. Sınıf Güvenli Hayat	20	0.55	0.53	0.87	13.37	67
Karaoğlan (2019)	3. Sınıf Sağlıklı Hayat	13	0.72	0.38	0.83	4,83	37

Tablo 1 incelendiğinde sadece Evimizde Hayat ünitesi ile ilgili geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılmış iki çalışmaya (Ayra, 2021; Özdemir, 2023), içinde diğer ünitelerle birlikte Evimizde Hayat ünitesi de olan üç çalışmaya (Çakabay vd., 2023; Esener, 2021; Gevrek, 2023) rastlanmıştır. Diğer çalışmaların, farklı ünitelerle ilgili olarak hazırlandığı görülmüştür. Ayrıca Hayat Bilgisi dersinin 2023 yılında güncellenen öğretim programı ile ilgili herhangi bir çalışma tespit edilememiştir.

Literatürde elde edilen mevcut veriler ışığında;

1. Alan yazında Evimizde Hayat ünitesi ile ilgili sadece iki çalışmaya ulaşılmış olması,
2. Hayat Bilgisi alanında az sayıda başarı testi geliştirilmiş olması,

3. 2023 yılında güncellenen Hayat Bilgisi öğretim programı ile ilgili herhangi bir çalışmanın tespit edilememiş olması,

4. 06/02/2023' te Kahramanmaraş merkezli deprem sonrası süreçte öğrencilerin bu üniteye dair başarılarının belirlenmesine yönelik herhangi bir araştırmanın tespit edilememiş olması çalışmanın belli başlı gerekçelerindendir.

Kazanım analizleri Bloom' un yenilenmiş taksonomisi çerçevesinde yapılmış bu çalışma ile;

1. Araştırmacılara başarı testi hazırlama süreçlerinde kılavuzluk edileceği,
2. Alan yazında çok az sayıda başarı testi geliştirilmiş olan Hayat Bilgisi dersinde kullanılabilecek yeni bir başarı testinin elde edilmiş olacağı,
3. Gerçekleştirilen öğretimsel çalışmaların deprem sonrası süreçte etkililik ve kalıcılık seviyelerinin tespitini sağlayacağı bağlamlarında, literatüre fayda sağlayacağı değerlendirilmektedir.

### Amaç

Bu çalışmanın amacı;

1. İlkokul üçüncü sınıf Evimizde Hayat ünitesi kazanımlarını ölçen, Bloom' un yenilenmiş taksonomisi çerçevesinde geçerli ve güvenilir bir başarı testi geliştirmek,
2. 06/02/2023 tarihli depremlerden etkilenen benzer sosyoekonomik düzeydeki iki ilçenin birer okulundaki öğrenci başarısını bazı değişkenler boyutuyla incelemektir.

### Alt Problemler

1. İlkokul üçüncü sınıf Hayat Bilgisi Evimizde Hayat ünitesi başarı testi maddelerinin güçlük ve ayırt edicilik değerleri nedir?
2. Evimizde hayat ünitesi başarı testinin güçlük, ayırt edicilik ve (KR-20) değeri nedir?
3. Evimizde hayat ünitesi başarı testi verilerine göre ilçe değişkeni açısından iki ilçenin öğrenci başarıları arasında fark var mıdır?
4. Evimizde hayat ünitesi başarı testi verilerine göre cinsiyet değişkeni açısından öğrenci başarıları arasında fark var mıdır?

## YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Bloom' un yenilenmiş taksonomisi kılavuzluğunda başarı testinin geliştirildiği ve deprem sonrası süreçte öğrenci başarılarının benzer sosyoekonomik düzeydeki ilçe-okul, cinsiyet değişkeni çerçevesinde irdelendiği bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelinde yalnızca değişkenlere dair veriler betimlenir ve araştırmacı sürecin hiçbir aşamasında müdahalede bulunmaz (Karasar, 2013; Sezgin Selçuk, 2019).

### Evren ve Örneklem

Araştırmanın çalışma grubunu 2023-2024 eğitim öğretim yılında, Malatya ilinde benzer sosyoekonomik düzeye sahip Battalgazi (A İlçesi) ve Yeşilyurt (B İlçesi) ilçelerinde öğrenim gören ilkököl üçüncü sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. İlin merkezinde yer alan benzer sosyoekonomik düzeye sahip iki ilçesinde öğrenim gören öğrenciler gözlemlendiğinden, örnekleme yöntemi olarak benzeşik örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Olasılığa dayalı olmayan örnekleme yöntemlerinden bir olan benzeşik örneklemede, araştırmanın problemine uygun olarak benzer özelliklere sahip bireylerden örneklem oluşturulur. Örneklem büyüklüğü madde sayısının on katı olacak şekilde önerildiğinden 252 öğrenci örnekleme dâhil edilmiştir (Canbazoglu Bilici, 2019).

### Veri Toplama Araçları

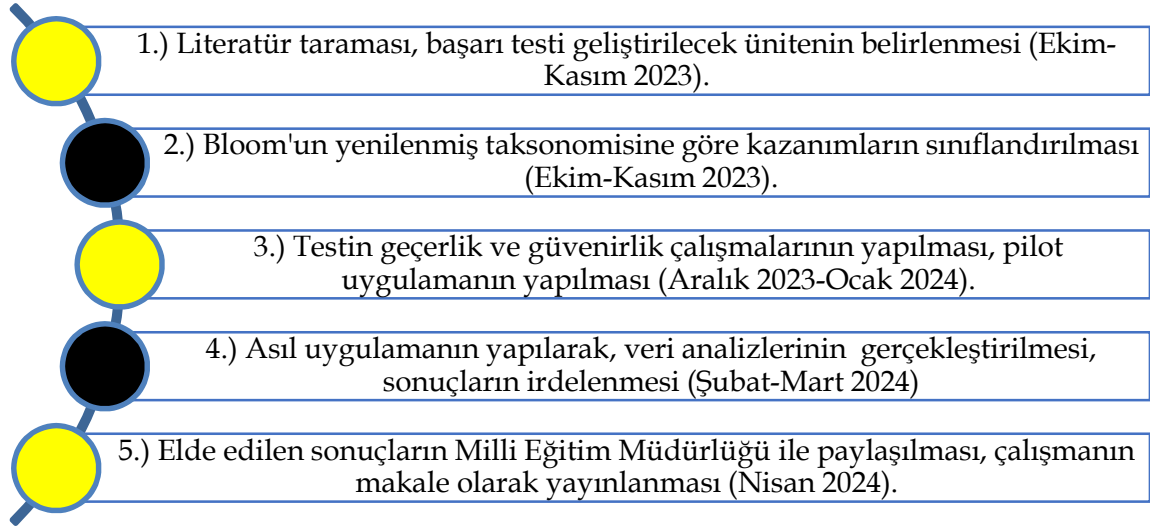
Veri toplama aracı olarak, araştırmacı tarafından Yenilenmiş Bloom Taksonomisi kılavuzluğunda hazırlanmış ve veri analizleri yapılmış 20 maddeden oluşan başarı testi kullanılmıştır.

### Başarı Testinin Geliştirilme Aşamaları

*Çalışma planı:* Başarı testinin tüm aşamalarının planlı sürdürülmesi amacıyla hazırlanan çalışma planı Şekil 1'de yer almaktadır.

## Şekil 1

## Çalışma Planı



*Testin hedefi:* İlkokul üçüncü sınıf Evimizde Hayat ünitesi kazanımlarını ölçen, Bloom' un yenilenmiş taksonomisi çerçevesinde geçerli ve güvenilir bir başarı testi geliştirmek, sonrasında Malatya ilinin merkezinde yer alan ve depremlerden etkilenen benzer sosyoekonomik düzeydeki Battalgazi ve Yeşilyurt ilçelerinin ebeveynler tarafından en çok tercih edilen birer okulundaki öğrenci başarısını bazı değişkenler boyutuyla incelemektir.

*Testin konusu:* Hayat Bilgisi dersi kapsamında ilkokul üçüncü sınıf seviyesinde "Evimizde Hayat" ünitesi aracılığıyla öğrencilerin; "sınıfın, okulun yerleşim yerinin krokisini çizme, komşuluk ilişkileri, evde tasarruf, planlı olma, mevsimlere özgü yiyeceklerle beslenme, yön bulma." konularına dair kazanımları elde etmeleridir (MEB, 2023).

*Belirtke tablosu:* Bir testin kapsam geçerliğini belirleme yolundan bir tanesi belirtke tablosudur (Baştürk vd., 2013). Bloom' un yenilenmiş taksonomisi kılavuzluğunda ünitenin kazanımları ve başarı testinin maddeleri, temel eğitim alanında uzman bir öğretim üyesi, temel eğitim alanında doktora mezunu üç uzman ve altı sınıf öğretmeni tarafından sınıflandırılmıştır. Kapsam geçerliliğini sağlamak amacıyla yapılan sınıflandırmaya ilişkin değerlendirme sonuçları Tablo 2'de verilmiştir.



**Tablo 2***Belirtke Tablosu ve Başarı Testinin Uygulanılabilirliğine İlişkin Değerlendirme*

S.N.	Ölçüt	Yeterli	Kısmen	Yetersiz
1	Kazanımların bilişsel süreç ve bilgi aşamalarına göre eşleştirmeleri sağlanmıştır.	100,00%	0,00%	0
2	Başarı testinin maddeleri her kazanımı eşit oranda temsil etmektedir.	100,00%	0,00%	0
3	Başarı testindeki maddeler kazanımları ölçebilecek yeterlidir.	100,00%	0,00%	0
4	Başarı testindeki sorular öğrencilerin gelişim seviyesine göre hazırlanmıştır.	90,00%	10,00%	0
5	Belirtke tablosunun ve başarı tablosunun görünüş geçerliliği sağlanmıştır.	90,00%	10,00%	0
6	Başarı testi; yönerge, yazı, imla, görsel içerikler boyutlarıyla öğrenciler için uygundur.	80,00%	20,00%	0
Toplam Güvenirlik Katsayısı (...%)		93,33%	6,67%	0

Tablo 2’de yer alan ölçütlerin güvenirliliğini test etmek amacıyla; Miles ve Huberman (1994) tarafından geliştirilen Güvenirlik= Görüş Birliği / Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı formülü kullanılmıştır. Çalışmanın uygulanabilir nitelikte olması için uzmanlar arası görüş birliğinin %80’ den az olmaması gereken durum, bu çalışmada %93,33 ile uygulanabilir bir sonuç ortaya çıkarmıştır. Kazanımların sınıflandırılmasına dair belirtke tablosu Tablo 3’te bulunmaktadır.

**Tablo 3***Belirtke Tablosu*

Bilgi Aşamaları	Bilişsel Süreç Aşamaları					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Analiz	Değerlendirme	Yaratma
Olgusal			HB.3.5.3.			
Kavramsal		HB.3.2.1.				
		HB.3.2.2.				
		HB.3.2.5.				
		HB.3.2.7.				
İşlemsel			HB.3.2.4.			
			HB.3.2.8.	HB.3.2.3.		
Biliş ötesi					HB.3.2.6.	

*Soru sayısı, türü ve testin tamamlanma süresi:* Başarı testi geliştirme sürecinde, araştırmacı tarafından öğretim programında bulunan sekiz kazanımı içine alan dört seçenekli en az

üç tane soru hazırlanmıştır. İlkokul kademesinde çoktan seçmeli soruların üçer seçenekli olması tavsiye edilmekle birlikte (Yılmaz, 2015); Darüşşafaka Bursluluk ve Yatılılık Sınavında dörder seçenekli sorular sorulduğundan, bu çalışmada da öğrenci başarısını daha iyi ölçmek adına dörder seçenekli sorular tercih edilmiştir. Ders kitabı, MEB Ölçme ve Değerlendirme Genel Müdürlüğü çalışma fasikülleri ve Tablo 1' de yer alan alan yazın dikkate alınarak hazırlanan testin, bir ders saatinde cevaplanması planlanmıştır. Sorularla kazanımların eşleştirildiği veri seti Tablo 3'te yer almaktadır.

**Tablo 3***Kazanım Soru Eşleştirmeleri*

Kazanım No	Kazanım	Madde No
Kazanım 1	Aile büyüklerinin çocukluk dönemlerinin özellikleri ile kendi çocukluk döneminin özelliklerini karşılaştırır.	7-8-9
Kazanım 2	Komşuluk ilişkilerinin ailesi ve kendisi açısından önemine örnekler verir.	10-11-12
Kazanım 3	Evinin bulunduğu yerin krokiğini çizer.	4-5-6
Kazanım 4	Evde üzerine düşen görev ve sorumlulukları yerine getirir.	1-2-3
Kazanım 5	Evde kullanılan alet ve teknolojik ürünlerin hayatımıza olan katkılarına örnekler verir.	13-14-15
Kazanım 6	Evdeki kaynakların etkili ve verimli kullanımına yönelik özgün önerilerde bulunur.	16-17-18
Kazanım 7	Planlı olmanın kişisel yaşamına katkılarına örnekler verir.	19-20-21
Kazanım 8	İstek ve ihtiyaçlarını karşılarken kendisinin ve ailesinin bütçesini korumaya özen gösterir.	22-23-24

Madde ayırt edicilik değerleri ( $d < .30$ ) düşük olduğu için 6, 7, 13, 18. maddeler (Ek-2), testten çıkarıldıktan sonra oluşan madde numaraları verileri Tablo 4'te verilmiştir.

**Tablo 4***Dört Madde Çıkarıldıktan Sonra Kazanım Soru Eşleştirmeleri*

Kazanım No	Madde No
Kazanım 1	6-7
Kazanım 2	8-9-10
Kazanım 3	4-5
Kazanım 4	1-2-3
Kazanım 5	11-12
Kazanım 6	13-14
Kazanım 7	15-16-17
Kazanım 8	18-19-20

*Pilot uygulama:* Hazırlanan başarı testinin pilot uygulaması Malatya il sınırları içerisinde

yer alan asıl uygulamada yer almayacak bir okulda, 36 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Hayat Bilgisi dersinin işleneceği ders saatinde sınıf öğretmeni ile birlikte araştırmacı tarafından, testin uygulaması ile ilgili hususlar aktarılmıştır. Bir ders saati süresince uygulama süreci gözlenmiş; optik kodlaması, sürenin uygunluğu, soruların anlaşılabilirlik durumu ile ilgili hiçbir olumsuzlukla karşılaşılmadığından asıl uygulamaya geçilebileceği kanaati oluşmuştur. 40 dakika bitmeden son öğrenciden de alınan pilot uygulamaya ilişkin veriler, doğru cevap "1", yanlış ve boş bırakılan cevaplar "0" (sıfır) olacak şekilde kodlanmıştır (Ek-3).

*Asıl uygulama ve analizler:* Başarı testinin asıl uygulaması benzer sosyoekonomik düzeye sahip iki ilçenin iki devlet okulunun üçüncü sınıfında öğrenim gören toplam 252 öğrencinin katılımıyla yapılmıştır. 24 maddelik başarı testi kitapçık halinde çoğaltılmış, yanıtların işaretleneceği ve öğrencilere ait bilgilerin yer aldığı optik formlar öğrenci sayısına hazırlanmıştır. Örneklemi oluşturan 252 öğrencinin soruları okuduktan sonra bir ders saatinde kodladıkları optik formlar, test analiz programı (TAP) aracılığıyla doğru yanıtlara bir, yanlış ve/veya boş yanıtlara sıfır puan verilecek şekilde Excel programına aktarılmıştır. 252 öğrencinin puanları madde bazlı olarak yüksekte düşüğe sıralanarak %27' lik alt - üst gruplar tespit edilmiştir (Tekin, 2010). % 27 lik alt - üst grupların tespiti sonrasında madde güçlük değerleri, ayırt edicilik değerleri ve KR-20 güvenilirlik katsayısı istatistikleri belirlenmiştir. "p" sembolü ile gösterilen madde güçlük değerleri sıfır ile bir arasında değer alan ve .50 seviyesinde olması tavsiye edilen bir değerdir (Baykul, 2015). 00-.20 değeri maddenin "çok zor", .21-.40 değeri "zor", .41-.60 değeri "orta", .61-.80 değeri "kolay", .81-1.00 değeri "çok kolay" olduğunu belirtmektedir (Baykul, 2015). "d" sembolü ile gösterilen madde ayırt edicilik değerleri -1 ile +1 arasında değer alan ve .30 seviyesinde olması tavsiye edilen değerdir.  $d \leq .19$  arasındaki değer sorunun "çok zayıf",  $.20 \leq d \leq .29$  arasındaki değer "geliştirilmesi gerekir",  $.30 \leq d \leq .39$  arasındaki değer "oldukça iyi" ve  $d \geq .40$  arasındaki değer "çok iyi" olduğu sonucunu ortaya çıkarmaktadır (Erkuş, 2003). "KR-20" sembolü ile gösterilen "Kuder-Richardson" ve çalışmanın güvenilirliğini ortaya çıkaran istatistikte sonucun .70' ün üzerinde bir değer alması önerilir (Tekin, 2010; Turgut ve Baykul, 2021).

### Verilerin Analizi

Optik formlarda yer alan kodlamalardan elde edilen veriler, Microsoft Excel ve SPSS 26 programları kullanılarak analiz edilmiştir. 24 maddelik başarı testinde verilerden elde edilenler ışığında  $d < .30$  olan dört madde testten çıkarılmıştır. Çalışmanın bağımsız

değişkenleri açısından verilerin normallik durumlarını gözlemlemek amacıyla Kolmogorov-Smirnov testi uygulanmıştır. Bu testin kullanılma nedeni örneklem büyüklüğünün 30' dan çok olmasıdır (Can, 2016). Normalliğe dair veriler Tablo 5'te bulunmaktadır.

**Tablo 5***Normalliğe Dair Veriler*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	İstatistik	df	Anlamlılık	İstatistik	df	Anlamlılık
Madde Toplamı	.105	252	.000	.959	252	.000

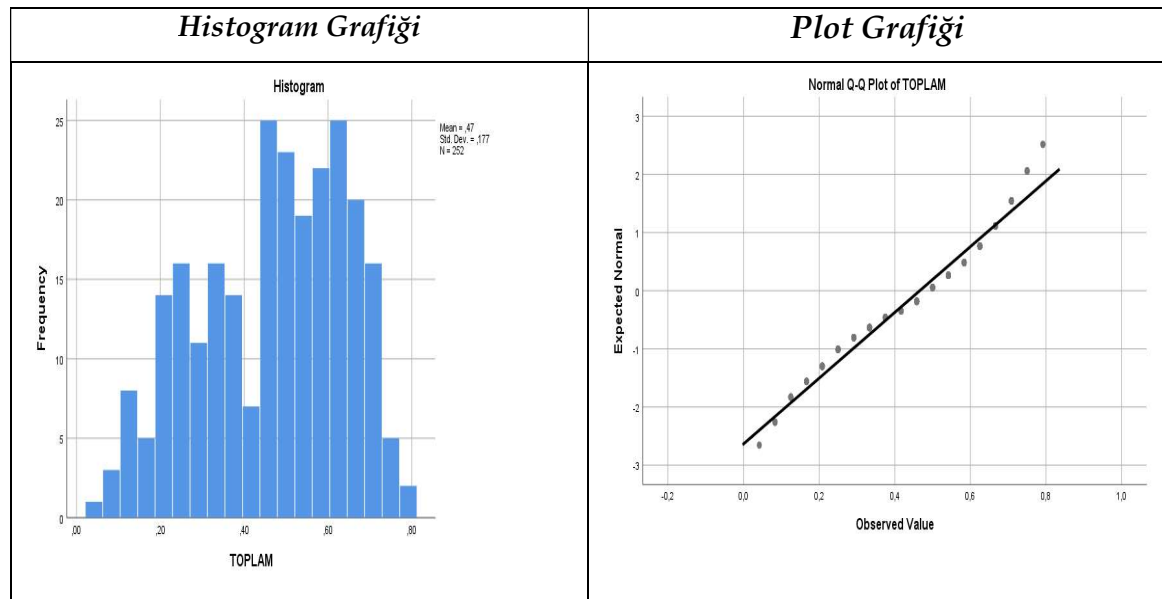
*p: Anlamlılık düzeyi, p < .05*

Normalliğe dair tablodaki veriler incelendiğinde  $p < .05$  olduğundan çarpıklık ve basıklık değerlerine bakılmıştır. Bu noktada çarpıklık ve basıklık değerlerinin -1.5 ile +1.5 arasında olması önerilmektedir (Can, 2016; Tabachnick ve Fidell, 2013). Elde edilen veriler Tablo 6'da yer almaktadır.

**Tablo 6***Çarpıklık ve Basıklık Değerleri*

	Çarpıklık (Skewness)		Basıklık (Kurtosis)	
	İstatistik	Std. Hata	İstatistik	Std. Hata
Madde	-.354	.153	-.864	.306

+1.5 ile -1.5 arasında önerilen değerler alan veri setine bakıldığında normal dağılımın görüldüğü ifade edilebilir. Ayrıca normallik testinden sağlanan ve veri setinin normal dağılımının görüldüğü histogram ve plot grafikleri aşağıda verilmiştir.

**Şekil 2**

Normallik testine dair veriler çalışmanın normal dağılım gösterdiği varsayılarak çalışmanın bağımsız değişkenleri ile ilgili bağımsız örneklem t testi kullanılmıştır.

### Geçerlik ve Güvenirlik

*Geçerlik:* Testin kapsam ve görünüş geçerliğini sağlamak amacıyla; hazırlanan belirtke tablosu ve soru köklerine dair mail yoluyla temel eğitim alanında uzman bir öğretim üyesi, temel eğitim alanında doktora mezunu üç uzman ve altı sınıf öğretmeninden görüşleri alınmıştır. Alan uzmanlarından alınan görüşlere dair bilgiler Tablo 2' de verilmiştir. Test, dil bilgisi ve imla kuralları açısından Türkçe eğitimi alanında doktora mezunu Türkçe öğretmeni tarafından incelenmiş, birkaç düzeltmeden sonra olumlu dönüt alınmıştır. Tüm uzmanlardan testin son haliyle ilgili olumlu yanıtlar alınmıştır.

*Güvenirlik:* Testin güvenilirliğini sağlamak amacıyla analizlerin yapılacağı oran olan 10 katı oranını elde etmek için 24 maddelik başarı testinin 240 sayısının üstünde öğrenciye uygulanması planlanmıştır (Canbazoglu Bilici, 2019).

### Etik Kurul İzin Belgesi

Bu araştırma Amasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Etik Kurulu'nun 14.12.2024 tarihli ve 5590 sayılı kararı ile etik yönden uygun bulunmuştur.

## BULGULAR

Bu bölümde; ilkökul üçüncü sınıf Hayat Bilgisi dersi Evimizde Hayat ünitesi kazanımları dikkate alınarak hazırlanan 24 maddelik başarı testinin geçerlik ve güvenilirliğine dair sonuçlar ile deprem bölgesindeki sosyoekonomik düzeyi benzer olan iki ilçe-okul ve cinsiyet değişkenleri boyutuyla öğrenci başarılarının karşılaştırılması irdelenmiştir.

İlkokul üçüncü sınıf Hayat Bilgisi Evimizde Hayat ünitesi başarı testi maddelerinin güçlük ve ayırt edicilik değerleri nedir? Alt problemi çerçevesinde; başarı testinde yer alan 24 maddenin tek tek analizine dair bulgular Tablo 7'de verilmiştir.

### Tablo 7

24 Maddelik Testinin Geçerlik Güvenirlik İstatistikleri

Madde No	Madde Analizleri		Seçenek Analiz (%27) (Üst/Alt Grup)			
	p	d	A	B	C	D
1	0.50	0.37	8 24	10 19	74 23	8 31

Tablo 7

*Devam*

2	0.69	0.46	94	0	1	5
			37	20	4	27
3	0.80	0.30	5	1	0	91
			10	3	24	63
4	0.44	0.38	66	8	13	10
			21	30	19	19
5	0.63	0.44	8	84	1	5
			21	30	21	17
6	0.29	0.17	21	38	29	13
			21	23	31	16
7	0.42	0.08	43	31	8	6
			39	31	19	9
8	0.49	0.37	73	10	8	8
			21	33	24	17
9	0.65	0.39	6	84	8	1
			16	41	26	10
10	0.70	0.51	0	3	96	1
			10	30	39	17
11	0.68	0.51	5	88	0	5
			31	36	19	10
12	0.51	0.45	5	12	78	3
			19	24	21	24
13	0.46	0.25	35	1	6	57
			21	33	13	27
14	0.58	0.55	14	86	0	0
			36	21	21	16
15	0.56	0.40	4	4	79	13
			13	24	31	21
16	0.33	0.30	36	45	0	9
			27	17	19	20
17	0.43	0.41	13	10	69	5
			23	19	17	20
18	0.31	0.20	8	35	12	42
			19	20	24	17
19	0.60	0.55	3	4	0	94
			23	17	11	24
20	0.54	0.39	3	6	74	13
			11	19	29	19
21	0.48	0.40	9	5	14	68
			17	21	17	19
22	0.70	0.58	3	92	1	3
			17	31	21	6

**Tablo 7***Devam*

23	0.47	0.47	13	3	5	77
			23	10	23	20
24	0.41	0.32	62	3	10	22
			21	17	11	27

Tablo 7' de yer alan sonuçlar doğrultusunda madde ayırt edicilik değeri  $d < .30$  olan dört madde (6., 7., 13. ve 18.) testten çıkarılarak test 20 maddeye indirgenmiştir. Testin son hali, alan uzmanları tarafından incelendikten sonra her kazanımı temsilen en az iki madde kaldığı ve tüm kazanımların temsiline zarar gelmediği için son hali oluşturulmuştur.

Evimizde hayat ünitesi başarı testinin güçlük, ayırt edicilik ve KR-20 değeri nedir? alt problemi çerçevesinde  $d < .30$  olduğu için testten çıkarılan dört maddeden sonrasında elde edilen 20 maddelik başarı testine ilişkin istatistikler Tablo 8'de yer almaktadır.

**Tablo 8***Geçerlik ve Güvenirlik İstatistikleri*

Madde Sayısı	N	$\bar{X}$	S	Medyan	p	d	KR-20
20	252	11.19	4.24	12	.56	.44	.74

$d < .30$  olduğu için testten çıkarılan dört maddeden sonra yapılan analizlere bakıldığında başarı ortalamasının  $\bar{X}$  11.19 ile ortalamanın üstünde bir değer aldığı, p değerinin .56 ile orta güçlükte, d değerinin .44 ile çok iyi ve KR-20 değerinin .74 ile tavsiye edilen oranın üstünde olduğu görülmüştür.

Evimizde Hayat ünitesi başarı testi verilerine göre ilçe değişkeni açısından iki ilçenin öğrenci başarıları arasında fark var mıdır? alt problemi doğrultusunda sosyoekonomik düzeyleri benzer iki ilçenin iki okuluna ilişkin istatistikler Tablo 9'da yer almaktadır.

**Tablo 9***Benzer Sosyoekonomik Düzeye Sahip İlçe-Okulların t Testi İstatistikleri*

Okul	N	$\bar{X}$	S	sd	t	p
A İlkokulu	84	9.43	3.34	250	-4.852	.000
B İlkokulu	168	12.01	4.38	210.23	-5.305	

p: Anlamlılık düzeyi,  $p < .05$

Veri setindeki p değeri  $< .05$  olduğu için ve iki okulun ortalamalarına bakıldığında ( $\bar{X}=12,01$ ), öğrenci başarısı boyutuyla benzer sosyoekonomik düzeye sahip iki ilçenin iki okulunda B ilçesinde yer alan B ilkokulu lehine anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır.

Evimizde Hayat ünitesi başarı testi verilerine göre cinsiyet değişkeni açısından

öğrenci başarıları arasında fark var mıdır? alt problemi doğrultusunda cinsiyet değişkenine ilişkin istatistikler Tablo 10'da yer almaktadır.

**Tablo 10.**

*Cinsiyet Bazlı t Testi İstatistikleri*

Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	sd	t	p
Kız	138	11.85	4.04	250	2.787	.006
Erkek	114	10.38	4.36	233.18	2.767	

*p: Anlamlılık düzeyi, p < .05*

Veri setindeki "p" değeri <.05 olduğu için ve kız-erkek öğrencilerin ortalamalarına bakıldığında ( $\bar{X}=11,85$ ), öğrenci başarısı anlamında cinsiyet boyutuyla kız öğrenciler lehine anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bloom' un yenilenmiş taksonomisi kılavuzluğunda hazırlanan 24 maddelik başarı testinin geçerlik ve güvenilirliğine dair sonuçlar ile deprem bölgesindeki sosyoekonomik düzeyi benzer olan iki ilçe-okul ve cinsiyet değişkenleri boyutuyla öğrenci başarılarının karşılaştırılması amacıyla gerçekleştirilen çalışmanın bulguları alan yazın kılavuzluğunda tartışılmıştır.

Birinci alt probleme ilişkin bulgular incelendiğinde;  $d < .30$  olan dört madde testten çıkarılarak (6., 7., 13. ve 18.) 24 maddelik test 20 maddeye indirgenmiştir. "p" değerleri "kolay" olarak ortaya çıkan 2., 3., 5., 9., 10., 11., ve 22. maddelerin "d" değerleri "oldukça iyi/çok iyi" olduğu için bu maddelerin testte yer almalarına karar verilmiştir. Benzer şekilde Ayra (2021) tarafından 3. sınıf düzeyinde Evimizde Hayat ünitesi ile ilgili hazırlanan 24 maddelik başarı testi; "p" değeri "kolay" maddelerine dokunulmamış "çok kolay" ( $p \geq .81$ ) olan altı maddesi, "d" değeri "düşük" olan ( $d < .30$ ) iki maddesi testten çıkarılmıştır. Özdemir (2023) tarafından 3. sınıf düzeyinde Evimizde Hayat ünitesi ile ilgili hazırlanan 29 maddelik testin, madde ayırt edicilik değerleri "düşük" olan ( $d < .30$ ) dokuz maddesi testten çıkarılmıştır. Ulaşılan sonuçlar, çalışmayla benzerlik göstermektedir. İçerisinde Evimizde Hayat ünitesi ile birlikte başka ünitelere ait maddelerin de bulunduğu Çakabay vd. (2023) tarafından Okulumuzda Hayat ve Evimizde Hayat üniteleri ile ilgili olarak hazırlanan çalışmada; 40 maddelik başarı testinde doğru yanlış türü soruları içeren 17 madde, "d" değerleri düşük olduğu için testten çıkarılmıştır. Çalışma içerisinde başarı testinden çıkarılan 17 madde ile ilgili "p" ve "d" değerlerine rastlanmamıştır. Gevrek (2023) tarafından Doğada Hayat, Sağlıklı Hayat, Evimizde Hayat, Okulumuzda Hayat



üniteleri ile ilgili olarak hazırlanan çalışmada; 50 maddelik başarı testi, “p” değerleri “yüksek”, “d” değerleri “düşük” olduğu için 18 madde testten çıkarılmıştır. Çalışma içerisinde “d” değerleri “.20 ve .29” arasında olan 3., 8., 15., 22., 28., 29., 36., 37., 44., ve 47. maddelerle ilgili herhangi bir geliştirme çalışması yapılmadan, başarı testinde kullanıldığı görülmüştür. Esener (2021) tarafından Evimizde Hayat, Güvenli Hayat, Ülkemizde Hayat üniteleri ile ilgili olarak hazırlanan çalışmada, 46 maddelik başarı testi, “d” değerleri “düşük” ( $d < .30$ ) olduğu için yedi madde testten çıkarılmıştır. Çalışma literatürle birlikte değerlendirildiğinde; başarı testindeki madde ayırt edicilik değerlerinin tümünün .30 değerinden büyük olması sebebiyle başarı testinin son halinin çalışmanın amacına uygun olarak hazırlandığını göstermektedir.

İkinci alt probleme ilişkin bulgular incelendiğinde; 20 maddeden oluşan başarı testinin, ortalama değeri ( $\bar{x}$ ) 11.19 (%56 başarı oranı), “p” değeri .56 ile “orta güçlükte”, “d” değeri .44 ile “çok iyi”, “KR-20” değeri .74 ile tüm değerleri tavsiye edilen düzeyde olacak şekilde elde edilmiştir (Baykul, 2015; Erkuş, 2003; Turgut ve Baykul, 2021). Benzer şekilde, Ayra (2021) tarafından 2018 Hayat Bilgisi öğretim programına göre 3. sınıf düzeyinde Evimizde Hayat ünitesi ile ilgili hazırlanan 16 maddeden oluşan başarı testinin “p” değeri 0.67 “kolay”, “d” değeri 0.42 “çok iyi”, “KR-20” değeri 0.81 ile “istenen düzeyde” ve başarı ortalaması ( $\bar{x}$ ) 10.02 (%63 başarı oranı) olmuştur. Özdemir (2023) tarafından 2018 Hayat Bilgisi öğretim programına göre 3. sınıf düzeyinde Evimizde Hayat ünitesi ile ilgili hazırlanan 18 maddeden oluşan başarı testinin madde güçlük, ayırt edicilik ve başarı ortalaması değerlerine ulaşamamış, “KR-20” değeri 0.75 ile “istenen düzeyde” olarak ortaya çıkmıştır. Aynı ünite ile ilgili yapılan iki çalışmadan elde edilen sonuçlar mevcut çalışmayla karşılaştırıldığında, madde güçlük değerinin orta güçlükte çıkması bakımından Ayra (2021) çalışmasıyla farklılaşmakta, ayırt edicilik ve güvenilirlik değerleri bakımından Ayra (2021) ve Özdemir (2023) çalışmalarıyla benzerlik göstermektedir. Mevcut çalışmanın tüm değerleri istenen düzeyde olduğu için başarı testinin iyi hazırlandığı söylenebilir. Her ne kadar içerisinde Evimizde Hayat ünitesi dışında başka ünitelere ait sorular da olsa Tablo 1’ de yer alan üç çalışmadan özellikle Esener (2021) ve Gevrek (2023) çalışmalarında madde güçlük, ayırt edicilik ve güvenilirlik değerleri mevcut çalışmayla benzer çıkmıştır. Esener (2021) tarafından Evimizde Hayat, Güvenli Hayat, Ülkemizde Hayat üniteleri ile ilgili hazırlanan 39 maddeden oluşan başarı testinin “p” değeri 0.53 “orta güçlükte”, “d” değeri 0.51 “çok iyi”, “KR-20” değeri 0.82 ile “istenen düzeyde” ve başarı ortalaması ( $\bar{x}$ ) 11.35 (%29 başarı oranı) olmuştur. Gevrek (2023) tarafından Doğada Hayat, Sağlıklı Hayat, Evimizde Hayat, Okulumuzda Hayat üniteleri

ile ilgili hazırlanan 32 maddeden oluşan başarı testinin “p” değeri 0.46 “orta güçlükte”, “d” değeri 0.40 “çok iyi”, “KR-20” değeri 0.82 ile “istenen düzeyde” ve başarı ortalaması ( $\bar{x}$ ) 18.04 (%56 başarı oranı) olmuştur. Evimizde Hayat ünitesi ile birlikte birkaç üniteyi de içeren bu iki çalışmadan elde edilen sonuçlar da mevcut çalışmayla karşılaştırıldığında; madde güçlük, ayırt edicilik ve güvenilirlik değerleri bakımından birbirleriyle benzerlik göstermektedir. Mevcut veriler literatürle birlikte değerlendirildiğinde, başarı testinin istenen değerleri yansıtacak şekilde amaca uygun olarak hazırlandığı ifade edilebilir.

Üçüncü alt problemle ilgili olarak t testi istatistikleri incelendiğinde; öğrenci başarılarının benzer sosyoekonomik düzeye sahip iki ilçe-okul değişkeni çerçevesinde anlamlılık düzeyi (p) .05’ ten küçük çıktığı için B ilçesinin B okulu lehine anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Ek olarak başarı ortalamaları ( $\bar{x}$ ) anlamında B ilçe okulu 12.01 (%60 başarı oranı), A ilçe okulu 9.43 (%47 başarı oranı) ortalama elde ettiği tespit edilmiştir. Ayra (2021) çalışmasında  $p \geq .05$  olduğu için sosyoekonomik düzeyi benzer olan ama aynı ilçe içerisinde yer alan iki ilkokulun öğrenci başarılarında anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır. Başarı ortalamalarının ( $\bar{x}$ ) ise A okulu için 8.17 (%41 başarı oranı), B okulu için 11.87 (%59 başarı oranı) olduğu ortaya çıkmıştır. Aynı ünite ile ilgili yapılan diğer çalışmada Özdemir (2023) çalışmasında farklı sosyoekonomik düzeye sahip merkez ilçedeki iki okul arasında, sosyoekonomik düzeyi yüksek okul lehine anlamlı bir fark olduğu ve ( $\bar{x}$ ) değerinin A okulu için 36.45, B okulu için 34.70 olduğu ortaya çıkmıştır. Çakabay vd. (2023), çalışmasında şehir merkezi ve köy okulları başarıları arasında şehir okulu lehine anlamlı fark ortaya çıkmış; şehirdeki okulun ortalaması 67.03, köydeki okulun ortalaması 59.29 olarak tespit edilmiştir. Literatürde bu alt problem ile ilgili, özellikle deprem ve sonrası süreci karşılaştıracak bir çalışmaya rastlanmamıştır. Çalışma literatürle birlikte değerlendirildiğinde B ilçe okulundaki öğrencilerin, deprem sonrası süreci A ilçe okulu öğrencilerine oranla daha olumlu atlattıkları görülmüştür. Bunun sebepleri arasında ilçe, okul kültürünün farklılığı, öğretmen, veli desteklerinin değişkenliği ve öğrencilerin derse karşı ilgi düzeyleri olacak şekilde ifade edilebilir.

Dördüncü alt problemle ilgili bulgular incelendiğinde; öğrenci başarılarının cinsiyet değişkeni çerçevesinde, anlamlılık düzeyi (p) .05’ ten küçük çıktığı için kız öğrencilerin lehine anlamlı fark ortaya çıkmıştır. Ek olarak başarı ortalamaları ( $\bar{x}$ ) anlamında; kız öğrencilerin 11.85 (%59 başarı oranı), erkek öğrencilerin 10.38 (%52 başarı oranı) ortalama elde ettiği ortaya çıkmıştır. Birkaç ünite ile birlikte Evimizde Hayat ünitesini içine alan Esener (2021) çalışmasından elde edilen bulgularda  $p \geq .05$  olduğundan başarı anlamında

cinsiyetler arasında anlamlı bir fark olmadığı ve ( $\bar{x}$ ) değerinin ise kızlarda 11.70 (%30 başarı oranı), erkeklerde 12.00 (%31 başarı oranı) olduğu ortaya çıkmıştır. Hayat Bilgisi dersinin farklı üniteleriyle ilgili olarak hazırlansa da üç çalışmada da kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı bir fark tespit edilememiştir (Gazioğlu, 2023; Karaoğlu, 2019; Oğuz, 2023). Çalışmadan elde edilen bulgular literatürle birlikte değerlendirildiğinde; mevcut çalışmanın diğer çalışmalardan farklı çıkma sebebi, kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla deprem sürecini daha güçlü atlattıkları şeklinde ifade edilebilir. Özkan vd. (2023) tarafından kız ve erkek sporcuların deprem sonrası başarı motivasyon düzeylerini tespit etmek amacıyla yapılan çalışmada; başarıya yaklaşma güdüsü ortalaması bakımından kız öğrencilerin ( $\bar{x}=2,17$ ), erkek öğrencilere ( $\bar{x}=1,90$ ) oranla daha yüksek bir ortalamaya sahip olmaları ve sporcu kız öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık ortaya çıkmış olması, mevcut çalışmanın ortaya çıkan sonucunu destekler niteliktedir.

Ölçme değerlendirme sürecine katkı sağlaması amacıyla hazırlanan başarı testinin; geçerliği ve güvenilirliğinin elde edilmiş olması, Bloom' un yenilenmiş taksonomisini kılavuz edinmiş olması, Evimizde Hayat ünitesi kazanımlarının elde edilmesini ölçmek anlamında öğretmenlere yardımcı olabileceği ifade edilebilir.

### ÖNERİLER

- Geliştirilen başarı testi; farklı illerde, özellikle deprem bölgesinde sosyoekonomik düzey ve cinsiyet değişkenleri boyutuyla uygulanarak, sonuçları karşılaştırılabilir.
- Uygulanan başarı testinde başarı anlamında, depremi yaşayan tüm öğrenciler arasından kız öğrenciler lehine anlamlı farklılık çıkmasının nedenleri araştırılabilir.
- Hayat Bilgisi dersinin yeni öğretim programı dikkate alınarak, geçerliği ve güvenilirliği ispatlanmış yeni başarı testleri hazırlanabilir.
- Elde edilen bulgular ışığında deprem öncesi ve sonrası eğitim öğretim faaliyetleri eylem planları hazırlanabilir.

### KAYNAKLAR

- Akkaya, A. (2023). *Hayat bilgisi dersi öğretim programının CIPP modeline göre değerlendirilmesi*. Doktora tezi, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi.
- Avcı, F., Aslangiray, H. ve Özyalçın, B. (2021). 2018 fen bilimleri öğretim programı kazanımlarının konu alanları ve sınıf düzeyi açısından yenilenmiş Bloom taksonomisine göre analizi ve değerlendirilmesi. *Trakya Eğitim Dergisi*, 11(2), 643-

660. <https://doi.org/10.24315/tred.689366>

- Ayra, M. (2021). *Ders imecesi (lesson study) mesleki gelişim yaklaşımının sınıf öğretmenlerinin pedagojik alan bilgisi gelişimine ve öğrencilerin akademik başarılarına etkisi*. Doktora tezi, Amasya Üniversitesi.
- Başol, G. (2019). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme* (6.Baskı). Pegem Akademi.
- Baştürk, S., Dönmez, G. ve Dicle, A. N. (2013). Geçerlik ve güvenilirlik. S. Baştürk (Ed.). *Bilimsel araştırma yöntemleri içinde* (170-171), Vize Yayıncılık.
- Bayırlı, H. ve Köksal, H. (2022). 3. Sınıf hayat bilgisi dersi başarı testi geliştirme: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Pesa Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(2), 86-99. <https://doi.org/10.25272/j.2149-8385.2022.8.2.03>
- Baykul, Y. (2015). *Eğitimde ve psikolojide ölçme: klasik test teorisi ve uygulaması*. Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş. (2013). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (8. baskı). Pegem Akademi.
- Can, A. (2016). *SPSS ile bilimsel araştırma sürecinde nicel veri analizi* (4. baskı). Pegem Akademi.
- Canbazoğlu Bilici, S. (2019). Örneklem yöntemleri. Özmen, H., ve Karamustafaoğlu, O. (Ed.). *Eğitimde araştırma yöntemleri içinde* (2. Baskı), (59-63), Pegem Akademi.
- Coşkun, I., ve Sarıkaya, R. (2020). Dördüncü sınıf maddenin özellikleri akademik başarı testi geliştirme: bir geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Turkish Studies - Education*, 15(5), 3203-3228. <http://dx.doi.org/10.47423/TurkishStudies.44911>
- Çakabay, S., Mete, P., ve Ketenalp, B. (2023). Şehir merkezi ile köy okulu öğrencilerinin hayat bilgisi dersine ilişkin başarı ve tutumlarının incelenmesi. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 58, 2388-2408. <https://doi.org/10.53444/deubefd.1266505>
- Çokçalışkan, H. (2023). *İlkokul üçüncü sınıf hayat bilgisi dersinde yaratıcı drama yönteminin kullanılmasının öğrencilerin kavram öğrenme başarılarına, akademik başarılarına ve öğrenme kalıcılığına etkisi*. Yüksek lisans tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi.
- Dağ, M. ve Karamustafaoğlu, S. (2023). Maddenin özellikleri ünitesi: Başarı testi geliştirme ve öğrenci başarısını belirleme. *Milli Eğitim Dergisi*, 52(237), 5521-254. <https://doi.org/10.37669/milliegitim.1076053>
- Demirel, Ö. (2021). *Eğitimde program geliştirme kuramdan uygulamaya* (30. Baskı). Pegem

Akademi.

Demirtaş-Şenel, G. (2023). *Bağlam temelli öğrenme kapsamında ilkokul üçüncü sınıf hayat bilgisi dersinde REACT stratejisine dayalı uygulamaların değerlendirilmesi*. Doktora tezi, Gazi Üniversitesi.

Erkuş, A. (2003). *Psikometri üzerine yazılar: ölçme ve psikometrinin tarihsel kökenleri, güvenilirlik, geçerlik, madde analizi, tutumlar; bileşenleri ve ölçülmesi* (1. Baskı). Türk Psikologlar Derneği Yayınları.

Erkuş, A. (2012). *Psikolojide ölçme ve ölçek geliştirme I: Temel kavramlar ve işlemler*. Pegem Akademi.

Esener, P. (2021). *İlkokul üçüncü sınıf hayat bilgisi dersinde kavram öğretiminin etkinliklerle desteklenmesi*. Yüksek lisans tezi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi.

Gazioğlu, K. (2023). *Hayat bilgisi dersinde eğitsel dijital oyun kullanımının öğrencilerin akademik başarılarına etkisi*. Yüksek lisans tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi.

Gevrek, Y. E. (2023). *Hayat bilgisi dersinde etkinliklerle eleştirel düşünme becerisinin geliştirilmesi*. Yüksek lisans tezi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi.

Kan, A. (2011). Ölçme aracı geliştirme. Tekindal, S. (Edt.), *Eğitimde ölçme ve değerlendirme* içinde (s. 239-276), Pegem Akademi.

Karaoğlu, B. (2019). *3. Sınıf hayat bilgisi dersinde senaryo temelli öğrenme yönteminin öğrencilerin başarılarına etkisi*. Yüksek lisans tezi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi.

Karasar, N. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel Yayınları.

Karbeyaz, A. (2023). *Okul dışı öğrenme ortamlarının öğrencilerin hayat bilgisi dersindeki akademik başarı, tutum ve çevreye yönelik davranışlarına etkisi*. Doktora tezi, Amasya Üniversitesi.

Kaynar, B. (2020). *Eğitsel ve dijital oyun tabanlı etkinliklerin hayat bilgisi dersindeki akademik başarı, tutum ve kalıcılığa etkisi*. Yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi.

Köseoğlu, E. (2023). *Hayat bilgisi dersinde temel yaşam becerilerinin geliştirilmesine yönelik dijital öyküleme uygulamaları*. Doktora tezi, Eskişehir Anadolu Üniversitesi.

Krathwohl, D. R. (2002). A revision of Bloom's taxonomy: An overview. *Theory into practice*, 41(4), 212-218.

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded Sourcebook*.

(2nd ed). Sage.

- Millî Eğitim Bakanlığı. (2023). *Hayat bilgisi dersi öğretim programı (İlkokul 1, 2 ve 3. Sınıflar)*. <http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/2018122171428547> adresinden 02.01.2024 tarihinde edinilmiştir.
- Oğuz, O. (2023). *Hayat bilgisi dersinde web 2.0 araçları ile ters yüz edilmiş sınıfların öğrenci başarısına etkisi*. Yüksek lisans tezi, Kilis 7 Aralık Üniversitesi.
- Özdemir, M. (2023). *Artırılmış gerçeklik temelli uygulamaların 3. Sınıf hayat bilgisi dersindeki akademik başarı, tutum ve eğlenme düzeyine etkisinin incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Siirt Üniversitesi.
- Özenç, M. (2013). *Sınıf öğretmenlerinin alternatif ölçme ve değerlendirme yeterliklerinin incelenmesi*. Doktora tezi, Marmara Üniversitesi.
- Özer-Özkan, Y. (2019). Ölçme ve değerlendirme ile ilgili temel kavramlar. Çetin, B. (Ed.). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme içinde* (1. baskı) (s. 1-22), Anı Yayıncılık.
- Özkan, D., Kabacık, A., Ünal, D. T., ve Yağız, H. (2023). 14-18 yaş arası profesyonel sporcuların deprem sonrası başarı motivasyonu düzeyleri üzerine bir araştırma. *Premium e-Journal of Social Science*, 7(33), 731-737. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8256017>
- Sağlam, H. İ. (2015). Toplum, birey ve doğaya bütüncül bakış: Hayat bilgisi. M. Gültekin (Ed.). *Hayat bilgisi öğretimi içinde* (s. 1-14), Nobel Yayıncılık.
- Sezgin Selçuk, G. (2019). Tarama yöntemi. Özmen, H. & Karamustafaoğlu, O. (Ed.). *Eğitimde araştırma yöntemleri içinde* (2. baskı) (s. 141-143), Pegem Akademi.
- Soylu, Ü. İ., Karamustafaoğlu, S. ve Karamustafaoğlu, O. (2020). 6. sınıf "madde ve ısı" ünitesi başarı testi geliştirme: geçerlik ve güvenilirlik, *Ihlara Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 271-293. <https://doi.org/10.47479/ihead.800620>
- Tabachnick B. G., ve Fidell, I. S. (2013). *Using multivariate statistics* (8.nd ed.). Pearson Education Limited.
- Tay, B. (2017). Hayat bilgisi: Hayatın bilgisi. Tay, B. (Ed.). *Etkinlik örnekleriyle hayat bilgisi öğretimi içinde* (s. 1-43), Pegem Akademi.
- Tekin, H. (2010). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme* (20. baskı). Yargı Yayınevi.
- Turgut, M. F., ve Baykul, Y. (2021). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme* (9. baskı). Pegem

Akademi.

Üçüncü, G., ve Sakız, G. (2020). Başarı testi geliştirme süreci: İlkokul dördüncü sınıf maddeyi tanıyalım ünitesi örneği. *Kastamonu Education Journal*, 28(1), 82-94. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.3440>.



Yıldız, S. E. (2022). *Hayat bilgisi dersinde eğitsel dijital oyun temelli etkinliklerin öğrencilerin akademik başarı, tutum ve motivasyon düzeylerine etkisinin incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi.

Yılmaz, A. (2015). Ölçme değerlendirilmede testler. Karip, E. (Ed.). *Ölçme ve değerlendirme* içinde (s. 153-232), Pegem Akademi.

## EK1: 3. Sınıf Hayat Bilgisi Dersi Evimizde Hayat Ünitesi Başarı Testi

## SORULAR

S-1) Öğretmeni dokuz yaşındaki Zeynep'ten aşağıda yer alan tablodaki sorumlu ve sorumsuz davranışlardan kaçar tanesinin yanlış olduğunu bulmasını istemiştir.

	
<b>Sorumlu Davranış</b>	<b>Sorumsuz Davranış</b>
Küçük kardeşimle ilgilenirim.	Bilmediklerimi aileme sorarım.
Eşyalarımı annem toplar.	Okul çantamı babama hazırlatırım.
Çamaşırlarımı katlarım.	Eşyalarımı arayınca bulamam.
Anneme ev işlerinde yardım ederim.	Evcil hayvanımın bakımını ben yaparım.
Dış pencereleri silerim.	Evdeki tehlikeli işleri ben yaparım.
Çiçekleri sularım.	Kardeşimin ilacını anneme sormadan ben veririm.
Evdeki çöpleri atarım.	Babamın çantasındaki belgeleri okumam.
Yemeği pişiririm.	Sofranın hazırlanmasına yardım ederim.

Sizce Zeynep aşağıdaki seçeneklerden hangisini işaretlemiştir?

A)	Sorumlu : 2	B)	Sorumlu : 2	C)	Sorumlu : 3	D)	Sorumlu : 3
	Sorumsuz:4		Sorumsuz: 3		Sorumsuz: 4		Sorumsuz: 5

S-2) Aile içerisindeki sorumluluklarımızdan yapabileceğimizi bulup, yanlarındaki harfleri soldan sağa sıralayınca ortaya çıkan şifre, aşağıdakilerden hangisi ile ilgilidir?

<b>A</b> Faturaları yatırmak	<b>Y</b> Tamir yapmak	<b>S</b> Saçını taramak
<b>D</b> Para kazanmak	<b>İ</b> Yatağını toplamak	<b>I</b> Ütü yapmak
<b>N</b> Çöpü atmak	<b>Z</b> Alışveriş yapmak	<b>M</b> Yemek yapmak
<b>O</b> Çiçek sulamak	<b>N</b> Musluğu değiştirmek	<b>P</b> Ödev yapmak

ŞİFRE:

--	--	--	--	--



A) Yerleşim yerleri ile ilgili bir kavram B) Planlama ile ilgili bir kavram.

C) Bitkilerle ilgili bir kavram.

D) Sorumlulukla ilgili bir kavram

S-3) Öğretmen tahtaya çizdiği tabloda evde yapmamız gereken sorumlulukları yazmış, araya da bilerek birkaç tane yanlış cümle eklemiştir. Konuyu iyi anladığınızı göstermek için doğru ifadelerin yazılı olduğu rakamların tam verildiği seçeneği aşağıda işaretler misiniz?

1-Ayakkabılarımı temizlemek.	2-Prizi değiştirmek.	3-Misafirleri karşılamak.	4-Çamaşır makinesini çalıştırmak
5-Kombinin ayarlarını değiştirmek.	6-Sofranın kurulmasına yardım etmek.	7-Kıyafetlerimi katlamak.	8-Okul çantasını ayarlamak.



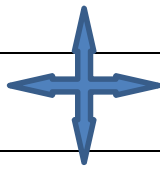

A) 1-2-3-4-5

B) 1-2-3-6-7

C) 1-3-5-6-7

D) 1-3-6-7-8

S-4) Aşağıda verilen yönergeye göre Elif'in evi ile ilgili aşağıdakilerden hangisi söylenemez?

				Kuzey
				
				

**Yönerge:**

a. Okulun doğusunda park, güneyinde camii bulunmaktadır.

b. Caminin batısında eczane vardır.

c. Parkın güneyinde kütüphane vardır.

ç. Eczanenin batısında aile hekimi vardır.

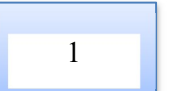



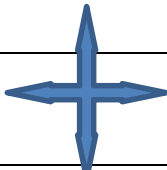
A) Caminin doğusundadır.

B) Okulun batısındadır.

C)Aile hekimliğinin kuzeyindedir.

D) Parkın batısındadır.

S-5) Aşağıda verilen bilgilere göre hangi numaralarda kimlerin oturduğu doğru olarak verilmiştir?

				Kuzey
DEFNE CADDESİ				

3	Market	4	Muhtarlık	
---	--------	---	-----------	--

Sultan'ın evi: Suzan'ın evinin güneyindedir.

Ramazan'ın evi: Muhtarlığın kuzeyindedir.

Miyase'nin evi: Marketin doğusundadır.

Suzan'ın evi: Okulun batısındadır.







A) Sultan : 4	B) Sultan : 3	C) Sultan : 2	D) Sultan : 1
Ramazan: 1	Ramazan: 2	Ramazan: 1	Ramazan: 2
Miyase : 3	Miyase : 4	Miyase : 4	Miyase : 3
Suzan : 2	Suzan : 1	Suzan : 3	Suzan : 4

S-6) Aşağıda verilen bilgilere göre, büyüklerimizin çocukken oynayamadıkları oyun sayısı kaç tanedir?

OYUNLAR	BÜYÜKLERİMİZİN ÇOCUKKEN OYNADIĞI OYUNLAR	BİZİM OYNADIĞIMIZ OYUNLAR
Misket		
Yedi Tuğla		
Seksek		
Çelik Çomak		
Badminton		
Sudoku		
Dijital Oyun		

A) 3                      B) 4                      C) 5                      D) 2

S-7) Öğretmen, Şeyma'dan dedesinin veya ninesinin çocukluklarına ait eşyaları ertesi gün okula getirmesini istedi. Aşağıdaki eşyalardan kaç tanesi bu isteğe uygun değildir?

A) 2                      B) 3                      C) 4                      D) 1

S-8) Şevval, okuldan eve dönerken yolda başıboş sokak köpeklerinin saldırısına uğradı. Korku içinde komşuları Cansu teyzesinin kapısını çalarak, kendisini kurtardı. Cansu teyzesi, korku içindeki Şevval ile annesi gelene kadar ilgilendi.

Yukarıdaki olayı ifade eden en doğru atasözü aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Kötü komşu insanı mal sahibi yapar. B) Aç kurt bile komşusuna dalamaz.  
C) Komşu, komşunun külüne muhtaçtır. D) Komşuda pişer, bize de düşer.

S-9) Komşularımız ile iyi ilişkiler kurmak için aşağıdaki davranışlardan kaç tanesini hiç kullanmamalıyız?

Misafirperver	Somurtkan	Bencil	Yardımsaver
Çıkarıcı	Saygılı	Kaba	Cömert

- A) 3 B) 4 C) 2 D) 5

S-10) Aşağıdaki tabloda, komşularımıza karşı davranışlarımızdan olumlu ve olumsuz olanlar görülmektedir. Verilen sıra numarası (S.N.) bölümünde hangi numarada yer alan bilgiler yer değiştirilirse tablodaki yanlışlık düzeltilmiş olur?

Komşularımıza Karşı Davranışlarımız		
Olumlu	S.N.	Olumsuz
Komşularıyla selamlaşırım.	1	Yüksek sesle müzik dinlerim.
Yaşlı komşularımıza yardım ederim.	2	Bana selam verildiğinde selam veririm.
Sabah 07:30'da tamirat işlerine başlarım.	3	Elektrikli süpürgeyi 22:00 den sonra çalıştırmam.
Komşularıma ikramda bulunurum.	4	Yemekten kalan fazla yiyecekleri komşuma ikram ederim.

- A) 1 B) 2 C) 3 D) 4

S-11) Babası, Eymen'den aşağıdaki teknolojik ürünlerin hayatımıza sağladığı katkılar ile ilgili tablodaki kutucuklardan doğru olan veya olanları renkli kalemle boyayıp kendisine göstermesini istemiştir.

Kutucuk	Teknolojik Ürün Adı	Hayatımıza Sağladığı Katkı
<input type="checkbox"/>	Fritöz	Hamur yoğurmak için kullanılır.
<input type="checkbox"/>	Mikser	Birden çok gıdayı karıştırmak için kullanılır.
<input type="checkbox"/>	Kombi	Odamızı aydınlatır.
<input type="checkbox"/>	Derin Dondurucu	Yiyeceklerin uzun süre saklanmasını sağlar.

Eymen, babasının verdiği görevi tamamlayınca hangi seçenekteki şekil oluşmuş olur?

<b>A</b>	<input type="checkbox"/>	<b>B</b>	<input type="checkbox"/>	<b>C</b>	<input type="checkbox"/>	<b>D</b>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

S-12) Aşağıda verilen teknolojik ürünler ve bunların gerçek kullanım amaçlarının eşleştirilmesinden hangisi veya hangilerinde yanlışlık yapılmıştır?

Teknolojik Ürün	Kullanıcı Amacı
Telefon	Eğlence
Mikser	Beslenme
Oyun konsolu	İletişim
Arıtıcı	Temizlik

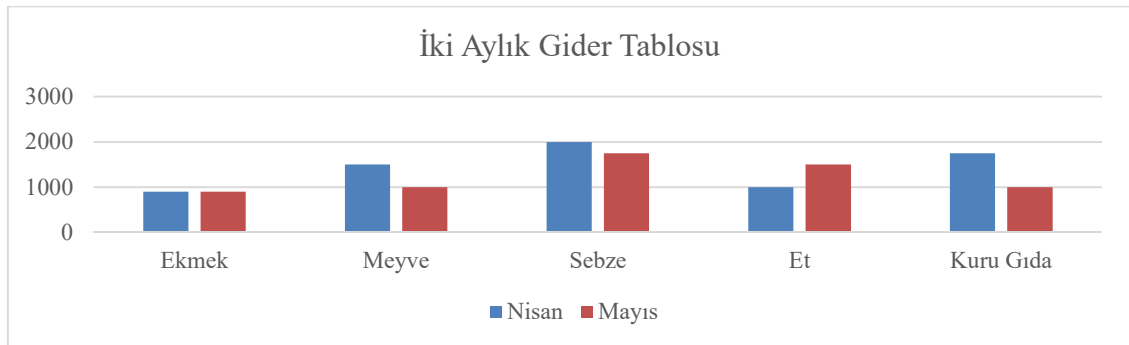
A) Telefon B) Telefon-Mikser C) Telefon-Oyun Konsolu D) Mikser- Oyun Konsolu

S-13) Fatma'nın ailesinin Mart ve Nisan aylarındaki giderlerini gösteren tablolar aşağıda verilmiştir.

Mart Ayındaki Giderler		Nisan Ayındaki Giderler	
Gider Türü	Tutar (TL)	Gider Türü	Tutar (TL)
Yakıt	1250	Yakıt	750
Aydınlatma	300	Aydınlatma	250
Su	120	Su	150
Gıda	4000	Gıda	3500
Diğer	2000	Diğer	1250

Ailenin, Nisan ayında Mart ayına göre tasarruf sağladığı tutar ve nedeni hangi seçenekte doğru olarak verilmiştir?

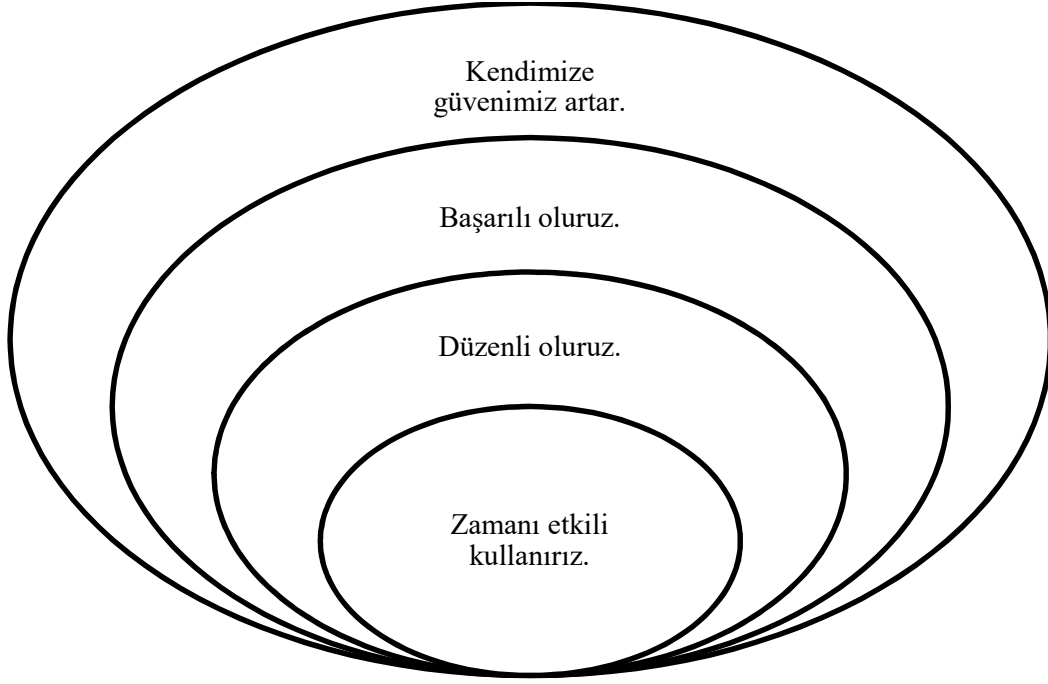
- A) 1760 TL-Havaların ısınması B) 1770 TL-Havaların ısınması ve günlerin uzaması  
C)1780 TL-Günde iki öğün yemek yemeleri D) 1800 TL - Fiyatların ucuzlaması



**S-14)** Yukarıdaki grafikte İbrahim'in ailesinin iki aylık mutfak harcamaları verilmiştir. Bu grafiğe göre Mayıs ayında bir önceki aya göre azalan harcamalar hangi seçenekte doğru olarak verilmiştir?

- A) Ekmek-Meyve-Sebze  
B) Meyve-Sebze-Et  
C) Meyve-Sebze-Kuru Gıda  
D) Ekmek-Sebze-Et

**S-15)** Aşağıda verilen sarmal şekilde yer alan ifadeleri kullanan kişi hangi seçenekteki özelliğe sahiptir?



- A) Dürüsttür  
B) Sabırlıdır  
C) Heyecanlıdır  
D) Planlıdır

**S-16)** Muhammed, Salı günü için aşağıda görüldüğü gibi yarım günlük bir planlama yapmıştır.

Bu planlamada yaptığı ilk yanlışlık kaçınıcı sırada verilmiştir?

Sıra No	Zaman	Yapılacak İşler
1	07:00	Uyanıp kahvaltı yapacağım.
2	08:00	Okula gideceğim.
3	11:00	Ödevlerimi yapacağım.
4	12:00	Okuldan çıkıp mahalledeki arkadaşlarımla oynayacağım.
5	13:00	Eve gelip okul kıyafetimi çıkaracağım.
6	14:00	Öğlen yemeğimi yiyeceğim.

- A) 1  
B) 2  
C) 3  
D) 4

**S-17)** Bir insanın aşağıdakilerden hangisi veya hangileri hakkında plan yapması gereklidir?

I-Oyun Oynama  
II-Ders Çalışma  
III-Dinlenme  
IV-Beslenme

- A) I-II  
B) I-III  
C) I-II-III  
D) I-II-III-IV

**S-18)** Tablodaki çocuklardan hangisi veya hangileri istek ve ihtiyaçlarımız konusunda yanlış bilgi vermiştir?

	
<b>Mehmet</b>	<b>Selma</b>
Alışverişe gitmeden önce ihtiyaç listesi hazırlarım.	Reklamda gördüğüm ürünlerin tümü zorunlu ihtiyacımızdır.
	
<b>Osman</b>	<b>Defne</b>
İsteklerimiz ihtiyaçlarımızdan önce gelir.	Alışveriş listesini bütçeye göre hazırlarım.

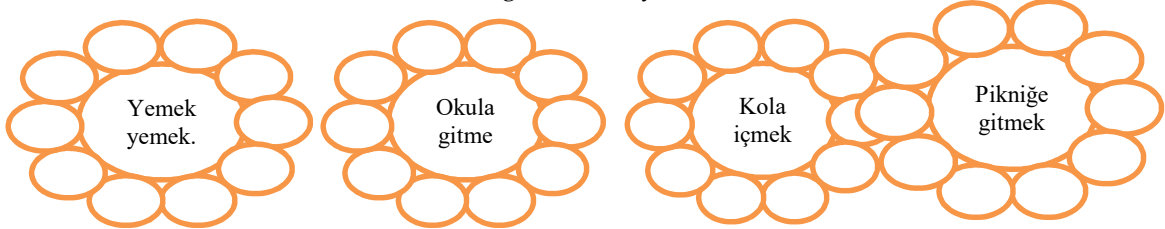
A) Selma

B) Selma-Osman


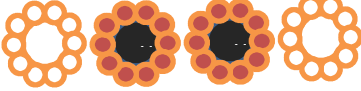


C) Osman

D) Selma-Defne

S-19) Sevda'nın annesi kızına dört çiçek resmi vererek, bunların ortasında yazan bilgileri okuyup istekleri ifade eden çiçekleri istediği renkle boyamasını istedi.



Sevda boyamayı bitirdiğinde dört çiçeğin görüntüsü hangi seçenekte doğru olarak verilmiştir.

A) 	B) 
C) 	D) 

S-20) Miraç aşağıdakilerden hangisini yaparsa fikriyle çelişmiş olur?



İstek ve ihtiyaçlarımız arasında kalırsam, önce ihtiyaçlarımı karşılarım.

### Miraç

A) Arkadaşımın penyesinin aynısından iki tane aldım.	B) Artan harçlığımı anneme verdim.
C) Ayakkabım yırtılınca tamirciye götürdüm.	D) Defterim bitince harçlığım ile defter aldım.

### CEVAPLAR

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C	A	D	A	B	A	B	C	B	C
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
B	C	B	C	D	C	D	B	D	A

### EK2= Madde Ayırt Edicilik Değerleri "d<.30" Olduğu İçin Testten Çıkarılan Maddeler

Market	Ali' nin Evi	Fırın	Kasap	Park	Kuzey
Spor Salonu	Okul	Camii	Sinan' ın Evi	PTT	

S-6) Yukarıdaki krokiye göre aşağıda verilen bilgilerden hangisi veya hangileri doğrudur?

I- Ali' nin evi, okulun kuzeyinde, fırının doğusundadır.

II- Sinan' ın evi PTT' nin batısında, kasabın güneyindedir.

III- Camii, Sinan' ın evinin doğusunda, fırının güneyindedir.

A) Yalnız I

B) Yalnız II

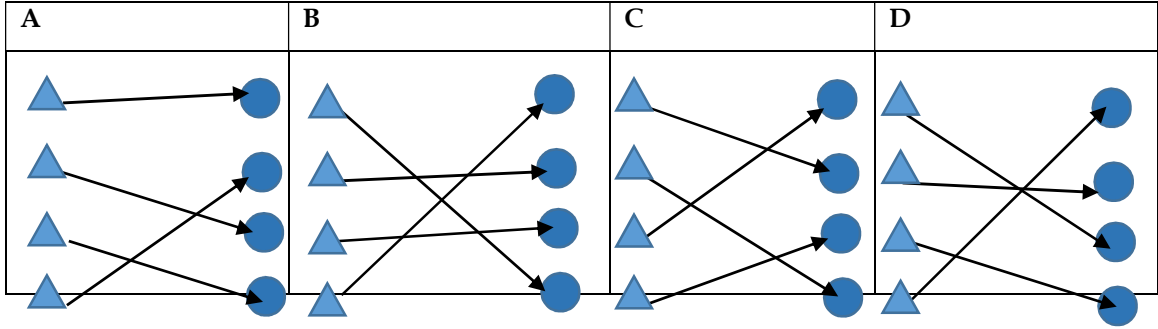
C) I-II

D) II-III

<input type="checkbox"/>	Dedem
<input type="checkbox"/>	Ninem
<input type="checkbox"/>	Babam
<input type="checkbox"/>	Annem

<input type="checkbox"/>	Okulda siyah önlük giyerdik.
<input type="checkbox"/>	Cep telefonu ile annemi arardım.
<input type="checkbox"/>	İlkokulu beşinci sınıfta bitirdim.
<input type="checkbox"/>	Sokakta çelik çomak oynardım.

S-7) Yukarıdaki tabloda aile büyüklerimin çocukken yaptıkları işler-oyunlar verilmiştir. Bu tabloya göre aşağıda verilen eşleştirmelerden hangisi doğrudur?



S-13) Aşağıdaki çocuklardan hangisi veya hangileri teknolojik ürünlerin hayatımıza sağladıkları katkıyı yanlış ifade etmişlerdir?

 Barış	 Zehra
 Seda	 Aras

Barış: Klima, bizi hırsızlara karşı korur.

Zehra: Tablet, oyun oynamaya, müzik dinlemeye, araştırma yapmamıza yarar.

Seda: Akıllı saat iletişim kurmamızı ve zamanı anlamamızı sağlar.

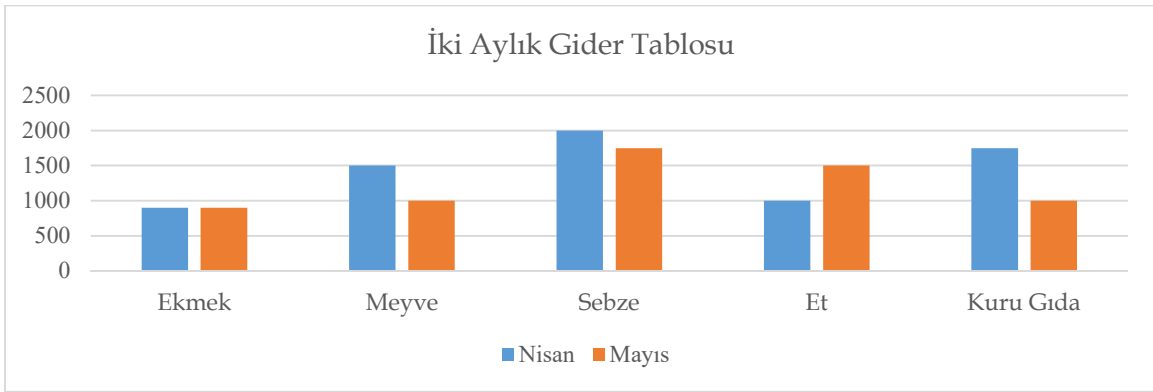
Aras: Modem, elektrik kesilince evimizi aydınlatır.

A) Barış

B) Barış-Zehra

C) Seda-Aras

D) Barış-Aras



S-18) Yukarıdaki grafiğe göre Mayıs ayında kuru gıda masrafının önceki aya göre azalmasının nedeni aşağıdakilerden hangisi olabilir?

A) Ailenin parasının çoğalması

B) Ürünlerin ucuzlaması

C) Enflasyonun artması

D) Taze sebze ve meyvelerin çoğalması



## EK3=Pilot Uygulamada Elde Edilen Veriler

Madde No	Pilot Uygulama																																				DOĞRU	YANLIŞ			
	Öğrenci Numarası																																								
	1. Öğr	2. Öğr	3. Öğr	4. Öğr	5. Öğr	6. Öğr	7. Öğr	8. Öğr	9. Öğr	10. Öğr	11. Öğr	12. Öğr	13. Öğr	14. Öğr	15. Öğr	16. Öğr	17. Öğr	18. Öğr	19. Öğr	20. Öğr	21. Öğr	22. Öğr	23. Öğr	24. Öğr	25. Öğr	26. Öğr	27. Öğr	28. Öğr	29. Öğr	30. Öğr	31. Öğr	32. Öğr	33. Öğr	34. Öğr	35. Öğr	36. Öğr					
M1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	14	22
M2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	26
M3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	30	6	
M4	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	28	
M5	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	19	17	
M6	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	26	
M7	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	19	17
M8	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	26	10	
M9	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	23	13	
M10	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	13	23		
M11	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	10	26		
M12	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	25	11		
M13	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	9	27		
M14	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	17	19		
M15	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	13		
M16	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	28		
M17	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	11	25		
M18	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	19	17	
M19	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	11	25	
M20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	8	28		
M21	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	22	14		
M22	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	24		
M23	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	20	16		
M24	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	26	10		
DOĞRU	6	11	17	10	6	9	9	14	20	13	18	9	6	6	10	8	13	17	5	14	9	9	12	6	8	10	13	5	14	16	18	11	6	16	8	11					
YANLIŞ	18	13	7	14	18	15	15	10	4	11	6	15	18	18	14	16	11	7	19	10	15	15	12	18	16	14	11	19	10	8	6	13	18	8	16	13					