

# Hüseyin Elmhemit

Dr.,

Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı

Dr., Department of Arabic Language and Rhetoric

Istanbul/Turkey

[hud.kk551@gmail.com](mailto:hud.kk551@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-3630-5215>

## Makale Bilgisi/Article Information

**Makale Türü/Article Type:** Araştırma Makalesi/Research Article

**Geliş Tarihi/Date Received:** 04.05.2024

**Kabul Tarihi/Date Accepted:** 27.06.2024

**Yayın Tarihi/Date Published:** 30.06.2024

**Yayın Sezonu/Publication Season:** Haziran/June 2024

**DOI:** <https://doi.org/10.54958/iid.1478410>

**Atf/Cite as:** Elmhemit, Hüseyin. “آراء القاضي عبد الجبار في علم اللغة (الكلام البشري نموذجاً)” *İslami İlimler Araştırmaları Dergisi* 15 (Haziran 2024), 39-52. <https://doi.org/10.54958/iid.1478410>

## İntihal Taraması/Plagiarism Detection

Bu makale özel bir yazılımla taranmış ve intihal tespit edilmemiştir.

This article was scanned with a special software and no plagiarism was detected.

## آراء القاضي عبد الجبار في علم اللغة (الكلام البشري نموذجاً)

ملخص:

تسعى هذه الدراسة إلى عرض آراء القاضي عبد الجبار (ت: 415/1025) المتعلقة بعلم اللغة، وتأخذ نموذجاً الكلام البشري، ومسألة الكلام بشكل عام أخذت حيزاً كبيراً من الدرس في المذهب المعتزلي، وكان أفضل من تكلم في موضوع الكلام وكل ما يتعلق به هو القاضي عبد الجبار، تكلم القاضي عن تعريف الكلام فهو الحروف التي ينظمها الإنسان، وتحدث عن مقوماته فهو يحتاج إلى محل كالفم أو اللسان، وتكلم عن قضايا باتت من صميم علم اللغة الحديث كالقوام والزماني أو الإفاداة في الكلام بمعنى هل يشترط في الكلام أن يكون مفيداً حتى يسمى كلاماً؟. والكلام آني بمعنى أنه متى ما صدر من المتكلم لا يقبل التأجيل ولا طاقة للمتلقي عن أن يهمل إدراكه، وتأخر إدراكنا في بعض الحالات يرجع إلى عوارض خارجة عن ذات الكلام نفسه، ويحاول القاضي جاهداً أن يميز الكلام البشري ويحدد صفاته ومقوماته، حتى يظهر الفرق بينه وبين كلام الله عز وجل، فالكلام البشري فعل الإنسان وحدثه بسبب اعتماد اللسان، والكلام يحتاج في قيامه إلى محل يقوم به، فهو ليس جسم ولا جوهر، ولقد بحث القاضي الكثير من القضايا المتعلقة بالكلام أو اللغة وكان سابقاً في كثير من المسائل التي لم يعلم عنها الغرب إلا بدخول القرن العشرين، وتظهر أهمية هذه الدراسة في أنها أولاً تأخذ أحد أهم أعلام المعتزلة، والذي رست عنده أفكار المعتزلة، ومن ثم تظهر أهمية الدراسة في إظهار الدراسات العربية المتعلقة بعلم اللغة، هذا العلم الذي ينسب

بأكمله للغرب، ويظهر مدى اهتمام المسلمين بمثل هذه القضايا التي بدأ طرحها على مستوى الفكر الغربي في نهاية القرن الثامن عشر الميلادي.

**الكلمات المفتاحية:** اللغة العربية والبلاغة، القاضي عبد الجبار، المعتزلة، علم اللغة، الكلام البشري

## Kâdî Abdülcebbâr'ın Dilbilimsel Görüşleri (İnsan Konuşması Bağlamında)

### Öz

Bu çalışma, insan konuşmasını örnek alarak Kâdî Abdülcebbâr'ın dil bilime ilişkin görüşlerini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Kâdî'nin dil bilime ilişkin yaklaşımı, Mu'tezile mezhebinde önemli bir yer edinmektedir. Bu konuyu en iyi şekilde açıklayan ve konuyla ilgili ait her şeyi tüm detaylarıyla ele alan kişi Kâdî Abdülcebbâr'dır. Sözü'n (kelam) tanımına değinen Kâdî, onun insanlar tarafından düzenlenen harflerden oluştuğunu belirtmektedir. O ayrıca sözü'n unsurlarına değinerek sözü'n ağız veya dil gibi bir ortama ihtiyaç duyduğunu kaydetmektedir. Bunların yanı sıra o, modern dil biliminin temel meseleleri olarak kabul edilen söz (kelam), zaman ve sözü'n söz olarak kabul edilebilmesi için onun faydalı olmasının gerekip gerekmediği gibi meseleleri de ele almaktadır. Kâdî, sözü'n anlık bir olay olduğunu belirtir. Yani konuşanın ağzından çıktığı anda muhatap tarafından idrak edilir. Bazı durumlarda sözü idrak etme noktasında gecikmek Kâdî'ye göre konuşma ile ilgili olmayan esasında dış etkenlere bağlı bir husustur. Kâdî, insan sözü'nü tayin etmeye ve özelliklerini belirlemeye çalışarak onu, yüce Allah'ın sözü'nden ayırt etmeye çabalamaktadır. O, insan sözü'nün dil organına dayanması itibariyle kişinin kendi eylemi olduğunu ve bu yönüyle hâdis kabul edildiğini belirtmektedir. Ayrıca sözü'n gerçekleşmesi için tutunacağı bir mahalle ihtiyaç vardır. Söz, cisim veya cevher değildir. Kâdî, söz ve dil ile ilgili birçok konuyu incelemiştir. Bu itibarla dil bilime ilgili Batı'nın XX. yüzyıla kadar bilmediği birçok konuda öncü olduğu söylenebilir. Bu çalışmanın önemi, öncelikle Mu'tezile mezhebinin en önemli isimlerden biri olan Kâdî Abdülcebbâr'ı ele almasında yatmaktadır. Diğer yandan bu çalışma, dil bilime dair klasik Arapça literatüründeki çalışmaların gün yüzüne çıkmasını da sağlamaktadır. Zira dil bilim genellikle Batı'ya ait bir alanmış gibi sunulmaktadır. Oysa bu çalışmada ortaya konulacağı üzere Müslümanlar henüz XVIII. yüzyılın sonları gibi erken bir dönemde dil bilim sahasıyla ilgilenmişlerdir. Üstelik Müslümanların söz konusu dönemde dil bilime yönelik çalışmalarının Batı düşüncesinin günümüzdeki seviyesinde olduğu gözlemlenmektedir.

**Anahtar kelimeler:** Arap Dili ve Belâgatı, Kâdî Abdülcebbâr, Mu'tezile, Dilbilim, İnsan sözü.

## Qâdî 'Abd al-Jabbâr's Opinions on Linguistics (In The Context of Human Speech)

### Abstract

This study seeks to present the views of Qâdî 'Abd al-Jabbâr (d. 1025/415 AH) related to linguistics, taking human speech as a model. The issue of speech, in general, occupied a significant space in the Mu'tazilite school of thought, and the best person to discuss the topic of speech and everything related to it was Qâdî 'Abd al-Jabbâr. Qâdî 'Abd al-Jabbâr spoke about the definition of speech as the letters organized by humans. He discussed its components, stating that it requires a medium such as the mouth or tongue. He also touched upon issues

that have become central to modern linguistics, such as speech and time or the utility in speech, meaning whether speech needs to be useful to be considered speech. Speech is immediate, meaning that once it is uttered by the speaker, it cannot be delayed, and the receiver cannot neglect its comprehension. Any delay in our understanding in some cases is due to external factors unrelated to the speech itself. Qâdî 'Abd al-Jabbâr strives to distinguish human speech and define its attributes and components, to highlight the difference between it and the speech of Allah Almighty. Human speech is an act of man and occurs due to the use of the tongue, and speech requires a medium to exist, as it is neither a body nor a substance. Qâdî 'Abd al-Jabbâr examined many issues related to speech or language and was a pioneer in many matters that the West only came to know about in the twentieth century. The importance of this study lies first in taking one of the most significant figures of the Mu'tazilite school, whose ideas anchored Mu'tazilite thoughts. The study also highlights Arab contributions to linguistics, a field wholly attributed to the West, and demonstrates the extent of Muslim interest in such issues, which began to be addressed in Western thought at the end of the eighteenth century AD.

**Keywords:** Arabic language and rhetoric, Qâdî 'Abd al-Jabbâr , Mu'tazila, linguistics, human speech.

## مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد: فعلم اللغة من أهم العلوم التي توصل إليها العلم البشري في وقتنا الحاضر. هذا العلم يبحث في خصائص اللغات، ولهجاتها، وسماتها وأصواتها، وسبل تعلمها وتقنيات تعليمها، وبرغم من جدّة هذا العلم ونسبته إلى الغرب في معظم أبحاثه فإننا نجد أبحاثاً كثيرة متميزة في كتب التراث الإسلامي، هذه الأبحاث قد بحثت قضايا جوهرية في علم اللغة، وأظن أن الغربيين قد استفادوا منها، وأضافوا عليها، ونحن بحاجة إلى مثل هذه الدراسات التي تعزز تعلقنا بتراثنا أولاً، وتظهر مدى قدرة العربية على مواكبة تطورات العلوم جميعها ثانياً، كما تبرهن مدى غنى تراثنا العربي وتنوعه. فقد درس علماؤنا كثيراً من المسائل التي كنا نظن عند الوهلة الأولى أنها من بنات أفكار الغربيين فقط.

## 1. القاضي عبد الجبار ومكانته في شجرة الاعتزال

هو القاضي عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار بن أحمد بن الخليل بن عبد الله الهمداني الأسدي، وكنيته أبو الحسن.<sup>1</sup> "وهو الذي تلقبه المعتزلة قاضي القضاة ولا يطلقون هذا اللقب على سواه ولا يعنون به عند الإطلاق غيره"<sup>2</sup> وقد كان مولده بهمدان،<sup>3</sup> وكان أبوه حلاجياً،<sup>4</sup> وليس له نسب عربي. وهو من الطبقة الحادية عشرة في مذهب المعتزلة،<sup>5</sup> "وإليه انتهت الرئاسة في المعتزلة حتى صار شيخها وعالمها غير مدافع وصار الاعتماد على كتبه، ومسائله نسخت كُتب من تقدّمه من المشايخ، وشهرته حاله تُعني عن الإطناب في الوصف".<sup>6</sup> ذكر ابن المرتضى (ت: 1436/840) أن القاضي كان في أول أمره يسير في الأصول على مذهب الأشعرية وفي الفروع على مذهب الشافعية،<sup>7</sup> ثم تحول عن الأشعرية إلى الاعتزال خلافاً لما حدث للإمام الأشعري (ت: 936/324)<sup>8</sup> صاحب مذهب الأشعرية الذي تحول من الاعتزال إلى الأشعرية، ولكنه استمر في الفروع على مذهب الشافعية، وكان ذكره شائعاً بين الأصوليين، وله كتب أصولية تشهد بتبحره في علم الأصول.<sup>9</sup> لا تذكر كتب التراجم من علماء أهل السنة أي شيء عمن أخذ القاضي عبد الجبار مذهب الاعتزال، ويذكر ابن المرتضى (ت: 1436/840) أنّ له شيخين في الاعتزال، كان للشيخ أبي إسحاق بن عباس البصري كبير الأثر عليه، وعند رحيله عن البصرة إلى بغداد لقي الشيخ أبا عبد الله الحسين بن علي البصري (ت: 970/360)، وهما اللذان أثرا به وتحول بسببهما إلى المعتزلة.

<sup>1</sup> صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرنؤوط، تركي المصطفى (بيروت: دار إحياء التراث، ط1، 2000)، 20\18.

<sup>2</sup> تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود الطنحاني، عبد الفتاح الحلو (القاهرة: هجر للطباعة والنشر، ط2، 1413)، 97\5.

<sup>3</sup> همدان أو همدان مدينة إيرانية وعاصمة محافظة همدان، تقع غربي إيران على سفح جبل الفند، وهي مركز تجاري، تشتهر منطقتها الجبلية بالآثار البرزخية التي تنسب إلى إيران قبل الإسلام بعدة قرون، وقد توفى فيها الفيلسوف علي بن سينا، وذكر أصحاب التاريخ أنها فتحت في السنة الثانية والعشرين من الهجرة. انظر: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، تحقيق: علي شويبي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط1، 1988)، 136/7.

<sup>4</sup> انظر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد ابن حجر العسقلاني، لسان الميزان، تحقيق: دائرة المعارف النظامية الهند، (بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط2، 1971)، 386\3.

<sup>5</sup> ذكر ذلك الشريف المرتضى انظر: أحمد بن يحيى بن مرتضى المهدي لدين الله، طبقات المعتزلة، تحقيق: سوسنة ديفلد (بيروت: دار مكتبة الحياة، ط1، 1961)، 112.

<sup>6</sup> الشريف المرتضى، طبقات المعتزلة، 112.

<sup>7</sup> الشريف المرتضى، طبقات المعتزلة، 112.

<sup>8</sup> علي بن إسماعيل بن إسحاق أبو الحسن مؤسس مذهب الأشاعرة، ولد في البصرة وتلقى مذهب المعتزلة وتقدم فيه ثم رجع إلى مذهب أهل السنة، وتوفي ببغداد، انظر: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن قيس الذهبي، تاريخ الإسلام، تحقيق: بشار عواد معروف (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط1، 2003)، 32/5.

<sup>9</sup> السبكي، طبقات الشافعية، 97\5.

## 2. ماهية الكلام البشري وخصائصه

### تعريف الكلام عند القاضي عبد الجبار

لا يكاد يخلو تعريف للإنسان سواء على منهج الفلاسفة والمتكلمين، أو على منهج اللغويين والأدباء من بروز الظاهر اللغوية في وضع الحدّ الحقيقي للإنسان، فظاهرة الكلام كانت السمة المميزة للإنسان عن غيره، فهو: "الحيوان الناطق"<sup>10</sup> على حدّ تعبير المناطقة، وهو "حيوان ناطق عاقل"<sup>11</sup> على حدّ تعبير المتكلمين، ولذلك استوجب اعتبار "النفس الناطقة هي الإنسان من حيث الحقيقة، والبدن يكون آلة وقالاً لها"<sup>12</sup> على حدّ عبارة الشهرستاني (ت: 1153/548). والجاحظ (ت: 868/255) الذي خصص الحيوان بتأليف موسوعي أخرج من تعريفه ما ليس منه فقال: "والفصيح هو الإنسان، والأعجم كل ذي صوت لا يفهم إرادته"<sup>13</sup>.

ولا يبتعد القاضي كثيراً في تعريفه للإنسان عن سلفه فهو الآخر يجعل سمة النطق أي: اللغة والكلام السمة المميزة له عن غيره من المخلوقات إلا أنه يجعل البدن المنطلق الأساسي لهذا التفرقة، فالإنسان "الحي الناطق المائت... وإنما صار إنساناً لما بان منه من سائر الحيوانات من البنية"<sup>14</sup> أي الجسد. ومن هذا المنطلق يجعل القاضي النطق أو الصوت أو الحرف هو الأساس في تعريف الكلام نفسه، "فمن حق الكلام أن يكون مسموعاً على كل وجه"<sup>15</sup> وفي موضع آخر "الكلام على الحقيقة هو الحروف المنظومة"<sup>16</sup>.

ويحاول القاضي التلليل على أن الكلام هو في حقيقته الصوت عقلياً، ويدلل على ذلك بأن وجود الكلام المعقول خالٍ من الأصوات مستحيل الوجود. فوجود الأصوات المقطعة يعني وجود الكلام، بمعنى أن الكلام نظام يتفاعل معه نظامان معاً، النظام الأول: هو نظام الأصوات المقطعة العارضة على الهيئة أي: اللسان، أما الصوت المطلق فليس بكلام فيكون الكلام هو مجموع كل من الصوت (العارض) والمحل أو الهيئة<sup>17</sup> والنظام الثاني: هو نظام العلم بتصريف آلة الكلام، فإن انتقض هذا النظام بنقص العلم أو عدم اكتمال الآلة تعذر حصول الكلام فالكلام "يحتاج إلى العلم بتصريف الآلة... فإذا لم يعلم الطفل ذلك أو لم تكتمل آله لم يمكنه إيجادها" على حدّ تعبير القاضي<sup>18</sup> فالكلام عند القاضي هو: الصوت + الهيئة = الكلام

ويفصل القاضي في هذا الصوت المسموع، فكما هو معلوم أن الأصوات تختلف فيما بينها فنجد صوتاً مفيداً غير مقطّع، وقد نجد صوتاً مقطّعاً من جنس واحد، وقد يكون الصوت المقطّع تارةً متصلاً وتارةً أخرى منفصلاً، وقد يكون الصوت حرفاً وقد يكون حرفاً، ويستنتج القاضي من هذا كله أن الصوت المراد هو الصوت الخارج من البنية والمخارج المخصوصة، كبنية الفم.<sup>19</sup> والنتيجة التي يصل إليها القاضي بعد تفصيلاته عن الصوت في

<sup>10</sup> الحسين بن عبد الله بن سينا، الفيلسوف الرئيس، الإشارات والتنبيهات، تحقيق: سليمان دنيا (القاهرة: دار المعارف، ط3، د.ت.)، 204/1.

<sup>11</sup> أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، المقصد الأسنى في شرح معاني أسماء الله الحسنى، تحقيق: بسام عبد الوهاب الجابي (قرص: الجفان والجابي، ط1، 1987)، 35.

<sup>12</sup> أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر الشهرستاني، تحفة الإقدام في علم الكلام، تحقيق: أحمد فريد الزبيدي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1425)، 184.

<sup>13</sup> عمرو بن بحر بن محبوب الكندي أبو عثمان الشهير بالجاحظ، الحيوان (بيروت: دار الكتب العلمية، ط2، 1424)، 28/1.

<sup>14</sup> أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد، تحقيق: خضر محمد نبها (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2012)، 104/5.

<sup>15</sup> القاضي، المغني في أبواب التوحيد، 136/4.

<sup>16</sup> القاضي، المغني في أبواب التوحيد، 112/5.

<sup>17</sup> القاضي، المغني في أبواب التوحيد، 44/5.

<sup>18</sup> القاضي، المغني في أبواب التوحيد، 46/7.

<sup>19</sup> انظر. القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد، 31/7.

تعريف الكلام بأنه "النظام المخصوص من هذه الحروف المعقولة، حصل في حرفين أو حروف فما اختص بذلك وجب كونه كلاماً، وما فارقه لم يجب كونه كلاماً".<sup>20</sup> ولا يتعد القاضي في تقريره في كتابه المعنى عنه في كتابه شرح الأصول الخمسة فيقول في حد الكلام: "هو ما انتظم من حرفين فصاعداً أو ما له نظام من الحروف مخصوص"<sup>21</sup>. ويعقب القاضي أن ما ذكره ليس متعارضاً مع ما ذكره أئمة اللغة من أن الكلام هو: "اسم وفعل وحرف جاء لمعنى"<sup>22</sup> فالذي فعله اللغويون ما هو إلا تصنيف لهذه الحروف المنظومة نظاماً مخصوصاً.<sup>23</sup>

ثم يذكر القاضي عدداً من التعريفات التي ربما كانت موجودة في عصره للكلام، ويفندها وحداً تلو الآخر، فليس الكلام هو الحروف الخارجة من مخرجها المخصوص، فكما لا يجوز أن يوصف الكلام بالتحرك أو الخروج، كذلك لا يجوز أن تدخل آلة الكلام في تعريف الكلام نفسه.<sup>24</sup> وكذلك لا يصح تعريف الكلام بأنه الاصطكاك في مخارج مخصوصة، لأن كلام الله يصح وجوده من جهة الله على غير هذا الوجه، ولأن "سبب الشيء وآلته لا يدخلان تحت حده".<sup>25</sup>

وبناء على هذا الكلام فإن الصوت المنفرد أو الوحدة الصوتية أو كما يسمى في علم اللسانيات (الفونيم)<sup>26</sup> لا يسمى كلاماً عند القاضي، ويجب القاضي على اعتراض خاص باللغة العربية أن فعل ع مثلاً، أو ق مثلاً صوت واحد ومع هذا سمي كلاماً، بأنه هذا أمر والأمر قسم من أقسام الكلام، ولكن لم يكن ما ذكره المعترض بانفراده كلاماً، بل إن هذا الحرف مع دلالات المحذوف كونت جميعاً كلاماً، "فلا نقول إنه بانفراده أمر، لأنه يكون أمراً بما حذف منه، ومتى لم يحذف ذلك منه وأورد في الكلام فلا بدّ من كونه كلاماً".<sup>27</sup>

### 3. خصائص الكلام البشري عند القاضي

حدد القاضي عدداً من الخصائص للكلام البشري، وقد خالف في بعضها أساتذته المعتزلة كمخالفته لأبي علي الجبائي (916/303) في مسألة الكتابة، وهذه أبرز الخصائص التي ذكرها القاضي:

#### 1.1.3. حاجة الكلام إلى المحل

يقرر القاضي أولاً أن الكلام مدرك كسائر المدركات، أي أنه لا بد له من محل يقوم به،<sup>28</sup> فالكلام مرتبط بتلك الأصوات المقطعة ويستحيل وجود الكلام دونها،<sup>29</sup> فالمعادلة المنطقية عند القاضي هي: الكلام صوت + والصوت مدرك + والمدرك لا بد له من محل يقوم به.

وبناء على ذلك فالكلام لأنه محسوس فلا بد له من محل يقوم به، ويدلل القاضي على ضرورة وجود المحل أن الصوت متولد من اعتماد الجسم على الجسم ومصاكنته له، ويوضح ذلك أكثر أن الصوت يختلف عندما يختلف

<sup>20</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 31/7.

<sup>21</sup> القاضي عبد الجبار، شرح الأصول الخمسة، تحقيق: عبد الكريم عثمان (القاهرة: مكتبة وهبة، 2012)، 529.

<sup>22</sup> انظر: عمرو بن عثمان بن فتر الملقب بسبيويه، الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988)، 12/1؛ محمد بن يزيد بن عبد الأكبر أبو العباس المرز، المتقضب، تحقيق: محمد عبد الحالح عظيمية (بيروت: عالم الكتب، د.ت.)، 3/1.

<sup>23</sup> انظر: القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 34/7.

<sup>24</sup> انظر: القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 36/7.

<sup>25</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 37/7.

<sup>26</sup> لمزيد من المعلومات حول نظرية الفونيم انظر: أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي (القاهرة: عالم الكتب، ط1، 1998)، 174؛ تمام حسان، مناهج البحث في اللغة (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1990)، 125.

<sup>27</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 34/7.

<sup>28</sup> انظر: القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 48/7.

<sup>29</sup> انظر: القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 44/7.

محلّه<sup>30</sup> ويسوق القاضي للدلالة على الأمر دليلين: الأول: أن الكلام يتعذر علينا إذا حبست أنفاسنا بشكل تام. أما الثاني: أن الصوت والكلام هما في حكم الألوان، والدلالة العقلية دلت على أن اللون لا بد له من محل.<sup>31</sup> ويرتبط بهذا الكلام مسألة هل الكلام جوهر أو عرض؟ ويقرر القاضي مبدئياً أن الكلام عرض وهو خلاف الجواهر والأجسام<sup>32</sup>، وكما هو معروف من علم الكلام أن الأعراض تحتاج في قيامها إلى محل تقوم به،<sup>33</sup> فالكلام عند القاضي ليس جسماً ولا جوهرًا، لأنه لو كان من جنس الجواهر لوجب أن تدرك الجواهر على الوجه الذي يُدرك به الصوت، ومن المعلوم أن لا ندرك الجواهر على الحد الذي ندرك به الكلام، "ولو صح بقاؤه - الكلام أو الصوت - لأدى إلى ألا يوثق بشيء من الكلام لأنه كان لا ينكر بقاء الزاي والياء إلى وقت وجود الدال في زيد، ثم تنتقل هذه الحروف أجمع إلى أذنه، فيسمعه على هذا الحد، فلا يكون بأن يكون زيد بأولى من أن يكون يزدأ أو ديزاً"<sup>34</sup>

ويجب القاضي على اعتراض يقول: لماذا لم يجز الكلام مجرى الإرادة في جواز وجودها دون أي محل، فالمريد هو مرید بالإرادة، فكذلك المتكلم فكلاهما صفة للحي، بقوله: إن الإرادة لا توجب لمحلها حكم معين، فمحلها كل أجزاء المرید، وكذلك تتعاقب هي وضدها على الحي، ولذلك يستحيل على شخص حي أن أحب شيئاً وأن أكرهه في نفس الوقت، أما الصوت فقد فارق الإرادة في أنه مختص بالمحل، كما أنه يتضاد هو وضده على المحل، فكان كالألوان في هذه القضية.<sup>35</sup>

### 2.3. الكلام والزمن

جعل القاضي عنصر الزمن في الكلام عنصراً أساسياً من خلال تعريفه للكلام حيث قال فهو "أصوات متقطعة"<sup>36</sup> فيعتبر القاضي أن الأساس في حدوث الكلام هو الترتيب الزمني، وإلا لن يصح أن يطلق عليه كلام "فالكلام من حيث هو عرض يحتاج إلى محل يقوم به وهو يحل في المحل القابل في حالة تسلسل وترتيب بحيث تحل هيئة صوتية مخصوصة (حرف صوتي) ثم تنتفي لتحلّ في محلها هيئة أخرى على وفق ترتيب مخصوص، .... فالكلام يحدث ويتعلق بظرفه وحيزه، ثم يفنى الجزء القائم المتأصل منه بحدوث فيض كلامي جديد ليقوم الجزء الجديد في مكانه أي: في ظرفه وحيزه بعد فناء القديم وهكذا فكل جزء من أجزاء الحدث الكلامي يحصل يكون مسبوqاً بجزء حصل قبله وثبوت الثاني في حيزه مشروط بانفضاء الأول"<sup>37</sup> ولذلك يقول القاضي: "إن من حق الكلام أن يترتب في الحدوث حتى يكون مفيداً وحادثاً على الوجه الذي يكون كلاماً، .... ولذلك قلنا: إن من حق الكلام أن يكون حرفاً منظومة ضرباً من النظام وما وقع في حال واحدة لا يصح فيه"<sup>38</sup>، أي: لا يصح أن يكون كلاماً.

<sup>30</sup> انظر. القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 48/7.

<sup>31</sup> انظر. القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 49/7.

<sup>32</sup> انظر. القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 27/7.

<sup>33</sup> انظر. محمد بن الحسن بن الحسين النيسابوري، معالم أصول الدين، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد (بيروت: دار الكتاب العربي، دون تاريخ)، 34؛ القاضي أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني، تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل، تحقيق: عماد الدين أحمد حيدر (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1987)، 38.

<sup>34</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 47/7.

<sup>35</sup> انظر. القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 52/7.

<sup>36</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 32/7.

<sup>37</sup> عماد أحمد سليمان زين، التفكير اللساني عند علماء العقليات المسلمين، العضد الإيجي، والسعد التفتازاني، والشريف الجرجاني نماذج (عمان: الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، رسالة دكتوراه كانون الأول، 2011)، 201.

<sup>38</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 99/7.

" فخضوع الكلام إلى قيد الزمن هو ضرورة مبدئية في وجوده نوعياً ووظيفياً"<sup>39</sup> ولهذا يؤكد القاضي على أن خلو الكلام من الزمن يعني عدم إفادته البتة، " لأنه كان لا ينكر بقاء الزاي والياء إلى وقت وجود الدال في زيد ثم تنتقل هذه الحروف أجمع إلى أذنه".<sup>40</sup> " ولم يكن بأن يكون زيداً بأولى من أن يكون ديزاً أو يزيداً ولا بأن يكون قام بأولى من أن يكون ماق".<sup>41</sup>

والقاضي إذ يقرر مبدأ الانتظام في الزمن والتقطيع للحروف فهو لا يعني أن الانفصال أو الزمن بين خروج الحرف الأول من مخرجه ثم فئاؤه ليخرج الثاني زمن يصل إلى حد الانقطاع " فإجزاء الحدث الكلامي مثلما يتعذر عليها التطابق على نفس النقطة من محور الزمن كذلك لا يجوز في حقها أن تتباعد إلى حد القطع فتحتم الإقرار إذن بأن الكلام بعضه يحدث تالياً لبعض من غير قطع وفصل".<sup>42</sup>

### 3.3. الإفادة في الكلام

هل يكفي في الكلام أن يكون مفيداً حتى يطلق عليه اسم الكلام؟ بمعنى أن تلك الأصوات المنظومة الصادرة من بنيتها تكفي حتى يمكننا أن نطلق عليها مسمى الكلام دون أدنى ارتباط بفائدتها أو عدمه، أم أن شرط الفائدة لا بد أن يكون موجوداً في تلك الحروف الصادرى حتى يتسنى لنا أن نقول عنها أنها كلام.

لا يشترط القاضي في صحة كون الكلام كلاماً أن يكون مفيداً، ويدافع القاضي عن رأيه هذا بأن أهل اللغة قد قسموا الكلام إلى مستعمل مفيد، وإلى مهمل لا يفيد أي فائدة،<sup>43</sup> فقط اطلقوا اسم الكلام على المهمل وإن لم يحمل في طياته أي فائدة تذكر، ولو كان الكلام يشترط فيه أن يكون مفيداً لما صحت قسمتهم تلك، كما أن كلام المجنون قد يسمى كلاماً وإن لم تقع منه فائدة.

ويحدد القاضي شرطاً مهماً لكي يفرق بين الأصوات الصادرة من الطيور والتي تسمى "منطق الطير" والتي ربما كانت مكونة من حرفين أو عدة حروف منظومة وهو أن يصدر الكلام ممن يفيد أو ممن يصح أن يفيد أي: أن يصدر الكلام من الإنسان فكلام الهاذي يوصف بأنه كلام حتى لو لم نفهم المراد. فالقاضي هنا إذ لم يشترط الفائدة يفرق بين وقوع الكلام بحذ ذاته، أي: جنس الكلام، وبين الفائدة من الكلام، أو المراد من الكلام، فليس شرطاً لصدور الكلام أن تكون الفائدة شرطاً فيه، ولكن الفائدة شرط في فهم المراد من الكلام، وهذا الفهم مرتبط بالمواضعة "وعليه فتختلف الفائدة عن الكلام لارتفاع العلم بالمواضعة"<sup>44</sup> يقول القاضي: " إن الكلام إنما يحصل مفيداً بالمواضعة، لا لأمر يرجع إلى جنسه ووجوده وسائر أحواله، لأن وقوع الفائدة به تتبع المواضعة، والعلم بما يحصل بحصولها ويرتفع بارتفاعها"<sup>45</sup> ويمكن للذين اشتروا الفائدة أن يعترضوا على هذا الكلام بأن يقولوا: "إنما نريد به أنه مما يصح وقوع الفائدة به، وإن كان قد يخرج من كونه بهذه الصفة لحال تختص المتكلم"<sup>46</sup> ويجيب القاضي على

<sup>39</sup> المسدي، التفكير اللساني في الحضارة العربية، 268.

<sup>40</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 47/7.

<sup>41</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 99/7.

<sup>42</sup> المسدي، التفكير اللساني في الحضارة العربية، 270.

<sup>43</sup> انظر. مصطفى الغلاييني، جامع الدروس العربية (بيروت): منشورات المكتبة العصرية، (1993)، 6؛ عبد العزيز بن علي الحربي، أسير الشروح على متن الأجرومية (

مكتبة ودار ابن حزم للنشر والتوزيع (2005)، 1.

<sup>44</sup> عماد أحمد الزين، "مقولات الكلام السنسية في المعنى للقاضي عبد الجبار"، المجلة الأردنية في اللغة وآدابها، المجلد 1/10 (2014)، 227.

<sup>45</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 116/7.

<sup>46</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 35/7.

ذلك بأن الفائدة في الكلام ليست نابعة من نفس الكلام بل تأتي الإفادة بالمواضع، فقد يكون الكلام صحيحاً لكن المواضع لم تؤثر عليه، فالعرب قد تواضعوا على الكلام فكان بمواضعهم تلك مفيداً.<sup>47</sup>

ويقرر القاضي أن الكلام في حقيقته مهياً لصحة المواضع عليه تماماً كجميع الإشارات والحركات، فهي الأخرى في حقيقتها لا تفيد أي شيء دون مواضع مسبقة عليها من قبل البشر.<sup>48</sup> فالكلام ليس موجب الفائدة من حيث الذات، وبناء على هذه المقدمة التي ذكرها القاضي يصل إلى نتيجة مفادها أن كلام الله تعالى لا يقع إلا على ما تقتضيه المواضع في الكلام البشري، فكلامه عز وجل إما أن يعرفه المكلف مضطراً وهذا يستحيل معه التكليف، وإما أن يعرف المكلف مراده تعالى بالاكتساب.<sup>49</sup> وعليه فإن القاضي يقرر أنه لا يوجد في كلام الله تعالى شيء غير مفهوم البتة، ويجاول جاهداً أن يفسر الحروف المقطعة بأحرف السور، ويقرر القاضي أن كل ما في القرآن الكريم له معنى ولا يمكن أن يقع شيء فيه بلا معنى.<sup>50</sup>

وبناء على ذلك لا بد من أن تُقَدِّم مواضع يترتب كلامه تعالى عليها حتى يتسنى للمكلف أن يستدل على مراده عز وجل، وبناء على تلك المقدمة سيقرر القاضي استحالة أن تكون جميع اللغات توفيقية، ولا بد من لغة واقعة بالمواضع ليصح عند ذلك أن يعرّفنا عز وجل المعاني "فمتى خاطب بلغة متقدمة، وأفاد بأنه ما تواضع أهل تلك اللغة عليها، عرفنا بكلامه ما نحتاج إليه من مصالح ديننا، فحصل كلامه مفيداً".<sup>51</sup> ولكن هل يصح أن يكون الله طرفاً في هذا التوافق اللغوي، يقرر القاضي أن الله تعالى لا يمكن أن يكون البادئ بأي توافق لغوي نظراً لأن النية في التوافق تستلزم الإشارة، والإشارة ليست ممكنة بالنسبة لله تعالى.<sup>52</sup>

#### 4.3. سعة الطاقة التعبيرية للكلام

يشير القاضي في ثنايا كلامه إلى أبرز سمة في الحدث الكلامي، وهي سعة الطاقة التعبيرية للكلام، فالكلام قادر على استيعاب جميع الأحوال التي تدخل في نطاق التعبير، فالحدث اللساني يتفرد بخاصية التولد والانتشار، فمرونة الكلام هي السبب في تقدمه على سائر الأنظمة الأخرى كالكتابة والإشارة وغيرها، "وهذه الطاقة العالية في الاستيعاب التي يتسم بها الحدث الكلامي تنضاف إلى خاصية التحقق الخارجي لهذا الحدث بحسب تبصر القاضي، و باندراك الكلام تظهر المقاصد وتعريف، فالقاضي يشير إلى خصائص الاختيار في الحدث الكلامي التي يمكن تلخيصها بـ طاقة الاستيعاب + الاندراكية"<sup>53</sup> يقول القاضي: "وإنما اختار أهل المواضع الكلام في ذلك دون غيره لأنه أوسع باباً من غيره فيشعب بمقدار ما يحتاج إليه من الأسماء للمسميات وذلك يتعذر فيما عداه من الأفعال، ولأنه يُدرك فهو أقرب إلى أن تُعرف به المقاصد من غيره من الأفعال، ولأنه مما لا تمس الحاجة إليه لغير المواضع، فهو يخالف في ذلك سائر الأفعال".<sup>54</sup>

<sup>47</sup> انظر. القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 35/7.

<sup>48</sup> انظر. القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 35/7.

<sup>49</sup> انظر. القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 190/7.

<sup>50</sup> Bkz: Ahmet Nureddin Kattan, *Kâdî Abdülcebbar'da Dil Bilimsel Çözümleme Düzeyleri ve Lügavî İstidlâl* (Ankara: Fcr yayım evi, 2023), 40.

<sup>51</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 191/7.

<sup>52</sup> Bkz: Mesut Erzi, *Kâdî Abdulcebbar'da Akıl ve Dil* (İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2022), 169-170.

<sup>53</sup> عماد أحمد، مقولات الكلام الأسنينية، 277.

<sup>54</sup> القاضي عبد الجبار، المعنى في أبواب التوحيد، 150/5.

ويعود صاحب المغني إلى نفس القضية في موضع آخر ليجعل المواضعة في الكلام هي السبب الرئيس في قدرة الكلام هذه على الانقسام بحسب أغراض الدلالات، فالكلام هو الوحيد الذي يمكن أن ينقسم انقسام الأغراض والفوائد، فالمعنى الواحد سواء كان أمراً أو نهيماً أو خيراً أو اختياراً لا يتأني بصيغة واحدة في كل أجناس الخطاب، ولذلك فزع أهل المواضعة إلى الكلام وطلبوه، ولولا ذلك لصحة المواضعة على أجناس الأغراض<sup>55</sup>. ثم يبين القاضي قانوناً يعد من القوانين في أصول الكلام وهو " لا معلوم إلا ويجوز أن يُخبر عنه على الوجه الذي عُلِمَ".<sup>56</sup>

### 5.3. فاعل الكلام عند القاضي

يناقش القاضي هذه القضية الفلسفية شأنه شأن كثير من العلماء المسلمين السابقين، الذين تناولوا هذه القضية بالبحث أيضاً، ويعتبر القاضي كما ذكرنا من قبل أن الكلام هو الصوت. ومما هو معلوم بأنه لا صوت دون مصوّت وبالتالي لا يصح الحدث الفعلي للكلام إلا إن توفرت القدرة على الكلام أولاً ومن ثم العلم بكيفيته ثانياً، فالعالم بالعربية يمكنه أن يتكلم بها، ولكنه يعجز عن أداء المعنى الذي يريده بالفارسية أو بالتركية مثلاً، إلا إن كان عالماً بها.<sup>57</sup>

ويربط القاضي بين الكلام وصاحبه من خلال معيار الحركة الذي يعتبره القاضي هو السبب في حدوث الكلام فلولا الاعتماد والاصطكاك لما تولّد الحرف "وما لا يتم توليد السبب إلا به صارت الحاجة إليه كالحاجة إلى نفس السبب"<sup>58</sup> ثم يبرهن القاضي على ذلك بأن صدور الكلام من المتكلم صدور آني حدث لحظة اصطكاك الآلة وبالتالي هو محدث، والنتيجة التي يصل إليها أن فعل الكلام هو من فعل المتكلم نفسه حقيقة، يقول: "إن المتكلم إنما يصير متكلماً بأن يفعل الكلام وإن الكلام لا يكون إلا فعلاً للمتكلم... ويوجب أن الكلام حادث، فتبين أن الكلام لا يكون كلاماً إلا بأن يحدث على ضرب من الترتيب، ويكون من هذا الجنس المعقول الذي لا ينفك مما يقتضي حدوثه".<sup>59</sup>

و"الكلام غير بمعنى أنه غير المتكلم وغير المخبر عنه وغير فعل الخبر، فالإخبار قد يحصل دون أن يحصل الكلام نفسه"<sup>60</sup>، "فحقيقة المتكلم أنه وُجِدَ الكلام من جهته وبحسب قصده وإرادته، لأن الطريق إلى العلم بأن الشيء يضاف إلى الحي على جهة الفعلية هو أنه متى عُلِمَ وقوعه من جهته بحسب قصده وإرادته ودواعيه وُصِفَ به، وبهذه الطريقة يُعَلَّم سائر ما يضاف إليه على جهة الفعلية، كالضرب والتحريك والتسكين، وقد عُلِمَ أن أهل اللغة متى عَلموا وقوع الكلام بحسب قصد زيد وإرادته ودواعيه وصفوه بأنه متكلم ومتى لم يعلموا ذلك من حاله لم يصفوه به فيجب أن يكون وصفهم له بأنه متكلم يفيد أنه فَعَلَ الكلام".<sup>61</sup>

ويغوص القاضي في قضية صدور الكلام من المتكلم وأنه من فعله من خلال سرد الاحتمالات الواردة ويبدأ من مقدمة بديهية وهي أن للكلام تعلقاً بالمتكلم، وهذا التعلق لا شك أنه معقول وبالتالي فلاحتمالات الواردة

<sup>55</sup> القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد، 120/7.

<sup>56</sup> القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد، 94/17.

<sup>57</sup> المسدي، التفكير اللساني في الحضارة العربية، 289.

<sup>58</sup> القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد، 55/7.

<sup>59</sup> القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد، 100/5.

<sup>60</sup> انظر. المسدي، التفكير اللساني في الحضارة العربية، 295.

<sup>61</sup> القاضي، المغني في أبواب التوحيد، 68/7.

في معقولة هذا التعلق إما أن الكلام حلّ بالمتكلم، أو أنه حل في جزء منه، أو أوجب له حالاً، أو أنه من فعل الكلام حقيقة<sup>62</sup>، ويبتل القاضي جميع تلك الاحتمالات إلا الاحتمال الأخير، لينتهي إلى صياغة قاعدته التي ارتأها في هذه الباب " المتكلم إنما يصير متكلماً لأنه فعل الكلام"<sup>63</sup>.

### 6.3. الكلام والاضطرار

إن البحث في هذه المسألة هو بحث في تلقي الرسالة الكلامية أي من جهة المرسل والمفكك للرسالة الكلامية، فأبرز سمة للمتقبل للرسالة الإخبارية هي سمة الاضطرار التي يحدث بها التواصل " فالحدث اللساني في صورته الانجازية يتشكل بالنسبة إلى السامع بصورة الموجود المفروض بمعنى أنه حتمي لا يترك لمن حضره أن يختار تقبله أو رفضه، فأن يكون السامع للكلام متى توفرت فيه شروط الإدراك التي تعود إلى معرفة أنماط المواضع متقبلاً للرسالة الإخبارية ومتقبلاً لها فذلك شيء لا اختيار له فيه"<sup>64</sup>.

والقاضي عبد الجبار ينزل الكلام عند توفر الشروط وارتفاع الحواجز في الإدراك منزلة الضرورات الطبيعية، فكما " نقول في خلق العلم الضروري في تحيّر الأخبار عند الإخبار لأن مثل تلك الأخبار توجد ولا يحصل لنا العلم، ومثل خبر المخبر الأخير يحصل أولاً فلا يحصل العلم وقد علمنا أن صحة رؤيتنا للمرتبات عند المقابلة وما يجري مجراها وتعذر ذلك عند فقدانها بمنزلة حدوث الألم عند الضرب في جسم الحي وارتفاع ذلك من جهتنا عند ارتفاع الضرب فكما أن ذلك موجب فكذلك ما قلناه"<sup>65</sup>.

والكلام أي متى ما صدر من المتكلم لا يقبل التأجيل ولا طاقة للمتلقي أن يهمل إدراكه وعلى هذا يقرر القاضي " أن الكلام في الحقيقة يجب أن يدرك عند الوجود وقد علمنا أن هذا الكلام مما لا يصح أن ينتفي لأنه يدرك في حال واحدة"<sup>66</sup>. فدلالة الكلام إذاً آنية لحظية أما تأخر إدراكنا فإنه يرجع إلى عوارض خارجة عن ذات الكلام نفسه وهذا الذي بينه القاضي عندما قال: "فإن الدلالة يجب أن تكون واقعة في حال واحدة أو تجري هذا الجري، والبيان إذا تأخر لم يتصل بالمبين هذا الحد من الاتصال فلا يصح أن يكون مع تأخره دلالة مع الخطاب المتقدم كما لا يصح في الاستثناء إذا تأخر أن يكون دلالة مع الكلام فأحد ما يدل على ذلك في ماله ظاهر أنا لو جوزنا تأخير مكانه مع أن ظاهره دلالة على المراد لأوجب القُدَحَ في كونه دلالة"<sup>67</sup>.

### الخاتمة

يظهر البحث سعة اطلاع القاضي عبد الجبار فهو متكلم وأصولي وفيلسوف، كما يظهر مقدار البحث اللغوي عند المسلمين فلم يكتف علمائنا في البحث في مسائل اللغة في بنية الكلمة (الصرف) وبنية الجملة (النحو) وبلاغة الكلام وخصوصاً علماء الكلام، فقد عدد القاضي خصائص الكلام البشري بعد أن عرّفه أنه الحروف المنظومة، وبناء على ذلك فاما الحرف الواحد أو الوحدة الصوتية المنفردة أو كما تسمى الآن الفونيم لا تسمى كلاماً أبداً وهذا الشيء بات مقررأ في كل كتب اللغة في العصر الحديث، ومن أهم خصائص الكلام عند القاضي أنه يحتاج إلى محل وهو اللسان، فالصوت أي: الكلام يتولد من المصاكة أو اعتماد اللسان، أما الخاصية الثانية للكلام

<sup>62</sup> انظر. القاضي، المعني في أبواب التوحيد، 70/7.

<sup>63</sup> القاضي، المعني في أبواب التوحيد، 68/7.

<sup>64</sup> المسدي، التفكير اللساني في الحضارة العربية، 298.

<sup>65</sup> القاضي عبد الجبار، المعني في أبواب التوحيد، 142/4.

<sup>66</sup> القاضي عبد الجبار، المعني في أبواب التوحيد، 84/7.

<sup>67</sup> القاضي عبد الجبار، المعني في أبواب التوحيد، 68/7.

البشري فهي الزمن وهو خاصية أساسية لفهم الكلام فلا يمكن أن يخرج الحرف الثاني قبل فناء وانتهاء الحرف الأول وإلا لا يمكن أن يكون هناك كلام، الخاصية الأخرى للكلام التي عددها القاضي تغني بما علماء اللغة في العصر الحديث، وهي سعة الطاقة التعبيرية للكلام فكل ما يمكن أن يدور في عقل الإنسان يمكن التعبير عنه بلا أدنى شك، وكانت قضية فاعل الكلام قضية متفرعة عن قضية كبرى في بين المعتزلة والأشعرية وبطبيعة الحال يحاول القاضي القول بأن الإنسان هو فاعل الكلام، وللقاضي اسهاماته الكبيرة في دراسة فلسفة اللغة، في مسائل دقيقة بدأ يأخذها الفكر الغربي بالدرس في بدايات القرن العشرين، وكان المسلمين قد بحثوها قبل مئات السنين، ونحن بحاجة إلى مزيد من الدراسات في علم اللغة في العربية تحديداً، سواء أكان بحثاً في التراث العربية ومقارنته مع المخزون الغربي، أو بحث جديد في بنية العربية ولهجاتها وفلسفتها.

### المصادر والمراجع

- ابن الأثير، علي بن محمد بن محمد عز الدين الشيباني. *الكامل في التاريخ*. تحقيق: عمر عبد السلام تدمري. بيروت: دار الكتاب العربي، 1997.
- ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر. *لسان الميزان*. تحقيق: دائرة المعارف النظامية الهند. بيروت: مؤسسة الأعلمي للطبوعات، 1971.
- ابن سينا، الحسين بن عبد الله بن علي. *الإشارات والتنبيهات*. تحقيق: سليمان دنيا. القاهرة: دار المعارف، دون تاريخ.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير. *البداية والنهاية*. تحقيق: علي شيري. بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1988.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير. *طبقات فقهاء الشافعية*. تحقيق: أحمد هاشم، محمد زينهم عزب. القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 1993.
- ابن مرتضى، أحمد بن يحيى. *طبقات المعتزلة*. تحقيق: ديفلد ويلزر. بيروت: دار مكتبة الحياة، 1961.
- الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني. *كتاب الحيوان*. بيروت: دار الكتب العلمية، 1424.
- الجشمي، المحسن بن محمد كرامة الحاكم الجشمي. *فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة*. تحقيق: فؤاد سيد. تونس: الدار التونسية للنشر، دون تاريخ.
- حسان، تمام. *مناهج البحث في اللغة*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1990.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد. *تاريخ الإسلام*. تحقيق: بشار عواد معروف. بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2003.
- السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن علي. *طبقات الشافعية الكبرى*. تحقيق: محمود الطناحي، عبد الفتاح الحلو. القاهرة: هجر للطباعة والنشر، 1413.
- سليمان، عماد أحمد. *التفكير اللساني عند علماء العقليات المسلمين*. عمان: الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، رسالة دكتوراه كانون الأول، 2011.
- سليمان، عماد أحمد. *مقولات الكلام الألسنية في المعنى للقاضي عبد الجبار*. المجلة الأردنية في اللغة وآدابها، المجلد 1/10، 2014.

- سيبويه، عمرو بن عثمان بن فنبر. الكتاب. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988.
- الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني. نهاية الإقدام في علم الكلام. تحقيق: أحمد فريد المزدي. بيروت: دار الكتب العلمية، 1425.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن عبد الله بن أبيك. الوافي بالوفيات. تحقيق: أحمد الأرنؤوط، تركي المصطفى. بيروت: دار إحياء التراث، 2000.
- الغزالي، محمد بن محمد الغزالي الطوسي. المقصد الأسنى في شرح معاني أسماء الله الحسنى. تحقيق: بسام عبد الوهاب الجابي. قبرص: الجفان والجابي، 1987.
- القاضي، عبد الجبار بن أحمد. المغني في أبواب التوحيد والعدل. تحقيق: خضر محمد نهما. بيروت: دار الكتب العلمية، 2012.
- القاضي، عبد الجبار بن أحمد. فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة. تحقيق: فؤاد سيد. تونس: الدار التونسية للنشر، د. ت.
- المبرد، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر. المقتضب. تحقيق: محمد عبد الخالق عظيمة. بيروت: عالم الكتب، د. ت.
- مختار، أحمد عمر. دراسة الصوت اللغوي. القاهرة: عالم الكتب، 1998.
- المسدي، عبد السلام. التفكير اللساني في الحضارة العربية. تونس: الدار العربية للكتاب، 1986.

### Kaynakça | References

- Câhiz, Ebû Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Câhiz el-Kinânî. *Kitâbü'l-Hayevân*. Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1424.
- el-Cüşemî, Ebû Sa'd el-Muhassin b. Muhammed b. Kerrâme el-Hâkim el-Cüşemî. *Fazlü'l-i'tizâl ve Tabakâtü'l-Mu'tezile*. thk: Fu'ad Seyit. Tünus: ed-Dâru-l Tünüsiyye li-Naşr, ts.
- el-Mesedi, Abduselem el-Mesedi. *et-Taḥkir el-Lisani fil Hadarati-l 'Arabiyye*. Tünüs: ed-Darü-l Ârabiyye li-l Kitab, 1986.
- Erzi, Mesut. Kâdî Abdülcebbar'da Akıl ve Dil. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2022.
- es-Safedî, Salâhuddîn Halîl b. Eybek es-Safedî. *el-Vâfi bi'l-vefeyât*. thk. Ahmed el-Arnaût, Türkî Mustafa, Beyrut: Dâru İhya'î't-Türâs, 2000.
- Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed el-Gazzâlî et-Tûsî. *el-Maḥṣadü'l-esnâ fi şerhi esmâ'illâhi'l-hüsnâ*. thk: Basam Abdulvahab el-Cani, Kıbrıs: el-Cefan vel-Ceni, 1987.
- Ibnü'l-Esîr, Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Muhammed İzzüddîn eş-Şeybânîç. *el-Kâmil fi't-târîh*. thk: Ömer Absulselem Tedmuri. Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabi, 1997.
- İbn Hacer, Ebu'l-Fazl Ahmed b. Alî b. Hacer el-Askalânî. *Lisanu-l Mizan*. thk. Da'iratul Ma'arif en-Nizamiye. Beyrut: Mü'essesetul A'lami Lilmatbuaat, 1971.
- İbn Kesîr, Ebü'l-Fidâ İsmâîl b. Ömer b. Kesîr. *el-Bidâye ve'n-nihâye*. thk: Ali Şiri, Dâru İhyâ'î't-Türâsi'l-Arabî, 1988.

- İbn Kesîr, Ebü'l-Fidâ İsmâîl b. Ömer b. Kesîr. *Ṭabaḳātü fuḳahâ'i's-Şâfi'iyye*. thk: Ahmet Haşim, Mohemmet Zeynuhum A'zab. Mektebetü's-Sakafa ed-Diniyye, 1993.
- İbn Sînâ, Ebü Alî el-Hüseyn b. Abdillâh b. Alî b. Sînâ. *el-İşârât ve't-tenbihât*. thk: Süleyman Dünya. Kahire: Dâru'l Ma'arif, ts.
- İbnü'l-Murtazâ, Ahmed b. Yahyâ b. el-Murtazâ. *Ṭabaḳätü'l-Mu'tezile*. thk: Diwald-Wilzer. Beyrut: Dâru Mektabiti-l Hayat, 1961.
- Kâdî Abdülcebbâr, Ebü'l-Hasen Abdülcebbâr b. Ahmed. *el-Muğnî fi ebvâbi't-tevhîd ve'l-'adl*. thk: Husur Mohemmet Nabha. Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2012.
- Kâdî Abdülcebbâr, Ebü'l-Hasen Abdülcebbâr b. Ahmed. *Fazlü'l-i'tizâl ve Ṭabaḳätü'l-Mu'tezile*. thk: Fu'ad seyit. ed-Dâru'l-Tünisiyye lil-Neşr, ts.
- Kattan, Ahmet Nureddin. Kâdî Abdülcebbâr'da Dil Bilimsel Çözümleme Düzeyleri ve Lügavî İstidlâl. Ankara: Fcr yayın evi, 2023.
- Muhtar, Ahmet Ömer. *Dirasatul Sevti'l-Lugavi*. Karihre: Alamul Kutub, 1998.
- Müberred Muhammed b. Yezîd b. Abdilekber. *el-Muḳteḍab*. thk: Mohammed Abdulhalik 'Azima, Âlamü-l Kutub, t.s.
- Sîbeveyhi, Amr b. Osmân b. Kanber. *el-Kitâb*. thk: Abdulselem Mohammed Harun. Kahire: Mektebetü-Hanci, 1988.
- Sübkî, Tâcüddîn Abdülvehhâb b. Alî es-Sübkî. *Ṭabaḳätü's-Şâfi'iyyeti'l-kübrâ*. thk: Mahmut et-Tanhani, Abdulfatah el-Hulu. Kahire, Hacar lit-Tiba'a vel Neşir, 1413.
- Süleymen Zeyin, İmat Ahmet. *et-Taḳirul-Lisani İnda Ülamai-l Âkliyyet*. Âmmen: el-Cemi'a el-Ürdüniyye, Doktora tezi, Ocak 2011.
- Süleymen Zeyin, İmat Ahmet. *Makulatul-Kelam el-'İsüniyye fil Muğni*. el-Meceletül Ürdüniyye, 10/1, 2014.
- Şehristânî, Ebü'l-Feth Muhammed b. Abdilkerîm b. Ahmed eş-Şehristânî. *Nihâyetü'l-ikdâm fi 'ilmi'l-keâm*. thk: Ahmet Farit el-Mezidi. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1424.
- Tammam Hasan, *Menahicu-l Bahsi fi-l Luga*. Kahire: Mektebetü'l-Anclu Misriyye. 1990.
- Zehebî, Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed ez-Zehebî. *Târîhu'l-İslâm*. thk: Başar M'aruf. Beyrut, Dâru-l Garb el-İslami, 2003.