

An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design

Sevtap KANAT^{1*}

¹: Inonu University, Faculty of Fine Arts and Design, Department of Graphic and Design, Malatya
^{*}: Corresponding Author, sevtap.kanat@inonu.edu.tr
DOI: 10.16950/iujad.346615

Abstract

This study aims to investigate the relationship between problem-solving skills, cynicism and trait anxiety levels in students studying in the Faculty of Fine Art and Design, in terms of gender, high school they graduated, department they study and family income variables. The working group of the research is comprised of a total of 204 students, 123 female and 81 male students studying in the Faculty of Fine Arts and Design, Inonu University, and Faculty of Fine Arts in Görele, Giresun University, during Spring Semester in 2016-2017 academic year. The study was conducted using a relational survey model. As data collection tools were utilized "Problem Solving Inventory", "Overall Cynicism Scale", "Trait Anxiety Inventory" and a "Personal Information Form" developed by the researcher. According to findings; there is a statistically significant difference between male and female students' mean scores of cynicism. It is revealed that the female students' mean scores are higher than the male students' scores. There is no statistically significant difference between gender and trait anxiety levels and problem solving skills. There is no statistically significant difference between cynicism, trait anxiety levels and problem-solving skills in terms of 'the high school they graduated' variable. There is no statistically significant difference between the cynicism and trait anxiety mean scores of the students participating in the research in terms of 'the department they study'. However, there is a statistically significant difference between students' problem-solving skills in terms of 'the department they study'. Students studying at the Department of Painting have higher problem solving skills. There is no statistically significant difference between the students' mean scores regarding cynicism, trait anxiety levels and problem solving skills in terms of 'family income' variable. No significant correlation was observed between students' overall cynicism scores and overall anxiety scores, and between cynicism scores and overall problem solving skills scores. There was a weak positive and significant correlation between overall trait anxiety scores and problem solving skills scores.

Keywords: Cynicism, trait anxiety, problem-solving skill, Faculty of Fine Arts

Suggested Citation

Kanat, S. (2017). An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design. *Inonu University Journal of Arts and Design*, 7(16). 248-262. DOI: 10.16950/iujad.346615

Extended Abstract

Purpose

This study aims to investigate the relationship between problem-solving skills, cynicism and trait anxiety levels in students studying in the Faculty of Fine Art and Design, in terms of gender, high school they graduated, department they study and family income variables.

Method

The study was conducted using a relational survey model. As data collection tools were utilized "Problem Solving Inventory", "Overall Cynicism Scale", "Trait Anxiety Inventory" and a "Personal Information Form" developed by the researcher.

The working group of the research is comprised of a total of 204 students, 123 female and 81 male students studying in the Faculty of Fine Arts and Design, Inonu University, and Faculty of Fine Arts in Görele, Giresun University, during Spring Semester in 2016-2017 academic year. Of these students, 80 are in freshmen, 69 are sophomores, 39 are juniors and 16 are senior students. 65 participants study in the Department of Painting, 52 participants study Graphics, 33 people study Ceramics while 54 people are in the Department of Painting and Printing. It was strived to include all students and no sampling method was followed in the research.

The assumption of normality was examined and determined that the data had normal distribution characteristics. For this reason, parametric tests were used in analyses. Accordingly, t-test for independent groups, to test if there exists a significant difference between the students' Cynicism, Trait Anxiety Levels and Problem Solving Skills in terms of the gender and 'the high school they graduated' variables, One-Way Analysis of Variance (ANOVA), to find out whether there exists a significant difference in terms of 'the department they study' and 'family income' variables, Pearson Moments Correlation Coefficient, to determine the relationship between the overall cynicism, trait anxiety and problem solving scores, and the descriptive analyses were

utilized. Significance level was taken as 0.05.

Findings, Discussion and Conclusion

According to findings; there is a statistically significant difference between male and female students' mean scores of cynicism. It is revealed that the female students' mean scores are higher than the male students' scores. There is no statistically significant difference between gender and trait anxiety levels and problem solving skills.

There is no statistically significant difference between cynicism, trait anxiety levels and problem-solving skills in terms of 'the high school they graduated' variable.

There is no statistically significant difference between the cynicism and trait anxiety mean scores of the students participating in the research in terms of 'the department they study'. However, there is a statistically significant difference between students' problem-solving skills in terms of 'the department they study'. Students studying at the Department of Painting have higher problem solving skills.

There is no statistically significant difference between the students' means scores regarding cynicism, trait anxiety levels and problem solving skills in terms of 'family income' variable.

No significant correlation was observed between students' overall cynicism scores and overall anxiety scores, and between cynicism scores and overall problem solving skills scores.

There was a weak positive and significant correlation between overall trait anxiety scores and problem solving skills scores.

The data obtained in this study are valid only for students of two universities. For this reason, a generalization involving other university students cannot be made. This study will guide researchers to work with a larger sample groups and to make generalizations. According to the results of the research, activities to improve problem-solving skills should also be included in

An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design

practices devoted to reduce the anxiety in students. Since our study is a descriptive one, these results should be supported and developed through empirical studies. School, family and all public institutions need to work together in cooperation to make students have self-confidence in solving problems they encounter, and to live in safety without experiencing job anxiety in the future.

Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Öğrencilerinin Problem Çözme Becerisi, Sinizm ve Sürekli Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Sevta KANAT^{1*}

¹: İnönü Üniversitesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, Grafik Tasarım Bölümü, Konya

*: Sorumlu Yazar, sevtap.kanat@inonu.edu.tr

DOI: 10.16950/iujad.346615

Özet

Bu çalışmanın amacı, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesinde Resim, Grafik, Seramik bölümlerinde okuyan öğrencilerin cinsiyet, mezun oldukları lise, okudukları bölüm ve aile gelir durumu değişkenlerine göre sahip oldukları problem çözme becerisi, sinizm ve sürekli kaygı düzeyleri arasındaki ilişkinin araştırılmasıdır. Araştırmanın Çalışma grubunu 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Bahar dönemi İnönü Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesinde ve Giresun Üniversitesi Görele Güzel Sanatlar Fakültesinde 123 kız, 81 erkek öğrenci olmak üzere toplam 204 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma ilişkisel tarama modelinde yürütülmüştür. Veri toplama aracı olarak "Problem Çözme Envanteri", "Genel Sinizm Ölçeği", "Sürekli Kaygı Envanteri" ve araştırmacı tarafından geliştirilen "Kişisel Bilgi" formu kullanılmıştır. Elde edilen bulgulara göre; araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin sinizm puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma görülmektedir. Kız öğrencilerin puan ortalamaları, erkek öğrencilerin puan ortalamalarından daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Cinsiyet ile sürekli kaygı düzeyleri ve problem çözme becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşmaya rastlanmamıştır. Öğrencilerin mezun oldukları lise türüne göre sinizm, sürekli kaygı düzeyi ve problem çözme beceri puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak da anlamlı bir farklılaşma gözlenmemiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin sinizm ve sürekli kaygı puan ortalamaları arasında öğrenim gördükleri bölümlere göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmesi de, öğrencilerin problem çözme becerilerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır. Örneğin; Resim Bölümü öğrencilerinin problem çözme becerilerinin daha yüksek olması gibi. Öğrencilerin problem çözme becerileri, sinizm ve sürekli kaygı düzeyleri puan ortalamalarının aile gelir durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık elde edilememiştir. Öğrencilerin toplam sinizm puanları ile toplam kaygı puanları arasında ve sinizm puanları ile toplam problem çözme becerileri puanları arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır. Sürekli kaygı toplam puanları ile problem çözme becerileri puanları arasında zayıf pozitif yönlü ve anlamlı bir ilişkiye rastlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Sinizm, sürekli kaygı, problem çözme becerisi, Güzel Sanatlar Fakültesi

Önerilen Atıf

Kanat, S. (2017). Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Öğrencilerinin Problem Çözme Becerisi, Sinizm ve Sürekli Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Inonu University Journal of Arts and Design*, 7(16). 248-262. DOI: 10.16950/iujad.346615.

**An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and
Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design**

1. GİRİŞ

Üniversite eğitimi, kişinin iş hayatını belirleyen geleceğe hazırlayan bir kurumdur. Üniversitede okumaya başlayan öğrencilerin çoğu, ailesinden ayrılarak farklı bir şehirde, yeni arkadaşlık ilişkileri kurar. Bir taraftan yoğun bir ders programı bir taraftan da üniversite öğrencilerinin çoğunluğunun yaşadığı ekonomik sıkıntılarla mücadele ederler. Öğrenciler, mezun olacağı zaman da bölümüyle ilgili iş bulamama endişesi ve geleceğinin belirsizleşmesi yönünde kaygı ve stres yaşarlar.

Kaygı kavramı, birçok araştırmacı tarafından tanımlanmıştır. Kaygı, "kişinin bir uyarıya yani bir tehlikeyle karşı karşıya kaldığında bireyin kendisini yetersiz görmesi, iç sıkıntısı, korku (Keçeci, 2011; Bayraktar ve Tozoğlu; 2014; Dede ve Dursun, 2008: 295-312) ya da kuruntulardan kaynaklanan (Tayfun ve Korkmaz, 2016: 536) bedensel, duygusal ve zihinsel değişimlerle kendini gösteren bir uyarılmışlık durumu" (Hamamcı ve Hamamcı, 2015; Dilmaç, vd., 2009; Kula ve Saraç, 2016) olarak tanımlanmaktadır.

Uzmanlar temel insani duygulardan biri olan kaygıyı farklı şekillerde sınıflandırmışlardır. Bunlardan Spielberger ve arkadaşları kaygıyı durumluk ve sürekli kaygı diye iki ana başlık altında incelemiştir

Temel insani duygulardan biri olan kaygıyı, Spielberger ve arkadaşları durumluk ve sürekli kaygı diye iki ana başlık altında incelemiştir. (Batumlu ve Erdem, 2007; Cerit ve ark. 2013)

Scovel (1991), ise kaygıyı 'kolaylaştırıcı ve engelleyici kaygı' olarak ikiye ayırmıştır. Kolaylaştırıcı kaygı, öğreneni, yeni öğrenme ortamlarında mücadele etmeye ve 'yaklaşma davranışına' yöneltirken; Engelleyici kaygı yeni öğrenme ortamlarındaki bireyin kaçınma davranışını benimsemesine neden olmaktadır. Scovel'e göre, normal bir bireyde kolaylaştırıcı ve engelleyici kaygı birlikte bulunmaktadır (Batumlu ve Erden, 2007: 25).

Genel anlamda ise kaygı; durumluk, sürekli, bilişsel ve bedensel olmak üzere dört şekilde nitelendirilmektedir.

1. Durumluk kaygı belirli zamanlarda veya belirli bir durum (Dede ve Dursun, 2008; Bayraktar, vd., 2014; Karataş, vd., 2014), nesne (Cerit vd., 2013) ve çevresel koşullar (Yokuş, vd, 2013) karşısında bireyde gerginlik ve endişe yaratan durumlarda ortaya çıkan ve uyaran ortadan kalktıktan sonra da bir süre daha devam eden (Kutanis ve Tunç, 2013: 5), mantıklı bir sebebi olan ve nedeni açıklanabilen bir kaygı türüdür. (Keçeci, 2011: 56).

2. Bireyin kişiliği ile ilgili olan ve bireyden bireye farklılık gösteren sürekli kaygı ise; belirli bir durum veya zamanda ortaya çıkmayan ve bireyin sürekli olarak çevresindeki doğal uyaranları tehdit olarak algılamasıdır (Yokuş, vd., 2013; Cerit, vd., 2013;). Böylelikle, birey uzun süreli ve şiddetli bir kaygı durumu yaşamaktadır. Bu tip kaygı türüne sahip bireyler derse yoğunlaşamazlar ve performansları düşer. Kişisel ilişkilerden ve sosyal ortamlardan uzaklaşma, başarısızlık ve bunun sonucu olarak da birey içine kapanma yaşamaktadır. Günlük hayatta kaygılı olan bireyler; Duygusal (heyecan, gerginlik, korku), Zihinsel (tekrarlayan düşünceler, olumsuz düşünceler ve beklentiler, başına kötü bir şey gelecek hissi, zihnin bomboş olması) ve Fiziksel (Sindirim sistemi rahatsızlıkları, ağız kuruluğu, kalp hızında artma, titreme, nefes almada zorlanma) biyolojik ve ruhsal rahatsızlıklar yaşarlar (Alpertonga, vd., 2016: 63) ve ayrıca bu tür sürekli kaygı, bireyde aralıksız bir şekilde kaygıyı tetikleyiciye yönelik dikkat verme eğilimine yol açar (Pacheco-Ungueti, at al., 2010:1).

3. Bilişsel kaygı da ise bireyin, kendi performansını zayıf görmesi, kendini ve başarısını olumsuz değerlendirmesinin yani negatif düşüncesinin bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır.

4. Son olarak bedensel kaygı da; doğrudan otonom uyarılmadan gelişen ve kaygı üzerinde etkili olan fizyolojik parametrelerin bir göstergesi olarak tanımlamak mümkündür (Keçeci, 2011: 56)

Birey kaygılarını kontrol altında tutabilirse karşılaştığı sorunları çözmede veya sorunlara karşı önceden hazırlıklı olabilir, böylece birey motive olabilir. Freud'a göre

kaygı (anksiyete), fiziksel ya da toplumsal çevreden gelen tehlikelere karşı bireyi uyarma, gerekli uyum sağlama ve yaşamı sürdürme işlevlerine katkıda bulunur (Yokuş, vd., 2013: 154). Fakat kontrol edilemeyen kaygı bireyde endişe, korku, güvensizlik, panik gibi olumsuzlukların yaşamasına neden olur. Bu da bireyi hayata karşı güçsüzleştirir.

İnsanlar, yaşamlarının her döneminde günlük ve mesleki hayatlarında çeşitli sorunlarla karşı karşıya kalabilir. Bireyden bu sorunlara ilişkin çeşitli çözüm yolları bulabilmeleri beklenmektedir. Bireylerin, kaygısıyla baş edebilmesi ve sağlıklı bir yaşam sürdürebilmesinde, karşılaşılabilecekleri problemleri çözebilme becerisi kazanmaları gerekmektedir. Problem çözebilme, karşılaşılan zorlukları yenme süreci (Çevik ve Özmeden, 2013: 271) veya bireyin belirlediği hedefe (Jeffrey at al., 2017; Taylan, 1990: 3; Danesh, and Nourdad, 2017) ulaşabilmesi için uygun ilke ve stratejileri belirleyen ve aynı zamanda bireyin yaratıcı düşünme becerisini geliştiren bir süreç olarak tanımlanabilir (Alcı, 2007: 8).

Problem çözebilme yeteneğine, doğuştan sahip olunmakla birlikte alınan eğitim ve kazanılan deneyimlerle gelişen ve beceriye dönüşen çabaları içeren bir süreç gerektirir. Bu süreci, bireyin kişilik gelişimi, yaşı, sahip olduğu yetenekleri, yaşadığı sosyal çevresi ve ailenin eğitim düzeyi gibi faktörler de etkiler (Çınar, 2016: 22).

Problem çözme becerisi gelişmiş bireyler, karşılaştığı problemin çözümünde bazı aşamalardan geçerek sonuca ulaşırlar. Birey, problem çözme aşamasında ilk olarak problemi fark eder ve onunla uğraşmak için istek duyar. Daha sonra ise problemin niteliğini, alanını tanımaya çalışır ve problemle ilgili bilgileri toplar. Bu bilgiler içinden problemin çözümüne uygun verileri seçebilen birey bilgileri düzenler ve bunların ışığında olası çözüm yollarını tespit ederek değerlendirir. Sonuçta kendi problemine uygun olan çözümü seçer ve uygulamaya geçer (Turan, 2010; Bezci, 2010).

Problem çözebilme becerisi yüksek olan bireyler sosyal ilişkilerinde daha girişken, olumlu benlik algıları gelişmiş, akademik başarıları daha yüksek, kendilerine güven-

nen, sorunlarla mücadelede çözüm için kararlı, verimli ve sistematik bir şekilde çalışabilen insanlardır.

Yukarıda sıralanan bu özelliklere sahip olmayan diğer bireylerde ise, problem çözme becerisinin düşük olmasının sonuçlarından biri olan 'sinizm' bu araştırma kapsamında ele alınmıştır.

Literatürde Sinizm, M. Ö. IV. y.y Antik Yunan felsefe ve yaşam tarzına dayanan kişiye, gruba, ideolojiye, kuruma veya toplumsal bir sözleşmelere karşı duyulan güvensizlik ve hayal kırıklığı ile şekillenen duygular olarak tanımlanmaktadır (Akyüz vd. 2016, Aslan ve Akarçay 2013). Aynı zamanda olaylara ve kişilere sürekli eleştirel yaklaşan, zor beğenen, memnuniyetsiz, sürekli çıkarlarını ön planda tutan olumsuz düşüncelere sahip kişilere atfedilen bir düşünce akımıdır (Akman, 2013; Koç, 24).

Sinizm kelimesinin ortaya çıkışı ile ilgili farklı görüşler vardır. Bunlardan ilki 'Sinik' olarak nitelendirilen kişilerin dağınık ve hırçın tavırları, toplumsal kuralları dışlaması ve hatta alaycı bir tavırla küçümsemelerine atıf olarak yunanca köpek anlamına gelen "kyon" kelimesinden türemiş olduğu ifade edilmektedir. Diğer bir görüş ise; sinik okullarının da bulunduğu Atina yakınlarındaki Kynosarges kasabasından geldiği görüşüdür (Akdemir, vd. 116; Aslan ve Akarçay, 30)

İlk sinik Antishenes olmasına rağmen, sinik (kinik) felsefesinin öncüsü, yaşam tarzıyla Antishenes'i bile gölgede bırakan Sinoplu Diyojen olmuştur (Korkmaz, 3; Çiftçi, 2013; Valatka, 2016). Alman filozof Friedrich Nietzsche' de sinik düşünceye sahip bireylerden biridir. 'Böyle Buyurdu Zerdüş't adlı kitabında 'İnsanlar arasında yaşamayı hayvanlar arasında yaşamaktan daha tehlikeli buldum' sözleriyle insanlara olan güvensizliğini ifade etmiş ve sinik bir bakış açısına sahip olduğuna dair ipuçları vermiştir (Çiftçi, 2013: 5).

Sinizm, zihinsel ve duygusal bileşenlerden oluşur. Sinizm hem olumlu hem de olumsuz sonuçlara sahiptir (Wei, et al. 2015: 104). Antik dönemde sinizm, etik dışı davranışlara tepki olarak geliştiği düşünce-sinden dolayı olumlu bir anlam taşıırken gü-

An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design

nümüzde ise olaylara, örgütlere veya bireylere karşı olan negatif düşünceyi ifade ettiği için olumsuz bir anlam taşımaktadır.

Sinizmi tetikleyen birçok faktör vardır. Bunlardan bazıları; ırk, cinsiyet, medeni durum, eğitim seviyesi, gelir düzeyi gibi demografik özellikler, aşırı stres, iletişim eksikliği, yönetime, örgütlere veya kişilere karşı güvensizlik, iş memnuniyeti, yetersiz sosyal destek, örgütsel adaletsizlik, dışlanma, kişilik bozukluğu ve kişinin sahip olduğu kaygı düzeyini (Akyüz, vd. 2016; Aslan ve Akarçay, 2013) sayabiliriz.

Üniversite öğrencilerinin toplumsal ve eğitim hayatında değişen yaşam koşulları, yoğunlaşan derslerle ilgili baskılar, yüksek

tempolu bir yaşam ve rekabet ortamı ile ortaya çıkan olumsuz ilişkilerle birlikte, kendi çıkarlarını ön planda tutan, diğer insanlara karşı şüpheli ve ön yargılı olmasına neden olmuştur. Literatürde bu olumsuz duyguları ifade etmek için sinizm kavramı kullanılmaktadır.

Bu çalışmada amaç, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin Sosyo-demografik özelliklere göre problem çözme becerisi, sinizm ve sürekli kaygı düzeylerinin belirlenmesi ve aralarındaki ilişkinin incelenmesidir.

2. YÖNTEM

Çalışmada, ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. "Tarama modelleri, geçmişte ya da hala var olan bir durumu var olduğu haliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlamaya çalışılır" (Karasar, 2005: 77).

2.1. Çalışma Grubu

Araştırmanın Çalışma grubunu, 2016-2017 Eğitim-Öğretim Yılında Bahar Dönemi İnönü Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi ile Giresun Üniversitesi Görele Güzel Sanatlar Fakültesi Resim, Grafik, Seramik ve Baskı Bölümlerinde öğrenim gören toplam 204 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada örneklem alma yoluna gidilmemiş öğrencilerin tamamına ulaşmaya çalışılmıştır.

2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplamak amacıyla problem çözme envanteri, genel sinizm ölçeği, sürekli kaygı envanteri ve araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu uygulanmıştır.

2.2.1. Problem Çözme Envanteri (PÇE): Heppner ve Peterson (1982), tarafından geliştirilmiş olan problem çözme envanteri, insanların karşılaştıkları problemlere nasıl tepkide bulduklarını betimleyen 35 maddeden oluşmaktadır. Likert tipi olan envanter de altılı cevap seçeneği bulunmaktadır. Cevaplara 1 ile 6 arasında değişen puanlar

verilir. 9, .22. ve 29. Maddeler puanlamaya katılmaz. "1, 2, 3, 4, 11, 13, 14, 15, 17, 21, 25, 26, 30." ve 34. maddeler ters olarak puanlanır. Envanterden alınabilecek toplam puan ranjı 32-192 dir. Puanlamada düşük puanlar, problemleri çözmede etkililiği, yüksek puanlar ise problemler karşısında etkili çözümler bulmamayı göstermektedir.

2.2.2. Genel Sinizm Ölçeği: Wrightsman (1992) tarafından geliştirilmiş ve 2007 yılında Erdost vd. tarafından Türkçeye çevirisi yapılan anket, yaşama karşı bakış açısını ölçmeye yönelik 10 maddelik sorulardan oluşmaktadır. Sorular 5'li likert tipi derecelendirme ölçeğine göre hazırlanmıştır. Derecelendirmeler 'Hiç Katılmıyorum' (1), 'Katılmıyorum' (2), 'Kısmen Katılıyorum' (3), 'Katılıyorum' (4), 'Tamamen Katılıyorum' (5) şeklinde sınıflandırılmıştır.

2.2.3. Sürekli Kaygı Envanteri: Spielberger, Goorsuch ve Lushene tarafından geliştirilen durumluk sürekli kaygı envanterinin sürekli kaygıyı ölçen 20 maddeden oluşan alt testi kullanılmıştır. bireyin içinde bulunduğu durum ve koşullardan bağımsız olarak kendisini genel olarak nasıl hissettiğini belirlemek amacıyla kullanılmıştır. Türkçeye çeviri ve uyarılma çalışmaları Öner ve LeCompte (1983) tarafından gerçekleştirilmiştir. Ölçekten elde edilen yüksek puanlar yüksek düzeyde sürekli kaygıya işaret etmektedir.

2.2.4. Kişisel Bilgi Formu: Öğrencilerin cinsiyetlerini, sınıflarını, okudukları bölümünü, mezun oldukları okul türünü ve ailesi hakkında bilgi edinmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan sorulardan oluşan bir formdur.

2.3. Verilerin analizi

Verilerin normallik varsayımı incelenmiş, verilerin normal dağılım özelliği taşıdığı (çarpıklık ve basıklık katsayıları ± 1 aralığında) için analizlerde parametrik testler kullanılmıştır. Buna göre; Öğrencilerin Sınızm, Sürekli Kaygı Düzeylerinin ve Problem Çözme Becerilerinin cinsiyetlerine,

mezun oldukları lise türüne göre anlamlı bir fark olup olmadığını araştırılmıştır. Bu amaçla bağımsız gruplar için *t*-testi; öğrenim gördükleri bölümlere, aile gelir durumuna göre anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için ise tek yönlü Anova testi uygulanmıştır. Toplam sinizm puanları, toplam kaygı puanları ile toplam problem çözme becerileri puanları arasında ki ilişkiyi belirlemek için de pearson momentler çarpımı korelasyon katsayısı ve betimleyici analizler (ortalama ve standart sapma) kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi 0.05 olarak alınmıştır

3. BULGULAR

Tablo 1. Öğrencilerin Kişisel Bilgilerine Ait Bulgular

| | | Frekans | % |
|-------------------|-------------------------------|---------|-------|
| Cinsiyet | Kız | 123 | 60,3 |
| | Erkek | 81 | 39,7 |
| Sınıf | Birinci Sınıf | 80 | 39,2 |
| | İkinci Sınıf | 69 | 33,8 |
| | Üçüncü Sınıf | 39 | 19,1 |
| | Dördüncü Sınıf | 16 | 7,8 |
| Bölüm | Resim | 65 | 31,9 |
| | Grafik | 52 | 25,5 |
| | Seramik | 33 | 16,2 |
| | Resim ve Baskı | 54 | 26,5 |
| Gelir Durumu | Alt | 25 | 12,3 |
| | Orta | 167 | 81,9 |
| | Üst | 12 | 5,9 |
| Mezun olduğu lise | Genel Orta Öğretim | 82 | 40,2 |
| | Mesleki ve Teknik Ortaöğretim | 122 | 59,8 |
| Toplam | | 204 | 100,0 |

Tablo 1'i incelediğimizde; araştırmaya 123 kız (%60,3) ve 81 erkek öğrenci (39,7) olmak üzere toplam 204 öğrenci katılmıştır. Bu öğrencilerden 80 kişi birinci sınıf, 69 kişi ikinci, 39 kişi üçüncü sınıf ve 16 kişi de dördüncü sınıfta öğrenim görmektedir. Çalışma 65'i Resim, 52 kişi Grafik, 33 kişi Seramik ve 54 kişi Resim ve Baskı Bölümlerinden katılan öğrencilerle tamamlanmıştır.

Aile gelir durumuna göre incelediğinde 25 kişi alt gelir düzeyine, 167 kişi orta ve 12 kişi üst gelir düzeyine sahiptir olduğu görülmektedir. Katılımcılar öğrenim durumlarına göre sınıflandığında; 82 kişi genel orta öğretimden, 122 kişi mesleki ve teknik orta öğretimi lise mezunlarından oluşmaktadır.

An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design

Tablo 2. Öğrencilerin Sinizm, Sürekli Kaygı Düzeylerinin ve Problem Çözme Becerilerinin Cinsiyete Göre t-Testi Sonuçları

| | Cinsiyet | N | \bar{x} | S | Sd | t | P |
|---------------|----------|-----|-----------|----------|-----|-------|-------|
| Sinizm | Kız | 123 | 33,4634 | 6,92026 | 202 | 2,714 | ,007* |
| | Erkek | 81 | 30,6296 | 7,83333 | | | |
| Sürekli Kaygı | Kız | 123 | 46,3333 | 8,24290 | 202 | 1,546 | ,124 |
| | Erkek | 81 | 44,5185 | 8,14265 | | | |
| Problem Çözme | Kız | 123 | 98,7236 | 18,06241 | 202 | ,483 | ,630 |
| | Erkek | 81 | 97,4691 | 18,28188 | | | |

* $p < .05$

Tablo 2'ye göre araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin sinizm puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma vardır ($t_{(202)} = 2,714$, $p < .05$). Kız ($\bar{x} = 33,4634$) ve Erkek ($\bar{x} = 30,6296$) öğrencilerin sinizm puanlarına ilişkin ortalamaları incelendiğinde kız öğrencilerin puan ortalamalarının erkek öğrencilerin ortalamalarından daha yüksek olduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma yoktur ($t_{(202)} = 1,546$, $p > .05$). Kız ($\bar{x} = 46,3333$) ve Erkek ($\bar{x} = 44,5185$) öğrencilerin sürekli

kaygı puanlarına ilişkin ortalamalar incelendiğinde kız öğrenciler ile erkek öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerinin aynı olduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin problem çözme becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma yoktur. ($t_{(202)} = ,483$, $p > .05$). Kız ($\bar{x} = 98,7236$) ve Erkek ($\bar{x} = 97,4691$) öğrencilerin problem çözme becerilerine ait puanlarına ilişkin ortalamalar incelendiğinde kız öğrenciler ile erkek öğrencilerin problem çözme becerilerinin aynı olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Öğrencilerin Sinizm, Sürekli Kaygı Düzeylerinin ve Problem Çözme Becerilerinin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre t Testi Sonuçları

| | Lise Türü | N | \bar{x} | S | Sd | t | P |
|---------------|------------------------|-----|-----------|----------|-----|-------|------|
| Sinizm | Genel Orta Öğretim | 82 | 33,3049 | 7,60391 | 202 | 1,533 | ,127 |
| | Mes. ve Tek. Orta Öğr. | 122 | 31,6885 | 7,23408 | | | |
| Sürekli Kaygı | Genel Orta Öğretim | 82 | 45,1341 | 8,10237 | 202 | ,680 | ,497 |
| | Mes. ve Tek. Orta Öğr. | 122 | 45,9344 | 8,33467 | | | |
| Problem Çözme | Genel Orta Öğretim | 82 | 99,7927 | 16,77059 | 202 | 1,013 | ,312 |
| | Mes. ve Tek. Orta Öğr. | 122 | 97,1721 | 18,96046 | | | |

Tablo 3'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin mezun oldukları lise türüne göre sinizm puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma yoktur ($t_{(202)} = 2,714$, $p < .05$). Genel orta öğretimden mezun olan öğrencilerin ($\bar{x} = 33,3049$) ve mesleki ve teknik orta öğretimden mezun olan ($\bar{x} = 31,6885$) öğrencilerin sinizm puanlarına ilişkin ortalamalar incelendiğinde sinizm puan ortalamalarının aynı olduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin mezun oldukları lise türüne göre sürekli kaygı düzeyi

puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma yoktur. ($t_{(202)} = ,680$, $p < .05$). Genel orta öğretimden mezun olan öğrencilerin ($\bar{x} = 45,1341$) ve mesleki ve teknik orta öğretimden mezun olan ($\bar{x} = 45,9344$) öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri puanlarına ilişkin ortalamalar incelendiğinde sürekli kaygı düzeylerinin aynı olduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin mezun oldukları lise türüne göre problem çözme becerileri puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma yoktur.

($t_{(202)} = 1,013$ $p < .05$). Genel orta öğretimden mezun olan öğrencilerin ($\bar{x} = 99,7927$) ve mesleki ve teknik orta öğretimden mezun olan ($\bar{x} = 97,1721$) öğrencilerin problem

çözme becerileri puanlarına ilişkin ortalamalar incelendiğinde problem çözme becerilerinin aynı olduğu görülmektedir.

Tablo 4. Öğrencilerin Sinizm, Sürekli Kaygı Düzeylerinin ve Problem Çözme Becerilerinin Öğrenim Gördükleri Bölümlere Göre ANOVA Testi Sonuçları

| | Bölüm | N | \bar{x} | s | | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p | Fark |
|---------------|-------|----|-----------|-------|---------------|-----------------|-----|--------------------|-------|------|------|
| Sinizm | A | 65 | 32,13 | 7,18 | Gruplar arası | 143,733 | 3 | 47,911 | ,871 | ,457 | Yok |
| | B | 52 | 32,71 | 7,73 | Gruplar içi | 10999,929 | 200 | 55,000 | | | |
| | C | 33 | 33,84 | 7,29 | Toplam | 11143,662 | 203 | | | | |
| | D | 54 | 31,29 | 7,44 | | | | | | | |
| Sürekli Kaygı | A | 65 | 45,60 | 9,09 | Gruplar arası | 176,275 | 3 | 58,758 | ,865 | ,460 | Yok |
| | B | 52 | 44,88 | 8,74 | Gruplar içi | 13578,132 | 200 | 67,891 | | | |
| | C | 33 | 44,48 | 7,91 | Toplam | 13754,407 | 203 | | | | |
| | D | 54 | 47,01 | 6,69 | | | | | | | |
| Problem Çözme | A | 65 | 92,41 | 20,89 | Gruplar arası | 3928,038 | 3 | 1309,346 | 4,177 | ,007 | A-D |
| | B | 52 | 98,92 | 14,01 | Gruplar içi | 62689,590 | 200 | 313,448 | | | |
| | C | 33 | 99,51 | 20,87 | Toplam | 66617,627 | 203 | | | | |
| | D | 54 | 103,73 | 14,25 | | | | | | | |

Tablo 4'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin sinizm puan ortalamaları arasında öğrenim gördükleri bölümlere göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur ($F_{(3; 200)} = ,871$, $p > .05$).

Araştırmaya katılan öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri arasında öğrenim gördükleri bölümlere göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur ($F_{(3; 200)} = ,865$, $p > .05$). Bu bulgudan hareketle öğrenim görülen bölümün öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerini etkilemediği söylenebilir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin problem çözme becerileri arasında öğrenim gördükleri bölümlere göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır. ($F_{(3; 200)} = 4,177$, $p < .05$). Bu farklılaşma resim bölümü ile resim ve baskı bölümü arasındadır. Resim bölümü öğrencilerinin problem çözme becerileri daha yüksektir. Düşük puanlar problem çözmeye etkililiği göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrenim görülen bölümün öğrencilerin problem çözme becerileri etkilediği söylenebilir.

Tablo 5. Öğrencilerin Sinizm, Sürekli Kaygı Düzeylerinin ve Problem Çözme Becerilerinin Aile Gelir Durumuna Göre ANOVA Testi Analizi Sonuçları

| | Gelir | N | \bar{x} | s | | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p | Fark |
|---------------|-------|----|-----------|-------|---------------|-----------------|-----|--------------------|-------|------|------|
| Sinizm | Alt | 25 | 33,20 | 7,37 | Gruplar arası | 21,330 | 2 | 10,665 | ,193 | ,825 | Yok |
| | Orta | 16 | 32,20 | 7,14 | Gruplar içi | 11122,331 | 201 | 55,335 | | | |
| | Üst | 7 | | | Toplam | 11143,662 | 203 | | | | |
| | | 12 | 32,33 | 11,01 | | | | | | | |
| Sürekli Kaygı | Alt | 25 | 46,00 | 8,46 | Gruplar arası | 339,872 | 2 | 169,936 | 2,546 | ,081 | Yok |
| | Orta | 16 | 45,19 | 8,26 | Gruplar içi | 13414,535 | 201 | 66,739 | | | |
| | Üst | 7 | | | Toplam | 13754,407 | 203 | | | | |
| | | 12 | 50,66 | 5,63 | | | | | | | |
| Problem Çözme | Alt | 25 | 96,28 | 19,26 | Gruplar arası | 1909,765 | 2 | 954,883 | 2,966 | ,054 | Yok |
| | Orta | 16 | 97,64 | 17,85 | Gruplar içi | 64707,862 | 201 | 321,930 | | | |
| | Üst | 7 | | | Toplam | 66617,627 | 203 | | | | |
| | | 12 | 110,33 | 16,22 | | | | | | | |

An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design

Tablo 5'e göre araştırmaya katılan öğrencilerin sinizm puan ortalamaları arasında aile gelir durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur ($F_{(2;201)} = ,193, p > .05$).

Araştırmaya katılan öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri arasında aile gelir durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur ($F_{(2; 201)} = 2,546, p > .05$). Bu bulgudan hareketle aile gelir durumunun

öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerini etkilemediği söylenebilir

Araştırmaya katılan öğrencilerin problem çözme becerileri arasında aile gelir durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur ($F_{(2; 201)} = 2,966, p > .05$). Bu bulgudan hareketle aile gelir durumunun öğrencilerin problem çözme becerilerini etkilemediği söylenebilir.

Tablo 6. Öğrencilerin Sinizm ve Sürekli Kaygı Düzeyleri ve Problem Çözme Becerileri Puanları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları.

| | N | r | p |
|----------------------------------|-----|-------|------|
| Sinizm Sürekli Kaygı | 204 | ,017 | ,814 |
| Sinizm Problem Çözme Becerisi | 204 | -,018 | ,795 |

Öğrencilerin toplam sinizm puanları ile toplam kaygı puanları arasında ve sinizm puanları ile toplam problem çözme becerileri

puanları arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır.

Tablo 7. Öğrencilerin Problem Çözme Becerileri ve Sürekli Kaygı Düzeyleri Puanları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları.

| | N | r | p |
|---|-----|------|------|
| Problem Çözme Becerisi Sürekli Kaygı | 204 | ,399 | ,000 |

Sürekli kaygı toplam puanları ile problem çözme becerileri puanları arasında zayıf pozitif yönlü ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir [$r(204)=0,399; p < 0,01$]. Öğrencilerin problem çözme becerileri puanları

düşükçe (düşük puanlar problem çözmeye etkililiği gösterir), sürekli kaygı toplam puanları da düşmektedir. Öğrencilerin problem çözme becerilerinin yüksek olması azda olsa kaygı düzeylerini düşürmektedir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

İnönü Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesinde ve Giresun Üniversitesi Görele Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin Sosyodemografik özelliklere göre problem çözme becerisi, sinizm ve sürekli kaygı düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılan bu çalışmada elde edilen bulgulara göre; araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin sinizm puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma vardır. Her iki grup öğrencilerin sinizm puanlarına ilişkin ortalamalar incelendiğinde kız öğrencilerin puan ortalamalarının erkek öğrencilerin ortamlarından daha yüksek olduğu

görülmektedir. Literatür taramasında farklı sonuçlar elde eden çalışmalar da (Çiftçi, 2013; Korkmaz, 2011) mevcuttur. Her gün takip edilen medyaya yansıyan kadına yönelik şiddetler, cinayetler kız öğrencilerin çevreye, insanlara karşı daha güvensiz ve tedbirli yaklaşımlarına sebep olmuş olabilir.

Cinsiyet ile sürekli kaygı düzeyleri arasındaki ilişki incelendiğinde araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma yoktur. Kız öğrenciler

ile erkek öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerinin aynı olduğu görülmektedir. Literatürde elde ettiğimiz bulguları destekleyen yani kaygı düzeyi ve cinsiyet arasında anlamlı farklılık elde edilmeyen (Dede ve Dursun,2008; Batumlu ve Erden,2007; Yokuş ve ark.,2013; Karataş ve ark., 2014) çalışmalar mevcuttur. Kız ve erkek öğrenciler arasında kaygı düzeylerinde farklılık çıkmamasının nedenlerinden biri de iş ve toplum hayatında kadın ve erkeğin eşit sorumluluklara sahip olması gösterilebilir. Fakat literatürde farklı sonuçlar elde eden yani cinsiyet ile kaygı arasında anlamlı farklılık elde eden çalışmalara rastlanmıştır (Kula ve Saraç, 2016; Bayraktar ve arkadaşları,2014; Alpertonga ve ark., 2016 Göldağ, 2017).

Bu çalışmada elde edilen diğer bir bulgu ise; çalışmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin problem çözme becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma olmamasıdır. Literatür incelendiğinde bazı çalışmalarda elde edilen bulgularla (Sarı,2016; Çınar,2016; Çınar ve ark., 2009; Zeytun,2010; Göldağ ve Kanat, 2017) örtüşmektedir. Problem çözme ve cinsiyet arasında ilişki olduğunu(Yalçın, Tetik ve Açıkgöz, 2010; Bezci, 2010; Polat, 2008; Ünüver,2003) ortaya çıkaran bu çalışma ile benzerlik göstermeyen araştırmalar da bulunmaktadır. Problem çözme becerisi, zihinsel ve duyuşsal anlamda yeterlik gerektiren, kişinin bireysel özellikleri ve çevresel faktörlerin etkili olduğu tecrübe ile ilgili bir beceridir. Her birey aynı probleme kişisel özelliklerine uygun farklı çözüm önerisi de sunabilir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin mezun oldukları lise türü ile sinizm, sürekli kaygı ve problem çözme beceri puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma, herhangi bir ilişki bulunamamıştır. Okul türü ile sürekli kaygı arasında anlamlı farklılaşma elde edemeyen diğer bir çalışmada Göldağ (2017) 'in çalışmasıdır.

Öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri ve sinizm puan ortalamaları arasında öğrenim gördükleri bölümlere göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.

Fakat Korkmaz (2011) çalışmasında akademisyenlerin kişilik sinizmi, görev yaptıkları bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin problem çözme becerileri arasında öğrenim gördükleri bölümlere göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılaşma resim bölümü ile resim ve baskı bölümü arasındadır. Resim bölümü öğrencilerinin problem çözme becerileri daha yüksektir. Bu bulgudan hareketle öğrenim görülen bölümün öğrencilerin problem çözmede becerilerini etkilediği söylenebilir. Puanlamada düşük puanlar, problemleri çözmede etkililiği, yüksek puanlar ise problemler karşısında etkili çözümler bulamamayı göstermektedir.

Ünüvar (2003) da lise öğrencileri ile yaptığı çalışmada bizim çalışmada elde ettiğimiz bulgularla örtüşmektedir. Problem çözme becerisinin öğrenim gördükleri alanlara göre farklılık gösterdiğini bulmuştur. Bulgularımızı destekleyen diğer bir çalışmada **Göldağ ve Kanat(2017)** "Öğretmen Adaylarının Eğitimde Bilgi ve İletişim Teknolojilerini Kullanmaya İlişkin Yeterlilik Algıları ile Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" konulu çalışmalarıdır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin Sinizm, problem çözme becerileri, sürekli kaygı düzeyleri ile aile gelir durumuna arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. Problem çözme becerisinin aile gelir düzeyinden çok özgüven, yaratıcılıkla ilgisi olduğu düşünülmektedir.

Bulguları destekleyen Sarı(2016) ve Bezci (2010)'in çalışmalarında bireylerin Problem Çözme Beceri Düzeyleri ile "Gelir Durumu" değişkenine arasındaki farklılık anlamlı bulunmamıştır. Fakat Koç (2015) Sosyo ekonomik düzeyi üst seviyede olan katılımcıların sinizm algılarını daha yüksek bulmuştur.

Elde edilen bulgulara göre sürekli kaygı ile aile gelir düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmamasına rağmen Kula ve Saraç (2016) farklı olarak ailenin ortalama aylık gelirine göre öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılıkların olduğunu ifade etmişlerdir.

An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design

Göldağ (2017) Aile geliri fazla olan öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerinin aile geliri az olan öğrencilerden daha yüksek olduğunu ifade etmiştir.

Bu araştırmada elde edilen veriler sadece iki üniversitenin İnönü Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesinde ve Gire-

sun Üniversitesi Görele Güzel Sanatlar Fakültesindeki öğrencileri için geçerlidir. Bu nedenle diğer üniversite öğrencilerini de içine alan bir genelleme yapılamaz. Bu çalışma, araştırmacıların daha büyük bir örneklem grubuyla çalışmasına ve daha gerçekçi bir genelleme yapılabilmesi için yol gösterici olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Akdemir, B. , Kırmızıgül, B. & Zengin, Y. (2016). Örgütsel Sinizm ile İş Performansı Arasındaki İlişki ve Bir Araştırma. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 6 (2), 115-130.
- Akyüz, B., Kesen, M. & Oğrak, A. (2016). Örgütsel Güven ve Akademik Özyeterlilik Algısının Genel Sinizm ve Etik Dışı Davranışlara Etkisi. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1): 085-106.
- Alcı, B. (2007). *Yıldız Teknik Üniversitesi Öğrencilerinin, Matematik Başarıları İle Algıladıkları Problem Çözme Becerileri, Öz yeterlilik Algıları, Bilişüstü Özdüzenleme Stratejileri ve ÖSS Sayısal Puanları Arasındaki Açıklayıcı Ve Yordayıcı İlişkiler Örüntüsü*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Alpertonga, H., Ünsar, A. S. & Koldereakın, Y. (2016). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Kaygı ve Stres Düzeylerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması. *Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, Ekim: 16 / Sayı: 32, 61-72.
- Aslan, Ş. & Akarçay, D. (2013). Psikolojik Şiddetin Genel ve Örgütsel Sinizme Etkileri. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 41, Ocak-Haziran, 25-44.
- Batumlu, D. Z. & Erden, M. (2007). Yıldız Teknik Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu Hazırlık Öğrencilerinin Yabancı Dil Kaygıları İle İngilizce Başarıları Arasındaki İlişki. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, (1):24-38.
- Bayraktar, G. Tozoğlu, E. & Acar, K. (2014). Öğretmen Adayların Kaygı Düzeyleri Üzerinde Spor ve Farklı Değişkenlerin Etkisi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1),305-315.
- Bezci, Ş. (2010). *Taekwondo Antrenörlerinin Stresle Başa Çıkma Ve Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Cerit, E., Gümüşdağ, H., Evli, H., Şahin, S. & Bastık, C. (2013). Elit Kadın Basketbol Oyuncularının Yarışma Öncesi Kaygı Düzeyleri İle Performansları Arasındaki İlişki. *e-Journal Of New World Sciences Academy*, 8,(1), 16-34.
- Çevik, D. B. & Özmaden, M. (2013). Öğretmen Adaylarının Problem Çözme Becerileri. *Eğitim Ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 270-275.
- Çınar, Y. (2016). *Psikolojik Danışmanların Tükenmişlik Düzeyleri Ve Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çınar, O., Hatunoğlu, A. & Hatunoğlu, Y. (2009). Öğretmenlerin Problem Çözme Becerileri, *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 215-226.
- Çiftçi, E. (2013). *Genel Sinizmin ve Örgütsel Sinizmin İşe Bağlılık Düzeyine Etkisi: Konya İlindeki Otel Çalışanları Üzerinde Bir Araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

- Danesh, M. & Nourdad, N.(2017). On the Relationship between Creative Problem Solving Skill and EFL Reading Comprehension Ability. *Theory and Practice in Language Studies*, 7(3), 234-240, March.
- Dede, Y. & Dursun, Ş. (2008). İlköğretim II. Kademe Öğrencilerinin Matematik Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi XXI (2)*, 295-312.
- Dilmaç, B. , Hamarta, E. & Arslan, C. (2009). Üniversite Öğrencilerinin Sürekli Kaygı ve Denetim Odaklarının Bağlanma Stilleri Açısından İncelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 9 (1), 127-159.
- Göldağ, B. (2017). Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenim Gören Öğrencilerin İnternet Bağımlılık Düzeyleri İle Sürekli Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Turkish Studies*, 12(11), 71-94.
- Göldağ, B. & Kanat, S. (2017). *Öğretmen Adaylarının Eğitimde Bilgi ve İletişim Teknolojilerini Kullanmaya İlişkin Yeterlilik Algıları ile Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Özet Kitabı, İnönü Üniversitesi 11. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu, 24-25-26 Mayıs, Malatya.
- Hamamcı, Z. & Hamamcı, E. (2015). Yabancı Dil Öğreniminde Kaygı Üzerine Bir Alan Yazın Taraması. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, Kasım, 4(4), 374-383.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Basımevi, 77.
- Karataş, Z., Arslan, D. & Karataş, M. E. (2014). Öğretmenlerin Sürekli, Durumluk Kaygı ve Bitişik Eğik Yazı Kaygılarının İncelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14(1) s: 229-248.
- Keçeci, T. (2011). *Matematik Kaygısı Ve Korkusu İle Mücadele Yolları*. 2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications 27-29 April, 2011 Antalya-Turkey www.iconte.org.
- Koç, M. (2015). *İlköğretim Öğretmenlerinin Tükenmişlik Düzeyleri İle Sinizm Arasındaki İlişki (Ağrı İli, Patnos İlçesi Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Korkmaz, C. İ. (2011). *Kişilik Sinizmi ve Algılanan Üst Yönetim Desteğinin Örgütsel Sinizm Üzerindeki Etkisini İncelemeye Yönelik Bir Araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Kula, K. Ş. & Saraç, T. (2016). Üniversite Öğrencilerinin Gelecek Kaygısı, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 13(33), 227-242.
- Kutanis, R. Ö. & Tunç, T. (2013). Hemşirelerde Benlik Saygısı İle Durumluk Ve Sürekli Kaygı Arasındaki İlişki: Bir Üniversite Hastanesi Örneği. "İş, Güç" Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi, 15(2), 1-15.
- Pacheco-Unguetti, A.P., Acosta, A., Callejas, A. and Lupiáñez, J. (2010). Attention and Anxiety: Different Attentional Functioning Under State and Trait Anxiety. *Psychological Science XX(X)* 1-7.
- Phillips, J. A., Clemmer, K. W. , McCallum, J. E. B., & Thomas M. Zachariah (2017). A Problem-Solving Framework to Assist Students and Teachers in STEM Courses, *Journal of College Science Teaching*, Vol. 46, No. 4, p: 33-39.
- Polat, R. H. (2008). *Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Bazı Sosyo-Demografik Özellikleri Ve Düşünme İhtiyacına Göre Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Sarı, B. (2016). *Lise Öğrencisi Ergenlerde (15-19 Yaş) Problem Çözme Becerileri İle Umutsuzluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

An Investigation of the Relationship between Problem-Solving Skills, Cynicism and Trait Anxiety Levels in Students Studying in the Faculty of Fine Art and Design

- Tayfun, A. N. T., & Korkmaz, A. (2016). Üniversite Öğrencilerinde İşsizlik Kaygısı: Süleyman Demirel Üniversitesi Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(17), 534-558
- Taylan, S. (1990). *Heppner'in Problem Çözme Envanterinin Uyarılama, Güvenirlilik Ve Geçerlilik Çalışmaları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- TDK sözlük <http://www.tdk.gov.tr> adresinden 21.09.2017 tarihinde alınmıştır.
- Turan, H. (2010). *Sınıf Öğretmenlerinin Yapılandırıcı Özellikleri İle Yaratıcı Düşünme, Problem Çözme Becerileri Ve Eleştirel Düşünme Eğilimleri Arasındaki Açıklayıcı İlişkiler Örüntüsü*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İstanbul.
- Ünüvar, A. (2003). *Çok Yönlü Algılanan sosyal Desteğin 15-18 Yaş Arası Lise Öğrencilerinin Problem Çözme Becerisine ve Benlik Saygısına Etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Valatka, V. (2016). Creative visualizations of ethical principles of Ancient Greek Cynicism and their significance in modern society, *FİLOSOFİJA. SOCIOLOGIJA. T. 27. Nr. 1*, 61–69.
- Yalçın, B., Tetik, S. & Açıkgöz, A. (2010). Yükseköğretim Öğrencilerinin Problem Çözme Becerisi Algıları İle Kontrol Odağı Düzeylerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 2(2), ISSN: 1309 -8039 (Online), 19-27.
- Yokuş, T., Yokuş, H., & Kalaycıoğlu, Ş. G. (2013). Müzik Öğretmeni Aday Adaylarının Sürekli-Durumluk Kaygı Düzeyleri Ve Müzik Özel Yetenek Sınavı Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *e-Journal of New World Sciences Academy*, 153-163.
- Wei, X., Wang, R. And Macdonald (2015). Exploring The Relations Between Student Cynicism And Student Burnout, *Psychological Reports: Employment Psychology & Marketing*, 117, 1, 103-115.