



BAYBURT ÜNİVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ
DERGİSİ



Sayı: 4 - Yıl: 2016
BAYBURT



BAYBURT ÜNİVERSİTESİ İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ
JOURNAL OF DIVINITY FACULTY OF BAYBURT UNIVERSITY

ISSN:2148-6700

Üniversitesi Adına Sahibi / Owner on behalf of Bayburt University
Prof. Dr. Nasrullah HACİMÜFTÜOĞLU (Dekan / Dean)

Yazı İşleri Müdürü / Editor in Chief
Prof. Dr. Nasrullah HACİMÜFTÜOĞLU (Dekan / Dean)

Editör / Editor
Yrd. Doç. Dr. Yusuf ŞEN

Editör Yrd. / Editorial Assistants
Yrd. Doç. Dr. Ahmet ÖZKAN
Yrd. Doç. Dr. Yakup MAHMUTOĞLU

Yayın Kurulu / Editorial Board
Prof. Dr. Nasrullah HACİMÜFTÜOĞLU
Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Yusuf ŞEN
Yrd. Doç. Dr. Nevzat AYDIN
Yrd. Doç. Dr. Yakup MAHMUTOĞLU
Yrd. Doç. Dr. Ömer DEMİR
Yrd. Doç. Dr. Suat ERDEM
Yrd. Doç. Dr. Ahmet ÖZKAN
Yrd. Doç. Dr. Gazi ÖZDEMİR
Yrd. Doç. Dr. Eid Fathi Abdullatif Abdulaziz
Arş. Gör. Mehmet SEVER

Yayın Danışma Kurulu / Scientific Advisory Board

Prof. Dr. Emin Aşık KUTLU
KATÜ İlahiyat Fakültesi, TÜRKİYE

Prof. Dr. Sadık KILIÇ
Atatürk Ü. İlahiyat Fakültesi, TÜRKİYE

Prof. Dr. Mustafa ALICI
Erzincan Ü. İlahiyat Fakültesi, TÜRKİYE

Prof. Dr. Süleyman MOLLAİBRAHİMOĞLU
Recep Tayyip Erdoğan Ü. İlahiyat Fakültesi, TÜRKİYE

Prof. Dr. Abdullah KARAMAN
Marmara Ü. İlahiyat Fakültesi, TÜRKİYE

Prof. Dr. Hulusi ARSLAN
İnönü Ü. İlahiyat Fakültesi

Prof. Dr. Lütfullah CEBECİ
Kayseri Ü. İlahiyat Fakültesi, TÜRKİYE

Prof. Dr. Şehmus DEMİR
Atatürk Ü. İlahiyat Fakültesi, TÜRKİYE

Prof. Dr. Halil İbrahim ŞİMŞEK
Hitit Ü. İlahiyat Fakültesi, TÜRKİYE

Yazışma Adresi / Contact Address

Bayburt Üniversitesi İlahiyat Fakültesi (Dergi), BAYBURT
Tel: +90 458 211 11 53, +90 458 211 11 92 -93 Fax: +90458 211 11 95
e-mail: ilafdergi@bayburt.edu.tr

Tasarım / Baskı

Rana Ajans / Muhammet S. KARACA





SAYI HAKEMLERİ

Prof Dr. Ömer KARA (Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi)

Doç. Dr. Aydın TEMİZ (Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi)

Doç. Dr. Selim TÜRCAN (Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi)

Yrd. Doç. Dr. Süleyman PAK (Gaziosman Paşa Üniversitesi İlahiyat Fakültesi)

Yrd. Doç. Dr. Resul ERTUĞRUL (Bayburt Üniversitesi İlahiyat Fakültesi)

Yrd. Doç. Dr. Gazi ÖZDEMİR (Bayburt Üniversitesi İnsan ve Tolum Bilimleri Fakültesi)

Prof Dr. Nasrullah HACİMÜFTÜOĞLU (Bayburt Üniversitesi İlahiyat Fakültesi)

Prof Dr. Bedri GENCER (Yıldız Teknik Fakültesi Fen Edebiyat Fakültesi)

Prof Dr. Musa BİLGİZ (Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi)

Yrd. Doç. Dr. Mehmet ÇALIŞKAN (Bozok Üniversitesi İlahiyat Fakültesi)



İÇİNDEKİLER

KUR'AN AYETLERİ İŞİĞİNDA TARİHİN TEKERRÜRÜ PROBLEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Arş. Gör. Zeynep CERAN

9 - 31

OSMANLI İMPARATORLUĞUNDA GÖREVDE YÜKSELME MAKALELERİNE BİR ÖRNEK

- Hafız Mehmed Emin Risalesi -

Yrd. Doç. Dr. İsmail BAYER - Yrd. Doç. Dr. Necattin HANAY

33 - 51

İKİ OSMANLI İSLAM BİLGİNİNİN 'İ'DAD-I KUVVET' KONUSUNDAKİ TARTIŞMALARI: SİVAS MEBUSU MUSTAFA TAKÎ EFENDİ VE ALAY MÜFTÜSÜ FAHREDDİN EFENDİ'NİN KUVVET HAZIRLAMA KONUSUNDAKİ KARŞILIKLI AÇIKLAMALARI

Fatih ÇINAR

53 - 74

KESİRLERLE BİLMECELİ TARİH USÛLÜ VE ÇÖZÜMÜ

Prof. Dr. Arif YILDIRIM

75 - 95

MUHAMMED HÂDİMÎ'NİN ENFÂL SURESİNİN 23. ÂYETİNİ TEFSİRİ HAKKINDA RİSALESİNİN TAHKİKLİ NEŞRİ

Yrd. Doç. Dr. Harun BEKİROĞLU

97 - 116

OSMANLI İMPARATORLUĞUNDA GÖREVDE YÜKSELME MAKALELERİNE BİR ÖRNEK

İsmail BAYER*
Necattin HANAY**

Özet

Osmanlı İmparatorluğunda şeyhülislama sunulan makale formatındaki kısa risaleler görevde yükselme kabilinden olan bazı atamalarda önemli bir rol oynamaktaydı. Elinizdeki çalışma Hafız Mehmed Emin Efendi'nin bu amaçla Şeyhülislam Abdullah Efendi'ye sunduğu *Ta'lika 'alâ itiraz-ı Kemal Paşazâde 'alâ'l-Beyzâvî fî tefsîri âyetin min sûreti'l-A'raf* adlı ismiyle kayıtlı risalesinin neşrini ve esere dair kısa bir incelemeyi içermektedir. Mezkûr risale, günümüzdeki akademik kariyer için gerekli olan makalelerin Osmanlı İmparatorluğundaki karşılığına denk geldiği için yapılacak karşılaştırmalar hakkında okuyuculara belli bir fikir verecektir. Tefsire dair iki tespitin yapıldığı eser, dini metinlerdeki görüşlerin dikkatle okunmasının gereğini bir kez daha gözler önüne sermektedir.

Anahtar Kelimeler: Tefsir, Mehmed Efendi, Risâle.

A SAMPLE TO ARTICLES OF PROMOTION IN OTTOMAN EMPIRE

- Treatise of Hafız Mehmed Emin -

Abstract:

In Ottoman Empire, brief booklets, in the form of article, presented to Shaykh al-islam played an important role in some appointments on the order of promotion. The study in your hand comprises of an research about the work and the publication with investigation of registered booklet called *Ta'lika 'alâ itiraz-ı Kemal Paşazâde 'alâ'l-Beyzâvî fî tefsîri âyetin min sûreti'l-A'raf* which Hafız Mehmed Emin Efendi presented to Shaykh al-islam for this purpose. Mezkûr booklet will give a certain idea to readers about comparisons to be made because the articles, necessary for academic career nowadays, correspond to the equivalent in Ottoman Empire. The work, which two determination about interpretation have been made, has revealed one more time that the views in religious texts must be read carefully.

Keywords: Commentary, Mehmet Efendi, Treatise

* Yrd. Doç. Dr. Artvin Çoruh Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, ismailbayeri@gmail.com

** Yrd. Doç. Dr. Aksaray Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi, necattinhanay@outlook.com

A. Risalenin Tanıtımı ve Konuları

Osmanlı Devleti şeyhülislamlarından Abdullâh Efendi'ye¹ sunulan ve Mehmed Emin Efendi'ye² ait *Ta'lika 'alâ itiraz-ı Kemal Paşazâde 'alâ'l-Beyzâvî fî tefsîri âyetin min sûreti'l-A'raf* adlı risalenin müellif hattı, Ankara Milli Kütüphanesi Yazmalar koleksiyonu numara 154/1'de (vr. 1b-9b) kayıtlıdır. Risalede A'raf suresi 38. ayeti bağlamında kelam ilmindeki "teselsül"³ probleminin tefsir metinlerindeki yeri ve yine aynı surenin 37. ayetinde geçen bir kelimenin (*eyne mâ*) yazılışı bağlamında Kur'ân'ın imlâsı konuları İbni Kemâl, Beydâvî ve Zemahşerî üçgeninde bir takım değerlendirmelere tabi tutulmuş ve eleştirilere yer verilmiştir.

Risalenin içerdiği konular çözüme muhtaç veya tefsir ilmine büyük katkılar sağlayacak öneme sahip olmamakla birlikte, metin üzerinde eleştirel düşünme pratiğine örneklik teşkil edebilecek mahiyettedir. Müfessirlerin kullandıkları her kelimenin bile güçlü okuyucu kitlesi tarafından inceden inceye mütalaa edildiği ve bir takım hükümler çıkarıldığı bir vakiadır. Eser bu itibarla günümüz müfessirlerinin kullanacağı her ifadede ne kadar hassas olmaları gerektiğinin geçmişteki çarpıcı bir örneğini sunmaktadır.

Küçük hacimli risale, ağırlık merkezinin belirsizliği cihetiyle ilk bakışta olumlu bir izlenim vermemektedir. Ancak öyle geliyor ki, eserin yazılış sebebi, ilmi bir mevzuun açıklığa kavuşturulmasından öte müellifinin yetkinlik ispatı, bir diğer ifadeyle resmi bir kadroya atanma istemidir. Zira Osmanlı İmparatorluğunda orta ve üst düzey müderris ve kadı atamaları şeyhülislamın teklifiyle yapılmaktaydı. Bu sebeple İbn Kemâl, Zemahşerî ve Beydâvî gibi esaslı âlimleri eleştirmekle kendi ilmi yetkinliğinin boyutlarını ortaya koyan müellifin varmak istediği hedefi doğrultusunda atılmış bir adımı olarak değerlendirilmesi de mümkündür. Bu açıdan bakıldığında eser, oldukça sistematik bir yapı arz eder. Risale ilk olarak İbn-i Kemâl'in Beyzâvî'ye yönelttiği bir itirazın nakliyle başlar. İtirazın temel noktasını "*sonlu bir olguda sonsuz teselsülün imkânsızlığı*" meselesi oluşturmaktadır. Müellif yaptığı hakemlik neticesinde İbn-i Kemâl'i haksız bularak bu düşüncesini

¹ Mahtût üzerinde Şeyhülislam Abdullah Efendi'nin bu adla anılan şeyhülislamlardan hangisi olduğu tespit edilememiştir. Abdullâh Efendi ismiyle şeyhülislamlık yapan âlimler şunlardır: 1.Ebezade Abdullah Efendi (1708 - 1710 ve 1712 - 1713), Yenişehirli Abdullah Efendi (1718 - 1730), Paşmakçızade Abdullah Efendi (1731 - 1732), Abdullah Vassaf Efendi (1755), Dürrizade Seyit Abdullah Efendi (1808 - 1810 ve 1812 - 1815), Dürrizade Abdullah Efendi (1920).

² Mahtût üzerinde müellifin adı Mehmed Emin Efendi olarak zikredilmektedir. Bunun dışında bilgi olmaması ve risalenin farklı nüshalarının bulunmayışı müellifin hayatı hakkında kesin malumat sahibi olmamıza mani teşkil etmektedir.

³ Teselsül: Nesne ve olayların sebep-sonuç ilişkisi içinde geriye doğru sonsuzca sürüp gitmesi anlamında terim. Osman Demir, "Teselsül", *DİA*, XL, 536.

aklî ve naklî gerekçelerle sağlam bir zemine oturtmaya çalışır. Ancak risale, hakemlikle başlayan bu süreçte zımnen çok daha büyük bir iddiayı bünyesinde barındırmaktadır. İbn-i Kemâl'i Beyzâvî karşısında haksız gören müellif, risalenin ikinci bölümünde A'raf suresinin 37. ayetindeki bir kelimenin yazım kuralıyla ilgili olarak Beyzâvî'yi, Zemahşerî'nin yaptığı hatayı incelemeyen doğruymuş gibi nakletmesi gerekçesiyle eleştirir. Bir bakıma müellif, intikal eden yanlışların nasıl düzeltilebileceğini ve objektif eleştirinin resmini çizmektedir.

Netice itibariyle ele alınan konular, bir: teselsülün imkânsızlığı çerçevesinde İbn Kemâl karşısında Beyzavî'nin haklılığı; iki: Kur'an'daki bir kelimenin yazımıyla ilgili olarak Zemahşerî'nin verdiği bilginin irdelenmeksizin Beydâvî tarafından nakledilmesidir.

Risalenin öne çıkan özelliklerinden biri, tefsir metnlerinin eleştirel metotla okunmasına dair güçlü örnekler sunmasıdır. Müfessirlerin kuracakları her cümle ve kullanacakları her kelimeye dikkat etmeleri gereği ve bu çerçevede uymaları gereken metotlar tefsir geleneğimizde özellikle vurgulanmıştır. Bu minvalde tarihi süreçte şu esasların öne çıktığını ifade etmeliyiz:⁴

a. Tefsirde bütün araştırma ve incelemelere rağmen Allah'ın muradına uygun olmayan bir şey söylenmesi veya fikir sürçmeleri ihtimali göz önünde bulundurulmalıdır.⁵ Müfessirlerin kendi düşüncelerinden kaynaklanan bazı yanlışlıklar fark edildiğinde, bu yanlışlıklar sağlam verilere dayanarak sonraki âlimler tarafından düzeltilmelidir. Fakat Se'âlibî'nin (ö. 875/1471) hâtimesinde ifade ettiği gibi bir görüşün yanlışlığı yönünde hüküm verilirken sübjektiflikten mutlaka uzak durulmalı, hastalıklı beyinlere itibar edilmemelidir.⁶

b. Yazılanlara odaklanarak tekrar tekrar incelenmelidir.⁷ Bu sebeple tefsirlerin telif sürecinde ve çoğu zaman sonrasında müellif tarafından tedris edilerek sürekli kontrolünün yapıldığı hatırlanmalıdır.⁸ Ayrıca eser yaşayan ulemanın bü-

⁴ Bz. Bayer, İsmail, Tefsir Hatimelerinde Tefsir ve Müfessir, Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 25(2016/2), ss.155-163, s. 158-160.

⁵ Şevkânî, Muhammed b. Alî b. Muhammed (v. 1250/1834), *Fethu'l-Kadîr*, I-V, thk. Abdurrahmân Umeyra, Dâru'l-Vefâ, V, 710.

⁶ Se'âlibî, Abdurrahmân b. Muhammed b. Mahlûf el-Mâlikî (786-875/1394-1471), *el-Cevâhiru'l-Hisân fî Tefsiri'l-Kur'ân* I-V, thk. Alî Muhammed, Âdil Ahmed, Dâru lhyâi't-Turâsi'l-Arabî, 1. Baskı, Beyrût,1997, IV, 454.

⁷ Âlûsî, Ebu'l-Fadl Şihâbüddin es-Seyyid Mahmûd el-Bağdâdî (1803-1854), *Rûhu'l-Meânî*, I-XXX, Dâru lhyâi't-Turâsi'l-Arabî, Beyrût, XXX, 288.

⁸ Şevkânî, V, 710 (Telif başlama ve bitirme tarihleri karşılaştırmasına binaen). Örneğin Zeccâc (ö. 311/923), tefsirini on altı yıllık bir süre içerisinde (hicrî 285-301) şekillendirmiş ve öğrencileriyle birlikte yaptıkları tefsir derslerinde eserini pek çok defa baştan sona okutarak varsa hatalı yerleri tashih ettirmiştir. Hamevî, Yâkût, *Mu'cemu'l-udebâ irşâdü'l-erîb ilâ ma'rifeti'l-edîb*, thk. İhsân Abbâs, I-VIII, Dâru'l-Ğarb el-İslâmî, Beyrût 1993, I, 63.

yüklerine arz edilerek onaylarının alınması oldukça önemlidir.⁹ Bir yönüyle İslâm'ın özünde olan tahkîk ve istişâre bütün çalışmaların ana metodu mesâbesindedir.

c. Önceki muhakkik müfessirlerin mevsûk görüşlerine müracaat edilmeli¹⁰ ve yapılan naklin asla uygunluğu noktasında çok hassas davranılmalıdır.¹¹ Nakledilen tarihi veriler kaynak gösterilmese bile tamamen doğru olmalıdır.¹²

A.1. Birinci konunun değerlendirmesi:

"Allah şöyle der: "Sizden önce gelip geçmiş cin ve insan toplulukları ile birlikte ateşe girin." Her topluluk kardeşine (yoldaşına) lanet eder. Nihayet hepsi orada toplandığı zaman peşlerinden gidenler, kendilerine öncülük edenler için, "Ey Rabbimiz! Şunlar bizi saptırdılar. Onlara bir kat daha ateş azabı ver" derler. Allah der ki: "Her biriniz için bir kat daha fazla azap vardır. Fakat bilmiyorsunuz."¹³

Yukarıdaki ayette, cezayı hak edenlerin cehenneme girişlerinde tarih itibarıyla eskiden yeniye doğru bir sıralamanın olacağı, dolayısıyla ya daha sonra cehenneme girenlerin kendilerinden önce haktan uzak yaşamış toplulukları yanılığlarında suç ortağı gördükleri veya kötülerin daima aynı yanlış yönetime sahip oldukları anlaşılmaktadır. Âyetteki "uhtehâ (kızkardeşi/yoldaşı)" kelimesi yukarıdaki iki vechin de olabileceğini düşündürmektedir ve aslında dikkatleri çeken bir anlam sorunu mevzu bahis değildir. Bu hususu ayetin devam eden kısmına uygun olacak bir şekilde sonrakilerin öncekilere "uyması"¹⁴ nitelemesiyle değerlendiren Beydâvî, İbn-i Kemâl tarafından mantık kurallarına uymadığı gerekçesiyle eleştirilmiştir. Aslında Beyzâvî burada ana kaynağı Zemahşerî'nin ifadesini¹⁵ tefsirine taşımıştır. Dolayısıyla Beyzâvî tefsir seçkisi üzerinden eleştirilmiş olmaktadır. İbn-i Kemal Beyzâvî'nin "uyma" ifadesiyle sonlu bir olguda -ki cehenneme girecek toplumların sayısı sınırlıdır-, sonsuza kadar sürmesi gereken eylemler silsilesinin gündeme

⁹ Seâlibî, hâtime bölümünde ilim tahsilindeki yolculuklarını ve hocalarını eş-Şûra sûresinin sonunda anlattığını oraya müracaat edilmesi gerektiğini ifade etmektedir. Söz konusu bölümde tefsirini hocası Ebû Abdillâh Muhammed (hafîd) b. Merzûk'a (766-842) arz ettiğini hoşnutlukla karşıladığını ve hayır dua ettiğini belirterek eserin bir gelenek silsilesi içinde mucaz olduğunu vurgulamaktadır.

¹⁰ İbn Âşûr, Muhammed et-Tâhir (1879-1973), *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, I-XXX, ed-Dâru't-Tûnusiyeye li'n-Neşr, Tûnus, 1984, XXX, 636, 637; es-Seâlibî, Abdurrahmân b. Muhammed b. Mahlûf el-Mâlikî, *el-Cevâhiru'l-Hisân fî Tefsîri'l-Kur'ân* I-V, thk. Alî Muhammed, Âdil Ahmed, Dârulhyâi't-Turâsî'l-Arabî, 1. Baskı, Beyrût, 1997, IV, 454.

¹¹ Seâlibî, IV, 454.

¹² Zemahşerî (467-538/1075-1144), *el-Keşşâf an Hakâik-i Gavâmidî't-Tenzîli ve Uyûni'l-Ekâvîli fî Vucûhi't-Te'vîl*, I-VI, thk. Âdil Ahmed, Ali Muhammed, Mektebetu'l-Ubeykân, 1. Baskı, er-Riyâd 1998, VI, 470.

¹³ A'râf, 7/38.

¹⁴ Beydâvî, el-Beydâvî, Abdullâh b. Umar eş-Şîrâzî eş-Şâfî, *Envâru't-Tenzîl ve Esrârü't-Te'vîl*, (Mecmau't-Tefâsîr) içinde, I-VI, Çağrı Yayınları, II, 547-549.

¹⁵ Zemahşerî Mahmûd, *el-Keşşâf an Hakâik-i Gavâmidî't-Tenzîli ve Uyûni'l-Ekâvîli fî Vucûhi't-Te'vîl*, Dâru'l-Kutubî'l-İlmiyye, Beyrut 2003, s. II, 99.

geleceğini, dolayısıyla bu yaklaşımın doğru olmadığını öne sürer. Ona göre ayette, cehenneme daha sonra giren toplulukların cehenneme girerken orada gördükleri diğer toplulukların kendileriyle aynı yanılığını yaşamış olduklarından dolayı bir lanet söz konusudur. Hâlbuki âyet hem İbn-i Kemâl'in dikkat çektiği, cezayı hak eden toplumların aynı olumsuz yönetime sahip olduklarına hem de öncekilerin sonrakiler üzerindeki olumsuz etkilerine dikkat çeker. Hatta burada bir üçüncü boyut ise yapılan hatadan başkasını sorumlu tutmanın bir başka hata olduğudur. Bu sebeple âyet "dıf fen (katiyla)" beyanıyla yanılığın sarmalına işaret eder. Çünkü mücerret hatada kesişen bu toplumlar, biri hatayı ötekine atmak, diğeri yanılığın sebep olmak cihetleriyle toplamda üç tür hata yapmış olurlar. Bir diğeri ifadeyle yanılığın tek boyutlu değildir ve bu tek boyut üzerine görüş beyan etmek de soruludur.

Mehmet Emin Efendi söz konusu tartışmaya müdahil olarak, Beyzâvî'nin ifadesinde mantıksal bir çelişkinin olmadığını savunur. Müellif konuyu sistematik bir düşünceyle önce ayette hitap edilen kesimlerin kimler olabileceği üzerinden değerlendirir. Buna göre muhataplar ya Hz. Peygamber döneminde veya daha sonraki zamanlarda yaşayacak inkârcılardan veya geçmiş dönemleri de kapsayacak tüm inkârcı zümrelerden oluşur. Birinci ihtimalde sonsuz teselsülün elbette bahsedilemez. İkinci ihtimalde ise hitap edilen ümmetlerin lanet teselsülü, en sonunda İblîs ve etbana lanet süreciyle son bulur.

Müellif bu aşamadan sonra İblîs ve etbânın tamamen teselsülün dışında değerlendirilmesi gerekeceği mukadder itirazını, İblîs'in melek olduğunu ispat için deliller serdederek cevaplar. Zira İblîs'in cin olduğu kabul edilirse sonsuz teselsül yeniden gündeme gelecektir. Hâlbuki meleklerden kabul edilirse hem sürecin sonunda lanet edilecek bir zümre var olmuş olur hem de bu zümre muhatap kitle olarak isimlendirilen insan ve cin tayfalarının dışında olduğu için sonsuz teselsül ihtimalini ortadan kaldırmış olur.

A.2. İkinci Konunun Değerlendirmesi

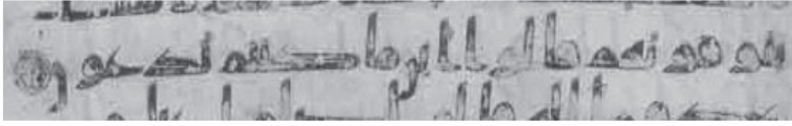
Mehmet Emin Efendi, A'raf suresi 37. ayeti üzerinden Kur'ân imlasına dair yeni bir tartışma açmaktadır. Çalışmanın tahkik bölümünde kaynaklarını belirttiğimiz üzere âyette "أَيْنَ مَا" yapısında "مَا" mevsûle olduğu için ayrı yazılmaktadır. Ancak Zemahşerî ilgili âyetin tefsirinde Mushaf hattında bu kelimelerin ayrı yazılmaları gerekirken birleşik yazıldığını nakletmiş,¹⁶ Beyzâvî de Zemahşerî'nin söylediklerini birebir aktarmıştır.¹⁷ Bu hususu tenkit eden Müellif, Beyzâvî'yi Zemahşerî'nin yaptığı hatayı tekrarlamasından ötürü eleştirmektedir. Bu eleştirisinde haksız sayılmaz. Zira Mehmet Efendi'nin ulaşabileceğini düşündüğümüz kaynaklar

¹⁶ Zemahşerî, II, 98.

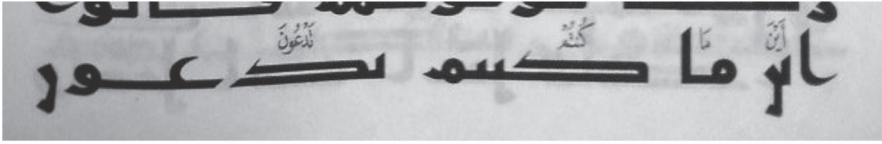
¹⁷ Beydâvî, II, 549.

yanında Hz. Osman'a nispet edilen Topkapı Mushafı da ilgili kelimenin imlası belirtildiği gibi ayrıdır.¹⁸ Yine Taşkent nüshasında da kelimenin ayrı şekilde yazıldığı gayet açıktır.¹⁹ Haliyle Beydâvî, yapılan naklin *Keşşâf*'a uygunluğu noktasında dikkatli davranırsa da verdiği bilginin vakıyayla örtüşüp örtüşmediğini tetkik etmeden kullanması, yukarıda tefsir ve müfessirler hakkında zikrettiğimiz esaslara uymamaktadır.

Mamafih ifade edilen yönleriyle risale, Kur'ân metninin ve ilgili tefsirlerin nasıl değerlendirileceğine dair mezkûr ayetler üzerinden iki örnek sunmaktadır.



Topkapı nüshasında yer alan orijinal metin ve tahkikli hali



Taşkent Mushafı'nda yer alan yazım şekli

A.3 Sonuç

Alanında tam yeterlik, eleştirel akla sahip olma ve yüksek özgüven, bilimsel gelişimin temel dayanaklarındandır. Özellikle İslam âlimleri için bir diğer zorunluluk ise ayrıntı ve küçük meselelerle ilgilenmenin büyük ve toplumsal düzeydeki meselelerle ilgilenmeye engel olmaması, bir diğer ifadeyle yeterlik, eleştiri ve özgüven üçlüsünün toplumu iyiye doğru dönüştürecek ana hamlelerde kullanılmasıdır. Elinizdeki risaleye yukarıdaki düşünceler ekseninde bakıldığında, yetkin öğrencilerin eleştirel akla ve yüksek özgüvene sahip bireyler olması için örnek bir çalışma kabul edilebilir. Ancak risalenin başlangıcındaki medhiye silsilesinin normalin oldukça ötesine geçmesi ve bu tarz risalelerde konuların toplumu şekillendirecek ve geleceğe güçlü bir şekilde taşıyacak ana unsurlardan uzakta kümeleşmesi Osmanlı Cihan Devletinin zayıflamasının sebeplerinden biri olarak kabul edilebilir kanaatindeyiz.

¹⁸ Bk. *el-Mushafü's-Şerîf el-mensûb ilâ Usmân b. Affân*, thk. Tayyar Altıkulaç, IRCICA, İstanbul 2007, s. 192; Bk. Ebû Amr Osmân b. Saîd, *el-Muknî' fî Resmî Mesâhifi'l-Emsâr*, thk. M. Es-Sâdık Kamhâvî, Mektebetu'l-Kulliyâtî'l-Ezheriyye, Kahire, s. 77.

¹⁹ *Mushafu'l-İmâm (Taşkent Mushafı)*, s. 334.

B. Risalenin Tahkiki

تحقيق الرسالة

[2/ب]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا إلى سواء السبيل، بتنزيل كتاب أحكمت آياته ثم فصلت أحسن التفصيل. والصلاة والسلام على من هو رحمة للعالمين وعلى كلِّ أحد شفيق، به ينالهم نصيبهم من الكتاب من كلِّ فج عميق، وعلى آله وأصحابه الذين كلِّ من اقتدى طريقهم البيضاء من الأنام فقد فاز فوزا عظيما ونجا من سلاسل الغياهب²⁰ وأغلال الأوهام.

وبعد؛ فإن هذا عهد ضربت فيه خيام العواطف مرفوعة الحواشى

[2/أ]

من كل جانب، فما لها من حاجز عن الولوج فيها وحاجب، انبتت تلك البرهة²¹ سناء ذكاء المسرة على كلِّ عمير وبيداء²²، بل لا يكاد يخلو عنه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء. راجت فيه نقود صنوف العلوم رواجاً، ترى كلِّ من يتحلى بها في محافل العزة في اللية الظلماء سراجاً وهاجاً، إلى انتهاز أيِّ وقتٍ تنتظر في زوايا الخمول الأفاضل، فما ربّي ظير(ظأر)²³ الدهر قطّ مثل هذا الزمان لأنّ يتمتع بالفضائل. نال كلِّ من برع في العلوم مثابهم، ووصل كلِّ من فاق في الفنون مطالبهم، حتى عمّت سحائب العناية والعاطفة، حدائق آمال كلِّ من له بضاعة مزجاة في المعرفة. كلِّ ذلك

²⁰ العَيْهَبُ : شِدَّةُ سَوَادِ اللَّبْلِ وَالْحَمَلِ وَنَحْوِهِ. يقال: جمل عَيْهَبٌ: مظلّم السواد .. والأُنثَى عَيْهَبَةٌ، والجمْعُ عَيْاهِبٌ..(و) العَيْهَبُ : الرَّجُلُ الضَّعِيفُ، العَاقِلُ المَهْمُوتُ .. والعَيْهَبَةُ: الجَلْبَةُ، مُحَرَّكَةٌ، هو الصَّبَاخُ والحَرَكَةُ فِي القِتَالِ (تاج العروس من جواهر القاموس، محمّد بن محمّد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقّب بمرتضى، الزبيدي، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية، 3، 496).

²¹ مدة من الزمان.

²² البيداء: المفازة. (الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الرابعة، 1987 م، 2، 450).

²³ ظأر فلائماً على كذا : عطّقه عليه.

[3/ب]

بمنيا ممن هو بحر رائق، وكنز الحقائق، وكشاف التأويلات الدينية، وموضح المسالك الشرعية، ومنار لتوضيح الشبهات، ومصباح منير لتنقيح المشكلات، وصدر الشريعة المصطفوية، وملتقى الأبحر الأصولية والفروعية، وأساس البلاغة، وقاموس محيط للفصاحة، وعمدة الحكام، وخالصة الأنام، وبيتمة الدهر، وجوهرة العصر، ومفتاح لفتح أبواب الهداية التي من أكمل منح الغفار في الكفاية، ومشكاة في غاية بيان وإيضاح لتنوير الأبصار والبصائر لطالبي العناية في البداية والنهاية، نعمان الزمان، شُريح²⁴ الدوران، ناصر الدولة والدين، مغيث الضعفاء والمساكين، ملجأ العالمين.

[3/أ]

شيخ مشايخ المسلمين؛ ألا وهو المولى العلامة، والنحير الفهامة، ولي نعم الخليفة حضرت عبد الله أفندي، سلمه الملك المبدى، الذي افتخر تاج المشيخة الإسلامية بهامته، وسعدت خلعة الفتوى بقامته، وذاعت في الأقطار شهرته، وسطعت في الآفاق كالشمس جلالته، لُوذعي²⁵ أعرب منطقها عما في ضمير الحاضر في نأديه، على نحو لا تبدل فيه ولا تصريف من غير سبق معرفة فيه، وعطوف نبذ هدية الراحة وراء ظهره لمصالح كل من على الغبراء، وعطف عنان²⁶ كميته²⁷ همته على مضمار²⁸ تأسيس بنيان الكرم للأحقاء، حتى عسيت أن تجد كل من له أدنى مراس في علم بإنعامه مترفين، بل بالتقاط سقاطة من موائد عطائه متنعمين، فليتنصف عن الحق الناكبون،

²⁴ شريح القاضي توفي عام 81 من الهجرة. شريح القاضي. هو الفقيه أبو أمية، شريح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي، قاضي الكوفة. ويقال: شريح بن شراحيل أو ابن شرحيل. ويقال: هو من أولاد الفرس الذين كانوا باليمن. يقال: له صجبة، ولم يصح؛ بل هو ممن أسلم في حياة النبي -صلى الله عليه وسلم- وانتقل من اليمن زمن الصديق. (سير أعلام النبلاء، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، مؤسسة الرسالة، 1422هـ / 2001م، 4، 100).

²⁵ كَيِّي، سَرِيحُ الخاطر.

²⁶ سَيَّرُ اللَّجَامِ الَّذِي تُمَسِّكُ بِهِ الدَّابَّةَ.

²⁷ ما كان لونه بين الأسود والأحمر، وهو تصغير أكمته ترخيماً.

²⁸ المكان تَضَمَّرَ فيه الخيلُ أو تتسابق.

[4/ب]

وليدزر الغمر المتعنتون، فإن نقلة أخبار قروم الدول الذين مضوا، ومورخي سير عرانيين²⁹ الملل الذين خلوا، هل جاؤا بأحد في طبقاتهم يدانيه، فضلا عن يشابهه ويضاهيه، فمن كان هذا حاله، وجب على المسلمين الدعاء له، فلا زالت سحب يراعتة³⁰ تحيي بأمطار العناية كل موات خلد حزين، وهيبة صيررها³¹ تلقى الرعب في قلوب أعداء الدولة والدين، وما برحت أطناب³² خيام إقباله مشدودة بأوتاد البقاء والدوام، وظلال رأفته مبسوطة على مفارق الأنام، وأصبحت نسائم ألطافه تنير رياض أفئدة العباد، ومناهل سماحته تروي عطاش الأكباد، وجعل الله تعالى كل يوم من أيامه عيدا، وكوكب إقباله في برج الشرف إلى قيام الساعة

[4/أ]

سعيدا، وجعل نجله النجيب اللبيب، والمخدوم الأملعي الأريب³³، الذي هو نهال رشيق في روضة الوجود، ووريد متأنق في بستان الفيض والجود، دائما في أريكة السعادة والإقبال، بطول عمر وعافية ونوال، ووقيه الآلام والأكدار، ما كَرَّ العشي ومرَّ الإبكار، أمين، بحرمة من أنزلت عليه سورتا طه ويس.

ثم لما عمت رأفته، وشملت عاطفته، تجاسرت وسودت أوراقا نقلت فيها اعتراض المولى العلامة ابن كمال الوزير مفتي الثقليين بلا خلاف، على العلامة البيضاوي في تفسير آية من سورة الأعراف³⁴، وحررت كلام العلامة المبرور، على وجه عسى أن يتخلص به عن الإيراد المزبور، مع كمال قلة البضاعة، وتمام قصور البراعة، لتكون وسيلة للتشرف بتقبيل

[5/ب]

²⁹ عرنيين ج عرانيين: أول كل شيء.

³⁰ القلمُ يُتَّخَذُ من القصب.

³¹ صَوْتُ القلمِ عِنْدَ الكِتَابَةِ بِهِ.

³² جمع الطُّبِّ : حبلٌ يُشَدُّ به الحِباءُ والشُّرادقُ ونحوهما

³³ بصير بالأمر ذو دهاء وفطنة.

³⁴ البيضاوي، ناصرالدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير

البيضاوي، دار الدعوة، إسطنبول، 2، 547-549.

ذيله الكريم، راجيا منه نظر عنايته من محض إحسانه العميم، والمسؤول من لحاظه³⁵ جنباه المستطاب العالي، أن يلحقني من كمال كرمه بأمثالي.

بسم الله الرحمن الرحيم

[المطلب الأول]

"فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ أُولَئِكَ يَنَالُهُمْ نَصِيبٌ مِّنَ الْكِتَابِ حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُمْ رَسُولُنَا يُتَوَفَّوهُمْ قَالُوا أَيَّنَّ مَا كُنْتُمْ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ قَالُوا ضَلُّوا عَنَّا وَشَهِدُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَنَّهُمْ كَانُوا كَافِرِينَ. قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّىٰ إِذَا ادَّارَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرِينَهُمْ لِأُولِهِمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَآتِهِمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِّنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٌ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ".³⁶

قوله تعالى "كلما دخلت أمة لعنت أختها"؛ فسر البيضاوي قوله تعالى "أختها" "بالتي ضلت بالافتداء بها"³⁷ وفسرها المولى العلامة (ابن كمال) بقوله "مثلها في الدين التي ضلت هي بها" ثم

نقل

[1/5]

ما فسرهما به البيضاوي بقوله "وقيل بالافتداء بها"³⁸ فاعترض عليه في الحاشية بقوله: "وفيه أنه يلزم منه أن يكون سلسلة الأمم الداخلة في النار غير متناهية لأن موجب ما ذكر أن يكون لكل أمة داخلة في النار قادة مضلة لها وهي أيضا من الأمم الداخلة فيها فيلزم أن يكون لها أيضا قادة مضلة وهكذا فيتسلسل إلى غير النهاية"، انتهى كلام العلامة ابن كمال.

فنقول ثقة بالله تعالى جوابه: إنا نردد توسيعا للدائرة في الكلام بأن يقال إن المراد من الأمم الداخلة في النار اللاعنة لقادتها في قوله "كلما دخلت أمة لعنت أختها" على ما فسرهما به

³⁵ اللّحاظ : مؤخرة العين ممّا يلي الصّدغ.

³⁶ الأعراف، 37/7-38.

³⁷ البيضاوي، 2، 549.

³⁸ البيضاوي، 2، 549.

البيضاوي إما المخاطبون بالدخول في النار فقط، في قوله تعالى "ادخلوا في أمم قد خلت من قبلكم من الجن والإنس في النار"³⁹، أو هؤلاء المخاطبون والذين قد خلت

[ب/6]

من قبلهم من الجن والإنس جميعا. فنختار الشقين ونجيب على كل من التقديرين بأن نقول إن كان المراد من الأمم الداخلة في النار الأمم المخاطبين بالدخول في النار فقط، وهم من افترى على الله كذبا أو كذب بآياته في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم أو بعده فقول العلامة "يلزم منه أن يكون سلسلة الأمم الداخلة في النار غير متناهية" ممنوع؛ لأنها إنما تترتب إلى غير النهاية. لو وجب أن يكون كل قادة مضلة هي من الأمم المخاطبين بالدخول في النار وذلك غير لازم لجواز أن تنتهي تلك السلسلة إلى قادة ليست من الأمم المذكورة بل من الأمم الذين قد خلت من قبلهم من الجن والإنس فتقطع السلسلة ويندفع الاعتراض بالتسلسل. وإن كان المراد من الأمم الداخلة في النار اللاعنة لقادتها الأمم المخاطبين المذكورين والذين

[أ/6]

قد خلت من قبلهم من الجن والإنس جميعا فلا يلزم التسلسل أيضا على هذا التقدير لأنه يحتمل حينئذ أيضا أن تنتهي سلسلة القادات إلى قادة مضلة ليست تلك القادة من هؤلاء الأمم فتلك القادة يجوز أن تكون إبليس وأتباعه فالإيراد بالتسلسل على هذا التقدير مدفوع أيضا. لا يقال إن إبليس كان من الجن على ما ذهب إليه بعض العلماء. واستدلوا عليه بقوله تعالى في سورة الكهف: "وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكَةِ اسْجُدُوا لِأَدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ"⁴⁰. فالاعتراض على هذا التقدير باق بحاله، لأننا نقول إن إبليس وإن ذهب بعض العلماء إلى أنه من الجن لكن المختار المرضي عند البيضاوي كونه من الملائكة لا من الجن حيث قال في سورة البقرة في قوله تعالى "وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكَةِ اسْجُدُوا لِأَدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ"⁴¹

³⁹ الأعراف، 37/7-38

⁴⁰ الكهف، 50/18.

⁴¹ البقرة، 34/2.

[7/ب]

إن الآية تدل على أن "إبليس كان من الملائكة وإلا لم يتناوله أمرهم ولم يصح استثناءه منهم ولا يرد على ذلك قوله تعالى "وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس كان من الجن" لجواز أن يقال إنه كان من الجن فعلا ومن الملائكة نوعا يتوالدون يقال لهم الجن ومنهم إبليس⁴² إلى هنا كلام البيضاوي. فينبغي جعل كلامه في تفسير الآية مبني على ما هو المختار عنده من كون إبليس من الملائكة مع أنه ليس بمتفرد فيه بل هي من المسائل المختلف فيها مال إليه كثير من المتكلمين والفقهاء، قال الإمام فخر الدين الرازي "اختلفوا في كون إبليس من الملائكة قال بعض المتكلمين ولا سيما المعتزلة إنه لم يكن منهم وقال كثير

[7/أ]

من المتكلمين والفقهاء أنه منهم واحتج الأولون بوجوه أحدها أنه كان من الجن بقوله تعالى "فسجدوا إلا إبليس كان من الجن" وثانها أن إبليس له ذرية لقوله تعالى "أفتتخذونه وذريته أولياء من دوني" وهذا صريح في إثبات الذرية له والملائكة لا ذرية لها لأنها تحصل من الذكر والأنثى والملائكة لا أنثى لها لقوله تعالى "وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثًا أَشْهَدُوا خَلَقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسَلَّوْنَ"⁴³ وثالثها أن الملائكة معصومون وأن إبليس لم يكن كذلك، ورابعها أن إبليس مخلوق من النار لقوله تعالى حكاية عن إبليس "خلقتني من نار" وأما الملائكة فليسوا مخلوقين من النار بل من النور لما روى الزهري عن عروة عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال

[8/ب]

"خلقت الملائكة من نور وخلقت الجن من نار" واحتج القائلون بكونه من الملائكة بأمرين الأول: إن الله تعالى استثناه من الملائكة - والاستثناء يفيد إخراج ما لولاه لدخل أو لصح دخوله. - ولا يقال الاستثناء المنقطع مشهور في كلام العرب نحو قوله تعالى "وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ

⁴² البيضاوي، 1، 105-106.

⁴³ الزخرف، 19/43.

لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ إِنَّنِي بَرَاءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ⁴⁴ وقوله "لا يسمعون فيها لغوا إلا سلاماً"⁴⁵ وأمثاله لأنا نقول: هذا على خلاف الأصل. وإنما يصار إليه عند الضرورة والدلائل التي ذكرتموها في نفي كونه من الملائكة لزم تخصيص ما عولتم عليه من العمومات ولو قلنا إنه ليس من الملائكة لزمنا حمل الاستثناء على المنقطع ومعلوم أنه تخصيص العمومات وهو أكثر في كتاب الله

[أ/8]

تعالى من حمل الاستثناء على المنقطع فكان قولنا أولى. الحجة الثانية: قالوا لو لم يكن إبليس من الملائكة لما كان قوله تعالى "وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس"⁴⁶ متناولاً له ولو لم يكن متناولاً له لاستحال أن يكون تركه للسجود إباءً واستكباراً ومعصيةً ولما استحق الذم والعقاب لا يقال أنه وإن لم يدخل في هذا الأمر ولكن الله تعالى أمره بالسجود بلفظ آخر ما حكاه في القرآن بدليل قوله تعالى "ما منعك أن لا تسجد إذ أمرتك"⁴⁷ لأنا نقول أن ترتيب الحكم على الوصف مشعر بالعلية فلما ذكر قوله تعالى "أبى واستكبر وكان من الكافرين"⁴⁸ عقيب قوله تعالى "وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم" أشعر هذا التعقيب بأن هذا الإباء

[ب/9]

والاستكبار إنما حصل بسبب مخالفة هذا الأمر لا بسبب مخالفة أمر آخر. هذا خلاصة ما قال الإمام في تفسيره الكبير⁴⁹ في قوله تعالى "وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس"⁵⁰ من سورة البقرة.

[المطلب الثاني]

⁴⁴ الزخرف، 26/43.

⁴⁵ مريم، 62/19.

⁴⁶ الكهف، 50/18.

⁴⁷ الأعراف، 12/7.

⁴⁸ البقرة، 34/2.

⁴⁹ الرازي، فخر الدين محمد بن عمر التميمي الرازي الشافعي، مفاتيح الغيب، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، - بيروت 2000 م، 2، 232-234 (خلاصة).

⁵⁰ البقرة، 34/2.

قوله تعالى " .. أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ.. " ⁵¹ قال العلامة البيضاوي بعد تفسيره بقوله "أي أين الآلهة التي كنتم تعبدونها من دون الله وما وصلت بأين في خط المصحف وحقها الفصل لأنها موصولة" ⁵² انتهى. وكذا في الكشاف. ⁵³

وفيه أن علماء صناعة رسوم المصاحف العثمانية اتفقوا على أن "ما" هذه مفصولة عن "أين" في خط المصحف. ⁵⁴ وهنا صرح به الإمام الهمام الحافظ في الحديث والقرآن المقرئ الشيخ محمد بن محمد الجزري في كتابه الشهير

[9/أ]

المسمى بالنشر الكبير ⁵⁵ وفي أرجوزته المشهورة بالمقدمة الجزرية حيث قال هناك،

فَأَيْنَمَا كَالنَّحْلِ صِلَ وَ مُخْتَلِفٌ ... فِي الشَّعْرَا الْأَحْزَابِ وَالنَّسَا وَصِيفٌ، ⁵⁶

وكذا صرح به الشيخ الإمام المقرئ أبو القاسم الشاطبي في رسالته المنظومة المسماة بعقيلة أتراب القصائد حيث قال:

وحيثُ ما فاقطعُوا فأينما فصَّلُوا،

ومثلهُ أينما في النَّحْلِ مُشْتَهَرًا، ⁵⁷

⁵¹ الأعراف، 37/7.

⁵² البيضاوي، 2، 548.

⁵³ «وما» وقعت موصولة بأين في خط المصحف ، وكان حقها أن تفصل؛ لأنها موصولة بمعنى : أين الآلهة الذين تدعون ؛ الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمد بن عمر بن محمد 467-538هـ، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعميون الأفاويل في وجوه التأويل، تحقيق محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 3، 2002 م، 1-4، 2، 98.

⁵⁴ كذا في نسختي طاشقند وطوب قابي.

⁵⁵ «وأينما» كتب موصولاً في موضعين (فأينما تولوا) في البقرة، (وأينما يوجهه) في النحل. (النشر في القراءات العشر، ابن الجزري، تصحيح: علي محمد الضباع، 2، 175.

⁵⁶ الجزري، محمد، الجزرية، مطبعة سعيد علي الخصوصي، مصر، ص، 38.

⁵⁷/. والخلف في سورة الاحزاب والشعرا وفي النسا يقل الوصل معتمرا (منظومة عقلية أتراب القصائد في أسنى المقاصد في علم التجويد، الشاطبي العريبي الأندلسي، تحقيق؛ أيمن رشدي سويد، دار نور المكتبات، جدة، 2001، ص 26).

وأيضاً صرّح به الحسن بن محمد الشهير بنظام الدين النيسابوري في المقدمة السابعة من المقدمات التي أوردتها قبل الشروع في المقصود في أول تفسيره المسمى بغرائب القرآن⁵⁸ وكثير من مهرة هذا الفن صرّحوا هكذا في كتبهم. نعم وقع الاختلاف في "أينما" في ثلاثة مواضع من القرآن كما أستفيد من البيت المنقول أنفاً عن المقدمة الجزرية،

[10/ب]

لكن أينما هذه ليست من تلك المواضع الثلاثة فكأنّ هذا الأمر وقع أولاً من الزمخشري كما نقل عنه ثم اقتفى البيضاوي أثره من غير تتبعٍ لكتب هذه الصناعة اعتماداً عليه، ++ ولما كان المقصود بيان ما في القول السابق من الإيراد، ودفعه بتحرير المراد، قدّم ذلك على هذا القول مع أنه متأخر عنه في النظم الجليل، الحمد لله تعالى وحده، والصلوة والسلام على من لا نبي بعده، وعلى آله وصحبه، ومحبيه وتبعته.

سوّده أحوج الداعين وأقل المهينين إلى لحاظ الرأفة ونظر العاطفة محمد أمين الحافظ.

[تمت]

⁵⁸ وكتب " أينما " مقطوعاً في جميع القرآن إلا أربعة مواضع : في البقرة: فأينما تولوا [الآية: 115] ، وفي النحل: أينما يوجهه [الآية:76]، وفي الشعراء: أينما كنتم [الآية:92] ، وفي الأحزاب: أينما تقفوا [الآية:61]. (النيسابوري، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين القمي، غرائب القرآن وغرائب الفرقان، تحقيق : الشيخ زكريا عميران، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت / لبنان، 1996 م، 1، 36.

Kaynakça

Giriş Bölümü

el-Mushafü's-Şerif el-mensûb ilâ Usmân b. Affân, thk. Tayyar Altıkulaç, IRCICA, İstanbul 2007.

Âlûsî, Ebu'l-Fadl Şihâbuddîn es-Seyyid Mahmûd el-Bağdâdî, *Rûhu'l-Meânî*, I-XXX, Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, Beyrût, ts.

Bayer, İsmail, "Tefsir Hatimelerinde Tefsir ve Müfessir", *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 25(2016/2), ss.155-163.

Beydâvî, Abdullâh b. Umar eş-Şîrâzî eş-Şâfiî, *Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl*, (*Mecmau't-Tefâsîr*) içinde, I-VI, Çağrı Yayınları.

Ebû Amr Osmân b. Saîd, el-Mukni' fî Resmi Mesâhifi'l-Emsâr, thk. M. Es-Sâdık Kamhâvî, Mektebetu'l-Kulliyyâti'l-Ezheriyye, Kahire.

Hamevî, Yâkût, *Mu'cemu'l-udebâ irşâdü'l-erîb ilâ ma'rifeti'l-edîb*, thk. İhsân Abbâs, I-VIII, Beyrût: Dâru'l-Ğarb el-İslâmî, 1993.

İbn Âşûr, Muhammed et-Tâhir, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, I-XXX, ed-Dâru't-Tûnusiyye li'n-Neşr, Tûnus, 1984.

Mushafu'l-İmâm (Taşkent Mushafi).

Seâlibî, Abdurrahmân b. Muhammed b. Mahlûf el-Mâlikî, *el-Cevâhiru'l-Hisân fî Tefsîri'l-Kur'ân* I-V, thk. Alî Muhammed, Âdil Ahmed, Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, 1. Baskı, Beyrût,1997.

Seâlibî, Abdurrahmân b. Muhammed b. Mahlûf el-Mâlikî, *el-Cevâhiru'l-Hisân fî Tefsîri'l-Kur'ân* I-V, thk. Alî Muhammed, Âdil Ahmed, Dâruİhyâi't-Turâsi'l-Arabî, 1. Baskı, Beyrût,1997.

Şevkânî, Muhammed b. Alî b. Muhammed, *Fethu'l-Kadîr*, I-V, thk. Abdurrahmân Umeyra, Dâru'l-Vefâ, ts.

Zemahşerî, *el-Keşşâf an Hakâik-i Gavâmidi't-Tenzîli ve Uyûni'l-Ekâvîli fî Vucûhi't-Te'vîl*, I-VI, thk. Âdil Ahmed, Ali Muhammed, Mektebetu'l-Ubeykân, 1. Baskı, er-Riyâd, 1998.

Zemahşerî, *el-Keşşâf an Hakâik-i Gavâmidi't-Tenzîli ve Uyûni'l-Ekâvîli fî Vucûhi't-Te'vîl*, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 2003.

مصادر التحقيق

ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، تصحيح: علي محمد الضباع، دار الكتاب العربي، بيروت.

البيضاوي، ناصرالدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي، دار الدعوة، إسطنبول، 2، 547-549.

الجزري، محمد، الجزرية، مطبعة سعيد علي الخصوصي، القاهرة.

الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، 1422هـ / 2001م.

الرازي، فخر الدين محمد بن عمر التميمي الرازي الشافعي، مفاتيح الغيب، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، - بيروت 2000 م، 2، 232-234 (خلاصة).

الرَّيْدِي، مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عبد الرَّزَّاق الحسيني، أبو الفيض، الملقَّب بمرتضى، الرَّيْدِي تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية.

الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمد بن عمر بن محمد 467-538هـ، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تحقيق محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 3، 2002 م، 1-4.

الشَّاطِبي، الرعيبي الأندلسي، منظومة عقلية أتراب القصائد في أسنى المقاصد في علم التجويد، تحقيق؛ أيمن رشدي سويد، دار نور المكتبات، جدة، 2001.

النيسابوري، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين القمي، غرائب القرآن و رغائب الفرقان، تحقيق : الشيخ زكريا عميران، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت / لبنان، 1996 م.

Ekler: Risalenin ilk ve son sayfaları

