

# GİBTÜ İslami Araştırmalar Dergisi

## GİBTÜ Journal of Islamic Studies

### مجلة الدراسات الإسلامية

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/gibtuislamad>

Cilt/Volume: 5, Sayı/Issue: 1, Yıl/Year: 2024 (Haziran/June)

#### Muhammed Said Ramazan el-Bûtî'de Cebir ve İhtiyar Meselesi

مسألة التسيير والتخير في نظر الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي<sup>1</sup>

Charif Murad

Dr. Öğr. Üyesi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Kıraat İlmi Anabilim Dalı

Assistant professor, Van Yüzüncü Yıl University, Faculty of Theology, Department of Basic Islamic Sciences, Department of Recitation Science, Van, Türkiye

charifmurad@yyu.edu.tr.

<https:// Orcid 0000- 0001-7778-6871> |

Metin YILDIZ

Doç. Dr, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, , Kelam Anabilim Dalı

Assoc. Dr. Van Yüzüncü Yıl University, Faculty of Theology, Department of Basic Islamic Sciences, Department of Recitation Science, Van, Türkiye

metinyildiz@yyu.edu.tr..

<https:// Orcid 0000-0003-3201-862X>

**Makale Bilgisi – Article Information**

**Makale Türü/Article Type:** Araştırma Makalesi/ Research Article

**Geliş Tarihi/Date Received:** 9 Mayıs 2024

**Kabul Tarihi/Date Accepted:** 27 Haziran 2024

**Yayın Tarihi/Date Published:** 30 Haziran 2024

**Atıf / Citation:** Murad, Charif; Yıldız, Metin “Muhammed Said Ramazan el-Bûtî'de Cebir ve İhtiyar Meselesi”, *GİBTÜ İslami Araştırmalar Dergisi* 5/1 (Haziran/ June, 2024), 61-83.

**İntihal:** Bu makale, intihal.net yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

**Yayıncı / Published by:** Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

<sup>1</sup> Bu çalışma Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Başkanlığı tarafından SDK-2018-7387 No'lu Proje çalışması kapsamında desteklenen Muhammed Saîd Ramazan el-Bûtî'ye Göre İnsan Hürriyeti adlı doktora tezimizden üretilmiştir. وهذا البحث هو في أصله مأخوذ من رسالة الدكتوراه التي نوقشت وقبعت في عام 2019

## Öz

Tesyîr/mecburiyyet ve Tahyîr/hürriyet konusu, öteden beri İslam âlimlerinin ilmi hayatlarının büyük bir kısmını işgal eden ve pek çok kelimelerin ortaya çıkmasına yol açan konulardan biridir. Çünkü bu konu, insanın Rabbiyle olan ilişkisini belirleyen en önemli konulardandır. Sahabe döneminden günümüze dek bu mesele, pek çok ihtilaf ve tartışmaya mazhar olmuştur. Öte yandan bu meselenin, çoğu kişinin anlamadığı kaza ve kader inancıyla da çok güçlü bir bağlantısı vardır. Bu nedenle zaman zaman yenileniyor. Şüpheciler, Müslümanların imanlarını sarsmak amacıyla sürekli bu meseleyi gündeme getirmeye çalışıyorlar. Ancak Yüce Allah her zaman bu dini savunan, sapkınların ortaya attıkları şüpheleri gideren ve Müslümanların bilmedikleri konularda aydınlatan bir grup âlim görevlendirir. Şeyh Muhammed Said Ramazan el-Bûtî de bu âlimlerden biridir. Çünkü o, el-İnsanu Museyyerun em Muhayyerun “İnsan Mecbur mu yoksa Hür mü” adlı eseriyle bu iki kavramın hakikatini anlatmaya çalışan muasır âlimlerdendir. Konuyu tüm yönleriyle ele almış ve insanın bazı eylemlerinde mecbur, bazılarının da ise hür olduğunu ispatlamıştır. Çünkü o özgürlük ve irade sahibidir. Ancak bazı sosyal ve eğitsel faktörlerden etkilenmesi de mümkündür. Nitekim müellif, bazı ayet ve hadislerin anlaşılmasından dolayı insanın eylemlerinde mecbur olduğu yönündeki şüpheleri de gidermiştir. Ancak sonuçta insanın Cenab-ı Hakk'a olan kulluğunun hakikatini öğrenmeden sükûnet ve huzurdan emin olamayacağını vurgulamıştır. Bu araştırmada tüm bunlar detaylı bir şekilde tartışılacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Kelim İlmî, Eş'ârîler, Kaza ve Kader, İcbar, İhtiyar, Kulluk.

## Abstract

This topic is one of the important topics that has occupied a large part of the lives of the scholars of the Islamic nation since ancient times, this led to the emergence of many theological groups because it is one of the most important topics that determine man's relationship with his God . This issue has been subjected to much controversy and discussion from the time of the Al\_Sahaba to the present day. It is closely related to the doctrine of fat and destiny, which many do not understand, and it is renewed from time to time whenever those who raise suspicion try to raise it among Muslims to shake their faith. But our Allah always assigns to this religion a group of scholars who defend it, remove the doubts of who raise suspicion, and clarify everything that is ambiguous for those who ask. Sheikh Muhammad Ramadan Saeed Al-Bouti is among those, and among the contemporaries who tried to show the truth of these two words through a book he prepared, under the title of “fat and destiny?” He discussed the issue from all its aspects. He proved that person has the right to do some of his actions and Our Allah led him to do others. He has freedom and will, but he can be affected by some social and educational influences. He also removed the suspicions that resulted from not understanding some parts of Qur'an and hadiths that raise doubts about human obligation, but in the end he emphasized that a person cannot be a peace of mind, calm and tranquility until he knows the reality of his servitude to his God , and in this research paper all of that will be discussed. Allah willing.

**Keywords:** Theology, Fat and Destiny, Olibaition , Slavery, Ash'ari.

## المخلص

إن موضوع التفسير والتخبير من المواضيع التي شغلت حيزاً كبيراً من حياة علماء الأمة الإسلامية منذ القديم، وأدى إلى خروج بعض الفرق الكلامية؛ لأنه من أهم المواضيع التي تحدد علاقة الإنسان بربه -جل جلاله-، وقد تعرّضت هذه المسألة إلى كثير من الجدل والنقاش، منذ عصر الصحابة إلى يومنا هذا، وهي ذات ارتباط وثيق بعقيدة القضاء والقدر التي لم يفهمها البعض، وهي تتجدد بين الحين والآخر، كلما حاول المشككون إثارتها بين المسلمين لزعزعة إيمانهم، ولكن الله -عز وجل- دائماً يقبض لهذا دين فنة من العلماء يدافعون عنه، ويزيلون شبه المنحرفين، ويوضحون كل ما هو مبهم للسانين، والشيخ محمد سعيد رمضان البوطي من هؤلاء، ومن المعاصرين الذين حاولوا إظهار حقيقة

هاتين الكلمتين من خلال كتاب أعده تحت عنوان "الإنسان مسير أم مخير؟" حيث تناول المسألة من جميع جوانبها، وأثبت أن الإنسان مسيرٌ في بعض أعماله، ومخيرٌ في بعضها الآخر، وهو يملك الحرية والإرادة، لكن يمكن أن يتأثر ببعض المؤثرات الاجتماعية والتربوية، كما أزال الشبه التي قد تنتج عن عدم فهم بعض الآيات والأحاديث التي توهم الجبر، لكنه في الأخير أكد على أن الإنسان لا يمكنه أن يطمئن إلى الهدوء والسكينة إلا بعد أن يعلم واقع عبوديته لله تعالى، وفي هذه الورقة البحثية سوف يتم مناقشة ذلك كله بالتفصيل إن شاء الله تعالى.

**الكلمات الافتتاحية:** الكلام، القضاء والقدر، التيسير والتخيير، العبودية، الأشاعرة.

## تمهيد

تعد مسألة التيسير والتخيير في حياة الإنسان المسلم من المسائل ذات الأهمية؛ لأنها تحدد العلاقة بينه وبين ربه -جلّ جلاله-، وقد تعرّضت هذه المسألة إلى كثيرٍ من النقاش و الجدل ، من أيام صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الوقت الحاضر، وهي مسألة رئيسة في كتب العقيدة وعلم الكلام، وقد أولاهما علماء الكلام الكثير من الاهتمام، والنقاش؛ لأنها تمسُّ أهم ركن من أركان إيمان المسلم، وهي ذات ارتباط وثيق بعقيدة القضاء والقدر، التي جادل فيها البعض ممن لم يفهم معنى القضاء والقدر فهماً صحيحاً منذ عصر الصحابة، فالروايات وكتب العقيدة تحدثنا عن تلك المجادلات التي دارت بين كبار الصحابة والتابعين وبين أولئك الأشخاص الذين جادلوا في مسألة القدر، وفي مقدمة من وقف في وجه شبهاتهم الإمام علي بن أبي طالب، وابن العباس وابن عمر، ومن التابعين الحسن البصري، وابن الكلاب، وغيرهم كثير، ولما اتسع نطاق الجدل في هذا الأمر، نتج عن ذلك تشكل بعض الفرق الكلامية، وكان أولها ظهوراً مذهب القدرية، ثم مذهب الجبرية، وكانت الطامة الكبرى عند المعتزلة الذين حاولوا أن يتهربوا من مشكلة الجبر التي تقلل من صفة عدالة الله تعالى في زعمهم، فاضطروا إلى القول بخالفة الإنسان لأفعاله- أي إن أفعال الإنسان الاختيارية خالقها الإنسان نفسه، وليس الله تعالى، وهذه مشكلة وطامة أعظم وأكبر من الأولى، ثم بعد ذلك دار جدالٌ ونقاش كبير بين العلماء في الكوفة والبصرة وغيرهما من عواصم العلم والمعرفة حول هذه المسألة وازداد ازدیاداً خرج عن حده الطبيعي، وبقيت الحالة هكذا جدال ونقاش أكثر من قرن من الزمان، وكثرت الفرق والآراء إلى أن ظهر في وجههم الإمام أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري (ت:330هـ)، ودافع عن عقيدة السلف، وما كان عليه أصحاب رسول الله -صلى الله عليه وسلم- من الحق الذي جاء به الكتاب والسنة، وظهر الشيخ الماتريدي وهو محمد بن محمد أبي منصور الماتريدي (ت:332هـ) في بلاد ما وراء النهرين، وقام بنفس المهمة هناك، حتى أظهر الله على يدهما الحق من جديد، فانتصر لهما واجتمع عليهما الجمهور الكبري من علماء المسلمين، وأثمتهم من الفقهاء، وعلماء التفسير، ورجال الحديث، وارتفع شأن السنة وعلمائها من جديد. وانتهى الجدل الطويل، ولكن في العصر الحديث ظهرت المسألة ثانيةً بعد قيام المستشرقين واتباعهم ببعث هذه المسألة من جديد<sup>2</sup>؛ لبيّ

<sup>2</sup> ومهم على سبيل المثال المستشرق ماسنيون الذي تخصص في دراسة عقائد الإسلام وتاريخ الفرق عندما قيل له : إنك تظل تتحدث عن إعجابك بالعقلية الإسلامية والقيمة العلمية في عقائد الإسلام، فما الذي يمنعك من اعتناقه؟ فأجاب قائلاً: أي إسلام أتبع يا بني؟! الإسلام الاعترالي أم الأشعري أم المرجئ أم الماتريدي أم الجهبي أم... أم؟! المصدر محمد سعيد رمضان البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟ (دمشق، دار الفكر، 1997م)، 22-

الريب والشك في عقول المؤمنين، وأغلب أولئك يأخذون من مسألة الجبر والاختيار ويجعلون منها عقدة معقدة ومستعصية داخل بنيان العقيدة الإسلامية.

والشيخ البوطي كواحد من علماء الأشاعرة يرى أن من واجبه النهوض بواجبه المقدس؛ الذي كلفه ربه بالقيام به، وبالذّفاع عن عقيدة أهل السنة والجماعة، وتنقيتها من شبهات وشكوك المستشرقين واتباعهم في هذا العصر؛<sup>3</sup> لذا تناول هذا الموضوع بالبحث ودوّنه في كتاب له؛ ليكون رداً على أولئك النفر الذين يخلّوا لهم أن يتغنّوا بما يقولوه المستشرقون، ويكرروا مقولاتهم دون تحقيق لما يقولون، وهم يهدفون أن يعكّروا على المسلمين صفوة إيمانهم بمثل هذه الشبهات، فجاء كتاب الشيخ هذا في وجه أولئك النفر في وقت كانت الأمة بأمس الحاجة إليه؛ ولأنها كانت تتعرض لأشرس هجمات من قبلهم، ولتعود الأمة في عقيدتها إلى تلك العقيدة الصافية؛ التي كانت عليها الصحابة أجمعين، مقتدياً بالإمام أبي الحسن الأشعري، وقياماً بالواجب الذي كلفه الله به، من بيان الحق وإقامة البراهين عليه ودعوة الناس إليه، كلما أمكن ذلك. ومان غايته وهدفه من عمله هذا أنه رأى نفسه جندياً قائماً على ثغر من ثغور الإسلام وعليه أن يقوم بأداء وظيفته التي كلفه البارئ جلّ جلاله بها ولم يكن يقصد أن يغير قانوناً من قوانين الكون التي حكم الله " بحكمته أن لا يلحقها أي تحويل ولا تبديل".<sup>4</sup> ودفاع أئمة أهل السنة والجماعة جاء لحفظ عقيدة المسلمين من أثر تلك الشبهات الضارة، ولولا تلك الشبهات لما أضاع المسلمون الكثير من الأوقات في الرد على تلك الترهات، و لجاءت جهودهم المباركة بأفضل النتائج المرجوة.

**1. معنى التسيير والتخيير: التسيير والتخيير من المواضيع التي تحدث عنها علماء الكلام في هذا الزمان، كما حاولوا أن يوضحوا ما المقصود بالكلمتين؛ ولأن الحديث عن الشيخ البوطي<sup>5</sup>، وعن كيفية تناوله للموضوع**

3 - جولد زهر، مذاهب التفسير الإسلامي، ترجمة: عبد الحلیم النجار وعلي حسن عبد القادر (القاهرة، مكتبة الخانجي، 1955).

<sup>4</sup> - محمد سعيد رمضان البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟ (دمشق، دار الفكر، 1997م)، 24.

<sup>5</sup> - اسمه: محمد سعيد، وسبب تسمية والده له بمحمد سعيد: تيمناً بشيخ والده محمد سعيد سيدا المشهور باسم: شيخ سيدا، والذي كان يتلقى منه مُلا رمضان علومه الشرعية والعربية في أيام شبابه.

نسبته: البوطي، واسم والده: رمضان وقد لقب بالملا رمضان، ولد سنة 1929م \_1347هـ، في قرية -جيلكا- التابعة لولاية جزيرة البوطان، وتسمى في العربية بجزيرة ابن عمر التركيا، وهاجر به والده عبر الحدود التركية عام 1933م إلى أراضي سوريا في منطقة الجزيرة ثم انتقل إلى دمشق، وكان عمره أربعة أعوام، أما حياته العلمية ومراحل تعليمه؛ توالى والده ملا رمضان تعليمه ونشأته بذاته منذ نعومة أظفاره، وأكمل مرحلة الإعدادية بمعهد المنجك الشرعي وكان شيخ التدريس فيه الشيخ حسن حبنكة الميداني، وقد حفظ عدة كتب في المنطق والأصول والفقه، منها شرح جمع الجوامع في الأصول، وقد تقدم للخطابة في إحدى مساجد الميدان وهو لم يبلغ 17 سنة، وكان يكثر من قراءة القرآن الكريم أما أثاره فكان أولها مقالة بعنوان أمام المرأة في عام 1952م، في مجلة التمدن الإسلامي، وكان يصدر له بعد ذلك الكثير منها، كما قام بترجمة قصة من الأدب الكردي باسم "موزين". وعندما أنهى المرحلة الثانوية التحق بكلية الشريعة في جامعة الأزهر عام 1953، و عام 1955م نال إجازة الليسانس من الكلية نفسها، كما حصل على إجازة في دبلوم التربية بعدها بسنة. ثم رجع إلى سوريا ليمارس مهنة التدريس لمدة قصيرة، ثم تم تعيينه في كلية الشريعة بجامعة دمشق بصفة معيد، ثم رجع إلى مصر من جديد لدراسة الدكتوراه في قسم الفقه وأصوله، كما تم تعيينه مع بداية عام 1965م أستاذاً محاضراً في كلية الشريعة بجامعة دمشق وفي عام السبعين نال درجة الأستاذ المساعد، ثم بروفيسوراً، وفي عام 1975م تم تعيينه وكيلاً للكلية، وبعدها بسنتين تم تعيينه عميداً لها، ثم رئيساً لقسم العقائد والأديان،

فمن الأجدر أن يكون الكلام ليس كلاسيكياً- أي ليس بالرجوع إلى كتب المعاجم؛ التي تبحث عن جذر الكلمة- ومن ثم عن معناها الاصطلاحي.

أقول: بل من الأجدر أن يكون البحث عن معنى الكلمتين وفق رأي الشيخ مباشرة، وقد أوضح الشيخ معنى الكلمتين بقوله: ما الذي نعنيه بالتسيير والتخير؟

ثم أجاب أنه يعني بالتسيير: جميع الحركات والأفعال والتصرفات التي تخرج من الإنسان بغير إرادته و قصده؛ مثل حالات التي يتعرض لها في حياته كلها من ارتعاش وتثاؤب، أو مرض، وولادة، وسقوط على طرق الطريق بغير إرادة وقصد منه أو حتى الموت..

كما أوضح أنه يقصد بالتخير جميع الأعمال والتصرفات والحركات التي تصدر من العبد عن إرادة منه وقصد، وذكر أكثر من مثال على ذلك كخروج الإنسان كل يوم من بيته إلى مكان عمله لمزاولته لمهنتيه التي أقامه الله عليها، أو كترك عبد من العبيد للجميع الأشغال التي تحت يده عند سماعه للأذان وخروجه لأداء الصلاة في أقرب مسجد، وكقيامه بتنفيذ مجموعة من المشاريع والخطط التي كان قد خطط لها من ذي قبل.. " فالإنسان أياً كان، يتعرض لكلا هذين النوعين من التصرفات"<sup>6</sup> والمقصود من كل ما سبق: أن نعلم أن جميع الحركات والتصرفات التي لا يستطيع الإنسان إبعادها عن نفسه أو جذبها لذاته فإنها كلها تعتبر من التصرفات القسرية التي لا تدخل تحت الإرادة، وليس للإرادة بها شأن.

أما إذا أردنا أن نستدل على هذا الكلام فأمامنا التجربة والواقع المشاهد للعيان، فتخرج من العبد في نفس الوقت أعمال وتصرفات بكل اختياره وهو فيها أمير نفسه، والدليل هو ما يعلمه الإنسان ويشعر به، وهناك فرق بين النوعين من التصرفات، ومثاله حركة الارتعاش وحركة الرقص، وهذا الفرق الذي يشعر به كل منا بالضرورة والبدهة هو دليل قاطع على أننا مختارون في تصرفاتنا الأخيرة، ومسبّرون في تصرفاتنا الأولى.

وعندما بلغ سن التقاعد في عام 1993م تعاقدت معه الجامعة ليجاضر في الكلية الشريعة، ويتقن اللغة العربية والكردية والتركية، وله اطلاع واسع ببعض اللغات الأوروبية كالإنكليزية<sup>5</sup>- البوطي، هذا والدي، 56، 57، وموقع نسيم الشام، نبذة عن البوطي.

وفاته: انتقل إلى رحمة الله تعالى في يوم الخميس مساء المصادف ل 21/ من شهر آذار/ 2013م، والمصادف ل 10/ جمادى الأولى/ 1434هـ، شهيداً أثناء درسه الأسبوعي( القرآن الكريم وعلمه من تفسير وغيره، وكانت جنازته جنازةً مهيبه،لم يبق في دمشق من لم يخرج في جنازته، ولم يسبق في تاريخ دمشق جنازة مثلها، ثم وارى في مئاوه الأخير ليكون بجانب السلطان المظفر الشهيد صلاح الدين الأيوبي، فرحمهما الله -تعالى-، وتقبلهما في العليين، عن عمر ناهز 84 سنة، قضاها في الدعوة والوعظ والإرشاد وخدمة كتاب ربه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم. وأما مؤلفاته وآثاره العلمية: فكان من المكثرين في الكتابة والتأليف حتى بلغت آثاره الستين مؤلفاً وزيادة، ويكفي أن أذكر هنا بعضاً من كتبه التي تتعلق بعلم الكلام والعقيدة في:

1- كبرى اليقينيات الكونية.2- نقض أوهام المادية الجدلية . 3- الإنسان وعدالة الله في الأرض 4- الإنسان مسير أم مخير؟.5- الله أم الانسان أيهما أقدر على رعاية حقوق الإنسان؟. 6- المذاهب التوحيدية والفلسفات المعاصرة..7- من هو سيد القدر في حياة الانسان.8- الدين والفلسفة. 8- العقيدة الإسلامية والفكر المعاصر. البوطي، شخصيات /ستوقفتني، ط7، دار الفكر، دمشق، 2008م ، ص19.

<sup>6</sup>- البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 27.

ومن التصرفات التي نحن مسيّرون فيها أيضاً: النعاس والنوم واليقظة، ومشاعر الجوع والظمأ والحب والخوف والقلق والكآبة والفرح.. كل ذلك من التصرفات أو الحركات أو الحالات القسرية التي لا يملك الإنسان بشأها أي قصد أو اختيار.

وتخرج من العبد أعمال وتصرفات بكل اختياره وهو حر فيها. فمثلاً يمكن أن تأتيه خاطرة، فيفكر فيها، ثم بعد ذلك يأخذ قراره إما بتنفيذها أو الإعراض عنها.. فهي إذن ليست من خارج إرادته واختياره.<sup>7</sup> وأقول: نحن إذا تأملنا في حياتنا الواقعية سنجد أن حياة البشر كلهم ممتلئة بهذه الأعمال والتصرفات، فالناس جميعاً بفعل هذا الاختيار وسلطانه، وهذه الإرادة يقومون بأعمالهم التجارية ويتبادلون البضائع بكل نشاط في أسواقهم، وبها وحدها يأخذون القرارات التي تحدد نوع علاقاتهم مع بعضهم البعض، وبفضل هذا الاختيار وتلك الإرادة تضع الدول خططها العسكرية والسياسية، وترسم مستقبل بلادها من الناحية الاقتصادية والثقافية والعلمية والأمنية. وبفضلها يقوم الكل بأعمالهم ووظائفهم، وهذا كله دليل على صدق ما ذهب إليه الشيخ في كلامه السابق.

فإذا سألت سائل: ما هو البرهان على أن العبد في الأمور التي ذكرتموها مخير؟، وأن كلها خرجت بإرادته واختياره وقصده وبقرار منه لا بشيء آخر؟

كان الجواب التالي: البرهان هو ما يشعر به كل عبدٍ من البشر، وما يعلمه من التفرقة بين مجموعة الحركات و التصرفات؛ التي قام بها هي تختلف عن التي قبلها. والبرهان أيضاً ما يميزه من فروق بين حركة الرقص وحركة الارتعاش، وبين الشبع الذي يدفع بك إلى أن تقوم عن مائدة الطعام الذي يتم بقصدٍ وفعلٍ منك. وبين النوم الذي ينزل على عينيك بدون اختيار منك، وقيامك إلى الفراش بقصد منك واختيارك...وقد أجمع أهل السنة والجماعة على هذه الحقيقة ولا يخالف منهم أحد.<sup>8</sup>

إذن يمكن أن يستنتج الباحث من الكلام السابق بأن كل إنسان منا يستطيع أن يميز بين التصرفات والحركات التي هو مسيّرٌ فيها، وبين التي هو مخيرٌ فيها، وذلك عن طريق شعوره الداخلي، والشعور هو الدليل القاطع على أن الإنسان مخير في كل تصرفٍ يقوم به عندما يعزم عليه بعزمه وإرادته.

أما التصرفات التي تجري له في حياته بدون تدخلٍ منه فيها، وهي التي هو مسيّرٌ فيها، مثل حالات المرض والنعاس والنوم والجوع والعطش، فمن منا لا يعلم بأنه ليس هو الذي يجلب لنفسه الجوع والعطش

<sup>7</sup> - ينظر إلى المصدر السابق ، 30-45.

<sup>8</sup> - ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 28، بتصريف.

والنعاس، ولا حتى النوم والايقاظ!. وكما يعلم بأنه هو الذي يقوم إلى أداء الصلاة عند سماعه للأذان، وهو الذي يخرج من بيته ليؤديها في المسجد جماعة طمعاً في كثرة الثواب.

### 1.1. حرية الاختيار وعلاقتها بالمؤثرات التربوية والاجتماعية

والقصد من المؤثرات هي العائلة والمدرسة والبيئة الاجتماعية والمحيطة بالفرد، والتي تؤثر في الإنسان إما سلباً أو إيجاباً، وحتى يسهل فهم المسألة حاول الشيخ أن يطرح المسألة على شكل تسألٍ قد يخطر في بال كل من يحاول أن يفهم هذه المسألة التي تهمة، وتهمة من حوله من المسلمين، والإشكال ينبع عندما يعترف العلماء بأن مصدر الاختيار دائماً هي إرادة الإنسان؛ لذا قد يستشكل على بعضهم فهم تلك الحقيقة فيقول متسائلاً: إن هذه الإرادة التي تتكلمون عنها وأنها مصدر اختياراتنا كثيراً ما تتعرض لمؤثرات تفقدها فاعليتها وسلطانها! فالتربية مثلاً، والضغطات الاجتماعية، والانفعالات الوجدانية، والغرائز والأهواء، كلها قد تؤثر على الإرادة حتى تفقدها سلطتها الاستقلالية، أليس في الواقع ما يجعل الإنسان حتى في تصرفاته الإرادية-على ما يبدو- مسيراً غير مخير؟<sup>9</sup>

فجاء جواب الشيخ بشكل صريح، وهو أنه لا ينفي تأثير المؤثرات التربوية والاجتماعية على إرادة الإنسان إلا أنها لا تستطيع أن تذيب في الإنسان إرادته وتشل اختياره، بل ربما تلعب دوراً كبيراً في إبراز بعض الحوافز أو إضعافها، ولكنه أكد على أننا لا نستطيع أن نقول إنها تجعل الإرادة في حكم المعدومة؛ لأننا إذا قبلنا هذا فهذا يعني أن البشر جميعاً يتحركون ويتصرفون بغير هدف وبغير قصد، أي عشوائياً، وهذا الكلام يرفضه جميع العقلاء ولا يقول به من يحترم عقله؛ ولأن مسؤولية الإنسان في جميع ظروفه و أحواله إنما تنبع من القرار الذي يتخذه هو بحريته وإرادته وقصده وبدون إكراه أو إجبار.

فالمؤثرات السابقة لا تملك أي فاعلية في إرادة الإنسان سوى أن تساعد الإرادة في توجيهها نحو شيء ما، ولا تملك قوة لإعدامها كما أوضحها الشيخ بقوله: " أي فتتجه الإرادة إلى ما يتفق وطبيعة تلك المؤثرات، وتعزف عما لا يتفق معها".<sup>10</sup> فالإنسان لا تنعدم إرادته بل هي موجودة، وطريق الاختيار عنده موجودة أيضاً، ولو كانت لتلك المؤثرات قوة عجيبة.

ومن السهل أن نرد على من يشكو سلطان هذه المؤثرات على إرادته، بقولنا: هذه المؤثرات لا تملك أكثر من أن توجي وتوجه...والعقل أيضاً يملك هذه القدرة، فلماذا تنقاد للمؤثرات ولا تنقاد للعقل وما يوحيه إليك، مع العلم أن تلك المؤثرات لا تملك ما يملكه العقل من الموازين والحكمة!.

<sup>9</sup> - ينظر في الإنسان مسير أم مخير؟، 29-30.

<sup>10</sup> - الإنسان مسير أم مخير؟، 31.

ويمكن ذكر مثال على سلطان المؤثرات، فأغلب الذين يتحججون بتأثر المؤثرات على إرادة الإنسان يذكرون مثلاً واقعياً ويقولون: الطفل الذي ينشأ في أسرة غير ملتزمة بضوابط الدين ومبادئه، أليس هذا الإنسان يعيش في مناخ مشلول الإرادة، لا يملك لأمر نفسه أي خيار معاكس؟ لكن الشيخ أصر على رفض مقولة أن ذلك المناخ يشل إرادة الطفل، بل يؤكد على أنها لا تقوى على شلها. إنما يحاور المناخ الإرادة سعياً إلى إقناعها، وقد يعتمد في صراعه مع الإرادة جنداً مثل العقل والنفس، ولكن كلمة الفصل والقرار النهائي تكون للإرادة التي تنتهي بالتوجه والعزم بعد التفكير والتمعن في جميع جوانب المسألة.<sup>11</sup>

ويقدم دليلاً واقعياً على ما ذهب إليه من الرأي بأن أغلب الشباب لا يسلكون مسالك أبيهم بعد أن يتكامل رشدهم ويستقلون بأمر أنفسهم، خاصة في شؤون حياتهم ووظائفها، بل يختار لنفسه عملاً ومهنة ليست لأسرته بها عهداً أو أي ارتباط سابق.

فكم من شاب نشأ -مثلاً- في عائلة تائهة بعيدة عن أوامر الله وأحكامه، مسرفة على نفسها جميع أنواع الملهيات الحلال منها والحرام، وتتفنن في الإسراف والبخس، وتغري بكافة أشكال الإباحة والشذوذ، يتسامى فوق ذلك كله، ويترك نهج أسرته، ويلتزم بأوامر الله ويتبعد عن كافة المحرمات. بعد أن يطلب من الله الهداية والتوفيق، والمجتمعات الإسلامية والغربية تفيض بهذا النوع من الشباب والفتيات.<sup>12</sup>

ويقرر أن ظروف الأسرة والتيارات الاجتماعية يمكن لها أن تشوش على الإنسان سبيله إلى اتخاذ القرار المخالف، وربما تضيق عليه السبل. وسبيل النجاة منها بالالتجاء إلى نور العقل للتخلص من التشويش الناتج عن تلك المؤثرات.

## 1.2. أنواع المؤثرات

وللمؤثرات التي يمكن أن تؤثر على اختيارات الإنسان أنواع كثيرة منها مثلاً:

أ- التيار الاجتماعي: بكل ما تحمل من معنى بدأ من الأصدقاء والمدرسة وحالة الإنسان المادية، وظرفه الاقتصادي، إلى بيئته وعلاقاتها بها وتفاعله مع من يحيطون به ومشاركته لهم في جميع الأنشطة... إلخ. ولا شك أنها كلها لها تأثير في عقيدة الإنسان وتفكيره.

ب- الأسرة ومتطلباتها وخاصة الأب والأم فلهما الدور الأكبر على أطفالهما خاصة عند الصغر فكم من شاب نشأ بعيداً عند الدين بسبب التربية التي تلقاها من أبويه الغافلين عن الله تعالى ومنهجه، والحديث الذي يذكره رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في هذا الباب مشهور ولا يخفى على أحد. حيث قال: "كُلُّ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ

<sup>11</sup> - المصدر نفسه، 32.

<sup>12</sup> - ينظر في الإنسان مسير أم مخير؟، 33.



عَلَى الْفِطْرَةِ، فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ، أَوْ يُنَصِّرَانِهِ أَوْ يُمَجِّسَانِهِ، كَمَا تُنْتَجِجُ الْبَيْمَةَ بَيْمَةً، هَلْ تُحِسُّونَ فِيهَا مِنْ جَدْعَاءَ؟<sup>13</sup> وهذا دليل على أن الأبويين يستطيعان أن يشوشا عقول أولادهما، ويؤثرا على عقائدهم.

ت- حظوظ النفس وأهواؤها وفي مقدمتها ما تجد النفس ميلاً إليها سواء أكان حراماً أو حلالاً.

ج- دوافع الانتصار للذات.

ح- المصالح الشخصية المتنوعة.<sup>14</sup>

يؤكد الشيخ على أن هذه المؤثرات هي من سنن الله في عباده حتى تتكامل بها الحياة، ولا يطغى جانب منها على آخر. ومن سنة الله أيضاً في خلقه أن متعمم بالعقل والرشد، كما وضع بين جوانبهم وفي نفوسهم مجموعة من الحظوظ والرغونات والأهواء، فيتجاذب الطرفان في مسيرة الحياة، لكن الغلبة دائماً تكون للإرادة؛ لأن الله تعالى أقدر الناس عن طريق الإرادة التي متعمم بها على الاختيار واتخاذ القرار... وذلك هو معنى قول الله: (أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ، وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ، وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ..).<sup>15</sup> أي الخير والشر، كما قال ابن مسعود وابن عباس وعلي وغيرهم. وهو أيضاً معنى قوله سبحانه وتعالى: (وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا، فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا).<sup>16</sup> "والحكمة من ذلك أن يكون انقياد الإنسان لأوامر الله مصحوباً بجهدٍ يستأهل عليه الأجر، وإنما الجهد أن يقتحم عقبة هذا الصراع ويجتازها إلى تنفيذ أمر الله. وهذا ما جعل الإنسان الملتزم بأوامر الله أعلى درجة من الملائكة، كما هو مقرر في مصادر الشريعة الإسلامية".<sup>17</sup>

وهذا يدفعنا للاعتراف بأن الطريق إلى مرضاة الله تعالى ليس مفروضاً بالزهور والرياحين، بل محاط بكثير من الصوارف التي تصرف الإنسان عن السير إلى الله تعالى، لكنها في كل الأحوال لا تستطيع إن تعدم الإرادة عنده، ولا تستطيع أن تلغي قدرته على الاختيار واتخاذ القرار، لكنها تحمله بعض الصعوبات والمشاق، وهذا الأمر سنة من سننه في خلقه، وللحكمة نفسها التي سبق ذكرها، وفي حال اشتدت هذه المؤثرات حتى

13 - البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، الجامع الصحيح المختصر، تحقيق: مصطفى ديب البغا(بيروت، دار ابن كثير، 1407-1987)، في كتاب الجنائز "1358"؛ ومسلم، أبو الحسين بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي(القاهرة، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركا، 1374-1955)، في باب القدر "1852"؛ وأبي داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير، سنن أبي، تحقيق: شغيب الأرنؤوط ومخمد كامل قره بللي، (بيروت، دار الرسالة العالمية، 2009-1430)، في باب السنة "4714"؛ والترمذي، أبو عيسى، سنن الترمذي، تحقيق: أحمد محمد شاكر وأخرون، الطبعة: الثانية، (مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1395-1975)، في باب القدر "2138"؛ وأحمد بن محمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: أحمد محمد شاكر (القاهرة، دار الحديث، 1416-1995)، باقي مسند المكثرين "7712".

14- ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 32.

15 - [سورة البلد: 8/90-10].

16 - [سورة الشمس: 708/91].

17 - البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 33.

تقضي على الإرادة بشكل كامل، ولم يعد صاحبها قادراً على اتخاذ قرار، عندها يختفي التكليف في حقه بناءً على القاعدة القرآنية القائلة: (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا).<sup>18</sup>

وفي هذا الكلام جواب لكل من يتساءل هل أنا مسير أم مخير؟ مع العلم أنه يميّز بين نوعين من الأفعال، ويشعر بالفرق بينهما بكل شعوره واحاسيسه، فما كان منها تحت إرادته وقدرته ويشعر أنه يختاره فهو حرّاً ومختاراً فيها. وما أدرك أنها تجري بدون إرادة منه ويحسّ ويشعر أنه غير مختارٍ ولا مريدٍ لها فهو مسيرٌ فيها.

## 2. آيات وأحاديث توهم الجبر

لقد قسم الشيخ هذا المبحث إلى قسمين: قسم ذكر فيه الآيات التي توهم الجبر، وقسم ذكر فيه الأحاديث التي توهم الجبر، ثم تناول المعنى الصحيح لتلك الآيات والأحاديث وذكر المناسبات التي نزلت فيها تلك الآيات، ومراد الله منها، كما ذكر المناسبات والغايات والأهداف التي دفعت برسول الله -صلى الله عليه وسلم- أن يذكر تلك الأحاديث، كما بين أن تلك الآيات والأحاديث تثبت للإنسان حريته واختياره، ولا تعني ما فهمه بعض الناس، أو شعروا بوجود تعارض وإشكال بينها، وأزال الإشكالات بأسلوبه المنطقي القائم على الحجة والبرهان.

### 2.1. الآيات التي توهم الجبر: كما قسم الشيخ الآيات التي قد توهم الجبر إلى طائفتين، وأوضح أن في

الناس من يفهم من هذه الآيات إما معنى سلب الله الاختيار عن الإنسان، وإما يفهمون أن الله قادر على إدخال الهداية في قلوب الناس جميعاً بالغريزة والطبع. كما أوضح أن الفهمين السابقين فهم خاطئ؛ لذا عليه أن يقوم بتوضيح المعنى الصحيح، وذلك بناء على قواعد اللغة العربية، وقواعد تفسير النصوص، حتى يتضح للقارئ المعنى الصحيح؛ الذي لا يحمل أي دلالة على أن الإنسان مجبور.<sup>19</sup> ثم قال: "ينقسم مجموع هذه الآيات إلى طائفتين:

#### 2.1.1. الطائفة الأولى منهما، فهي في مجموعها تقرر وتؤكد أن الله كان ولا يزال قادراً على أن يدخل

الهداية في قلوب الناس جميعاً بالغريزة والطبع، كما قد أدخلها سجيّة وطبعاً في كنانة الملائكة. أي ولكنه لم يشاء ذلك، وإنما شاء لهم الحرية والاختيار.<sup>20</sup>

وهذه الطائفة من الآيات إذا ظهر للإنسان معناها الصحيح؛ الذي لا يفهم إلا من السياق، سوف تثبت له واقع الانسجام التام بين هذه الآيات وبين كامل حرية الإنسان وقدرته على الاختيار، وسيتبين له أنه لا جبر في شيء منها. والآيات هي التالية:

<sup>18</sup> - [سورة البقرة: 286/2].

<sup>19</sup> - البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 33.

<sup>20</sup> - ينظر المصدر السابق، 35.

1- قوله تعالى: (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ).<sup>21</sup>

2- وقوله تعالى: (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ).<sup>22</sup>

3- وقوله تعالى: (قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ).<sup>23</sup>

4- وقوله تعالى: (وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَاهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ

أَجْمَعِينَ).<sup>24</sup>

ثم أوضح أن من يقرأ هذه الآيات الأربع يجد أنها كلها تدور حول معنى واحد، وهو أن الله لو شاء لأدخل الهداية عنوة في عقول الناس وأفئدتهم دون أن يمارسوا ذلك باختيار منهم. لكنه أكد على أننا ينبغي أن نعود إلى سياق النص ومناسبات نزول الآيات، وماذا كان يريد الله أن يثبت -بهذه الآيات- في نفس رسوله من خلالها؟ ثم أجاب بمعنى التالي أن الرسول كان شديد الحرص على هداية المشركين، وكان يتحسّر أن لا تأتي دعوته لهم بأيّ جوابٍ من الهداية والإيمان، وكان يتمنى لو تمكن من إدخال الهدية في قلوبهم بأيّ وسيلة.<sup>25</sup>

لكن المتأمل في القرآن الكريم يجد أن الخطاب الرباني جاء في آيات كثيرة يأمر الرسول أن لا يذيب نفسه حسرات عليهم؛ لأنهم لم يستجيبوا له، بل أمره في آيات أخرى أن يهون على نفسه.. ويذكره بواجبه الأساسي وهو التبليغ والبيان، مثل قوله تعالى: (فَدَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ، لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ)،<sup>26</sup> وقوله تعالى: (لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ)،<sup>27</sup> وقوله تعالى: (لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ).<sup>28</sup>

كما سلاه وخفف عنه ذلك الهمّ كله عن طريق إيضاح ما جاء في تلك الآيات الأربع من أن ربنا -جل جلاله- كان يستطيع أن يجبرهم على الإيمان والهداية، وأن يجعل رسوله يفرح بذلك ويطمئن قلبه بإيمانهم جميعاً، ولكنه -جل جلاله- لم يفعل ذلك؛ لأنه أراد أن يفتح أمامهم باب الاختيار والمشيشة، وأن يخيرهم بين حوافز الإيمان والخير وبين الكفر ونوازع الشر، بل قرر -جل جلاله- أن يترك لهم القرار النهائي، أي يترك لهم الجواب والقرار لما يفضلون ويرغبون، مع العلم أنه -جل جلاله- أوضح لهم طريق الحق وأرشدهم إليه، كما

<sup>21</sup>- [سورة يونس:99/10].

<sup>22</sup>- [سورة هود:119/11].

<sup>23</sup>- [سورة الأنعام:149/6].

<sup>24</sup>- [سورة السجدة:13/32].

<sup>25</sup>- ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 102.

<sup>26</sup>- [سورة الغاشية:22-21/88].

<sup>27</sup>- [سورة البقرة:272/2].

<sup>28</sup>- [سورة الشعراء:3/26].

أظهر لهم أيضاً نتيجة من يسير على أوامره، وحدّثهم من التورط في الشر والباطل ويبنّ عواقب ذلك، " وتلك هي الرسالة التي كُلف بها سائر الرسل والأنبياء...<sup>29</sup>

وبالرجوع إلى سياق الآيات الأربع، والحالة التي كان عليها رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، وبالنظر في العلاقة التي تربط السياق بالمعنى، وما تحمله الآيات من تسليّة لرسول الله -صلى الله عليه وسلم-، وتحذّره من التوجّه إليهم بالفعل أو بإجبارهم على الإيمان، كل ذلك دليل يخالف ما اقتضاه رب العزة -جلّ جلاله- من حكمة تركه الناس أحراراً يتصرفون كما يشاؤون. بعد أن تقام عليهم حجة الإبلّغ والبيان والتبشير والإنذار. فبالرجوع والنظر فيها تجد أن الآيات تؤكد على ترسيخ الاختيار الذي شاءه الله للإنسان، وليس فيها ما قد يفهم عكس ذلك من الإكراه والإكراه.<sup>30</sup>

وهنا نبه الشيخ -رحمه الله تعالى- إلى أن البعض قد يقول: إن المعنى الذي فسرت به الآيات الأربع الماضية هو نفس المعنى الذي اختاره المعتزلة أيضاً فأجاب وهذا لا يعني، وأنا لست مضطراً بالابتعاد عن آراء المعتزلة أو غير المعتزلة، أو لست مضطراً إلى مخالفتهم مادام الكلام الذي وصلت إليه هو الذي يوافق الحق والحقيقة، وإذا جاء كلامهم موافقاً مع الحق أيضاً " فإن ذلك من حسن الحظ".<sup>31</sup>

وأستطيع القول: أن قوله ذاك يستنتج منه : أنه- أي الشيخ- لا يتعصب لرأي أهل مذهبه من الأشاعرة، فما دام الحق في هذه الجزئية مع المعتزلة فما الضير في أن يختار رأيهم مادام رأيهم يوافق الحق الذي ينشده هو، وينشده كل باحث عن الحقيقة، والمهم ليس كلام الناس، إنما المهم هو الحق والحقيقة. وهذا دليل على أن الشيخ يرضخ للحق والحقيقة من أي مصدر جاء، ومن كان قائله، ولا يقبل بالباطل ولو كان القائل به من أقرب الناس إليه.

وأجمل موجز لكلامه السابق هو: أن الله تعالى لم يشأ أن يُجبر عباده جميعاً على اتباع طريق الرشده والهداية رغماً عنهم، ولو شاء وأراد لفعل ذلك، ولم يستطع أحد أن يمنعه، ولكنه -عز وجل- أراد لهم وشاء أن يستخدموا حرياتهم فيما يريدون فعله، أو فيما يتجنبونه. فإن جاء المطيع منهم إلى العبادة والطاعة، فإرادة من الله جاء، ولأن الله -جلّ جلاله- أراد له هذا الاختيار، وإن ترك العاصي منهم الطاعة والعبادة، فإرادة من الله أيضاً ترك؛ لأن الله أعطاه حق الاختيار، واختيار هذا أيضاً من إرادة الله له، وهذا يدفعنا إلى النتيجة التالية: وهي لا يوجد أي تعارض بين آيات هذه الطائفة.<sup>32</sup>

<sup>29</sup>- البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 102.

<sup>30</sup>- ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 103.

<sup>31</sup>- البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟ في الحاشية، 103.

<sup>32</sup>- ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 103.

فكل شيء في الكون يتم بإرادة الله تعالى، وقد شاءت إرادته منذ الأزل أن يمنح البشر حرية الاختيار فيما يقبلون عليه، أو فيما يعرضون عنه.

**2.1.2.** وأما الطائفة الثانية: وهي هذه المجموعة من الآيات التي توضح أن الخالق - جلّ جلاله - أراد أن يسلب حرية الاختيار من الناس، فدفّع ببعضهم إلى الشرك والضلال، ورحم بعضهم ووجههم إلى طريق الإيمان والهداية، كما تبين أن الله فعلاً فعل ببعض البشر ما تقرره الآيات السابقة، فيسلب منهم ملكة الاختيار والمشيئة، ويوجههم إلى الشر والضلال والكفر، "أو يسوقهم سوقاً إلى الهداية والإيمان."<sup>33</sup> والآيات هي التي يقرر البيان الإلهي فيها، أن من قضى الله هدايته فلا سبيل إلى إضلاله، ومن قضى بإضلاله فلا سبيل إلى هدايته. وهي في مجموعها تعلن عن أن الذين حقّت لهم الهداية أو حقّ عليهم الضلال، إنما تمّ ذلك لهم أو وقع بهم، بحكم مبرم من الله، لا باختيار ومشئته منهم أنفسهم. والآيات هي قوله تعالى: (قُلْ إِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ أَنْابَ).<sup>34</sup>

وقوله تعالى: (مَنْ يَشَأِ اللَّهُ يُضِلَّهُ وَمَنْ يَشَأِ يُجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ).<sup>35</sup>

وقوله تعالى: (وَلَكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَلَنْتَسألَنَّ عَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ).<sup>36</sup>

وقوله تعالى: (وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ).<sup>37</sup>

وقوله تعالى: (فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ).<sup>38</sup>

وقوله تعالى: (ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ).<sup>39</sup>

أكد الشيخ أن هذه الآيات تدل على أن مشيئة الله هي النافذة، لا مشيئة الإنسان، والحكم الإلهي غالب على إرادة الإنسان واختياره، من ناحية التوجه إلى طرق الهداية والإيمان، أو طرق الضلال والغواية. كما أكد على أن هذه الآيات تعارض بعض الآيات الأخرى التي تبين بأن الله منح الإنسان طريقين طريق الخير وطريق

<sup>33</sup> - البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 99-100.

<sup>34</sup> - [سورة الرعد: 27/13].

<sup>35</sup> - [سورة الأنعام: 6/39].

<sup>36</sup> - [سورة النحل: 16/97].

<sup>37</sup> - [سورة إبراهيم: 14/4].

<sup>38</sup> - [سورة فاطر: 35/8].

<sup>39</sup> - [سورة الزمر: 39/23].

الضلال، وأعطاه كامل حريته في أن يختار ما شاء من الطريقين مثل قوله تعالى: (إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا).<sup>40</sup>

وقوله: (وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ).<sup>41</sup> كما سبق في البحث وجود آيات تنسب للإنسان كسبه مثل قوله تعالى: (وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ).<sup>42</sup> فكيف يكون التنسيق بين المجموعتين مع العلم بأن كتاب الله تعالى لا

يوجد فيه تعارض ولا تناقض؟ فكيف أعطى للإنسان حق الحرية في الاختيار، ثم يزرجه في الضلال؟<sup>43</sup> وقد أجاب بجوابٍ مقنعٍ عندما أكد أن الإنسان هو نفسه الذي يعرض نفسه إما لغضب الله تعالى فيخذله الله ويمده بأسباب الضلال بعد أن يرى منه كيف أنه يستكبر على الله ويختار بكامل حريته طريق الضلال، ولا يستفيد من نصح الناصحين، ولا يستجيب لذكر الذاكرين، فيمده الله بأسباب الغواية أكثر فأكثر؛ لأنه لا يستحق الخير بسبب ركوب رأسه في التعرض للمقت الإلهي، والتكبر على الله تعالى؛ لذا تنشط في نفسه مهبجات الشرور والانحراف، وتخدم فيه دوافع التوجه نحو الخير والهداية.<sup>44</sup>

كما أنه إذا رأى من عبده المؤمن أنه يختار بكامل حريته طريق الهداية والخير، فيمده الله تعالى بكافة سبل الهداية ويذبل في نفسه مهبجات الشر والضلال، ويزيده بتوفيق وبلطف منه أسباب الهداية، فهدايته تكون بمشيئة الله تعالى، والسابق أيضا كان ضلاله بمشيئة الله تعالى بعد أن اختار العبد طريق الضلالة، وهذا قانون من القوانين التي ألزم الله ذاته العلية به. ويصدق بذلك قول الله تعالى: (مَنْ يَشَأِ اللَّهُ يُضِلَّهُ وَمَنْ يَشَأْ يُجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ)،<sup>45</sup> كما تصدق الآيات الأخرى المشابهة.<sup>46</sup>

وهذه حقيقة ثابتة، وسنة من سنن الله في عبادته، ولكن هذه السنة لا تنطبق على الناس اعتباراً أي دون أسباب وعوامل موجبة.

وفي كتاب الله تعالى الكثير من الآيات التي تؤكد على حقيقة تلك السنة الإلهية، وأن الهداية والإضلال بيد الله - تعالى -، وله أن يحكم على عبادته بأين منهما، وهي أدلة تزيد من الدلائل على عدالة الله تعالى ولطفه؛ لأن كل ذلك يتم وفق دستور رباني؛ والدستور الرباني هو أن جميع الناس يولدون وقد غرس الله فيهم فطرة التوجه إلى الإيمان بالخالق، وفطرة الشعور بمشاعر العبودية لله. والدليل قوله تعالى: (فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ

<sup>40</sup>- [سورة الإنسان: 3/76].

<sup>41</sup>- [سورة الليل: 10/90].

<sup>42</sup>- [سورة البقرة: 2/225].

<sup>43</sup> - البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 108.

<sup>44</sup> - ينظر المصدر السابق، 108.

<sup>45</sup>- [سورة الأنعام: 6/39].

<sup>46</sup> - ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 109.

حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ).<sup>47</sup>

والآية دليل على أن الله يكرم الإنسان عند ولادته بحق من حقوقه فيكرمه بالهداية إلى الحق.<sup>48</sup>

والدليل الثاني: هو ما يشاهده الإنسان في حياته من بعض سنن الله في كونه وعباده، وهي أن الله فعلاً يضيف إلى هداية الإنسان الفطرية الكثير من المحفزات التي تشجعه على التقرب من الله -تعالى- وهدية، خاصة الإنسان الذي يبتعد عن العناد ولا يتكبر على الله -تعالى- وطاعته ويترك عصبية، وبرهان هذا القرار الرباني والسنة الإلهية الكثير من الآيات القرآنية الموثوقة في كتاب ربنا جلَّ جلاله ومنها قوله تعالى: (..جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ، يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ).<sup>49</sup>

أي أن الآية توضح أن قصد الإنسان وطوبته إذا كانت سليمةً والله يعلم بقصده، فيمده بأسباب الإيمان والرشاد والهداية، وجعله في حماية عن أسباب الشرك والكفر والضلال؛ ولهذا استدل الشيخ بتفسير الشيخ الألوسي الذي يقول: ومعنى (مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ): أي من علم الله تعالى أنه يريد اتباع رضا الله تعالى بالإيمان به،.. موصوفة سُبُلَ السَّلَامِ أي طرق السلامة من كل مخافة.<sup>50 51</sup>

كما استدل بالآية التي تذكر كلمة (يجتبي) المذكورة في سورة الشورى التي تعني الاصطفاء، وذكر الآية التي تذكر كلمة (جاهدوا فينا) المذكورة في سورة العنكبوت التي تعني من يسعى إلى معرفة الحق والوصول إليه فالله ييسر عليه أسباب الوصول، ويؤيده بالتوفيق والسبل الرشاد، كما يصطفيه من بين الناس بالتوفيق والهداية. ثم عبر عن هذا المعنى بشكل آخر فأكد على أن جميع الآيات السابقة تدل على قاسم مشترك بينها أنه -جلَّ جلاله- وهو الذي قال في محكم تبيان: يهدي من يشاء\_ لا يفعل بعباده ذلك الأمر من غير أن يكون للعبد دور يجعله مستحقاً لهذه الهداية وذلك التوفيق، وقد جعل ربنا -جلَّ جلاله - هذا الكلام قانوناً وسنة منذ أن خلق السماوات والأرض، ويتعامل بها مع عباده.. والقانون هو أنه من تحرر من العناد والكبر والعصبية واستسلم لنداء فطرته التي بين جنبيه منذ صغره، ورضي بأوامر ربه التي توجي كلها بوجوده و وحدانيته كما تدل على عبوديته لله تعالى يكون توفيق الله وهدايته من نصيبه، وترافقه في جميع مراحل حياته.<sup>52</sup>

<sup>47</sup>-[سورة الروم:30/30].

<sup>48</sup> - ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 114.

<sup>49</sup>-[سورة المائدة:5/15-16].

<sup>50</sup> - ينظر الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق: علي عبد الباري

عطية، (بيروت، دار الكتب العلمية، بد، ت)، 269/3.

<sup>51</sup> - ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 114.

<sup>52</sup> - ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 110.

ومن سنن الله وقوانينه التي أخذ نفسه بها أيضاً في عباده أن يجعل من فطرة العبد الإيمانية تخمد وتخدم في قلب كل إنسان عاصي وخاصة الذي يمشي في الطرق المنحرفة، ويتكبر عليه- جلّ جلاله- و يركب رأسه، ويرفض نصح الناصحين، ولا يستجيب لنداء الحق من أحد فيمده الله بأسباب التيه ويجعل فؤاده مغلفاً بطبقة من القسوة والران، ويسلط على عقله الكثير من الوسواس والشبهات فيضيع ولا يعرف للراحة طعماً ولا للنوم نصيباً، وعندها يفقد حتى نعمة التميز بين الخطأ والصواب، بل حتى فعالية الاختيار، ثم يتحول إلى مجبور ومسيّر لم يعد يملك حق الاختيار وينعدم في حقه نعمة الكسب؛ لأنه هو الذي تسبب في جلب المقت الإلهي لنفسه؛ فعجل له ربه نصيبه من الجزاء والعقاب في الدنيا عن طريق الخذلان حيث يخذله في كل شيء، ونفذ في حقه قراره المخيف في قوله: (وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ).<sup>53</sup> والسبب الذي عجل له العقاب هو الكبر والعناد والعصبية والاستهانة بالحق والاستخفاف بنذر العقاب الرباني. والآيات التي تبين هذه السنة الربانية موجودة في كتاب الله تعالى مثل قوله -تعالى-: (يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ، الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ).<sup>54</sup> وأيضاً قوله تعالى: (سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كُلاًّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغِيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا).<sup>55</sup> وغيرها كثير، فالآيات السابقة كلها توضح سنة الله في عباده، وتبين أن سبب مقت رب العالمين لأولئك الناس إنما يعود بسبب عنادهم وكبرهم وفجورهم وعصبيتهم.<sup>56</sup>

وقد ذكر خلاصة كلامه السابق ببعض الكلمات وهي أن الله حقاً يجعل الضلال من نصيب من يريد كما يجعل الهداية من نصيب من يشاء. وهذا المعنى المذكور في الكثير من الآيات الذكر الحكيم ، وهو أمر لا يخلُ بلطفه و بعدالته جلّ جلاله، كما لا يقلل من حرية الإنسان واختياره؛ لأنه سبحانه أوضح منهجه وطريقته في التعامل مع كل من الهداية والضلال، وقد أوجب على نفسه بهذا الصدد بعض السنن، وقد تبين من البحث أن هذا القانون " لا يخل بشيء من حرية الإنسان وكسبه".<sup>57</sup>

إذن يمكن الإقرار بأن لكل من الإضلال والهداية دستوراً ألزم الله ذاته العلية به. وهو ما يتفق تمام الاتفاق مع حرية الإنسان واختياره. وهو رد على أولئك الجهال- كما سماهم هو بهذا الاسم- الذين يطيب لهم العبث بكتاب الله ويفسرون قوله تعالى: (وَلَكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ).<sup>58</sup> بأن فاعل المشيئة هو

<sup>53</sup>- [سورة الأنفال: 24/8].

<sup>54</sup>- [سورة البقرة: 26/2-27].

<sup>55</sup>- [سورة الأعراف: 7/146].

<sup>56</sup>- ينظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 115.

<sup>57</sup>- البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 114.

<sup>58</sup>- [سورة النحل: 93/16].



الإنسان، أي يضل الله من يشاء لنفسه الضلالة، ويهدي من يشاء لنفسه الهداية!.. وقال: لو خجل هؤلاء الأُمِّيُّون من جهلهم لما توافقوا بكلامهم هذا على قول الله الذي يردّ عليهم أبلغ ردِّ: (مَنْ يَشَأِ اللَّهُ يُضِلَّهُ وَمَنْ يَشَأْ يَجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ).<sup>59</sup>

هكذا أثبت البحث بأن الشيخ البوطي يأخذ برأي أشياخه من الأشاعرة في هذه الجزئية من البحث أيضاً؛ الذين يذهبون إلى اختيار الرأي الذي يقرر فعلاً إن الله جل ثناءه يضل من يشاء ويهدي من يشاء، ولكن لكل من الإضلال والهدية قانوناً ودستوراً ألزم الله ذاته العلية به. وهو دستور يتفق كل الاتفاق مع حرية الإنسان واختياره، ولا يخدش حرته بأدنى ظلم أو جبر أو إكراه.

### 2.2.2.2. أحاديث من كلام رسول الله قد توهم الجبر

خاصة إذا كان الحديث من الخبر الواحد وليس من المتواتر.

2.2.2.1: [ إِنْ أَحَدَكُمْ يُجْمَعُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا ثُمَّ عَلَقَهُ مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ يَكُونُ مُضْغَةً مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ مَلَكًا (يُبْعَثُ إِلَيْهِ مَلَكٌ) فَيُؤْمَرُ بِأَرْبَعِ بَرِّزْقِهِ وَأَجَلِهِ وَشَقِيٍّ أَوْ سَعِيدٍ فَوَ اللَّهُ إِنَّ أَحَدَكُمْ أَوْ الرَّجُلُ يَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ النَّارِ حَتَّى مَا يَكُونُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا غَيْرُ بَاعٍ أَوْ ذِرَاعٍ فَيَسْبِقُ عَلَيْهِ الْكِتَابُ فَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَيَدْخُلُهَا وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ حَتَّى مَا يَكُونُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا غَيْرُ ذِرَاعٍ أَوْ ذِرَاعَيْنِ (أَوْ بَاعٍ) فَيَسْبِقُ عَلَيْهِ الْكِتَابُ فَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ النَّارِ فَيَدْخُلُهَا].<sup>60</sup>

لقد أزال الشيخ الوهم الذي قد يتعلق بذهن البعض عندما يسمع الحديث السابق؛ وذلك عندما ذكر-الشيخ-الرواية الثانية التي تقيد العام المذكور في الحديث، حيث ذكر أن رواية ثانية للحديث تزيد على الأول بقوله: (فيما يبدو للناس) يعني: يعمل عمل أهل الجنة فيما يبدو للناس، لكنه في الحقيقة ينافق ويرائي بعمله؛ والثاني يعمل بعمل أهل النار فيما يبدو للناس، لكنه في الحقيقة ينكسر ويتذلل على أعتاب الله ويطلب منه التوبة.

لذا كان جزاء الأول أن يدخل النار بسبب نفاقه وريائه، والثاني من حقه دخول الجنة لتركه الاستكبار على أوامر الله وشرعه، وإن فعل بعض المعاصي فإنما فعلها لضعف يهيمن عليه، وعلى جميع المخلوقين. ثم أوضح أن معنى الكتاب في حديثه السابق (فيسبق عليه الكتاب) يفهم بمعنى العلم الله وإرادة الله والعلم والإرادة من قضاء الله تعالى.

<sup>59</sup>- [سورة الأنعام: 39/6].

<sup>60</sup>- البخاري، الجامع الصحيح المختصر "6594" في كتاب أحاديث الأنبياء: ومسلم، صحيح مسلم "2643"، في باب القدر: وأبو داود، سنن أبي داود "4708"، كتاب السنة: وأحمد، مسند أحمد "3624"، مسند المكثرين من الصحابة: و ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، (بيروت، دار إحياء الكتب العربية، فيصل عيسى البابي الحلبي، بد، ت)، في المقدمة "76".

وقد ثبت في البحث أن لا مشكلة في أن يعلم الله ويخبر عن ما ستكون أو سيجري لكلا الفريقين من عباده، ولا يوجد مشكلة في أن يشاء الله -تعالى- ويريد أن يختم حياة الصنف الأول من عباده بالشقاء والتعاسة والضلal.

وأن يفعل عكس ذلك مع الصنف الثاني فُينهي حياتهم بالرشاد والإيمان وحسن الخاتمة والهداية؛<sup>61</sup> لأن إرادته جاءت على أعقاب السبب الذي مارسه كلٌّ من الفريقين بمحض اختياره ورغبته.<sup>61</sup> وليس في هذا شيء من الجبر أو الإكراه.

**2.2.2.2.** وعن علي قال: كان رسول الله ذات يوم جالساً وفي يده عود ينكت به فرفع رأسه فقال ما منكم من نفس إلا وقد علم منزلها من الجنة والنار. قالوا يا رسول الله فلم نعمل؟ أفلا نتكل؟ قال لا: اعملوا فكل ميسر لما خلق له، ثم قرأ (فأما من أعطى واتقى، وصدق بالحسنى...إلى قوله فسنيسر للعسرى).<sup>62</sup> فقد أظهر الشيخ أن الوهم قد يأتي من قوله: (اعملوا فكل ميسر لما خلق له)، أزال الإشكال أيضاً عن طريق مناقشات عدة ثم أكد أن ذلك راجع إلى علم الله الأزلي بما سيختاره كل إنسان حتى قبل خلقه؛ لذا فهو عندما يخلق الإنسان يخلقه وييسر عليه طريق الهداية لأنه يعلم منذ الأزل أن هذا الإنسان إذا جاء إلى الحياة الدنيا سوف يختار الخير ويترك الشر؛ لذا خلقه ويسر عليه طريقة الهداية وأيده بما يوافق اختياراته وقصده، والآخر الذي علم منذ الأزل أنه إن جاء إلى الدنيا سوف يختار طريق الشر والضلال، ولن يستجيب لنصح الناصحين وسيتكبر على أوامر الله -تعالى-، لذا أغلق عليه باب التوفيق وفتح له باب الخذلان والاستدراج والعياذ بالله تعالى.<sup>63</sup>

**2.2.2.3.** وما رواه مسلم من حديث عبد الله بن عمرو أن رسول الله قال: (أن قلوب بني آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرف كيف يشاء) ثم قال رسول الله: (اللهم مصرف القلوب أصرف قلوبنا إلى طاعتك).<sup>64</sup>

قد أكد الشيخ كما أكد الإمام النووي من قبله أن الحديث يقرر أن الله له قدرة في كل وقت على أن يتصرف بقلوب عباده كيف يشاء، ولكن لا يستلزم من هذا الكلام أن يفقد الله العبد حرية التوجه بقلبه

<sup>61</sup>- البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 124.

<sup>62</sup>- البخاري، الجامع الصحيح المختصر، في باب الجنائز، "6602"؛ ومسلم، صحيح مسلم "2647"، في باب القدر؛ وأحمد، مسند أحمد "18534"، مسند المكثين من الصحابة؛ وأبو داود، سنن أبي داود "4753"، في باب السنة؛ والترمذي، أبو عيسى، سنن الترمذي، تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون، (مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1395-1975)، في باب تفسير القرآن "3344".

<sup>63</sup>- البوطي، الإنسان مسير أم مخير؟، 127.

<sup>64</sup>- الترمذي، "6921"، في كتاب القدر؛ وابن ماجه، "3834"، في كتاب الدعاء؛ و الحاكم: أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه، المستدرک على الصحيحين، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (بيروت، دار الكتب العلمية، 1141 - 1990)، باب الدعاء والتكبير والتهليل والتسبيح "7692".

الوجهة التي يشنها، وهو تخويف وزجر عن التعرض لهذا العقاب الإلهي. أي إن من العبد التوجه بقصده الخفي إلى ما يشاء، ومن الله العون لتنفيذ مقصده الذي يتجه إليه ويرغب فيه، إن خيراً فخير وإن شراً فشر؛ لأن قانون تصرّف الله بقلوب عباده قانون منسجم مع ما قد متّع الله به الإنسان من القدرة على الاختيار والتوجه بقصده إلى ما يشاء.

2.2.2.5. ما رواه الشيخان وغيرهما من حديث أبي هريرة قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: (مَنْ يُولَدُ يُوَلَّدُ عَلَى هَذِهِ الْفِطْرَةِ فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ وَيُنَصِّرَانِهِ كَمَا تَنْجُونَ الْإِبِلَ فَهَلْ تَجِدُونَ فِيهَا جَدْعَاءَ حَتَّى تَكُونُوا أَنْتُمْ تَجْدَعُونَهَا " قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَرَأَيْتَ مَنْ يَمُوتُ صَغِيرًا قَالَ: " اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا عَامِلِينَ ". والإشكال إنما يكون في آخر الحديث أي عن الأطفال الذين يموتون صغاراً، فذكر الشيخ الرأي الذي رجحه الإمام النووي والذي يقرر أن المحققين من أهل السنة والجماعة يذهبون إلى القول بأن أطفال الكافرين الذين يموتون قبل البلوغ فهم من أهل الجنة بناءً على الآية التي تقول: (وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا).<sup>65</sup> ولا يتوجه على المولود التكليف ويلزمه قول الرسول حتى يبلغ، وهذا متفق عليه..

ثم في نهاية هذا المبحث أكد على أن هذه الأحاديث هي التي تخلق الأشكال في ظن بعض الناس عند النظرة الأولى، لكن عند التدقيق يتبين أن العبد يملك حرية واختياراً في جميع شؤون حياته وأعماله الاختيارية؛ لأنه جلّ جلاله- يخلق جميع تصرفات العبد وأفعاله وفق إرادته هو- أي العبد- واختياراته لتكون خير دليل وبرهان وشاهد عليه يوم الحساب والجزاء. وهي مشكلة وهمية وليست مشكلة حقيقة، وهي توافق عقيدة أهل السنة والجماعة الذين يمثلون السواد الأعظم والذين أمر نبى الله-صلى الله عليه وسلم- باتباع منهجهم وطريقتهم كلما لاح في الأفق خلاف بين المسلمين يحاول صدع وحدتهم، وتمزيق شملهم.<sup>66</sup> وهذا هو رأي الأشاعرة الذين يرون أن الله منح الإنسان الحرية في أن يفعل ما يشاء، وأنه حرٌّ في كل ما يقع تحت تصرفاته وقدراته وقصده ونيته، أما ما لا تقع تحت إرادته وقدرته فهو مسير فيها، وهي الأفعال التي لا يحاسب علمها مثل الأمراض والعاهات والحوادث ويوم موته وميلاده وطوله وعرضه، والزلازل والبراكين... إلخ.

أخيراً يمكن القول: إن الآيات والأحاديث التي يمكن أن توهم الجبر إذا نظر الباحث في سياقها وسبب نزولها، وقيد مطلقها وعاملها بالمقيد والخاص لأدرك أنها لا تعني الجبر والقسر أبداً كما سبق بيانه من خلال البحث، ولأدرك أن الله منح الإنسان إرادةً وحريةً يختار بها ما يشاء، ولم يجبره على فعل شيء لا يريد به هو، و من لطف الله تعالى بعباده أن يؤيد من يريد الخير بمزيد من التوفيق والسداد، ومن تكبر على الله وعاند واستكبر

<sup>65</sup>- [سورة الإسراء: 17/15].

<sup>66</sup>- انظر البوطي، الإنسان مسير أم مخير، 142.

فمن العدالة أن لا يجعل من لطفه وتوفيقه له قريناً؛ لأنه هو الذي اختار الضلالة على الإيمان، لذا تركه وما يريد ليكن ما يقوم به غداً شاهداً عليه وعلى اختياراته، وحتى لا يحتج أحد غداً ويدعي بأن الله ظلمه.

### أهم النتائج.

لقد حاول الباحث أن يسلط الضوء على هذه المسألة من خلال فكر عالمٍ متبحرٍ، وله أكثر من كتاب في هذا المجال، ألا وهو البروفيسور محمد سعيد رمضان البوطي وقد نتج عنها عدة أفكار ونتائج مهمة وهي كالتالي:

أثبت البحث أن الشيخ يقرر: أن الإنسان له حرية في كل ما يدخل تحت إرادته وقصده وعزمه، أي أنه مخيرٌ، وما لا يقع تحت كسبه وإرادته مثل ولادته ومرضه ومدة حياته، وموته، فلا حرية له فيه بل هو مسيرٌ فيها؛ لهذا فهو مخيرٌ في بعض تصرفاته، ومسيرٌ في بعضها الأخرى.

وأكد أن الإنسان يمكن له أن يتأثر ببعض المؤثرات التربوية والاجتماعية إلا أن تلك المؤثرات لا يمكن أن تمارس عليه شيئاً من الجبر أو الإكراه، وإن كانت تشويش عليه أحياناً، ولكنها في حقيقةً لا تملك قوةً تشل فعالية الإرادة عنده؛ لأن الغلبة والقرار النهائي دائماً للإرادة.

أثبت البحث بأن الشيخ-رحمه الله- أوضح وبين المعنى الصحيح من بعض الآيات والأحاديث التي قد توهم الجبر، بعد أن قام بتوضيحها حسب قواعد اللغة العربية وقواعد تفسير النصوص، وعن طريق العودة إلى سياق النص ومناسبات نزولها، وأزال اللبس والوهم المتعلق ببعض الأذهان، وأكد أن معنى تلك الآيات والأحاديث لا تعني أن الله يسلب الاختيار عن الإنسان كما يتوهمه البعض.

كما أكد أن الله كان ولا يزال قادراً على أن يدخل الهداية في قلوب الناس جميعاً بالغريزة والطبع، كما قد أدخلها سجيّة وطبعاً في كُنونة الملائكة؛ ولكنه لم يشاء ذلك، وإنما شاء لهم الحرية والاختيار، وأكد بأن للإنسان إرادة ومشيتة، ولكنهما متوقفان على إرادة الله تعالى و مشيئته، كما تتوقف أفعال الإنسان على قدرة الله تعالى إياه على فعلها، وأثبت أن مصير إرادة الإنسان منطوية تحت إرادة الله تعالى وبدون قسر أو إكراه. أخيراً أثبت الشيخ أن الله فعلاً يهدي من يشاء، ويضل من يشاء ولكن بناءً على اختيارات الإنسان، وتوفيقه لمن اختار الخير و باستخذاله لمن اختار الشر، وهذا لا يخل بعدالة الله تعالى بعد أن منحه الحرية والاختيار

### المصادر والمراجع

- ابن حنبل، أحمد بن محمد بن حنبل. مسند الإمام أحمد بن حنبل. تحقيق: أحمد محمد شاكر، المجلدات 20، القاهرة، دار الحديث، الطبعة: الأولى، 1416-1995.

- ابن ماجه، القزويني، أبو عبد الله محمد بن يزيد، سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، المجلد 2، بيروت، دار إحياء الكتب العربية، فيصل عيسى الباي الحلبي، بد، ط، 1431.

- النيسابوري، مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، المجلدات 5، القاهرة، مطبعة عيسى الباي الحلبي وشركاه، بد، ط، 1374-1955.

- أبي داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير، سنن أبي داود، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - محمد كامل قره بللي، المجلدات 7، بد، م، دار الرسالة العالمية، الطبعة: الأولى، 1430 هـ - 2009 م.
- الألويسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق: علي عبد الباري عطية، المجلدات 16 بيروت، دار الكتب العلمية. بدت.
- البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، الجامع الصحيح المختصر، الطبعة: الثالثة، تحقيق: مصطفى ديب البغا، مجلدات 3، بيروت، دار ابن كثير، اليمامة، 1407هـ، 1987م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، شخصيات استوفقتني، دمشق، دار الفكر، الطبعة: السابعة، 2008 م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أم محير؟، دار الفكر، دمشق، سوريا، الطبعة: الثانية، 1997م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، هذا والذي القصة الكاملة لحياة الشيخ ملا رمضان البوطي من ولادته إلى وفاته، دار الفكر، دمشق، الطبعة: الثالثة عشر، 1432 هـ - 2001 م.
- البوطي، محمد سعيد، البدايات باكورة أعمال الفكرية، دمشق، دار الفكر، الطبعة: الأولى، 2009م - 1430 هـ.
- الترمذي، أبو عيسى، سنن الترمذي، تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون، مجلدات 5، مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة: الثانية، 1395 هـ - 1975 م.
- الحاكم، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه، المستدرک علی الصحیحین، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، مجلدات 4، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، 1141 - 1990.
- موقع نسيم الشام [www.naseemalsham.com](http://www.naseemalsham.com)
- انتهى البحث

### Kaynakça

- 81
- Âlûsî, Şehâbeddin Mahmûd b. Abdullah el-Hüseynî. *Rûhu'l-me'anî fi tefsîri'l-Kur'ânî'l-'azim ve's-seb'û'l-mesânî*. thk. Ali Abdulbari 'atiyye. 16 Cilt. Beyrut: Daru'l İbn Kesîr. 1406/2008.
- Buhârî, Ebû Abdullah Muhammed b. İsmâil b. İbrâhim. *el Câmi'u's-sahîh muhtasar*. thk. Mustafa dîb el-bâğa. 3 Cilt. Beyrut: Daru'l İbn Kesîr. 1407/1987.
- Ebû Dâvûd, Süleyman b. Eş'aş b. İshâk. *Sünen Ebû Dâvûd*. thk. Şuayb el-Arnaût. 7 Cilt. Beyrut: Daru'l Risâletü'l 'alemiyye. 1430/2009.
- Ebû-l Hüseyn müslim b. el-Heccâc el- Kûşeyrî en-Nisâbûrî. *Sahih müslim*. thk. Muhammed Fûad Abdulkadîr. 5 Cilt. Kahire: Matbaatı İsâ el- Bâbî. 1374/1955.
- el- Bûtî, Muhammed Saîd Ramazân. *Hâzâ vâlidî*. Dımaşk: Daru'l Fikr. 1432/2001.
- el- Bûtî, Muhammed Saîd Ramazân, *el- Bidâyâtü Bakûretü 'amalî*. Dımaşk: Daru'l Fikr. 1430/2009.
- el- Bûtî, Muhammed Saîd Ramazân. *İnsan Müseyyer em Muhayyer*. Dımaşk: 1418/1997.
- el- Bûtî, Muhammed Saîd Ramazân. *Şahsiyyât istevkafetnî*. Dımaşk: 1430/2009.
- el- Hâkim, Ebû Abdullah el-Hâkim Muhammed b. Abdullah b. Muhammed b. Hamdeviyye. *el-Müstedrek 'ale'l Sahîheyn*. thk. Mustafa Abdulkadir 'atâ. 4 Cilt. Beyrut: Daru'l- Kütübi'l- İlmiyye. 1411/1990.
- et-Tirmizî, Ebû İsâ Muhammed b. İsâ b. Sevre Yezîd. *Sünen et-Tirmizî*. thk. Ahmed Muhammed Şâkir. 5 Cilt. Mısır: Matbaat Mustafa el- Bâbî el- Helebî. 1395/1975.
- İbn Hanbel, Ahmed b. Muhammed b. Hanbel. *Müsned İmam Ahmed b. Hanbel*. thk. Ahmed Muhammed Şakir. 20 Cilt. Kahire: Daru'l Hadis. 1416/1995.
- İbn Mâce, Ebû Abdullah Muhammed b. Yezîd el- Kazvînî. *Sünen ibn Mâce*. thk. Muhammed Fûad Abdulkadîr. 2 Cilt Kahire: Darû'l Kutubu-l 'Arabiyye.

### **Etik Beyan / Ethical Statement**

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur / It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.

### **Finansman / Funding**

Bu çalışma Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Başkanlığı tarafından SDK-2018-7387 No'lu Proje çalışması kapsamında desteklenen Muhammed Saîd Ramazan el-Bûtî'ye Göre İnsan Hürriyeti adlı doktora tezimizden üretilmiştir. وهذا البحث هو في أصله مأخوذ من رسالة الدكتوراه التي نوقشت وقبلت في عام 2019

### **Çıkar Çatışması / Competing Interests**

Yazar, çıkar çatışması olmadığını beyan ederler / The author declares that he have no competing interests.

### **ORTAK YAZARLI**

### **Yazar(lar) / Author(s)**

Charif Murad / Metin YILDIZ

### **Finansman / Funding**

Yazalar bu araştırmayı desteklemek için herhangi bir dış fon almadığını kabul eder / The authors acknowledge that received not external funding support of this research.

### **Yazar Katkıları / Authors Contributions:**

Çalışmanın Tasarlanması / Conceiving the Study	: AEA (%60), CS (%40)
Veri Toplanması / Data Collection	: AEA (%60), CS (%40)
Veri Analizi / Data Analysis	: AEA (%60), CS (%40)
Makalenin Yazımı / Writing up	: AEA (%60), CS (%40)
Makale Gönderimi ve Revizyonu / Submission and Revision	: AEA (%60), CS (%40)

### **Çıkar Çatışması / Competing Interests**

Yazarlar, çıkar çatışması olmadığını beyan ederler / The authors declare that they have no competing interests.