

## Tenis Ve Badminton Sporcularının Sporcu Kimlik Algısı Ve Başarı Motivasyon Düzeyleri Arasındaki Farklılıkların İncelenmesi

Şenol YANAR<sup>1</sup>, Özlem KIRANDI<sup>2</sup>, Yusuf CAN<sup>1</sup>

### Özet

#### Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi: 14.12.2017

Kabul Tarihi: 26.12.2017

Online Yayın Tarihi: 26.12.2017

#### Anahtar Kelimeler

Tenis,  
Badminton,  
Sporcu Kimlik Algısı,  
Başarı Motivasyonu

Bu araştırmanın amacı, tenis ve badminton sporcularının sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeyleri arasındaki farklılıkların incelenmesidir. Araştırmada ayrıca, sporcuların sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde cinsiyet, yaş grupları, spor yılı grupları açısından anlamlı farklılıkların bulunup bulunmadığı test edilmiştir. Araştırmaya, 2016-2017 eğitim yılı üniversiteler şampiyonasına katılan üniversitelerin tenis takımları sporcuları ile badminton takımları sporcuları arasında tesadüfi örnekleme yöntemiyle seçilen ve araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul eden 124 tenis sporcusu ve 86 badminton sporcusu olmak üzere toplam 210 öğrenci sporcu katılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak, Brewer ve Cornelius (2001) tarafından geliştirilen ve Türkçe uyarlaması Öztürk ve Koca (2013) tarafından yapılmış olan, 7 madde ve 3 alt boyuttan (sosyal kimlik, sporla sınırlanmışlık ve olumsuz duyusallık) oluşan, 5'li Likert tipi bir ölçek olan Sporcu Kimliği Ölçeği (Athletic Identity Scale), ve Willis (1982) tarafından geliştirilen ve Tiryaki ve Gödelek (1997) tarafından Türkçe uyarlaması yapılan sporda başarı motivasyonu ölçeği kullanılmıştır. Araştırmaya katılan öğrenci sporcuların demografik bilgileri 6 soruluk kişisel bilgi formu ile elde edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, sporcularının sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde tenis ve badminton sporcuları açısından anlamlı farklılık bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Bu sonuca göre, Tenis sporcularının sporcu kimlik algısı badminton sporcularına göre daha yüksek bulunurken, Badminton sporcularının başarı motivasyon düzeyleri ise Tenis sporcularına göre daha yüksek bulunmuştur. Ayrıca, sporcuların sporcu kimlik algısında cinsiyet açısından anlamlı farklılık bulunmazken ( $p>0,05$ ), sporda başarı motivasyon düzeylerinde cinsiyet açısından anlamlı farklılık bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Bu sonuca göre, kadın sporcular erkek sporculardan daha yüksek başarı motivasyon düzeyine sahiptir. Sporcularının sporcu kimlik algısı ile başarı motivasyon düzeylerinde pozitif bir ilişki bulunmuştur ( $r=0,486^{**}$ ).

## Analysis Of Tennis And Badminton Athletes' Differences Between Athlete Identity Perception And Achievement Motivation Levels

### Abstract

#### Article Info

Received: 14.12.2017

Accepted: 26.12.2017

Online Published: 26.12.2017

#### Keywords

Tennis,  
Badminton,  
Athlete Identity Perception,  
Achievement Motivation

The aim of this research is to analyze the differences between athlete identity perception and achievement motivation levels of tennis and badminton athletes. In the study, whether there are significant differences in the athletes' identity perception and achievement motivation levels in terms of gender, age groups, sports age groups are also analyzed. A total of 210 students, including 124 tennis athletes and 86 badminton athletes, selected by random sampling among the tennis team athletes and badminton team athletes participating in the 2016-2017 education year university championship, participated in the 2016-2017 education year university championship and voluntarily participated in the research. As data collection tool; a 7 item, 3 sub-dimensioned Likert type Athletic Identity Scale which was developed by Brewer and Cornelius (2001) and adapted into Turkish by Öztürk and Koca (2013) and Achievement Motivation Scale in sports which was developed by Willis (1982), and adapted into Turkish by Tiryaki and Gödelek (1997) were used. Demographic information of the participating students was gathered with 6 question- personal information form. According to the results of the research, a significant difference was found in the athlete identity perception and achievement motivation level of the athletes in terms of tennis and badminton athletes ( $p<0,05$ ). According to this result, the athlete identity perception of tennis athletes is higher than that of badminton athletes, whereas the achievement motivation levels of badminton athletes are higher than those of tennis athletes. In addition, there was no significant difference in the athlete identity perception of the athletes in terms of gender ( $p>0,05$ ), but there was a significant gender difference in achievement motivation levels in sports ( $p<0,05$ ). According to this result, female athletes have a higher level of achievement motivation than male athletes. A positive correlation was found between the athlete identity perception and the achievement motivation levels of the athletes ( $r=0,486^{**}$ ).

<sup>1</sup> Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Muğla. [yusufcan@mu.edu.tr](mailto:yusufcan@mu.edu.tr)

<sup>2</sup> İstanbul Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, İstanbul.

## Giriş

Kimlik kavramı; bireyin yetenekleri ilgi alanlarının doğrultusunda toplumda oynadığı rollerle ilişkilendirilebilir (Tiryaki, 2000). Bireyler toplum içinde sosyal varlık olarak yaşantılarını sürdürürler. Bu yaşantıları toplum içerisinde ister istemez gruplardaki statü ve rolün etkisindedir. Tüm bireyler toplum içinde farklı bir kimlik içerisinde yaşam tarzlarını sürdürürler. Kişi toplumda birçok kimliği ifade edebilir. Bazen politik, bazen etnik bazen de sporcu kimliği olduğu söylemek yanlış olmaz (Yanmış ve Kahraman, 2013).

Sporcu kimliği bireyin sporcu rolü ile ilişkilendirirken, spor aktiviteleri sayesinde geçerlilik öz kimliğin parçası olarak sporla ile özdeşmekte, kendisine sunulan sporcu kimliği spor aktiviteleri sayesinde ayrıcalıklı olma durumundadır (Brewer ve Cornelius, 2001). Sporu yaşamın bir parçası olarak benimseyen performans sporcuları toplumda kimlikleri oluşmaya başlamıştır. Sporcuların kimlik algısı yaptığı spor ile ilişkilendirilir. Kimliklerinin gelişiminin yanında sporcu özellikleri de paralelinde gelişir. Bu özellikler gerek güçlülere direnç gösterme, gerekse de çabuk karar verme olarak gelişim göstermektedir (Horton ve Mack, 2000). Sporcu kimliği sporcuların kendilerini hangi düzeyde sporcu olarak algılaması ve çok yönlü benliğin algılama boyutundadır. Brewer ve Cornelius (2001) yapmış olduğu çalışmada sporcuların performans düzeyleri ne kadar yüksek ise sporcu kimlikleri de yükselmeye başladığını savunmuşlardır (Brewer, 2001). Sporcuların kimlikleri ve spor performans düzeyleri geliştikçe, sporcu bireyin kişilik ve karakter gelişimi yanında özgüven duyguları da gelişecektir. Sporcuların başarıyı yakalayabilmesi için sporda ihtiyaç duyulan fiziksel ve psikolojik becerinin yanında sportif özgüvenlerini de yüksek tutması gerekir (Can ve Kaçay, 2016; Koca ve ark. 2017).

İnsan, doğasında var olan sosyal bir varlık olma niteliğinin bir uzantısı olarak ‘gruplaşma’ ve ‘kendini bir gruba ait hissetme’ eğilimi içindedir. Bu eğilimin altında ise, toplumsal bir kazançtan öte, bireysel bir çıkar gözetimi yatmaktadır: Olumlu bir öz değerlendirme ve benlik saygısını yüceltme gereksinimi. Kimlik duygusunun önemli bir boyutu olan ‘sosyal kimlik’ kavramı da bu noktada karşımıza çıkmaktadır.

Spor müsabakalarında, sporcuların fiziksel yeteneklerine göre, kazanma istekleri daha ön plana çıkmaktadır. Sporcular kazanma ve başarıya kararlılığı gösterirler. Başarı motivasyonu, sporcunun başarısızlığa direnç göstermesi, hedeflenen görevi başarmak için uğraşma ve belirsiz durumlar olarak ifade edilmiştir (Cox,1990). Başarıya odaklanan sporcular görev ve sorumluluklarda daha dikkatli ve iyi yapma çabası içindedirler. Yapılan araştırmalarda başarıya odaklanmış olanlar başarıya daha az odaklanmış olanlara göre daha başarılı oldukları gözlemlenmiştir (Can ve Kaçay, 2016; Gill, 1986). Başarı motivasyonu yüksek olan kişiler, düşük olan kişilere göre, hedefe ulaşmak için, antrenmanlarda daha istekli, zorluklara daha dayanıklı ve işler kötüye gitmeye başladığında umutsuzluk yerine çözüm üretmeye çalışırlar (Aktop, 2002). Başarı motivasyonu yüksek olan sporcular, gelecek ile ilgili beklentileri başarmaktan dolayı daha umutlu gelecekteki beklentileri daha yüksek oldukları için sürekli

gelişim içindedirler. Sporda buna ‘spor başarı güdüsü’ ya da başarı motivasyonu denir. Sporcu eğer çok sık başarısızlık yaşar ise öğrenilmiş çaresizlik veya yılgınlık ortaya çıkar (Aktop, 2002).

Sporun temelinde rekabet yattığı için, başarı motivasyonu sürekli gelişim göstermektedir (Tiryaki ve Gödelek, 1997). Başarı motivasyonu çoğunlukla, yakın çevresinin beklenti gereksinimleri de yüksek olmaktadır. Başarılı olmak isteyen sporcular, yeterlilik ölçeklerini geliştirirler. Sporcular başarı durumlarına göre kendi başarı sınırlarını belirlerler (Gill, 1986; Turhan, 2009). Başarı motivasyon kuramlarının birincisi; başarı gereksinim kuramı başarı güdüsü, ilgili başarı hedefindeki belli bir dereceye ulaşma çabasıdır. Başarıya ulaşan kişiler sevinç, mutluluk ve umut duygularını yaşarken, başarısızlık halini yaşayanlar ise öfke, utanma ve olumsuz duyguları yaşamaktadırlar (İkizler ve Karagözoğlu, 1997; Yanar ve ark. 2017). Başarıda iki durumsal faktörden söz edilir, ilki başarının özendirici durumu, ikincisi de mücadele ve uğraş durumudur (Tiryaki ve Gödelek, 1997). Başarıya yönelmiş bireylerin ortak özellikleri şunlardır. Başarı sonucunda elde edeceği içsel ödül duygularını yaşaması, Birey başarılı olmak için, görev sorumluluk yüklenir ve sorun çözmekten zevk alır. Başarılı olanlar, tehlikeli durumları dikkate alırlar. Birey çevresinden aldığı geri bildirimlerle kendine yön verme açısından, başarıyı olumlu olarak etkiler (Eren, 1996). Birey kendi başarı durumunu kendi belirler (Tiryaki ve Gödelek, 1997). Hedeflerin belirlenmesi akabinde gerçekleştirilip gerçekleştirilemediği sporcunun kendini değerlendirmesi açısından önemlidir (Doğan., 2005). Hedef belirleme iki grupta incelenmiştir. Birincisi ego yönelimi ikincisi de görev yönelimidir (Tiryaki ve Gödelek, 1997). Ego yönelimde, kişi kendi yeteneğini değerlendirme ve karşılaştırma içindedir. Kişi başarı durumunda kendini yetenekli, başarısızlık durumunda da yeteneksiz olarak değerlendirme yapar (Doğan, 2005; Toros ve ark., 2010; Bayansalduz, 2012). Görev yönelimli başarı hedefinde ise, kişi kendi belirlediği performansı değerlendirir. Burada önemli olan başkasının performansı değil, kendi performansını değerlendirme yapması gerekir (Doğan, 2005; Toros ve ark., 2010). Yükleme kuramını geliştirmiş ve başarı ve başarısızlıkla ilgili yüklemeleri içsel-dışsal; tutarlı-tutarsız; kontrol edilebilir-kontrol edilemez olmak üzere üç sınıfta toplanmıştır (Tiryaki ve Gödelek, 1997). Yüklenme kuramına göre sporcular başarı ve başarısızlıklarında bahaneler üretir (Doğan, 2005; Er ve ark, 2003 ).

Bu çalışma ile tenis ve badminton sporcularının sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeyleri arasındaki farklılıklar incelenmiş, ayrıca sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde cinsiyet, yaş grupları, spor yılı grupları açısından anlamlı farklılıkların bulunup bulunmadığı test edilmiştir.

## **Materyal ve Yöntem**

Araştırmaya, 2016-2017 eğitim yılı üniversiteler şampiyonasına katılan üniversitelerin tenis takımları sporcuları ile badminton takımları sporcuları arasından tesadüfi örnekleme yöntemiyle seçilen ve araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul eden 124 tenis sporcusu ve 86 badminton sporcusu olmak üzere toplam 210 öğrenci sporcu katılmıştır.

Araştırmada veri toplama aracı olarak, Brewer ve Cornelius (2001) tarafından geliştirilen ve Türkçe uyarlaması Öztürk ve Koca (2013) tarafından yapılmış olan, 7 madde ve 3 alt boyuttan (sosyal kimlik, sporla sınırlanmışlık ve olumsuz duyusallık) oluşan, 5'li Likert tipi bir ölçek olan Sporcu Kimliği Ölçeği (Athletic Identity Scale) ve Willis (1982) tarafından geliştirilen ve Tiryaki, Ş., Gödelek, E. (1997) tarafından Türkçe uyarlaması yapılan sporda başarı motivasyonu ölçeği kullanılmıştır. Araştırmaya katılan öğrenci sporcuların demografik bilgileri 6 soruluk kişisel bilgi formu ile elde edilmiştir.

## Bulgular

Araştırmaya tenis (n=124) ve badminton (n=86) sporu ile uğraşan 210 gönüllü üniversite öğrencisi katılmıştır. Denek grubunun %48,1'i erkek (n=101) %51,9'u kadın (n=109) sporcudan oluşmuştur. Araştırmaya katılan sporcuların %35,2'si 16-20 yıl, % 28,6'sı 6-10 yıl, %22,4'ü 1-5 yıl ve %3,8'ise 21 yıl ve üstü sürede spor yapmaktadırlar. Araştırmaya katılan sporcuların %56,2'si 16-20 yaş, %27,6'sı 21-25 yaş, %11'i 26-30 yaş ve %5,2'si ise 31 ve üstü yaş grubundadırlar.

**Tablo 1.** Sporcularının sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde tenis ve badminton sporcuları açısından anlamlı farklılık analizi

Değişkenler	Gruplar	N	Ort.	Ss.	t	p
SKD	Tenis	124	3,54	0,548	-2,174*	0,031
	Badminton	86	3,71	0,540		
BMD	Tenis	124	4,06	0,667	-2,353*	0,020
	Badminton	86	4,26	0,566		

\*p<0,05 anlamlılık düzeyi

SKD= Sporcu Kimlik Düzeyi, BMD= Başarı Motivasyon Düzeyi

Araştırmaya katılan tenis ve badminton sporcularının sporcu kimlik algısında anlamlı farklılık vardır (p<0,05). Bu sonuca göre, Tenis sporcularının sporcu kimlik algısı badminton sporcularına göre daha yüksek düzeydedir. Yine, araştırmaya katılan tenis ve badminton sporcularının başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır (p<0,05). Bu sonuca göre, Badminton sporcularının başarı motivasyon düzeyleri Tenis sporcularına göre daha yüksektir.

**Tablo 2.** Sporcularının sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde cinsiyet açısından anlamlı farklılık analizi

Değişkenler	Gruplar	N	Ort.	Ss.	t	p
SKD	Erkek	101	3,63	0,544	0,430	0,667
	Kadın	109	3,59	0,557		
BMD	Erkek	101	3,60	0,824	-2,112*	0,036
	Kadın	109	3,83	0,737		

\*p<0,05 anlamlılık düzeyi

SKD= Sporcu Kimlik Düzeyi, BMD= Başarı Motivasyon Düzeyi

Araştırmaya katılan sporcuların sporcu kimlik algısında cinsiyet açısından anlamlı farklılık yoktur ( $p>0,05$ ). Sporcuların başarı motivasyonu düzeylerinde cinsiyet açısından anlamlı farklılık vardır ( $p<0,05$ ). Bu sonuca göre, Kadın sporcuların başarı motivasyon düzeyleri Erkek sporculardan daha yüksektir.

**Tablo 3.** Sporcularının sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde spor yılı grupları açısından anlamlı farklılık analizi

Değişkenler	df	F	p
SKD	4	0,787	0,535
BMD	4	0,264	0,901

SKD= Sporcu Kimlik Düzeyi, BMD= Başarı Motivasyon Düzeyi

Tablo 3'teki Anova sonuçlarına göre, sporcuların sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde spor yılı grupları açısından anlamlı farklılık yoktur ( $p>0,05$ ).

**Tablo 4.** Sporcularının sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde yaş grupları açısından anlamlı farklılık analizi

Değişkenler	df	F	p
SKD	3	0,327	0,806
BMD	3	1,210	0,307

Tablo 4'teki Anova sonuçlarına göre, sporcuların sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde yaş grupları açısından anlamlı farklılık yoktur ( $p>0,05$ ).

**Tablo 5.** Sporcuların sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyonu arasındaki ilişki

Değişkenler	N	Korelasyon (Pearson)	
		r	p
SKD	210	0,582**	0,000
BMD			

\*\* $p<0,01$  anlamlılık düzeyi, SKD= Sporcu Kimlik Düzeyi, BMD= Başarı Motivasyon Düzeyi

Tablo 5' te görüldüğü gibi, sporcuların sporcu kimlik algısı ile başarı motivasyonu düzeyleri arasında pozitif yönde ilişki vardır ( $p<0,01$ ). Bu sonuca göre sporcuların sporcu kimlik algısı yükseldikçe başarı motivasyon düzeyleri de yükselmektedir.

## Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmaya, tenis (n=124) ve badminton (n=86) sporu ile uğraşan 210 gönüllü üniversite öğrencisi katılmıştır. Araştırmaya katılan sporcuların %35,2'si 16-20 yıl, % 28,6'sı 6-10 yıl, %22,4'ü 1-5 yıl ve %3,8'ise 21 yıl ve üstü sürede spor yapmaktadırlar. Araştırmaya katılan sporcuların %56,2'si 16-20 yaş, %27,6'sı 21-25 yaş, %11'i 26-30 yaş ve %5,2'si ise 31 ve üstü yaş grubundadırlar.

Araştırma sonuçlarına göre, tenis ve badminton sporcularının sporcu kimlik algısında anlamlı farklılık vardır ( $p<0,05$ ). Bu sonuca göre, Tenis sporcularının sporcu kimlik algısı badminton sporcularına göre daha yüksek düzeydedir. Yine, araştırmaya katılan tenis ve badminton sporcularının başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır ( $p<0,05$ ). Bu sonuca göre, Badminton sporcularının başarı motivasyon düzeyleri Tenis sporcularına göre daha yüksektir.

Araştırmada, sporcuların sporcu kimlik algısında cinsiyet açısından anlamlı farklılık bulunmazken ( $p>0,05$ ), başarı motivasyonu düzeylerinde cinsiyet açısından anlamlı farklılık bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Bu sonuca göre, kadın sporcuların başarı motivasyon düzeyleri erkek sporculardan daha yüksektir.

Bu araştırmada, sporcuların sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde spor yılı grupları ve yaş grupları açısından anlamlı farklılık bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).

Araştırmaya katılan sporcuların sporcu kimlik algısı ile başarı motivasyonu düzeyleri arasında pozitif yönde ilişki bulunmuştur ( $p<0,01$ ). Bu sonuca göre, sporcuların sporcu kimlik algısı yükseldikçe başarı motivasyon düzeyleri de yükselmektedir.

Nagata (2014) araştırmasında, aktif spor yaşantılarında gelişen sporcu kimlik algısı, kişilerin cesaret duygusu ile özgüven duygularını olumlu yönde etkilediğini tespit etmiştir. Engelli voleybolcular üzerine yapılan başka bir çalışmada da engelli voleybolcuların sporcu kimlik algısı ile yaşam doyumu arasında pozitif ilişki bulunmuştur (Wiśniowska ve ark., 2012). Başka bir çalışmada, jimnastik sporcularının, sporcu kimlik algıları ile başarı hedefleri arasında pozitif ilişki bulunmuştur (Proios, 2012).

Türkmen (2005), yaptığı araştırmasında, profesyonel futbolcuların başarı güdüsünün amatör futbolculardan daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. (Türkmen, 2005). Yine, Moralı 1994 yılında yapmış olduğu çalışmasında, kadın futbolcuların erkek futbolculara göre takım birlikteliği ve başarı motivasyon düzeylerinin daha yüksek olduğunu tespit etmiştir (Moralı, 1994).

Aslan (2010) “Türkiye profesyonel 1., 2. ve 3. ligi ve amatör takımların başarı motivasyonu farklılıklarının sportif tecrübe dağılımları” üzerine yapmış olduğu çalışmasında, profesyonel futbolcuların sportif tecrübelerinin amatör futbolcularına göre yüksek olduğunu, paralelinde, profesyonel futbolcuların başarıya yaklaşma, başarısızlıktan kaçınma ve güç gösterme güdüsünün amatör futbolcularda daha yüksek puanlara sahip olduklarını bildirmiştir. Spora özgü başarı motivasyonu ile psikolojik ve yapısal özellikleri incelemiş ve başarı

motivasyonu, başarı gereksinimi ve başarılı olma güdüsü ile benlik saygısı arasında ilişki olduğunu bildirmiştir (Aktop, 2002). Bireylerin olumlu benlik saygısına sahip olmasının rekabet ortamlara katılma eğiliminde oldukları ve kendine güven duygularının üst düzeyde olmasından dolayı da daha çok başarılı olduğunu bildirmiştir (Aslan, 2010). Engür (2002) erkek ve kadın elit sporcuların, başarı motivasyonunun durumluk kaygı düzeyleri üzerine etkisini incelemiş, erkek ve bayan sporcuların millilik 39 durumlarına göre durumluk kaygı ve güç gösterme güdüsü alt ölçeğinden almış oldukları ortalama puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu bildirmiştir (Engür, 2002). Er ve arkadaşları (2003) araştırmalarında cinsiyetler arasında başarı motivasyonunu incelemiş, bayanların ve erkeklerin güç gösterme güdüsünün bir birlerinden çok farklı olduğunu, başarıya yaklaşma güdüsünün her iki cinsten de aynı olduğunu, başarısızlıktan kaçınma güdüsünün ise yine her iki cinsten de aynı olduğunu bildirmiştir.

Sonuç olarak, sporcuların sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeyleri arasında pozitif ilişkinin bulunduğu, tenis sporcularının sporcu kimlik algısı açısından, badminton sporcularının ise başarı motivasyon düzeyleri açısından daha avantajlı durumda buldukları, diğer taraftan kadın sporcuların başarı motivasyon düzeyleri açısından daha avantajlı durumda bulunduğu tespit edilmiştir.

## Kaynaklar

- Aktop, A. (2002). 'Spora Özgü Başarı Motivasyonu ile Psikolojik ve yapısal Özellikler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi' Yüksek Lisans Tezi, Antalya : Akdeniz Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, BES ABD.
- Aslan, A. (2000). 'Türkiye Profesyonel 1., 2., 3. Ligi ve Amatör Takımların Başarı Motivasyonu Farklılıkları ve Sportif Tecrübe Dağılımları Üzerine Bir Araştırma' Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Bayansalduz, M. (2012). 'Analyzing the relationship between task and ego orientation, collective efficacy and perceived coaching behavior: A research on footballers' Energy Education Science And Technology Part B-Social And Educational Studies, 4(1), 481-494.
- Brewer, B. W. & Cornelius, A. E. (2001). 'Norms and factorial invariance of the athletic identity measurement scale' Academic Athletic Journal, 15, 103-113.
- Can, Y., Kaçay, Z. (2016). 'Sporcu kimlik algısı ile cesaret ve özgüven duyguları arasındaki ilişkilerin incelenmesi' Journal of Human Sciences, 13(3), 6176-6184. doi:10.14687/jhs.v13i3.4353
- Cüceloğlu, D. (1996). İnsan ve Davranışı, Remzi Kitapevi, İstanbul.
- Cüceloğlu, D.(1987). İnsan Davranışı, Psikolojinin Temel Kavramları. Remzi Kitabevi, İstanbul: s: 230.
- Cox, R. (1990). Sport Psychology, Concepts and Applications, Second Edition, Wm, C. Brown Publishers.
- Doğan, O.(2005) Spor Psikolojisi. Nobel Kitapevi.2.Baskı..Adana: ISBN 975-8561,s.53- 7.
- Engür, M. (2002). Elit Sporcularda Başarı Motivasyonunun Durumluk Kaygı Düzeyleri Üzerine Etkisi. Yüksek Lisans Tezi, İzmir: Ege Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Eren, E. (1996). Yönetim Ve Organizasyon, Beta Basım Yayım Dağıtım, İstanbul, s:503.
- Er, N. ve ark. (2003). Sporda Başarı Motivasyonunun Cinsiyetler Açısından Analizi, Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi Bildiriler Kitabı, Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu, Ankara, s: 459-460.

- Hayashi, C.T. (1996). Achievement Motivation Among Anglo-American and Hawaiian Physical Participants. Individual Differences and Social Contextual Factors, *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18, p.194-215.
- Horton, R., & Mack, D. (2000). Athletic identity in marathon runners: Functional focus or dysfunctional commitment?. *Journal of Sport Behavior*, 23(2), 101-119.
- Gill, DL. (1986). *Psychological dynamics of sport*, Champaign: IL, Human Kinetics Publishers.
- İkizler C. ve Karagözoğlu C. (1997). *Sporunda Başarının Psikolojisi*, Alfa Yayınevi, İstanbul.
- Koca F., Kırandı Ö., Can Y., Yanar Ş., Erol M., Bayansalduz M. (2017). Sporcu kimlik algısı ile başarı motivasyonu ve rol tatmini arasındaki ilişkilerin incelenmesi. ERPA 2017 International Congresses on Education Budapest / Hungary, 18-21 May.
- Moralı, S. (1994). *Takım Sporlarında, Takım Birlikteliğinin ve Dayanışmasının Ölçülmesi*. Ege Üniversitesi Doktora Tezi, 13, İzmir.
- Nagata, S. (2014). A pilot study of exclusivity of athletic identity among wheelchair rugby players: Implications for therapeutic recreation. *Therapeutic Recreation Journal*, 48(4), 320.
- Proios, M. (2012). Athletic identity and achievement goals of gymnastics athletes. *Science of Gymnastics Journal*, 4(1), 15-24.
- Stryker, S., Burke, PJ. (2000). The past, present, and future of an identity theory. *Social Psychology Quarterly*, 63(4), 284-297.
- Tiryaki, S. (2000). *Spor Psikolojisi Kavramlar, Kuramlar ve Uygulama*. I. Baskı, Eylül Yayınevi. İstanbul.
- Tiryaki, Ş. ve Gödelek, E. (1997). Spora Özgü Başarı Motivasyonu Ölçeğinin Türk Sporcuları için Uyarlanması Çalışması. I. Uluslar arası Spor Psikolojisi Sempozyumu Bildiri Kitapçığı, Bağırman Yayınevi, Ankara, s: 128-141.
- Toros, T., Akyüz, U., Bayansalduz, M., & Soyer, F. (2010). Görev ve ego yönelimli hedeflerin yaşam doyumu ile ilişkisinin incelenmesi (Dağcılık sporu yapanlarla ilgili bir çalışma). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(2), 1039-50.
- Turhan, M. (2009). *Profesyonel Futbolcularda Depresyon Düzeyi, Anksiyete Düzeyi ve Kişilik Özellikleri İle Sporda Başarı Motivasyonu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: İstanbul Maltepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Bölümü.
- Türkmen, M. (2005). *Profesyonel Erkek Futbolcular İle Amatör Erkek Futbolcuların Başarı Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi (İzmir - Manisa Örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, 36-38.
- Yaman, M., Duman, S., Hergüner Ç. (2001). Türkiye Ligindeki Müsabık Voleybolcu, Hentbolcu Ve Futbolcu Bayanlar Arasındaki Başarı Motivasyonu Farklılıklarının Araştırılması, *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, (25), s:102-107.
- Yanar, Ş., Kırandı, Ö., Can Y., Erol M., Bayansalduz, M. (2017). Sporcuların başarı motivasyon düzeyleri ile optimal performans duygusu arasındaki ilişkinin incelenmesi. ERPA 2017 International Congresses on Education Budapest / Hungary, 18-21 May.
- Yanmış, M., Kahraman, B. (2013). Gençlerin dini ve etnik kimlik algısı: Diyarbakır örneği, *Akademik İncelemeler Dergisi*, 8(2).
- Willis, DJ. (1982). Three scales to measure sport related motives. *Journal of Sport Psychology*, 4, 338-353.
- Wiśniowska, M., Tasiemski, T., Bauerfeind, J. (2012). Athletic Identity Assessment in Disabled Sitting Volleyball Players. *Physiotherapy / Fizjoterapia*, 20(1).