



Opinions of Students' Parents about Performance Task in Science and Technology Class

Cengiz TÜYSÜZ* ,Yunus KARAKUYU and Erdal TATAR

Mustafa Kemal University, Hatay, TURKIYE

Received: 17.02.2010

Accepted: 12.04.2010

Abstract-The aim of this study is to determine the students' parents' opinions and their confrontations problems about performance task of the alternative evaluation methods during Science and Technology courses. This new alternative evaluation method aims to remove students' memorization in education. Performance task' target is to make studies with their teachers, developing cognitive, sensitive, psycho-motor skills of students and revealing a product as solving problem, understanding what reads, researching. The study was applied to determine parents' attitudes towards Science and Technology performance homework at two different Primary schools in Hatay. To examine the collected data One-Way ANOVA were used. Research results showed that parents' have largely positive attitudes towards the performance task.

Key words: Science and Technology, Performance Task, Parents' Attitudes

Summary

Introduction: For many national and international researches, the education level in Turkey is *certainly not satisfactory ... Some international studies put forward that Turkey is among the least successful countries in Science and Technology Teaching.* The newly developed primary Science and Technology education curriculum of 2004 in Turkey is mainly characterized by student-centered approach to teaching and learning. A report prepared by the Ministry of National Education put forward that education in the country is a complete failure, and all aspects of education should be revised. As a result, the Ministry of National Education started a reform action in the primary curriculum in 2004. The former primary Science and Technology education curriculum was extremely behaviorist and teacher-centered in its content. The Performance Task in newly developed Primary Science and Technology

* Corresponding author: Cengiz Tüysüz, Assistant Professor in Science Education,
Mustafa Kemal University, Education Faculty, Tayfur Sökmen Campus, Serinyol / Antakya-Hatay, TURKIYE.
E-mail: ctuysuz@mku.edu.tr

education curriculum has an important situation. This study examines opinions of students' parents about performance task in Science and Technology Class.

Methodology: Sample group of the study consists of the parents of primary school students in Antakya administrative district within Hatay city in the second semester of 2008-2009. The sample group includes 372 fourth- and fifth-grade students' parents from two primary schools. After a literature review on performance tasks (Bybee & Marathe, 1993; Kyle, 1994; Yangın & Dindar, 2007; Aykaç, 2007) thoroughly, a five point rating scale with 36-items scale was developed to collect the data. The scale was administered to 232 parents in Antakya for validity and reliability analyses. After the pre-analyses, 18 items were eliminated. The other 18-items five point rating scale was administered to 372 students' parents in Antakya.

To provide the construct validity, factor and item analysis were conducted. Factor analysis is a useful method to examine the construct validity that leads the measurement with less factors (Tabachnick & Fidel, 1989). To evaluate the results of the factor analysis, the minimum factor loading values must be .30 or upper than this value (Kerlinger, 1973). In the study, the items that are upper than .30 factor loading values are taken into consideration.

Cronbach alpha reliability coefficient was found to be .87. The initial scale has almost the same favorable and unfavorable items. After the internal consistency coefficient, the scale has 14 favorable items and four unfavorable items. The data were analyzed by using Statistical Package for Social Sciences (SPSS 17.0). Number of participants (N) and percentage (%) are calculated in accordance with the parents' education levels. Mean differences of parents' attitudes (\bar{X}) were also calculated and ANOVA was used to examine the Students' Parents attitudes towards Performance Task in Science and Technology Class in terms of their education levels. To score the scale, arithmetic mean scores were calculated such as *never=*, *rarely=2*, *sometimes=3*, *usually=4* and *always=5*.

Results: The results showed that the purposes of 2004 Turkish curriculum are in harmony with the criteria of a constructivist curriculum set in related literature. Thus, it can be concluded that with regard to Performance Task in Science and Technology Class the 2004 curriculum is characteristically a constructivist curriculum. The level of achievement about the performance tasks is also very high in terms of parents' opinions. Parents think that performance tasks are useful and essential for the students, and contribute significantly to the students' social development. Parents have high levels of attitudes and behaviors about helping the students' performance tasks. Parents prefer guiding the students' performance tasks instead of doing them by themselves to finding true results. They help students to control the phase of the tasks and to provide the equipments which are necessary, and also encourage the students to complete their performance tasks. There is a good collaboration between parents and teachers about the students' performance tasks. Researches showed that some parents motivated the students to doing their performance tasks (Satır, 1996), in addition to this, some of them prefer doing students' performance tasks by themselves directly (Şeker, 2009; Yapıcı, 1995) set in literature, so that this research showed that parents have a high conscious profile about performance tasks. Another important result of the research is that parents' attitudes did not show the differences about education levels. This finding is contradicting with Albayrak's (2004) study that parents' attitudes about performance tasks increased with education level proportionally. In this respect, Parents in every education level

have favorable attitudes and conscious background about their students' performance tasks. This result supported other findings about parents' favorable attitudes shown at the above.

Discussion and Conclusions: The results revealed that performance tasks in constructivist 2004 Turkish curriculum are successful in general for the students' parents. The results also imply that even if the performance task is found satisfactory in a great level, there is also place for improvement in all aspects of constructivist curriculum. Discussions about the new performance task studies should be mainly focus on the qualitative and observation studies. Parents' attitudes are important about the aim of learning with performance tasks. Thus, education experts should focus on improving parents' educational policies.

Fen ve Teknoloji Dersindeki Performans Görevlerine Yönelik Veli Tutumlarının Belirlenmesi

Cengiz TÜYSÜZ[†], Yunus KARAKUYU ve Erdal TATAR

Mustafa Kemal Üniversitesi, Hatay, TÜRKİYE

Makale Gönderme Tarihi: 17.02.2010

Makale Kabul Tarihi: 12.04.2010

Özet- Bu çalışmanın amacı, yenilenen Fen ve Teknoloji dersi öğretim programının önerdiği alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden olan performans görevlerinin öğrenci velileri açısından nasıl karşılandıkları ve karşılaştıkları problemleri tespit etmektir. Bu yeni alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemi eğitimde ezberciliği ortadan kaldıracaktır. Performans görevleri eleştirel düşünme, problem çözme, okuduğunu anlama, araştırma yapma gibi öğrencinin bilişsel, duyuşsal, psikomotor alandaki becerilerini kullanmasını, geliştirmesini ve bir ürün ortaya koyması için gereken çalışmaları öğretmen rehberliğinde yapmasını amaçlamaktadır. Çalışma, Hatay il merkezindeki iki farklı ilköğretim okulunda Fen ve Teknoloji derslerinde verilen performans görevlerine yönelik velilerin tutumlarını belirlemek amacıyla uygulanmıştır. Verileri incelemek için Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) yapılmıştır. Araştırma sonuçları, velilerin performans görevlerine karşı büyük oranda olumlu bir tutum içerisinde olduklarını göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: Fen ve Teknoloji , Performans Görevleri, Veli Tutumları

Giriş

Yeni İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi öğretim programı; içeriği, amaçları, vizyonu ve yaklaşımları incelendiğinde eğitim çevreleri tarafından etkili ve kaliteli bir program olarak görülmektedir. Öğretim programlarında öğretmenlere çok önemli görevler düşmektedir. Öğretmenler, öğretim programını uygulamadan önce “Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı Temelleri”ni inceleyerek programı özümsemeli ve uygulamaya istekli olmalıdırlar. Dünyanın her ülkesinde olduğu gibi ülkemizde de değişik eğitim programlarının deneme gereksinimi duyulmaktadır. Özellikle son yıllarda Avrupa Birliğine uyum süreci, Türkiye’nin çeşitli eğitim politikalarını değiştirmesini ve geliştirmesini zorunlu kılmıştır.

Türkiye’de son olarak 2004–2005 eğitim-öğretim yılında pilot okullarda uygulanan ve önemli değişiklikleri kapsayan yeni ilköğretim programı 2005–2006 eğitim-öğretim yılında ülke genelinde uygulanmaya başlanmıştır. Yeni ilköğretim programı dünyada yaşanan tüm

[†] İletişim: Cengiz Tüysüz, Yard. Doç. Dr., Mustafa Kemal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Fen Bilgisi Eğitimi ABD, Tayfur Sökmen Kampüsü Serinyol / Antakya-Hatay, TÜRKİYE.
E-mail: ctuysuz@mku.edu.tr

değişmeleri ve gelişmeleri referans noktası olarak almaktadır. Bu yeni programın vizyonu, Atatürk ilkeleri ve inkılâplarını benimsemiş, temel demokratik değerlerle donanmış, araştırma-sorgulama, eleştirel düşünme, problem çözme ve karar verme becerileri gelişmiş; yaşam boyu öğrenen ve insan haklarına saygılı, mutlu Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları yetiştirmektir (Milli Eğitim Bakanlığı TTKB, 2005). Bu çerçevede program; “öğrenci merkezli” ya da “yapılandırmacı” yaklaşımdan hareketle etkinlik temelli, öğrencinin öğrenme sürecine aktif olarak katılmasını amaçlayan, sınıf içi ve sınıf dışı öğrenme deneyimlerini bütünleştirmeye önem veren bir anlayışla geliştirilmiştir (Eskişehir Sonuç Bildirgesi, 2005). Yeni öğretim programları yapılandırmacı öğrenme kuramı, çoklu zekâ kuramı, proje tabanlı öğrenme gibi öğrenci merkezli eğitim anlayışlarını temel alması nedeniyle davranışçı öğrenme kuramlarının hâkim olduğu eski öğretim programlarına göre amaç, içerik, eğitim durumu ve ölçme-değerlendirme boyutları bakımından birçok değişikliği beraberinde getirmiştir. Özellikle yeni öğretim programlarıyla MEB; ölçme ve değerlendirme uygulamalarında öğrenme sürecine dayalı değerlendirme anlayışını, performans ve proje değerlendirme yaklaşımını, öz ve akran değerlendirmeyi ve portfolyo gibi alternatif değerlendirme yöntemlerini ön plana çıkarmıştır.

Ödevler bağımlı veya bağımsız değişkenler olarak doğrudan ve dolaylı olarak öğrencileri değerlendirmek için kullanılmaktadır. Ödevler öğrencilerin başarı ve sınıf notlarına etki eden değişkenlerden biri olarak görülmektedir. Ödevin bağımsız bir değişken olarak incelendiği bir çalışmada ödevlerin öğrencilerin akademik başarılarını artırdığı belirlenmiştir (Maertens & Johnston, 1972). Ödev yaparken geçen zamanın artmasıyla her seviyedeki öğrencilerin başarıları artmaktadır (Keith, 1982; Keith & Page, 1985). Ev ödevleriyle öğrenmenin ardından öğrencilere yaptırılacak alıştırmalar öğrenmenin kalıcılığını artırarak unutmayı azaltmaktadır (Foyle & Bailey, 1985; Cool & Keith, 1991; Brender, 1996; Zisow, 2002; Elliott, 2003; Cooper, 2006; Kaplan, 2006; Özben, 2006; McMullen, 2007). Binbaşıoğlu (1994) okulda ve evde gereği gibi hazırlık, alıştırma ve ev ödevi yapmayan öğrencilerin okulda başarılı olamayacaklarını belirtmiştir. Bu yüzden ödevlerin akademik başarıya pozitif yönde etkisi vardır. Aynı zamanda yetenek ve sosyo-ekonomik durum gibi değişkenlerin aksine, ödev öğrenci başarılarının gelişmesi için bir etken olarak görülmüştür (Keith & Page, 1985). O'Rourke (1998), yaptığı araştırmada öğrencilerin % 78'inin, Gürlevik (2006) ise % 33'ünün ev ödevlerini severek ve isteyerek yaptıklarını ortaya koymuştur. Ödevlerin önemi Harris ve Sherman (1974) tarafından yapılan iki çalışmada vurgulanmıştır. Bu çalışmalarda, öğretmenler öğrencilerin çıkış saatinden 15 dakika önce ödev yapmalarına izin vermişlerdir ve bu süre içinde ödevlerin % 80 oranında doğru yapıldığını

gözlemlemişlerdir. Bu yöntem öğrencilerin ödev yapma ve görevlerini tam olarak yerine getirme alışkanlıklarının artmasını sağlamıştır. Çalışmanın devamında aynı araştırmacılar sadece ödev yapmanın bile sınıf performansını kabul edilebilir seviyede artırdığını belirtmişlerdir.

Verilen ödevler öğrenciye bir hedef gösterip, araştırmaya yöneltiyorsa sorumluluk duygusunu da geliştirir (Demirel, 2002). Öğrencilerin ev ödevlerinin zorluklarının giderilmesi için onlara hedef belirleme tavsiye edilmiştir (Miller & Kelley, 1992). Hedef belirleme mevcut performans seviyelerine karşı hedeflenen performanslardan oluşmaktadır ve öğrencilerin performanslarını kendilerinin değerlendirip gözlemleyebilmesi şeklinde olabilir (Bandura, 1977). Hedef belirlemenin öğrenciler üzerinde önemli etkileri gözlenmiştir (Brownell et al., 1977; Bandura & Schunk, 1981; Schunk, 1983, 1985). Öğrencilerin performanslarını ve akademik başarılarını daha çok artırabilmek için hedef belirleme kullanılabilir. (Bandura & Schunk, 1981; Morgan, 1985; Schunk, 1983). Aynı zamanda, hedef çerçevenin yararlı etkileri performansa dayalı ödüllendirmenin etkisiyle daha da güçlendirilir (Schunk, 1984).

Performans görevlerinde, öğretmenlerin ve öğrencilerin sorumlulukları olduğu kadar ailelerin de üzerlerine düşen görevler vardır. Çocukları yardım istediğinde veliler ev ödevlerine yardımcı olmaya çalışmalıdırlar. Bu yardım, çocuğun ödevini tamamen yapmak şeklinde değil de, onu yönlendirmeye yönelik olmalıdır. Ebeveynlerin çocuklarının tüm sorularını cevaplaması mümkün olmayabilir. Bu durumda anne babalar çocuklarının sorularına ilgisiz kalmamalı, başvuru kaynaklarını göstererek uygun rehberlikte bulunmaları gerekmektedir. Öğrencilerin performans görevleri ile bazı becerilerinin geliştirilebilmesi için velilerin sınırlı şekilde yardım etmesi gerekmektedir (Cooper, 1989; Miller & Kelley, 1992). Çalışmalar performans görevleri yapılırken velilerin yardımcı olmalarının öğrencilerin akademik başarılarına pozitif etki ettiğini göstermiştir. Epstein, Simon ve Salinas (1997) yaptıkları çalışmada, ev ödevinin aile üyeleriyle etkileşimli biçimde yapıldığında öğrencilerin okuma yazma becerilerinde olumlu gelişme meydana getirdiğini belirtmişlerdir.

Performans görevlerini konu alan çalışmalar velilerin bu görevlerin yerine getirilmesi aşamasında verdikleri desteğin ve gösterdikleri tutum ve davranışların öğrenci eğitiminde önemli bir yere sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Velilerin performans görevlerine olumlu yaklaşımları öğrencilerin de bu görevlere bakış açılarında olumlu bir değişim meydana getirmektedir (McEwan, 1998; Kathleen, 2001; Schumm, 2005; Duygulu, 2008).

Bu çalışmada yeni ilköğretim fen ve teknoloji programlarında öngörülen öğrenci merkezli uygulamaların bir parçası olan performans görevleri hakkında veli tutumlarının tespit edilmesi amaçlanmıştır.

Yöntem

Örneklem

Bu çalışmanın örneklem grubu, Hatay ili Antakya ilçesinde bulunan Vali Teoman ve Nami Veysoğlu ilköğretim okullarının 4. ve 5. sınıflarında öğretim gören öğrencilerin 372 velisinden oluşmaktadır. Örneklem grubundaki velilere yönelik bazı özellikler tablo 1'de verilmektedir.

Tablo 1 Örneklem Grubunun Özellikleri

		N	%
Eğitim Düzeyi	Okur-yazar değil	23	6,2
	İlköğretim	261	70,2
	Lise	53	14,2
	Meslek yüksek okulu	21	5,6
	Lisans	12	3,3
	Lisansüstü	2	0,5
Toplam		372	100

Veri Toplama Aracı

Velilerin 2005–2006 yılında uygulanmasına başlanan fen ve teknoloji dersi öğretim programında kullanılan performans görevlerine yönelik tutumlarını belirlemek amacıyla geliştirilen tutum ölçeğinde, konu ile ilgili diğer çalışmalar dikkate alınarak (Bybee & Marathe, 1993; Kyle, 1994; Yangın & Dindar, 2007; Aykaç, 2007) 36 tutum cümlesinden oluşan taslak form geliştirilmiştir. Bu cümlelerin 20 tanesi olumlu 18 tanesi ise olumsuz tutum cümlelerinden oluşturulmuştur.

İkinci aşamada geliştirilen ölçeğin istatistiksel analizlerinin yapılması için 232 veli ile ön uygulama yapılmış ve madde sayısı 18'e düşürülmüştür. Yapılan ön uygulamalar neticesinden elde edilen veriler ışığında sırasıyla şunlar yapılmıştır:

a) Yapı geçerliğini sağlamak amacıyla faktör ve madde analizi yapılmıştır. Faktör analizi; yapı geçerliliğini incelemede en güçlü yöntem olup, aynı niteliği ölçen değişkenleri bir araya toplayarak ölçmenin çok daha az sayıda faktörle yapılmasına olanak tanımaktadır (Tabachnick & Fidel, 1989). Faktör analizi sonuçlarının değerlendirilmesinde ölçekte, yer

alan maddelerin faktör yük değerlerinin 0,30 veya daha yüksek olması önerilmektedir (Kerlinger, 1973). Bu çalışmada da faktör yük değerleri 0,30'un üzerinde olan maddeler dikkate alınmıştır.

b) Ölçeğin güvenirlik katsayısı olarak cronbach α - iç tutarlık katsayısı hesaplanmış ve 0,87 olarak bulunmuştur. Ölçeğin son hali; 18 maddenin 14'ü olumlu, 4'ü olumsuz tutum cümlelerinden oluşmuştur. Ölçeğin ilk hazırlanışında olumlu ve olumsuz madde sayısı birbirine yakın olmasına rağmen ölçeğin son halinde olumlu ve olumsuz madde sayısı farklılık göstermiştir. Maddeler atılırken faktör yük değerleri dikkate alındığından müdahale edilmemiş ve ölçek bu şekilde bırakılmıştır.

İşlem

Bu araştırmada, tarama yöntemi kullanılmıştır. Tarama yöntemi, geçmişte veya halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2000). Bu amaçla 2008-2009 eğitim-öğretim yılı 2. döneminde Hatay'daki biri merkezi, diğeri daha az gelişmiş ve genellikle sosyo-ekonomik düzeyi düşük öğrencilerin okuduğu iki farklı okulda Fen ve Teknoloji derslerinde verilen performans görevlerine yönelik velilerin tutumlarını belirlemek amacıyla 5'li Likert olarak hazırlanmış tutum ölçeği uygulanmış ve bu ölçeklerden geri dönen 372 tanesi değerlendirilmiştir.

Verilerin Analizi

Çalışmada elde edilen verilerin betimsel analizi yapılmıştır. Veli tutumlarındaki genel kanının belirlenebilmesi amacıyla her bir madde için aritmetik ortalama (\bar{X}) değeri hesaplanmıştır. Ölçeğin puanlandırılmasında her bir maddede; *Hiçbir zaman* 1 puan, *Nadiren* 2 puan, *Bazen* 3 puan, *Genellikle* 4 puan ve *Her zaman* ise 5 puan verilerek aritmetik ortalama değeri hesaplanmıştır. Bununla beraber velilerin performans görevleri hakkındaki tutumlarının, onların eğitim düzeyleri açısından bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) yapılmıştır.

Bulgular

Velilerin performans görevlerine yönelik tutumlarını belirlemek amacıyla hazırlanan tutum ölçeğinin uygulanması sonucu elde edilen bulgular tablo 2'de sunulmaktadır.

Tablo 2 Velilerin Tutumları

	Velilerin Tutum İfadeleri	\bar{X}
1	Fen ve Teknoloji dersinde hazırladığı performans görevleri çocuğumun sosyal gelişimine katkı sağlıyor.	4,34
2	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevleri çocuğumun ilgi alanlarına uygundur.	4,21
3	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevi ile ilgili sorunları doğrudan çözümlenmektense, çözümü kendinin bulmasına yardımcı olurum.	4,29
4	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini yapmaktansa yönlendirmeyi tercih ederim.	3,89
5	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini yaparken aşamaları kontrol ederim.	4,17
6	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevinde bitirdiği her aşamadan sonra sözel övgüler kullanırım.	3,96
7	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini yapmasına yardımcı olurum.	3,85
8	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevi için gereken araştırmaları ben yaparım.	2,81
9	Performans görevlerinin gereksiz olduğuna inanıyorum.	2,11
10	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans göreviyle ilgili kafama takılan bir konu olursa öğretmenini aramaktan çekinmem.	3,85
11	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevi ile ilgili çalışmalarını nasıl yönlendirip olumlu etkileyeceğim konusunda farklı kaynaklardan bilgi almaya çalışırım.	4,07
12	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevinin kendisi için önemli olduğunu anlatırım.	4,41
13	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevi ile ilgili öğretmeniyle iletişim kurarım.	3,45
14	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini yaparken hangi kaynaklardan yararlanacağı konusunda yardımcı olurum.	4,26
15	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini önceden yapması konusunda sürekli uyarıda bulunurum.	4,26
16	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini zamanında bitirmediği takdirde doğacak sorunlar hakkında bilgi veririm.	4,29
17	Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini rahat yapması için uygun ortamlar, araç-gereçler ve kaynaklar hazırlarım.	4,23
18	Çocuğumun yetiştiremediği performans görevini ben yaparım.	1,97

Veliler 1. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde hazırladığı performans görevleri çocuğumun sosyal gelişimine katkı sağlıyor” ifadesine ($\bar{X} = 4,34$), 2. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevlerinin çocuklarının ilgi alanlarına uygundur” ifadesine ($\bar{X} = 4,21$), 3. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevi ile ilgili sorunları doğrudan çözümlenmektense, çözümü kendinin bulmasına yardımcı olurum” ifadesine ($\bar{X} = 4,29$), 12. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevinin kendisi için önemli olduğunu anlatırım” ifadesine ($\bar{X} = 4,41$), 14. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini yaparken hangi kaynaklardan yararlanacağı konusunda yardımcı olurum” ifadesine ($\bar{X} = 4,26$), 15. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini önceden yapması konusunda sürekli uyarıda bulunurum” ifadesine ($\bar{X} = 4,26$), 16. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini zamanında bitirmediği takdirde doğacak sorunlar hakkında bilgi veririm”

ifadesine ($\bar{X} = 4,29$) ve 17. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini rahat yapması için uygun ortamlar, araç-gereçler ve kaynaklar hazırlarım” ifadesine ($\bar{X} = 4,23$) “*her zaman*” şeklinde tutumlarını belirtmişlerdir.

4. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini yapmaktansa yönlendirmeyi tercih ederim” ifadesine ($\bar{X} = 3,89$), 5. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini yaparken aşamaları kontrol ederim” ifadesine ($\bar{X} = 4,17$), 6. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevinde bitirdiği her aşamadan sonra sözel övgüler kullanırım” ifadesine ($\bar{X} = 3,96$), 7. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevini yapmasına yardımcı olurum” ifadesine ($\bar{X} = 3,85$), 10. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans göreviyle ilgili kafama takılan bir konu olursa öğretmenini aramaktan çekinmem” ifadesine ($\bar{X} = 3,85$), 11. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevi ile ilgili çalışmalarını nasıl yönlendirip olumlu etkileyeceğim konusunda farklı kaynaklardan bilgi almaya çalışırım” ifadesine ($\bar{X} = 4,07$) ve 13. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevi ile ilgili öğretmeniyle iletişim kurarım” ifadesine ($\bar{X} = 3,45$) veliler “*genellikle*” şeklinde tutumlarını belirtmişlerdir.

8. maddedeki “Fen ve Teknoloji dersinde verilen performans görevi için gereken araştırmaları ben yaparım.” şeklindeki olumsuz ifadeye ($\bar{X} = 2,81$) veliler “*bazen*” şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir. Bununla beraber veliler, 9. maddedeki “Performans görevlerinin gereksiz olduğuna inanıyorum.” ($\bar{X} = 2,11$) ve 18. maddedeki “Çocuğumun yetiştiremediği performans görevini ben yaparım” olumsuz ifadelerine ($\bar{X} = 1,97$) “*nadiren*” şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Velilerin performans görevleri hakkındaki tutumlarının, eğitim düzeyleri açısından bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek amacıyla yapılan analizler sonucunda elde edilen bulgular tablo 3’de sunulmaktadır.

Tablo 3 Velilerin performans görevlerine karşı tutumlarının, veli eğitim düzeylerine göre ANOVA sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplar arası	179,157	4	44,789	,405	,805
Gruplar içi	40599,389	367	110,625		
Toplam	40778,546	371			

Tablo 3'te görüldüğü gibi analiz sonuçları, velilerin performans görevleri hakkındaki tutumları arasında onların eğitim düzeyleri bakımından istatistikî olarak anlamlı bir fark olmadığını [$F_{(4-367)}=0,405$, $p>0,01$] ortaya koymaktadır.

Sonuç ve Tartışma

Araştırma sonuçları, velilerin performans görevlerine karşı büyük oranda olumlu bir tutum içerisinde olduklarını göstermektedir. Veliler performans görevlerinin, çocuklarının eğitimleri için gerekli ve önemli olduğunu belirtmektedirler. Ayrıca, veliler performans görevlerinin çocuklarının sosyal gelişimlerine önemli katkıların olduğunu düşünmektedirler.

Çalışmanın sonuçları, velilerin çocuklarına performans görevleri konusunda yardımcı olmada oldukça olumlu düzeyde davranış ve tutum sergilediklerinin ortaya koymaktadır. Veliler performans görevlerini doğrudan kendileri yapmaktansa çocuklarına doğru sonuçlara ulaşmada rehberlik yapmayı tercih etmektedirler. Çözümü bularak hazır bir şekilde sunma ve araştırmaları bizzat yapmak yerine velilerin, aşamaları kontrol etme ve gerekli ortam ve araç-gereçleri hazırlama konusunda destek verdikleri görülmektedir. Ödüllendirme yapma ve performans görevlerini yerine getirmeleri için motivasyon sağlama yine velilerin bu süreçte takındıkları olumlu tutumların birer göstergesidir. Araştırma sonuçları ayrıca velilerin öğretmenlerle işbirliği içerisinde olduklarını göstermektedir. Literatürde velilerin çocuklarına performans görevleri ile ilgili olarak motivasyon sağladıklarını ortaya koyan (Satır, 1996) çalışmaların yanı sıra performans görevlerini tamamlamada bazı velilerin doğrudan yardım etmeyi tercih ettiklerini ortaya koyan çalışmalar da (Şeker, 2009; Yapıcı, 1995) bulunmaktadır. Dolayısıyla yapılan bu araştırmanın bulguları, velilerin performans görevleri ile ilgili olarak oldukça düzeyli ve bilinçli bir profile sahip olduklarını ortaya koymuştur.

Araştırmanın bir diğer kayda değer sonucu, velilerin performans görevleri hakkındaki tutumlarının onların eğitim düzeyleri bakımında herhangi bir farklılık göstermediğidir. Bu bulgu literatürde Albayrak vd. (2004)'nin yapmış olduğu ve velilerin öğrenim düzeyleri yükseldikçe performans görevlerine olan tutumlarının da olumlu şekilde değiştiğini belirten çalışmasıyla çelişmektedir. Bu durum, velilerin artık hangi eğitim düzeyinde olursa olsun çocuklarının performans görevleri hakkında yeterince bilinçli hareket edebilmelerine olanak veren bir bilgi alt yapısına sahip olmaları ile açıklanabilir. Bu sonuç yukarıda bahsedilen ve velilerin olumlu tutumlarını belirten araştırmanın diğer bulgularıyla da paralellik göstermektedir.

Nicel verilerin elde edilmesine dayalı ölçeklerin dezavantajlarından bir tanesi de ölçeği cevaplayanların bir kısmının ölçekte ifade edilenler konusunda olanı değil de olması

gerekeni yazma/işaretleme eğiliminde olmalarıdır. Bu tür eğilimler eğitim araştırmalarında güvenilirlik konusunda karşılaşılan güçlüklerdendir. Performans görevleri konusunda yapılacak sonraki araştırmalar, nitel ağırlıklı ve özellikle de gözleme dayalı çalışmalarla desteklenmelidir. Bununla beraber performans görevleri ile ulaşılmaması hedeflenen öğrenme ürünlerinin ulaşılabilirliği ve kalitesi konusunda veli tutumlarının önemli olduğu görülmektedir. Dolayısıyla velileri performans görevleri hakkında bilinçli ve olumlu davranışlar kazandırmaya motive eden eğitim etkinliklerine ihtiyaç duyulduğundan öğretmenlerin ve eğitim araştırmacılarının bu konuya eğilmelerine ve eğitim politikalarının belirlenmesinde bu yönüyle performans görevlerine ağırlık verilmesi gerekmektedir.

Kaynaklar

- Albayrak, M., Yıldız, A., Berber, K. & Büyükkasap, E. (2004). İlköğretimde ders dışı etkinlikler ve bunlarla ilgili öğrenci davranışları hakkında velilerin görüşleri. *Kastamonu Education Journal*, 12, 13-18.
- Aykaç, N. (2007). İlköğretim sosyal bilgiler dersi eğitim-öğretim programına yönelik öğretmen görüşleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 6, 22, 46-23.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. & Schunk, D. (1981). Cultivating competence, self-efficacy, and intrinsic interest through proximal self-motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 586-598.
- Binbaşıoğlu, C. (1994). *Okullarda öğretim sorunları*. Ankara: Eğitim-Der Yayınları.
- Brender, J. R. (1996). *Effects of homework completion on test scores in introductory Spanish courses*. ERIC Document Reproduction Service No. ED 395452.
- Brownell, K., Colletti, G., Ersner-Hershfield, R., Hershfield, S. M. & Wilson, T. (1977). Self-control in school children: Stringency and leniency in self-determined and externally imposed performance standards. *Behavior Therapy*, 8, 442-455.
- Bybee, R. W. & Marathe, E. (1993). Science and technology related global problems and education: an international survey. *Journal of Research in Science Teaching*, 24(2), 137-142.
- Cool, V. A. & Keith, T. Z. (1991). Testing a model of school learning: Direct and indirect effects on academic achievement. *Contemporary Educational Psychology*, 16, 28-44.
- Cooper, H. (1989). *Homework*. New York: Longman.

- Cooper, H. (2006). *The battle over homework: Common ground for administrators, teacher, and parents*. Third Edition. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Demirel, Ö. (2002). *Sorumluluk bilinci ödevle gelişir mi?* <http://www.milliyet.com.tr/2002/10/06/guncel/gun08.html> (Web Adresinden Şubat 2009 Tarihinde Alınmıştır.)
- Duygulu, S. (2008). *Okula giden çocukların korkusu: Ev ödevi.* <http://zevkiniz.com/showthread.php?p=70691> (Web Adresinden Mart 2009 Tarihinde Alınmıştır.)
- Elliott, A. R. (2003). *The influence of conative and related factors on the academic performance of students at two foreign-based United States Department of Defense Education Activity Schools*. Unpublished Doctoral Dissertation, Walden University.
- Epstein, J., Simon, B. S. & Salinas, K. C. (1997). *Involving parents in homework in the middle grades*. Research Bulletin No. 18, Baltimore, MD: Johns Hopkins University, Center for Evaluation, Development and Research.
- Eskişehir Sonuç Bildirisi (2005). *Eğitim programları ve öğretim alanı profesörler kurulu ilköğretim 1-5. sınıflar öğretim programlarını değerlendirme toplantısı.* <http://ilkogretim-online.org.tr>. (Web Adresinden Kasım 2008 Tarihinde Alınmıştır.)
- Foyle, H. C. & Bailey, G. D. (1985). *Homework in the classroom: Can it make a difference in student achievement?* <http://eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/contentstorage01/0000019b/80/30/3f/aa.pdf> (Web Adresinden Ekim 2008 Tarihinde Alınmıştır.)
- Gürlevik, G. (2006). *Ortaöğretim matematik derslerinde ev ödevlerine yönelik öğretmen ve öğrenci görüşleri (Ankara İli Çankaya İlçesi Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Harris, V. W. & Sherman, J. A. (1974). Homework assignments, consequences, and classroom performance in social studies and mathematics. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 7, 505-519.
- Karasar, N. (2000). *Bilimsel araştırma yöntemi*. 10.baskı. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kaplan, B. (2006). *İlköğretim 6. sınıf 'yaşamımızı yönlendiren elektrik' ünitesinde ev ödevi verilmesinin öğrenci başarısına ve kavram öğrenmeye etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kathleen, V.(2001). Parental involvement in homework. *Educational Psychologist*, 36(3), 195-210.
- Keith, T. Z. (1982). Time spent on homework and high school grades: A large sample path analysis. *Journal of Educational Psychology*, 74, 248-253.

- Keith, T. Z. & Page, E. B. (1985). Homework works at school: National evidence for policy changes. *School Psychology Review*, 14, 351-359.
- Kerlinger, F. N. (1973). *Foundation of behavioral research*. Second edition. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Kyle, W. K. (1994). *What become of the curriculum development projects of the 1960's?* In D. Holdzkom and P. Lutz (Eds.), *Research within reach: Science education*. Charleston, WV: Appalachia Educational Laboratory, Inc.
- Maertens, N. W. & Johnston, J. (1972). Effects of arithmetic homework upon the attitudes and achievement of fourth, fifth, and sixth grade pupils. *School Science and Mathematics*, 72, 117-126.
- McEwan, E. (1998). *Ödevimi köpekler kaptı, çocuğunuzun sorunlarıyla başa çıkmanızın yolları, ana babalara pratik öneriler*. Ankara: HYB Yayıncılık, Çeviren: Şerife Küçükakal.
- Mcmullen, S. (2007). *The impact of homework time on academic achievement*. The University of North Carolina at Chapel Hill <http://www.learndoeearn.org/For-Educators> (Web Adresinden Kasım 2008 Tarihinde Alınmıştır.)
- Miller, D. L. & Kelley, M. L. (1992). Interventions for improving homework performance: A critical review. *School Psychology Quarterly*, 6, 174-185.
- Milli Eğitim Bakanlığı TTKB. (2005). *İlköğretim fen ve teknoloji dersi öğretim programı*. Ankara.
- Morgan, M. (1985). Self-monitoring of attained subgoals in private study. *Journal of Educational Psychology*, 77, 623-630.
- O'rourke, F. C. (1998). *Did you complete all your homework to night, dear?*. New York: Elementary and Early Childhood Education Clearinghouse.
- Özben, B. (2006). *İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin fen bilgisi dersindeki başarılarına ev ödevi çalışmalarının etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Satır, S. (1996). *Özel Tevfik Fikret lisesi öğrencilerinin akademik başarılarıyla ilgili anne-baba davranışları ve akademik başarıyı artırmaya yönelik anne-baba eğitim gereksinmelerinin belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Schuum, J. S. (2005). *How to help your child with homework: The complete guide to encouraging good study habits and ending the homework wars*. Minneapolis: Free Spirit Publishing.

- Schunk, D. (1983). Goal difficulty and attainment information: Effects on children's achievement behaviors. *Human Learning*, 2, 107-117.
- Schunk, D. (1984). Enhancing self-efficacy and achievement through rewards and goals: Motivational and informational effects. *Journal of Educational Research*, 78, 29-34.
- Schunk, D. (1985). Participation in goal-setting: Effects on self-efficacy and skills of learning disabled children. *Journal of Special Education*, 19, 307-317.
- Şeker, M. (2009). *İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin performans görevlerindeki başarıları ile ailelerinin eğitim-öğretim çalışmalarına katılım düzeyleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (1989). *Using multivariate statistics*. New York: Harper Collins Publishers.
- Yapıcı, N. (1995). *İlkokullarda öğretmen-öğrenci ve velilerinin ev ödevi konusundaki görüşlerinin belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yangın, S. & Dindar, H. (2007). İlköğretim fen ve teknoloji programındaki değişimin öğretmenlere yansımaları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 240-252.
- Zisow, M. (2002). Do I have to do my homework? *Learning & Leading with Technology*, 28, 6-9.