

ABD GÖÇMENLİK REFORMUNUN ANA HATLARI VE TÜRK-AMERİKAN TOPLUMUNA ETKİSİ*

Dr. N. Kağan KOCAOĞLU, Esq.**

Makalenin Geldiği Tarih: 15.02.2015 **Kabul Tarihi:** 18.02.2015

* Bu makale hakem incelemesinden geçmiştir ve TÜBİTAK-ULAKBİM Veri Tabanında indekslenmektedir.

** Washington, DC ve New York Barosu avukatı.

ÖZ

A.B.D. Senatosu, bütün göçmenlik hukuku meselelerini kapsayan hem Cumhuriyetçiler hem de Demokratlar tarafından desteklenen torba yasa tasarısını 2013 yılında geçirmiştir. Kapsamlı göçmenlik reformu, A.B.D.'nin gelecekteki ekonomik ve siyasi yapısını derinden etkileyecektir. Şu anda A.B.D.'ye gelen Türk göçü asgari miktardadır. Bu çalışma göçmenlik hukuku tartışmalarını Türk-Amerikan toplumunun bakış açısı ile genişletmeye çalışmaktadır. Kapsamlı göçmenlik reformunun geçişi ile birlikte Türkiye kaynaklı göçün ana yolu kesilmiş olacaktır. Türkiye yüksek teknoloji istihdamında kayıp yaşayacaktır. Son olarak bu Çalışma, Türk-Amerikan toplumunun lobi çabalarını artırmasını kuvvetle önermektedir.

Anahtar Kelimeler: Göçmenlik hukuku, göçmenlik reformu, çeşitlilik vizesi, beyin göçü, Türk-Amerikan.

THE FRAMEWORK OF THE U.S. IMMIGRATION REFORM AND
ITS IMPACT ON THE TURKISH-AMERICAN COMMUNITY

ABSTRACT

In 2013, the Senate passed a bipartisan comprehensive immigration reform bill that addresses all of the impending immigration law issues. The comprehensive immigration reform will profoundly impact the future political and economic structure of the U.S. Current inflow of Turkish immigration into the U.S. is minimal. This Study seeks to broaden the immigration regulation debate from a Turkish-American perspective. After the comprehensive immigration reform, main source of Turkish immigration into the U.S. will be cut off and Turkey will lose more of its high tech workers. Finally, this study strongly suggests increased lobbying efforts on the part of Turkish-American communities.

Keywords: Immigration law, immigration reform, diversity visa, brain drain, Turkish-American.

1. GİRİŞ

Amerika Birleşik Devletleri'nden 11 ila 13 milyon kaçak göçmen olduğu tahmin edilmektedir.^[1] Göçmenlik hukukuna dair meseleler, Amerika Birleşik Devletleri'ne kimin gelebileceği ve kimin dışarıda kalacağını belirlemektedir. Şu an yasalaşmayan göçmenlik reformu tasarısı, menüde neler olduğunu ve ileride gerçekleşecek gelişmeleri işaret etmektedir. Geleceğe yönelik gelişmelere çok yönlü hazırlıklı olmak için göçmenlik reformunun detaylı incelenmesi gerekmektedir. Bu incelemenin sonucu olarak Türk-Amerikan toplu gerekli lobicilik faaliyetlerine girişebilecek ve göçmenlik reformunu etkileyebilecektir.

Değişen teknoloji ve global siyasi durumdaki değişmelerin sonucu olarak her 10 senede bir ABD'de göçmenlik yasalarının değişmesi gerekmektedir. Bu çalışma ABD göçmenlik reformuna giriş niteliğindedir. Bu çalışmada Amerikan göçmenlik reformunun ana hatları Türk-Amerikan toplumu ilgilendirdiği ölçüde ele alınacaktır. Göçmenlik reformunun ekonomik ve siyasi boyutu ayrı bir çalışmanın kapsamındadır. ABD Senatosundan 2013 yılında geçen Kapsamlı Göçmenlik Reform Paketi Tasarısı 1198 sayfadan oluşmaktadır ve oldukça kapsamlıdır. Çalışmada tasarının ana hatları ve Türk-Amerikan toplumuna etkisi tartışılacaktır.

[1] ELBEL, Fred: How many illegal aliens reside in the United States? A methodology using Border Patrol "got away" statistics, *available at* <<http://www.cairco.org/issues/how-many-illegal-aliens-reside-united-states-elbel>> (20.02.2016).

2. TARİHİ GELİŞİM

(1) Amerikan Göçmenlik Siyasetinin Gelişimi

Amerika İngiliz kolonisi olduğu zamanlarda bile eyaletler suçlular ve fakirlerin (paupers) göç etmelerine karşı yasalar çıkarmışlardı.^[2] ABD Anayasasının md. I § 8(4) hükmü, Federal Hükümete vatandaşlığa geçme (naturalization) konusunda yeknesak kurallar yapmak için yetki vermektedir. ABD Kongresi bu yasaya dayanarak 1790 yılında Vatandaşlık Yasasını (Naturalization Act) geçirmiştir. Bu yasa uyarınca iyi ahlak sahibi özgür beyaz erkekler 2 yıl boyunca ABD’de ikametleri sonucunda vatandaşlığa başvurabileceklerdi. 1795 yılında ikamet süresi 5 seneye 1798 yılında bu süre 14 yıla çıkartıldı. O dönemde muhalefette olan Thomas Jefferson ve James Madison’un Cumhuriyetçi-Demokrat Partisi, yeni göçmenlere seçmen bazı olarak dayanmaktaydı. Vatandaşlığın 14 seneye çıkartılması Cumhuriyetçi-Demokrat Partisi’ne karşı tedbir olarak yapılmıştı.^[3]

1868 yılında geçirilen 14üncü Anayasal Değişiklik ile ABD topraklarında doğan çocukların ABD vatandaşı olması anayasal güvence altına alınmıştır.^[4] Dönemin ırkçı anlayışı göçmenlik yasalarına da yansımıştır. Büyük bayındırlık projeleri için getirilen Çinlilere tepki olarak 1881 yılında Çin Kökenlilerin Hariçte Bırakılması Yasası (Chinese Exclusion Act) çıkartıldı. Bu Yasa, 1943 yılında kaldırıldı. Japon İmparatorluğu ile yapılan gentilmenlik anlaşması ile ABD’ye göçmek isteyen Japonlar Hawaii eyaleti haricinde kendi hükümetlerinden pasaport alamaz duruma geldi.^[5]

1921 yılında Acil Kotalar Yasası (Emergency Quota Act) ülkelere gönderecekleri göçmen sayısı için azami kotalar getirildi. 1924 yılında yapılan kapsamlı Göçmenlik Reformu ile ulusal kotalar sistemindeki kotalar her ülkenin ABD içerisindeki oranına uygun hale getirildi. 1930 yıllardaki Büyük Ekonomik Kriz (Great Depression) ABD’ye göçün hızını kesti. 1952 yılında ırk ayırımına ilişkin hükümler 1965 yılında ise ülke kotaları kaldırıldı.^[6]

[2] JOHNSON, Kevin R.; ALDANA, Raquel; HILL, Bill Ong; SAUCEDO, Leticia, TRUCIOS-HAYNES, Enid F; s. 46.

[3] JOHNSON, Kevin R.; ALDANA, Raquel; HILL, Bill Ong; SAUCEDO, Leticia, TRUCIOS-HAYNES, Enid F; s. 47.

[4] U.S. Const. amend. XIV, § 2.

[5] JOHNSON, Kevin R.; ALDANA, Raquel; HILL, Bill Ong; SAUCEDO, Leticia, TRUCIOS-HAYNES, Enid F; s. 51-52.

[6] JOHNSON, Kevin R.; ALDANA, Raquel; HILL, Bill Ong; SAUCEDO, Leticia, TRUCIOS-HAYNES, Enid F; s. 52-68.

1986 yılında Ronald Reagan'ın başkanlığı döneminde kaçak göçmenlere en son af çıkartılmıştır. 1986 yılında 3,5 milyon kaçak göçmen olduğu tahmin ediliyordu. Bunlardan 2.7 milyonu ABD oturma izni (yeşil kart) için af yasasına başvurmuşlardır.^[7]

(2) Toplu Göçmenlik Reformu Tasarısı (Comprehensive Immigration Reform)

ABD ve Avrupa ülkelerinde göç yasaları partilerin seçim kampanyalarında öncelikli sırayı almaktadır.^[8] ABD Başkanı Obama, göçmenlik reformunun kapsamlı olmasını savunmaktadır.^[9] Buna karşılık ise Cumhuriyetçiler ise göçmenlik reformunun parça parça yapılması taraftarıdır.^[10] Cumhuriyetçiler bu konudaki reform girişimlerini 2006, 2007 ve 2010'da engellemişlerdir.^[11]

Senato, hazırladığı göçmenlik yasa tasarısını partiler üstü bir destekle Hazine ayında geçirdi fakat söz konusu yasa tasarısı Temsilciler Meclisi'nden geçemediği için yasalasamadı.^[12] Sınır Güvenliği, Ekonomik Fırsatlar ve Göçmenliği Modernleştirme Yasası (The Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act of 2013 (S.744)) adlı tasarı, göçmenliğe ilişkin en kapsamlı reform tasarısı olup göçmenlik hukuku meselelerinin neredeyse tamamına değinmektedir. Muhtemel göçmenlik reformu bu yasadaki

[7] PLUMER, Brad: Congress Tried to fix Immigration Back in 1986. Why Did it Fail?, Washington Post (30/1/2013) <<https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2013/01/30/in-1986-congress-tried-to-solve-immigration-why-didnt-it-work/>> (20.02.2016).

[8] ELİTOK Seçil Paçacı Amerika'nın Göçmen Reformu ile İmtihani, <<http://www.milliyet.com.tr/amerika-nin-gocmen-reformu-ile/gundem/ydetay/1749077/default.htm>> (20.02.2016).

[9] <<https://www.barackobama.com/immigration-reform/>> (20.02.2016).

[10] LILLIS, Mike; SCHROEDER, Peter: Republicans Plot Next Moves on Immigration, (12.2.2014) <<http://thehill.com/homenews/house/225794-can-a-piecemeal-approach-to-immigration-yield-results>> (20.02.2016).

[11] Obama'dan göçmenlik reformu çağrısı
<http://www.bbc.com/turkce/haberler/2011/05/110510_obama_immigration.shtml> (11 Mayıs 2011)

[12] "Meclis'teki Cumhuriyetçi üyelerin çoğu kapsamlı bir yaklaşımdan yana değiller, ayrıca birçoğu da ABD'ye girebilmek için ülkenin göçmenlik yasalarını çığnemiş kişilere vatandaşlık sunulması meselesine şüpheyle yaklaşıyorlar. Meclis Adalet Komitesi, halihazırda her biri tek bir konuya değinen birkaç göçmenlik reformu yasa tasarısını onaylamış durumda."

<<http://www.5kitahaber.com/m/turkiye/gocmenlik-reformu-icin-yil-sonuna-kadar-harekete-gecilebilir-h2813.html>> (20.02.2016).

meseleler üzerinden yürüyecektir. “Bugün Senato görevini yerine getirdi, şimdi sıra Temsilciler Meclisi’nin aynısını yapmasında” değerlendirmesinde bulunan Obama, bu reformun arkasında olan tüm Amerikalıları da süreci yakından takip etmeye ve Kongre üyelerine tasarının geçmesi için baskı yapmaya çağırdı.”^[13]

Beyaz Saray’a göre tasarı pek çok faydayı barındırmaktadır. ABD iş gücü büyüyerek ekonomiye daha çok katkıda bulunacaktır. İş gücü verimliliği artacaktır. Net ücretler de bu verimliliğe bağlı olarak artacaktır. Ulusal borç, federal bütçe açığı ve sosyal güvenlik fonundaki artış azalacaktır. Tarım üretimi ve ihracat artacaktır.^[14]

(3) Osmanlı İmparatorluğu Zamanında ABD’ye Göçün Gelişimi

1820’lerde ABD’ye yönelik ilk göçler Osmanlı İmparatorluğu’ndan başlamaktadır.^[15] İlk göç edenlerin hapisane kaçakları, asker firarileri olduğu kaydedilmiştir.^[16] ABD’ye yönelik ilk göçte zirve seviyeye Birinci Dünya Savaşı öncesi 1904-1914 yılları arasında ulaşılmıştır. 285.000 civarında Osmanlı vatandaşı ABD’ye giriş yapmıştır. 1900-1920 döneminde gelen 150,000 civarında Osmanlı vatandaşı, İmparatorluğun Asya kısmı kaynaklıdır. Araştırmacılar Osmanlı kökenli göçün ancak yüzde 10’unun Müslüman Türkler olduğunu kaydetmektedirler.^[17] Osmanlı İmparatorluğundan gelen Müslüman Türklerin ekseriyetle geri döndükleri kaydedilmektedir.^[18] Bazı araştırmacılara göre 1900

[13] <<http://www.haberkkct.com/haber/abd39deki-gocmenlik-reformu-tasarisinin-abd-senatosu39ndan-gecmesi-69569.html>> (20.02.2016).

[14] Executive Office of the President, The Economic Benefits of Fixing our Broken Immigration System (Temmuz 2013) <<https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/report.pdf>> (20.02.2016)., s. 4.

[15] Şebnem Akçapar, ABD’ye Göç Eden İlk Türkler, Söyleşi <http://www.hazer.tv/turkiye/ozel_turk.html> (20.02.2016).

[16] AÇIKSES Erdal; GÜHER, Ebru: s. 2, dn. 12 [atıf: KONYALI, Naki: “Ahmet Emin Yalman’ın Kaleminden Amerika’daki Göçmen Türkler”, Toplumsal Tarih, Ağustos 2001, S.92, İstanbul, 2001, s.27.]

[17] AKÇAPAR, Şebnem: ABD’ye Göç Eden İlk Türkler, Söyleşi <http://www.hazer.tv/turkiye/ozel_turk.html> (20.02.2016).

[18] “Bir başka ilginç yan da, ABD’ye yönelik diğer göç hareketlerinin aksine bu ilk gelenlerin büyük çoğunluğunun Türkiye Cumhuriyeti kurulunca geri dönmüş olması. Hatta Atatürk’ün ABD’deki erkek göçmenleri getirtmek için Gülcemal gemisini gönderdiği söyleniyor.” [Şebnem Akçapar, ABD’ye Göç Eden İlk Türkler, Söyleşi <http://www.hazer.tv/turkiye/ozel_turk.html> (20.02.2016).] “Washington’daki Osmanlı büyükelçiliğinin 1889’da hazırladığı istatistiklere göre Osmanlı’dan gelenlerin yüzde 83’ü erkekti. Türkler arasında bu oran yüzde 93’e kadar çıkıyordu. Hıristiyan bir ülkede ölmek istemiyorlardı. 1930’lu yıllarda neredeyse hepsi geri döndü. Bir araştırmaya göre Türkler yüzde 86 ile bu dönemde Amerika’ya gelen göçmenler arasında geri dönüş oranı en yüksek olan

yılına kadar, ABD'ye göç eden Osmanlı vatandaşlarının ancak % 20'si memleketlerine geri dönmüş, kalan kısmı ise oraya yerleşmişlerdi. ^[19]

ABD, nüfusunu, vasıflı elemanlarını ve uluslararası ticaretini hep artırmak istemiştir ve bu sebeple Ermenileri göçe teşvik etmiştir.^[20] Ermeni göçü Türk göçünü de tetiklemektedir. Örneğin, Harput ve çevresindeki Ermenilerin Amerika'ya göç etmeleri ileride Türklerin de göç etmesine yol açmıştır.^[21] Ancak, göç eden Ermenilerin Amerikan vatandaşı olarak geri gelip Kapitülasyonlar sonucu dokunulmazlık hakkına sahip olmaları ve vergilerden muaf olmaları sonuçları, Türk-Amerikan ilişkilerini olumsuz etkilemiştir.^[22] Osmanlıdan ABD tabiyetine geçenler, Osmanlı Devleti'nin ABD ile imzaladığı 1830 tarihli ticaret anlaşmasının 4. maddesinde yer alan "Amerikan vatandaşlarının Osmanlı makamlarınca mahkeme edilemeyeşi" hükmünden istifade ediyorlardı.^[23]

Osmanlı Devleti'nin birçok yerinde aracılık faaliyeti gösteren şirket ve şahıslar, gazetelere verdikleri abartılı ve gerçek dışı ilanlar vererek, Osmanlı vatandaşları nazarında ABD'ye göçü cazip bir hale getirmekteydiler.^[24] Osmanlı tabiyetlilerin ABD'ye girişinde belirli mali güçlerinin olması gerekmektedir.^[25]

Devletin yurtdışına yapılan göç konusunda çekinceleri vardı. Askerlik görevi yapacak insan sayısının azalmasından,^[26] Müslümanların din değiştirmesinden,^[27]

gruptu." [ERSOY, Pınar: Yeni Dünya'yı Keşfeden Türkler, <<http://www.milliyet.com.tr/turkler-iz-birakmadan-ulkelerine/gundem/detay/1849092/default.htm>> (20.02.2016).]

[19] GENÇ, Hamdi; BOZKURT, Murat: s. 73.

[20] AÇIKSES Erdal; GÜHER, Ebru: s. 2, dn. 11 [atıf: T.C. Başbakanlık Osmanlı Arşivi, HR.SYS., Dosya No: 72, Gömlek No: 27, Tarih: 1892 11 20.]

[21] AÇIKSES Erdal; GÜHER, Ebru: s. 8; DİNÇER, Sinan: İlk Gurbetçiler: Harput'tan ABD'ye Emek Göçü (1850-1914)", Geçmişten Geleceğe Harput Sempozyumu, Elazığ 23-25 Mayıs 2013, Bildiriler, Cilt I. Elazığ: Fırat Üniversitesi Harput Uygulama ve Araştırma Merkezi Yayınları, 2013, s. 307-319.

[22] AÇIKSES Erdal; GÜHER, Ebru: s. 4.

[23] ÖNEY, Celal: Ermeni Meselesinin Oluşumunda ABD'nin Rolü Nasıl Başlamıştır?; ABD ve Büyük Ortadoğu İlişkileri Özel Sayısı/ Relationships of the USA and The Great Middle East Special Issue 2011 <http://www.historystudies.net/Makaleler/1731563908_13-Celal%20%C3%96ney.pdf> (20.02.2016); s. 2, dn. 4 [atıf: Çağrı Erhan, Türk Amerikan İlişkilerinin Tarihsel Kökenleri, İmge Yayınları, Ankara 2001 s. 144-148.]

[24] GENÇ, Hamdi; BOZKURT, Murat: s. 77

[25] "Aynca, bir işe başlayana kadar geçimlerini sağlayacak 50-100 Dolar arasında bir paraya sahip olmadıkları takdirde girişlerine müsaade edilmeyecekti." [GENÇ, Hamdi; BOZKURT, Murat: s. 77, dn. 22]

[26] GENÇ, Hamdi; BOZKURT, Murat: s. 82.

[27] GENÇ, Hamdi; BOZKURT, Murat: s. 83.

göçmenlerin mali açıdan bakıma muhtaç duruma düşmelerinden^[28] endişe edilmekteydi. Bir diğer sebep olarak vergi tabanının azalmasını örnek verebiliriz. Bunların sonucu olarak, Osmanlı devleti dış göç aleyhine bir takım tedbirler almıştır.^[29] 1894 tarihli Pasaport Nizamnamesi'nin 9. maddesinde; ticaret, sanat ve servet sahibi olmayanların pasaport talep etmeleri durumunda, kefil göstermeleri zorunluluğu getirilmişti.^[30] Bir kısım Ermeniler ise dış göçün yasaklanmasını istemişlerdi.^[31] Göçün önemli bir kısmını Suriye ve Lübnan bölgesinden göç eden Maruniler oluşturmaktaydı.^[32] Bunlar daha çok Latin Amerika'ya göç etmekteydiler.

[28] “[Bu insanların azımsanamayacak kısmı, gittikleri yerde perişan ve sefil olarak, geçimlerini dahi tedarik edemeyip, yine Osmanlı Şehbenderliklerine başvurarak, hem yardım istiyorlar, hem de memleketlerine geri dönmek talebinde bulunuyorlardı.” [GENÇ, Hamdi; BOZKURT, Murat: s. 83.]

[29] “Yöneticiler, emniyete ve vilayetlere bu konuya ilişkin bir genelge göndererek; tehlikeli kişilerin gitmelerinin engellenmesi sonrasında, memleketlerine kadar yol masraflarının devletçe ödenerek makul yollarla iadelerini istemiştir. Devlet almış olduğu kararla suçlu bulunan Ermenilerin yurda getirilmesi... Ermenilere nazik davranılması, hareketlerde aşırıya gidilmemesi aksi takdirde düşmanların bunu siyasi koz olarak kullanıp devleti zor duruma sokacağı belirtilmiştir. Buna ilaveten eğitim ve amelilik bahanesiyle Amerika'ya gidip devlet aleyhine zararlı propaganda yapacak kişilere pasaport verilmemesi, gitmelerinin engellenmesi için de tedbirler alınması öngörülmüştür” [AÇIKSES Erdal; GÜHER, Ebru: s. 5]. “Osmanlı Devleti, göçenlerin geri gelmeyeceklerine dair bir şartı kabul etmeyi veya iki yılda bir Amerika'da bulunma şartıyla vatandaşlığa geçebilecekleri takdirde Osmanlı vatandaşı sayılmayacağını şart koymuştu.” [AÇIKSES Erdal; GÜHER, Ebru: s. 5]. “Ermenilerin Anadolu'ya geri dönüşlerinin Osmanlı yetkilileri tarafından engellenmeye çalışılması ABD kamuoyu tarafından eleştirilmiştir. Örneğin New York Tribün gazetesine göre bu kapitülasyonların açıkça ihlalidir.” [AÇIKSES Erdal; GÜHER, Ebru: s. 6, dn. 40 [atıf: Nedim İpek- K. Tuncer Çağlayan, “The Emigration From The Ottoman Empire To America”, Turkish Migration to the United States, Edited by: A. Deniz Balgamiş and Kemal H. Karpat, The Center for Turkish Studies at the University of Wisconsin, The University of Wisconsin Press, Madison, Wisconsin, 2008, s. 266] “Osmanlı hükümeti bu baskılardan da rahatsız. Ve bu gidişlere bir çeki düzen vermek istiyor. Kanun çıkartıyor, diyor ki, 16 yaşında küçükler yanlarında aileleri olmadan gidemez. Giden Ermeniler de nesi var nesi yoksa satıp bu toprakları öyle terketsin.” [GÜNAL, Bülent: Röportaj: Osmanlı'da Amerika Rüyası, <http://www.gazetevatan.com/osmanli-da-amerikan-ruyasi—605914-kultur-sanat/> (20.02.2016)].

[30] GENÇ, Hamdi; BOZKURT, Murat: s. 79, dn. 33 [atıf: A.MTZ.CL. 1/37].

[31] “Anadolu'daki Ermeni nüfusunun azalması endişesiyle olsa gerek Amerika'ya giden bazı Ermeniler yaşam şartlarından memnun olmadıklarını bahane ederek Ermeni göçü- nün yasaklanmasına dair bir dilekçeyi Osmanlı Devleti yöneticilerine göndermişlerdir. Şöyle ki, 21 Mart 1872 tarihinde Washington Sefareti'nden gelen dilekçede Amerika'ya giden Osmanlı uyruğundaki Ermeniler, kaygı- larını şu cümlelerle dile getiriyordu.” [AÇIKSES, Erdal; GÜHER, Ebru: s. 7, dn. 49 [atıf: T.C. Başbakanlık Osmanlı Arşivi, HR.TO, Dosya No: 116, Gömlek No: 77, Tarih: 03/09/1888].

[32] GENÇ, Hamdi; BOZKURT, Murat: s. 73.

(4) Cumhuriyet Döneminde ABD'ye Göçün Gelişimi

ABD'de 1924 yılında yapılan göçmenlik reformu Türkiye'ye ise yılda yüz kişilik bir kota öngörmekteydi. Ne yazık ki, bu kota doldurulamıyordu. ^[33] Türk 1950-1980 arasında 27 binin üzerinde ABD'ye gitmiştir. Bu rakamın 23 binden fazlası 1960 sonrasına tekabül eder (INS, 2001). 1970'li yıllarda göç oranı yılda 2 binin üzerindeydi. ^[34] Günümüzde, ABD'deki Türk öğrenci sayısı 15 bini aşmış ve Türkiye ABD'ye eğitim amacıyla öğrenci gönderen ülkeler arasında dokuzuncu sırada yer almaktadır. ^[35] 2000 sayımında 117,619 kişi kendisini Türk-Amerikalı olarak tanımlamıştır. ^[36]

Günümüzde, ABD'ye Türkiye kaynaklı göç aşağıdaki tablodan gözlenebileceği üzere neredeyse yok denilecek sayıdadır. Türkiye kaynaklı verilen göçmen vizelerinin çoğunu çeşitlilik kurasını kazananlar oluşturmaktadırlar. Her sene 2000den daha sayıda kişi, göçmen vizesi almaktadır.

Tablo 1
2014 Yılında Türkiye'ye Kaynaklı ve Doğumlu Kişilere Verilen Göçmen Vizeleri^[37]

| Yakın Akrabalar | Özel Göçmenler (Special Immigrants) | Akrabalar | İstihdam Vizeleri | Çeşitlilik Kurasından Yararlananlar | Toplam |
|-----------------|-------------------------------------|-----------|-------------------|-------------------------------------|--------|
| 370 | 13 | 136 | 96 | 988 | 1,603 |

Türkiye'den gelen göçmen sayısı yok denilecek kadar az sayıda olduğu için ceza hukukundan kaynaklanan sebepler ile olsun diğer sebepler ile olsun Türkiye'ye sınırdışı işlemleri yok denilecek kadar az sayıdadır.

[33] KAYA, İlhan: s. 5 [kaynak: Shanks, 2002]

[34] KAYA, s. 6

[35] KAYA, s. 8

[36] KAYA, s. 10

[37] U.S. State Department, ANNUAL REPORT: FISCAL YEAR 2014 <<http://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2014AnnualReport/FY14AnnualReport-TableIII.pdf>> (20.02.2016)

Tablo 2
Türkiye ve Diğer Ülkelere Sınırdışı Sayılarının Yıl Bazında Mukayesesi (2004-2013)^[38]

| Yıl | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | |
|----------------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| | Türkiye | Diğer | Türkiye | Diğer | Türkiye | Diğer | Türkiye | Diğer | Türkiye | Diğer |
| Ülke | | | | | | | | | | |
| Cezai Sebep | 24 | 92380 | 26 | 92221 | 25 | 98490 | 35 | 102394 | 33 | 105266 |
| Cezai Olmayan | 125 | 148285 | 158 | 154210 | 133 | 182484 | 120 | 216988 | 150 | 254529 |
| Toplam | 149 | 240665 | 184 | 246431 | 158 | 280974 | 155 | 319382 | 183 | 359795 |
| Yıl | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
| | Türkiye | Diğer | Türkiye | Diğer | Türkiye | Diğer | Türkiye | Diğer | Türkiye | Diğer |
| Ülke | | | | | | | | | | |
| Cezai Sebep | 18 | 131837 | 51 | 169656 | 41 | 188964 | 33 | 200143 | 29 | 198394 |
| Cezai Olmayan | 131 | 259760 | 127 | 212609 | 85 | 198170 | 88 | 218254 | 54 | 240027 |
| Toplam | 149 | 391597 | 178 | 382265 | 126 | 387134 | 121 | 418397 | 83 | 438421 |

Türkiye'den gelen göçmen sayısı yok denilecek kadar az sayıda olduğu için ABD mevzuatı boyunca göçmenliğe ehil bulunmayanların (admissable) sayısı diğer ülkeler ile karşılaştırıldığında yok denilecek kadar az sayıdadır.

Tablo 3^[39]
ABD'YE YASALAR UYARINCA DAHİL EDİLEMEZ (INADMISSIBLE)
SAYILAN TÜRK VATANDAŞLARI (2005-2013)

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Türkiye | 328 | 391 | 458 | 1082 | 1698 | 1934 | 1935 | 1335 | 1137 |
| Toplam | 251109 | 207610 | 202025 | 222788 | 223897 | 229403 | 212234 | 193606 | 204108 |

[38] U.S. Department of Homeland Security: YEARBOOK OF IMMIGRATION STATISTICS: 2013 ENFORCEMENT ACTIONS, <<http://www.dhs.gov/publication/yearbook-immigration-statistics-2013-enforcement-actions>> (20.02.2016)

[39] U.S. Department of Homeland Security: YEARBOOK OF IMMIGRATION STATISTICS: 2013 ENFORCEMENT ACTIONS, <<http://www.dhs.gov/publication/yearbook-immigration-statistics-2013-enforcement-actions>> (20.02.2016)

3. GÖÇ ETMEYİ ETKİLEYEN UNSURLAR

(1) ABD'nin Değişen Yüzü (America's Changing Face)

2013 yılı itibariyle, ABD'de bulunan kişilerden 41,3 milyon kişi yabancı ülkelerde doğmuştur. 2065 yılında ABD nüfusunun %18'nin ABD dışında doğacağı tahmin edilmektedir.^[40] Göçmenlik reformu ABD'nin nüfusuna etki edecek ve gelecekteki seçimlerin sonucunda rol oynayacaktır.

(2) Değişen Teknoloji

Değişen teknoloji ABD'nin gerekli duyduğu istihdam gücünün sağlanması için göçmenlik siyasetinde ve göçmenlik usullerinde rol oynamaktadır. ABD Başkanı Obama göçmenlik usüllerinin modernleştirilmesi konusunda bir bilgi notu yayımlamıştır.^[41]

(3) Eyaletlerdeki Göçmen Karşıtı Hareketler

ABD'de göçmenlik konusunda yasa koyma ve düzenleme yapma yetkisi federal hükümetin münhasır yetkisi altındadır. Yine de eyalet yasa koyucularında göçmenler aleyhine yasalar çıkması için mücadele verilmektedir. 1994 yılında California eyaletinde getirilen 187 Numaralı Yasa önerisi bunlardan birisidir.^[42] Meksika kökenli göç üzerine Arizona eyaleti 2005 yılında acil durum ilan etmiştir.^[43] 24.12.2015 tarihinde American İnsan Hakları Birliği (The American Civil Liberties Union (ACLU)), Indiana Eyaleti'nin Suriye kökenli mültecilere eyalet kurumlarının yardım etmemeleri kararının anayasaya aykırı olduğu iddiası ile mahkemeye gitmiştir.

[40] CALAMUR, Krishnadev: The Changing Face of America (28.9.2015) <<http://www.theatlantic.com/national/archive/2015/09/the-changing-face-of-america/407620/>> (20.02.2016)

[41] Presidential Memorandum: Modernizing and Streamlining the U.S. Immigrant Visa System for the 21st Century, (21.11.2014) <<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/11/21/presidential-memorandum-modernizing-and-streamlining-us-immigrant-visa-s>> (20.02.2016)

[42] California Proposition 187, Illegal Aliens Ineligible for Public Benefits (1994), <[https://ballotpedia.org/California_Proposition_187,_Illegal_Aliens_Ineligible_for_Public_Benefits_\(1994\)](https://ballotpedia.org/California_Proposition_187,_Illegal_Aliens_Ineligible_for_Public_Benefits_(1994))> (20.02.2016)

[43] ANTHONY, Joe: State of Emergency Declared in Arizona and New Mexico (7.9.2005) <<https://www.wsws.org/en/articles/2005/09/bord-s07.html>> (20.02.2016)

(4) Sendikalaşma

Kaçak göçmenler, ödenmeyen ücretlerini 1986 yılında çıkmış olan Adil İstihdam Standartları Yasası (Fair Labor Standards Act) uyarınca talep edebilirler.^[44] İşverenler hukuki statüsü nedeniyle kaçakların ücretlerini ödemekten kaçınamayacaklardır. Göçmenlik reformu, ücret ve sendikalara üyelik seviyesini yükseltecektir.^[45] Bu yüzden Amerikan sendikaları, göçmenlere ABD’de hukuki statüye sahip olup olmamalarını düşünmeksizin göçmenlere sahip çıkmaktadır.^[46]

(5) İnsan Kaçakçılığı ve Diğer Suçlar ile Mücadele

ABD – Meksika sınırından “çakal” (coyote) tabir edilen insan kaçakçıları sınırı ücret karşılığında geçirmekte ve insan ticareti ile uğraşmaktadırlar. Asyalılara yönelik insan ticareti ile uğraşanlara ise “yılan başı” (snake head) tabiri verilmektedir.^[47] İnsan tacirlerinin çocuklara saygısı bulunmamaktadır. Her yıl ABD – Meksika sınırından 100.000 çocuk yalnız başına yakalanmaktadır.^[48] Bu insanlık dışı durumun düzeltilmesi için göçmenlik reformu yapılması gerekmektedir.

Toplu Göçmenlik Reformu Tasarısıyla çocukların istismarına yönelik insan kaçakçılığına karşı bir pilot program getirilmektedir. İnsan kaçakçılığına karşı ağırlaştırılmış cezalar getirilmektedir.^[49]

[44] *Hoffman Plastic Compounds, Inc. v. NLRB*, 535 U.S. 137 (2002)–<<http://www.shrm.org/legalissues/federalresources/pages/undocumented-workers-unpaid-wages-flsa.aspx#sthash.v0R2D2EO.dpuf>> (20.02.2016)

[45] HESSON, Ted: Where Do Unions Stand on Immigration Reform (23.1.2013) <http://abcnews.go.com/ABC_Univision/Politics/unions-stand-immigration-reform/story?id=18288148> (20.02.2016)

[46] LEE. Esther Yu-Hsi: Labor Unions Move To Protect Immigrants, Regardless Of Legal Status (26/5/2015) <<http://thinkprogress.org/immigration/2015/03/26/3638255/unions-increasingly-bargaining-protect-undocumented-immigrants/>> (20.02.2016)

[47] KUNG, Cleo J.: Supporting the Snakeheads: Human Smuggling from China and the 1996 Amendment to the U.S. Statutory Definition of Refugee, 90 J. Crim. L. & Crim. 1271 (Summer 2000).

[48] UEHLING, Greta Lynn Uehling: The International Smuggling of Children: Coyote, Snakeheads, and the Politics of Compassion, The International Smuggling of Children: Coyotes, Snakeheads, and the Politics of Compassion, *Anthropological Quarterly*, Vol. 81, No. 4, Kids at the Crossroads: Global Childhood and the Role of the State (Fall, 2008), s. 833-871.

[49] S. 744, 113d Cong. § 3702 (2013).

İçkili araba kullanma alışkanlığı olanların göçmenliği yasaklanmaktadır.^[50] Suça karışmış sokak çetesine (criminal street gangs) üye olan yabancıların ABD'ye göçmen olarak kabul edilemeyeceği öngörülmektedir.^[51]

(6) Sınırdışı Edilen Kaçak Göçmenler

Kaçak göçmen sayısının 12-13 milyona ulaşması, ABD'de sosyal ve ekonomik kriz yaratmaktadır. ABD Başkanı Bush, Meksika Başkanı Vincente Fox ile 11 Eylül 2011 terör saldırısından 3 gün önce göçmenliğe ilişkin anlaşma yapmışlardı. Ancak, 11 Eylül terör saldırısı ile birlikte bu anlaşma hayata geçirilememiştir.^[52] Bush başkanlığının son senesinde 299 bin kaçak göçmeni sınır dışı etmiştir.^[53] Barack Obama, başkan olduğundan itibaren 2 milyon kaçak göçmeni sınır dışı etmiştir.^[54] Yasaları uygulamak ile görevli olan Obama'ya göre ise "milyonlarca insanı sınır dışı etmek gerçekçi değil"dir.^[55] Toplu sınırdışı işlemleri insani sorunlar yaratmaktadır.

ABD tarafından kapsamlı göçmenlik reformu ile sınırdışı edilen vatandaşlarını geri almayan ülkelere karşı müeyyideler öngörülmektedir (Sanctions for countries that delay or prevent repatriation of their nationals). ABD Dışişleri Bakanlığı bu ülke vatandaşlarına vize verilmesini durdurabilecektir.^[56]

[50] S. 744, 113d Cong. § 3406 (2013).

[51] S. 744, 113d Cong. § 3701 (2013).

[52] HADDEN, Gerry: After 9/11, U.S. Left Latin America at the Altar, <<http://www.cnn.com/2011/OPINION/09/06/hadden.latin.america.9.11/>> (20.02.2016).

[53] CAPLAN-BRICKER, Nora: Who's the Real Deporter-In-Chief: Bush or Obama?, (17.4.2014) <<https://newrepublic.com/article/117412/deportations-under-obama-vs-bush-who-deported-more-immigrants>> (20.02.2016).

[54] GONZALEZ-BARRERA, Ana; KROGSTAD, JENS Manuel: U.S. Deportations of Immigrants Reach Record High in 2013, <<http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/10/02/u-s-deportations-of-immigrants-reach-record-high-in-2013/>> (20.02.2016).

[55] Obama'nın yeni göçmenlik planı! için bkz. <<http://www.gazetevatan.com/obama-nin-yeni-gocmenlik-planı-699189-dunya/>> (20.02.2016).

[56] S. 744, 113d Cong. § 3718 (2013).

4. GÖÇMENLİK REFORMU KAPSAMINDAKİ HUKUKİ MESELELER

(1) Kaçak Göçmenlere Af (Amnesty)

Kaçak göçmenler Amerikalıların yapmadıkları en düşük gelir grubu hizmetleri görmektedirler. “Amerika’nın çimlerini kesiyor, tarlasındaki hasadını topluyor, yollarını yıkıyor, evlerini temizliyor, bebeklerine bakıyor, getir-götür işlerini yapıyor, karını kürüyor, bulaşıklarını yıkıyor ve buna benzer bütün hizmetlerini görüyorlar. Üstelik oldukça düşük bir ücret ve kötü yaşam koşullarıyla” bu işleri görmektedirler.^[57] Kaçak göçmenler hukuki statüye sahip olmadıkları için her türlü suistimale açık durumdadırlar.

Tasarı, ABD’de hukuki statüye sahip olmayan milyonlarca kaçak göçmenin statüsüne hukukilik (*instant legalization*) sağlamaktadır. Bu hukukilik karşılığında kaçak göçmenler kendilerini ABD devletine karşı pek çok yükümlülükler altına sokmaktadır.

Belirli bir tarihten itibaren kaçak duruma düşme zorunluluğu bulunmaktadır. Belirli bir tarihe kadar ABD’ye kaçak olarak girmiş olanlar, bu haktan yararlanacaklardır. Tasarıya göre, bu tarih 31 Aralık 2011 tarihidir.^[58] Bu tarihten sonra ABD’ye kaçak olarak girmiş olanlar ya da hukuki statüye bağlı olarak ABD’ye girmiş olup statüsünü kaybedenler, bu haklardan yararlanamayacaklardır.

Kaçak göçmenler saklanmaktan vazgeçecek ve ABD hükümetine kendilerini tanıttıkları ve kayıt altına alınacaklardır. Kayıtlı Muvakkat Göçmen (Registered provisional immigrant) statüsüne kavuşacaklardır.^[59]

Kayıtlı Muvakkat Göçmenler, tarh etmiş vergilerini (back taxes) geriye yönelik olarak ödeyeceklerdir. Geriye yönelik vergiler (retroactive taxes) vergi hukuki teorisi açısından sorun teşkil etmektedir. Geriye yönelik vergiler Federal Hükümet için büyük bir gelir kaynağı olacaktır. Kayıtlı göçmenlerin çalıştıkları işlerden kazandığı gelirler genellikle kayıt altında değildir. Bu yolla da federal hükümet kayıt dışı gelirleri kayıt altına alacaktır.

Kayıtlı Muvakkat Göçmenler, ceza ve ücretler ödemek zorunluluğu altındadır. Başvuru ücretlerinin yanısıra \$1.000 ceza ödemeleri tasarıda öngörülmüştür.

[57] KARAGÖZ, Serdar 11 milyon kaçak göçmen ABD vatandaşı, Sabah Gazetesi (6.2.2013) <<http://www.sabah.com.tr/yazarlar/karagoz/2013/02/06/11-milyon-gocmen-abd-vatandasi>> (20.02.2016)

[58] S. 744, 113d Cong. § 2101(2)(A)(i) (2013).

[59] S. 744, 113d Cong. § 2101 (2013).

Tasarı, Kayıtlı Muvakkat Göçmenlerin güvenlik soruşturmasından (background check) geçmelerini öngörmektedir.^[60] Tasarı, Kayıtlı Muvakkat Göçmenlerin cürüm ya da üç veya daha fazla kabahat işlememelerini öngörmektedir.^[61] Kayıtlı muvakkat göçmenler, biyometrik muayeneden geçecekler ve parmak izi gibi biyometrik bilgileri kaydedilecektir.^[62]

Tasarı, Kayıtlı Muvakkat Göçmenlerin mevcut hukuka göre ABD'ye kabul edilebilir (admissable) statüye sahip olmalarını öngörmektedir. Örneğin, terörist faaliyetlerde bulunmamış olmaları gerekmektedir.

Federal Hükümet tasarısı yasalastıktan bir sene içerisinde gerekli idari düzenlemeleri çıkaracaktır. Kayıtlı muvakkat göçmenliğe başvuru en son düzenleme yayımlandıktan itibaren bir sene içerisinde olacaktır. Bu süre 18 ay kadar daha uzatılabilecektir. Bu esnada, Anavatan Güvenliği Kurumu (Department of Homeland Security – DHS) tasarıdan yararlanabilecek statüde olan hiç kimseyi sınır dışı edemeyecektir. Suç işlemiş olanlar ve tasarının getirdiği haklardan yararlanamayacak olanlar bundan müstesnadır.^[63]

Kayıtlı Muvakkat Göçmenler 6 yıl sonra statülerini bir 6 yıl daha için yenileyeceklerdir. Bu süre içerisinde 60 gün ve daha fazla işsiz kalmamaları (No employment breaks) ve durumlarının fakirlik sınırlarının üzerinde olması gerekmektedir. Anelik ve eğitim için koruyucu istisnalar öngörülmemiştir.

Kayıtlı Muvakkat Göçmenler, ilk başvurudan 10 sene içerisinde oturma izni sahibi olabileceklerdir. Oturma izni aldıktan sonra üç sene içerisinde vatandaşlığa başvurabileceklerdir.

(2) “Rüya Sahiplerinin” Durumu (Dreamers)

Anne babaları tarafından çocukken ABD'ye getirilen çocuk ve gençler rüya sahipleri (dreamers) olarak adlandırılmaktadır.

(a) *DREAM Yasası Tasarısı*

En son 2010 yılında Rüya Yasası olarak bilinen “Dream Act (The Development, Relief and Education for Alien Minors)” genç kaçak göçmen sorununa eğilmiş ve çocukluk döneminde yasadışı yollarla ABD'ye girmiş göçmenlere

[60] S. 744, 113d Cong. § 2101(9)(A)(ii)(3) (2013).

[61] S. 744, 113d Cong. § 2101(3)(A)(i) (2013).

[62] S. 744, 113d Cong. § 2101(8)(A) (2013).

[63] S. 744, 113d Cong. § 2101–2111 (2013).

yasal statü kazandırmayı hedeflemişti. Kongre yasayı reddetti ve tasarı yasalasamadan rüya olarak kaldı.^[64]

(b) İdari Düzenlemeler

Barack Obama başkan olarak ABD Federal Hükümeti'nin idari kanadının başıdır ve ABD Kongresi'nin çıkarmış olduğu yasalara uymakla ve yasaları uygulamakla yükümlüdür. Kanun çıkartamaz ancak kanunların uygulanması ile önceliklerin belirlenmesine ilişkin olarak takdir yetkisi (prosecutorial discretion) mevcuttur.^[65]

(i) Çocukken Gelenler İçin Tatbikatın Erteleenmesi Programı (the Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA) program)

Obama 15/8/2012 tarihinde çocukken ABD'ye gelenleri belirli şartlara uymak şartı ile iki sene boyunca sınırdışı işlemine tabi tutmayacağına ilişkin idari kararnamesini çıkardı. 16 yaşından evvel ABD'ye gelen 15.7.2012 tarihinde 31 yaşından gün almamış kişiler, eğer okula giderler veya ABD silahlı kuvvetlerinde görev alırlarsa sınırdışı işlemlerine tâbi tutulmayacaklardır. İdari kararnameden yararlanacaklar ABD'de hukuki bir statüye kavuşmayacaklardır ancak İdare'ye karşı bir güvenceleri olacaktır.^[66]

(ii) Çocukken Gelenlerin Anne Babaları İçin Tatbikatın Erteleenmesi Programı (Deferred Action for Parents of Americans and Lawful Permanent Residents (DAPA))

ABD Vatandaşı ya da oturma izinli kaçak göçmenler, Obama Başkanlığının Çocukken Gelenlerin Anne Babaları İçin Tatbikatın Erteleenmesi Programı (Deferred Action for Parents of Americans and Lawful Permanent Residents

[64] ELİTOK Seçil Paçacı: Amerika'nın Göçmen Reformu ile İmtihanı, <<http://www.milliyet.com.tr/amerika-nin-gocmen-reformu-ile/gundem/ydetay/1749077/default.htm>> (20.02.2016).

[65] MOTOMURA, Hiroshi: The President's Discretion, Immigration Enforcement & The Rule of Law, American Immigration Council (Ağustos 2014), s. 1-6. <http://www.immigrationpolicy.org/sites/default/files/docs/the_presidents_discretion_immigration_enforcement_and_the_rule_of_law_final_1.pdf> (20.02.2016).

[66] U.S. White House (MAYORKAS, Alejandro): Deferred Action for Childhood Arrivals: Who Can Be Considered? (15/8/2012) <<https://www.whitehouse.gov/blog/2012/08/15/deferred-action-childhood-arrivals-who-can-be-considered>> (20.02.2016).

(DAPA)) uyarınca sınır dışı edilmekten belirli şartlara uymak şartı ile muaf tutulacaklardır.^[67]

(iii) DACA ve DAPA Hakkında Mahkeme Süreci

26 eyaletin Obama İdaresinin başlattığı DACA ve DAPA programı karşında mahkemeye gitmesi üzerine, DAPA ve DACA programları üzerinde mahkeme süreci başladı. 5. Bölge Yüksek Temyiz Mahkemesi, DAPA ve DACA programlarının Texas mahkemesi tarafından yürürlüğünün durdurulması kararını onamıştır. Bunun üzerine, ABD Federal Adalet Bakanlığı, ABD Anayasa Mahkemesi'ne gitmek üzere olan hukuki süreci 20.11.2015 tarihinde başlatmıştır.^[68]

(iv) Toplu Tasarı 'da Durum

Çocukluk döneminde yasadışı yollarla ABD'ye girmiş genç göçmenler tasarımının "Development, Relief, and Education for Alien Minors Act 6 of 2013" başlığı altında düzenleme altına alınmıştır. Şartları taşıyan genç göçmenlerin vatandaşlığa ulaşmaları daha kolay olacaktır.

ABD'ye 16 yaşından evvel girmiş olmaları gerekmektedir. Oturma iznine 5 sene içerisinde başvurabileceklerdir. Şartları taşıyan genç göçmenlerin başvurabilmeleri için lise diploması (GED) ve 2 yıllık önlisans veya 4 sene askerlik hizmeti yapmaları gerekmektedir. Buna ek olarak İngilizce sınavını başarıyla geçmiş olmaları gerekmektedir.^[69]

(3) Tarım İşçileri için Af

Tarım işçi sayılabilmek için 31 Aralık 2012 tarihinden evvel 575 saat veya 100 gün boyunca tarımsal işlerde çalışmak gerekmektedir. Tarım işçileri 8 seneye kadar kalabilirler ve yasa geçtikten 5 sene içerisinde Geçici Muvakkat Göçmen statüsüne başvurabileceklerdir.^[70]

[67] U.S. Citizenship and Immigration Service, Executive Actions on Immigration <<http://www.uscis.gov/immigrationaction#2>> (20.02.2016)

[68] TARACENA, María Inés: Obama Administration Takes Dapa, Extended Daca Fight to U.S. Supreme Court, (20.11.2015) <<http://www.tucsonweekly.com/TheRange/archives/2015/11/20/obama-administration-takes-dapa-extended-daca-fight-to-us-supreme-court>> (20.02.2016).

[69] S. 744, 113d Cong. § 2103 et.seq. (2013).

[70] S. 744, 113d Cong. § 2201-2115 (2013).

(4) Affın Değerlendirilmesi

Kaçak göçmenler hukuki statüye sahip olunca ehliyet alma ve diğer haklardan yararlanabilecektir. Vatandaş olabilme hakkı, fiilen vatandaş olmaktan daha önemlidir. Vatandaş olabilecek herkes vatandaşlığa başvurmayacaktır. Vatandaş olmaları için çok uzun bir süre geçmesi gerekmektedir. Vatandaş olana kadar maddi durumu kötü olanlara yapılan gıda karnesi (food stamps), sağlık sigortasına ilişkin (medicaid ve obamacare) devlet yardımlarından yararlanamayacaklardır.

(5) Hudut Güvenliği'ne İlişkin Yenilikler (Border security)

Tasarı, hudut güvenliği'ne (border security) ilişkin yenilikler getirmektedir. Kaçak göçmenlerden toplanan paralarla ABD – Meksika hududu boyunca iki katlı bir çit inşa edilecektir. Sınır kapılarından geçiş biyometrik olarak yapılacaktır. Sınır helikopterler ve insansız hava araçları ile kontrol edilecektir.

Kapsamlı Göçmenlik Reformu Fonundan (Comprehensive Immigration Reform Trust Fund) 30 Milyar Dolar, ABD Güney sınırının güçlendirilmesi için istihdam edilecek 19.200 adet gümrük muhafaza memurunun istihdamı için harcanacaktır.^[71] 4,5 Milyar dolar Kapsamlı Güney Hudut Stratejisi için harcanacaktır.^[72] 8 milyar dolarlık kaynak güney sınırının güçlendirecek güvenlik çiti için harcanacaktır.^[73]

Tarihsel olarak, Çin Seddi, Roma şehrini koruyan Aurelian Surları, Majino (Maginot) Hattı, Berlin Duvarı gibi yapay engeller, bu duvarları inşa edenleri korumamıştır. Sınır güvenliğine harcanacak mali kaynaklar, önem arz eden diğer konularda kullanılabilir. Meksika'da orta sınıf yaratılması sınır güvenliğinden daha fazla önem arz etmektedir.

(6) Çalışma İzinlerinin Tevsiki (Worker verification)

Tasarı, çalışma izinlerinin tevsikine (worker verification) ilişkin yenilikler getirmektedir. Şu andaki mevcut sistemde çalışma izinleri E-Verify adlı isimden kontrol edilmektedir. Bu sistem iş başvurusu yapanın kim olduğunu bildirmemektedir. Sosyal güvenlik numarası ile isim birbirini doğruluyor ise sistem onaylamaktadır. Mevcut durumda, I-9 formu mecburidir. E-Verify sistemine

[71] S. 744, 113d Cong. § 6(3)(a)(i) (2013).

[72] S. 744, 113d Cong. § 6(3)(a)(ii) (2013).

[73] S. 744, 113d Cong. § 6(3)(a)(iv) (2013).

üye olmak işverenler için mecburi değildir. Sadece bazı devlet taşeronları bu sisteme üye işverenlerin %7'si bu sisteme üyedir.

Tasarı yasalaştıktan itibaren E-Verify beş yıl içerisinde bütün işverenler için mecburi olacaktır. İşe başladıktan itibaren 3 gün içinde sistemde çalışanların çalışma izinleri kontrol edilecektir. Mevcut sistemde düşük kalitede kağıda basılmış olan sosyal güvenlik numarası kartları plastik ve kimlik sahtekarlığına karşı güvenliği sağlanmış kartlar ile değiştirilecektir.^[74] Bu kartla ulusal kimlik yaratılmamaktadır. Kaçak göçmen çalıştıran işçiler için de ağırlaştırılmış hapis ve para cezaları getirilmektedir.^[75]

(7) Yüksek Teknoloji İşçilerinin Göçmenliği (Hi Tech Bill: STEM)

Tasarı, yüksek teknoloji işçilerinin göçmenliğine (High Tech Bill: STEM) değişiklikler getirmektedir. Kanada ABD'den daha fazla sayıda ekonomik göçmen almaktadır. H1b vizesi hukuku 1990 yılından beri değişmemiştir. Yeni sistemde değişen formüllere göre yıllık 120,000 ile 250,000 arası yüksek nitelikte göçmen alınacaktır. Başvuranlar puanlanacak ve buna göre ilk derece (merit-based points track one) ve ikinci dereceye (merit-based track two) ayrılacaklardır. Puanlama aşağıda görüldüğü üzere ya da buna benzer bir liyakat sistemi şeklinde olacaktır.

1. İngilizce bilgisi
2. Eğitim seviyesi
 - a. Doktora (15 puan)
 - b. Yüksek Lisans
3. Deneyim (her yıl için 3 puan)
4. Birinci basamak sağlık hizmeti sağlayıcısı (10 puan)
5. 24 yaş altı (8 puan)
6. ABD'de mevcut aile bağları (10 puan)
7. Kaynak bölgesel çeşitlilik (5 puan)

[74] S. 744, 113d Cong. § 3102 (2013).

[75] S. 744, 113d Cong. § 3101 (2013).

(8) Vize Reformu

(a) Çeşitlilik Vizesi Kurasının kaldırılması (*Elimination of the Visa Lottery*)

Çeşitlilik vizesi (Diversity Visa–DV) ile ABD’ye tarihsel olarak az sayıda göçmen gönderen ülkelerden göçmen alınarak ABD toplumunun daha çeşitlendirilmesi amaçlanmaktadır. 1988 yılında sadece nüfus bilgileri ve mektupla başvuru gerekirken 1990 yılındaki değişiklik ile lise öğrenimi mecburi hale getirilmiştir. [76] ABD Kongresi 1990 yılında çıkan Göçmenlik Yasası (Immigration Act of 1990) ile çeşitlilik vizesi programını yasalastırmıştır. [77] ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Servisi (USCIS), her yıl Göçmenlik ve Vatandaşlık yasasının (INA) 203(c) maddesinde belirtilen bir formüle göre DV programının bölgesel sınırlarını belirlemektedir. Her ülkenin yerlilerine verilecek vizelerin sayısı belirlenen bölgesel limitlere, her ülkeden kaç başvurunun geldiğine ve kazananlar arasında kaç kişinin vize almaya uygun bulunduğuna bağlı olacaktır. Herhangi bir ülkenin yerlilerine verilecek vizeler toplam vizelerin % 7’sinden daha fazla olamaz. [78]

DV-2015 programına bütün dünyadan 9,388,986 kişi (yakınlarıyla birlikte 14,397,781 kişi) başvurmuştur. Başvuranlardan 125,514 kişi kura ile seçilerek göçmen vizeye başvurabilecekleri belirlenmiştir. Kurayla seçilenlerden 3.688 kişi Türkiye doğumludur. [79] 3.688 kişiden ancak 1.084 kişi göçmen vize almıştır. [80]

[76] JOHNSON, Kevin R.; ALDANA, Raquel; HILL, Bill Ong; SAUCEDO, Leticia, TRUCIOS-HAYNES, Enid F.; s. 73.

[77] United States Government Accountability Office, BORDER SECURITY: FRAUD RISKS COMPLICATE STATE’S ABILITY TO MANAGE DIVERSITY VISA PROGRAM, (Eylül 2007), s. 1.

[78] Amerikanın Sesi: Röportaj: KOCAOĞLU, Kağan: Yeşil Kart İçin Son Gün: Ne Yapmalı (23.10.2015) <<http://www.amerikaninsesi.com/content/yesil-kart-icin-son-gunler-ne-yapmalı/3020492.html>> (20.02.2016).

[79] U.S. Department of State: DV 2015 – SELECTED ENTRANTS <<http://travel.state.gov/content/visas/en/immigrate/diversity-visa/dv-2015-selected-entrants.html>> (20.02.2016).

[80] Bkz. Tablo 2.

**2005-2014 Mali Yıllarında Türkiye'ye
Çeşitlilik Kurası Sonucu Verilen Vizeler ile ABD İçerisindeki Statü Değişiklikleri^[81]**

| Yıl | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|-------|
| Sayı | 826 | 709 | 755 | 972 | 1,041 | 1,058 | 993 | 899 | 712 | 1,084 |

Bireyleri piyango yöntemi ile seçen Yeşil Kart kurası sistemi, etik olmadığı^[82] ve diğer gerekçeler ile eleştirilmektedir. Tasarı ile yeşil kart kurası sistemi kaldırılmaktadır.^[83] Türkiye kaynaklı göçmen vizeleri büyük ağırlıkla çeşitlilik kurası sonucundadır.^[84] Çeşitlilik kurasının kaldırılması sonucu Türkiye'ye verilecek olan göçmen vizeleri senede binden az sayıda üç haneli rakamlara düşecektir. Bu yüzden Türk-Amerikan toplumu çeşitlilik kurasının kaldırılmasına karşın lobi faaliyetlerinde bulunmalıdırlar.

(b) Aile Birleşmeleri İçin Göçmen Vizeler (Family Based Visas)

Aile birleşmeleri için göçmen vizeler için birikmiş olan başvuruların hepsi için ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Hizmetleri Kurumu (United States Citizenship and Immigration Services – USCIS) yeterli vize numarası yaratarak 7 sene içerisinde başvuru kuyruğunda bekleyen hiç kimsenin kalmamasını hedeflemektedir. ABD vatandaşı olanların kardeşlerine yeşil kart başvuru olanağı kardeşler 30 yaşın üzerinde ise olmayacaktır. ABD vatandaşlarının evli çocukları için göçmen vize verilmeyecektir.^[85]

[81] U.S. State Department: ANNUAL REPORT FOR FISCAL YEAR 2014, (2014) <<http://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2014AnnualReport/FY14AnnualReport-TableVII.pdf>> (20.02.2016).

[82] ELİTOK, Seçil Paçacı: Amerika'nın Göçmen Reformu ile İmtihani, <<http://www.milliyet.com.tr/amerika-nin-gocmen-reformu-ile/gundem/ydetay/1749077/default.htm>> (20.02.2016).

[83] S. 744, 113d Cong. § 2303 (2013).

[84] Bkz. Tablo 1.

[85] White House: Fact Sheet: The President's Immigration Accountability Executive Actions & Their Impact on Asian American Immigrant Communities (16.12.2014) <<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/12/16/fact-sheet-president-s-immigration-accountability-executive-actions-thei>> (20.02.2016).

(c) Tarımsal Olmayan W Vizesi (W Non-agricultural visa)

Tasarı ile tarımsal olmayan çalışanlar için W vizesi (non-agricultural W visa) getirilmektedir. Bu vize daha tarımsal olmayan düşük teknolojideki işlerde mevsimlik olmadan çalışacak çalışanlar hedeflenmektedir. 20,000 ile 200,000 arasında vize çeşitli formüllere göre verilecektir.^[86]

(d) Misafir Tarımsal İşçi Programı (Guest Worker Program)

Tasarı ile misafir işçi programı (guest worker program) getirilmektedir. Beyaz Saray'ın yayınladığı raporda, Senato'nun kapsamlı göçmenlik yaklaşımının benimsenmesi halinde tarımsal üretimde milyarlarca dolarlık artış olacağı ve binlerce tarımsal yeni istihdamın oluşacağı öngörülmektedir.^[87] Yeni getirilen üç yıllık W vizesi ile H-2A vizesi ortadan kaldırılacaktır. Tarımsal işçiler, şartları sağlayan tarımsal işletmelerde (designated agricultural employers) çalışabileceklerdir. Bu işverenler arası geçiş yapabileceklerdir.^[88]

(e) U Vizesi (U Visa)

Tasarıyla mobbing mağdurları için U vizesi getirilmektedir.^[89]

(f) Kadınlara Karşı Şiddetin Engellenmesi (Anti-Violence Against the Women)

Şu anda Kadınlara Karşı Şiddetin Engellenmesi Yasası (VAWA: Violence Against the Woman Act) ile kadınlara karşı şiddet engellenmeye çalışılmaktadır. Tasarı ile şiddete uğramış kadınlar devlet tarafından sağlanmış yurtda kalabilecek ve çalışma izni sahibi olabileceklerdir.^[90]

(g) X Vizesi (X Visa)

Tasarı ile X vizesi altında 3 senelik geçici göçmen olmayan vize getirilmektedir. Bunun için \$100,000 yatırım veya başvurudan önceki iki sene

[86] S. 744, 113d Cong. § 4701-4703 (2013).

[87] <<http://tarimsalpazarlama.com/Haber/9650/Gocmenlik-Reformu-Tarim-Uretimine-Milyarlarca-Dolar-Katki-Saglayacak.aspx>> (20.02.2016).

[88] S. 744, 113d Cong. § 2231-2234 (2013).

[89] S. 744, 113d Cong. § 3406 (2013).

[90] S. 744, 113d Cong. §§ 2553; 4413 (2013).

içerisinde 3ten fazla kişi için istihdam yaratmak ve yıllık \$200.000 ciro yaratmak gerekmektedir.^[91]

(b) Yatırımcı Vizeleri (Investor Visa)

Toplu Göçmenlik Reformu Yasa Tasarısı, EB-5 yatırımcı vize programını zaman açısından sınırsız hale getirilmektedir.^[92]

(1) Emeklilik Vizesi (Retiree Visa)

Tasarının uzun maddeleri arasına sıkıştırılmış olan Emeklilik Vizesi (Retiree Visa) kamuoyunda büyük heyecan yaratmıştır.^[93] Emeklilik vizesi, göçmen olmayan bir vizedir. 55 yaşından fazla olan, sağlık sigortasını haiz olan ve \$500.000 değerinde bir konut alabilen kişiler, bu vizeye başvurabileceklerdir. 55 yaşından fazla olan Kanadalılar da senede 240 gün ABD'de kalabileceklerdir.^[94]

(i) Vize Ücretlerinden Oluşturulacak Çeşitli Fonlar

Tasarı ile vize ücretlerinden gelen mali kaynaklarla yeni fonlar oluşturulmaktadır.

(1) Kapsamlı Göçmenlik Reformu Fonu (Comprehensive Immigration Reform Trust Fund)

Tasarı ile Kapsamlı Göçmenlik Reformu Fonu (Comprehensive Immigration Reform Trust Fund) oluşturulmaktadır.^[95]

[91] S. 744, 113d Cong. § 4801 vd. (2013).

[92] Immigration Policy Center, A Guide to S.744 Understanding the 2013 Senate Immigration Bill, (Temmuz 2013).

<http://www.immigrationpolicy.org/sites/default/files/docs/guide_to_s744_corker_hoeven_final_12-02-13.pdf> (20.02.2016).

[93] KOCAOĞLU, Kağan: Amerika'da Ev Alanlara Oturma İzni, (Amerikanın Sesi Röportaj) <<http://www.amerikaninsesi.com/content/amerikada-ev-alanlara-oturma-izni/>>1859895.html (3.3.2014).

[94] S. 744, 113d Cong. §§ 4054; 4503 (2013).

[95] S. 744, 113d Cong. § 6 (2013).

(2) Gençliğin İstihdamı Fonu (Youth Jobs Fund)

İstihdam amaçlı göçmen ve göçmen olmayan vizelerden alınacak \$10 ücret ile Gençlik İstihdamı Fonu (Youth Jobs Fund) oluşturulacaktır. Fondan eyaletlere mali yardımlarda bulunulacaktır ve 15 ila 25 yaş arası gençliğin istihdamı için çalışmalarda bulunulacaktır.^[96]

(j) Yeni İdari Kurumlar

Tasarıyla Yeni Amerikalılar Ofisi (Office of Citizenship and New Americans),^[97] Birleşik Devletler Vatandaşlık Vakfı (United States Citizenship Foundation),^[98] Güney Sınırın Güvenliği Komisyonu Southern Border Security Commission^[99] Göçmenlik ve İş Piyasası Araştırmaları Ofisi (Bureau of Immigration and Labor Market Research)^[100] gibi yeni federal kurumlar oluşturulmaktadır.

Anavatan Güvenliği Göçmenlik Ombudsmanı (Ombudsman for Immigration Related Concerns of the Department of Homeland Security) gibi makamlar oluşturulmaktadır.^[101]

(k) Yeni İdari Programlar

Tasarı ile gibi Suçlu Yabancılar için Eyalet Yardımı (State Criminal Alien Assistance Program)^[102] yeni idari programlar oluşturulmaktadır.

(l) Aracı Kuruluşlar

Yurtdışından işçi toplayan kuruluşlar, Çalışma Bakanlığında (Secretary of Labor) kayıt olacaklar ve sorumluluklarına karşı bir mali senet (bond) yükümlülüğü altına gireceklerdir.^[103] Aracı kuruluşlar muhtemel çalışanlarına vize ve

[96] S. 744, 113d Cong. § 5102-5103 (2013).

[97] S. 744, 113d Cong. § 2511 (2013).

[98] S. 744, 113d Cong. § 2531 (2013).

[99] S. 744, 113d Cong. § 4 (2013).

[100] S. 744, 113d Cong. § 220 (2013).

[101] S. 744, 113d Cong. § 1110 (2013).

[102] S. 744, 113d Cong. § 1110 (2013).

[103] S. 744, 113d Cong. § 3605 (2013).

çalışma şartlarına ilişkin çalışanların ana dilinde açıklamalarda bulunacaklardır.^[104] Bu şirketler çalışanlardan herhangi bir ücret alamayacaklardır.^[105]

(m) İnsan Haklarına İlişkin İlerlemeler

(i) Genel Olarak

Tasarıyla göçmenlerin insan haklarını korumak amacıyla tutuklulukta aile değerlerinin korunması (Protection of family values in apprehension programs)^[106] ve göçmenlik hukukunun uygulanması esnasında zarara uğrayabilecek çocukları koruyucu (Protection of Children Affected by Immigration Enforcement),^[107] zarar verici sınırdışı uygulamalarını engelleyici (Limitations on dangerous deportation practices)^[108] öngörülmektedir.

(ii) Adil Yargılama Hakkına İlişkin Yenilikler (Due Process)

Göçmenlik muhakemesinde hiç bir ülkede çelişmeli usul (adversarial system) kullanılmamaktadır. Örneğin, Birleşik Krallık'ta idari yargı usulü kullanılmaktadır. Mevcut durumda göçmenlik yargısında adil yargılanma hakkının bir parçası olan avukata erişim hakkına (right to counsel), delillerin keşfi hakkına (no-discovery) ve kefalet senedi (no-bond) haklarına sahip bulunulmamaktadır.^[109] Ceza mahkemelerinde bu haklar söz konusu olmaktadır.

Tasarı ile göçmenlik yargıçlarının sayısı ve mahkeme personelinin sayısı artırılmaktadır.^[110] Göçmenlik yargıçlarının eğitimi artırılmakta^[111] ve mahkemelerin maddi kaynaklarının ve teknolojilerinin ilerletilmesi öngörülmektedir.^[112] Hakkında işlem yürütülen göçmenler, devletin elindeki kendileri hakkındaki

[104] S. 744, 113d Cong. § 3601-3602 (2013).

[105] S. 744, 113d Cong. § 3604 (2013).

[106] S. 744, 113d Cong. § 1115 (2013).

[107] S. 744, 113d Cong. § 3801-3807 (2013).

[108] S. 744, 113d Cong. § 1122 (2013).

[109] CIS düzenlemelerinde şu kişilere avukat tayin edilmesi öngörülmektedir: (1) Refakatçısı olmayan küçükler, (2) Ciddi ruhsal sıkıntısı olan göçmenler, (3) Korunmaya değer bazı göçmenler.

[110] S. 744, 113d Cong. § 3501 (2013).

[111] S. 744, 113d Cong. § 3505 (2013).

[112] S. 744, 113d Cong. § 3506 (2013).

belgelere ulaşabileceklerdir. Çocuklar ve ruhsal sıkıntısı olanlar için hücre cezası söz konusu olmayacaktır.^[113]

(n) H-1B Vizesi Reformu

Göçmen reformu adı altında Amerika'ya eğitim almak üzere gelmiş ve burada yüksek lisans, doktora programlarını tamamlamış genç beyinlere de önce yeşil kart sonra vatandaşlık yolu açılmaktadır. Cumhuriyetçi Parti reformun Amerika'ya beyin göçünü teşvik eden bu kısmını desteklemektedirler.^[114] Tasarıyla fen, teknoloji, mühendislik ve matematik bilimlerinde ABD'ye beyin göçü desteklenmektedir. Mevcut, yıllık 65.000 kişilik H1B kotaları çeşitli formüllere göre 115.000 ila 180.000 arasına artırılmaktadır.^[115] Kapsamlı Göçmenlik Reformu Tasarısı ile Türkiye'den ABD'ye beyin göçü artacaktır.

4. SONUÇ

Kamuoyunda New Jersey ve New York eyaletlerinde çalışan az sayıda kaçak göçmen Türk'ün bulunduğu bilinmektedir. Göçmenlik reformu ile düşük ücretli işlerde çalışan Türklerin durumu düzelecektir. Göçmenlik reform sonucunda yüksek teknoloji alanında Türkiye'den ABD'ye beyin göçü artacaktır.

Türkiye kaynaklı göçmen vizeleri büyük ağırlıkla çeşitlilik kurası sonucundadır.^[116] Çeşitlilik kurasının kaldırılması sonucu Türkiye'ye verilecek olan göçmen vizeleri senede üç haneli rakamlara düşecektir. Bu yüzden Türk-Amerikan toplumu çeşitlilik kurasının kaldırılmasına karşın lobi faaliyetlerinde bulunmalıdırlar.

Türkiye'den ABD'ye göç şimdiye kadar çok kısıtlı sayıda gerçekleşmiştir. Dünyanın bir numaralı gücü olan ABD'de Türk kökenlilerin sayısının artırılması için Türk Hükümeti ve Türk-Amerikan Kuruluşları daha kapsamlı çalışmalar yaparak göçmenlik reformunun lehte geçmesi için lobicilik faaliyetlerinde bulunmalıdırlar.

[113] S. 744, 113d Cong. § 3717(b) (2013).

[114] KARAGÖZ, Serdar: 11 milyon kaçak göçmen ABD vatandaşı Sabah Gazetesi (6.2.2013) <<http://www.sabah.com.tr/yazarlar/karagoz/2013/02/06/11-milyon-gocmen-abd-vatandasi>> (20.02.2016).

[115] S. 744, 113d Cong. § 4101-4105 (2013).

[116] Bkz. Tablo 1.

KAYNAKÇA

113TH CONGRESS 1ST SESSION S. 744 An Act to Provide for Comprehensive Immigration Reform and for Other Purposes.

AÇIKSES Erdal; GÜHER, Ebru: Arşiv Belgeleri Işığında Anadolu'dan ABD'ye Ermeni Göçü (Elazığ/Harpur İli Örneği) < <http://haypedia.com/makale/Osmanl%C4%B1%20Tarihi/16f5d08e-cec0-4f11-b0ae-1a61a9aabfb6.pdf/>> (20.02.2016).

CALAMUR, Krishnadev: The Changing Face of America (28.9.2015) <<http://www.theatlantic.com/national/archive/2015/09/the-changing-face-of-america/407620/>> (20.02.2016)

ELBEL, Fred: How many illegal aliens reside in the United States? A methodology using Border Patrol “got away” statistics, available at <<http://www.cairco.org/issues/how-many-illegal-aliens-reside-united-states-elbel>> (20.02.2016).

GENÇ, Hamdi & BOZKURT, İ. Murat: OSMANLI'DAN BREZİL YA VE ARJANTİN'E EMEK GÖÇÜ VE GÖÇMENLERİN SOSYO-EKONOMİK DURUMU, Marmara Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi YIL 2010, CİLT XXVIII, SAYI I, S. 71-103.

GÜLER, Yavuz: OSMANLI DEVLETİ DÖNEMİ TÜRK-AMERİKAN İLİŞKİLERİ (1795-1914); GAZİ ÜNİVERSİTESİ KIRŞEHİR EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ, Cilt 6, Sayı 1, (2005).

GONZALEZ-BARRERA, Ana; KROGSTAD, JENS Manuel: U.S. Deportations of Immigrants Reach Record High in 2013, <<http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/10/02/u-s-deportations-of-immigrants-reach-record-high-in-2013/>> (20.02.2016).

GÖKBUNAR, Ali Rıza: 19. ve 20. Yüzyıllarda Yaşanan Göçlerin Türk Maliye Tarihi Açısından Analizi; Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi 613 (2004). 231-252

GÜNAL, Bülent: Röportaj: Osmanlı'da Amerika Rüyası, <<http://www.gazetevatan.com/osmanli-da-amerikan-ruyasi-605914-kultur-sanat/>> (20.02.2016).

HESSON, Ted: Where Do Unions Stand on Immigration Reform (23.1.2013) <http://abcnews.go.com/ABC_Univision/Politics/unions-stand-immigration-reform/story?id=18288148> (20.02.2016).

JOHNSON, Kevin R.; ALDANA, Raquel; HILL, Bill Ong; SAUCEDO, Leticia, TRUCIOS-HAYNES, Enid F.: UNDERSTANDING IMMIGRATION LAW, Lexis Nexis Yayıncılık 2014.

KAYA, İlhan: AMERİKALI TÜRKLER; Coğrafi Bilimler Dergisi, 2006, 4 (2), 1-13

KARA, Adem: Osmanlı Devleti – A.B.D. Ticari İlişkileri, Akademik İncelemeler Dergisi Sayı:2 Cilt:1 Yıl:2006.

KUNG, Cleo J.: Supporting the Snakeheads: Human Smuggling from China and the 1996 Amendment to the U.S. Statutory Definition of Refugee, 90 J. Crim. L. & Crim. 1271 (Summer 2000).

KOCAOĞLU, Kağan: YEŞİL KART İÇİN SON GÜN: NE YAPMALI, (Amerikanın Sesi: Röportaj) (23.10.2015) <<http://www.amerikaninseesi.com/content/yesil-kart-icin-son-gunler-ne-yapmalı/3020492.html>> (20.02.2016).

LEE, Esther Yu-Hsi: Labor Unions Move To Protect Immigrants, Regardless Of Legal Status (26/5/2015) <<http://thinkprogress.org/immigration/2015/03/26/3638255/unions-increasingly-bargaining-protect-undocumented-immigrants/>> (20.02.2016).

LILLIS, Mike; SCHROEDER, Peter: Republicans Plot Next Moves on Immigration, (12.2.2014) <<http://thehill.com/homenews/house/225794-can-a-piecemeal-approach-to-immigration-yield-results>> (20.02.2016).

MOTOMURA, Hiroshi: The President’s Discretion, Immigration Enforcement & The Rule of Law, American Immigration Council (Ağustos 2014), s. 1-6.

ÖNEY, Celal: Ermeni Meselesinin Oluşumunda ABD’nin Rolü Nasıl Başlamıştır? ; ABD ve Büyük Ortadoğu İlişkileri Özel Sayısı/ Relationships of the USA and The Great Middle East Special Issue 2011 <http://www.historystudies.net/Makaleler/1731563908_13-Celal%20%C3%96ney.pdf> (20.02.2016).

PLUMER, Brad: Congress Tried to fix Immigration Back in 1986. Why Did it Fail?, Washington Post (30/1/2013) <<https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2013/01/30/in-1986-congress-tried-to-solve-immigration-why-didnt-it-work/>> (20.02.2016).

United States Government Accountability Office, BORDER SECURITY: FRAUD RISKS COMPLICATE STATE’S ABILITY TO MANAGE DIVERSITY VISA PROGRAM, (Eylül 2007).

UEHLING, Greta Lynn Uehling: The International Smuggling of Children: Coyote, Snakeheads, and the Politics of Compassion, The International Smuggling of Children: Coyotes, Snakeheads, and the Politics of Compassion, Anthropological Quarterly, Vol. 81, No. 4, Kids at the Crossroads: Global Childhood and the Role of the State (Fall, 2008), s. 833-871.

