

Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik Analizi

Demet GİRGİN*

Öz

Bu çalışmanın amacı, müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgılarına yönelik çalgı performansı özyeterlik inançlarını belirlemede kullanılabilecek geçerli ve güvenilir bir ölçek geliştirmektir. Çalışma 313 müzik öğretmeni adayı ile gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin yapı geçerliliğinin belirlenmesi amacıyla açımlayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Açımlayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğin; kendini yeterli görme, kendini yetersiz görme ve psikolojik göstergeler olmak üzere üç alt boyuttan ve beşli likert tipi 20 maddeden oluştuğu belirlenmiştir. Ölçeğin tamamının açıkladığı varyans miktarı % 47' dir. Ölçekte yer alan maddelerin faktör yük değerleri 0. 47 ile 0. 76 arasında değişmektedir. Ölçeğin güvenirligi Cronbach Alfa değerine bakılarak saptanmıştır. Ölçeğin alt boyutlarının Cronbach Alfa değerleri sırasıyla; kendini yeterli görme .86 , kendini yetersiz görme .76, psikolojik göstergeler .61' dir. Açımlayıcı faktör analizi ve güvenirlilik analizinden elde edilen bulgular, Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Ölçeği' nin müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgılarına yönelik çalgı performansı özyeterlik inançlarının belirlenmesinde kullanılabilecek geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu ortaya koymaktadır.

Anahtar Sözcükler: Çalgı performansı, özyeterlik inancı, ölçek geliştirme.

Musical Instrument Performance Self-efficacy Belief Scale : The Validity and Reliability Analysis

Abstract

This study aimed at developing a valid and reliable scale to be used in determining music teacher candidates' self-efficacy beliefs in instrument performance regarding personal musical instruments. The participants of the study included 313 music teacher candidates. Exploratory factor analysis was conducted to determine the construct validity of the scale. The exploratory factor analysis indicated that the scale included three sub-dimensions, namely, self-efficacy, self-inefficacy, and psychological indicators and was composed of 20 items in the five-point Likert style. The total variance accounted for is 48.81%. The values of the factor loadings of the items in the scale vary between 0.47 and 0.76. The reliability of the scale was determined through the value of Cronbach's alpha. The Cronbach's alpha values of the sub-dimensions of the scale are determined respectively for self-efficacy as .86, self-inefficacy as .76, and for psychological indicators as .61. The findings obtained through this study reveal that the Self-Efficacy Scale of Musical Instrument Performance can be used to determine music teacher candidates' self-efficacy beliefs in musical instrument performance regarding personal musical instruments.

Keywords: Musical instrument performance, self-efficacy belief, scale development.

* Yrd. Doç. Dr., Balıkesir Üniversitesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı, Balıkesir.
e-posta: demetgirgin@balikesir.edu.tr

Giriş

Bireylerin bilgi, beceri ve deneyim bakımından kendilerini algılama ve yargılama biçimleri, bir başka ifadeyle özyeterlik inançları, Kurt (2012)'un da belirttiği gibi bireylerin yaptıkları eylemlerin arkasındaki temel güdüsel yapılardan birisidir. Bu özelliği nedeniyle özyeterlik inancı psikoloji araştırmacılarının yanı sıra eğitim araştırmacılarının da dikkatini çekmiş ve eğitimle ilgili araştırmalarda da kavram kendine etkili bir yer bulmuştur. Eğitim alanında özyeterlik inancı ile ilgili çalışmaların öğretmen adaylarının özyeterlik inançları (Akbulut, 2006; Akkuzu ve Akçay, 2012; Demirtaş, Cömert ve Özer, 2011; Shaver, 2013; Wolf, Foster ve Birkenholz, 2010), özyeterlik ve başarı (Doğan, Beyaztaş İlhan ve Koçak, 2012; Jiang, Song, Minyhe ve Mimi, 2014; McConney ve Perry, 2010), özyeterlik ve motivasyon (Landry, 2003; Zhang ve Zeng, 2012) gibi alanlarda yoğunlaştığı görülmektedir. Özyeterlik kavramının tarihsel süreç içindeki gelişimine bakıldığında, kavramın ilk kez Sosyal- Bilişsel Kuram kapsamında Bandura (1977) tarafından tanımlandığı görülmektedir. Bandura (1986: 391) özyeterlik inancını, kişilerin bir performansı gerçekleştirebilmek için gerekli olan eylemleri yerine getirebilme ve bu eylemleri organize etme kapasiteleri hakkındaki yargıları olarak tanımlamaktadır.

Özyeterlik inancının bireylerin yaptıkları eylemleri nasıl etkilediğine gelindiğinde, özyeterlik inançları düşük ve yüksek olan bireylerin özellikleri irdelendiğinde konu açık bir şekilde anlaşılmaktadır. Özyeterlik inancı düşük olan bireyler, öğretim sürecine kendilerini tam olarak vermezler, öğrenme istekleri azdır, zorluklarla karşılaştıklarında yüzleşmek istemezler ve bu durumun üstesinden gelmek için çaba sarf etmezler (Bandura, 1993). Öz yeterlik inancı yüksek olanlar ise bir işi başarmada öz yeterlik algısı düşük olan kişilere göre daha çok çaba göstermekte ve daha uzun süreli çalışmaktadırlar (Schunk, 1989). Öz yeterlik algısı yüksek olan bireylerin düşük olanlara göre daha çok çaba göstermelerinin nedenine gelindiğinde ise bu durum, özyeterlik ve motivasyon arasındaki pozitif ilişki olarak açıklanabilir (Schunk, 1995; Yusuf, 2011). Özyeterlik kavramının motivasyonla olan pozitif ilişkisi Sakız (2012)'ın da belirttiği

gibi beraberinde başarıyı getirmektedir. Bu bağlamda özyeterlik inancının eğitimin her alanında ve her seviyesinde önemsenmesi gerektiği söylenebilir. Söz edilen nedenlerle ülkelerin eğitim politikasında oldukça önemli bir yere sahip olan öğretmen eğitiminde de özyeterlik inancına gereken önem verilmelidir.

Bilindiği gibi, ülkemizde müzik öğretmeni adayları eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi bölümlerinde eğitim almaktadırlar. Çalgı eğitimi müzik eğitiminin bir parçası olarak bu kurumların programlarında etkili bir şekilde yer almaktadır. Çalgı eğitimi barındırdığı özellikler nedeniyle çok fazla pratik gerektirmektedir. Öğrencilerin rutinleşmiş egzersizleri ve çalışmaları yapabilmek için güçlü bir motivasyona ihtiyaçları vardır. Yüksek bir çalgı performansı özyeterlik inancı, öğretmen adaylarının motive olmalarını sağlayarak çalgılarını daha çok çalışmalarını sağlayabilir. Bu durum çalgı eğitiminin barındırdığı özellikler nedeniyle diğer müzik eğitimi alanlarına da yansarak, öğretmen adaylarının müzik eğitiminin diğer alanlarındaki özyeterlik inançlarının gelişimini de destekleyebilir. Böyle bir etkileşim sonucu oluşabilecek bütünsel anlamda yüksek bir özyeterlik inancı, öğretmen adaylarının mesleki entellektüel gelişimlerinin en üst düzeyde olmasını, bu sayede meslek yaşamlarında doyuma ulaşarak gelecekte daha iyi ve etkili hizmet vermelerini sağlayabilir. Söz edilen nedenlerle müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı özyeterlik düzeylerinin belirlenmesi ve çalgı performansı özyeterlik inançlarını etkileyen faktörlerin neler olduğu ilgili çalışmaların yapılması önemlidir. Bu çalışmaların yapılabilmesi için öncelikle müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı özyeterlik inancını ölçmeye yönelik bir ölçeğe ihtiyaç vardır. Bu bağlamdan yola çıkarak ilgili literatür incelenmiş ve literatürde müzik eğitimi alanıyla ilgili çeşitli özyeterlik ölçekleri olmasına karşın (Afacan, 2007; Ekinci, 2013; Zelenak, 2011; Özmenteş ve Özmenteş, 2008) müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı özyeterlik inancını ölçmeye yönelik bir ölçme aracına rastlanmamıştır. Söz edilen nedenlerle bu çalışmada müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı özyeterlik inançlarını ölçmeye ilişkin geçerli ve güvenilir

bir ölçme aracı geliştirmek amaçlanmıştır. Aday öğretmenlerin, müzik öğretmenliği bölümlerinde bireysel çalgı, piyano, okul çalgıları dersleri kapsamında birden fazla çalgının eğitimini alması nedeniyle çalgı kapsamı konusunda sınırlandırma yapılmış çalışma müzik öğretmeni adaylarının sadece bireysel çalgılarına yönelik özyeterlik inancını ölçmeye ilişkin olarak tasarlanmıştır. Çalışmanın müzik eğitiminde yapılacak olan araştırmalara katkı sağlayacak olması nedeniyle önemli olduğu düşünülmektedir.

Yöntem

Çalışma Grubu

Anlamli ve güvenilir bir ölçme aracı geliştirilmesinde örneklem sayısının madde sayısından en az beş kat fazla olması önerisi dikkate alınmış (Tavşancıl, 2002) ve söz edilen nedenle araştırmada çalışma grubunu 2013-2014 öğretim yılında Adnan Menderes Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi müzik eğitimi anabilim dalları'nda 1., 2., 3. ve 4. sınıflarda eğitim gören 313 müzik öğretmeni aday oluşturmuştur.

Veri Toplama Aracı

Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Ölçeği'nin maddeleri oluşturulurken öncelikle ilgili alan yazında ki ölçekler incelenerek 35 maddelik bir taslak form oluşturulmuştur. Taslak form kapsam geçerliğinin, dil ve ifade açısından uygunluğunun değerlendirilmesi amacıyla 2 müzik eğitimcisi, 1 ölçme ve değerlendirme uzmanı, 1 psikolog ve 1 dil uzmanından oluşan 5 kişilik bir uzman grubunun görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan gelen görüşler doğrultusunda bazı cümlelerde ifade değişiklikleri yapılması gerekli olduğu görülmüş, araştırmacı tarafından gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Ölçeğin daha sonra anlaşılabilirlik, kolay yanıtlanabilirlik, amaca uygunluk gibi açılardan değerlendirilebilmesi için Balıkesir Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda eğitim gören 40 kişilik bir müzik öğretmeni aday grubuna ön uygulaması yapılmıştır. Ön uygulamada öğrencilerden herhangi bir olumsuz dönüt gelmemiştir. Böylece 35 maddelik ölçek son halini almıştır. Ölçek beşli likert formatında cevaplanacak biçimde düzenlenmiştir. 1 ile

5 puan arasında puanlanmaktadır. 1= "hiç katılmıyorum", 5= "tamamen katılıyorum" olarak belirlenmiştir. Ölçek bu haliyle 315 müzik öğretmeni adayına uygulanmıştır. Tamamlanmamış olan 2 ölçek çıkarıldıktan sonra 313 ölçek analiz için kullanılmıştır. Ölçeğin yapı geçerliğini incelemek için açımlayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Açımlayıcı faktör analizi, gözlenen değişkenler arasındaki ilişkileri betimlemek, çok sayıda gözlenen değişkenlerin (maddelerin) sayısını indirgeyerek bu değişkenlerin birlikte açıklayabildikleri az sayıda tanımlanabilen anlamlı yapılara ulaşmayı sağlamak için kullanılmaktadır (Büyüköztürk, 2002; Tabachnick ve Fidell, 2007). Çalgı Performansı Özyeterlik Ölçeği' nin güvenilirliği ise Cronbach-Alfa iç tutarlılık katsayısı kullanılarak hesaplanmıştır. Güvenirlik, testi cevaplayan kişilerin test maddelerine verdikleri cevaplar arasındaki tutarlılık olarak tanımlanabilir. Test maddelerine verilen cevapların üç veya daha fazla olması durumunda Cronbach tarafından geliştirilmiş olan alfa katsayısı kullanılır (Büyüköztürk, 2007) . Ölçeğin beşli likert tipinde tasarlanmış olması nedeniyle bu çalışmada da güvenirlik Cronbach Alfa katsayısına bakılarak hesaplanmıştır.

Verilerin Toplanması

Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Ölçeği'ne ait verilerin toplanması aşamasında öncelikle, Adnan Menderes Üniversitesi ve Uludağ Üniversitesi'nde görevli iki öğretim elemanı ile irtibata geçilmiştir. Gerekli izinler alınmış ve uygulamayı gerçekleştirecek öğretim elemanlarına ölçeğin uygulanması konusunda dikkat edilmesi gereken konularla ilgili bilgi verilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada verilerin analizinde Kaiser Meyer Olkin ve Bartlett küresellik testleri, açımlayıcı faktör analizi ve güvenirlik analizleri uygulanmıştır. Analizler SPSS 17.0 programı kullanılarak yapılmıştır.

Bulgular

Araştırmada ilk olarak verilerin faktör analizine uygulanmasının belirlenmesi amacıyla Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Bartlett Küresellik testi yapılmıştır. KMO, veri yapısının örneklem sayısı açısından faktör analizine uygun olup

olmadığını ölçen bir testtir. Kaiser, bulunan değerlerin 1'e yaklaştıkça mükemmel, 0.50'nin altında ise, kabul edilemez olduğunu belirtmektedir (Tavşancıl, 2005). Araştırmada, ölçeğin KMO değeri 0.91, Bartlett Küresellik Testi 3. 899 bulunmuştur. KMO ve Bartlett Küresellik Testi sonucunda elde edilen sonuçlar veri setinin faktör analizi için uygun olduğunu göstermektedir. Çalgı Performansı Özyeterlik Ölçeği'nin yapı geçerliğinin incelenmesine yönelik olarak yapılan açımlayıcı faktör analizine ilişkin bulgular aşağıda yer almaktadır.

Açımlayıcı Faktör Analizine İlişkin Bulgular

Açımlayıcı faktör analizine toplam 35 madde ile başlanmıştır. Büyüköztürk (2007) 'ün de belirttiği gibi faktör analizinde aynı yapıyı ölçmeyen maddelerin ayıklanmasında faktörlerdeki yük değerlerinin yüksek olması dikkate alınır. Faktör yük değerinin 0.45 ya da daha yüksek olması seçim için iyi bir ölçüdür. Ancak uygulamada bu sınır değer, 0.30'a kadar indirilebilir. Bu çalışmada Büyüköztürk (2007)'ün görüşlerinden yola çıkarak açımlayıcı faktör analizinde alt sınır olarak 0.40 belirlenmiştir. Bazı maddelerin faktör yük değerlerinin 0.40'ın altında kaldığı, bazı maddelerin ise birden fazla faktörde yüksek faktör yük değerine sahip oldukları gözlenmiştir. Bu gerekçelerle 15 madde ölçekten çıkarılmıştır.

Çalgı Performansı Özyeterlik Ölçeği'nin açımlayıcı faktör analizi sonucu elde edilen faktör yapısı ve maddelere ilişkin Varimax dik döndürme yöntemiyle döndürülmüş faktör yük değerleri Tablo 1'de sunulmaktadır. Tablo 1'de görüldüğü gibi, analiz sonucunda 20 madde ve üç faktörde toplanan ölçeğin açıkladığı toplam varyans miktarı % 47' dir. Büyüköztürk (2007) 'ün de belirttiği gibi tek faktörlü ölçeklerde açıklanan varyansın %30 veya daha fazla olması yeterlidir. Çok faktörlü olanlarda ise daha fazla olması beklenir. Büyüköztürk (2007)'ün ifadelerine dayanarak ölçeğin açıkladığı varyansın yeterli olduğu söylenebilir. Ölçeğin ilk boyutu olan "kendini yeterli görme" boyutunda 10 madde yer almakta ve maddelerin Varimax dik döndürme yöntemiyle döndürülmüş faktör yük değerleri 0.49 ile 0.74 arasında değişmektedir. Bu faktörün tek başına açıkladığı varyans %22'dir. Ölçeğin ikinci boyutu olan "kendini yetersiz görme" boyutunda 5 madde yer almakta ve maddelerin Varimax dik döndürme yöntemiyle döndürülmüş faktör yük değerleri 0.47 ile 0.76 arasında değişmektedir. Bu faktörün tek başına açıkladığı varyans % 14'dür. Ölçeğin üçüncü boyutu olan "psikolojik göstergeler" boyutunda 5 madde yer almakta ve maddelerin Varimax dik döndürme yöntemiyle döndürülmüş faktör yük değerleri 0.49 ile 0.64 arasında değişmektedir. Bu faktörün tek başına açıkladığı varyans % 11'dir.

Tablo 1. Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Açımlayıcı Faktör Analizi Sonuçları

Madde No	Maddeler	Faktör 1 Kendini Yeterli Görme	Faktör 2 Kendini Yetersiz Görme	Faktör 3 Psikolojik Göstergeler
31	Çalgı performansı konusunda bölümdeki en başarılı öğrencilerden biri olduğumu düşünüyorum	.74		
11	Çalgı performansı konusunda çevremdeki pek çok kişiden iyiyim	.73		
32	Arkadaşlarım için zor olan eserleri çalmak benim için çok kolaydır	.71		
34	Çalgı performansımı sergileyeceğim bir etkinlik düzenlemek benim için çok kolay bir iştir	.67		
02	Çalgı performansımdaki başarımdan dolayı bir etkinlik düzenleneceği zaman etkinlikte yer alacak kişiler arasında çevremdekilerin aklına gelen ilk isimlerden biriyimdir	.65		

Tablo 1. Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Açıklayıcı Faktör Analizi Sonuçları (Devamı)

14	Çalgı performansımın akademik kariyer yapabilecek düzeyde olduğunu düşünüyorum	.64
20	Çalgı performansımın yarışmalara katılabilecek düzeyde olduğunu düşünürüm	.62
30	Çalgı performansımdaki başarımdan dolayı çevremdekilerin benden beklentisi çoktur	.59
10	Çalgı performansı konusunda özel bir yeteneğim olduğunu düşünüyorum	.55
08	Çalgı performansımın mesleki yaşamımda etkili olarak kullanabileceğim düzeyde olduğunu düşünüyorum	.49
16	Çalgı performansı konusunda başarılı olmanın benim için imkansız olduğunu düşünüyorum.	.76
03	Çalgı performansımı sergileyeceğim etkinliklerde kendimi yeterli hissetmediğim için kolay eserleri çalmayı tercih ederim	.65
04	Çalgı performansımı çevremdekiler dinlemek istediğinde kendimi yeterli hissetmediğim için genellikle performansımı sergilemek istemem	.65
19	Çalgı performansı konusunda arkadaşlarım kadar başarılı değilim	.60
01	Çalgı performansım konusunda yeterli olmadığımı düşünürüm	.47
17	Çalgı performansım sırasında başarısız olacağımı düşündüğüm için çok heyecanlanıyorum	.64
15	Çalgı performansımı sergileyeceğim etkinliklerden önce sinirli ve gergin olurum	.64
07	Çalgı performansım sırasında küçük hatalar yapmaktan korkarım	.61
12	Çalgı performansım konusunda olumsuz bir durumla karşılaşsam hemen yığılınığa düşerim	.57
09	Kendi çalgı performansımı benimle aynı yeteneğe sahip olan kişilerle karşılaştırırım	.49
Açıklanan Varyans (Toplam= % 47)		
KMO= .91 Barlett Küresellik Testi=3. 899		

Güvenirliğe İlişkin Bulgular

Ölçeğin güvenilirliği için Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach Alfa test puanları arasındaki içtutarlılığı incelemek amacıyla kullanılır (Büyüköztürk, 2007). Ölçeğin alt boyutlarının güvenilirliği sırasıyla; yeterlik inancı .86 , yetersizlik inancı .76, psikolojik göstergeler . 61' dir.

Tartışma

Bu araştırmada müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgılarına yönelik çalgı performansı özyeterlik inançlarını belirlemede

kullanılabilecek geçerli ve güvenilir bir ölçek geliştirmek amaçlanmıştır. Bu amaçla ilgili literatürden ve uzman görüşlerinden yararlanılarak hazırlanan 35 maddelik ölçek, 313 kişilik bir müzik öğretmeni aday grubuna uygulanmış ve elde edilen verilerle ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik analizi yapılmıştır. Araştırmada ilk olarak açıklayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Açıklayıcı faktör analizi sonucunda ölçekteki 15 madde sahip oldukları faktör yük değerlerinin düşük olması ya da birden fazla faktörde faktör yük değerine sahip olması gibi nedenlerle çıkarılmıştır. Analiz sonucunda 20 madde ve üç faktörden oluşan

ölçeğin bu yapısının açıkladığı toplam varyans miktarı % 47 ' dir. Ölçekte yer alan maddelerin faktör yük değerleri 0. 47 ile 0.76 arasında değişmektedir. Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Ölçeği' nin güvenilirliği Cronbach Alfa katsayısına bakılarak hesaplanmıştır. Ölçeğin alt boyutlarının güvenilirliği sırasıyla; kendini yeterli görme .86 , kendini yetersiz görme .76, psikolojik göstergeler . 61' dir.

Geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları sonucunda ulaşılan Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Ölçeği' nin 20 madde ve üç faktörden oluşan nihai formunda 1= "hiç katılmıyorum", 5= "tamamen katılıyorum" olarak belirlenmiştir. Ölçekte ters puanlanan maddelerde bulunmaktadır. Ölçeğin tamamından ve alt

boyutlarından alınacak yüksek puan müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgılarına yönelik çalgı performansı özyeterlik inançlarının yüksek düzeyde olduğunu gösterecektir.

Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Ölçeği' nin geçerlik ve güvenilirlik analizleri sonucunda elde edilen bulgular ölçeğin, müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgılarına yönelik çalgı performansı özyeterlik inançlarını belirlemede kullanılabilir bir yapıda olduğunu göstermektedir. Ölçeğin müzik eğitiminde yapılacak olan araştırmalara katkı sağlayacak olması nedeniyle önemli olduğunu düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Afacan, Ş. (2007). Müzik Öğretimi Öz-Yeterlilik Ölçeği. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9 (1), 1-11.
- Akbulut, E. (2006). Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleklerine İlişkin Özyeterlik İnançları. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2), 24-33.
- Akkuzu, N. ve Akçay, H. (2012). Kimya Öğretmen Adaylarının Öz yeterlik İnançlarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi (Dokuz Eylül Üniversitesi Örneği). *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12 (3), 2195-2216.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundation of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1993). Perceived Self efficacy in Cognitive Development and Functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). Faktör analizi: Temel kavramlar ve ölçek geliştirmede kullanımı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 32, 470-483.
- Demirtaş, H. Cömert , M. ve Özer, N. (2011). Öğretmen Adaylarının Özyeterlik İnançları ve Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Tutumları. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 36, 96-111.
- Doğan, N., Beyaztaş İlhan, D. ve Koçak, Z. (2012). Sosyal Bilgiler Dersine İlişkin Özyeterlik Düzeyinin Başarıya Etkisinin Sınıf ve Cinsiyete Göre İncelenmesi: Erzurum İli Örneği. *Eğitim ve Bilim*, 37, 224-237.
- Ekinci, H. (2013). The Validity and Reliability Study of Self-Efficacy Scale of Musical Individual Performance. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3 (3), 270-275.
- Jiang, Y., Song, J., Minyhe, L. ve Mimi, B. (2014). Self-efficacy and Achievement Goals as Motivational Links Between Perceived Context and Achievement. *Educational Psychology*, 34 (1) , 92-117.
- Kurt, T. (2012). Öğretmenlerin Öz Yeterlik ve Kolektif Yeterlik Algıları. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 10 (2), 195-227.
- Landry, C. C. (2003). Self-efficacy, Motivation, and Outcome Expectation Correlates of College Student's Intention Certainty. Yayınlanmamış doktora tezi. Louisiana State University.

- McConney, A. ve Perry, L. B. (2010). Socioeconomic Status, Self-efficacy, and Mathematic Achievement in Australia: a Secondary Analysis. *Educational Research for Policy and Practice*, 9 (2), 77-91
- Özmenteş, G. ve Özmenteş, S. (2008). *Müzik Yeteneğine Yönelik Özyeterlik Ölçeğinin Geliştirilmesi*. 1. Ulusal Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Kongresi'nde sunulmuş sözlü bildiri. Ankara:Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi.
- Sakız, G. (2012). *Akademik Özyeterlik ve Başarısı Arasındaki İlişkinin İlköğretim I. Kademe Fen Derslerinde Cinsiyet ve Öğretmen Değişkenlerine Göre İncelenmesi*. 21. Eğitim Bilimleri Kongresi'nde sunulmuş sözlü bildiri. İstanbul: Marmara Üniversitesi.
- Schunk, D. H. (1989). Self-efficacy and Achievement Behaviors. *Educational Psychology Review*, 1, 173-208.
- Schunk, D.H. (1995). Self-efficacy, Motivation, and Performance. *Journal of Applied Sport Psychology*, 7(2), 112-137.
- Shawer, S. F. (2013). Initial Teacher Education: Does Self-efficacy Influence Candidate Teacher Academic Achievement and Future Career Performance?. *Journal of Further and Higher Education*, 37 (2), 201-223.
- Tabachnick, B. G., ve Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics*. New York: Allyn and Bacon.
- Tavşancıl, E. (2002). *Tutumların ölçülmesi ve SPSS ile veri analizi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Wolf, K. J. , Foster, D. D. ve Birkenholz, R. J. (2010). The Relation Between Teacher Self- Efficacy and the Professional Development Experiences of Agricultural Education Teachers Candidates. *Journal of Agricultural Education*, 51 (4), 38-48.
- Yusuf, M. (2011). The Impact of Self-efficacy, Achievement Motivation, and Self-regulated learning Strategies on Student's Academic Achievement. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 15, 2623-2626.
- Zelenak, S. M. (2011). Self-Efficacy in Music performance: Measuring the Sources Among Secondary School Music Students. Yayınlanmamış doktora tezi. University of South Florida.
- Zhang, L. J. Ve Zeng, Y. (2012). *Academic Motivation, Self-efficacy and Bilingual Reading Performance; A Singapore Perspective*. 6 th International Technology, Education and Development Conference. Spain

Summary

Introduction

High self-efficacy beliefs in the performance of musical instruments will motivate teacher candidates in music education, thereby leading them to work harder. This will also positively affect other fields of music education and can contribute to the improvement in teacher candidates' self-efficacy beliefs in other fields of music education. High self-efficacy beliefs, due to such an interaction, can take music teacher candidates' professional intellectual developments to the highest level and lead them to serve in their professional lives better and more efficiently. In this regard, a scale is needed to measure self-efficacy beliefs in musical instrument performance. Thus, related literature was reviewed; however, it was found that there was no scale within this

scope. Therefore, the current study aimed at developing a valid and reliable scale to determine music teacher candidates' self-efficacy beliefs in instrument performance. Since teacher candidates in the department of music education are trained in playing more than one musical instrument, the scale was limited to the measurement of teacher candidates' self-efficacy beliefs in personal musical instruments. The study is believed to be important since it will contribute to the future studies on music education.

Method

A 35-item draft from was developed after the related literature was reviewed. Five

experts provided comments and suggestions on the draft for content validity, language, and the clarity of the statements. Based on the comments and suggestions, necessary changes were made on the draft. Then, the scale was piloted with a group of 40 music teacher candidates in the Division of Music Education at Balıkesir University Faculty of Education. The participants did not provide any negative feedback on the scale. Thus, the scale including 35 items was finalized. The scale was formed in 5-point Likert style and scored 1 to 5. The Likert style was determined as 1= "I totally disagree" and 5= "I totally agree". The finalized scale was applied to 325 music teacher candidates in their first, second, third, and fourth years of education in the division of music education in the Faculties of Education at Adnan Menderes University, Balıkesir University, and Uludağ University during the academic year of 2013-2014. Since two participants did not provide their responses, 313 scale forms were subject to analysis. Exploratory factor analysis was conducted to determine the construct validity of the scale. The reliability of the scale, on the other hand, was calculated using Cronbach's alpha internal consistency coefficient.

Findings

The total variance that the structure of the scale in 20 items and 3 factors accounts for is 47%. The first dimension of the scale, the dimension of "self-efficacy beliefs" is in the item 10 and the factor loadings of the items rotated through orthogonal Varimax vary between 0.49 and 0.74. The variance that this factor itself accounts for is 22%. The second dimension of the scale, the dimension of "self-inefficacy beliefs" is in the item 5 and the factor loadings of the items rotated through orthogonal Varimax vary between 0.47 and 0.76. The variance that this factor itself accounts for is 14%. The third dimension of the scale, the dimension of "psychological indicators" is in the item 5, and the factor loadings of the items rotated through orthogonal Varimax vary between 0.49 and 0.64. The variance that this factor itself accounts for is 11%.

The reliability of the scale was calculated through Cronbach's alpha internal consistency. The reliability of the sub-dimensions is determined respectively for self-efficacy beliefs as .86, self-inefficacy beliefs as .76, and psychological indicators as .61.

Discussion

A 35-item scale was developed by benefiting from the related literature and expert views, applied to a group of 313 music teacher candidates, and the reliability and validity of the scale was determined through the data obtained. Exploratory factor analysis was first conducted in the study. The total variance that the structure of the scale in 20 items and 3 factors accounts for is 47%. The values of the factor loadings of the items in the scale vary between 0.47 and 0.76. The reliability of the sub-dimensions of the scale is determined respectively for self-efficacy beliefs as .86, self-inefficacy beliefs as .76, and psychological indicators as .61.

1= was determined as "I totally disagree" and 5= as "I totally agree" in the finalized form of the Self-Efficacy Scale of Musical Instrument Performance. There are reversed-scored items in the scale.

The findings obtained indicate that the scale can be used to determine music teacher candidates' self-efficacy beliefs in musical instrument performance regarding personal musical instruments.