

# İlkokula Geçiş Becerileri Yeterlik Ölçeği (İGBYÖ)'nin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları

Emel Kırat\*, Bülent Güven\*\*

Makale Geliş Tarihi:08/07/2024

Makale Kabul Tarihi:09/03/2025

DOI: 10.35675/befdergi.1512778

## Öz

Bu çalışmada okul öncesi eğitim ve ilkokul basamakları arası geçiş becerilerinin sınıf öğretmenleri tarafından değerlendirilebilmesi yönünde İlkokula Geçiş Becerileri Yeterlik Ölçeği (İGBYÖ)'nin geliştirilmesi ve geçerlik-güvenirlik çalışmalarının yapılması amaçlanmıştır. 2023 – 2024 eğitim öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi ve özel kurumlarda görev yapan 476 sınıf öğretmeni ölçek uygulamasına katılmıştır. Literatür taraması, uzman görüşleri ve pilot uygulamanın ardından denemelik ölçek, 325 katılımcıya uygulanarak ilk araştırma verileri elde edilmiştir. Ardından açtımlayıcı faktör analizine ilişkin istatistiksel işlemler yapılarak ölçeğin 6 boyuttan oluşan haline ulaşılmıştır. Nihai ölçek, 151 farklı katılımcıya uygulanarak doğrulayıcı faktör analizi gerçekleştirilmiş ve ölçeğin güvenirliliğine ilişkin analizler tamamlanmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi sonuçları, elde edilen faktör yapısının veriyile uyumlu olduğunu ortaya koymuştur. Sonuç olarak İGBYÖ'nin 39 maddeden oluşan 6 faktörlü bir yapıya sahip olduğu belirlenmiştir. Cronbach alpha iç tutarlık katsayısı ise 0.97 değeri ile ölçeğin güvenirlik yapısını ortaya koymuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Geçiş becerileri, ilkokul, ölçek geliştirme

## Development of Primary School Transition Skills Competency Scale: Validity and Reliability Studies

### Abstract

In this study, it was aimed to develop the Primary School Transition Skills Competency Scale and to conduct validity and reliability studies in order to evaluate the transition skills between preschool and primary school levels by primary school teachers. In the 2023-2024 academic year, 476 primary school teachers working in public and private institutions affiliated to the Ministry of National Education participated in the scale study. After the literature review, expert opinions and pilot apply, the first research data were obtained by applying the pilot scale to 325 participants. Then, statistical procedures related to the exploratory factor analysis were performed and a scale consisting of 6 dimensions was obtained.

\* Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, Çanakkale,

Türkiye, [emelkiratt@gmail.com](mailto:emelkiratt@gmail.com), ORCID: [0000-0001-5152-7214](https://orcid.org/0000-0001-5152-7214) 

\*\* Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, Çanakkale,

Türkiye, [bulentg@comu.edu.tr](mailto:bulentg@comu.edu.tr), ORCID: [0000-0002-8883-3028](https://orcid.org/0000-0002-8883-3028) 

**Kaynak Gösterme:** Kırat, E., & Güven, B. (2025). İlkokula Geçiş Becerileri Yeterlik Ölçeği (İGBYÖ)'nin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenirlik çalışmaları. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(45), 214-242.

*The final scale was tested with 151 different participants and confirmatory factor analysis was performed and the reliability of the scale was analyzed. The confirmatory factor analysis results revealed that the factor structure obtained was compatible with the data. As a result, it was determined that PSTSCS has a 6-factor structure consisting of 39 items. Cronbach alpha internal consistency coefficient revealed the reliability structure of the scale with a value of 0.97.*

**Keywords:** *Transition skills, primary school, scale development*

## Giriş

Eğitim yolculuğunun ilk adımları olan okul öncesi eğitim ve ilkököl basamakları, birçok noktada ortak amaçları içermekte, birbirini destekleyici ve birleştirici nitelikler taşımaktadır. Her iki dönemde de gelişim alanları ve bu alanlarla bağlantılı olan davranış ve beceriler, süreçte belirleyici rol oynamaktadır. Okul öncesi eğitim dönemi itibarıyla kazanılan beceriler, devam eden eğitim öğretim basamakları ve günlük yaşantı için sağlam temeller oluşturmaktadır (EACEA, 2014).

Eğitim öğretim sürecinde çocuklar, hızlı bir dönüşüm içerisine dahil olmaktadır. Bu aşamada okula uyum kapsamında önemli adımların atılması sürece hız kazandırmakta ve geçiş faaliyetlerini etkili hale getirmektedir (Sollars & Mifsud, 2016). Dil, matematik, sosyal etkileşim, motor beceriler gibi alanlarda oyun ve çeşitli etkinliklerle önemli kazanımlar elde edilmektedir. Bu beceriler, ilkököl basamağına başlangıç aşamasında ve devam eden süreçte çocuklara, öğretmenlere ve ebeveynlere rehberlik etmektedir (Ansari & Pianta, 2018). İlgi çekici ve destekleyici bir öğrenme ortamı, merak duygusunu canlı tutarak çocukları aktif öğrenen bireyler olmaları yolunda teşvik etmektedir (Bassok, Latham & Rorem, 2016). Ayrıca bu süreçte farklı gelişim alanlarına yönelik elde edilen beceriler, çocukların devam eden eğitim öğretim basamaklarında karşılaşacakları farklı durumlarla başa çıkma yeteneklerini güçlendirmektedir (Stein, Veisson, Öun, & Tammemäe, 2018).

Okul öncesi eğitimden ilkököl basamağına geçiş süreci, çocuğun yaşamındaki önemli dönüm noktalarından biri olarak görülmektedir. Bu süreçte kazanılması beklenen temel beceriler, yalnızca akademik başarıyı hedef almamakta; çok yönlü bir gelişim sürecine kaynaklık etmektedir (Hanniffy & Millar, 2019). Akademik başarının yanı sıra sosyal ve duygusal açıdan dengeli bireyler olmaları, ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda süreci keşfetme odaklı bir yaklaşım, çok yönlü geçiş sürecine işaret etmektedir (Quis, Bela & Heineck, 2021).

Bu araştırmanın temel amacı, okul öncesi eğitim ve ilkököl basamakları arası geçiş becerilerinin sınıf öğretmenleri tarafından değerlendirilebileceği bir ölçme aracının geliştirilmesi ve geçerlik güvenilirlik çalışmalarının yapılmasıdır. İlkokula geçiş sürecine yönelik becerilerin öğretmenler tarafından değerlendirilmesi bireysel farklılıkların belirlenmesi, öğretim süreçlerinin planlanması açısından kritik önem taşımaktadır. Bu farklılıkların yanı sıra değerlendirmeler ile erken müdahale fırsatlarının sunulması mümkün hale gelebilecek, ebeveyn ve öğretmenler arasındaki

iş birliğinin etkinliği desteklenebilecektir. Dolayısıyla söz konusu süreçlerin etkin bir şekilde planlanması için ilkokula geçiş sürecinde kritik önem taşıyan ve bilgi sahibi olunması gereken becerilerin belirlenmesi; yaşanabilecek zorluklara yönelik önlemsel uygulamaları desteklerken gelişimi desteklemeye yönelik fırsatları etkin hale getirebilecektir.

İlgili ölçeğin geliştirilmesiyle temel eğitim çatısı altında geçiş sürecinin daha iyi anlamlandırılması ve bu süreçte gereken desteğin sağlanması, konu ile ilgili öğretmenler ve araştırmacılara destek sunarak geçiş sürecinin yeni yönelimlerle desteklenmesi hedeflenmiştir.

## Yöntem

### Araştırma Deseni

Becerilerin değerlendirilme durumlarını temel alan araştırma, betimsel tarama modelinde gerçekleştirilen bir ölçek geliştirme çalışmasıdır. Bu çerçevede geçmişte ya da halen devam eden durumların objektif biçimde açıklanması ile betimsel tarama süreci gerçekleşmekte, araştırma konusu hakkında özgün bakış açılarının oluşumuna zemin hazırlamaktadır (Karasar, 2016).

### Örneklem Grubu

Ölçek geliştirme sürecinde araştırmanın örneklem grubunu 2023 – 2024 eğitim öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi ve özel kurumlarda görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Örneklem grubu seçiminde tesadüfi/seçkisiz olmayan örnekleme türlerinden uygun örnekleme yaklaşımı izlenmiştir (Christensen, Johnson & Turner, 2020). Dolayısıyla mevcut olan ve sürece gönüllü katılım gösteren sınıf öğretmenleri araştırmaya dahil olmuştur. Araştırmanın istatistiksel aşamasında Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) ve Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) çalışmalarının farklı gruplardan elde edilen veriler üzerinde gerçekleştirilmesi nedeniyle katılımcıların demografik bilgileri ayrı tablolarda sunulmuştur. Katılımcı öğretmenlere ilişkin demografik dağılımlar Tablo 1 ve Tablo 2'de görülmektedir.

Tablo 1.

#### *AFA'ya İlişkin Örneklem Grubuna Yönelik Demografik Bilgiler*

| Demografik Bilgiler    |         | f   | %    |
|------------------------|---------|-----|------|
| Cinsiyet               | Kadın   | 235 | 72.3 |
|                        | Erkek   | 90  | 27.7 |
| Meslekteki Hizmet Yılı | 1 – 5   | 86  | 26.5 |
|                        | 6 – 10  | 74  | 22.8 |
|                        | 11 – 15 | 46  | 14.2 |
|                        | 16 – 20 | 50  | 15.4 |

|  |                 |     |      |
|--|-----------------|-----|------|
|  | 21 – 25         | 30  | 9.2  |
|  | 26 ve üzeri     | 39  | 12   |
| Eğitim Durumu  | Ön Lisans       | 6   | 1.8  |
|  | Lisans          | 241 | 74.2 |
|  | Lisansüstü      | 78  | 24   |
| Okutulan Sınıf Seviyesi                                    | 1. Sınıf        | 79  | 24.3 |
|  | 2. Sınıf        | 58  | 17.8 |
|  | 3. Sınıf        | 84  | 25.8 |
|  | 4. Sınıf        | 75  | 23.1 |
|  | Destek Öğretmen | 29  | 8.9  |
| İlkokula Hazırlık/Uyum Sürecine Yönelik Eğitim Alma Durumu | Evet            | 202 | 62.2 |
|  | Hayır           | 123 | 37.8 |
| TOPLAM   |                 | 325 | 100  |

Tablo 1 incelendiğinde ölçek geliştirme sürecine katılım sağlayan sınıf öğretmenlerinin çoğunlukla kadın, 1 – 5 ila 6 – 10 yıl arası mesleki kıdemde, lisans eğitim durumunda oldukları görülmektedir. Ayrıca çoğunlukla ilkokula hazırlık ya da uyum sürecine yönelik eğitim almış oldukları belirlenmiştir. İçerisinde bulunan dönem itibarıyla tüm sınıf düzeylerinde eğitim veren öğretmenlerin dengeli bir katılımı katkı sağladığı söylenebilir.

Tablo 2.  
*DFA'ya İlişkin Örneklem Grubuna Yönelik Demografik Bilgiler*

| Demografik Bilgiler    | f           | %   |      |
|------------------------|-------------|-----|------|
| Cinsiyet               | Kadın       | 106 | 70.2 |
|                        | Erkek       | 45  | 29.8 |
| Meslekteki Hizmet Yılı | 1 – 5       | 38  | 25.2 |
|                        | 6 – 10      | 22  | 14.6 |
|                        | 11 – 15     | 10  | 6.6  |
|                        | 16 – 20     | 21  | 13.8 |
|                        | 21 – 25     | 30  | 19.9 |
|                        | 26 ve üzeri | 30  | 19.9 |
| Eğitim Durumu          | Ön Lisans   | 13  | 8.6  |
|                        | Lisans      | 112 | 74.2 |

|  |                 |     |      |
|--|-----------------|-----|------|
|  | Lisansüstü      | 26  | 17.2 |
| Okutulan Sınıf Seviyesi                                    | 1. Sınıf        | 26  | 17.2 |
|  | 2. Sınıf        | 37  | 24.6 |
|  | 3. Sınıf        | 42  | 27.8 |
|  | 4. Sınıf        | 36  | 23.8 |
|  | Destek Öğretmen | 10  | 6.6  |
| İlkokula Hazırlık/Uyum Sürecine Yönelik Eğitim Alma Durumu | Evet            | 99  | 65.6 |
|  | Hayır           | 52  | 34.4 |
| TOPLAM   |                 | 151 | 100  |

Tablo 2 incelendiğinde Tablo 1’de sunulan 325 katılımcının yer aldığı örneklem grubunda görüldüğü gibi sürece katılım gösteren sınıf öğretmenlerinin yüksek düzeyde kadın, çoğunlukla 1 – 5 yıl arası mesleki kıdemde, lisans eğitim durumunda oldukları görülmektedir. Öğretmenlerin çoğu ilkokula hazırlık ya da uyum sürecine yönelik eğitim alırken devam eden eğitim öğretim döneminde okutulan sınıf düzeyleri dengeli bir dağılım göstermiştir.

## Ölçek Geliştirme Süreci

### Literatür taraması ve madde havuzu oluşturma

İlkokula Geçiş Becerileri Yeterlik Ölçeği (İGBYÖ)’nin geliştirilmesi ilk olarak literatür taraması ve madde havuzu oluşturma süreciyle başlamıştır. Sürecin ilk adımı olan literatür taraması ile konuya ilişkin alanyazında yer alan teorik yaklaşımlar, daha önce geliştirilmiş ölçekler irdelenmiştir. Böylece ölçülecek yapının kapsamı ve sınırlarını belirlenerek ölçekte yer alabilecek olası maddeler hakkında fikir edinilmiş, kavramsal çerçeve oluşturularak ölçeğin teorik dayanaklarını belirlemeye yönelik çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Bu aşamada ulusal ve uluslararası kaynaklardan yararlanılmıştır (Bredenkamp, 2015; MEB, 2013; NCCA, 2023; NIEER, 2021).

Literatür taramasının yanı sıra konu ile ilgili katılımcı görüşlerine başvurulmuştur. İlkokula geçiş süreci ve beceri kazanımına yönelik okul öncesi ve sınıf öğretmenleri ile gerçekleştirilen grup görüşmeleri, bu süreçte temel alınan ve bilgi sahibi olunması beklenen beceriler hakkında önemli detaylar sunmuştur. Literatür taraması ve katılımcı görüşleriyle ölçülmek istenen yapıyı en iyi şekilde temsil edecek maddelerin seçimine odaklanılmıştır. Böylece okul öncesi eğitim basamağından ilkokul basamağına geçiş süreci ve geçiş becerileri konularının temel alındığı 72 maddelik bir havuz oluşturulmuştur.

### **Uzman görüşleri**

Ölçek maddeleri ilk aşamada Okul Öncesi Eğitim, Sınıf Eğitimi alan uzmanlarına sunularak maddelerin kapsamı uzman görüş formları doğrultusunda değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Ardından Ölçme ve Değerlendirme alan uzmanlarına sunularak maddelerin uygunluk durumlarına ilişkin görüşlerine ulaşılmıştır. Kapsam geçerliğinin sağlanması için Lawshe (1975) tekniği kullanılarak uzman görüşleri doğrultusunda inceleme yapılmıştır. 9 uzmanın uygunluk sürecine katılımıyla minimum kapsam geçerlik ölçütü 0.750 olarak belirlenmiştir (Ayre & Scally, 2014). Dolayısıyla bu değer altında kalan 7 madde çıkarılmıştır. Kalan maddeler ile kapsam geçerlik indeksi hesaplaması yapılarak 0.904 değerine ulaşılmıştır. Elde edilen değer kapsam geçerlik ölçütünden büyük olması, ölçekte bulunan maddelerin kapsam geçerliğinin anlamlı bir istatistiğe sahip olduğunu göstermektedir (Lawshe, 1975). Son aşamada Türkçe Eğitimi alan uzmanlarının maddeler temelinde anlam ve akıcılık yönünden görüş belirtmesiyle bu süreç tamamlanmıştır.

### **Pilot uygulama**

Uzman görüşlerinin alınmasıyla gerekli düzeltmeler sonucu taslak ölçek, 40 sınıf öğretmeninden oluşan bir pilot gruba uygulanmıştır. Böylece maddelerin anlaşılabilirliği ve sınıf öğretmenleri tarafından görüş belirtme durumu yönünde değerlendirme yapılmıştır. Pilot uygulama sonucu sunulan her maddenin öğretmenler tarafından anlaşılabilir ve görüş belirtilebilir olduğu belirlenmiş ve uygulama öncesinde ölçek, 65 madde ile son haline ulaşmıştır.

### **Ön Deneme Uygulamasının Yapılması**

Ölçeğin denemelik uygulaması, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi ve özel kurumlarda görev yapan sınıf öğretmenleri ile gerçekleştirilmiştir. Böylece düzeltilmiş ölçek geniş örneklem grubuna uygulanarak yapı geçerliği için ihtiyaç duyulan veriler elde edilmiştir. İlk veri toplama aşaması olan bu aşamada 325 sınıf öğretmenine ulaşılmıştır. İlgili süreç, Şubat 2024 ve Mart 2024 olmak üzere 2 aylık bir zaman diliminde tamamlanmıştır.

### **İstatistiksel inceleme aşaması**

İstatistiksel inceleme sürecinde ilk olarak denemelik ölçeğin uygulanması sonucu toplanan verilerle SPSS 25 paket programı kullanılarak Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) gerçekleştirilmiştir. Bu aşamada Temel Bileşenler Analizi (PCA) tekniği ile değişkenler arasındaki ilişkiler incelenmiştir. Bu teknik, söz konusu ilişkilerin incelenmesiyle verileri daha az sayıda yeni bileşenle temsil etmeyi amaçlamakta, veri tablosundaki bilgileri yeni değişkenler kümesi olarak ifade etmeyi sağlamaktadır (Abdi & Williams, 2010). Dolayısıyla boyut indirgeme noktasında değişkenlerin oluşturduğu karmaşık yapının daha basit bir temsili olarak analiz sürecini desteklemektedir (Draper, 2019).

Faktör döndürme aşaması için ilişkisiz ve ilişkili olmak üzere temelde iki ana yaklaşım izlenmektedir (Shrestha, 2021). İlişkisiz teknikler arasında yer alan varimax döndürme tekniği ile söz konusu ölçekte her bir faktörde yüksek yükleri olan değişkenlerin sayısını en aza indirmek amaçlanmıştır. Bu teknik, pozitif ve negatif yüklere sahip değişken sayısını en aza indiren ilişkisiz bir döndürme tekniği olarak bilinmektedir (Sarmento & Costa, 2017). Bu bağlamda faktör yorumunu basitleştirmek için faktör yüklerinin varyansını açıklayıcı hale getirmektedir (Danesh, 2017).

Döndürme işlemi ile ilgili analiz sonucu çıkarılması gereken maddeler ve oluşan faktör yapısına yönelik veriler elde edilmiştir. Toplam 26 maddenin döndürme işleminde birden fazla boyutta faktör yükü gösterdiği tespit edilmiştir. Bu aşamada maddeler, içerik ve anlam bütünlüğüne göre araştırmacılar tarafından tekrar incelenmiştir. Birden fazla anlam taşıyabilen, karmaşık ya da benzer ifadeler içeren maddeler ölçme gücünü zayıflatmaktadır. Ayrıca maddeler içerisinde kullanılan terimlerin çalışılan gruba yönelik uygunluğu da bu anlamda değerlendirilmesi gereken hususlar arasındadır (Şeker ve Gençdoğan, 2014; Özdamar, 2004; Tavşancıl, 2010). Bu noktadan hareketle söz konusu maddeler çıkarılarak ölçek 39 maddelik halini almış ve faktörler içerdikleri maddelere uygun biçimde isimlendirilmiştir.

Döndürme işlemi sonucu ölçekten çıkarılan maddeler şu şekildedir:

- Başladığı bir işi devam ettirir.
- Becerilerin amacını kavradığını gösterir.
- Olumsuz davranış becerilerini açıklar.
- Yeni becerilere uyum sağlar.
- Olaylara yönelik tahminler yürütür.
- Bir olayı oluş sırasına göre açıklar.
- Duyularını sözel olarak ifade eder.
- Dinleme becerilerini etkin bir şekilde yerine getirir.
- Konuşma becerilerini etkin bir şekilde yerine getirir.
- Yazma becerisine yönelik hazırlık çalışmalarına aktif olarak katılır.
- Olumsuz duyguları uygun bir biçimde çevresine aktarır.
- Bedensel koordinasyon gerektiren hareketleri yapar.
- Kaba motor gelişim kapsamındaki becerileri yerine getirir.
- İnce motor gelişim kapsamındaki becerileri yerine getirir.
- Algısal motor gelişim kapsamındaki becerileri yerine getirir.
- Ardışıklık belirten sıralama kavramları gelişim gösterir.
- Etkinliklerde yaratıcılık becerilerini kullanır.
- Sanat etkinliklerinde kullanılan beceriler ile kendini özgün biçimde ifade eder.
- Üretmeye yönelik olumlu duygular geliştirdiğini gösterir.
- Etkinliklerde dönüştürme becerisini aktif olarak kullanır.
- Merak duygusunu sanat ürünlerine yansıtır.

- Yazılı ifadeleri anlamak için çaba gösterir.
- Kelimelerdeki sesleri ayırt ederek fonolojik farkındalık becerisi gösterir.
- Bilim ve teknolojiyi temel alan etkinliklerde grup içerisinde iş birliği gösterir.
- Bilim ve teknoloji aracılığıyla problem çözmenin temel yollarını keşfeder.
- Bildiklerini bilim ve teknoloji alanındaki etkinliklere aktarır.

AFA sonucu oluşan faktörler ve çıkarılan maddeler ile ölçek farklı bir örneklem grubuna uygulanarak doğrulama işlemi için yeni veriler elde edilmiştir. 151 sınıf öğretmenine 39 maddeli ve 6 faktörlü ölçeğin uygulaması gerçekleştirilmiştir. Alanyazın incelendiğinde DFA için gerekli örneklem büyüklüğünün 100'den büyük olması kabul edilebilir ölçüde değerlendirilmektedir (Anderson & Gerbing, 1984). Ancak gerekli örneklem büyüklüğü değişken sayısı ya da madde sayısı temelinde de ele alınmaktadır. Goodwin'e (1999) göre en az katılımcı sayısının madde sayısının 3 katını karşılaması gerekmektedir. Elde edilen veriler Lisrel programında Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) tabi tutulmuştur. Bu süreçte ölçek yapılarının bir model olarak doğrulanma süreci test edilmiştir. Ardından güvenilirlik yapısı incelenerek ölçeğin istatistiksel inceleme aşaması tamamlanmıştır.

### Ölçeğe son şeklinin verilmesi

Faktör analizleri sonucunda modelin doğrulanmasıyla birlikte ölçek son şeklini almıştır. Ölçeğin güvenilirliğine yönelik verilere de bakılarak ölçekten DFA sonrası herhangi bir madde çıkarılmamıştır. Son aşamada faktörlerin adlandırılmaları tekrar kontrol edilmiştir. Dolayısıyla İGBYÖ, 6 faktör ve 39 maddeden oluşan bir yapı ile son şekline ulaşmıştır.

## Bulgular ve Yorum

İlkokul basamağına geçiş aşamasında sınıf öğretmenleri tarafından geçiş becerilerinin değerlendirilebileceği İGBYÖ'ne yönelik elde edilen bulgular 3 alt bulgu halinde şu şekilde sunulmuştur:

### Açımlayıcı Faktör Analizine İlişkin Bulgular

İGBYÖ'nin geliştirilme sürecinde elde edilen KMO ve Bartlett testine ilişkin bulgular Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3.

#### *İGBYÖ'ne Yönelik KMO ve Bartlett Test Sonuçları*

| KMO Katsayısı | Bartlett Küresellik Testi |           |
|---------------|---------------------------|-----------|
| 0.955         | Ki-Kare Değeri            | 11397.655 |
|               | Sd                        | 741       |
|               | P(p<0.05)                 | 0.000     |



Tablo 3 incelendiğinde ölçeğe yönelik KMO değerinin 0.955 olarak elde edildiği görülmektedir. Bu değer, faktör analizi kapsamında “Mükemmel Uyum Derecesi” olarak adlandırılmaktadır (Büyüköztürk, Şekercioğlu & Çokluk, 2021). Böylece örneklem büyüklüğünün yeterli düzeyde olduğu görülmektedir. Bartlett küresellik testine göre elde edilen değere bakıldığında ölçeğin faktör analizi için uygun olduğu sunulan değerler ile ifade edilmiştir. Ki kare değeri, serbestlik derecesi ve anlamlılık değerinin 0.05’ten küçük olması; veri toplama aşamasında elde edilen veriler ile anlamlı faktörlerin oluşabileceğini göstermektedir.

Ölçekte bulunan maddeler arasındaki ilişkiler sonucu öne çıkan faktörler ve sayılarının belirlenmesi için özdeğer ve varyans yüzdeleri incelenmiştir. Bu değerlere ilişkin bilgiler Tablo 4’te sunulmuştur.

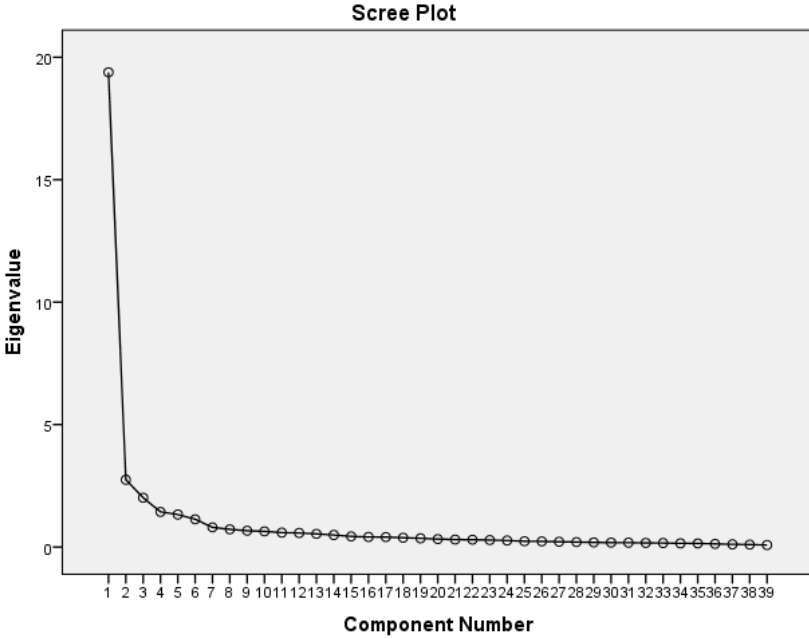
Tablo 4.  
*İGBYÖ’ne Yönelik Özdeğer ve Varyans Değerleri*

| Alt Boyut | Özdeğer | Açıklanan Varyans(%) | Kümülatif Varyans(%) |
|-----------|---------|----------------------|----------------------|
| 1         | 19.386  | 49.708               | 49.708               |
| 2         | 2.748   | 7.046                | 56.754               |
| 3         | 2.013   | 5.162                | 61.916               |
| 4         | 1.434   | 3.678                | 65.593               |
| 5         | 1.326   | 3.400                | 68.994               |
| 6         | 1.133   | 2.906                | 71.900               |

Tablo 4 incelendiğinde ölçekte bulunan maddelerin 6 boyut olarak ortaya çıkması yönünde değerler elde edilmiştir. Tabloya bakıldığında birinci faktöre ilişkin özdeğerin 19.386 ve açıklanan varyansın 49.708 olduğu, ikinci faktöre ait özdeğerin 2.748 ve açıklanan varyansın 7.046 olduğu, üçüncü faktöre ait özdeğerin 2.013 ve açıklanan varyansın 5.162 olduğu, dördüncü faktöre ait özdeğerin 1.434 ve açıklanan varyansın 3.678 olduğu, beşinci faktöre ait özdeğerin 1.326 ve açıklanan varyansın 3.400 olduğu, altıncı faktöre ait özdeğerin 1.133 ve açıklanan varyansın 2.906 olduğu bulgusu görülmektedir. Özdeğerlerin yükseldikçe faktörün açıkladığı varyansın da yükselmesi (Büyüköztürk, 2002), açıklanan varyans oranlarının faktör yapısının gücümü göstermesi (Tavşancıl, 2010) faktör sayısına karar verme aşamasında ele alınan temel unsurlar olduğu bilinmektedir. Scherer, Wiebe, Luther ve Adams’a (1988) göre çok faktörlü yapılardan oluşan sosyal bilim araştırmalarında açıklanan varyansın %40 ile %60 arasında olması kabul görmektedir (Akt.; Şencan, 2005). Ayrıca toplam varyans değerlerinin belirtilen aralıkta olmasıyla faktör yapısının bu alanda kabul edilebilir olduğunu söylemek mümkündür.

Ölçeğin faktör sayısına karar verme aşamasında yamaç birikinti grafiği (scree plot) incelenmiştir. Şekil 1’de yer alan dikey eksen bölümü özdeğerleri, yatay eksen bölümü ise faktör sayısını göstermektedir. Grafiğe göre ilk 6 faktörün 1’den yüksek değerler alması sonucu mevcut aşamada ölçeğin faktör sayısının 6 olduğunu söylemek mümkündür. Ancak ulaşılan faktör sayısı, yamaç grafiğinde yer alan değerlerin yanı

sıra açıklanan varyans oranlarıyla birlikte değerlendirilmiştir. Dolayısıyla ilgili değerlerin uygun aralıklarda bulunması, yapının faktörleşmeye uygun olduğunu göstermektedir.



**Şekil 1.** Yamaç birikinti grafiği (scree plot)

Faktör sayısının oluşması ile ilgili faktörlerle ilişkili olan maddeler incelenmiştir. Ölçeğin tümünde maddelerin güçlü korelasyonlar oluşturduğu faktörler saptanmıştır. Bu süreçte uygun faktör yük değerleri ve faktör yüklerinin binişiklik durumları incelenmiştir. Tabachnick ve Fidell (2012)'e göre her maddenin yük değerinin 0.32 ve üzerinde incelenmesi gerekmektedir (Akt., Büyüköztürk vd., 2021). Bir maddenin iki veya daha fazla sayıdaki faktöre 0.33'ün üzerinde faktör yükü göstermesi sonucu binişik madde olarak adlandırılmaktadır. Buna ek olarak faktör yükleri arasında .10'dan küçük bir farkın olması durumu da binişik madde yapısını göstermektedir (Büyüköztürk vd., 2021; Şencan, 2005).

Ölçeğin faktör belirleme sürecinde binişik maddeler çıkarılmıştır. Gerçekleştirilen döndürme işlemleri sonucu ulaşılan madde faktör yükleri Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5.  
İGBYÖ'ne Yönelik Faktör Analizi Yük Değerleri

| Madde No | Alt Boyutlar (Faktörler) |      |      |      |      |   |
|----------|--------------------------|------|------|------|------|---|
|          | 1                        | 2    | 3    | 4    | 5    | 6 |
| M18      | .771                     |      |      |      |      |   |
| M17      | .732                     |      |      |      |      |   |
| M16      | .723                     |      |      |      |      |   |
| M19      | .702                     |      |      |      |      |   |
| M15      | .686                     |      |      |      |      |   |
| M10      | .655                     |      |      |      |      |   |
| M20      | .631                     |      |      |      |      |   |
| M24      | .618                     |      |      |      |      |   |
| M8       | .602                     |      |      |      |      |   |
| M22      | .580                     |      |      |      |      |   |
| M7       | .543                     |      |      |      |      |   |
| M23      | .536                     |      |      |      |      |   |
| M3       | .493                     |      |      |      |      |   |
| M37      |                          | .802 |      |      |      |   |
| M36      |                          | .801 |      |      |      |   |
| M38      |                          | .745 |      |      |      |   |
| M33      |                          | .723 |      |      |      |   |
| M34      |                          | .685 |      |      |      |   |
| M35      |                          | .676 |      |      |      |   |
| M39      |                          | .664 |      |      |      |   |
| M61      |                          |      | .838 |      |      |   |
| M62      |                          |      | .832 |      |      |   |
| M65      |                          |      | .808 |      |      |   |
| M60      |                          |      | .792 |      |      |   |
| M63      |                          |      | .751 |      |      |   |
| M64      |                          |      | .742 |      |      |   |
| M51      |                          |      |      | .776 |      |   |
| M52      |                          |      |      | .768 |      |   |
| M53      |                          |      |      | .700 |      |   |
| M50      |                          |      |      | .661 |      |   |
| M48      |                          |      |      | .607 |      |   |
| M47      |                          |      |      | .594 |      |   |
| M30      |                          |      |      |      | .747 |   |

|     |      |
|-----|------|
| M31 | .734 |
| M32 | .639 |
| M26 | .518 |
| M55 | .683 |
| M56 | .630 |
| M54 | .630 |

Tablo 5 incelendiğinde döndürme işlemi sonucunda 6 faktörlü bir yapının ortaya çıktığı görülmektedir. 1. faktörde 18, 17, 16, 19, 15, 10, 20, 24, 8, 22, 7, 23, 3. maddeler; 2. faktörde 37, 36, 38, 33, 34, 35, 39. maddeler; 3. faktörde 61, 62, 65, 60, 63, 64. maddeler; 4. faktörde 51, 52, 53, 50, 48, 47. maddeler; 5. faktörde 30, 31, 32, 26. maddeler; 6. faktörde 55, 56, 54. maddeler bulunmaktadır.

Faktörlerde bir araya gelen maddelerin faktör yük değer aralıkları ve madde sayıları incelendiğinde 1. faktörün .771 ile .493 değerleri arasında 13 maddeye, 2. faktörün .802 ile .664 değerleri arasında 7 maddeye, 3. faktörün .838 ile .742 değerleri arasında 6 maddeye, 4. faktörün .776 ile .594 değerleri arasında 6 maddeye, 5. faktörün .747 ile .518 değerleri arasında 4 maddeye, 6. faktörün .683 ile .630 değerleri arasında 3 maddeye sahip olduğu belirlenmiştir.

Maddelerin ilişkilendirildikleri geçiş beceri alanlarına göre faktör adlandırmaları Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6.  
*İGBYÖ’ne Yönelik Nihai Uygulama Öncesi Alt Boyutlar*

| Alt Boyutlar                            | Maddeler   |
|---|--|
| Bütünsel Gelişim Becerileri             | M18, M17, M16, M19, M15, M10, M20, M24, M8, M22, M7, M23, M3 |
| Matematiksel Beceriler                  | M37, M36, M38, M33, M34, M35, M39                            |
| Kültürel Nitelik Becerileri             | M61, M62, M65, M60, M63, M64                                 |
| Okuryazarlık Becerileri                 | M51, M52, M53, M50, M48, M47                                 |
| Fiziksel Gelişim ve Genel Sağlık Durumu | M30, M31, M32, M26   |
| Bilim ve Teknoloji Becerileri           | M55, M56, M54  |

Tablo 6 incelendiğinde 1. faktörde bulunan 13 maddenin Bütünsel Gelişim Becerileri boyutunu, 2. faktörde bulunan 7 maddenin Matematiksel Beceriler boyutunu, 3. faktörde bulunan 6 maddenin Kültürel Nitelik Becerileri boyutunu, 4. faktörde bulunan 6 maddenin Okuryazarlık Becerileri boyutunu, 5. faktörde bulunan 4 maddenin Fiziksel Gelişim ve Genel Sağlık Durumu boyutunu, 6. faktörde bulunan 3 maddenin Bilim ve Teknoloji Becerileri boyutunu oluşturduğu görülmektedir.

“Bütünsel Gelişim Becerileri” olarak adlandırılan boyut; zihinsel gelişim, dil gelişimi, sosyal duygusal gelişim şeklinde literatürde yer alan gelişim alanlarına yönelik becerileri içermektedir. Bu alanda oluşan faktörleşme söz konusu gelişim

alanlarının güçlü bir etkileşim içerisinde olduğunu, ilkokula geçiş sürecinde bu üç alanın dengeli bir şekilde desteklenmesinin önemini vurgular niteliktedir. Boyutta yer alan ölçek maddelerinden bazıları şu şekildedir:

- Neden sonuç ilişkilerini kavradığını gösterir.
- Dikkat ve sorgulama becerilerini aktif olarak kullanır.
- İletişimin farkına vardığını gösterir.
- Başkalarının duygularını anlamak için çaba gösterir.

“Matematiksel Beceriler” olarak adlandırılan boyut; temel eğitim döneminde çocukların matematiksel kavramları keşfetmesi, mantıksal düşünme ve problem çözmeye dayalı becerilerinin gelişim göstermesiyle ilişkilendirilmiştir. Oluşan boyutta yer alan ölçek maddelerinden bazıları şu şekildedir:

- Uzamsal ilişkileri açıklar.
- Şekilleri özelliklerine göre tanıır.
- Nesne ya da varlıklara ilişkin ölçme becerisini aktif olarak kullanır.

“Kültürel Nitelik Becerileri” şeklinde adlandırılan boyut; temel eğitim dönemi boyunca çocukların toplumsal değer ve inançları, sosyal kuralları anlamlandırmaya yönelik beceri edinimi ile ilişkilendirilmiştir. Söz konusu boyutta yer alan ölçek maddelerinden örnekler şu şekildedir:

- Farklı kültürel özellikleri açıklar.
- Kültürün farklı boyutları olabileceğini fark eder.
- Kültür ve zaman arasındaki etkileşimi kavrar.

“Okuryazarlık Becerileri” şeklinde adlandırılan boyut; ilkokul basamağına geçiş sürecinde yazılı ve sözlü anlatımın, alıcı ve ifade edici dilin kullanımına yönelik beceriler ile ilişkilendirilmiştir. Söz konusu boyutta yer alan ölçek maddelerinden örnekler şu şekildedir:

- Sözel ifadeleri anlamak için çaba gösterir.
- Kelime dağarcığı zaman içerisinde gelişim gösterir.
- Dinleme becerisine yönelik farkındalık gösterir.

“Fiziksel Gelişim ve Genel Sağlık Durumu” olarak adlandırılan boyut; hareket becerilerinin gelişimi ve sağlıklı yaşam alışkanlıklarının kazanımına yönelik becerileri içermektedir. İlgili beceriler, ilkokula geçiş sürecinde akademik ve sosyal yaşama uyum ile ilişkilendirilmiştir. Bu boyutta yer alan ölçek maddelerinden örnekler şu şekildedir:

- Büyüme, kuvvet, dayanıklılık ve esnekliği sağlayan fiziksel zindeliğe sahip olduğunu gösterir.
- Sağ yanlı ya da sol yanlı olma eğilimi gösterir.
- Hareketi hızlandırma/yavaşlatma olan tempo/hız farkındalığı geliştirdiğini gösterir.

“Bilim ve Teknoloji Becerileri” olarak adlandırılan boyut; keşfetme ve farkındalık kazanma ile açıklanabilen becerileri içermektedir. İlgili beceriler ilkökula geçiş sürecinde çocukların bilinçli, araştırmacı ve yaratıcı bireyler olmalarına yönelik sağlanabilecek katkılar ile ilişkilendirilmiştir. Mevcut boyutta yer alan ölçek maddelerinden örnekler şu şekildedir:

- Teknolojik araç gereçleri temel düzeyde tanıdığını gösterir.
- Teknolojinin sağladığı faydalara yönelik farkındalık geliştirir.
- Teknoloji aracılığıyla keşfetmeye dayalı etkinlikler gerçekleştirir.

İGBYÖ'nin kapsam geçerliğine yönelik gerçekleştirilen analizler ve açımlayıcı faktör analizi sonuçları ile toplam 39 maddede faktörleşme olduğu tespit edilmiştir. Açımlayıcı faktör analizi sonucu alınan uzman görüşleri doğrultusunda ölçeğin mevcut madde dağılımı uygun bulunmuştur. Dolayısıyla ölçek nihai formuna ulaşmıştır. Böylece nihai uygulama gerçekleştirilerek, doğrulayıcı faktör analizi aşamasına geçilmiştir.

### Doğrulayıcı Faktör Analizine İlişkin Bulgular

Ölçek geliştirme sürecinde oluşan faktörlere yönelik normallik incelemesi, faktör analizi varsayımlarından biridir (Tabachnick & Fidell, 2012). İGBYÖ kullanılarak elde edilen verilerin ortalama, standart sapma, standart hata, basıklık ve çarpıklık katsayıları hesaplanmıştır. Elde edilen değerler Tablo 7’de sunulmuştur.

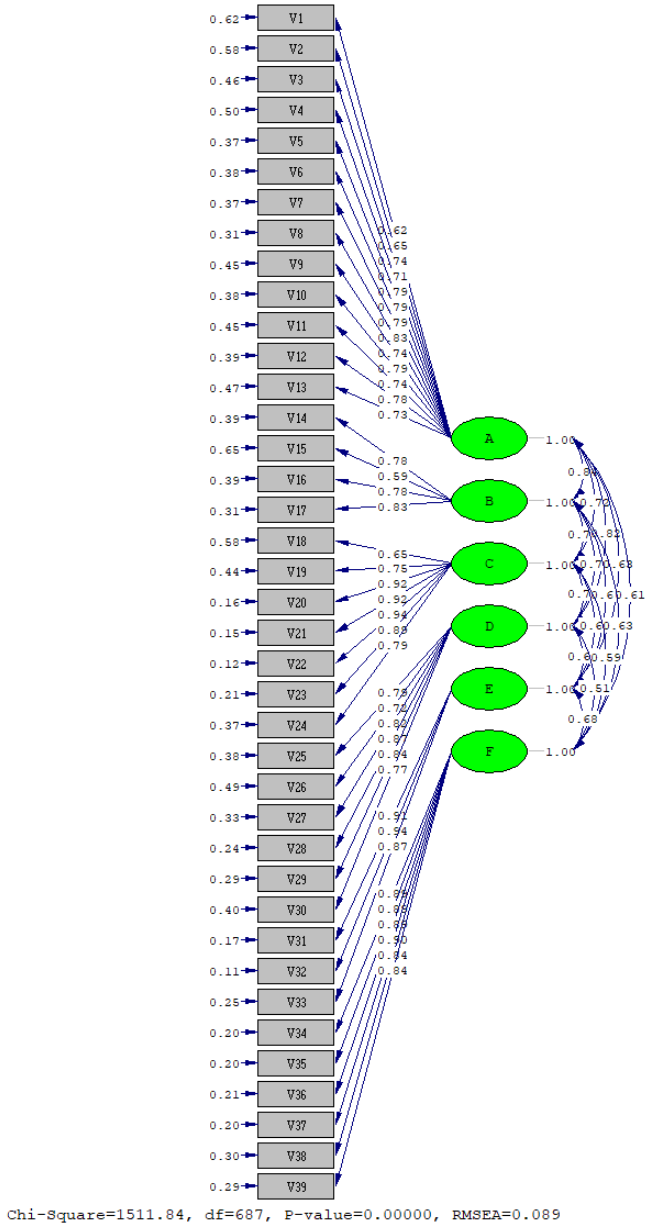
Tablo 7.  
İGBYÖ'ne Ait Betimsel İstatistik Değerleri

| Faktör Grubu | Madde | $\bar{x}$ | Ss    | Skewness |         | Kurtosis |         |
|--------------|-------|-----------|-------|----------|---------|----------|---------|
|              |       |           |       | Katsayı  | St hata | Katsayı  | St hata |
| A            | V1    | 4.53      | .640  | -1.063   | .197    | .029     | .392    |
|              | V2    | 4.38      | .671  | -.770    | .197    | .068     | .392    |
|              | V3    | 4.43      | .678  | -.783    | .197    | -.525    | .392    |
|              | V4    | 4.52      | .671  | -1.089   | .197    | -.035    | .392    |
|              | V5    | 4.46      | .680  | -.894    | .197    | -.389    | .392    |
|              | V6    | 4.28      | .794  | -.719    | .197    | -.544    | .392    |
|              | V7    | 4.43      | .716  | -.964    | .197    | .008     | .392    |
|              | V8    | 4.49      | .681  | -.987    | .197    | -.250    | .392    |
|              | V9    | 4.28      | .803  | -.797    | .197    | -.283    | .392    |
|              | V10   | 4.46      | .709  | -1.061   | .197    | .212     | .392    |
|              | V11   | 4.62      | .617  | -1.451   | .197    | .982     | .392    |
|              | V12   | 4.25      | .750  | -.450    | .197    | -1.098   | .392    |
|              | V13   | 4.35      | .786  | -1.229   | .197    | 1.678    | .392    |
|              | V14   | 4.39      | .712  | -.864    | .197    | -.111    | .392    |
| B            | V15   | 3.94      | 1.031 | -.964    | .197    | .569     | .392    |
|              | V16   | 4.37      | .753  | -.923    | .197    | .026     | .392    |
|              | V17   | 4.34      | .739  | -.851    | .197    | .036     | .392    |
|              | V18   | 4.39      | .739  | -.871    | .197    | -.276    | .392    |
| C            | V19   | 4.43      | .707  | -.954    | .197    | .056     | .392    |
|              | V20   | 4.52      | .651  | -1.066   | .197    | -.002    | .392    |
|              | V21   | 4.51      | .691  | -1.225   | .197    | .652     | .392    |
|              | V22   | 4.53      | .650  | -1.092   | .197    | .048     | .392    |

|   |     |      |      |        |      |       |      |
|---|-----|------|------|--------|------|-------|------|
|   | V23 | 4.52 | .700 | -1.404 | .197 | 1.421 | .392 |
|   | V24 | 4.43 | .743 | -1.087 | .197 | .373  | .392 |
|   | V25 | 4.60 | .578 | -1.144 | .197 | .333  | .392 |
|   | V26 | 4.64 | .545 | -1.211 | .197 | .499  | .392 |
| D | V27 | 4.58 | .603 | -1.182 | .197 | .378  | .392 |
|   | V28 | 4.64 | .603 | -1.486 | .197 | 1.131 | .392 |
|   | V29 | 4.66 | .564 | -1.457 | .197 | 1.177 | .392 |
|   | V30 | 4.58 | .591 | -1.135 | .197 | .296  | .392 |
|   | V31 | 4.32 | .812 | -1.040 | .197 | .786  | .392 |
| E | V32 | 4.30 | .824 | -1.054 | .197 | .849  | .392 |
|   | V33 | 4.25 | .888 | -1.096 | .197 | 1.001 | .392 |
|   | V34 | 4.22 | .857 | -1.031 | .197 | .821  | .392 |
|   | V35 | 4.21 | .855 | -.955  | .197 | .600  | .392 |
| F | V36 | 4.21 | .861 | -.806  | .197 | -.230 | .392 |
|   | V37 | 4.18 | .882 | -.963  | .197 | .536  | .392 |
|   | V38 | 4.27 | .910 | -1.334 | .197 | 1.577 | .392 |
|   | V39 | 4.16 | .962 | -1.158 | .197 | 1.061 | .392 |

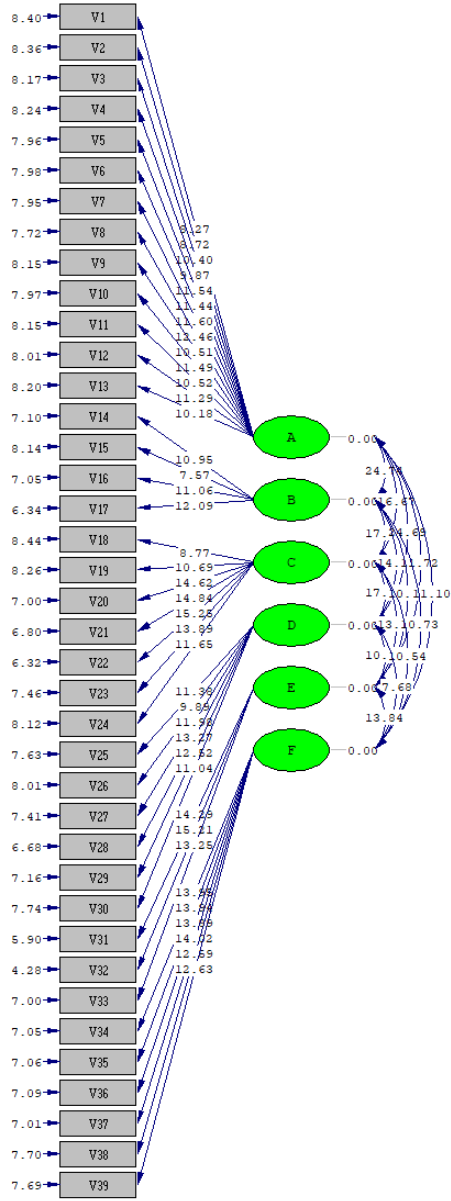
Tablo 7 incelendiğinde İGBYÖ'nin alt boyutlarına ilişkin betimsel istatistik değerleri görülmektedir. Maddelere ilişkin basıklık ve çarpıklık katsayılarının -2 ile +2 arasında değer aldıkları belirlenmiştir. Dolayısıyla bu değer aralığında verilerin normal dağılım ölçüsünde yer aldıklarını söylemek mümkündür (George ve Mallery, 2010).

İGBYÖ'nin geliştirilme sürecinde nihai uygulama sonrası elde edilen verilerle doğrulayıcı faktör analizi bulguları elde edilmiştir. Şekil 2 ve Şekil 3'te faktör yükleri, t değerlerine ilişkin path diyagramları açıklanmıştır.



Şekil 2. Faktör yüklerine yönelik path diyagramı

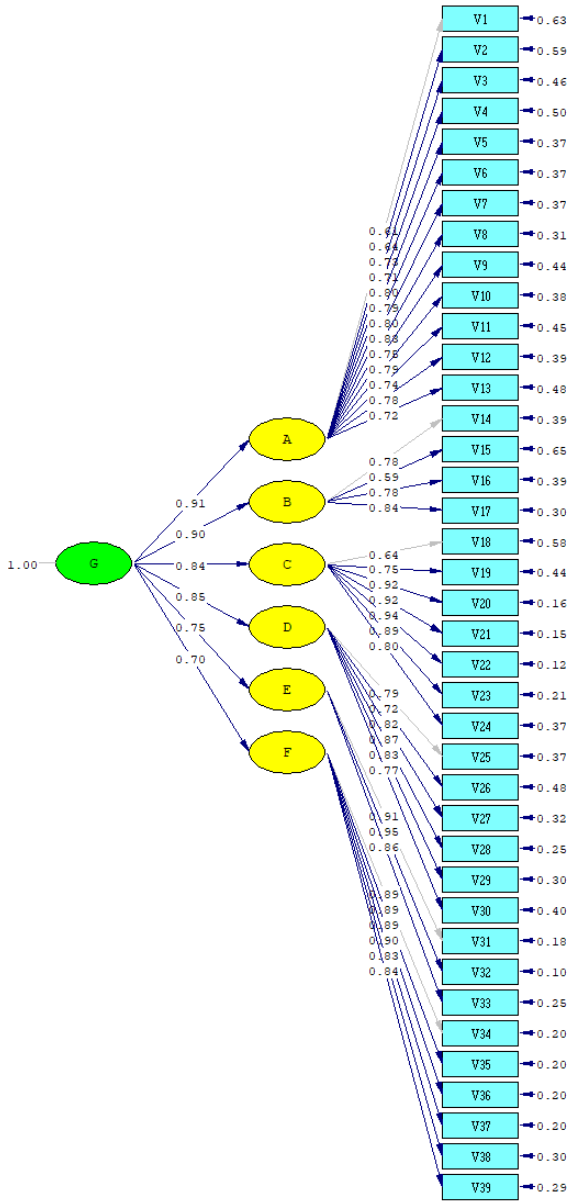




Şekil 3. T değerlerine yönelik path diyagramı

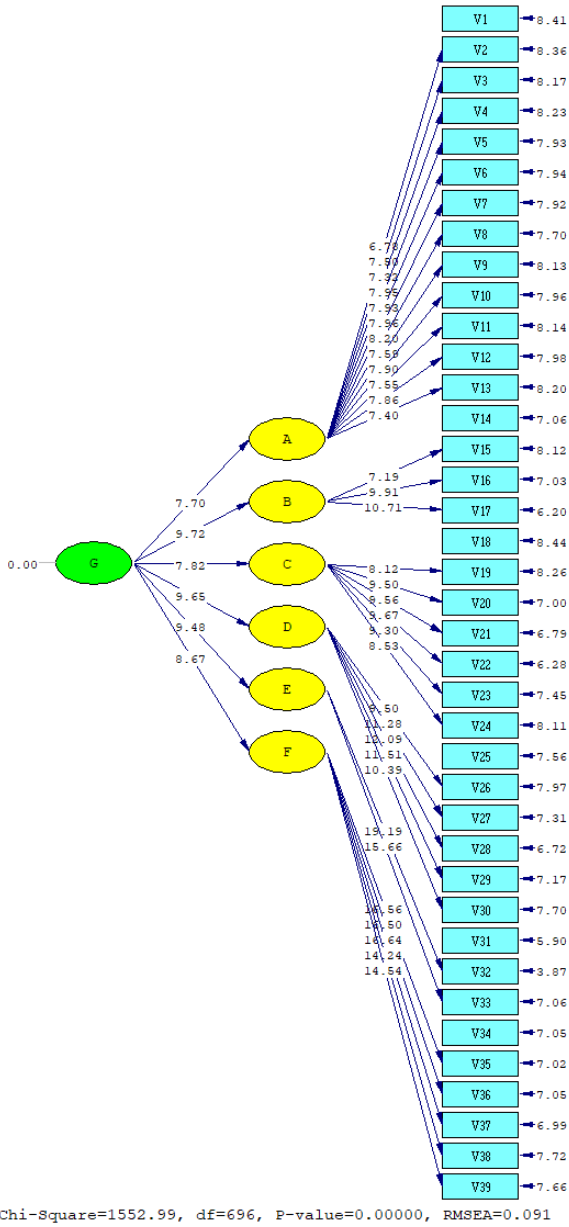
Şekil 2 ve Şekil 3'te path diyagramı ile oluşan faktör yükleri ve t değerleri verilmiştir. T değerlerinin 2.56'yı aşması durumunda 0.001 düzeyinde anlamlılık ortaya çıkmaktadır (Çapık, 2014). Bu doğrultuda ölçeğin belirtilen anlamlılık düzeyini taşıdığı söylenebilir. Böylece tüm t değerleri anlamlı olması sonucu modelin kabul edilebilir olduğu görülmektedir. Ayrıca faktör yüklerinin 0.60'ın üzerinde değerler taşıması, yüksek geçerlik ile yorumlanabilir.

Gerçekleştirilen birinci düzey faktör analiziyle birlikte path diyagramlarının incelenmesi ve faktörler arasındaki ilişkinin belirlenmesinin ardından ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi ile genel faktör durumuna bakılmıştır. Elde edilen bulgular Şekil 4 ve Şekil 5'te sunulmuştur.



Chi-Square=1552.99, df=696, P-value=0.00000, RMSEA=0.091

Şekil 4. Faktör yüklerine yönelik path diyagramı



Şekil 5. T değerlerine yönelik path diyagramı

Şekil 4 incelendiğinde A olarak adlandırılan “Bütünsel Gelişim Becerileri” boyutunun 0.91, B olarak adlandırılan “Fiziksel Gelişim ve Genel Sağlık Durumu” boyutunun 0.90, C olarak adlandırılan “Matematiksel Beceriler” boyutunun 0.84, D olarak adlandırılan “Okuryazarlık Becerileri” boyutunun 0.85, E olarak adlandırılan “Bilim ve Teknoloji Becerileri” boyutunun 9.48, F olarak adlandırılan “Kültürel Nitelik Becerileri” boyutunun 0.70 olarak G şeklinde adlandırılan “Geçiş” gizil değişkene ilişkin yük değerlerine ulaşılmıştır.

Şekil 5 incelendiğinde A olarak adlandırılan “Bütünsel Gelişim Becerileri” boyutunun 7.70, B olarak adlandırılan “Fiziksel Gelişim ve Genel Sağlık Durumu” boyutunun 9.72, C olarak adlandırılan “Matematiksel Beceriler” boyutunun 7.82, D olarak adlandırılan “Okuryazarlık Becerileri” boyutunun 9.65, E olarak adlandırılan “Bilim ve Teknoloji Becerileri” boyutunun 0.75, F olarak adlandırılan “Kültürel Nitelik Becerileri” boyutunun 8.67 olarak G şeklinde adlandırılan “Geçiş” gizil değişkene ilişkin t değerlerine ulaşılmıştır.

Ulaşılan yük değerleri ve t değerlerinin birinci düzey doğrulayıcı faktör analizinde olduğu gibi anlamlı değerler taşıması ile ölçekten alınan toplam puanların kabul edilebilir düzeyde olduğunu söylemek mümkündür. T değerlerinin 0.001 düzeyinde gösterdiği anlamlılık, faktör yüklerinin ise en az 0.70 olmak üzere yüksek değerlere sahip olması genel faktör yapısının uygunluğunu destekler niteliktedir.

Tablo 8.

*DFA'ya İlişkin Uyum İyiliği Standartları ve Uygunluk Aralıkları*

| Uyum Ölçüsü | Kabul Edilebilir/İyi Uyum | Çok İyi/Mükemmel Uyum  |
|-------------|---------------------------|------------------------|
| $x^2/sd$    | $2 \leq x^2/sd \leq 3$    | $0 \leq x^2/sd \leq 2$ |
| RFI         | $0.90 \leq RFI \leq 0.95$ | $0.95 \leq RFI \leq 1$ |
| NFI         | $0.90 \leq NFI \leq 0.95$ | $0.95 \leq NFI \leq 1$ |
| CFI         | $0.90 \leq CFI \leq 0.97$ | $0.97 \leq CFI \leq 1$ |
| IFI         | $0.90 \leq IFI \leq 0.95$ | $0.95 \leq IFI \leq 1$ |

Tablo 9.

*İGBYÖ'ne Yönelik Birinci ve İkinci Düzey DFA ile Elde Edilen Uyum Değerleri*

| Uyum Ölçüsü | Birinci Düzey DFA Ulaşılan Değer | İkinci Düzey DFA Ulaşılan Değer | Uygunluk Durumu           |
|-------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|
| $x^2/sd$    | 2.19                             | 2.22                            | Kabul Edilebilir/İyi Uyum |
| RFI         | 0.94                             | 0.94                            | Kabul Edilebilir/İyi Uyum |
| NFI         | 0.94                             | 0.94                            | Kabul Edilebilir/İyi Uyum |
| CFI         | 0.97                             | 0.97                            | Çok İyi/Mükemmel Uyum     |
| IFI         | 0.97                             | 0.97                            | Çok İyi/Mükemmel Uyum     |

Tablo 8 ve Tablo 9 incelendiğinde ölçekte yer alan madde ve ilgili boyutlara ilişkin elde edilen  $x^2/sd$  değeri birinci düzey DFA sonucu 2.19, ikinci düzey DFA sonucu

2.22 şeklinde sonuç vermiştir. Diğer uyum indekslerine bakıldığında her iki DFA sonucu RFI=0.94; NFI=0.94 uyum ölçüleri Kabul Edilebilir/İyi Uyum şeklinde değerlendirilmektedir. CFI=0.97 ve IFI=0.97 uyum ölçülerinin ise Çok İyi/Mükemmel Uyum durumunda değerlendirildiği görülmektedir. Dolayısıyla model değişkenleri ve faktörler arasındaki ilişkinin yeterli düzeyde olduğunu söylemek mümkündür.

Tablo 10.

*İGBYÖ'nin Faktörlerine Yönelik Cronbach Alpha Güvenirlik Katsayıları*

|                   | A    | B    | C    | D    | E    | F    | Genel |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Madde Sayısı      | 13   | 4    | 7    | 6    | 3    | 6    | 39    |
| Cronbach $\alpha$ | 0.94 | 0.80 | 0.94 | 0.91 | 0.93 | 0.95 | 0.97  |
| CR                | 0.94 | 0.83 | 0.94 | 0.91 | 0.93 | 0.94 | 0.92  |
| AVE               | 0.56 | 0.56 | 0.71 | 0.64 | 0.82 | 0.75 | 0.68  |

Tablo 10 incelendiğinde İGBYÖ'nin faktör analizi ile doğrulanan 6 faktörlü yapısı doğrultusunda hesaplanan güvenilirlik katsayı değerleri, birleşik güvenilirlik (CR) ve açıklanan ortalama varyans (AVE) değerleri görülmektedir. A olarak ifade edilen ve "Bütünsel Gelişim Becerileri" olarak isimlendirilen ilk faktörde 0.94 cronbach alpha değeriyle birlikte 0.94 CR ve 0.56 AVE değerlerine ulaşılmıştır. B olarak ifade edilen ve "Fiziksel Gelişim ve Genel Sağlık Durumu" olarak isimlendirilen ikinci faktörde 0.80 cronbach alpha değeriyle birlikte 0.83 CR ve 0.56 AVE değerlerine ulaşılmıştır. C olarak ifade edilen ve "Matematikselsel Beceriler" olarak isimlendirilen üçüncü faktörde 0.94 cronbach alpha değeriyle birlikte 0.94 CR ve 0.71 AVE değerlerine ulaşılmıştır. D olarak ifade edilen ve "Okuryazarlık Becerileri" olarak isimlendirilen dördüncü faktörde 0.91 cronbach alpha değeriyle birlikte 0.91 CR ve 0.64 AVE değerlerine ulaşılmıştır. E olarak ifade edilen ve "Bilim ve Teknoloji Becerileri" olarak isimlendirilen beşinci faktörde 0.93 cronbach alpha değeriyle birlikte 0.93 CR ve 0.82 AVE değerlerine ulaşılmıştır. F olarak ifade edilen ve "Kültürel Nitelik Becerileri" olarak isimlendirilen altıncı faktörde 0.95 cronbach alpha değeriyle birlikte 0.94 CR ve 0.75 AVE değerlerine ulaşılmıştır.

Ölçeğin tümünde 0.97 şeklinde cronbach alpha değerine ulaşılmasıyla ölçeğin ve faktörlerin yüksek düzeyde güvenilirliğe sahip olduğunu söylemek mümkündür. Yapı güvenilirliğinin sağlanması yönünde cronbach alpha değerlerine ulaşılmasının yanı sıra birleşik güvenilirlik değerleri kapsamında hesaplama yapılması ve birleşme geçerliğinin incelenmesi için açıklanan ortalama varyans değerlerinin incelenmesi gerekmektedir (Büyüköztürk, 2020). Ölçeğin genelinden elde edilen 0.92 CR ve 0.68 AVE değerleri ile iç tutarlık güvenilirliğinin ve birleşme geçerliğinin sağlandığını söylemek mümkündür.

### **Tartışma, Sonuç ve Öneriler**

Okul öncesi eğitim ve ilkokul basamakları arası geçiş sürecinde gerekli görülen becerilerin sınıf öğretmenlerinin değerlendirmesine yönelik geliştirilen İGBYÖ'nin, ölçek geliştirme çalışmalarından elde edilen bulgularla geçerli ve güvenilir bir araç olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

İlk aşamada elde edilen 0.955 KMO değerine bakıldığında ölçeğin faktör analizi kapsamında mükemmel uyum derecesi gösterdiğini söylemek mümkündür. Bu durumda örneklem büyüklüğü yeterli görülmüştür. Ayrıca Bartlett küresellik testinden elde edilen ki kare, serbestlik derecesi ve anlamlılık değeri; araştırma kapsamında ulaşılan veriler ile anlamlı faktörlerin ortaya çıktığını göstermektedir (Büyüköztürk vd., 2021).

Ölçek maddelerinin ilişkileri sonucu ortaya çıkan faktörler ve sayılarına yönelik özdeğer ve varyans yüzdelerine bakıldığında 6 boyutlu bir yapı görülmektedir. Faktör sayılarının oluşumu yönünde özdeğer ifadeleri belirleyici olmaktadır (Tavşancıl, 2010). Özdeğerlerin büyük olması, ilişkilendirilen faktör tarafından ne ölçüde varyansın açıklandığını belirtmektedir (Howard, 2016). Faktörlere ilişkin özdeğerler ve açıklanan varyans değerinin %40'tan fazla olmasıyla bu yapının kabul edilebilir düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Şencan, 2005).

Açımlayıcı faktör analizinin döndürme işlemi ile oluşan faktör yüklerinin aldığı yüksek değerler, maddelerin ilgili faktörler ile yüksek düzeyde ilişkili olduğunu göstermektedir. Analiz sonucu elde edilen 6 faktörlü ve 39 maddeli yapı; Bütünsel Gelişim Becerileri, Matematiksel Beceriler, Kültürel Nitelik Becerileri, Okuryazarlık Becerileri, Fiziksel Gelişim ve Genel Sağlık Durumu, Bilim ve Teknoloji Becerileri şeklinde boyutları içermektedir. Bu faktörlerde yer alan beceriler, ilgili literatür çerçevesinde değerlendirildiğinde bilişsel, sosyal, duygusal ve motor beceriler yönünden benzer ölçek geliştirme çalışmalarında ortak sonuçları beraberinde getirmektedir. Bu beceriler mevcut çalışmada Bütünsel Gelişim Becerileri faktörü altında ele alınmıştır.

Bakkaloğlu (2008) tarafından geliştirilen Okul Öncesi Geçiş Becerilerini Değerlendirme Ölçeği (OÖGBDÖ), bilişsel, sosyal, duygusal ve motor beceriler temelinde çocukların geçiş becerilerini değerlendirme amacını içermektedir. Söz konusu ölçek okul öncesi eğitim programlarına geçiş sürecinde sahip olunan becerilerin okul öncesi eğitim öğretmenleri tarafından değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır. Benzer şekilde okul öncesi öğretmenlerine yönelik Üstün ve Uzun (2020) tarafından geliştirilen Okul Öncesi Eğitiminde Değerlendirme Ölçeği (OÖEDÖ)'nde, öğretmenlerin değerlendirme konusundaki tutumlarını belirleme amacı merkeze alınmıştır. Değerlendirme sürecinde yöntem, öğretmen, çocuk, program, demografik özellik, gözlem ve kayıt boyutları merkeze alınarak bu yönde maddeler ve faktörler ile ölçeğin yapılandırıldığı görülmektedir.

Konu ile ilişkili olarak Seven (2011) tarafından geliştirilen Okula Uyum Öğretmen Değerlendirmesi Ölçeği (OUÖDÖ)'nde sosyal uyum, davranış uyumu ve kurallara uyum şeklinde faktörleşen bir yapının olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda ilkökul basamağına geçiş sürecindeki uyumun ölçülebileceği araçta sosyal duygusal gelişim alanına yönelik becerilerin merkeze alındığı görülmektedir. Aydoğdu ve Karakuş (2015) tarafından Türkçe'ye uyarlanan İlkokul Öğrencilerine Yönelik Temel Beceri Ölçeği'nde ise gözlem, sınıflama, çıkarım yapma, ölçme, tahmin ve iletişim kurma boyutları ile becerilerin takip edildiği belirlenmiştir. Bu anlamda ölçeğin bilişsel beceri ağırlıklı sürece katkı sağladığını söylemek mümkündür.

İGBYÖ'nin nihai uygulama sonrasında ölçeğin doğrulanması amacıyla gerçekleştirilen doğrulayıcı faktör analizleri ile ulaşılan faktör yükleri ve t değerleri anlamlı sonuçlar içermektedir. Faktör yüklerinin 0.60 üzerinde değer taşıması ile yüksek geçerlik elde edilmiştir (Harrington, 2009). Ayrıca t değerleri 2.56'nın üzerinde değerler taşıması ile benzer şekilde bu anlamlılığı desteklemektedir (Schumacker & Lomax, 2010). Ölçeğin alt boyutları arasındaki ilişkilerin manidarlığı, bunun yanı sıra ölçekten alınan toplam puanın anlamlılık göstermesi; maddelerin belirlenen faktörler çerçevesinde üst düzeyde genel bir yapıyı ortaya koyduğunu göstermektedir.

Doğrulayıcı faktör analizleriyle madde ve boyutlara yönelik elde edilen uyum değerlerine bakıldığında  $x^2/sd$ , RFI, NFI uyum ölçülerine göre Kabul Edilebilir/İyi Uyum derecesine sahip oldukları, CFI ve IFI uyum ölçülerine göre ise Çok İyi/Mükemmel Uyum derecesi ile uyumun elde edildiği görülmektedir. Böylece model, ki kare iyilik uyumu ( $x^2/sd$ ) açısından çok değişkenli normalliğe uygun görülmüştür (Sümer, 2005). RFI açısından 0.90 ile 1 arasında görülen değer, oluşturulan modelin veri ile uyumuna işaret etmektedir (Brown, 2015). NFI ve CFI açısından benzer şekilde 0 ile 1 arasında ortaya çıkan değer, değişkenler arasında ilişki olmadığını vurgulamaktadır (Tabachnick & Fidell, 2012; Akt., Büyüköztürk vd., 2021). Son olarak IFI açısından 1'e yaklaşan değer, bağımsız ve teorik modellerin ki kare değer farklarını mükemmel uyum derecesinde göstermektedir (Schumacker & Lomax, 2010). Bu doğrultuda faktörler ve model değişkenleri arasında yeterli düzeyde ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Son aşamada faktörlere yönelik Cronbach alpha güvenilirlik katsayıları yönünde ulaşılan bulgular, doğrulanmış 6 faktörlü yapının güvenilirlik yönünden uygun olduğunu göstermektedir. Bütünsel Gelişim Becerileri boyutu 0.94; Fiziksel Gelişim ve Genel Sağlık Durumu boyutu 0.80; Matematiksel Beceriler boyutu 0.94; Okuryazarlık Becerileri boyutu 0.91; Bilim ve Teknoloji Becerileri boyutu 0.93; Kültürel Nitelik Becerileri boyutu 0.95 cronbach alpha değerlerine sahiptir. Özdamar (2004)'a göre 0.60 ila 0.80 aralığında kabul edilebilir; 0.80 ila 0.90 aralığında yüksek güvenilirlik; 0.90 ila 1 aralığında çok yüksek güvenilirlik şeklinde yorumlanan değerler güvenilir boyutların ortaya çıktığını göstermektedir. Bu ölçütler ve ölçeğin tümünde elde edilen



0.97 cronbach alpha değeri ölçek ve faktörlerin yüksek düzeyde güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir.

Elde edilen araştırma sonuçlarından yola çıkılarak araştırma önerileri şu şekilde sıralanabilir:

Geliştirilen ölçekte yer alan maddeler aracılığıyla geçiş sürecinde kazanılması beklenen temel becerilerin her biri hem okul öncesi eğitim hem de ilkokul basamağında sistematik kayıtlarla incelenebilir. Böylece her basamağa yönelik detaylı ve etkin veri sağlanarak basamaklar arası geçiş sürecine destek verilebilir.

Mevcut ölçek çalışması, okul öncesi eğitim döneminde kazanılması beklenen becerileri kapsamaktadır. Bu türde bir çalışma, ilkokul basamağındaki beceriler temelinde de gerçekleştirilebilir. Böylece geçiş sürecinde sürekliliğin sağlanması hedeflenebilir.

Farklı demografik boyutlar yönünde tarama araştırmaları gerçekleştirilerek geçerlik güvenirlik çalışmaları tekrarlanabilir.

### **Etik Kurul Beyanı**

Bu çalışma, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Etik Kurulu'nun 07.12.2023 tarih ve 15/45 sayılı etik kurul kararı ile yürütülmüştür.

### **Teşekkür**

Bu çalışma, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından SDK-2023-4592 kodu ile desteklenmektedir.

### **Çatışma Beyanı**

Yazarlar, çalışma kapsamında herhangi bir kurum ya da kişi ile çıkar çatışmasında bulunmadığını beyan etmektedir.

### **Ek Bilgiler**

Çalışma, “10th International Conference on Lifelong Education and Leadership for All-ICLEL 2024” adlı kongrede sunulan bildiri temelinde yapılmıştır.

### **Kaynakça**

- Abdi, H., & Williams, L.J. (2010). Principal component analysis. John Wiley & Son s, In c. 433-459.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1984). The effect of sampling error on convergence, improper solutions, and goodness-of-fit indices for maximum likelihood confirmatory factor analysis. *Psychometrika*, 49(2), 155-173.
- Ansari, A., & Pianta, R. C. (2018). Variation in the long-term benefits of child care: The role of classroom quality in elementary school. *Developmental Psychology*, 54(10), 1854-1867. <https://dx.doi.org/10.1037/dev0000513>

- Aydoğdu, B., & Karakuş, F. (2015). İlkokul öğrencilerine yönelik temel beceri ölçeğinin türkçeye uyarlama çalışması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(34), 105-131.
- Ayre C., & Scally, A. (2014). Critical values for Lawshe's content validity ratio: Revisiting the original methods of calculation. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 47(1), 79-86. <http://dx.doi.org/10.1177/0748175613513808>.
- Bakkaloğlu, H. (2008). Preschool transition skills assessment scale: Its development, validity and reliability studies. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 41(2), 273-291. [https://doi.org/10.1501/Egifak\\_0000001127](https://doi.org/10.1501/Egifak_0000001127)
- Bassok, D., Latham, S., & Rorem, A. (2016). Is Kindergarten the New First Grade. *AERA Open*, 2(1), 1-31. <https://doi.org/10.1177/2332858415616358>
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. (2<sup>nd</sup> edition). Guilford Publications, INC. ISBN: 978-1-4625-1779-4
- Büyüköztürk, Ş. (2002). Faktör analizi: Temel kavramlar ve ölçek geliştirmede kullanımı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 32, 470-483.
- Büyüköztürk, Ş. (2020). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı: İstatistik, araştırma deseni SPSS uygulamaları ve yorum*. (28. baskı). Pegem Akademi. ISBN: 978-975-680-274-8
- Büyüköztürk, Ş., Şekercioğlu, G., & Çokluk, Ö. (2021). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: SPSS ve LISREL uygulamaları*. (6. baskı). Pegem Akademi. ISBN: 9786055885670
- Bredenkamp, S. (2015). *Erken çocukluk eğitiminde etkili uygulamalar*. (2. basımdan çeviri). H. Z. İnan, T. İnan. (Ed.), Nobel Akademi. ISBN: 978-605-320-201-1 (Orijinal eserin basım tarihi, 2014)
- Christensen, L. B., Johnson, R. B., & Turner, L. A. (2020). *Araştırma yöntemleri: Desen ve analiz*. (3. baskı). (A. Aypay, Çev. Ed.). Anı Yayıncılık. ISBN: 978-605-170-015-1. (Orijinal eserin basım tarihi, 2014).
- Çapık, C. (2014). Geçerlik ve güvenirlik çalışmalarında doğrulayıcı faktör analizinin kullanımı. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 17(3), 196-205.
- Danesh, N. (2017). An Overview of the Statistical Techniques in Q Methodology: Is There a Better Way of Doing Q Analysis?. *Operant Subjectivity*, 38(3/4). Retrieved from <https://ojs.library.okstate.edu/osu/index.php/osub/article/view/8733>
- Draper, Z. A. (2019). Applying modern machine learning to the number of latent variables problem in principal components analysis and principal axis factoring. Doctoral dissertation. University of British Columbia.
- European Commission/EACEA/Eurydice/Eurostat. (2014). Key Data on Early Childhood Education and Care in Europe. 2014 Edition. Eurydice and Eurostat Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Eriřim: 21.06.2024, <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/publications/key-data-early-childhood-education-and-care-europe-2014-edition>

- George, D., & Mallery, M. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*, 17.0 update (10a ed.) Boston: Pearson.
- Goodwin, L. D. (1999). The role of factor analysis in the estimation of construct validity. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 3(2), 85-100.
- Hanniffy, M., & Millar, M. (2019). “Children’s Perceptions of the Skills Needed to ‘Fit in’ When Starting School. *International Journal of Transitions in Childhood*, 11, 3-14.
- Harrington, D. (2009). *Confirmatory factor analysis*. Oxford University Press.
- Howard, M. C. (2016). A review of exploratory factor analysis decisions and overview of current practices: What we are doing and how can we improve?. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 32(1), 51-62. <https://doi.org/10.1080/10447318.2015.1087664>
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler*. (30 baskı). Nobel Akademi. ISBN: 978-605-542-658-3
- Lawshe, C. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563-575. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>.
- MEB. (2013). Okul öncesi eğitim programı.
- National Council for Curriculum and Assessment. (NCCA). (2023). Government of Ireland. “Aistear Siolta.: Planning and assessing using Aistear’s themes”. Accessed: 25.09.2023, <https://www.aistearsiolta.ie/en/planning-and-assessing-using-aistears-themes/self-evaluation-tools/>
- National Institute for Early Education Research (NIEER). (2021). Fact Sheet. “Universal Pre-K: 5 FAQs”, Accessed: 03.04.2022, <https://nieer.org/policy-issue/universal-pre-k-5-faqs>
- Özdamar, K. (2004). *Paket programlar ile istatistiksel veri analizi I*. Kaan Kitapevi. ISBN: 975-678-709-0
- Quis, J. S., Bela, A., & Heineck, G. (2021). Preschoolers’ self-regulation and early mathematical skill differentials. *Education Economics*, 29(2), 173-193. <https://doi.org/10.1080/09645292.2020.1866498>
- Sarmiento, R., & Costa, V. (2017). Factor Analysis. In *Comparative Approaches to Using R and Python for Statistical Data Analysis*; 148–178.
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2010). *A beginner's guide to structural equation modelling*. (3<sup>rd</sup> edition). Routledge/Taylor & Francis Group.
- Seven, S. (2011). Okula uyum öğretmen değerlendirmesi ölçeğinin geliştirilmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(1), 29-42.
- Sollars, V., & Mifsud, S. (2016). When the bell rings, you can talk : Experiencing the preschool to school transition. *International Journal of Transitions in Childhood*, 9, 3-19. ISSN: 18332390
- Stein, K., Veisson, M., Öun, T., & Tammemäe, T. (2018). Estonian preschool teachers’ views on supporting children’s school readiness. *Journal of Education*, 47(3), 1-13. <https://doi.org/10.1080/03004279.2018.1539113>

- Shrestha, N. (2021). Factor analysis as a tool for survey analysis. *American Journal of Applied Mathematics and Statistics*, 9(1), 4-11.
- Sümer, N. (2005). Yapısal eşitlik modelleri. *Türk Psikoloji Yazıları*, 3(6), 49-74.
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Seçkin Yayıncılık. ISBN: 978-975-347-884-7
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2012). *Using multivariate statistics* (6th ed.). Pearson
- Tavşancıl, E. (2010). *Tutumların ölçülmesi ve SPSS ile veri analizi* (4. baskı). Nobel Yayın Dağıtım. ISBN: 978-605-133-740-1
- Üstün, B., & Uzun, H. (2020). Okul öncesi eğitiminde değerlendirme ölçeğinin geliştirilmesi. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41, 298-314. <https://doi.org/10.33418/ataunikkefd.809923>

### Extended Abstract

The study was conducted to develop a measurement tool that can be used by primary school teachers to evaluate transition skills between preschool and primary school levels and to conduct validity and reliability studies in this direction. Therefore, it is expected that these dimensions will contribute to the transition process in order to provide the support needed between the elementary education levels. The research was conducted with a descriptive survey design. Group selection was carried out with convenient sampling from random/non-random sampling types. During the 2023 - 2024 academic year, a total of 476 primary school teachers working in public and private institutions affiliated to the Ministry of National Education participated in the process.

The scale development process started with a literature review and the creation of an item pool. The theoretical framework related to the subject was examined and items suitable for the scope of the scale were created. Then, 72 items were presented to expert opinions. The pilot apply was carried out with 65 items by eliminating items in accordance with the content validity ratio and content validity criterion values. A pilot group of 40 primary school teachers was used to evaluate the comprehensibility of the items. In this process, each item was evaluated by the teachers as comprehensible and acceptable.

The revised scale was applied to 325 primary school teachers. Exploratory Factor Analysis (EFA) was conducted with the collected data. Based on the KMO coefficient and Bartlett sphericity test values, the suitability of the sample was checked. Then, eigenvalue and variance values were examined to determine the factors and their number depending on the relations between the items. As the total variance value was above 30, it was seen that the factor structure was acceptable. Factor structures were formalized using the Varimax rotation technique. As a result of the rotation process,

it was determined that there were 13 items between .771 and .493 in factor 1; 7 items between .803 and .664 in factor 2; 6 items between .838 and .742 in factor 3; 6 items between .776 and .594 in factor 4; 4 items between .747 and .518 in factor 5; and 3 items between .683 and .630 in factor 6. The 6 dimensions containing 39 items in total were named on the basis of their relation to the items. The naming was made as Holistic Development Skills, Mathematical Skills, Cultural Attribute Skills, Literacy Skills, Physical Development and General Health Status, Science and Technology Skills.

The scale, which was shaped after EFA, was applied to 151 primary school teachers. Confirmatory Factor Analysis (CFA) studies were conducted on these data. Path diagrams were used to examine the relation between the items in the scale and the 6 dimensions that emerged in EFA. When the t values in the diagrams are analyzed, it is seen that all items exceeded 2.56. In this respect, significance was obtained at 0.001 level. In addition, high validity was achieved with factor loads above 0.60. Based on this point, the scale was finalized with the confirmation of the model as a result of CFA. When the fit values obtained on the basis of CFA for the PSTSCS were examined, it was seen that the relation between the factors was at an adequate level. The  $\chi^2/sd$ , RFI, NFI, CFI and IFI fit measures and the values obtained on the basis of the scale revealed a supportive result in this respect. Based on  $\chi^2/sd=2.19$ ; RFI=0.94; NFI=0.94, the items and related dimensions were evaluated as Acceptable/Good Fit. CFI=0.97 and IFI=0.97 were evaluated as Very Good/ Perfect Fit.

In the last step, Cronbach alpha values for each factor and the overall scale were analyzed. The factor named Holistic Development Skills has a reliability coefficient value of 0.94, the factor named Physical Development and General Health Status 0.80, the factor named Mathematical Skills 0.94, the factor named Literacy Skills 0.91, the factor named Science and Technology Skills 0.93, and the factor named Cultural Attribute Skills 0.95 cronbach alpha reliability coefficient values. Therefore, Cronbach alpha reliability coefficients ranging from 0.80 to 0.95 on factor basis indicate that the scale and factors have a high level of reliability.

Based on these results, it is thought that the scale study will guide the follow-up of the basic skills expected to be acquired during the transition from preschool to primary school. In this way, detailed information about children at elementary education levels can be accessed and the transition process can be supported. On the basis of this study, it is expected to guide knowledge acquisition, cooperation and supportive transition activities between educational levels.