

Resim 4. IV. Mehmed devrinde başka yerden söküllererek, III. Murad havuzlu kökü içinde duvar kaplaması olarak kullanılmış 16. asır çini panolar.

Introducir cambios en la legislación para que el IVA sea más eficiente y efectivo es una de las principales estrategias para aumentar los ingresos fiscales. Algunas ideas que podrían considerarse incluyen:

**BÖRÜ TİĞİN TAMĞAC BUGRA KARA HAKÂN İBRÂHİM'İN
(H.444-60/1052-68) SAMARKAND'DA YAPDIRDIĞI**

ÂBİDELER

Así que el 20 de enero se realizó la reunión entre los representantes de la Federación de Trabajadores de la Construcción y la Construcción Civil y la Federación de Trabajadores de la Construcción y la Construcción Civil.

Emel ESİN

«Melik al-Şark va al-Ğarb» ile «Melik al-Şark va al-Şin» unvanlarını taşıyan Böri Tigin Tamgaç Buğra Kara Hakan Birinci İbrâhim Abû İshâk (H. 444-60/1052-68) Kök-Türk Kağanlarından indiği anlaşılan «Hâkânî Türk» (Kara-Hanlı) sülâlesine mensûb idi¹. Birinci İbrâhim, İslâmiyeti H. 314/926 sıralarında kabûl eden Satuk Buğra Kara Han'ın (öl. H. 344/955) torununun torunu; ‘Ali Han’ın (öl. H. 389/998) torununun oğlu; Baytaş Mûsâ Han’ın torunu ve Naşr Arslan İlîg Han’ın (öl. H. 403/1012) oğlu idi. ‘Ali oğlu Naşr Arslan İlîg, H. 390/999'da Mâverâunnehrî ve bu arada Samarkandı, katı olarak, «Hâkânî Türk» devletine katmışdı. Onun oğullarından biri olan İbrâhim ise, İlek, Vahs, Huttal, Buhârâ ve Samarqand illerinde eyâlet beyi olmadan sonra, hâkân mertebesine yükselse, Samarqand’ı başkent olarak seçti. Samarqand böylece «Hâkânî Türk» sülâlesinin Batı kolunun merkezi oldu².

entregunt nascit, quandoque adhuc le latere, quodcumque est, et tunc inveniuntur, ut in primis, quae sunt in latere, et in aliis, quae sunt in latere.

1. Bkz. O. Pritsak, «Kara-hanlılar», *İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul, 1955), 258-59; 262-63 ve 264'deki şerefe. Muhammad 'Avfi, *Câmi' al-hikâyât ve lâmi' al-rivâyât*, W. Barthold, *Turkestan v epoxu mongol' skago naşestviya*, c. I. (Pétrögrâd, 1898), 84-85. 'Avfi'ye göre Naşr, Arslan İlig'in babası idi. Pritsak'ın araştırmalarına nazaran ise, bu iki ad aynı sahsa âid idi. Unvânlar: M. Khadr, «Deux actes de waqf d'un Qarakhanide d'Asie Centrale», *Journal Asiatique*, tome CCLV/3-4 (Paris, 1967), 315, 320. «Hâkâni Türk» hükümdârlarının, «Doğu ve Batı hükümdarı» ve «Doğu ile Çin hükümdarı» demek olan bu unvânlarında «Şîn» (Çin) Kâsgar ve Doğu Türkistana işaret ediyordu: bkz. P. Pelliot, *Notes to Marco Polo* (Paris, 1959), 217 ve 274.

2 Bkz. yukarıdaki kaynaklar.

«Hâkânî Türk» devrini aksettiren târihçiler ve edibler, Birinci İbrâhim'i, «Ulu (Büzung) Tamgaç Han» diye anarlardı³. Böylece bu hükümdârın adâleti ve dirâyetine işâret ediliyor ve Birinci İbrâhim Tamgaç Han, yine Mâverâunnehr'e hükm eden Dördüncü İbrâhim Tamgaç Han'dan (H. 524-601/1178-1204) tefrik ediliyordu. 'Avfi⁴, Birinci İbrâhim için şöyle demekde idi:

«Mâverâunnehr melikleri arasında, Tamgaç Han, ulu bir pâdişâh idi. Onun ahdinde, cihân 'azîm sûrette eymen ve re'âyâ (halk) pek âsûde idiler.»

'Avfi'nin anlattığı menkîbelere göre, Birinci İbrâhim, Hanefî mezhebinin umdelerini ve re'âyâ'nın haklarını, adâlet ile, gerekgindede ise, şiddet ile koruyordu.

Samarkand'i başkent olarak seçen Birinci İbrâhim bu şekilde muhtelif âbideler yapmışdı. Bunların çoğu vakfiyeler ile düzenlenen hayır müesseseleri idi. Esâsen, İslâmî Türk hayır müesseselerinin, «buyan» (hayır eseri) denen Buddhist Türk külliyesi geleneğinde, «buyan» in bir şekli olan «muyanlık» adı altında, inkişâf ettiği bilinmekdedir⁵.

Birinci İbrâhim'in iki vakfiyesini neşr eden Khadr'in eserine yazdığı önsözde, Prof. Cl. Cahen şöyle demekdedir: «Bugra Han'ın (Birinci İbrâhim'in) bu vakfiyeleri, XI. yüzyılda (Mâverâunnehr'de Hâkânî Türk sülâlesi H. 382-617/992-1220 arasında hükümetti) ehemmiyet kesbetmeğe başlayan vakf müessesesinin ilk numûnelerinden biridir» (Khadr, 307). Böylece, İslâmî Türk vakf müessesesi «Hâkânî Türk» devrinde, Hanefî mezhebi çerçevesinde, şekil almışdı. Khadr'in neşr ettiği ikinci vakfiye, Osmanlı devrinin sonuna kadar devâm edecek bir prototip teşkil ediyordu. Vakfiye, İslâm Peygamberinin muhtelif hadîsleri ve bu meyânda şu hadîs ile başlamakda idi: «Adem oğlu ölünce; su üç'den başka amelleri (hayırlı eserleri) durur: ölümünden sonra ona duâ eden sâlih evlâd; câri sadaka ve insanlara yol gösteren ilm» (Khadr, 324-25). Vakf edilen mülk,

³ 'Avfi, 84-85.

⁴ 'Avfi, 84.

⁵ Bkz. E. Esin, «Muyanlık», *Türk Tarih Kurumu Malazgirt armağanı* (Ankara, 1973) ve id., *İslâmiyetten önceki Türk kültür târihi ve İslâma giriş* (İstanbul, 1978), 151, 168.

«sultân»ların, yanî dünyevî hükümetlerin idâresinden müstakil bulunup, «Kiyâmete kadar» faziletli ilm adamlarına tevdî olmakda idi (Khadr, 332).

Merhûm Prof. Z.V. Togan⁶, 1966'da neşr ettiği bir makalede, bu âbidelerin bazısını vakfiyelerinin İstanbul⁷ ve Kayserî⁸ kütüphânelerinde kendisi tarafından bulunduğu işâret ile, bir vakfiyeyi kısmen neşr etmişdi. Bir yıl sonra, M. Khadr'ın⁹ bir makalesinde, Birinci İbrâhim'in vakfiyelerinin ikisi neşr oldu.

Togan ve Khadr'ın neşriyatından sonra, Semenov'un¹⁰ eski bir kaydını da hatırlayan Soviet araştırcıları, Birinci İbrâhim'in vakfiyelerinde adı geçen binâların yerlerini tesbîte ve tesbît olan yerlerde kazılara girişdiler. Bol'sakov'un¹¹, Nemtzeva'nın¹², Buryakov-Sadiev-Fedorov'un¹³ kazıları ve târihi araştırmaları mevzû'u daha da aydınlattı.

Bu araştırmalar neticesinde, Birinci İbrâhim'in Samarkand'da yapmış olduğu bazı âbideler hakkında bilgiler edinilebilmiştir. Bunların mevkî'leri Nemtzeva'nın X.-XII. yüzyillardaki Samarkand «medîne» sinin (iç şehrinin) planında görülmekdedir¹⁴ (lev. I/a). Mogol târibâtından önceki Samarkand, şimdiki şehrin şimalinde, hâlen Afrâsyâb adı verilen harâbelerde bulunuyordu.

⁶ Z.V. Togan, «Kara-hanlılar târihine âid bazı kaydlar», *Türk yurdu*, cild V/11, sayı 329 (1966), sahife 7-10.

⁷ Süleymaniye Kütüphânesi, yazma 601, H. 570/1174'de vefât eden Burhâneddin Muhammed ibn Mâca'nın fikh'a âid eseri *Al-Muhibb al-Burhâni'nin Sûrûlî* kısmında, varak 72-77.

⁸ Kayserî, Râsid Efendi Kütüphânesinde 1110 numeroda kaydlı *Risâle-i Bahâ'îye*, varak 66.

⁹ Khadr, yuk. not 2'deki eser. Khadr, Al-Mâca'nın *Muhibb*'ının Kahire'deki bir yazmasından ve Hindistân'da Babur-oğullar devrinden bilinmeyen bir müellîfin eseri olan *Fatawâ 'Alamgiriyyâ*'nın Kahire baskısından (c. XXX, s. 313-16), bu iki vakfiyenin metnini almışdır.

¹⁰ Bkz. aşağı. not 38.

¹¹ O.G. Bol'sakov, «Dva vakfa İbrahima Tamgaç Hana v Samarkande», *Strani i narodi Vostoka*, X (Moskova, 1971).

¹² N.B. Nemtzeva, «Medrese Tamgaç Bogra Hana v Samarkande iz arxeolojîeskix rabot v ansamble Şahi-zinda», *Afrasiab*, III (Taşkent, 1974).

¹³ Yu. F. Buryakov - M. Sadiev - M.N. Fedorov, «Sobornaya meget' Samarkanda v XI-naçale XIII vv.», *Afrasiab*, IV (Taşkent, 1975).

¹⁴ Nemtzeva, «Medrese», ris. 9.

1 — Mescid-câmi

M. XIII. yüzyıl yanısı «Hâkâni Türk» devri müellifi Abû Hafş al-Samarqandî'nin bir risâlesinden öğrenildiğine göre¹⁵, mescid-câmi, Samarkand «medîne» sinin, şîmâlinde (bkz. lev. I/a), eskiden bir put-hâne'nin bulunduğu mevki'de idi ve Halîfe 'Osmân devrinde mescide çevrilmişdi (belki M. 630'da Hsüan-tsang'ın gördüğü Buddhist vihâra bu idi¹⁶). Bu ilk mescid-câmi'in yerine Sâmânî idâresinde yapılan binayı İbn Haykal görmüştü¹⁷. Mescid-câmi, hükümdâr sarayının bulunduğu kalenin yanında idi. Ancak yapılan kazılardan¹⁸, mescid-câmi'in «Hâkâni Türk» devrinde temâmen yenilendiği anlaşılmışdır¹⁹. Kazılarda çıkan sikkeler ve «Hâkâni Türk» devrinden önce Türkistanda mevcûd bulunmayan tekniklerde sanat eserleri, hep «Hâkâni Türk» yapısına işaret ediyordu. Bunlar, oymalı pişmiş toprakdan, kısmen sırılı mihrâb kalıntıları; oymalı kaymak taşından (Türkistanda genç denir: alabastrit) divar kaplamaları; pişmiş tuğladan yer dösemeleri ve yapılar; sırılı keramikden çraç'lar; büyük bir demir şamdan gibi eserlerdir. En nihâyet, küçük tuğlalar ve «pahsa» denen büyük tuğlaların boyu «Hâkâni Türk» devrine delâlet etmekde idi (33x17x4 sm; 38x19x6 sm; 46-52x23-26x10-12 sm).

Khadır'ın neşr ettiği Birinci İbrâhim'e âid vakfiyelerde, Samarkand'ın bir mahallesinin geliri mescid-câmi'e vakfedildiğine göre, mescid-câmi'in yenilenmesinin Birinci İbrâhim'in eseri olduğu neticesine varıldı²⁰. Daha sonraki «Hâkâni Türk» hükümdârlarından Süleymân-oğlu II. Muhammed Arslan Han'ın (H. 496-525/1102-1130), Hasan-oğlu II. Mes'ûd Kılıç Tamgaç Han'ın (H. 555-74/1160-78), Hüseyin-oğlu IV. İbrâhim Kılıç Tamgaç Han'ın (H. 524-601/1178-1204), mescid-câmi'i tamîr ettirdikleri ve H. 609-11/1212-14'de ise Hvarizmşâh Tökîş-oğlu Muhammed'in mescid-câmi'i yenilediği bilinmektedir²¹. Mescid-câmi, H. 617/1220'de, Mogol istilâsı sırasında yıkıldı.

15 Buryakov-Sadiev-Fedorov, 77. 16 Bkz. Togan, 2.

17 Buryakov-Sadiev-Fedorov, 81. 18 Ibid., 79. 19 Ibid., 79; 81-4, 90; 92, 96-98.

20 Ibid., 96. 21 Buryakov-Sadiev-Fedorov, 81. 22 Ibid., 96-98.

Birinci İbrâhim'in yapdırdığı Samarkand mescid-câmi'i (bkz. lev. I/b), 75x127 m. sathında bir avlu ile divarlar boyunca uzanan sütûnlu revâklardan bir avludan müteşekkil idi²². Avlunun muhtelif kapılarından biri Doğu'da bulunan saraya açılıyordu²³. Divarların eni 2,7-3 m kalınlığında idi. Mihrâb kısmı ve cümle kapısı Batıda bulunuyordu²⁴. Buradaki pismi tuğadan büyük sed bir minârenin yeri işareti edebilir. Şîmâldeki, üç sıra tahta sütunlu revâklar mescidin divarları boyunca uzanan kapalı kısımlardan birini teşkil ediyordu. Revâkların bulunduğu yerlerin iç divarları ve bazı sütûnlar, oymalı kaymak taşı (alabastrit) ile kaplı idi²⁵. «Bismillahi Rahmân ur-Râhîm» yazılı bir kitâbe buralarda bulundu. Avlu içinde türbe kalıntıları görülmekdedir (bkz. lev. I/b).

Mescid-câmi'de, silâhlar, zırhlar ve Türk kemerlerine âid madenî levhalar da bulunmuştur. Bunlar Mogolların H. 617/1220'de mescid-câmi'i yıkıldığı zaman şehîd düşen kimselere âid olabilirdi²⁶.

Mescid-câmi'in doğusundaki hükümdâr kalesinin güney-batı kısmında²⁷, «Hâkâni Türk» sülâlesinden Hüseyin-oğlu IV. İbrâhim Kılıç Tamgaç Han (Samarkand'da H. 524-601/1178-204 arasında hükümetti), 'Avfî'nin²⁸ tabiri ile, dünyânin hârika'larından biri olan bir saray yapmışdı. Kazılardan anlaşıldığı üzere, bu sarayın divarları, başdan-ağı, «Hâkâni Türk» devrinde gelişen ve XII. yüzyılda zirveye varan bir teknik olan, oymalı ve rengâ-reng sırılı çini ile kaplı idi²⁹. Yer dösemeleri bile sırılı çiniden idi. Saray ile câmi-mescidin şîmâlinde akan ırmakdan (bkz. lev. I/a), her ikisine de su getiren ariklar ve borular bile, sırılı çini kaplı idi. Bu sarayın harâbelerinde bulunan pişmiş toprak kitâbelerin biri üzerinde okunan türkçe «Ulûg» unvanı IV. İbrâhim'e atf olmaktadır³⁰. Ancak yukarıda kaydedildiği

22 Ibid., 79.

23 Ibid., 94.

24 Ibid., 89.

25 Ibid., 91-92.

26 Ibid., 88, 92.

27 N.N. Fedoov, «K voprosu o poslednem Karahanidskom dvortze na Afrasiabe», Sovetskaya Arxeologiya (1965/3).

28 'Avfî, 87.

29 Bkz. yux. not. 27.

30 Ibid.

gibi³¹ 'Avfî «Büzung» (Ulu) unvânını Birinci İbrâhim'e vermekde idi.

2 — Hastahâne

Birinci İbrâhim'in vakfiyelerinden Recep 458/1066 târihli bir vakfiye³² marza-hâna'ya (hastahâneye) âiddir. Vakfiyede, Hâkân'ın gönlünün «Allah'ın kollarına karşı re'fet (şefkat) ve rahm»³³ ile meyl ederek, Samarkand'ın bütün bir mahallesini ve bir hamamın (Mervân germâbe'sinin)³⁴ gelirlerini, kimsesiz ve yokşul hastalar için hastahânenin ihtiyâcına vakfettiği ifâde edilmekdedir. Aynı vakfiyede mescid-câmi'e de gelir ayrılmışdır³⁵. Hastahâne de belki mescid-câmi'e yakın bulunuyordu.

Geliri hastahâneye vakf edilen mahalle ise, «medine»'nin cenûbundaki Rîvdâd sokağına mücâvir bulunduğuna göre³⁶, eski Samarkand'ın cenûbi tarafına düşmekde idi. Vakf edilen mahallenin sınırında bulunan «Han al-Kay»³⁷, Kay boyunun mensûblarına âid bir han olarak tasavvur edilebilir.

Birinci İbrâhim'in hastahâne vakfiyesinde ön görülen gelirler başlıca su ihtiyâcları mahsûs idi: âcil hastalar; iyi olmayacak, fakat ölünceye kadar hastahânedede kalabilecek olan hastalar; ilâclar; hekimlerin maâşları; mutbahlarda hazırlanacak yiyecek; isımmağa yakacak; kândiller; imâm ve müezzin; cenâze masrafları.

3 — Medrese

Birinci İbrâhim'in medresesinden, Semenov'un³⁸ diğer bir «Hâkânî Türk» eseri olan «Ribât-i Melik» hakkında araştırmasında, do-

31 Bkz. yuk. not 3.

32 Khadr, 314-20.

33 Ibid., 315.

34 Bol'sakov, 172'de Khadr'ın okuyusu böyle tashih edildi.

35 Ibid.

36 Bol'sakov, 173. Bu adı Al-Fay olarak tashih etmeği teklif etmekdedir.

37 Bol'sakov, 171, bu adı Al-Fay olarak tashih etmeği teklif etmekdedir.

38 Nemtzeva, «Medrese», 126'da A.A. Semenov, «K voprosu o datirovke Rabat-i Malik v Buhare», *Trudi Sred. Az. Gos. Universitata*, Novaya seriya, XXII/4 (Taškent, 1951), 26'ya atf.

laylı olarak, bahsedilmiş bulunuyordu. Togan³⁹ ve Khadr⁴⁰, daha sonra, Birinci İbrâhim'in Samarkand'da, yine Recep H. 458/1066'da yapdırdığı medresenin vakfiyesinin muhtelif nüshalarını neşr ettiler. Biz burada, medresenin geliri için vakfedilen muhtelif han ve hammâmlardan da bahs edeceğiz, çünkü bu münâsebet ile, «Hâkânî Türk» devri hanlarının teşkilâtını de öğrenmiş bulunuyoruz. Vakfiyede geçen hamam ve hanlar arasında, Soğd çarşısında bulunan ve adı Togan tarafından «Yetim balası» ve Bol'sakov'a nazaran «Tim-i Palâs» olması gereken büyük han hakkında çok bilgi verilmekdedir («Tim», gince tien'den türkçeye geçtiği sanılan, dükkân manâsına bir kelime idi⁴¹. Palâs, irânî dillerde dervişlerin giydiği sûf ve hali gibi yün'lülere verilmekte idi). Geliri Birinci İbrâhim tarafından medreseye vakfedilen büyük hanın bağılkı ağaçlı arâzisi su sarnıcı; su arikları; çeşmeleri; Khadr'a göre su degirmeni manâsına gelen tâbût'ları; avlunun iç divarlarına dayanan küçük dâireleri (duyayra) ve onlardan başka olan hücreleri; hamam ve külhanı; külügü; çöplük kuyusu; ve helâ'lari bulunuyordu.

Birinci İbrâhim'in Hanefî ulemâ için tesîs ettiği külliye ve medrese, Samarkand'da H. 56/679'da şehîd düşen ve İslâm Peygamberin amca-oğlu⁴² olup, rivâyete göre kendisine benzeyen Kuşam bin 'Abbâs'in «meshed» ini (türbesini) yanî bugün «Şâh-i Zinde» denen türbeler külliyesine muttasıl bulunmakda idi. Medrese⁴³ «Bâb ul-hadîd (Demir kapı) yanında idi. Medresenin bir yanı, Birinci İbrâhim'in o devirde ölmüş bulunan ve «Tarhan Beg-kızı» diye anılan bir hatununun «meshed»inden (türbesinden) ve yapmış olduğu vakif handan dolayı Hatunun adını alan meydan ve sokağa bakıyordu. Bu yerde, Birinci İbrâhim'in diğer hatunu Türkân (veya Terken) Hatunun evi ile bir «hânkâh» (tekke) ve Cavlı al-Hiltâsi'nin hanı bulunuyordu (Togan bu adı Cavlı Kiltâsi olarak okumuştu). Ayrıca bu mahallede ilm talebelerinin ikametine vakf edilmiş

39 Bkz. yuk. not 6.

40 Bkz. yuk. not 1.

41 Bkz. G. Clauson, *An ethymological dictionary of pre-Thirteenth century Turkish*, (Oxford, 1972), s.v.

42 Bkz. Tabârî, *Annales* (Leiden, 1890), III, 2352 ve Togan, 2.

43 Khadr, 325-26; Nemtzeva, «Medrese», 128-129; 139-140; Togan, 2; Bol'sakov, 229.

bir binâdan bahs edilmekdedir. Medrese'nin etrâfindaki başka mülkler ve mülk sâhiblerinden bazlarının Türk adları Togan tarafından söyle verilmekdedir: Uluğ Han ve Susu Ağıcı adlı şahıslar ile Oğuzlardan Bügdüz boyuna âid olabilecek Al-Büdüziyye isimli bir yapı. Bu konuda çok araştırma ve kazı yapan Nemtzeva, aynı vakfiyeyen XVI. yüzyılda istinsâh edilmiş bir nushasında, aynı yerde, «Laçın Beg»in mezarının da bahsini görmüştür. Togan ve Bol'sakov medresenin bulunduğu şehir kapısı Bâb al-hadîd'i «medîne»nin batısında bulunan ve adını eski bir Buddhist tapınakdan alan Navbahâr kapısı ile eş tutmuşlardı, çünkü «Bâb al-hadîd» isimli bir kapı bilinmemekde idi. Togan'a nazaran, Birinci İbrâhim külliyesinin mescidî, şimdiki Şâh-i Zinde yakınındaki Hîzr mescidinin yerinde olmalı idi. Ancak, arkeolojinin verdiği bilgileri de göz önünde tutarak, bunları Maķdisî, İstâhrî, İbn Hâvkal ve Samarkand târihi müellifi Abû Tâhir'in kaydları ile karşılaşdırın Nemtzeva, şu neticeye varıyordu: Vakfiyede adı geçen «Bâb al-hadîd», Keş kapısı da denen, şehrin cenûbî kapısı idi. Eski bir rivâyete göre, Keş kapısında, demirden bir levha ve üzerinde okunamayan harfler ile bir ibâre bulunmakda idi. Hatta, bu okunamayan yazının Kök-Türk harfleri ile olması ihtimali bazı araştırmalar tarafından ileri sürüldü⁴⁴. Böylece, Birinci İbrâhim külliyesi (bkz. lev. I/a ve II/a), şehrin cenûbî surlarına yakın ve orada akan Âb-i Meshed arığının batısında bulunuyordu. Medresenin doğusunda, 6-8 m. eninde bir sokağın ötesinde, M. XI. yüzyılda mevcûd bulunan bir minâre ve Kuşam İbn 'Abbâs'ın «meshed»i bulunuyordu. Meshedin cenûbî cebhesi, Tarhan Beg-kızı Melike Hatun meydanına nâzır idi. Medresenin batısı ve cenûbî kışmında, vakfiyede sözü geçen yapılar, talebe yurdu ve «medîne»nin cenûbî surları bulunmakta idi. Vakfiyede bahsi geçen «medresenin bostanı (bağçası)» ise aşağıda görüleceği gibi, medresenin şîmâlindeki arak, veya cenûbundaki «Âb-i Meshed» arığının kıyılarında olabilirdi.

Vakf gelirleri ile külliyenin muhtelif ihtiyâcları karşılaşacakdı⁴⁵. Mescid ve medreseye mensûb kimselerin geçimi başda geliyordu. Bunlar Kur'ân kırâ'atını öğretecek kâri'ler ve hadîs râvî'leri ile

44 W. Barthold, *Turkestan down to the Mongol invasion* (London, 1928), 87.

45 Khadr, 327-28.

Hanefî müderris ve talebe; «edeb» dersi verecek müderris; birer kütübâncı ve türbedâr ile mescid, medrese ve türbenin kapıcıları idi. Kapıcılar, külliyyeyi temiz tutup, yerdeki hasır ve kamışdan örtülerini süpürmek, kandilleri yakmak ve kapı açmak ile mükellef iki kişi idiler. Meshed, medrese ve mescid ile talebe dâirelerinin kandillerinin yağı; «meshed» de Kuşam bin Abbâs'ın «meshedinde» hâtım indirilirken yakılan buhurdanların levâzımı; medrese mensûblarına ve Ramazânda iftâra gelecek misafirler ile Kurban Bayramında fakirler için, et, ekmek ve aşûre gibi yemekler; yaz mevsiminde buz gibi ihtiyaçlar için de masraflar öngörlülmüşdü.

Birinci İbrâhim'in külliyesi, Togan'ın⁴⁶ tâbiri ile, «ilmî ve ma'rîfî yaymak, terbiye ve ahlâkı takviye etmek için» kurulmuştu. Halka dîn ve edeb dersleri verilmesi keyfiyeti dikkate değer. Külliyenin kuruluşunun bir maksadı da «havâ ve bid'at ehli»⁴⁷ denen heterodoks mezheplerin çoğalmasına karşı tedbîr olarak, Hanefî ulemâ yetişdirmek idi.

Khadr'in makalesine yazdığı önsözde, Cl. Cahen⁴⁸ Türklerde Hanefî mezhebine verilen rüchân ile medrese vakfiyesinin ehemmiyetine dikkati çekerek, söyle diyordu: «Medreselerin en tanınmışı, Selçuklu vezîri Nîzâm al-Mulk tarafından, Bağdâd'da insâ edilecekti. Bu medresenin (Birinci İbrâhim'in medresesinin) daha önce ve bilinen en eski medreselerden olduğu âşikârdır». Medrese ve han gibi müştemilâtı muhtevî bulunan hayır müesseseleri, ribât ve «muyanlık» adı altında, H. II/M. VIII. yüzyıldan beri Orta Asyada mevcûd idi⁴⁹. Bu hususa işaret eden Nemtzeva, «medrese» adının dahi Orta Asyadaki târihçesini M. X. yüzyıla ircâ etmekdedir⁵⁰.

Birinci İbrâhim'in külliye ve medreseye âid vakfiyesinde söyle denmekde idi:

«(Hâkâن), ilm ve dîn ehlinin toplanacağı bir yer olarak, «meshed» e (Kuşam bin 'Abbâs türbesine) muttasıl bulunan ve bir mescid ile ilm dershâneleri; Kur'ân kiraati için bir mekteb (Khadr'a göre kütübhâne); insanlara Kur'ân

46 Togan, 1.

47 Khadr, 315.

48 Khadr, 307.

49 Bkz. yuk. not 5.

50 Nemtzeva, «Medrese», 132.

okunması için bir toplantı odası (meclis); insanlara edeb (ahlak ve terbiye) öğretilmesi için bir toplantı odası (meclis); (talebelerin ikameti için, iç duvarlar boyunca) küçük dâireler (duvayrât) ve bir avlu ile bağıcı ihtivâ eden medrese (insâsını) emr etti.» (Khadr, 325).

Togan'ın Süleymâniye kütüphânelerindeki vakfiyeden istîhrâc ettiğine göre, Birinci İbrâhim bu külliyyede medfûn idi⁵¹. Hâlen, Samarkand'da «Şâh-i Zinde» adı ile anılan türbeler mahallesinin «Hâkâni Türk» devrinde teşekkül ettiği ve Temürlü sülâlesi türbelerinin altında «Hâkâni Türklerin» yattığı anlaşılmakdadır⁵².

Nemtzeva, Birinci İbrâhim medresesinin kalıntılarını, bugünkü «Şâh-i Zinde» külliyesinin yokuşunun batısında, Temürlü devrinde Tuman-Aka türbesi 'Ali Nasaffî'nin eseri, adsız türbenin arasında, bulmuşdu (lev. II/b). Kalıntılardan anlaşıldığına göre, Birinci İbrâhim medresesi, 44x55 m. sathında bir dört-köşe yapı idi (lev. III). Dört cihete bakan dört âbidevi kapı ve kubbeli birer dehliz'den geçerek, medreseye girilebiliyordu. Baş kapı «meşhed»e dönük idi. Girişdeki kubbeli dehlizlerin divarları boyunca sedir yerleri mevcûd idi. Medresenin dört köşesinde kubbeli dört büyük oda bulunuyordu. Şimâl ve cenûb divarlarının iç kısmında, giriş kapılarının sağında ve solunda, ikiser ikamet hücreleri bulunmakda idi.

Binânın dış köşelerinde, kadîm Çin-Türk geleneğinin hâtirası olarak, birer ince ve içi dolu kule bulunuyordu (lev. III). Bu ince ve içi dolu kuleler, İslâm'dan önce, dört yönü tayin etmek için kullanılan gnomon'ların yerine gelmişdi ve dört yön mabûdlarına tapınak olarak tahsîs edilmekte idi⁵³. Uygurlar, bu kule-tapınaklara «ediz ev» demekde ve bunları sârların köşelerinde, giriş kapularının iki yanında ve müstakil olarak inşa etmekde idiler. «Hâkâni Türk» minâresi «ediz ev» lerden gelişmişdi⁵⁴. Birinci İbrâhim medresesinin köşelerindeki kulelerin tepesinde de, o devirde savma'a denen küçük bir müezzin hücresi bulunmuş olması muhtemeldir. Müezzin, bir dış merdivenden dama çıkararak savma'a gölgесinde ezan okur-

51 Togan, 2.

52 N.B. Nemtzeva, «Ansambl' Şah-i Zinda v XI-XII vv.», *Zodçestvo Uzbekistana*, II (Taşkent 1966).

53 Bkz. Esin, «Muyanlık», not 18.

54 Esin, *Kültür târihi*, lev. LXXVI/a ve LXXV/a, b.

du⁵⁵. Ancak, Birinci İbrâhim medresesinin doğusunda, sokağın ötesinde de bir müstakil büyük minâre bulunuyordu (bkz. lev. II/a).

Nemtzeva⁵⁶, Birinci İbrâhim'in yapısında görülen dört eyvanlı medrese ve mescid tertibinin, Batı Türkistanda Buddhist vihâra'lardan gelişliğini kayd ile, M. VII.-VIII. yüzyıllarda, Karluk ili olup, bir Buddhist Türk süslâlesi idâresinde bulunan⁵⁷ Vaş vâdîsindeki Acina-tepe Buddhist vihâra'sının dört eyvanlı tertîbîne işâret etmekdedir (bu münâsebet ile Birinci İbrâhim'in genelinde Vaş beyi olduğu hatıra gelebilir). Nil'sen ise âbidevi kapılı ve dört eyvanlı mescid yapısının târihini M. VIII.-IX. yüzyıllarda Buhârâya ircâ etmekdedir⁵⁸. Kök-Türk Kağanlarının bir kolu olan⁵⁹ Buhârâ hükümdârlarının M. VII. yüzyılda yapdırdığı Varâbsha sarayıının dört eyvanlı avlusuna, İslâmîyetten sonra, mescid olarak kullanılmış, dört eyvanlı mescid teşekkül etmiş bulunduğu. Nemtzeva⁶⁰ Birinci İbrâhim'in medresesinin planının aynı devirde İç Asyada başka medreselerde de görüldüğüne dikkati çekmekdedir.

Birinci İbrâhim medresesinin köşelerindeki kubbeli dört odayı Nemtzeva, vakfiyede bahsi geçen⁶¹ mescid, «meclis» yerleri ve ders-hâneleri sanmaktadır⁶². Cenûb-doğudaki kubbeli odanın daha sonra türbe ittihâz edilmesi husûsundaki Nemtzeva'nın⁶³ tâhmîni Birinci İbrâhim'in bu külliyyede medfûn bulunduğu hakkındaki rivâyeti⁶⁴ takviye etmekdedir.

Vakfiyede medresenin bağıcesinden de bahs edilmekde idi⁶⁵. Aşağıda, İbn Ba'tûta rivâyetinde⁶⁶ görüleceği gibi, ağaçlar, yasemin dalları ve üzüm bağları ihtivâ eden bir bağıc ile «ırmak» olarak tav-

55 Esin, «Muyanlık», 96-98 ve lev. XV/a, b ve XVI.

56 Nemtzeva, «Medrese», 125.

57 Esin, *Kültür târihi*, 238.

58 Esin, «Muyanlık», 94-5 (A. Nil'sen, *Varâbshâskaya tsitadel'*, *Trudi Inst. istorii i arxeologii AN Uzbek. SSR*, VII, Taškent 1956'ya atf).

59 Esin, *Kültür târihi*, 235.

60 Nemtzeva, «Medrese», 133-134.

61 Bkz. yuk. not 51.

62 Nemtzeva, «Medrese», 134.

63 Nemtzeva, «Medrese», 101.

64 Bkz. yuk. not 52.

65 Bkz. yuk. not 51.

66 Bkz. aşağı. not 79.

sif edilen bir su yolu, «meşhed» den medreseye doğru uzanıyordu. Nemtzeva'nın⁶⁷ kazaları muvâcehesinde (bkz. lev. II/a) bu bağçılı «meşhed» ve medresenin şimalinde veya cenûbunda olabilirdi, çünkü oralarda, «irmak» diye tavsif edilebilecek geniş arık'ların yeri tesbit edilmişdir. Medresenin cenûb-doğusundaki arığın adı «Âb-i Meşhed» idi (lev. II/a).

Birinci İbrâhim medresesi⁶⁸, Mâverâunnehr'de 992-1220 arasında hükümeden «Hâkâni Türk» sülâlesi devri mimârisinin husûsiyetlerini, yapı ve tezyînât bakımından da aks ettiriyordu. Bina, taş ve çakıl temeller üzerine oturtulmuş ve divarlar muhtelif şekilde dizilmiş tuğlalar ile «pañsa» denen balçık toprağından harc ile örülmüşdü. Dış cebheler 16-18x29 - 35x4-4,5 sm boyunda pişmiş tuğlalar ve kelebek şeklinde kesilmiş tuğla tezyînat ile kaplı idi (lev. IV/b). İç kisimların kaplaması kaymak taşı sıvasından idi. Dışda ve içde, büyük divar satıflar, yarım ve üçde-dört boyda sütuncukların taşıdığı kemerlere taksim edilmişdi⁶⁹. Ayrıca, bilhassa âbidevi kapılarda, pişmiş toprakdan tezyînî kisimlar, laleler, yıldızlar, altı köşeli poligonlar ve kısmen delikli olan başka hendese tertibler teşkil ediyordu⁷⁰ (lev. V/a).

Yazılı kitâbeler⁷¹ «Hâkâni Türk» uslûbunda, nebâti motifler ile karışık ve Sülüs'e doğru inkişâf etmekde olan Kûfi hattın yanında, Neshî yazının da ilk numûnelerini arz eylemekdedir (lev. V/b).

Böylece, Nemtzeva, Orta Asyada Neshî yazının «Hâkâni Türk» devrinde geliştiği kanâatine varmışdır. Okunabilen kitâbeler sunlardır: «Al-mulk Lillâh», «Al-Vâhid, al-Kâhhâr».

İç divarlardaki kaymak taşı sıvası üzerine kabartmalar, bazen boyalı idi. Cenûbi hücrelerde ve batıdaki giriş kismında, kurşun kaymak taşından divarları kaplayan, kabartma küçük dâireler, açık gök rengine boyanmışdı⁷².

Cenûb doğudaki, 9,7x9,7 m. sathında olan kubbeli odanın kay-

67 Nemtzeva, «Medrese», 140, res. 12.

68 Bkz. Nemtzeva, «Medrese», res. 5 ve 6.

69 Nemtzeva, «Medrese», 109 ve res. 4.

70 Nemtzeva, «Medrese», 119-121; res. 6/b ve 8.

71 Nemtzeva, «Medrese», 116-118, res. 7.

72 Nemtzeva, «Medrese», 123-24.

mak taşı sıvası üzerindeki nebâti şekiller, siyah çizgi ile çizilmiş ve sarı, sarımtarak-al ile gök renklerine boyanmışdı⁷³.

Cenûb-doğudaki odanın yan-yana küçük dâirevi camlardan müteşekkil aydınlatıcı yerleri olduğu anlaşılmaktadır⁷⁴. O devirde, âbidevi yapılarda yeni başlayan bu aydınlatma usûlu, Osmanlı mimârisine kadar intikal edecekdi.

Seyyâh Ibn Ba'tûta'nın XIV. yüzyılda anlattığı üzere, Mogollar Samarkandı ateşe vermekle beraber, Kuşam bin 'Abbâs'ın türbesine ve Ibn Ba'tûta'nın «zâviye»⁷⁵ (tekke) adı altında andığı Birinci İbrâhim medresesine dokunmakdan çekinmişlerdi. Hatta onlar da bu makamlara hiürmet gösteriyordu. Kuşam bin 'Abbâs türbesinin «Hâkâni Türk» devrinden kalma ihtişâmını, Ibn Ba'tûta, söyle anlatmaktadır⁷⁶:

«Samarkand (Mogol târibatından sonraki yeni Samarkand) dışında, 'Abd ul-Mu'tâlib'in torunu, 'Abbâs oğlu Kuşam'in kabri bulunmakdadır O, Samarkand'ın fethinde şehîd olmuşdu. Ve Samarkand halkı, her pazarertesi ve cum'a geceleri onu ziyâret ederler..... Ziyâretcilere ve zâviye ile mubârek kabrin hizmetkârlarına (Mogollar) büyük meblaglar sarf ederek yardım ederler. (Türbenin) üstünde, dört filpâyeye dayanan bir kubbe bulunmakdadır. Her filpâyeye ikişer de mermer sütûn ilâve edilmişdir. Bu mermer sütûnlar yeşil, siyah, ak ve al mermerdendir. Kubbe altı divarları da muhtelif renkde, nakışlı ve altınlı mermerdendir (Türkistanda, mermer çok bulunmadığına göre, Ibn Ba'tûta'nın mermer olarak kaydettiği çini olabiliirdi). (Kubbenin) duş kurşun kaplıdır. Sandûka altın ve mücevher ile murassa bulunan abanoz tahtası ile kaplıdır. (Abanoz kaplamasının) köşeleri gümüşdendir. Sandûka üzerinde üç gümüşden kandil yanmaktadır. Kubbe altının halıları yün ve pamukludur (bu kayd «Hâkâni Türk» devri yün ha-

73 Nemtzeva, «Medrese», 122.

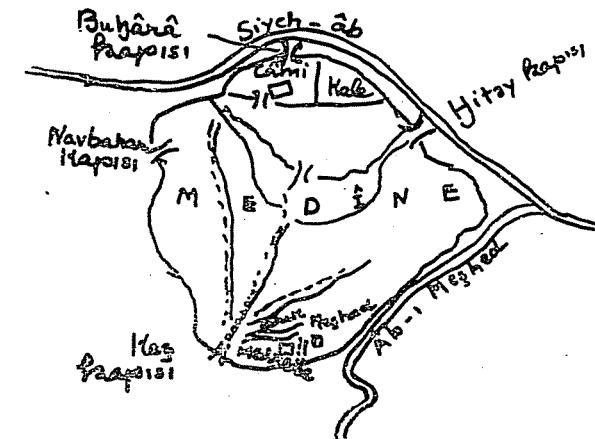
74 Nemtzeva, «Medrese», 121, 130-131.

75 C. Deffrémery - B.R. Sanguineti, *Voyages d'Ibn Ba'touata* (Paris, 1855), III, 53.

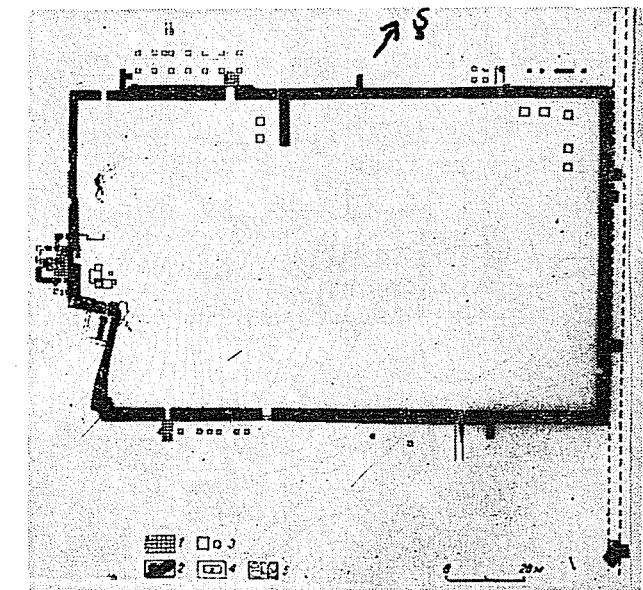
76 Ibid.

hilarına işaret etmekdedir. Bu zamândan olup, Muhtemelen «Hâkânî Türk» çevresinden bir İslâmî seccâdenin resmi Prof. Klimkeit tarafından tesbit edildi⁷⁷. «Dışarıda akan bir büyük ırmak (ark)⁷⁸, komşu zâviyeden de geçmekdedir. Irmağın kıyılarında ağaçlar, üzüm bağları ve yasemin dalları bitmekdedir. Zâviyede gelip-geçen yolcular için meskenler vardır. Ve Tatarlar (Mogollar), kâfir oldukları devirde de, bu mubârek makâmin hiç bir şeyini değiştirmediler idi».

Birinci İbrâhim'in medresesinin ve diğer «Hâkânî Türk» külliyyelerinin hâturası, İslâmın mukaddes mefhûmlarının Türk uslûbunda ilk ve yön veren ifâdesi olarak, Selçuklu, Hvarizmşah, Temürlü ve Osmanlı mimârîlerinin geleneği içinde, günümüze kadar yaşayacakdı. 20.2.1978.



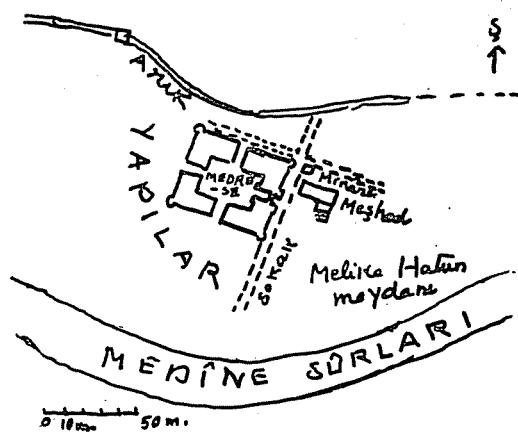
Levha I/a — «Hâkânî Türk» devrinde Samarkand «medine» sinin planı. N. Nemtzeva'dan E. Esin tarafından istinsâh edilmişdir.



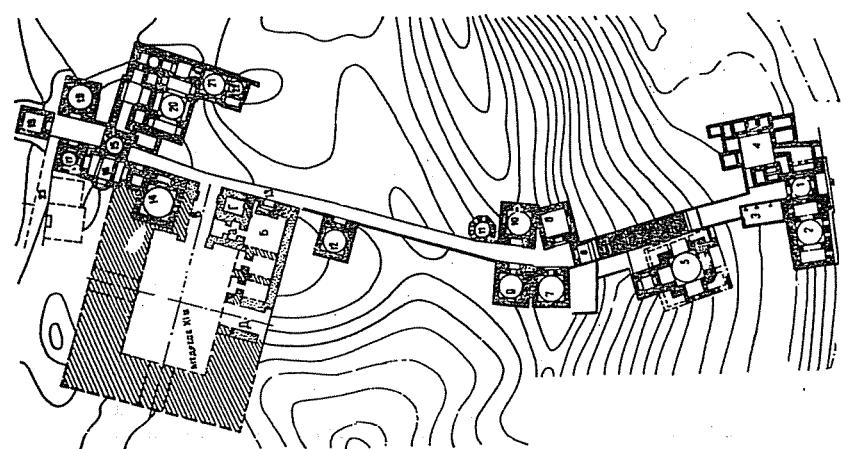
Levha I/b — Birinci İbrâhim'in yenilediği Samarkand câmi-mescidinin Buryakov-Sadiev-Fedorov tarafından yapılan planı. 1-pişmiş tuğladan sed kalıntıları. 2-Câmiî'in avlusunun divarları. 3-Türbelerin divarları. 4-Sütûnlar. 5-Mezârlar. 6-Geçiş yeri izleri.

77 H.J. Klimkeit, 1977'de Erlangen'de toplanan Deutscher Orientalistenstag'a, Ladakh'daki XI. yüzyıl Buddhist divar resimleri hakkında tebliğ.

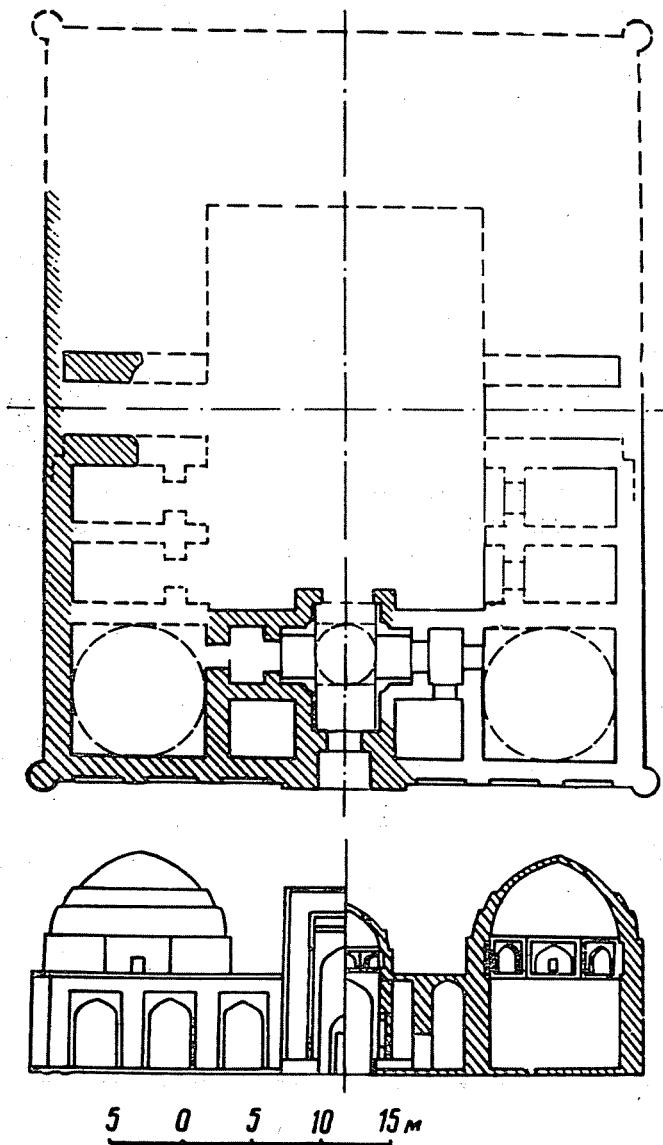
78 Ekv. yuk. not 66, 67.



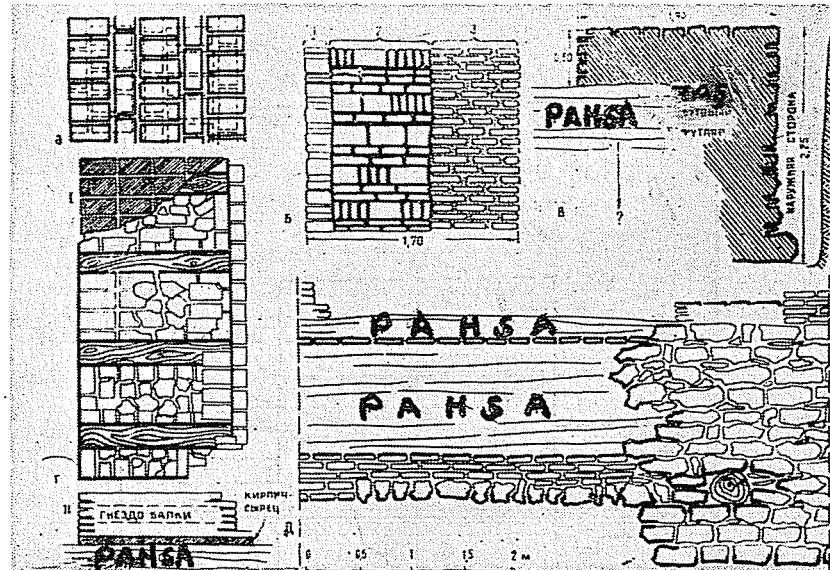
Levha II/a — «Hâkâni Türk» devrinde Samarkand «medine» sinin cenubî kismının, N. Nemtzeva tarafından tahmin edilen topografisi.



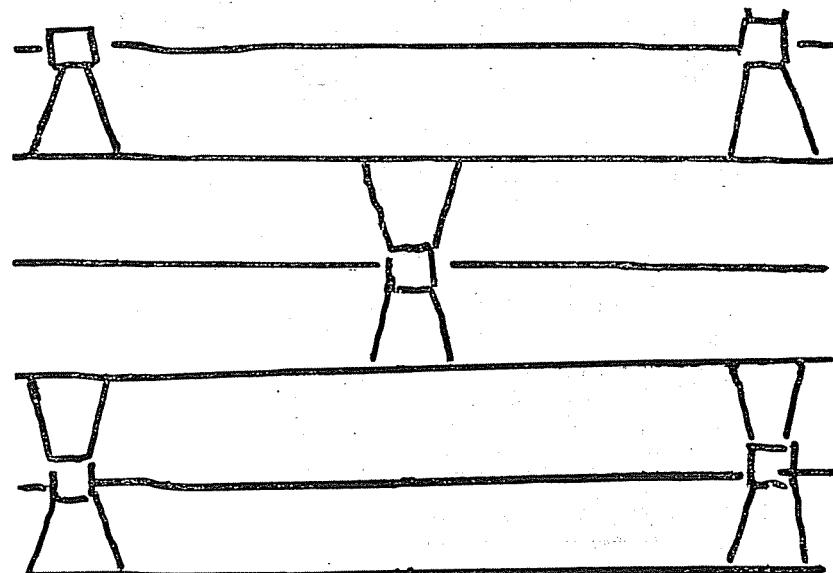
Levha II/b — «Şah-i Zinde» külliyesinin, şimdiki vaziyetini ve Birinci İbrâhim medresesinin mevkiiini gösteren, Nemtzeva tarafından yapılmış plan.



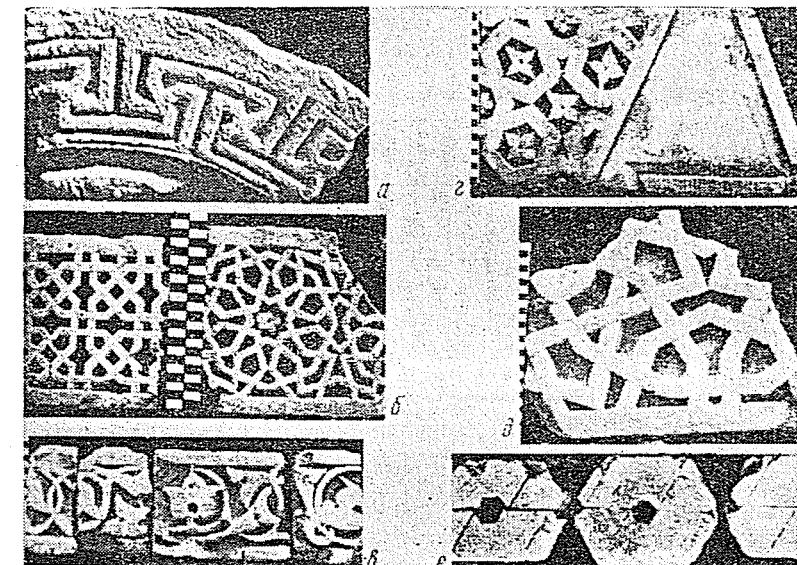
Levha III — Birinci İbrâhim medresesinin Memtzeva tarafından yapılan, plan, cebhe ve kesiti.



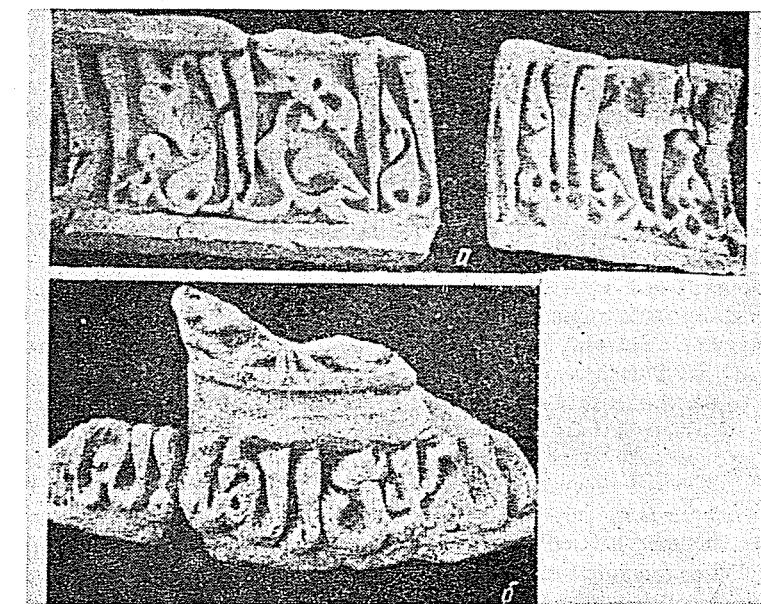
Leyha IV/a — Birinci İbrâhim medresesinin yapısının Nemtzeva tarafından tahlili schema'sı.



Leyha IV/b — «Hâkânî Türk» mimârisinin alâmetlerinden biri olan ve Birinci İbrâhim medresesinde de görülen, «kelebek»'ler ile ayrılmış, pişmiş tuğla dizmek tekniginin schema'sı.



Leyha V/a — Birinci İbrâhim medresesinden pişmiş toprak tezyinât kalıntıları. Nemtzeva'dan.



Leyha V/b — Birinci İbrâhim medresesinde, Küfi'den Sülüse geçiş ve Neshi hatları ile yazılı, pişmiş toprakdan kitâbeler.