

## SELÇUKLU KIYAFETLERİ ÜZERİNE BİR DENEME

Nurhan ATASOY

Uzun süre çok geniş topraklara hükümetmiş olan Selçuklu'lar hakkında şimdije kadar yapılan araştırmalar henüz bir çok sahaları aydınlatmış durumda değildir. Bilhassa Selçuklu Kültür ve Sanat Tarihi sahasında eie alınması gereken bir çok konular vardır. Bu yazıyla şimdije kadar üzerinde hiç durulmamış olan Selçuklu kiyafetleri hakkında bir ön çalışma takdim edilecektir.

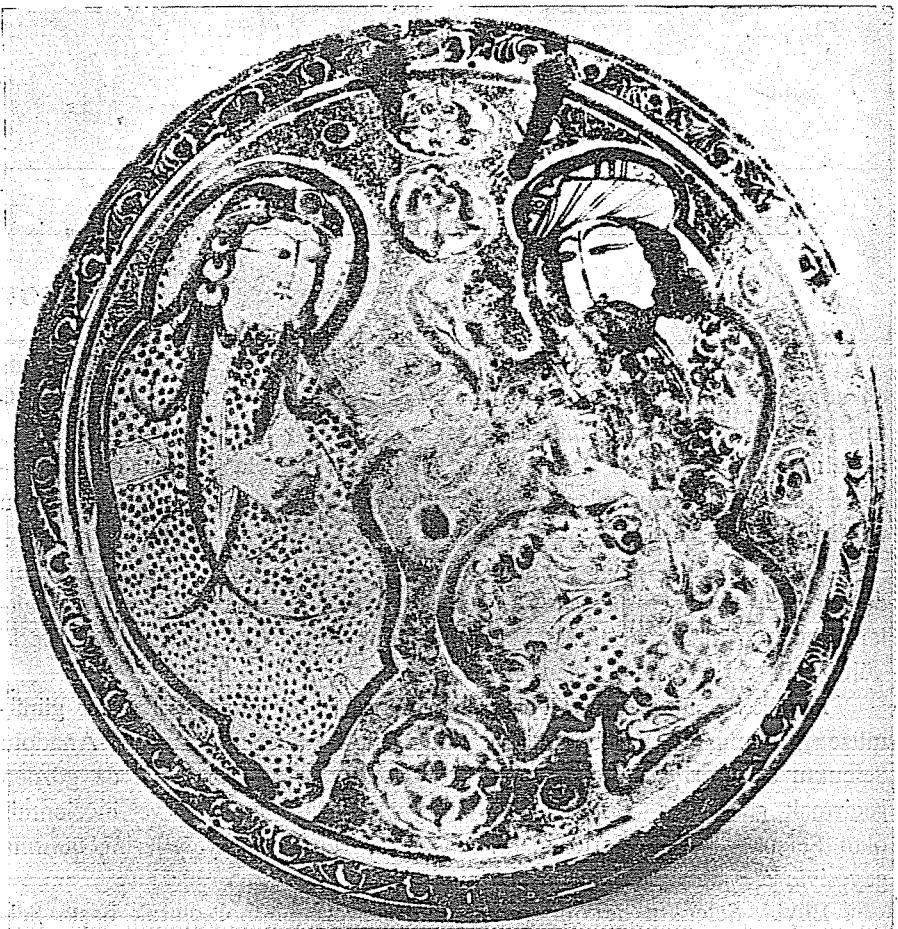
Bu küçük araştırmada Selçuklu kiyafetlerinin genel görünüşü hakkında bir fikir vermeğe çalışacağız. Selçuklular hakkında bilgi veren kaynakların bu açıdan ele alınması Selçukluların temas ettiğleri diğer milletlerle kültür alış-verişini de kısmen ortaya koyacaktır.

Büyük Selçukluların İran'da yapılmış hiç bir minyatırlı eser günümze gelmemiştir. Bu bakımdan gerek Büyük Selçuklu, gerek Anadolu Selçuklu devirleri için çeşitli sanat kollarında görülen tasvirleri de gözden geçirmek gereklidir. Burada muhtelif yaynlarda tanıtılmış ve incelenmiş olan Selçuklu devri eserlerini tekrar, fakat selçuklu kiyafetlerini tanıtmaya gayesiyle ele alacağız.

Büyük Selçuklu devrinden figürlü tasvirleri, en bol olarak başta Selçuklu başkenti Rey olmak üzere çeşitli seramik merkezlerinde yapılmış minai ve perdah tekniğinde tabak ve kaplarda buluyoruz.

Büyük Selçuklu devri kadın ve erkek kiyafeti hakkında fikir veren eserlerden biri Rey'de bulunmuş olan, 12-13. yüzyıllarda perdah tekniğinde yapılmış tabaktır (Resim 1). Metropolitan Museum of Art'da bulunan<sup>(1)</sup> ta-

1). U. Pope, A Survey of Persian Art, London-New York 1938, c. V, s. 646 - B. E. Grube, The World of Islam, New York-Toronto 1966, s. 72 de burada görülen resim üslübünün Türklerin bizzat yönetikleri bir tarzda geliştiğinin aşıkâr olduğunu söylemekten sonra tabaktaki figürlerin İranî görünüşten tamamen uzak olduklarını ve ilk defa 6-7. yüzyıllarda Turfan bölgesinde karşılaşılan Orta Asya Türkleri tipinde olduklarına işaret etmektedir.



Resim 1.



Resim 2.

bağın içinde bir çift görülmektedir. Kadının uzun saçları örgüler halindedir. Başında bir diadem vardır. Diadem, bir inci sırası ve alının ortasına rastlayan yerinde yuvarlak bir taşla süslenmiştir. Kulağında birbirini altından sarkan üç halka ile zenginleştirilmiş küpe, üzerinde önden açık bir elbise bulunmaktadır. Elbiselerin kollarının üst kısmında birer şerit vardır. Elbisesi boyundan aşağıya doğru «V» şeklinde açıktır. Erkeğin başında 11-13. yüzyıllarda bütün yakın-doğu rastlanan tipde bir sarık vardır. Saçları serbest bir şekilde omuzlarına dökülmektedir. Elbisesinin biçimini pek farkedilememekle beraber kollarındaki şeritler görülebilmektedir.

Gene Rey'de bulunmuş olan ve perdah tekniğinde yapılmış üç keramik<sup>(2)</sup> tabak diğer bir çokörnekte olduğu gibi Selçuklarda saçların ya omuzlara kadar serbest bırakıldığını, veya daha da uzatılarak çok sayıda örgüler halinde sarkıtıldığını göstermektedir. (Resim 2) «Resim 2» de üç ayrıörnekte üç ayrı tipde başlık yer almaktadır. Diğer Selçuklu kıyafetlerini canlandıran eserlerde de rastlanıldığı gibi Selçuklular çok çeşitli başlık şekilleri kullanmışlardır. Bunlardan bir kısmı orta Asya'dan beri kullanılan tipler veya bu tiplerin varyasyonlarıdır. Diğer bir kısmı ise Selçukluların yakın doğuda temas ettikleri bölgelere has başlıklarır. Bu başlıkların çoğunu «Resim 2» de gördüğümüz basık sarık tipi teşkil etmektedir.

1187 tarihli, Sava'da yapılmış sır üstü bir tabakta<sup>(3)</sup> doğu menşeli başlıkların bir çok çeşidini bir arada görüyoruz. (Resim 3). Tabanı dolduran zengin kompozisyonda, hükümdarın karşısında oturan ve arkasında duran saray mensuplarının hepsinin başında tepesine doğru daralan yüksek başlıklar vardır. Hükümdar, ön kısmı yukarı doğru kalkık bir başlık giymiştir. Bu resimde hükümdarın başlığının neden yapılmış olduğu farkedilememektedir. Fakat başka bir çok resimlerde ince ince tüylerle sarıh olarak belirtildiği gibi bu tip başlığın kenarları ve öndeği kalkık kısmı kürktedir. Kompozisyondaki bütün figürlerin saçları uzun örgüler halinde sarkmaktadır. Hükümdarın huzurunda ve arkasında bulunan saray mensuplarının bir kısmının saçları ortadan ayrılmış ve birer tutam saç da alının iki yanına kâhkül şeklinde düşmüştür. Elbiseler hiç bir kumaş katı ve kıvrım dikkate alınmaksızın, düz bir satır halinde ele alınıp üzeri çizgili kumaş desenleri ile süslenmiştir, ve bu yüzden de biçimleri hakkında herhangi bir fikir vermekten uzaktırlar. Sadece kollarındaki şeritleri belirtilmiştir.

Hükümdar başlıklarının bir başka örneğine, 13. yy. başında Irak'ta

2) Pope, yukr. eser. s. 632-633.

3) Pope, > > s. 688 a.



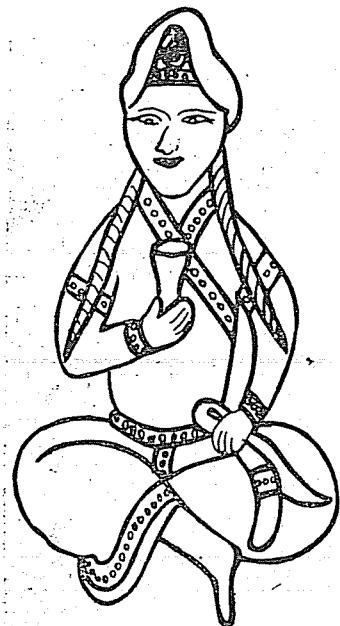
**Resim 3.** Muhtemelen Mısır'a yapılmış bir sırsız keramik kabın (Victoria and Albert Museum)<sup>(4)</sup> üzerinde yer alan kabartmadaki hükümdar figüründe rastlıyoruz. (Resim 4-5), Hükümdarın, omuzlarının iki yanından sarkan örgülü uzun saçları ile bağdaş kurmuş vaziyette oturuşu, bir elinde kadeh tutuşu, mendil tutan diğer elini dizine dayayışı tipik Türk hükümdarlık pozudur.

Muhtemelen Mısır'a yapılmış 1334 tarihli Hariri'nin Makamatinin takdim sayfasında da aynı pozda bir prens tasviri vardır. (Resim 6, 7). Bu-

4) D.J. Sourd, *La Civilisation de L'Islam Classique*, Paris 1968, s. 384.



**Resim 4.**



Resim 5.



Resim 7.

radaki prens bir önceki örnekte olduğu gibi gene altın kemeri taşır, ki bu Türk askerî aristokrasisinin bir âlâmetidir<sup>(5)</sup>.

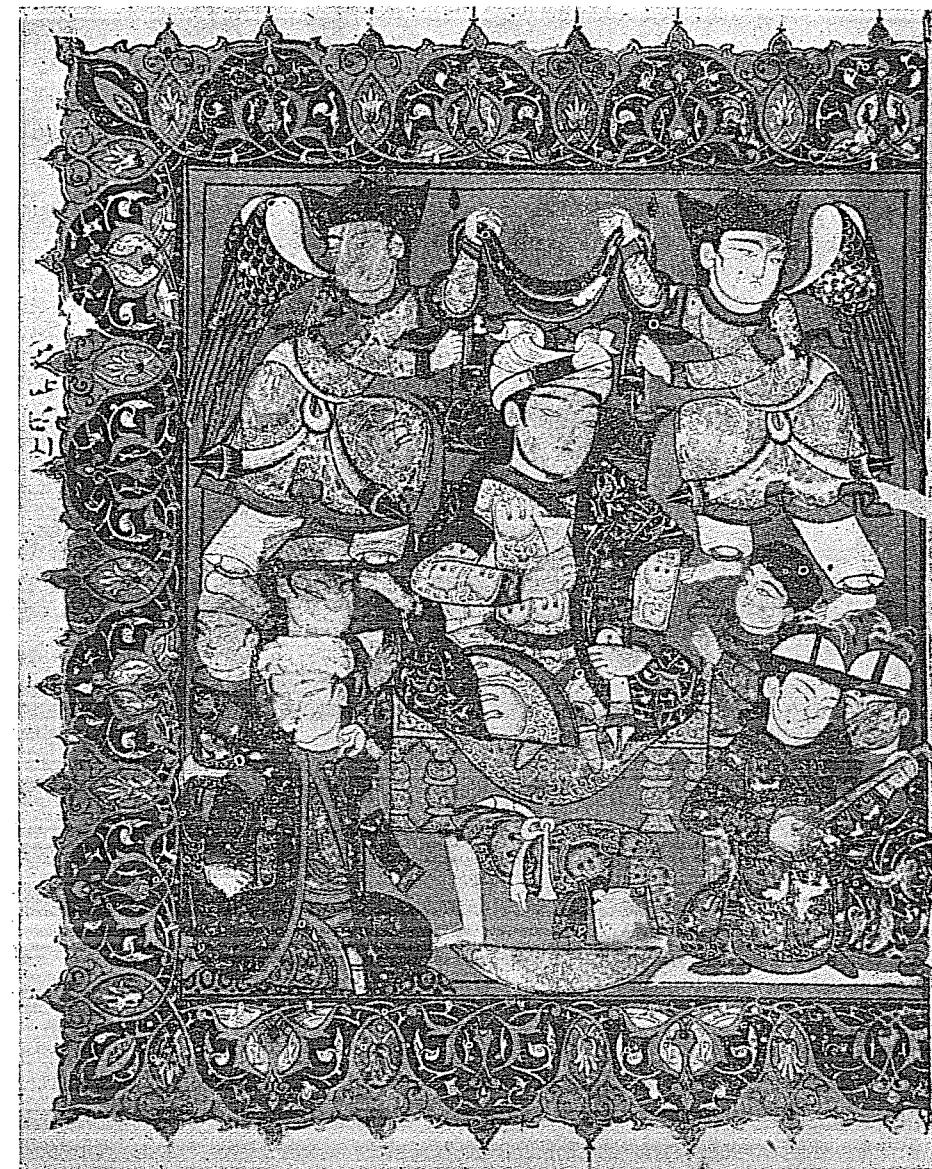
1218-1219 tarihlerinde, Musul'da hazırlandığı tahmin edilen kitab al Aghani'nin muhtelif ciltlerindeki takdim minyatüründe Bedreddin Lulu'nun tasvirleri vardır<sup>(6)</sup>. Bunlarda, Bedreddin Lulu ve saray sahnesini doldurulan diğer figürler hem fizikî bakımdan, hem de kıyafetleriyle, Türk gibi tasvir edilmiştir. (Resim 8). Başında ön kısmı yukarı doğru kalkık kürkü böركü, üzerinde sağdan sola kapanan kaftanı elinde Türk hükümdarlık sembolü olan yayı vardır. Ayaklarına üzeri rumîlerle süslü kırmızı çizmeler giymiştir. Bir başka hükümdarlık alâmeti de kaftanın kollarındaki şeritte adının yazılışıdır. Aynı yazı şeridini aynı eserin bir başka cildinin takdim sayfasındaki tasvirinde<sup>(7)</sup> de buluyoruz (Resim 9).

5) R. Ettinghausen, Arab Painting, Cleveland - Ohio 1962, s. 148-9.

6) Ettinghausen, yukr. eser, s. 65. B. Gray, Persian Painting, Cleveland - Ohio 1961 s. 16-17.

7) Sourdel, yukr. eser. Lev. V.

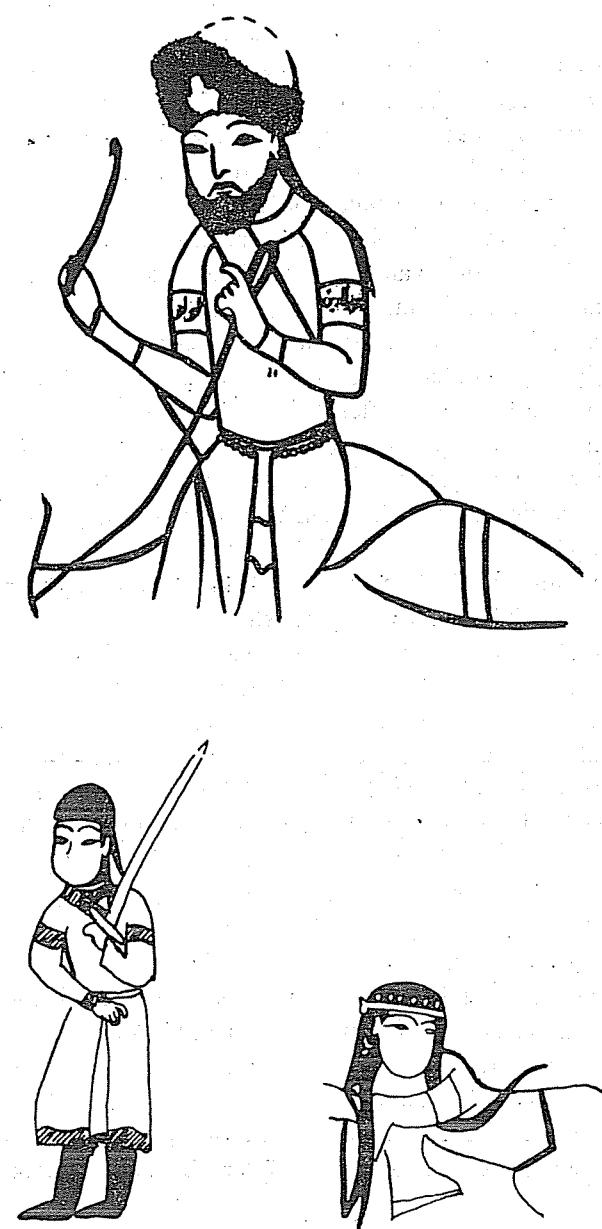
D.T. Rice, Islamic Art, London 1965, s. 104-105.



Resim 6.



Resim 8.



Resim 9.

Burada at üzerinde olan hükümdar beline altın kemer kuşanmıştır ve beline bağlı kuşağı ucları sarkmaktadır. Elbiselerin biçimleri bir önceki gibidir. Hükümdarın ön kısmı yukarı kalkık olan böركünün altından örgülü saç omuzlarına düşmüştür. Etrafindaki figürler de aynı biçim elbise giymişlerdir. Dizlerinin altına kadar inen, sağdan sola kapanan, kolları şeritli kaftanın altında yüksek çizmeleriyle bu figürler çeşitli tipte başlıklar taşırlar. Hükümdarın başının üstünde uçusan melekler başlarında incili diademleri, incilerle süslü küpeleri, bir çok uzun örgüler halindeki saçlar ile bu devir Selçuklu kadın kıyafetinin bütün özelliklerine sahiptirler.

Musul'da 13. yy.'in ortalarında yapılmış olan Kitab-ı Tiryak'taki (Vienna Nationalbibliothek A. F. 10) saray sahnelerinde (Resim 10)<sup>(8)</sup> bu devir kıyafetlerinin çok daha zengin çeşidi bir aradadır. Avcılar, sarayıllar, halktan kadın ve erkekler ve çiftçi figürleri ile zengin bir kompozisyon teşkil eden sahnede hükümdar ortada, solda yer alır. Bundan önce gördüğümüz örneklerdeki gibi giyimlidir. Ayrıca üstünde bir üst kaftanı vardır. Önden açık, kolları dirseklerle kadar olan üst kaftanının beyaz astarı, onde içten dışa dönerek yakayı teşkil etmektedir. Yaka ve kol ağızlarının etrafına kürk şerit geçirilmiştir. Hükümdar bu üst kaftanın kuşağıını bağlamış, uçlarını iki kolun üstünden serbestçe atmıştır.

Aynı sahnede, hükümdarın sol üst yanındaki bir saray mensubunun üzerinde de üst kaftanının bulunduğu bunun yalnız hükümdara ait bir giym olmadığını anlatmaktadır. Hükümdarın bulunduğu kısmın hemen üstünde ince friz içinde ellerinde kürekler v.s. ile çalışan çiftçilerin başları görülmektedir. Bunlar, en alt frizdeki erkek figürlerinde olduğu gibi yatık-dar kenarlı, tepesi koni şekilli beyaz başlıklar giymişlerdir. Develerin üstündeki kadınların başları, sadece kaş ve gözlerini açık bırakacak şekilde çeşitli renkte başörtüleri ile bağlanmıştır. Ayrıca, alının üstünden başın arkasına doğru inen bir şerit diadem kaşbastı şeklinde bağlanmıştır.

Aynı eserin 1199 da yapılmış olan bir başka nüshasının (Paris, Bibliothèque Nationale)<sup>(9)</sup> takdim sayfasında kadın figürlerini görüyoruz. (Resim 11-12). Kompozisyonun ortasında başı taçlı bir kadın figürü vardır, saçları örgüler halindedir. İki örgünün ucları geriye katlanarak düğümlenmiştir. Kulaklarında incili halkalardan küpeler vardır. Taçın altından çıkan iki sıra inci başı ayrıca süsler. Kolları şeritle süslü elbise önden bele kadar açıktır, boynunu iki sıra altın kolye süsler. Bağdaş kurarak oturmuştur.



Resim 10.

8) Ettinghausen, yukr. eser, s. 91-92.

9) Grube, yukr. eser, s. 52.



Resim 11.



Resim 12.

Geniş paçalı bir şalvar giyimlidir. Omuzlarına çapraz olarak asılmış iki küçük çantanın köşelerinden renkli püsküller sarkmaktadır. Sahneden dört köşesinde uçusan melekler de aynı kiyafetedirler. Fakat bunlarda taçın yerine önü taşlı diadem vardır. Bellerindeki kuşaklarının uçları önlerinden aşağı sarkar. Kısa eteklerinin altından yırtmaçlı şalvarlar ve ayak bileklerinde altın halkalar görülür. Altın bileziklerle süslü kolları dirseklerine kadar çiplak olarak tasvir edilmiştir.

British Mueum'da (OR 5523) bulunan Kevakib-i Suvar al Kavakib resimlerindeki (Resim 13). Türk tipinde figürleri de gene aynı kiyafetler içinde buluyoruz<sup>(10)</sup>.

Freer Gallery of Art'da bulunan 12. yy. dan Türk Selçuklu prens başı da yuvarlak yüzlü, hafif çekik gözlü tam selçuklu tipini canlandırmaktadır<sup>(11)</sup>. Omuzlara düşen saçlar küçük bukleler halindedir. (Resim 15). Başındaki taç, zengin bir şekilde inciyi andıran taşlarla süslüdür.

Rey'de bulunmuş stuk panolar<sup>(12)</sup>. Büyük Selçuklu devri plastik sanatları bakımından olduğu kadar bu devir kiyafetleri bakımından olduğu ka-

10) Z. Velidî Togan, Londra ve Tahrandaki İslâmî yazmalardan bazlarına dair, İslâm Tetkikleri Enstitüsü Dergisi III, 1-2, İstanbul 1960, s. 133-178.

11) Grube, yukr. eser, s. 73-75.

12) Pope, yukr. eser, s. 517-516.



Resim 13.



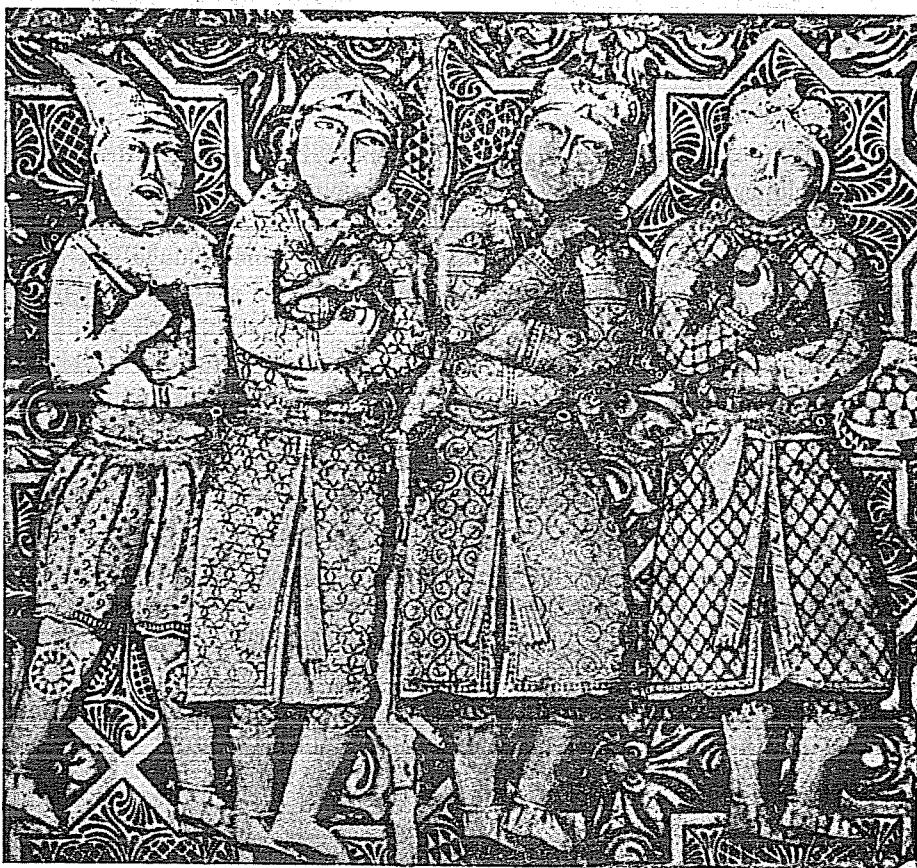
Resim 14.

dar bu devir kiyafetleri bakımından da önemlidir. Pennsylvania Museum of Art da bulunan ve Tuğrul Bey (II ?) adına yapılmış olan eser 1195 tarihlidir. (Resim 16). Stora koleksiyonunda bulunan ve aynı tarihlerden ve aynı yerden olduğu tahmin edilen panoda da yukarıdakinde olduğu gibi (Resim 17, 18, 19) bordürlerle çevrili dikdörtgen ve yıldız şeklinde sahalarda figür guruplarıyla saray hayatından sahneler tasvir edilmiştir. Bu panoların figürlerin kiyafetlerinde ilk dikkati çeken taraf kadın ve erkeklerin görünüşleri arasında fark olmayıdır. Bunların ortak görünüşlerinin başında önde bir taş bulunan diademleri, ortadan ayrılmış uzun saçları, birebir altından sarkan ve omuzlara kadar inen halkalardan yapılmış küpeleri ile diz altına kadar uzanan, önden açık, kolları şeritlerle süslü elbiseleri gelmektedir. Bazlarının bellerinde hem kemeri, hem de uçları aşağıya sarkan püsküllü kuşakların bir arada oluşu farkedilmektedir. Elbiselerin bele doğru sıvri bir açılık bırakılan yakalarının altında boncuk dizisi şeklinde veya bir bağın ucunda sarkan iri, tek bir taş halinde kolyeler görülmektedir. Ayaklarında uzun çizmeler farkedilmektedir.

Muhtemelen Rey'de bulunmuş olan ve 12. veya 13. yy. lardan olduğu tahmin edilen (Seattle Art Museum, Eugene Fuller Memorial Collection)



Resim 15.



Resim 16.



Resim 17.

bir başka rölyef panoda<sup>(13)</sup> ise iki savaşçıyı görmekteyiz. Yuvarlak yüzleri ile daha önceki örneklerle benzeyen savaşçılar zırh giymişlerdir (Resim 20).

Topkapı Sarayı Müzesinde bulunan ve 13. yy. da yapılmış olan çelik Selçuklu aynasının<sup>(14)</sup> ortasında atı üzerinde giden ve bir elinde şahin tutan avcı tasvir edilmiştir (Resim 21). Uzun saçlı avcının elbiselerinin şimdide kadar gördüğümüz örneklerin tersine olarak soldan sağa kapanır tarzda

13) Pope, yukr. eser, s. 515; E. Grube, Islamic Art Across the World, Indiana 1970, s. 40 ve 22.

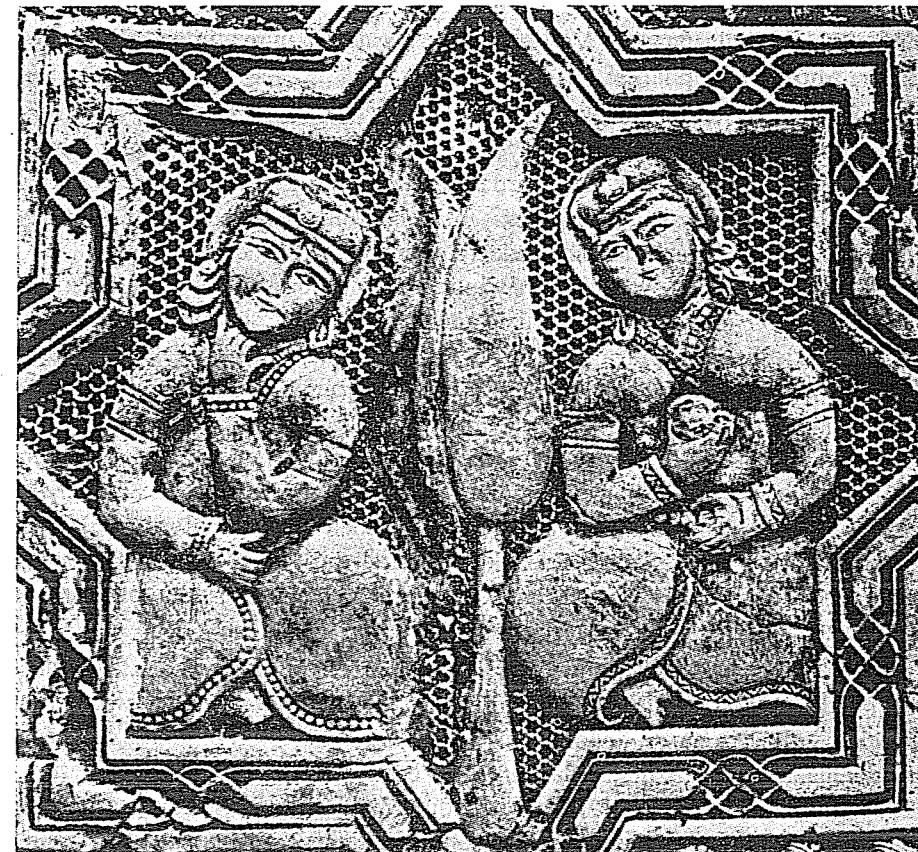
14) R. Ettinghausen ve diğerleri, Art Treasures of Turkey, Washington 1966, s. 97-98 ve fig. 168.

oluşu ilk bakışta şaşırtıcı olmakla beraber dikkat edilirse bunun sadece tezÿinat kıvrımına uydurulmak için yapılmış olduğu anlaşılmaktadır. Tepesi hafifçe sıvırlen basık bir başlık giymiş olan atlı şahini tuttuğu eline eldiven giymıştır.



Resim 18.

Selçukluların Anadoluya hâkim olmuşlarından sonra kültür ve sanat hayatı kesintisiz olarak devam etmiştir. Minyatür, keramik ve diğer plastik sanat eserlerinde rastlanan tasvir sanatı örneklerinin çoğu Büyük Selçuklu devrinde İran'da yapılan eserlerle aynı üslûp özellikleri devam ederken kıyafetlerin de aynen devam ettirildiğini görüyoruz. Bu fikri destekleyen eserlerin başında son araştırmalarla Konya'da 13. yy. ilk yarısında ya-



Resim 19.



Resim 20.

pılmış olduğu anlaşılan<sup>(15)</sup>. Varka Gülsah mesnevisi minyatürleri (Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi 841) gelmektedir.

Anadolu Selçuklular devrindeki kıyafetleri hakkında çok güzel bir kaynak olan bu aşk romanının ilustrasyonlarında kadın ve erkek kıyafetleri arasında ilk göze çarpan fark kadınlar rastlanan inci kolyeler ile incili veya alnın üstünde tek taşla taçlandırılmış diademlerdir (Resim 22, 23). Varka ile Gülsah'ın kavuşmaları sahnesinde (Resim 24) birbirine sarılan sevgililerin her ikisi de aynı boyda elbise giyimlidirler. Gülsah elbiselerinin altına paçaları geniş bir şalvar, ayağına yüzü küçük ayakkabılar giymiştir. Başında, alnın üst kısmında yaprağa benzer bir taş vardır. Elbiselerinin yakası önden «V» şeklinde açıktır, Varka'nın elbisesi ise boynunu yuvarlak bir şekilde sarar, sağ taraf diagonal olarak solun üstüne, sol kolun altına doğru kapanır. Ayaklarında uzun çizmeler vardır. Başında yassı bir sarık vardır. İki sevgilinin saçları da bir çok örgüler halinde belden aşağılara kadar uzanır. Varka'yı Gülsah'ın mezarı başında tasvir eden sahnede (Resim 25) ağlayan kadın ve erkek figürlerinden kadın, kareli bir şalvar giymiştir, başını omuzlarına kadar inen bir örtü ile örtmüştür, erkeğin başında bir sarık, ayaklarında uzun çizmeler vardır.

Her ikisinin elbiselerinin kolları da çok uzundur. Konya Kılıç Arslan köşkünden, minâr tekniginde yapılmış çini parçalarındaki tasvirlerde de gördüğümüz gibi<sup>(16)</sup> bu eserin minyatürlerinde de çok çeşitli başlık şekillerine rastlanmaktadır. Şam hükümdarını tasvir eden sahnelerden birinde (Resim 26) hükümdar tipik Türk kıyafetine olduğu halde başında bir taç taşımaktadır. Yakası kapalı, sağdan sola kapanan kaftanın tıraz şeritli kolları, altın yuvarlaklardan yapılmış kemeri, uçları sallanan kuşağı vardır. Hükümdarın uzun saçları örgüler halindedir. Diğer sahnelerdeki Şam hükümdarı tasvirlerinde ise (Resim 27). Türklerde has tarzda bağdaş kurmuş vaziyette dir. Ayaklarında çizmeler vardır, sakallıdır, saçları birkaç örög meydana getirmektedir. Başında daha önce bir çok örneklerini gördüğümüz ön kısmı yukarı kalkık, kenarlarına kürk geçirilmiş bir başlık vardır. Başlığın tepesi çok yüksektir ve sıvri bir şekilde nihayetlenmektedir. Aynı başlığın bir başka çeşidine bir başka sahnede, Varka'nın usağı figüründe rastlamaktayız. (Resim 28). Buradakinde başlık gene çok yüksektir, tepesi yassıdır. Yüksek



Resim 21.



Resim 22.



Resim 23.



Resim 24.



Resim 25.



Resim 26.

15) M.K. Özergin, Selçuklu Sanatçısı Nakkaş Abdülmü'min el-Hoyî hakkında, Belleten c. XXXIV, s. 124, Ankara 1970, s. 219-229.

16) O. Aslanapa, Türk Çini ve Keramik Sanatı, İstanbul, Lev. 2-3. K. Otto-Dorn, Türkische Keramik, Ankara 1957, Lev. 4 a, b, c.



Resim 27.



Resim 28.



Resim 29.



Resim 30.

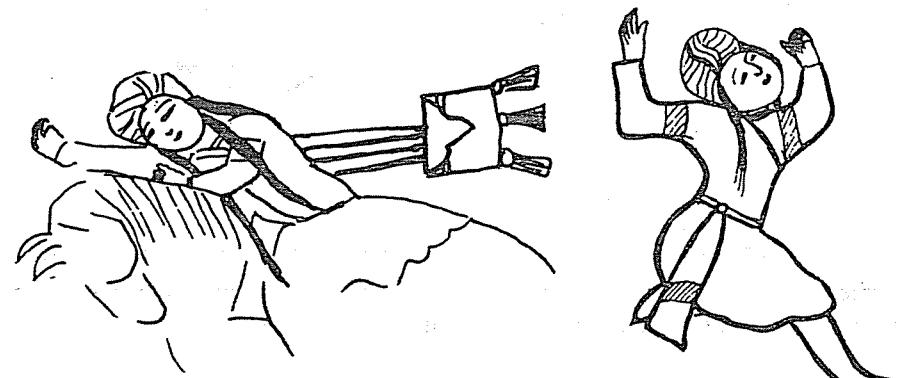


Resim 31.



Resim 33.

tepevi başka başlık şekilleri de vardır. «Resim 29» daki gayet sadedir. Daha yuvarlak olan bir benzerinde kenarlarına tüy, kuş kanadı, tepesinde de düğmeye benzer bir süs vardır. (Resim 30). Yassı, sarıga benzer başlık şekli çeşitli figürlerde görülmektedir. Varka ile Gülşah'ı okulda gösteren sahnede öğretmen figüründeki (Resim 31) başlığın pek yakın benzeri aynı sahnede okulun iki yanındaki figürlerden birinde vardır (Resim 32). Bu figürün kıyafetinde dikkatimizi çeken bir taraf yukarıda kadınlarda rastladığımız bol paçalı şalvar ve ufak ayakkabılardır. Kaçırılan Gülşah'ı Rabi'nin çadırında otururken gösteren sahnede (Resim 33) çadırın dışında duran ve ellerinde hediyeleri tutan figürler değişik başlıklar taşılmaktadırlar. En soldaki figürün etekleri altından çizmelerin yanından yerlere kadar uçları püsküllü uşkurular görülmektedir. «Resim 29» daki figürde de buna benzer püsküllü uşkurular görülmektedir. Varka'nın Şam'a hareketini canlandıran sahnede (Resim 34). Varka atı üzerinde hızla giderken çantası arkasında uçuşmaktadır. Dilimli bir kapağı olan çantanın alt kenarlarını üç püskül süslemektedir. Önü açık olan elbiselerin beline bağlanan kuşakların çizilmesi bazı hareketli sahnelerde ihmäl edilmişse de çoğu bulunuş bizi elbiselerin bellerinin kuşaklarla tutturulduğunu anlatmaktadır. Elbiselerin boyu uzunluğunda sarıkan kuşaklarının uçlarına doğru enine şeritler vardır. Bunlar elbiselerin kollarındaki şeritlere benzerler. (Resim 35).



Resim 34.

Resim 35.

Ayaklarda daha çok çizmelere, bazen sadece ayak ucunu örter gibi görünen pabuçlara rastlanır. Bunların yanında bağlıları dizlere kadar sarılan çarık (Resim 36) ve dolaklar da görülmektedir (Resim 37).

Varka ve Gülsah Mesnevisi minyatürlerinde rastlanan zırhlar viçudun sadece üst kısmını kaplamaktadır. Kolları serbest bırakılan zırh bele kadar inmektedir ve uzun plakların sıralanışından meydana gelen enine birkaç friz halindedir. (Resim 38) de gördüğümüz savaşçı figüründe zırhın altında beline bağlandığı bir kemer bilhassa dikkati çekmektedir. Kemerden aşağıya uzanan sarkıntılar ikişer ikişer bağlanarak aşağı doğru sarkmaktadır. Bunların nasıl ve ne uzunlukta olduklarını tırkeş örtüğü için göremiyoruz.

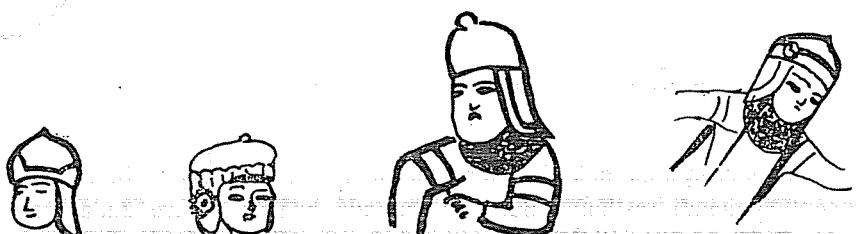


Resim 36.

Resim 37.

Resim 38.

Savaşçı figürlerinde çok çeşitli tulga (miğfer) vardır. Yuvarlak veya hafif sivri tepeli, kulak ve ense siperlikleri olanlar (Resim 39-40), bazen altına giyilen ve omuzlara kadar inen zincir-orgü başlıklarla birlikte kullanılmıştır (Resim 41-42), tek başına da kullanılan zincir-orgü tulgalardan bir kis-



Resim 39.

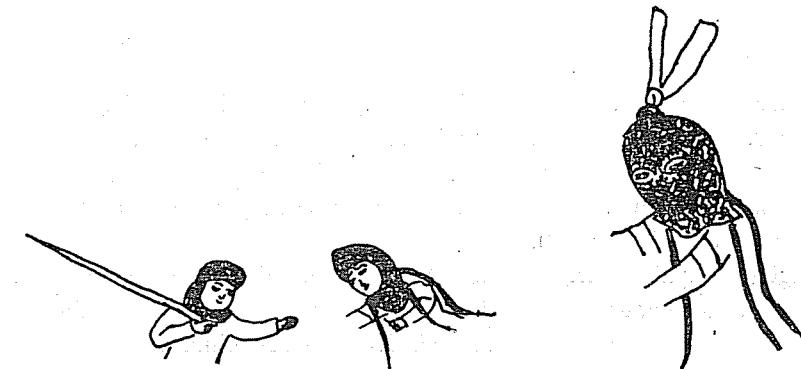
Resim 40.

Resim 41.

Resim 42.

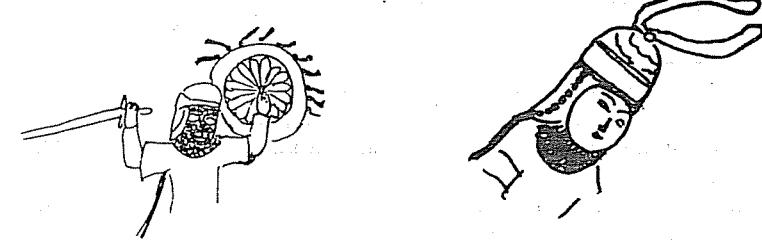
mî yüzü açıkta bırakarak omuzlara doğru iner (Resim 43), bir kısmı ise gözler hizasında iki deliklidir ve bütün başı ve yüzü örter (Resim 44). «Resim 45» deki örnekte ise bunun üzerine ayrıca bir tulga daha giyilmiştir. (Resim 46) ve «Resim 47» deki uçusan kurdelelere sivil başlıklarda da rastlıyoruz, 13. y.y. a ittâ minâ tekniğinde yapılmış tabak üzerindeki savaş sahnesindeki<sup>(17)</sup> figürlerde de görüyoruz. (Resim 48) fakat bunlarda başlığın etrafına sarılan kumaşın serbest uçları sallanmaktadır.

Anadolu Selçukluları devrinde yapılmış ve Selçuklu kıyafetleri hakkında fikir veren diğer eserler taş kabartmalardır. Konya Müzesinde bulu-



Resim 43.

Resim 44.



Resim 45.

Resim 46.

17) Sourdel, yukr. eser, s. 380, Res. 140.



Resim 47.



Resim 48.

nan bir eserde iki zırhlı savaşçı tasvir edilmiştir<sup>(18)</sup>. Küçük dikdörtgen plâklardan meydana gelmiş olan zırhlar vücudun ve kolların üst kısmını örtmektedir. Başlarında Varka Gûlşah minyatürlerindeki lere benzer tulga (miğferler) vardır. Kısa eteklerinin altında görülen bacaklarına ne giyinmiş oldukları anlaşılamamaktadır (Resim 49).

Bugün Konya'da İnce Minareli Medrese'de, müzede, bulunan Konya surlarına ait taş kabartma halindeki hükümdar figüründe<sup>(19)</sup> (Resim 50) üzerinde Kubadabad'da 13. y.y. dan günümüze gelen çinilerdeki figürlerde rastladığımız gibi önden açık yakasız bir elbise vardır. Belinde bir kemeri dikkat çeker. Kubadabad<sup>(20)</sup> çinilerinde aynı biçimde elbise giyimli figürlerin görüldüğü örnekler bu biçimde çok kullanılmış olduğunu ortaya koymaktadır. Kubadabad çinilerinden perdah tekniğinde yapılmış çinilerde ele alınmış olan figürlerde (Resim 51) ise daha önce rastladığımız sağdan sola kapanan, kolları şeritli elbise ve önü kalkık, kenarlarına kürk geçirmiş başlıklar görülmektedir<sup>(21)</sup>.

18) C.E. Arseven, Türk Sanatı Tarihi, İstanbul c. III, s. 13.  
T.T. Rice, Die Selâschuken, Köln 1963, s. 139, Res 61.

19) K. Otto-Dorn, Die Kunst des Islam, Baden-Baden 1964, s. 162, Şekil 105.  
T.T. Rice, ykr. eser, s. 139, Res 61.

20) K. Otto-Dorn-Bericht über die Grabung in Kobadabad 1966, Archäologischer Anzeiger Heft 4, 1969, s. 450. Res, 6, 13, 14.  
K. Otto-Dorn, Die Kunst des Islam, Baden-Baden 1964, s. 162. Şekil 102.

21) Otto-Dorn, aynı eser, s. 165  
E. Diez — O. Aslanapa, Türk Sanatı, İstanbul, s. 212, Şekil 382.  
O. Aslanapa, Anadolu'da Türk Çini ve keramik Sanatı, İstanbul 1965, Lev. 5-6.  
T. Rice, Die Selâschuken, Köln 1963, s. 143.



Resim 49.



Resim 50.



Resim 51.



Resim 52.

Anadolu Selçuklu abidelerinde figürlü taş kabartmalar fazla detaylı olarak işlenmediklerinden bu devir kıyafetleri için pek faydalı olamamaktadırlar. Aralarında bütün boy halinde ele alınanlardan en detaylı olan Konya sur kapısı meleklerinde<sup>(22)</sup> bile ancak önden açık, bele kadar, uzun kollu bir buluz altından bol paçalı şalvar, belde uçları sarkan kuşak görülmekte, fakat teferruat farkedilememektedir. Başları taçlı melek figürlerinde şimdİYE kadar bir çokörnekte gördüğümüz uzun örgülü saçlara, Konya'da bulunmuş heykel başında<sup>(23)</sup> (Türk-İslâm Eserler Müzesinde) Sivas Darüşsifa-sındaki ay sembolu taş kabartmada<sup>(24)</sup> da rastlıyor fakat kıyafetlerine ait hiçbir bilgi edinemiyoruz.

Yukarıda Selçuklular devrinde, Selçukluların hâkim olduğu topraklarda ve komşu memleketlerde Selçuklu kadın ve erkek kıyafetlerini gösteren tasvirler üzerinde durduk gayet zengin olduğu anlaşılan Selçuklu kıyafetleri bazı esas tiplere dayanan bir çeşitlilik göstermektedir. Selçuklu kıyafetlerine ait karakteristiklerin Selçuklulardan daha erken tarihlere ait Türk kıyafetlerinde de rastlanması Selçukluların bir çok eski Türk kıyafet şıklarını devam ettirmiş oldukları ortaya koymaktadır. Nitekim İslâmiyetten önce önce Türk kıyafetleri ve söyle bir bakış bile Hunlara ait M.Ö. I4. yüzyıl başından günümüze gelen Noyun Ula kurganlarından çıkan buluntular arasındaki elbise, saç örgüleri, çizme,<sup>(25)</sup>, muhtemelen M.Ö. II-I. ci yüzyıla ait Büyük Hun devleti devrinden Pazırık buluntularındaki<sup>(26)</sup>. Uzun elbise, keçe çoraplar bu geleneğin köklerinin ne kadar eski tarihlere kadar indiğini göstermektedir.

Uzun bir süre Türkler tarafından uzun ve örgülü saç geleneği devam ettirilmiştir. Altay dağlarındaki Göktürk heykellerinde arkada sallanan tek<sup>(27)</sup>, Kırgız bölgesi heykellerinde iki örgü<sup>(28)</sup> halinde görülen saçlar Selçuklular devam ettirilmiştir. Uygurlardan kalan resimlerde de bu saç modellinin bir çok örneği vardır<sup>(29)</sup>.

22) F. Sarre, Konya köşkü, Ankara 1967, s. 3, Şek. 4.  
Diez — Aslanapa, yukr. eser, s. 200 sek. 370.

23) Arseven, yukr. eser, c. III. s. 12.

24) Diez — Aslanapa, yukr. eser, s. 206, sek. 380.

K. Otto-Dorn — Die Kunst des Islam, Baden-Baden 1964, s. 149, fig. 89.

25) B. Ögel, İslâmiyetten önce Türk Kültür Tarihi, Ankara 1962, s. 57-59.

26) Ögel, yukr. eser, s. 63-65.

27) > > > s. 158.

28) > > > s. 170.

29) > > > Lev. 35.

Kaşgarlı Mahmud'un «Divanü Lûgat-it-Türk'ü<sup>(30)</sup> 11. ci yüzyılın ikinci yarısında Selçuklu ve diğer Türk çevrelerinde kullanılan kıyafetler hakkında da bilgi verir. Nitekim bu büyük eserde saç ile ilgili bir çok kelime ve tabirle karşılaşıyoruz. Bunların arasında erkeğin arkaya doğru salverdiği saçını ifade eden «Sulundu» kelimesi<sup>(31)</sup> erkeklerin saçlarının ördüklerini «yülli»<sup>(32)</sup> ise bazlarının saçlarını tıraş ettiklerini anlatmaktadır. Önce saçın «örme» ve «örçük» kelimeleri ile<sup>(33)</sup>, kadın örgüsünün de ayrı bir kelime «örgüç» ile ifade edildiğini görüyoruz. Ayrıca zülüf veya kahkülü de çok revaçta olduğu, kadınların keçi kilinden yapılmış takma zülüf takıları («ongök»<sup>(34)</sup>, ongıklandı<sup>(35)</sup>), hatta yanaklarına kırmızı boya sürüdükleri<sup>(36)</sup> ve iple yüzlerindeki kilları alındırdıkları<sup>(37)</sup> anlaşılmaktadır.

Uzun ve örgülü saç yabancı kaynaklar, bilhassa Çin kaynakları tarafından Türklerde has bir özellik olarak belirtilmiştir. Türklerde erkeklerin kadınlar gibi saçlarını ördüklerini 1221 de Semerkant'a ziyaret eden Ch'ang-ch'un da anlatmaktadır<sup>(38)</sup>.

Uzun saç modası Selçuklularla diğer memleketlerede yayılmıştır, Memlükler da bu modayı benimsemişlerdir. 1315 de Mekke'yi ziyaret eden Muhammed b. Kalaun dönüşünde başını tıraş etti, onu emirleri takip ettiler ve uzun saç modası bu tarihten sonra Misir'da kalktı<sup>(39)</sup>.

Selçuklu devri kıyafetlerini aksettiren resimlerden Selçukluların çok çeşitli başlık kullandıklarını görmüştük. Selçuklu öncesi Türk kıyafetlerini gösteren eserlere bir göz atıldığında başlık çeşidineki zenginlik dikkati çekmektedir. Bunların çoğu yüksek tiptedir. Destanlarda başlıkla ilgili sözlerden anlaşılığına göre börekler 13-14. cü yüzyıllarda kırmızı renkte idi. Anadolu'da ilk ak börek kullanmayı 13. yüzyılın ikinci yarısında Denizli uc bölgesinde beglerinden Mehmed Beğ gelenek haline getirmiştir<sup>(40)</sup>. Nitekim

30) Besim Atalay tercumesi, Ankara 1939 (kısaltması DLT.).

31) DLT. I, 449.

32) DLT. III, 90.

33) DLT. I, 129, 103.

34) DLT. I, 136.

35) DLT. I, 311.

36) DLT. I, 115.

37) DLT. III, 307.

38) O. Turan, Selçuklular Tarihi ve Türk-İslâm Medeniyeti, İstanbul 1969, s. 407.

39) L.A. Mayer, Memluk Costume, Genève 1952, s. 17, 18, 31.

40) F. Sümer, Oğuzlar, Ankara 1967, s. 398.

divanü Lûgat-it-Türk'de Kebez = yüksek kalpak<sup>(41)</sup> tekrar tekrar geçmektedir. Ayrıca «sakalduruk» kelimesi ve «ipekten örülü bir kaytandır. Külahın başta durması, yere düşmemesi için çene altından geçirilerek bağlanır»<sup>(42)</sup> şeklindeki izahat da bunların başda kolay duramayacak kadar yüksek oluklarını teyid etmektedir. Selçuklu devrinde kullanılan başlıkların bir kısmı «Resim 6, 8, 9, 27, 28» deki gibi ön tarafı yüksek, etrafına kürk geçirmiş börklerdir. Yükseklikleri itibariyle Uygur Mani rahip başlıklarını hatırlatmaktadır<sup>(43)</sup> Mani rahip başlıklarının form bakımından daha benzerleri 1187 tarihli Sava tabağındaki figürlerin başlarında görülmektedir. (Resim 4).

Kadın başlarını diademle süsleme (Resim 1, 12, 13, 14, 19, 22) adetine Orta Asya Türk kadınlarında da bol bol rastlamaktayız (Resim 53). Kaşgarlı lügatına bu çok yaygın kadın başı süsünü dahil etmiştir fakat «Didim» hakkında malumat vermemiştir<sup>(44)</sup>. Kadınlardan ölümün ardından aghylanlar ile ihtiyarlarının başlarını, omuzlarına kadar inen örtülerle sardıklarını Varka-Gülşah'daki bazı sahnelerde tesbit etmiştir (Resim 25). Divanü Lûgat-it-Türk'de rastladığımız bazı kelimeler ve açıklamalarında da bu adetin daha öncelerden beri devam edegeldiğini göstermektedir. «Uragut şara guçlandı = kadın baş örtüsü örtü»<sup>(45)</sup>, «bürunçuk = kadın baş örtüsü, bürunülecek nesne» diye açıklanmaktadır<sup>(46)</sup>. «Engek» ise «kadınların baş örtülerini bağladıkları ip»<sup>(47)</sup> olduğuna göre baş örtüsü ayrıca iple de bağlanıyordu. «Tülfir» «örtü, perde ve kadın örtüsüdür»<sup>(48)</sup>, «didek» ise<sup>(49)</sup> «gelein giderken yad kimselere görünmemek için örtülen örtü» dür. Bunlara ait daha fazla izahat olmadığı için bu örtülerin ne ölçüde oldukları, nasıl örtüldükleri hakkında bir tahminde bulunmak imkânsızdır. «Saraguç»<sup>(50)</sup> «kadın yaşağı» olarak lüğata girdiğine göre kullanılmakta olduğu kabul edilebilir.

41) DLT. I, 293, 303, 510.

42) DLT. I, 530.

43) Ögel, yukr. eser, s. 358.

44) DLT. I, 397.

45) DLT. III, 205.

46) DLT. I, 510; II, 151.

47) DLT. I, 136.

48) DLT. I, 457.

49) DLT. I, 408.

50) DLT. I, 487.

Selçuklu eserlerinde hükümdarların başında börk ve sarıktan başka İrandan alınmış olan taca da rastlanmaktadır (Resim 15, 26).

Rey'de yapılmış tabaklarda (Resim 3); Varka-Gülşah minyatürlerindeki bir çok figürlerde (Resim 31, 34, 35) gördüğümüz gibi sarık Türklerin yakın-doğuya geldikten sonra yaygın olarak kullanmaya başladıkları bir başlık şeklidir. Tuğrul beg 1038 de Nişapur'a geldiğinde başına sarık giymişti. 14-15. ci yüzyıllarda Anadoluda da hükümdar ve beşer sarık kullanılmışlardır. Türk sarığı adı verilen orta büyülüklükte ve kıvrımlı bu tipe Mısır'da Türkmen sarığı denmiştir<sup>(51)</sup>. «Takhfifa» denen bu boynuzlu sarık tipi İbn İyas'a göre Mısır sultanları tarafından taç yerine kullanılmış<sup>(52)</sup> ve Çerkes Memlûkları devri sonuna doğru «Salari» adı verilen kısa kollu üst kaftanı ile birlikte tipik Türk kıyafeti olarak kabul edilmiştir<sup>(53)</sup>.

Divanü Lûgat-it-Türk'de sarık sarılmasıyla ilgili tek örneğe, (sarlaşı; o suwruk sarlaşı) rastlamamıza<sup>(54)</sup> karşılık yüksek kalpak şeklinde (Kepeż)<sup>(55)</sup>, önde ve arkada iki kanadı bulunan börk (Kuturma)<sup>(56)</sup>, uzun külah şeklinde börk (Sukarlaç)<sup>(57)</sup>, kenarlı börk (Kıdhılgıç)<sup>(58)</sup>, Çiğillerin giydığı tiftikten yapılan beyaz başlık (Kiymaç)<sup>(59)</sup> gibi çeşitleri olduğunu ve başlıkların altın kirintılarıyla süslendiğini (Kimsen; başlıkları ve kavukları süslemek için kullanılan altın kirintıları<sup>(60)</sup> Burtalandı, börk burtalandı = Külah altın kırıklarıyla süslendi)<sup>(61)</sup> anlıyoruz.

Bütün bunlardan başka Kaşgarlı'nın lügatından yağmur ve tipiden korunmak için kepeneğin arkasına dikilmiş, keçeden kukuleta, başlığında kulandığıını anlıyoruz (yangalduruk)<sup>(62)</sup>.

Selçuklu devrinde Türk özelliği taşıdığını tesbit ettiğimiz kıyafetlerde en önemli kısım kaftandır. Kaftanların çoğunluğunu önden açık, sağdan sola

51) Sümer, yukr. eser, s. 398; Ibn İyas, V, s. 47, 75.

52) Mayer, yukr. eser, s. 16.

53) Mayer, yukr. eser, s. 24, 30.

54) DLT. III, 296.

55) DLT. I, 393, 303, 231, 504.

56) DLT. I, 490.

57) DLT. I, 493.

58) DLT. I, 496.

59) DLT. III, 175.

60) DLT. I, 437.

61) DLT. III, 20.

62) DLT. III, 389.

kapanan kaftanlar teşkil etmektedirler. (Resim 6, 7, 8, 9, 26 27, 28) 11 ci yüzyıl başında olan Gazne Leşgeri Bazar fresklerindeki figürlerin üzerinde de kıymetli kumaşlardan yapılmış aynı biçimde elbiseler vardır<sup>(63)</sup> (Resim 51).

Önden açık, iki ön parçası belde yanyana getirilerek kemерle tutturulan elbiselerden bir çokörneğe rastlıyoruz (Resim 1, 11, 12, 16, 17, 18, 19). Varka-Gülşah minyatürlerinde de kadın figürlerinin çoğu bu tip elbise ile giyimlidirler (Resim 22, 24, 33).

Selçuklu elbise tiplerinden biri de yuvarlak kapalı yakalı, önden açık elbiselerdir (Resim 49). Bu tip elbise giymiş figürlere bilhassa Anadolu Selçuklularından günümüze gelmiş çinilerde rastlamaktayız (Resim 50).

Daha önceki sayfalarda üzerinde durduğumuz Viyana Nationalbibliothek'de bulunan Kitab-i Diryak'ın takdim minyatüründeki (Resim 10) hükümdar figürünün üzerindeki kaftan şimdiden kadar ele alındıklarımızdan farklıdır. Kırmızı bir kaftanın üzerine giyilmiş olan bu üst kaftanın kolları dirseklerle kadardır. Önden açık duran yakası döndürülmüş kaftanın içindeki beyaz astar yaka halini almıştır. Bu tipe benzer elbiselere Kızıl'da 7. ci yüzyıl duvar resimlerinde de rastlıyoruz<sup>(64)</sup>. Yalnız burada elbisenin ön parçasının sadece sağ tarafı kıvrılarak döndürülmüştür. İçindeki ayrı renkte olan astar belirtimiştir. Fakat bu dönen ve sağda yaka teşkil eden kısmını ucundan, elbisenin kenarlarını çeviren bordür bir uzantı halinde sarkmaktadır. Öyle ki yaka kapandığında elbisenin ön k拉斯ı sağdan sola örtülecek ve bu uç, sol kol altından tutturulacak gibidir. O takdirde bu elbisenin yakası kapatılmış hali, sağdan sola kapanan tipe uygun olabilir.

1334 de muhtemelen Mısırda hazırlanmış olan Hariri'nin makamında (Resim 6) hükümdar ve şehzadesi ayrıca birer üst kaftan giymişlerdir. Arapçada «Salari» veya «Sallariyya» adı verilen bu kısa kollu üst kaftanın boynuzlu sarık — «takhfifa» ile birlikte tipik Türk kıyafeti olarak telakkii edilmiştir<sup>(65)</sup>. Hükümdar üst kaftanın sağ kolunu giymemiş, yarı yarıya omuzuna atarak bırakmıştır. Önden açık, yakasız inen üst kaftanın kolları dirseğe kadardır. Oğlunun üzerindeki ayrı biçimli üst kaftan ise uzun ve dar kolludur. Daha önce yukarıda üzerinde durduğumuz Rey'de bulunmuş stuk kabartmadaki kaftanlara benzer (Resim 17).

63) Otto-Dorn, Die Kunst des Islam, Baden-Baden 1964, s. 76, 98, 99.

64) M. Bussagli, Die Malerei in Zentralasien, Genève 1963, s. 80.

65) Mayer, yukr. eser. s. 24, 30.

Bütün bu kaftan - elbiselerde ortak olan tarafların başında kollardaki tiraz şeritler, yaka kol ve etek kenarlarını bir bordürün süslemesi gelmektedir. Boy figürlerde görebildiğimiz gibi etek uzunlukları dizin altına kadardır. Kaftan veya elbisenin altından ya dizlere kadar çıkan çizme veya ayak bileklerine kadar inen geniş paçalı şalvarlar vardır (Resim 25).

Divan-ı lügat-it-Türk de elbise ve kumaşlarla ilgili zengin bir kelime hazinesi vardır. Elbiseye genel olarak «ton»<sup>(66)</sup>, «otran»<sup>(67)</sup>, dış elbiseye «Taş ton»<sup>(68)</sup>, her türlü giyeceğe «kedhgü»<sup>(69)</sup> veya «esük»<sup>(70)</sup> deniyordu. (Bu aynı zamanda Hanlardan, beylerden biri olduğu zaman mezarı üzerine serilmek üzere gönderilen kumaşa da deniyordu. Bu kumaş sonra parçalanarak yokşullara dağıtılmıyordu).

Bunlardan başka «Kaftan»<sup>(71)</sup> ve kalın kaftan, yağmurluk «yalma»<sup>(72)</sup>, yağmurda ve karda çobanların giydikleri küçük kepenek, kebe manâsını taşıyan yaptaç<sup>(73)</sup> kelimelerine rastlıyoruz.

Elbiseler, yünden,parmukludan, ipekliden yün - ipek karışımından, keçeden olduğu gibi deve tüyünden de yapılyordu<sup>(74)</sup>. Kürk de çok kullanılıyordu<sup>(75)</sup>. İpekli kumaş için renklerine, desenlerine göre isimlendirilen çok kelimeye rastlıyoruz<sup>(76)</sup>. Bunlardan başka sekiz Çin ipeklisi çeşidi<sup>(77)</sup> Çin ipeklisinin ne kadar arandığını ve kullanıldığı göstermektedir.

İpekli kumaşın ne kadar makbul olduğu «çevgen» oyununda, gerilen ipten topu geçirebilen adama verilen ipek kumaş parçası demek olan «tanguk»<sup>(78)</sup> ve büyüklerin konukluğuna, düğününe, davetine gidenlere verilen ipekli kumaş manâsını taşıyan «biriş» kelimesinden de<sup>(79)</sup> anlaşılmaktadır.

Keçenin (Kidhiz)<sup>(80)</sup>, bir kaç çeşidi vardır. Yağmurluk yapmak için ha-

66) DLT. III, 137.

67) DLT. I, 108.

68) DLT. III, 152.

69) DLT. I, 430.

70) DLT. I, 72.

71) DLT. I, 437.

72) DLT. III, 34.

73) DLT. III, 38.

74) DLT. I, 348.

75) DLT. I, 102, 109, 68, 473, 353; III, 126.

76) DLT. I, 40, 427; III, 17, 22.

77) DLT. I, 325, 422, 476, 485, 489; II, 285; III, 120.

78) DLT. III, 365.

79) DLT. I, 366.

80) DLT. I, 366.

zırلانmış keçe (Kedüklük Kidhiz)(<sup>81</sup>), yatağa doldurulan ve yağmurluk yapilan ince keçe(<sup>82</sup>), Kaşgar'de çıkan nakışlı keçe (Kimişke)(<sup>83</sup>), üzeri kaplan derisi gibi renklerle nakışlı keçe(<sup>84</sup>) gibi.

«İçükledi», içledi» gibi(<sup>85</sup>) açıklamasından, kürk ve başka kumaşlarla astarlandığını anladığımız elbiselerden lugatta şu çeşitlere rastlamaktayız, parti : bertü, bertlen, bertülen = üste giyilen hırka pardesü(<sup>86</sup>), Kulak ton = yenleri kısa elbise(<sup>87</sup>) könglek = gömlek(<sup>88</sup>), çekrek kapa = yünden yapilan cepsiz bir kaftan (köleler giyer)(<sup>89</sup>), artug = kadın mintanı(<sup>90</sup>), küpik = hırka (bezin iki katı arasına pamuk koyarak dikmek)(<sup>91</sup>), çengşü = küçük hırka(<sup>92</sup>), üm = şalvar(<sup>93</sup>).

Elbiselerin ne kadar kıymetli olduklarını ve pahaliya mal olduğunu görmüştük. Kaşgarlı'nın eserinde elbise yamamakla ilgili çeşitli kelimelerin bulunduğu da(<sup>94</sup>) bunu teyid etmektedir. Elbisenin kısımları için bu günde dilimizde bulunmayan müstakil kelimeler o devir Türkçesinin zenginliğini ortaya koymaktadır(<sup>95</sup>).

«Kız çikin çiknedi = Kız nakış yaptı (kız altın tellerle ipek kumaş üzerine tasvirler yaptı)»(<sup>96</sup>) sözünden anlaşıldığına göre kumaşlar ayrıca üzerine nakış işlenerek de güzelleştiriliyordu. «Saçu saculadu»(<sup>97</sup>) sözlerinden de elbise ve mendillerin saçaklarla süslendiği, «boğmak», könglek bogmaklaldi»(<sup>98</sup>), «düğme = düğme, gömlek, hırka, kaftan gibi şeylerin düğ-

mesi»(<sup>99</sup>) sözlerinden de gömlek, kaftan vs.'ın düğmelerle kapatıldığını anlıyoruz. Kaşgarlı'nın verdiği şu örnekler de ilgi çekicidir; «ol aning tomnşa yipar yukturdu = o, onun elbiselerine misk sürdü, bulaştırdı»(<sup>100</sup>), «ütük = ütük, mala biçiminde demir parçası»(<sup>101</sup>), ol tonug ütidi = o elbiseyi ütuledi, o elbiselerin pürüzlerini bir demir parçası ile ütuledi ve düzeltti»(<sup>102</sup>).

Selçuklu devri hükümdarlarını canlandıran sahnelerde Selçuklu hükümdarlarının hakimiyet gösteren pozda ellerinde birer mendil tuttuklarını görmüştük. Divanü lügat-it-Türk'de «ulatu» kelimesinin açıklamasından (kişinin burun temizlemek için koynunda taşıdığı ipek parçası)(<sup>103</sup>) mendilin sadece bir sembol olmakla kalmadığını anlıyoruz.

«Eliglik» (eldiven, elcik)(<sup>104</sup>) ellerin korunması için eldiven giyildiğini ve «közlük» (at buyruğundan yapılmış bir dokumadır; göz ağrıldığı veya kamaştığı zaman üzerine konur)(<sup>105</sup>) ve «Közüldürük» (at kuyruğundan dokunur bir bez parçasıdır ki göz kamaştığı yahut ağrıldığı zaman göz üzerine konur)(<sup>106</sup>) kelimelerinin izahından da bugünkü güneş gözlüğü vazifesini korunması için tedbir alındığını anlıyoruz.

Selçuklu devri savaşçı kıyafetlerinde çok zengin bir çeşitlilik dikkati çekmektedir. Bunlardan hangisinin bilhassa Selçuklulara has olduğunu veya eski Türk savaşçı kıyafetini devam ettirdiğini tesbit etmek daha geniş ve derin çalışmayı icab ettirdiği için burada sadece Selçuklu devrinde görülen zırh ve miğfer şekillerinden örnekler vermekle yetineceğiz.

Göktürk çağına ait zırh ve miğfer bulunamamıştır fakat kaya resimleri bunların miğfer kullandıklarını ortaya koymaktadır(<sup>107</sup>). Kaşgarlı'nın lügatında sadece «kedük» kelimesiyle(<sup>108</sup>) tulganın altına tüğden yapılmış takke giyildiğini öğreniyor fakat zırh ve tulga ile ilgili kelimelerin hiç birinin(<sup>109</sup>) izahında, maalesef ne biçim, ne de çeşitleri hakkında ipuçlarına rastlıyamıyoruz. Fakat Kaşgarlı'nın Uygur kelimesi ile ilgili olarak naklettiği bir hikâyede Zülkarneyn Uygur illerine geldiğinde Türk hakanı ona dört bin kişi

81) DLT. I, 508.

82) DLT. III, 176.

83) DLT. I, 490.

84) DLT. I, 316.

85) DLT. I, 286, 305.

86) DLT. I, 416.

87) DLT. I, 383.

88) DLT. III, 383.

89) DLT. I, 477.

90) DLT. I, 98.

91) DLT. I, 408.

92) DLT. III, 378.

93) DLT. I, 38.

94) DLT. I, 122; III, 28, 75, 82, 85.

95) DLT. I, 68, 152, 374, 502; II, 288, III, 24.

96) DLT. III, 301.

97) DLT. III, 219, 323.

98) DLT. I, 466; III, 350.

99) DLT. I, 433.

100) DLT. III, 96.

101) DLT. I, 68.

102) DLT. III, 252.

103) DLT. I, 136.

104) DLT. I, 153.

105) DLT. I, 478.

106) DLT. I, 529.

107) Ögel, yukr. eser, s. 220.

108) DLT. I, 390.

göndermiş; tulgalarına takılan şahin kanatları imiş<sup>(110)</sup>. Bu tarzda kuş kanadı takılmış başlığı Varka-Gülşah'da da rastlamıştık (Resim 30). Osmanlılar da bu adeti devam ettirmiştirlerdir.

Selçuklu kıyafetlerinde en çok ayak giyimi olarak çizmenin kullandığı anlaşılmaktadır. Fakat tasvirlerden çizmelerin deriden mi, keçeden mi yapılmış olduğunu anlamaya imkân yoktur. Kadın veya erkekte ayakta çok küçük yüzlü pabucun (Resim 36) yanında, Varka-Gülşah minyatürlerinde çarıga benzer ayak giyimine de rastlanmaktadır. Bu ayağı daha fazla kapatmakta ve bağları bacaga çaprazlama dolanmaktadır. Bundan başka gene Varka-Gülşah minyatürlerindeki bir savaşçı figüründe «dolak» (Resim 37) dikkati çekmektedir.

Noyun-Ula'da bulunan M.Ö. I. yüzyılın başlangıcına ait Hun buluntuları arasında kısa konçlu çizmeye, Altaylarda M.Ö. II-I. ci yüzyillardan Büyük Hunlara ait Pazırık kazları ile çıkarılan<sup>(111)</sup> eşyalar arasında da keçe çorap ve çizmeler bulunmuştur. Göktürklerde de hem keçe, hem deri çizme kullanıldığı anlaşılmaktadır. Keçe çizme daha sonra İslâm dünyasına da girmiştir<sup>(112)</sup>.

Divan-ü lügat-it-Türk de bahsi geçen çizmelerin bir kısmını da keçe çizmeler teşkil etmektedir. Çizme yapılan keçenin herhalde birkaç cinsi vardı ki çizme yapılacak Türkmen keçesi «Oyma» da bunlardan biriydi<sup>(113)</sup>. Çizme deriden yapıldığı gibi kürkten de yapılabiliyordu (edhlendi)<sup>(114)</sup>.

Çizmeden başka ayak giyimi eşyasına ait en fazla çarıkla ilgili kelimeye rastlıyoruz. «Çarukluk» (çarık yapmak için ayrılmış deri)<sup>(115)</sup>, «izlik» (kesilen hayvanların derisinden yapılan Türk çarığı)<sup>(116)</sup>, «çarukladı» : «ol adhakin çarukladı» (o, ayağına Türk çarığı giydi, çarıkladı)<sup>(117)</sup>. «Buçgak» kelimesinin deve derisinden ayakkabı yapılan parça, çarık anlamını taşıması<sup>(118)</sup> deve derisinin çarık v.s. yapımında kullanıldığını göstermektedir.

109) DLT. I, 87; III, 49, 50, 114, 158.

110) DLT. I, 111.

111) Ögel, yukr. eser, s. 63.

112) Ögel, yukr. eser, s. 205.

113) DLT. I, 100; II, 207.

114) DLT. I, 267.

115) DLT. I, 503.

116) DLT. I, 104.

117) DLT. III, 337.

118) DLT. I, 465.

Bundan başka, sandal da giyilmiş olduğu anlaşılmaktadır (Samda = ayağa giyilen sandal, çiğilce)<sup>(119)</sup>. Kadın pabucu için ayrı bir kelime bulunduğu kadınlara has bir tipin mevcudiyetine işaret eder (büüküm etük = kadın pabucu, oğuzca)<sup>(120)</sup>.

Cedik, mestr gibi şeylerin ucuna takılan pullar (tizildürük)<sup>(121)</sup> ayakkabıların ayrıca süslenmiş olduğunu anlatmaktadır. Bu süslemenin yanında soğuk havalarda daha iyi ısınmak için bazı çarelere de başvurulduğunu görüyoruz. («Yışım», soğuktan dizlere giyiliyordu)<sup>(122)</sup>. Bu herhalde «Yörögencü» gibi bu nevi sargı, dolak gibi idi<sup>(123)</sup>. Varka-Gülşah'da da rastladığımız (Resim 36, 37) dolak sarma ve çarık geleneği Anadolu'da bugün dahi yaşatılmaktadır.

Eski Türk kıyafetinin en göze çarpan özelliklerinden biri Türklerde has kemer şevidir. Kayışın üstünün madeni plâkalarla süslenmesiyle meydana gelen bu kemerlerden ayrıca uçlar sarkıyordu, ve bunlara çeşitli süsler ve günlük aletler asılıyordu. Bu tip kemerler Orta Asya'da Uygurlar, Avrupa'da Avarlara kadar çok geniş ölçüde yayılmıştır<sup>(124)</sup>. Kemerlere çeşitli süslerin ve öteberi asılması geleneği Orta Asya'da bulunan birçok Göktürk heykelinde, 6-8. ci yüzyıllara kadar inmektedir<sup>(125)</sup>. Bu esererde kemerlerden sarkan uçlar aynı boyda değildi.

Bu çeşit kemerlere, kıymetli kumaşlardan yapılmış elbiseler giyimli Abbasî halifesinin Türk muhafiz kit'asına mensup asker tasvirlerine Samarra Sarayında da rastlanmaktadır<sup>(126)</sup>.

Horasan'da 10. ci yüzyıl Nişapur duvar resimlerinde atlı bir figürde, Gaznelilerden 11. ci yüzyıl başlarına ait Leşger-i Bazar sarayıının taht salonundaki fresklerde, tahtın iki yanına sıralanmış muhafiz kit'asına mensup askerlerin tasvirlerinde de bele takılan kemerlerden günlük hayatı kullanılacek aletlerin ve süslerin asıldığı uçlar sarkmaktadır<sup>(127)</sup>, (Resim 52).

119) DLT. I, 418.

120) DLT. I, 395.

121) DLT. I, 529.

122) DLT. III, 19, 115.

123) DLT. II, 246; III, 296; M. Zeki Oral, Selçukilerde Giyim Eşyası, Türk Etnografya Dergisi, sayı V, 1962 s. 14.

124) Ögel, yukr. eser, s. 170, Lev. 35-36.

125) Ögel aynı eser, s. 155-57; B. Gray, yukr. eser, s. 15.

126) Otto-Dorn, Die Kunst des Islam, Baden-Baden 1964, s. 75, 76, 79, 98.

127) aynı eser, s. 98 ve O. Aslanapa, Tarih boyunca Türk ordusuna ait tasvirler, Türk Kültürü sayı 22, Ağustos 1964, s. 76.

A. Bombaci'nin başkanlığında bir heyet tarafından Gazne'de yapılan kazılarda elde edilen mermer alçak kabartma süslemelerdeki figürlü tasvirlerde<sup>(128)</sup> kiyafetlerin ancak ana hatları hakkında fikir edinmek kabildir. Bunlarda ayak bileklerine kadar inen uzun kollu bir elbisé, omuzlara dökülen saçlar, ayaklarda çizmeler vardır. Beldeki kemeler sarkıntıdır hiç bir teferruatı belirtmemiş olmasına rağmen kemelerle bilhassa dikkat çekilmiştir. Buradaki figürlerin kemelerinden sarkan uçlar uzundur<sup>(129)</sup>. (Resim 54).

Varka-Gülşah minyatürlerinde Varka'yı savaşırken canlandıran sahnede (Resim 38) Varka'nın belinde sarkıntıları ikişer ikişer düğümlenmiş bir kemer vardır. Bu da Selçuklu askerlerinin bu eski Türk kemer şeklini hâlâ terketmemiş oldukları düşündürmektedir.

Göktürklerde kemere takılan ve içine çakmak taşı ve kav konan deri veya kumaş çanta asılması çok yaygındır<sup>(130)</sup>. Bu çantanın daha geç bir örneğini Leşger-i Bazar fresklerinde görüyoruz, (Resim 52). Kaşgarlı Mahmud'un verdiği «Tuş» kelimesinin izahından da anlaşıldığı gibi kemelerin ucuna altın ve gümüşten yapılmış tokalar asılıyordu<sup>(131)</sup>, «yancuk» kelimesi de genel olarak kese, para kesesi ve tütin kesesi manâsında idi<sup>(132)</sup>. Ne yazık ki bunların kemere asılı olup olmadığı hakkında izahat yoktur.

Selçuklu kıyafeti giyimli tasvirlerden Kitab-ı Diryak'tan ele aldığımız kadın (Resim 11) omuzlarına çapraz olarak asılmış küçük çantalar taşımaktadırlar. Varka-Gülşah minyatürleri arasında Varka'yı Şam'a giderken canlandıran sahnede de (Resim 34) roman kahramanının omuzlarına asılı olan daha büyük bir çanta vardır. Bu çantaları kemere asılan çanta kullanma geleneğinin bir gelişimi olarak ele almak kabil ise de Divanü Lügat-it-Türk de çoban çantası olarak izah edilen «yanlık»<sup>(133)</sup> veya heybe anlamında olan «asçı»<sup>(134)</sup> olduğunu düşünmek de kabildir.

M.D. Schlumberger, *Le Palais Ghaznévide de Lashkari Bazar, Syria*, 1952, cilt XXIX, s. 251-270.

128) A. Bombaci, Gaznedeki kazılara giriş, Türk Sanatı Tarihi Araştırma ve İncelemeleri, I, İstanbul 1963, s. 537-560.

129) Bakınız aynı eserde şek. 1, 3, 4, 6.

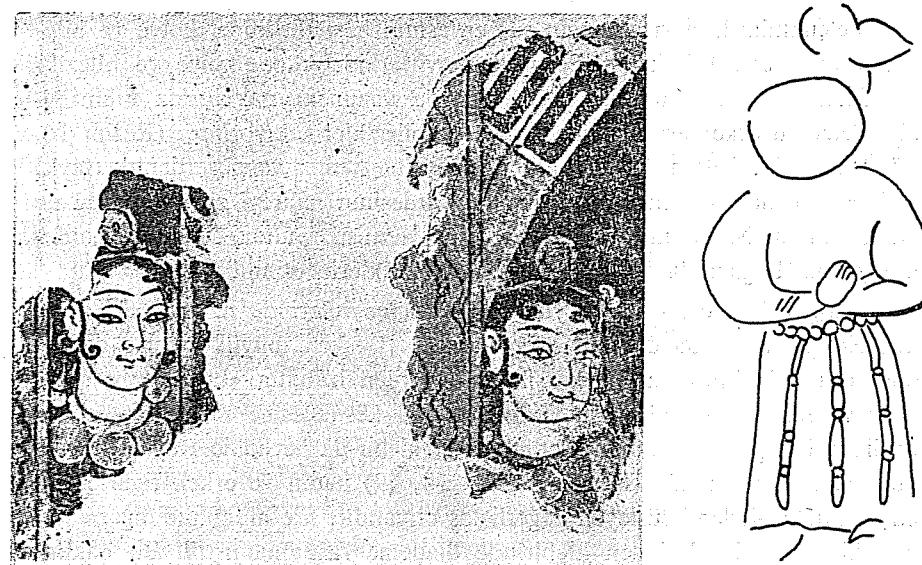
130) Ögel, yukr. eser, s. 157.

131) DLT. III, 125.

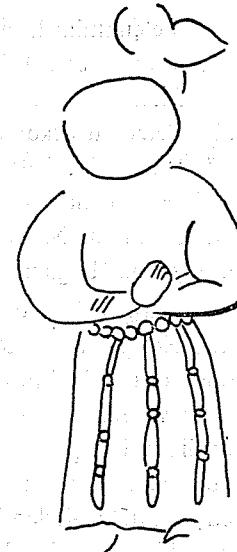
132) DLT. III, 45.

133) DLT. III, 45.

134) DLT. I, 125.



Resim 53.



Resim 54.



Resim 55.

Selçuklularda ayrıca zengin süs eşyasının başında küpe, kolye ve bilezik gelmektedir. Elimizdeki Selçuklu tasvirlerinde küpe, kolye ve bilezikler daha çok kadınları süslemekte ise de yazılı kaynaklarında bildirdiği gibi Selçuklu erkekleri de küpe, kolye ve bilezikler takıyorlardı (Resim 16, 17, 18, 19, 8). Sultan Sencer halifenin elçisine kemer veya gerdanlık (tavk) hediye etmişti<sup>(135)</sup>. Sultan Mahmud ve kardeşinin halifeyi ziyaretlerinde de Halife Sultan Mahmud'a çeşitli hediyeler vermişti, Sultan Mahmud halifenin yanına boğazında kolye, kollarında bileziklerle dönmüştü<sup>(136)</sup>.

Kaşgarlı'nın eseri 11. ci yüzyılda Türk çevrelerinde ne gibi süs eşyaları olduğu hakkında da fikir vermektedir. Değerli, büyük peruze demek olan «But» kelimesinin<sup>(137)</sup> karşılığında verilen izahatta «büyüklerin oğullarının ve kızlarının alınlarına, alınlardaki kesmelerine takılır, Kız but üridi = Kız peruze takındı» denmektedir ki bu da herhalde Rey'de bulunmuş olan stuklarındaki (Resim 16, 17, 18, 19) kadın ve erkek figürlerinin başlarındaki diademi süsleyen değerli taş olmalıdır. Ele aldığımız diğer eserlerdeki erkek figürlerinden hiçbirinde diadem rastlamamıştık. Bu bakımından, stuk kabartmalardaki çiftlerde erkek tasvir edilip edilmemiş olduğu hakkında uyanan şüphe buradaki izahatla dağılmaktadır.

Bugün kullanılan «küpe» kelimesi aynı manasıyla Divanü Lügat-it-Türk'de de vardır<sup>(138)</sup>. «tolgağ» ise kadın küpesidir<sup>(139)</sup>. «Tolgaldı» kelimesinin açıklamasında «Kız yinçü tolгадı = Kız inci küpe taktı» denmektedir<sup>(140)</sup>. Kadınların kulaklarına taktıkları halka için ise bir ayrı kelime vardır: «Ökmek»<sup>(141)</sup>. «Boğmak» denen gerdanlık ise<sup>(142)</sup> altından, gümüştür yapılmıştı, üzerine değerli taşlar ve inciler oturtuluyor ve gerdek gecesi için süslenen geline takılıyordu. Süs için ayrıca bazına takılan boncuk veya değerli taşlara da «Monçuk»<sup>(143)</sup> denirdi. Maalesef bilezik<sup>(144)</sup> ve yüzük<sup>(145)</sup> için izahat verilmemiştir. «Kezlik» kelimesinin açıklaması<sup>(146)</sup>,

135) M.A. Köymen, Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi, Ankara 1954, s. 122.

136) aynı eser, s. 45-46.

137) DLT. III, 120.

138) DLT. III, 217.

139) DLT. II, 288.

140) DLT. III, 289.

141) DLT. I, 108.

142) DLT. I, 466.

143) DLT. II, 123.

144) DLT. III, 205.

145) DLT. III, 18.

Türk kadınlarını sadece süs eşyası değil bıçak da taşıdıkları göstermesi bakımından ilgi çekicidir.



Yazılı kaynaklar diğer devirlerde olduğu gibi Selçuklular devrinde de elbiselerin kıymetli hediye olarak verildiğini ortaya koymaktadır.

Hakimiyet sembollerinden meydana gelen ve hediye olarak verilen hil'atların arasında elbise-kaftan da bulunuyordu. Meselâ Kafkas zaferi sırasında Fazlun'un hükümdarlığını muhaza edebilmek için ocak 1068 de Sultan Alparslan'a takdim ettiği hediyeler arasında altın ve gümüşle işlenmiş muhtelif cinsten çizgili 500 elbise vardır<sup>(147)</sup>.

Selçuklu Sultanların Halife ile münasebetlerinde de, hediye edilen kıymetli eşyanın başında gene elbise gelmektedir. 1121 yılında, Halife, Sultan Mahmud ve kardeşi Mesud'u kabul ettiğinde Hil'at verilmesini emretti. Sultan Mahmud, Hil'atların bulunduğu oda (Mincebü'l behv) ya götürülüdü. Sultan Mahmud ve kardeşi Halifenin huzuruna döndüğünde Sultan Mahmud'un üzerinde yedi Hil'at, Boynunda kolye (et-tavk) başında tac, kollarında bilezikler (es-suvaran) bulunuyordu. Burada yedi hil'atın giydirilmesi ona gösterilen itibarın derecesinin işaretidir<sup>(148)</sup>.

Halife Müsterşid'in 1134 yılında Mesud'a gönderdiği hediyeler arasında tavk, tac, elbise vardı<sup>(149)</sup>.

1133 yılında, Halife'nin Sultan Mesud'u kabulünde başına tac, koymuş, boynuna ve kollarına Haikalar takmıştır<sup>(150)</sup>.

Mesud ve Davud'u ve tahtı eline geçirmek için bu işte büyük rol oynayacağını düşündüğü Aksungur Ahmediliyi de muhtelif cinsten, sonuncusu siyah olan (siyah Abbasi hanedanının alâmeti idi) yedi kat elbise ile hil'atlemiştir<sup>(151)</sup>.

Daha sonra Sultan Mesud ile Halife Müstesil arasında 1135 de çikan savasta, halife mağlup olunca, halifenin ağırlığı yağmalanmıştır. Halifenin ağrıkları arasında, içinde 10 bin sandık, börk ve onbinlerce elbise (Kaba

146) DLT. I, 478.

147) M.A. Köymen, Alparslan Zamanı Selçuklu Saray Teşkilâti, Ankara 1966, s. 85-86.

148) M.A. Köymen, Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi, Ankara 1954, c. II, s. 45-46.

149) aynı eser s. 246.

150) aynı eser s. 210.

151) aynı eser s. 210.

ve cubbe) 10 bin altın işlemeli kavuk (kalönsöve) 300 bin kat rumi elbise bulunan 400 katır yükü eşya vardı<sup>(152)</sup>.

Melikşah'ın kızı Mehmelek hatunun halife ile 1087 de evlenmeleri Türk adetlerine uygun olarak yapılmıştı. (Gelinin cihazı 130 deve yükü idi. 12 sandık içinde bulunan hazinesi, atlas, diba ve ipekli elbiseleri de 74 katır taşıyordu)<sup>(153)</sup>.

Anlaşıldığı gibi, pahalı kumaşlardan yapılmış elbiseler, cehizlerin de en kıymetli tarafını teşkil ediyordu.

Alparslan'ın, tahta çıktığında, Abbasi halifesine elçi göndererek adına hutbe okunmasını, para basılmasını ve alametlerini taşıyan Sultanî hil'atlarının imalini istediginde halifeye yerine getirilmesi en güç işin, hil'at imali olduğunu cevabından anlıyoruz. Halife diğer istekleri yerine getirmiş «hil'atların imali, gerekli sanayi tesislerinin ve âletlerinin hazırlanmasına bağlıdır. Bu da uzun zamana ihtiyaç gösterir. Ayrıca lüzumlu tesislerin temini ve işletilmesi için paraya lüzum vardır. Halbuki Halifelik hazinesi boş bulunuyor: Maksat tacil ise Sultan'a hil'atların unsurlarından olan-Ferecyye, Sank (imame) ve sancak (Liva) gönderilmiştir» diye haber yollamıştır.

Fakat elçi hil'atların imalini temin için baskı yapmış ve hil'atlar Halifelik imalahanelerinde yapıldıkça Selçuklu hükümdarlarına sevk edilmişdir<sup>(154)</sup>.

Hil'at olarak hazırlanan elbiseler, altın ve gümüş tel kullanılarak dokunduğu için fevkâlâde, kıymetli idi.<sup>(155)</sup>

Selçuklu kiyafetleri üzerinde yaptığımz bu küçük araştırmada Selçuklu devri kadın ve erkek kiyafetleri arasında büyük bir fark olmadığı görülmektedir. Selçuklu devri eserlerinde kadın figürlerinin bol bol ve gayet açık kiyafetler içinde tasvir edilmesi de ilgi çekicidir. Selçuklu emirlerinin müzikli, rakslı ve kadınlı eğlenceler tertip ettikleri, halkın da bazı han ve kervansaraylarda kadın okuyucuları dinledikleri, danslarını seyrettikleri ve eğlendikleri de düşünülürse<sup>(156)</sup> Selçuklu kadınlarının ne kadar serbest oldukları anlaşılmaktadır.

Selçuklular ve diğer Türk boyalarının kendilerine has kiyafetleri vardı

152) aynı eser s. 269.

153) O. Turan, yukr. eser, s. 63.

154) M.A. Köymen, Alparslan Zamani Selçuklu Saray Teşkilâti, Ankara 1966, s. 20-22.

155) aynı eser, s. 24.

156) O. Turan, yukr. eser, s. 322.

ve kiyafetlerine has özelliklerin çoğu çok eski Türk geleneklerine bağlanmaktadır. Yakın-doğuya gelen Türkler bu bölgenin sarık şeklini başlık olarak kendi başlıklarının yanında kullanmaya başlamışlardır. Fakat İslâm dünyasına Selçukluların yaptığı tesir aldığından fazla olmuştur. Bunun örneklerini Mısır'da, Musul'da bile bulmaktayız<sup>(157)</sup>.

Türk özelliği olarak ortaya çıkan bir çok görünüşler Osmanlılara kadar kesintisiz olarak devam ettilmiştir.

Bunun örneğini Paris Bibliothèque Nationale'de bulunan (turc 309, 149v ve 1416 da Amasya'da hazırlanmış olan Ahmed'in İskndernâmesinde<sup>(158)</sup> görmekteyiz. Hükümdar, (Resim 55) Selçuklu devri eserlerinde gördüğümüz örnekler uymaktadır. Fakat, kıvrımları stilize edilmiş olan elbisesi soldan sağa kapanmaktadır. Halbuki yanındakilerin elbiseleri sağdan sola kapanmakta ve 15 y.y in başında Osmanlıların henüz Selçuklu devri kiyafetlerini devam ettirdiklerini göstermektedirler. Osmanlı kiyafetlerini izleyebildiğimiz daha sonraki eserlerden Osmanlıların gittikçe kiyafetlerini değiştirdiklerini ve yavaş yavaş kendilerine has yeni bir kiyafet tarzını benimsediklerini anlamaktayız. İskndernâme minyatüründe hâlâ rastladığımız uzun saçın da artık erkekler tarafından terk edildiğini tesbit etmekteyiz.

157) Ettinghausen, yukr. eser, s. 162.

158) I. Stchoukine, La Peinture Turque, Paris 1966, s. 49-50 ,Lev. I.