

## AYDIN İLİNDE ETLİK PİLİÇ İŞLETMELERİNİN EKONOMİK ANALİZİ VE PAZARLAMA DURUMU

Ferit ÇOBANOĞLU  
Erbeyli İncir Araştırma  
Enstitüsü, Aydın – Türkiye

Kezban KONAK  
ADÜ Ziraat Fak. Tarım Ekonomisi  
Böl., Aydın – Türkiye

Mehmet BOZKURT  
Erbeyli İncir Araştırma  
Enstitüsü, Aydın – Türkiye

### Özet

Bu çalışmada, Aydın ilinde etlik piliç üretimi yapan işletmelerin, üretim faaliyetlerinin ekonomik analizinin yapılması amaçlanmıştır. Araştırmanın temel materyalini, Kasım – Aralık 1999 döneminde Aydın ili genelinde etlik piliç üretimi yapan 30 işletmeden elde edilen veriler oluşturmuştur.

İncelenen işletmelerden 28 adedi sözleşmeli, 2 adedi serbest koşullarda üretimde bulunmaktadır. İşletmelerde aktif sermaye içinde en büyük payı (%41,46) bina varlığı ve alet makine varlığı (%19,75) oluşturmaktadır. İşletmelerde ortalama kesim süresi 41,50 gün olarak tespit edilmiştir. İşletmelerde bir piliç bir devrede ortalama 3,60 kg yem tüketmekte olup, yemden yararlanma oranı da 1,93 olarak tespit edilmiştir. Yemden yararlanma oranının bir başka ifadesi olan randıman oranı da %51,80 olarak belirlenmiştir.

İşletmelerin tümünün serbest çalıştığı varsayımından hareket edilerek, genel olarak üretim masraflarının %67,95'ini yem masrafları, %17,37'sini de civciv masrafları, %14,68'ini de diğer masraflar oluşturmaktadır. Canlı ağırlık birimi başına düşen net gelir ortalama 35829,24 TL/kg'dır.

**Anahtar Kelimeler:** Etlik piliç üretimi, ekonomik analiz, etlik piliç maliyeti.

### Marketing and Economic Analysis of Broiler Farms in Aydın Province

#### Abstract

The aim of this study is to analyse economic structure and economic results of commercial broiler producing farms and broiler production in Aydın province. Data of this research was collected from 30 broiler farms in Aydın province by questionnaire method. The questionnaire was conducted between November – December in 1999.

The survey was conducted at 30 broiler farms as a result of some calculations, so that 28 of these were contractual and 2 farms at free conditions. The biggest part of asset was consist of building capital by 41.46% and tool-machinery capital by 19.75%. Average slaughter age was determined as 41.50 days in the farms. An average feed consumption was 3.60 kg and live weight was 1.9 kg per chick at the end of the fattening period. The feed conversion rate was determined as an average 1.93, the feed efficiency was 51.80, which was declared as an alternative statement of feed conversion.

Total production expenses in enterprises were consisted of feed costs 67.95%, chick costs 17.37% and other costs 14.68%. Average net income per unit live weight was 35829.24 TL/kg.

**Keywords:** Broiler production, economic analyses, production cost of broiler

### 1. Giriş

Türkiye'de hayvancılığın geliştirilmesi, halkın dengeli ve sağlıklı beslenmesi yönünden önemlidir. Ülkemizde, kişi başına 20-25 gr/gün olan hayvansal protein tüketiminin, 35-40 gr/gün düzeyine çıkarılması gereği bulunmaktadır. Hayvansal protein açığının kapatılabilmesi için de, özellikle tavukçuluk önemli bir seçenektir (Türkoğlu, 1995). Tavuk eti ve yumurtanın besin değeri yüksek, üretimi kısa sürede gerçekleştirilebilmekte, yem en iyi şekilde değerlendirilebilmekte ve ürünlerin görece olarak düşük maliyet ile üretilebilme olanakları bulunmaktadır. Bu nedenlerle tavukçuluk, hayvansal üretimin artırılması

ve geliştirilmesi yönünden, ayrı ve önemli bir yere sahiptir (Bayaner, 1999).

Türkiye'de 1990 yılından sonra beyaz et üretimi büyük bir gelişme göstermiştir. 1999 yılında piliç eti üretimi yaklaşık 580000 tona, toplam beyaz et üretimi de 680000 tona yükselmiştir. Kişi başına düşen beyaz et tüketim miktarı da, 1990 yılında 3,85 kg iken, 1999 yılında 10,44 kg'a yükselmiştir (Anonim, 1999).

Aydın ilindeki etlik piliç varlığı, işletmelerin sıkça açılıp kapanması, işletmelerin gübre desteği vb destek ve teşvik kapsamında bulunmaması, sektörde kayıt sistemini sağlıklı bir şekilde yürütecek

bir örgütlenme, birlik, kooperatif vb oluşumların bulunmayışı, sektörde faaliyet gösteren işletmelerin tespitini zorlaştırmaktadır. Anket yapılan dönemde, yörede yapılan incelemeler sonucunda, Aydın ilinde faaliyette bulunan 69 adet ticari broiler işletmesi olduğu belirlenmiştir. Bu işletmelerden, yıllık olarak yaklaşık 6525000 kg piliç üretimi yapılmaktadır. Bu üretim miktarı ile, 1999 yılı tahmini Türkiye beyaz et üretim miktarı olan 673000 tonun, yaklaşık olarak %1'ini oluşturduğu görülmektedir ki bu da önemli sayılabilecek bir rakamdır. İl toplam üretiminin %30,80'ini sadece Buharkent ilçesi karşılarken, %16,74'ünü Kuyucak, %14,67'sini Germencik, %37,79'unu da diğer ilçeler karşılamaktadır. Aydın ilinde toplam olarak 475 hayvan/saat çalışma kapasitesine sahip 2 adet kesimhane olduğu belirtilirken (Anonim, 1994), araştırma sonuçlarına göre yörede 4 adet kesimhane olduğu, ancak ikisinin faaliyette olduğu, fakat bunların da 300 hayvan/saat ve 500 hayvan/saat olmak üzere, toplam olarak 800 hayvan/saat piliç kesme kapasitelerine sahip oldukları tespit edilmiştir.

Yörede, etlik piliç sektörünün 1980-1990'lı yıllarda büyük bir sıçrama gösterdiği, birçok broiler işletmesinin serbest olarak faaliyete geçtiği belirlenmiştir. Ancak 1990'lı yılların başlarından itibaren, ulusal ve uluslar arası boyutlarda görülen ekonomik krizler ve beyaz et piyasalarındaki istikrarsızlıklardan dolayı, bu işletmelerin çoğu kapanmıştır. Fakat son beş yıldan beri, büyük ölçekli sözleşmeli broiler firmaları ile anlaşmalı olarak birtakım avantajlar sayesinde, bu işletmeler tekrar faaliyete geçmeye başlamıştır. Ancak yapılan çalışmalar sonucunda, il sınırları içerisinde halen yaklaşık olarak 15 adet etlik piliç işletmesinin ve dolayısıyla bunların kümeslerinin kapalı olduğu, bundan dolayı oluşan üretim kaybının da yıllık olarak yaklaşık 166000 kg piliç eti olduğu tahmin edilmektedir.

Bu çalışmada, Aydın ilinde broiler (etlik piliç) üretimi yapan işletmelerin, broiler üretim şubesinin ekonomik yapısının belirlenmesi, broiler üretim faaliyetlerinin ekonomik analizinin yapılması

amaçlanmaktadır. Çalışmada, girişi takip eden bölümlerde önceki çalışmalar, materyal ve yöntem hakkında bilgiler verilmiştir. Araştırma alanındaki işletmelerin genel özelliklerinin anlatıldığı bölümden sonra, broiler üretiminde işgücü kullanımı ve broiler şubesinin ekonomik yapısı ile yıllık faaliyet sonuçları analiz edilmiştir. Çalışma "Sonuç ve Öneriler" bölümü ile son bulmuştur.

Daha önce yapılmış konu ile ilgili çalışmalardan bazılarında aşağıda kısaca değinilmiştir:

Ege Bölgesi'nde (İzmir, Manisa, Aydın, Denizli, Muğla illeri) etlik piliç yetiştiriciliği yapan işletmelerin yapısal özellikleri ve sorunlarının belirlenmesine yönelik olarak yapılan çalışmada; toplam işletme sayısı 327, yıllık broiler et kapasitesinin 11000 – 15000 ton civarında olduğu, 2000-5000 adet kapasitedeki işletmelerin, toplam broiler işletmeleri içerisindeki oranının da %51 olduğu tespit edilmiştir (Yelmen ve Kovan, 1989).

21600 adet/devre'lik kapasite ile sözleşmeli olarak faaliyette bulunan bir broiler işletmesinde, maliyetler ve üreticinin kazandığı net hasıla ortaya konulmuştur. Çalışmada yıllık toplam sabit masraflar 11989 dolar, değişken masraflar toplamı 4930 dolar olarak hesaplanırken, üreticinin sağladığı gayri safi üretim değeri 19409 dolar iken, yıllık net geliri 2490 dolar olarak ortaya konulmuştur (Cunningham, 1990).

ABD'nde, broiler endüstrisindeki gelişmelere paralel olarak, işletme büyüklüklerinin de artarak 150000 – 300000 adet/devre'lik kapasitelere doğru bir eğilim içerisine girildiği belirtilmiştir. Ayrıca büyük ölçekli işletmelerin özellikle maliyetler açısından birçok avantajlarının olduğu ifade edilmiştir (Lacy, 1990).

ABD'nde 1990 yılı verilerine göre sözleşmeli tarım uygulamasının domuz yetiştiriciliğinde %18, gıda ve yemlik danelerde %7 ve pamukta %12 iken, broilerde %90'dan fazla olduğu, sebze işlemede ise %80'e ulaştığı ifade edilmektedir (Kelley, 1994).

AB'nde tarım ürünlerinin sözleşmeli üretim oranlarının ülkelere göre değişiklik gösterdiği, bu oranın tavuk eti için %15-95, yumurta için %10-70 arasında olduğu ifade

edilmektedir (Anonim, 1995).

Ege Bölgesi'nde bazı entegre işletmelerle sözleşmeli olarak piliç üreten işletmelerin girdi sağlama ve pazarlama sıkıntılarının bulunmadığı, ancak sözleşmeli entegre şirketlerin, kendilerine ödemiş oldukları üretim primlerinin yetersiz olduğu ifade edilmiştir. Bu nedenle orta ve küçük ölçekli broiler işletmelerinin birleşerek kuracakları kooperatiflerin, bazı girdileri daha ucuza sağlayabilme ve ürünleri aracısız pazarlama olanaklarına sahip olacakları belirtilmiştir (Akşit ve Miran, 1997).

Dünya tavuk eti ihracatında, AB %17, ABD %46,3'lük bir paya sahip iken, Türkiye'nin payının ise sadece %0,1 civarında olduğu belirtilmiştir (Gordon, 1997).

Broiler yetiştiriciliğinde, yetiştiriciliğe başlamadan önce kümesi hazırlama işlerinde 236 saat işgücü kullanıldığı belirlenmiştir. Ayrıca işgücü kullanımının toplam 446,21 saat, bu değer 100 piliç başına 9,3 saat olduğu belirlenmiştir. Üretim döneminde kullanılan toplam işgücü saatinin %31,8'i yemleme, %37,6'sı sulama, %12,4'ü temizlik, %9,0'ı ısıtma-havalandırma ve %9,2'si de diğer işler için harcadığı belirtilmiştir (Fidan ve Güneş, 1999).

1989-1998 döneminde, tarıma yapılan 2125 adet teşvik belgesinin %94,4'ünün (2006 adet) hayvancılığa verildiğini, bunun %18,89'unun tavukçuluk alt sektörüne ait olduğu belirtilmiştir (Kenanoğlu ve ark., 1999).

İzmir ili Kemalpaşa ilçesindeki 70 adet broiler işletmesinin ekonomik analizi yapılmıştır. İşletmelerde, genel ortalamaya göre canlı ağırlık birimi başına elde edilen brüt gelir toplamı 49685,67 TL iken, net gelir 2166,90 TL olarak bulunmuştur (Saner, 1999).

## 2. Materyal ve Yöntem

Aydın Tarım İl Müdürlüğü ve İlçe Müdürlüklerinden alınan listeler ve araştırma bölgesinde yapılan ön çalışmalar neticesinde sağlanan veriler, araştırmanın ana popülasyonunu oluşturmaktadır. Anket yapılan Kasım-Aralık 1999 döneminde, araştırma alanında faal durumda olan toplam

69 adet etlik piliç (broiler) işletmesi bulunduğu belirlenmiştir. Bu işletmelerin sadece 5 adedi serbest koşullarda (sözleşmesiz olarak) faaliyette bulunmakta olup, geriye kalan 64 işletme sözleşmeli koşullarda faaliyette bulunmaktadır.

Aydın ilinde broiler üretimi yapan işletmelerin broiler faaliyetlerinin analizini amaçlayan bu çalışmada, söz konusu işletmelerin sadece broiler üretim faaliyetleri ele alınmış ve analiz edilmiştir.

Örneğe girecek işletmeler belirlenirken örnekleme birimi olarak, kurulu etlik piliç kapasitesi (adet/devre) dikkate alınmıştır. Yapılan ön saha çalışması ile işletmelerin kapasitelerine göre dağılımını gösteren frekans tablosu düzenlenmiştir. Daha sonra işletmeler, frekans eğrileri yardımıyla 2000-7000, 7001-12000, 12001 ve üzeri (adet/devre) olmak üzere üç tabakaya ayrılmıştır. Dağılım bu gruplar içinde normal dağılıma daha yakın görüldüğünden, bu biçimde tabakalara ayrılması uygun bulunmuştur.

Anket uygulanacak örnek sayısı aşağıdaki formülle tespit edilmiştir (Wilfrid ve Massey, 1969).

$$n = N \cdot S^2 \cdot t^2 / e(N-1) + s^2 \cdot t^2$$

Formülde:

n : Örnek hacmi  $t^2$ :Güven sınırı

$S^2$ : Varyans

N:Populasyondaki işletme sayısı

e: Kabul edilebilir azami hata payını ifade etmektedir (%10).

Broiler işletmelerinin seçiminde %10 hata payı ile, %90 güvenilirlik sınırları içinde çalışılmıştır. Yukarıda verilen formüle göre yapılan hesaplamalar sonucunda, birinci gruptan 15, ikinci gruptan 8, üçüncü gruptan da 7 olmak üzere, örnek hacmi 30 işletme olarak tespit edilmiştir. Örneğe çıkacak işletmeler, tesadüfi sayılar tablosundan yararlanılarak belirlenmiştir. Ayrıca, her gruptan seçilecek örneklerin %30'u kadar da yedek işletme belirlenerek, asillerinin bulunmadığı durumlarda yedekleri ile anket yapılmıştır. Çalışmanın ilerleyen bölümlerinde, 2000-7000 adet/devre'ye kadar olan işletmelerden birinci grup, 7001-12000 adet/devre'ye kadar olan işletmelerden ikinci grup, 12001

ve üzeri kapasiteye sahip işletmelerden de üçüncü grup işletmeler olarak bahsedilmektedir.

Örnek hacmine giren 30 adet broiler işletmesinden, 28 adedi sözleşmeli (fason), 2 adedi ise bireysel (serbest) olarak faaliyette bulunmaktadır. Anket sonuçlarına göre işletmelerin büyük oranda (%90), yılda 6 devre üretim yaptıkları belirlenmiştir.

Anket yapılan işletmelerin, ilçelere göre dağılımı Çizelge 1'de, işletmelerin devrelik kapasitelerine göre yapılan gruplandırma da yer alan işletme sayıları da Çizelge 2'de verilmiştir.

İncelenen işletme sahibi ve ailesinin, etlik piliç yetiştiriciliğinde çalışan işgücünün yaş, eğitim ve cinsiyet itibarıyla dağılımı dikkate alınmış ve işletmelerde çalışan işgücü erkek işgücü birimi (EİB) cinsinden tespit edilmiştir.

İşletmelerde sermaye unsurları, dönem sonu itibarıyla değerlendirilmiş ve söz konusu değerlendirmede, sermayenin fonksiyonlarına göre dağılımı esas alınmış olup, işletmelerdeki sermaye unsurları detaylı olarak incelenmiştir. Bina sermayesi değerinin belirlenmesinde; yeniler inşaa maliyeti ile, eskiler ise birikmiş amortismanları, yeniden inşaa maliyetlerinden çıkarılarak bulunmuştur. Alet ve makine sermayesinde de, yeniler satın alma fiyatlarıyla, eskiler ise birikmiş amortismanları düşülerek hesaplanmıştır. Borçlar ve alacaklar, işletmeci beyanı esas kabul edilerek belirlenmiştir.

Anket yapılan 30 işletmeden 28 adedinin sözleşmeli koşullarda üretim yapmaları nedeniyle bu işletmelerde, benzer çalışmalarda uygulandığı gibi (Saner, 1999), hayvan varlığı (civciv varlığı) ve ambar

Çizelge 1. Araştırma Kapsamına Giren İlçeler.

| İlçeler   | İşletme Sayısı |
|-----------|----------------|
| Buharkent | 16             |
| Germencik | 2              |
| Koçarlı   | 1              |
| Kuyucak   | 3              |
| Nazilli   | 1              |
| Söke      | 2              |
| Yenipazar | 1              |
| Merkez    | 4              |
| Toplam    | 30             |

Çizelge 2. Araştırma Yöresinde İncelenen İşletmelerin Kapasitelerine Göre Dağılımı.

| Kapasite Grupları |                | İşletme Sayısı |
|-------------------|----------------|----------------|
| Grup No           | Adet/devre     |                |
| 1                 | 2000-7000      | 15             |
| 2                 | 7001-12000     | 8              |
| 3                 | 12001 ve üzeri | 7              |
| Toplam            |                | 30             |

varlığı (yem ve aşı varlığı) tamamen sözleşme yaptıkları firmaya ait olduğundan pasif altında kiralanmış varlıklar şeklinde gösterilmektedir. Serbest olarak faaliyette bulunan 2 işletme sahibinin ise, yem, aşı ve civcivi daima aynı firmadan aldıkları, bunun sonucunda her ne kadar sözleşmeli olarak çalışmasalar da, işletmecilerin yem, aşı ve civciv giderlerini devre sonunda hayvanları sattıktan sonra ödediklerini beyan ettikleri için, bu işletmeler de sözleşmeli çalışan işletme grupları içerisinde değerlendirilmiştir. Sözleşmeli üretimin esası da bu ilkeye dayanmaktadır. Devre başında, firma işletmecilere yem, aşı ve civciv temin etse de, devre sonunda işletmecinin sağlamış olduğu canlı ağırlık performansına, yem kullanım etkinliğine göre, işletmeciye verilecek prim ücretleri, bu giderler düşülerek hesaplanmaktadır.

### 3. Araştırma Bulguları ve Tartışma

#### 3.1. İncelenen İşletmelerin Genel Özellikleri ve Üretim Yapısı

İşletmelerin 2'si serbest koşullarda, geriye kalan 28 adedi ise sözleşmeli üretim koşullarında faaliyette bulunmaktadır.

##### 3.1.1. İncelenen İşletmelerde İşletmecilerin Bazı Özellikleri

İşletmecilerin yaşı, kapasite gruplarına göre 38-45 yaş arasında değişmektedir. İşletmelerin kapasiteleri büyüdükçe, işletmeci yaşı artmaktadır. İşletme sahiplerinin eğitim düzeylerinin genellikle orta-lise seviyesinde olduğu ortaya çıkmaktadır. İşletme kapasitesi arttıkça, işletmeci eğitim seviyesinin de arttığı tespit edilmiştir.

### 3.2. İncelenen İşletmelerde İşgücü Kullanımı

Genel ortalamaya göre, aile işgücünün %8,53'ünü 7-14 yaş erkek ve kadın işgücü, %43,60'ını 15-49 yaş erkek işgücü, %28,46'sını 15-49 yaş kadın işgücü, %12,79'unu 50 ve üzeri yaş erkek işgücü, %6,64'ünü ise 50 ve üzeri yaş kadın işgücü oluşturmaktadır. Dışarıdan tutulan ücretli işgücünün ise, tamamına yakınının daimi işgücünden (bakıcıdan) oluştuğu belirlenmiştir. Özellikle büyük ölçekli işletmelerde (3. grup) daimi işgücü kullanımı yoğunluk kazanmaktadır.

### 3.3. İncelenen İşletmelerde Broiler Üretim Şubesinin Ekonomik Yapısı

#### 3.3.1. Aktif Sermaye

İncelenen işletmelerde sermaye, fonksiyonlarına göre yapılan sınıflandırmada esas alınarak incelenmiştir. Bu sınıflandırmaya göre, incelenen işletmelerde aktif ve pasif sermaye unsurları aşağıda Çizelge 3'de işletme grupları itibarıyla verilmiştir. Birinci gruptaki işletmelerde, aktifin önemli kısmını %37,29 ile toprak varlığı oluştururken, bunu %32,28 ile bina varlığı izlemektedir. Fakat ikinci ve üçüncü grup işletmelerde, aktif sermayenin önemli kısmını sırasıyla %53,62 ve %41,78 ile bina varlığı almaktadır. Bu gruptaki işletmeler, daha modern kümeslere sahiptirler.

Genel ortalamaya göre, işletmelerin

Çizelge 3. İncelenen İşletmelerde Sermaye Yapısı (milyon TL) ve Dağılımı (%).

| Sermaye Unsurları             | 1. grup  | 1. grup % | 2. grup  | 2. grup % | 3. grup  | 3. grup % | Ortalama | Ort. % |
|-------------------------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|--------|
| Toprak Varlığı                | 7793,33  | 37,29     | 1500,00  | 5,42      | 8142,86  | 9,92      | 6196,67  | 16,75  |
| Bina Varlığı                  | 6747,67  | 32,28     | 14848,87 | 53,62     | 34299,46 | 41,78     | 15336,74 | 41,46  |
| Alet-Makine Varlığı           | 2622,38  | 12,55     | 4485,87  | 16,19     | 20564,25 | 25,05     | 7305,53  | 19,75  |
| Ambar Varlığı                 | 2873,65  | 13,75     | 5294,09  | 19,12     | 14501,82 | 17,67     | 6232,34  | 16,85  |
| Hayvan Varlığı                | 8763,67  | 4,13      | 1567,19  | 5,66      | 4578,21  | 5,58      | 1918,00  | 5,19   |
| Aktif Toplamı                 | 20900,70 | 100,00    | 27695,23 | 100,00    | 82086,60 | 100,00    | 36989,28 | 100,00 |
| Özsermaye                     | 17043,38 | 81,54     | 19731,45 | 71,24     | 58078,00 | 70,75     | 27334,94 | 73,90  |
| Borçlar                       | 110,00   | 0,53      | 1027,50  | 3,71      | 4928,57  | 6,00      | 1479,00  | 4,00   |
| Kira İle Tutulan Kümes Değeri | 10,00    | 0,05      | 75,00    | 0,27      | -        | -         | 25,00    | 0,006  |
| Ambar Varlığı*                | 2873,65  | 13,75     | 5294,09  | 19,12     | 14501,82 | 17,67     | 6232,34  | 16,85  |
| Hayvan Varlığı*               | 863,67   | 4,13      | 1567,19  | 5,66      | 4578,21  | 5,58      | 1918,00  | 5,19   |
| Pasif Toplamı                 | 20900,70 | 100,00    | 27695,23 | 100,00    | 82086,60 | 100,00    | 36989,28 | 100,00 |

\*: Buradaki ambar (yem ve aşı) varlığı ve hayvan (civciv) varlığı, her devre sonunda, randıman esasına göre, bedeli üretici tarafından karşılanmak üzere, her devre başında sözleşmecî firma tarafından verildiği için pasifte gösterilmiştir.

Çizelge 4. İncelenen İşletmelerde Sermaye Unsurlarının Hayvan Başına Düşen Miktarı (1000 TL).

| Sermaye Unsurları             | 1. grup | 2. grup | 3. grup | Ortalama |
|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|
| Toprak Varlığı                | 1425,61 | 154,84  | 297,65  | 529,63   |
| Bina Varlığı                  | 1234,33 | 1532,79 | 1253,77 | 1310,83  |
| Alet-Makine Varlığı           | 479,70  | 462,98  | 751,70  | 624,40   |
| Ambar Varlığı                 | 525,67  | 546,49  | 530,09  | 532,68   |
| Hayvan Varlığı                | 157,99  | 161,77  | 167,35  | 163,93   |
| Aktif Toplamı                 | 3823,30 | 2858,87 | 3000,56 | 3161,47  |
| Özsermaye                     | 3117,70 | 2036,79 | 2122,96 | 2336,32  |
| Borçlar                       | 20,12   | 106,07  | 180,16  | 126,41   |
| Kira İle Tutulan Kümes Değeri | 1,82    | 7,75    | -       | 2,13     |
| Ambar Varlığı                 | 525,67  | 546,49  | 530,09  | 532,68   |
| Hayvan Varlığı                | 157,99  | 161,77  | 167,35  | 163,93   |
| Pasif Toplamı                 | 3823,30 | 2858,87 | 3000,56 | 3161,47  |

özsermaye oranlarının yüksek olduğu dikkati çekmektedir. İşletme kapasitesi arttıkça, özsermaye oranının azalmaya başladığı, fakat borçlanma oranının ise belirgin bir artış gösterdiği ortaya çıkmaktadır. Etlik piliç başına düşen sermaye unsurları da Çizelge 4'de verilmiştir. İşletmeler ortalaması itibariyle hayvan başına düşen 1310000 TL ile bina varlığı, toplam aktif içerisinde ilk sırada bulunurken, onu sırasıyla alet-makine varlığı ve ambar varlığı izlemektedir. Toplam pasif içerisinde de, hayvan başına düşen 2336000 TL ile özsermaye ilk sırada bulunmaktadır.

### 3.4. Etlik Piliç (Broiler) Üretim Faaliyeti Sonuçları

#### 3.4.1. Broiler Üreticisinin Toplam Geliri (Gayrisafi Üretim Değeri) ve Toplam Giderleri (Üretim Masrafları)

Etlik piliç satışı, üreticilerin elde ettikleri randımana göre, aldıkları fiyat üzerinden hesaplanmaktadır. Genelde firmalar, anket yapılan 1999 yılı Aralık ayında, %50 randımana (canlı ağırlık/tüketilen yem miktarı) 60000 TL/kg fiyat vermekte, her %1'lik randıman artışında 3000 TL/kg prim eklenmekte, her %1'lik azalışta da 3000 TL/kg yetiştiricinin alacak olduğu prim bedelinden kesinti yapmaktadırlar. Yakıt primi üreticilere, sözleşmeci firmalar tarafından ısıtma masrafı yükünü hafifletmek amacıyla verilen bir destek olup, firmalara göre bu destek

değişmektedir. Yakıt primi, anket yapılan dönemde 10000-20000 TL/kg ya da 10000-20000 TL/adet olarak belirlenmiştir.

Çizelge 5'de görüldüğü gibi, genel ortalamaya göre, işletmecinin toplam gelirinin %95,67'sini etlik piliç satışı alırken, bunu %4,33 ile yakıt desteği izlemektedir.

#### 3.4.2. İncelenen İşletmelerin Serbest Çalışması Durumunda Toplam Gelir (GSÜD) ve Toplam Giderleri (Üretim Masrafları)

Bu bölüm altında eğer üretici serbest koşullarda çalışmış olsaydı varsayımından hareket edilerek, işletmenin toplam geliri (GSÜD), üretim masrafları ve buna bağlı olarak net geliri ortaya konmuştur. İşletmelerin yem giderleri, anket yapılan dönemde geçerli olan piyasa fiyatları ve Erbeyli İncir Araştırma Enstitüsü (EİAE) Tavukçuluk Şubesi'nin görüşleri dikkate alınarak 185000 TL/kg, civciv giderleri 170000 TL/adet, aşı giderleri de 20000 TL/adet olarak belirlenmiştir. Burada bir konuyu açıklamak gerekmektedir. Sermaye kalemleri belirlenirken, ambar sermayesi içinde yer alan harcamalarda, 150000 TL/kg birim yem fiyatı hesaplanmıştır. Çünkü bazı sözleşmeci firmalar ve Erbeyli İncir Araştırma Enstitüsü Tavukçuluk Şubesi, özellikle yemi kendi üreten sözleşmeci firmaların, yemi üreticilere o dönemde serbest piyasada geçerli olan 185000 TL/kg birim fiyatından değil, ortalama olarak 150000 TL/kg birim fiyat üzerinden

Çizelge 5. İncelenen İşletmelerde Yetiştiricinin Toplam Gelirini Oluşturan Unsurlar (milyon TL).

| Gelir Unsurları*   | 1. grup  | 2. grup  | 3. grup  | Ortalama |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Etlik Piliç Satışı   | 3850,83  | 6453,11  | 24020,61 | 9251,06  |
| Yakıt Primi  | 297,45   | 418,56   | 680,34   | 419,08   |
| Toplam Gelir   | 4148,28  | 6871,67  | 24700,95 | 9670,14  |
| %  |          |          |          |          |
| Etlik Piliç Satışı   | 92,83    | 93,91    | 97,25    | 95,67    |
| Yakıt Primi  | 7,17     | 6,09     | 2,75     | 4,33     |
| Toplam Gelir   | 100,00   | 100,00   | 100,00   | 100,00   |
| Kümes Alanı Birimi Başına Düşen Toplam Gelir (1000 TL/m <sup>2</sup> ) | 10609,41 | 8405,71  | 12498,65 | 11056,26 |
| Canlı Ağırlık Birimi Başına Düşen Toplam Gelir (TL/kg)                 | 71819,25 | 75054,08 | 81544,35 | 78000,73 |

\*: Üretim periyodu 42 gün olarak belirlenmiş ve yıllık sonuçlar, 6 devreye göre hesaplanmıştır.

Çizelge 6. İncelenen İşletmelerde Üretim Masrafları (milyon TL) ve Dağılımı (%).

| Gider Unsurları   | 1. grup  | 1. grup % | 2. grup  | 2. grup % | 3. grup  | 3. grup % | Ortalama | Ort. % |
|---|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|--------|
| 1. Cıvıv Değeri**   | 22,17    | 0,82      | -        | -         | 407,14   | 3,33      | 106,08   | 2,03   |
| 2. Yem Masrafları**                                       | 48,01    | 1,78      | -        | -         | 1137,61  | 9,31      | 289,45   | 5,54   |
| 3. Aşı Masrafları**                                       | 1,67     | 0,06      | -        | -         | 40,71    | 0,33      | 10,33    | 0,20   |
| 4. İşçilik Masrafları                                     | 531,83   | 19,72     | 807,60   | 19,24     | 2571,01  | 21,05     | 1081,17  | 20,68  |
| -Aile İşgücü Karşılığı                                    | 337,50   | 12,51     | 281,25   | 6,70      | 321,44   | 2,63      | 318,75   | 6,10   |
| -Daimi İşçi Ücretleri                                     | 173,33   | 6,43      | 500,00   | 11,91     | 2157,14  | 17,66     | 723,33   | 13,84  |
| -Geçici İşçi Ücretleri                                    | 21,00    | 0,78      | 26,35    | 0,63      | 92,43    | 0,76      | 39,09    | 0,74   |
| 5. İlaç/Vitamin Mas.                                      | 706,02   | 26,18     | 1117,50  | 26,62     | 2500,71  | 20,47     | 1234,51  | 23,61  |
| 6. Isıtma Masrafları                                      | 266,22   | 9,87      | 485,58   | 11,57     | 1570,38  | 12,86     | 544,30   | 10,41  |
| 7. Elektrik Masrafları                                    | 173,82   | 6,44      | 236,28   | 5,63      | 653,58   | 5,35      | 302,42   | 5,78   |
| 8. Su Masrafları  | 104,52   | 3,88      | 101,28   | 2,41      | 117,84   | 0,96      | 106,76   | 2,04   |
| 9. Altlık Masrafları                                      | 242,40   | 8,99      | 500,28   | 11,92     | 1127,16  | 9,23      | 517,61   | 9,90   |
| 10. Temiz./Dez. Mas.                                      | 238,02   | 8,82      | 392,48   | 9,35      | 405,00   | 3,32      | 318,17   | 6,09   |
| 11. Tamir-Bakım Mas.                                      | 103,24   | 3,83      | 142,38   | 3,39      | 292,57   | 2,40      | 157,96   | 3,02   |
| -Alet-Makine Tam.M.                                       | 81,67    | 3,03      | 99,25    | 2,36      | 239,00   | 1,96      | 123,17   | 2,36   |
| -Bina Tamir Bakım M.                                      | 21,57    | 0,80      | 43,13    | 1,03      | 53,57    | 0,44      | 34,79    | 0,66   |
| 12. Muhasebe Ücreti                                       | 1,67     | 0,06      | -        | -         | 12,86    | 0,11      | 3,83     | 0,07   |
| 13. Toplam Giderler                                       | 2439,59  | 90,45     | 3783,38  | 90,13     | 10836,57 | 88,72     | 4672,59  | 89,37  |
| 14. Gen. İda. Gid. (%3)                                   | 73,19    | 2,71      | 113,50   | 2,71      | 325,10   | 2,66      | 140,18   | 2,68   |
| 15. Masraflar Top. Fz.                                    | 75,79    | 2,81      | 117,54   | 2,81      | 336,68   | 2,76      | 145,17   | 2,78   |
| 16. Amortismanlar   | 108,50   | 4,03      | 183,16   | 4,35      | 716,46   | 5,86      | 270,27   | 5,17   |
| -Alet-Makine Amort.                                       | 65,15    | 2,42      | 86,18    | 2,05      | 460,16   | 3,77      | 162,93   | 3,12   |
| -Bina Amort.  | 43,35    | 1,61      | 96,98    | 2,30      | 256,30   | 2,09      | 107,34   | 2,05   |
| 17. Üretim Mas. Top.                                      | 2697,07  | 100,0     | 4197,58  | 100,0     | 12214,81 | 100,0     | 5228,21  | 100,0  |
| 18. Üretim Mas. Top./<br>Küm. Al.(1000TL/m <sup>2</sup> ) | 6913,79  | -         | 5134,59  | -         | 6180,68  | -         | 5997,62  | -      |
| 19. Üretim Mas.<br>Top./Canlı Ağ.(TL/kg)                  | 46694,43 | -         | 45847,01 | -         | 40324,31 | -         | 42171,49 | -      |

\*\* : Sözleşmeli olarak çalışan işletmelerde, cıvıv, yem ve aşı ücretleri, dönem sonunda üreticiye verilecek prim bedelleri üzerinden kesilmek üzere, dönem başında firma tarafından ücretsiz olarak karşılandığı için, toplam giderlere dahil edilmemiş, ancak serbest olarak çalışan işletmelerde (birinci ve üçüncü gruptaki birer işletme) üretici ifadeleri doğrultusunda belirtilmiş ve çizelgede gösterilmiştir.

verdiklerini belirttikleri için, sermaye kalemlerini oluşturan birimlerin olabildiğince doğru olması açısından, 150000TL/kg birim yem fiyatı kullanılmıştır. Fakat tüm işletmelerin serbest sistemle çalıştığı varsayımında da verilerin olabildiğince gerçeğe yakın olması açısından, o dönemde piyasada geçerli olan 185000 TL/kg birim yem fiyatı kullanılmıştır.

Gelir kalemleri içerisinde, en önemli grubu oluşturan etlik piliç satışları için, o dönemde geçerli olan 500000 TL/kg canlı

ağırlık fiyatı üzerinden hesaplamalar yapılmıştır.

İşletmeler ortalamasında üretim masrafları içerisinde, ilaç-vitamin masrafları ilk sırada yer alırken (%23,61), bunu sırasıyla işçilik masrafları (%20,68), ısıtma masrafları (%10,41) izlemektedir.

Yetiştiricinin net geliri Çizelge 7'de verilmiştir.

3. grup işletmelerde, yıllık net gelir yaklaşık 1248600000 TL ile ilk sırada bulunmaktadır.

Eğer broiler üreticilerinin tümü,

Çizelge 7. Yetiştiricinin Net Geliri (milyon TL).

| Gelir Unsurları                                | 1. grup  | 2. grup  | 3. grup  | Ortalama |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Toplam Gelir (2) (GSÜD)                        | 4148,28  | 6871,67  | 24700,95 | 9670,14  |
| Toplam Gider (1)(Üretim Mas. Top.)             | 2697,07  | 4197,58  | 12214,81 | 5228,21  |
| Net Gelir (2-1)                                | 1451,21  | 2674,09  | 12486,14 | 4441,93  |
| Net Gelir/Kümes Alanı (1000TL/m <sup>2</sup> ) | 3720,10  | 3271,02  | 6317,97  | 5078,64  |
| Net Gelir/Canlı Ağırlık (TL/kg)                | 25124,83 | 29207,07 | 41220,04 | 35829,24 |

serbest koşullarda çalışmış olsaydı varsayımından hareket edilerek, işletmecinin toplam geliri (GSÜD), üretim masrafları ve buna bağlı olarak net geliri ortaya konmuştur.

Çizelge 8'den görüldüğü gibi, kümes alanı birimi başına düşen toplam gelir, yaklaşık olarak 76600 TL/m<sup>2</sup> ile üçüncü grup işletmeler ilk sırada yer alırken, bunları sırasıyla 73800 TL/m<sup>2</sup> ile birinci grup işletmeler, 55900 TL/m<sup>2</sup> ile ikinci grup işletmeler izlemektedir.

Serbest koşullarda üretim yapıldığı düşünüldüğünde, genel olarak üretim masraflarının %67,95'ini yem giderleri, %17,37'sini civciv giderleri, geriye kalanı diğer masraflar oluşturmaktadır (Çizelge 9).

Broiler üreticilerinin yine serbest koşullarda üretim yaptığı düşünüldüğünde, işletmelerin negatif net gelir değerlerine sahip oldukları görülmektedir (Çizelge 10).

#### 4. Sonuç ve Öneriler

Ülkemiz etlik piliç yetiştiriciliğinde, %80-90 oranında görülen sözleşmeli üretim modeli, mevcut rekabetçi piyasa ortamında geçerli olan ve tavsiye edilebilecek bir üretim sistemidir. Küçük ve orta ölçekli işletmelerin serbest koşullarda faaliyette bulunmaları gerçekten zordur. Fakat sözleşmeli üretim sistemi karar alma sürecinde, broiler işletmelerinin daha az etkili oldukları tespit edilmiştir. Karar alma sürecinde dengenin sağlanabilmesi ve serbest piyasa koşullarında en isabetli kararların verilebilmesi için, üreticilerin

birleşerek kendi aralarında kooperatifler yada üretici birlikleri oluşturmalarının faydalı olacağı düşünülmektedir.

Aydın yöresinde faaliyette bulunan 69 işletmeden, 5'inin serbest koşullarda, geriye kalan 64'ünün (%92,75) ise, sözleşmeli olarak üretimlerini sürdürdükleri belirlenmiştir. Karkas randımanı ortalama olarak %73 düşünüldüğünde, yörede yaklaşık olarak 6525128 kg piliç eti üretimi yapılmaktadır. 1999 yılı tahmini Türkiye beyaz et üretim miktarı 673160 ton olduğu düşünüldüğünde, Aydın ilinde üretilen yıllık piliç eti üretim miktarının, Türkiye'de üretilen yıllık beyaz et üretim miktarının %1'ini oluşturduğu görülmektedir.

Etlik piliç işletmelerinde genel olarak, aktif sermayenin %41,46'sını bina varlığı, %19,75'ini alet-makine varlığı, %16,85'ini de ambar varlığı oluşturmaktadır. İşletmelerde toplam pasifin, genel ortalama itibariyle %73,90'ını özsermaye oluşturmaktadır.

Genel olarak işletmelerin sahip oldukları alanın, ortalama olarak 909,30 m<sup>2</sup> olduğu, bunun da 874,63 m<sup>2</sup>'sinin depo, 3,67 m<sup>2</sup>'sinin de soğuk hava deposu, 3,67 m<sup>2</sup>'sinin de kesimhane alanı olduğu belirlenmiştir.

Genel olarak işletmelerde ortalama kesim süresinin 40,86-41,53 gün arasında değiştiği, ortalama olarak 41,50 gün olduğu tespit edilmiştir.

İncelenen işletmelerde, genel ortalamaya göre işletmecinin toplam gelirinin %95,67'sini etlik piliç satışları alırken, geriye kalan %4,33'ünü yakıt primi oluşturmaktadır.

Çizelge 8. İncelenen İşletmelerde Serbest Koşullarda Toplam Geliri (GSÜD) Oluşturan Unsurlar (milyon TL).

| Gelir Unsurları  | 1. grup   | 2. grup   | 3. grup   | Ortalama  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Etlik Piliç Satışı   | 28880,00  | 45778,13  | 151457,15 | 61987,50  |
| Yakıt Primi  | -         | -         | -         | -         |
| Toplam Gelir   | 28880,00  | 45778,13  | 151457,15 | 61987,50  |
| %  |           |           |           |           |
| Etlik Piliç Satışı   | 100,00    | 100,00    | 100,00    | 100,00    |
| Yakıt Primi  | -         | -         | -         | -         |
| Toplam Gelir   | 100,00    | 100,00    | 100,00    | 100,00    |
| Kümes Alanı Birimi Başına Düşen Toplam Gelir (1000 TL/m <sup>2</sup> ) | 73862,08  | 55997,03  | 76637,19  | 70872,93  |
| Canlı Ağırlık Birimi Başına Düşen Toplam Gelir (TL/kg)                 | 500000,00 | 500000,00 | 500000,00 | 500000,00 |



Çizelge 9. İncelenen İşletmelerde Serbest Koşullarda Üretim Masrafları (milyon TL) ve Dağılımı (%).

| Gider Unsurları                                       | 1. grup  | 1. grup% | 2. grup  | 2. grup % | 3. grup   | 3. grup% | Ortalama | Ort. % |
|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|--------|
| 1. Civciv Değeri                                      | 5168,00  | 16,81    | 9403,13  | 16,84     | 27102,86  | 17,79    | 11415,50 | 17,37  |
| 2. Yem Masrafları                                     | 20732,05 | 67,43    | 38159,73 | 68,34     | 103380,86 | 67,85    | 44664,16 | 67,95  |
| 3. Aşı Masrafları                                     | 608,00   | 1,98     | 1106,25  | 1,98      | 3188,57   | 2,09     | 1343,00  | 2,04   |
| 4. İşçilik Masrafları                                 | 531,83   | 1,73     | 807,60   | 1,45      | 2571,01   | 1,69     | 1081,17  | 1,64   |
| -Aile İşgücü Karşılığı                                | 337,50   | 1,10     | 281,25   | 0,50      | 321,44    | 0,21     | 318,75   | 0,48   |
| -Daimi İşçi Ücretleri                                 | 173,33   | 0,56     | 500,00   | 0,90      | 2157,14   | 1,41     | 723,33   | 1,10   |
| -Geçici İşçi Ücretleri                                | 21,00    | 0,07     | 26,35    | 0,05      | 92,43     | 0,07     | 39,09    | 0,06   |
| 5. İlaç/Vitamin Mas.                                  | 706,02   | 2,30     | 1117,50  | 2,00      | 2500,71   | 1,64     | 1234,51  | 1,88   |
| 6. Isıtma Masrafları                                  | 266,22   | 0,87     | 485,58   | 0,87      | 1570,38   | 1,03     | 544,30   | 0,83   |
| 7. Elektrik Masrafları                                | 173,82   | 0,56     | 236,28   | 0,42      | 653,58    | 0,43     | 302,42   | 0,46   |
| 8. Su Masrafları                                      | 104,52   | 0,33     | 101,28   | 0,19      | 117,84    | 0,08     | 106,76   | 0,16   |
| 9. Altlık Masrafları                                  | 242,40   | 0,79     | 500,28   | 0,89      | 1127,16   | 0,74     | 517,61   | 0,79   |
| 10. Temiz./Dez. Mas.                                  | 238,02   | 0,76     | 392,48   | 0,70      | 405,00    | 0,26     | 318,17   | 0,48   |
| 11. Tamir-Bakım Mas.                                  | 103,24   | 0,34     | 142,38   | 0,25      | 292,57    | 0,19     | 157,96   | 0,24   |
| -Alet-Makine Tam.M.                                   | 81,67    | 0,27     | 99,25    | 0,18      | 239,00    | 0,15     | 123,17   | 0,19   |
| -Bina Tamir Bakım M.                                  | 21,57    | 0,07     | 43,13    | 0,07      | 53,57     | 0,04     | 34,79    | 0,05   |
| 12. Muhasebe Ücreti                                   | 1,67     | 0,01     | -        | -         | 12,86     | 0,01     | 3,83     | 0,01   |
| 13. Toplam Giderler                                   | 28875,79 | 93,91    | 52452,49 | 93,93     | 142923,40 | 93,80    | 61689,39 | 93,85  |
| 14. Gen. İda. Gid. (%3)                               | 866,27   | 2,82     | 1573,57  | 2,82      | 4287,70   | 2,81     | 1850,68  | 2,82   |
| 15. Masraflar Top. Fz.                                | 897,13   | 2,92     | 1629,62  | 2,92      | 4440,41   | 2,91     | 1916,60  | 2,92   |
| 16. Amortismanlar                                     | 108,50   | 0,35     | 183,16   | 0,33      | 716,46    | 0,48     | 270,27   | 0,41   |
| -Alet-Makine Amort.                                   | 65,15    | 0,21     | 86,18    | 0,15      | 460,16    | 0,31     | 162,93   | 0,25   |
| -Bina Amort.  | 43,35    | 0,14     | 96,98    | 0,18      | 256,30    | 0,17     | 107,34   | 0,16   |
| 17. Üretim Mas. Top.                                  | 30747,69 | 100,00   | 55838,84 | 100,00    | 152367,97 | 100,00   | 65726,94 | 100,00 |
| 18. Üretim Mas. Top./Küm. Al.(1000TL/m <sup>2</sup> ) | 78820,02 |          | 68303,56 |           | 77097,98  |          | 75148,28 |        |
| 19. Üretim Mas. Top./Canlı Ağ.(TL/kg)                 | 532335,3 |          | 609885,6 |           | 503006,86 |          | 530162,9 |        |

Çizelge 10. İncelenen İşletmelerde Serbest Koşullarda Elde Edilen Net Gelir (milyon TL).

| Gelir Unsurları                                | 1. grup   | 2. grup    | 3. grup   | Ortalama  |
|--|-----------|------------|-----------|-----------|
| Toplam Gelir (2) (GSÜD)                        | 28880,00  | 45778,13   | 151457,15 | 61987,50  |
| Toplam Gider (1)(Üretim Mas. Top.)             | 30747,69  | 55838,84   | 152367,97 | 65726,94  |
| Net Gelir (2-1)                                | -1867,69  | -10060,71  | -910,82   | -3739,44  |
| Net Gelir/Kümes Alanı (1000TL/m <sup>2</sup> ) | -4793,67  | -12320,22  | -483,02   | -4294,33  |
| Net Gelir/Canlı Ağırlık (TL/kg)                | -32450,14 | -110007,78 | -3151,32  | -30339,99 |

Kümes alanının birimi başına düşen gelir, 3. grup işletmelerde en yüksek iken, onu sırasıyla 1. ve 2. grup işletmeler izlemektedir. Genel ortalamaya göre canlı ağırlık birimi başına elde edilen brüt gelir toplamı 78000,73 TL/kg iken, üçüncü grup işletmeler 81544,35 TL/kg ile en yüksek değere sahiptirler. İşletme kapasitesi arttıkça, canlı ağırlık birimi başına düşen brüt gelirin arttığı ifade edilebilir.

İncelenen işletmelerde toplam üretim masraflarının, işletmeler ortalaması olarak %23,61'ini ilaç-vitamin masrafları, %20,68'ini işçilik masrafları, %10,41'ini ısıtma masrafları oluşturmaktadır. Kümes

alanının birimi başına düşen üretim masrafları, birinci grup işletmelerde en yüksek iken, onu sırasıyla üçüncü ve ikinci grup işletmeler izlemektedir. İncelenen işletmelerde genel ortalamaya göre canlı ağırlık birimi başına düşen üretim masrafları toplamı 42171,49 TL iken, işletme grupları itibariyle 40324,31 TL/kg ile 46694,43 TL/kg arasında değişmektedir.

Canlı ağırlık birimi başına düşen net gelir, 41220,04 TL/kg ile üçüncü grupta en yüksek iken, onları sırasıyla ikinci ve birinci grup işletmeler izlemektedir. İşletme ölçeği arttıkça yani kapasite büyüdükçe canlı ağırlık birimi başına düşen net gelirin arttığı

görülmektedir. Bu durum da, üçüncü grup işletmelerin en verimli çalıştıklarını gösterirken, verimlilik açısından bu işletmeleri sırasıyla ikinci ve birinci grup işletmeler izlemektedir.

Serbest çalışma koşullarında, toplam gelirin tamamını etlik piliç satışları oluşturmaktadır. Genel ortalama olarak, serbest üretime ilişkin masrafların en önemli kalemini %67,95 ile yem masrafları oluşturmaktadır. Bunu %17,37 ile civciv masrafları izlemektedir. Serbest üretim koşullarında, etlik piliç yetiştiriciliğinden elde edilen net gelir, tüm gruplar için negatif bulunmuştur. Özellikle ikinci grup işletmeler, en olumsuz gelir düzeyine sahip iken, onları sırasıyla birinci ve üçüncü grup işletmeler izlemektedir. Buradan da; zaten riskli ve kar marjı çok düşük bir üretim dalı olan etlik piliç yetiştiriciliğinde, işletmelerin faaliyetlerini sözleşmeli üretim sistemi ile yürütmeleriyle, ancak piyasada kalma şanslarının artacağı ifade edilebilir. 1998-1999 üretim sezonunda, serbest koşullarda faaliyette bulunan bir işletme, yıllık ortalama 3700000000 TL zarar ederken, aynı işletmenin sözleşmeli üretim koşullarında ortalama 4400000000 TL net gelir (kar) elde ettiği belirlenmiştir.

Sözleşmeli firmalar tarafından, broiler işletmelerine verilen prim bedelleri, piyasa koşullarına göre yetersiz seviyede kalmaktadır. Ayrıca bazı firmaların bu ödemeleri 1,5-2 ay vadeli çek olarak yapmaları, izleyen üretim devrelerinde işletmecileri sermaye açısından zor durumda bırakmaktadır.

Yerli genotiplerin ıslah edilebilmesi için, özel sektör-üniversite-araştırma kuruluşları, organik bir bağ içerisinde sebep-sonuç ilişkisine dayanan bir çalışma sistemi oluşturmalıdır.

Etlik piliç yetiştiriciliğinde, yem masrafları toplam üretim masrafları içerisinde %70 gibi önemli bir paya sahiptir. Yem rasyonları içerisinde bulunan soya, mısır, balık unu vb premiksler büyük oranda ithalat yoluyla temin edilmektedir. Mısır, soya ve balık unununun yurt içinde üretim imkanlarının iyi bir şekilde değerlendirilmesi ve organize bir destekleme politikası oluşturulması gereklidir.

## Kaynaklar

- Akşit, M. ve Miran, B., 1997. Sözleşmeli Etlik Piliç Üretimi ve Ege Bölgesi'ndeki İşletmelerin Durumunun Değerlendirilmesi. Hayvancılıkta Örgütlenme Sorunları Sempozyumu, 27-28 Kasım 1997, İzmir, s. 55-63.
- Anonim, 1994. DPT, VII. BYKP, Et ve Et Mamulleri Sanayi Özel İhtisas Komisyonu Raporu.
- Anonim, 1995. The Agricultural Situation in the European Union (1995) Report, Office for Official Publications of the European Union, Luxembourg.
- Anonim, 1999. Dünya Gazetesi, 1999.
- Bayaner, A., 1999. Çorum İlinde Yumurta Tavukçuluğunun Ekonomik Analizi. Tarımsal Ekonomi Araştırma Enstitüsü, Haziran 1999, s.2, Ankara.
- Cunningham, D. L. , 1990. Costs and Return Analysis. Production Systems in Georgia, Extension Poultry Scientist, University of Georgia, Athens.
- Fidan, H. ve Güneş, E., 1999. Broiler (etlik piliç) Yetiştiriciliğinde İşgücü Kullanımı ve Üretim Maliyetinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma. Tr. Journal of Agriculture and Forestry. 23 (1999), Ek Sayı:2, 317-324, TÜBİTAK.
- Gordon, A.D., 1997. The Dynamics of World Poultry Markets, Opportunities and Added Value Opportunities. NOVUS İstanbul 1997. GIRA Strategic Market Research Company.
- Kelley, C.R., 1994. All Sides Should Know Pitfalls of Agricultural Contracting, Feedstuffs. 1994. 66:23, (P>0.05). 19-21, Minnesota, USA.
- Kenanoğlu, Z., Saner, G. ve Kaya, F., 1999. Türkiye'de ve Ege Bölgesi'nde Hayvancılık Sektörüne Yönelik Teşvik Belgeli Yatırımlar Kapsamında Tavukçuluğun Yeri ve Önemi Üzerine Bir İnceleme. Uluslararası Hayvancılık'99 Kongresi, 21-24 Eylül 1999, İzmir, s.259-266.
- Lacy, M.P., 1990. Management of Large Broiler Farms. The University of Georgia College of Agricultural and Environmental Sciences Cooperative Extension Service, Leaflet 419/June. 1990.
- Saner, G., 1999. Etlik Piliç Yetiştiriciliği Ekonomisi Üzerine Bir İnceleme "Kemalpaşa (İzmir) Örneği". EÜ Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölümü, Bornova-İzmir.
- Türkoğlu, M., 1995. Türk Tavukçuluğunun Durumu. YUTAV'95 Uluslararası Tavukçuluk Kongresi ve Fuarı. Bilimsel Tavukçuluk Derneği, İstanbul, s.14-21.
- Wilfrid, J.D. and Massey, F.J., 1969. Introduction to Statistical Analysis. Mc Grow-Hill Book Company, p.80, Kogakasha.
- Yelmen, S. ve Kovan, Ö., 1989. Ege Bölgesi'ndeki Etlik Piliç Yetiştiriciliği Yapan İşletmelerin Yapısal Özellikleri ve Sorunları. Erbeyli İncir Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü, Tavukçuluk Şubesi, Aydın.