

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesinde Eğitim Alan Tıpta Uzmanlık Öğrencilerinin Memnuniyet Düzeyi ve Beklentilerinin Belirlenmesi

Determination of the Satisfaction Level and Expectations of Resident Doctors Training in Muğla Sıtkı Koçman University Faculty of Medicine

Mert Küçük^{1,2}, Edip Güvenç Çekiç³

¹Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Kadın Hastalıkları ve Doğum Anabilim Dalı, Muğla
²Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı, Muğla
³Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıbbi Farmakoloji Anabilim Dalı, Muğla

Özet

Bu çalışma, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesinde eğitim gören tıpta uzmanlık öğrencilerinin uzmanlık eğitimi programı, eğiticileri ve eğitimi hakkındaki beklentilerinin ve memnuniyetlerinin belirlenmesi için uygulanan anketlerin sonuçlarının değerlendirilmesini ve yazılı hale getirilmesini amaçlamaktadır. Çalışmamız, 2016 yılında Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı tarafından tıpta uzmanlık öğrencilerine uygulanan anket sonuçlarının değerlendirilmesini kapsamaktadır. Anket sonuçları incelendiğinde tıpta uzmanlık öğrencilerinin neredeyse tamamının akademik çalışmalara katıldıklarını belirtmiş olmaları dikkati çekmektedir. Uzmanlık öğrencilerinin, genel olarak memnuniyet düzeyleri değerlendirildiğinde ağırlıklı olarak akademik çalışmalardan, eğitim programlarından, bölüm içi ilişkilerden memnuniyetlerini dile getirmişlerdir. Tıpta uzmanlık öğrencilerinin, fakültemizin öğretim üyesi sayısı yetersizliklerine, yemekhane, altyapı ve kantin gibi eksikliklere vurgu yaptıkları görülmektedir. Bu anketin sonuçlarının eğitim kalitesinin artırılması üzerinde faydalı olabileceği düşünülmüş olup, ileriki yıllardaki sonuçlarla karşılaştırma imkanı tanınması bakımından faydalıdır.

Anahtar Kelimeler: Anket, Memnuniyet, Tıpta Uzmanlık Öğrencisi

Abstract

This study aims to evaluate and write out the results of the questionnaires applied to determine the satisfaction and expectations of trainees of Muğla Sıtkı Koçman University Faculty of Medicine who are trained at the Faculty of Medicine regarding their specialty education program, and educators. This study includes the evaluation of the results of the questionnaires administered by the Department of Medical Education and Bioinformatics in 2016 on medical residency trainees. When survey results are examined, it is noteworthy that almost all of the medical residency trainees have indicated that they were participating in academic studies. Medical residency trainees expressed their satisfaction from academic studies, education programs, intra-departmental relations when the level of satisfaction in general was evaluated medical residency trainees also pointed to some shortcomings in infrastructure and social facilities, as well as inadequacy in the number of faculty members of our faculty. The outcome of this survey is thought to be beneficial for increasing the quality of education and for comparison with future results.

Keywords: Medical Residency Trainee, Satisfaction, Survey

Başvuru Tarihi / Received: 30.05.2017
Kabul Tarihi / Accepted : 31.10.2017

Giriş

Bağımsız bir organizasyon olan “European Union of Medical Specialists” (UEMS) Avrupa Birliği’nde verilen tıpta uzmanlık eğitim programlarını belirleyerek, sınırlarında harmonizasyon sağlamaktadır (1). Amerika Birleşik Devletlerinde ise “The Accreditation Council for Graduate Medical Education” (ACGME) adında bağımsız ve kar amacı gütmeyen bir kuruluş, güvenli ve kaliteli bir tıbbi bakım hizmeti sunabilmek için mezuniyet sonrası tıp eğitimi programını düzenlenmektedir bunun yanında programın uygunluğunu takip etmektedir (2). ACGME’nin mezuniyet sonrası tıp eğitimi programlarının akreditasyonu için taşıması gereken ortak gereksinimler açıkça belirtilmiştir ve mezuniyet sonrası tıp eğitimi programlarının bu gereksinimleri eksiksiz biçimde yerine getirilmesi beklenmektedir (3). UEMS’nin ve ACGME’nin

eğitim programları için beklediği şartlar verilen eğitimin uluslararası düzeydeki kalitesini ve aynı zamanda sağlık üzerindeki güvenliğini yansıtmaktadır. ACGME kılavuzlarında, mezuniyet sonrası eğitim gören ve hasta bakımı sunan araştırma görevlilerinin, yılda iki kere yazılı şekilde dökümanite edilmiş şekilde geri bildirim vermeleri gerektiği belirtilmiştir (2). UEMS ise her uzmanlık bölümü için ayrı olmak üzere standartlar belirlemektedir ancak incelenen tüm eğitim programlarında geri bildirimler önemli bir yer tutmaktadır. Türkiye’de uzmanlık dernekleri tarafından desteklenen ve Sağlık Bakanlığı’na bağlı Tıpta Uzmanlık Kurulu (TUK) tarafından, mezuniyet sonrası tıp eğitimi değerlendirilmekte ve geliştirilmektedir (4,5). TUK, Türkiye’de verilen mezuniyet sonrası tıp eğitimi uzmanlık derneklerinin temsilcilikleri yardımıyla değerlendirmektedir, bu şekilde ulusal ve uluslararası tıp eğitiminin harmonizasyonu sürecinde önemli bir rol oynamaktadır. TUK tarafından 2017 yılında taslak olarak belirlenen programa özgü standartlarda, uzmanlık öğrencisinin, verilen eğitimi ve eğiticileri yıllık olarak değerlendirdiği geri bildirimlerinin, eğitim veren kurum yöneticisi tarafından yazılı bir şekilde alınması gerektiğini ve alınan geri bildirimlerin

Adres / Correspondence: Edip Güvenç Çekiç
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıbbi Farmakoloji Anabilim Dalı, Muğla
e-posta / e-mail : edipgcecik@mu.edu.tr

akademik kurulda tartışılması gerektiğini belirlemiştir (5). Bazı üniversitelerde tıpta uzmanlık öğrencilerine uygulanan anketlerin sonuçları değerlendirilerek mesleki memnuniyetlerinin artırılması amacıyla paylaşılmaktadır (6,7).

Eğitim programlarının kalitesinin artırılabilmesi için Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi bünyesinde Mezuniyet Sonrası Tıp Eğitim Kurulu kurulmuş olup Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı ile ortaklaşa çalışmalar gerçekleştirmektedir.

Bu çalışma, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesinde bulunan tıpta uzmanlık öğrencilerinin uzmanlık beklentilerinin ve memnuniyetlerinin belirlenmesini ve anketlerin sonuçlarının yazılı hale getirilmesini amaçlamaktadır.

Gereç ve Yöntem

Bu çalışmada Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi 2016 yılında Tıpta Uzmanlık öğrencilerine özel kimlik bilgileri içermeyen demografik özellikleri (Tablo 1) ve eğitim programının genel hatlarının (altyapı, eğitim kalitesi, eğitim sorumlusu, eğitim düzeni, iç rotasyon, araştırma çalışmaları gibi) hakkında belirleyici sorular içeren sorulara ve bunun dışında tıpta uzmanlık öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyleri hakkında fikir verebilecek 5'li Likert ölçeğine (1-Hiç katılmıyorum, 2- Nadiren katılıyorum, 3- Kısmen katılıyorum, 4- Büyük oranda katılıyorum, 5-Tamamen katılıyorum) göre hazırlanmış 28 adet soruya yanıt vermeleri istenmiştir (Tablo 2). Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim dalı tarafından düzenli olarak uygulanan bu anket sonuçlarına verilen yanıtlar değerlendirilmiştir. Anketten elde edilen sonuçlar için ortalamalar, standart sapma değerleri, ortanca değerleri ve kuartil değerleri (%25 ve %75) hesaplanmıştır. Bu çalışma için Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan izin alınmıştır. Uygulanan anket daha önce başka üniversitelerde uygulanan bir anketin modifiye şeklidir.

Bulgular

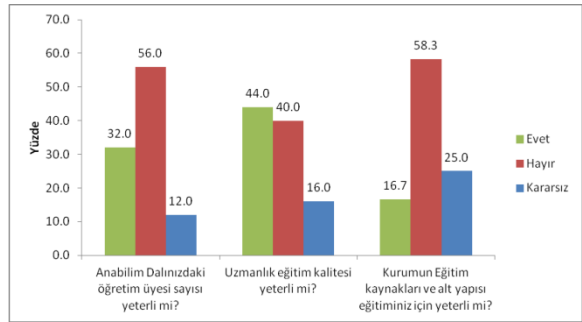
2016 yılında uygulanan ankete toplam 26 kişi katılmıştır. Anketin uygulandığı tarihte 54 uzmanlık öğrencisinin eğitimine devam ettiği bilinmektedir. Tablo 1'de ankete katılan ve ilgili sorulara yanıt veren uzmanlık öğrencilerinin demografik ve genel bazı özellikleri görülmektedir.

Ankete katılan ve ilgili sorulara yanıt veren Tıpta Uzmanlık öğrencilerinin büyük bir kısmı anabilim dalında yer alan öğretim üyesi sayısının yetersiz olduğuna(%56); Uzmanlık eğitim kalitesinin yetersiz olduğuna (%40) ve kurumun eğitim kaynakları ve alt yapısının eğitimleri için

yetersiz olduğuna (%58.3) dikkati çekmektedir (Şekil 1).

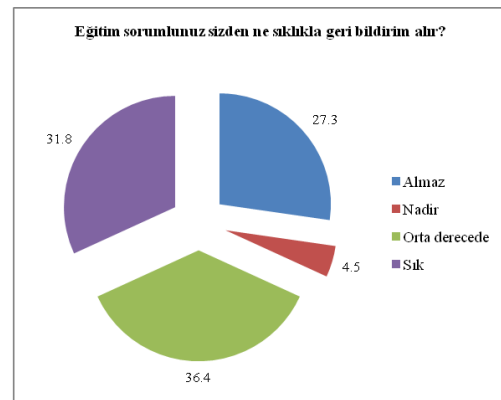
Tablo 1. Ankete katılan tıpta uzmanlık öğrencilerinin hekimlerin genel özellikleri

Cinsiyet erkek (n; %)	5; 19.2
Yaş (ortalama ± SD)	27.3 ± 2.2
Medeni durum: evli (n; (%))	11; (42.3)
Tıpta uzmanlık öğrencilik süre-ay (median; (min.- max.))	9; (1-38)
Mezuniyet yılı (median, (min.- max.))	2014; (2007-2016)
Tıpta Uzmanlık Öğrencisi Dağılımı	Dahili branş: 22 (%84.6) Cerrahi branş: 2 (%7.7) Branşını belirtmeyen: 2 (%7.7)
Tıpta uzmanlık sınavı tercih sıralaması (median; (min.-max.))	6; (1-24)



Şekil 1. Tıpta Uzmanlık Öğrencilerinin İlgili Anabilim Dalı ve Kurum Eğitimi hakkındaki düşünceleri

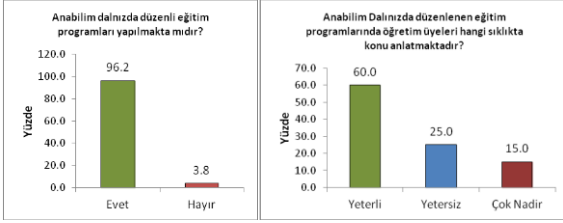
Tıpta Uzmanlık Eğitimi Öğrencilerinin 12 tanesine (%46.1) eğitim sorumlusunun atanmadığını veya bu konuda fikirlerinin olmadığını belirtmektedirler. Ankete eğitim sorumlularının kendilerinden geri bildirim alma sıklığı sorusunda 22 tıpta uzmanlık öğrencilerinin yanıt vermiş olup bunlardan 7 tanesinin %31.8 eğitim sorumlularının kendilerinden sıklıkla geri bildirim aldıklarını belirtmektedir (Şekil 2).



Şekil 2. Anket sonuçlarına göre tıpta uzmanlık öğrencisi hekimlerinin eğitim sorumlularının geri bildirim sıklığı (%)

Ankete katılan ve ilgili sorulara yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 25 tanesi (%96.2) branşlarında düzenli eğitim programları yapıldığını belirtmektedir (Şekil 3). Tıpta uzmanlık öğrencilerinin tamamı öğretim üyelerinin kendilerinin eğitim programları sırasında konu

anlattığını ve bu soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 12 tanesi (%60) öğretim üyelerinin anlattığı konuların yeterli sıklıkta olduğunu belirtmektedir (Şekil 3).

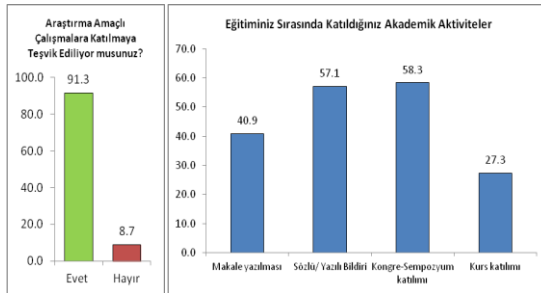


Şekil 3. Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren uzmanlık öğrencilerinin eğitim programları ve öğretim üyelerinin eğitim programına katkıları hakkındaki görüşlerini yansıtan grafik

Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 11 tanesi (%47.8) düzenli eğitim sınavları yapıldığını, 22 tanesi (%84.6'sı) haftalık makale saatlerinin olduğunu belirtmiştir. Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 11 tanesi (%44'ü) tıpta uzmanlık öğrencisi eğitim karnesi olduğunu ve eğitim karnesi olanların 11 tanesinin %81.8'i eğitim karnesinin titizlikle doldurulup kontrol edildiğini belirtmiştir.

Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 9 tanesi (%37.5) tez konusunun belirlendiğini belirtmiştir. Anket sonuçlarına göre, tez konusu belirlenen tıpta uzmanlık öğrencilerinin tez konusunun eğitimlerinin ortalama 2.1 ± 0.8 yılında belirlenmiştir. Bu tıpta uzmanlık öğrencilerinin 6 tanesinin (%66.7) tezleri için etik kurula başvurduğunu, 4 tanesinin (%44.5) Bilimsel Araştırmalar Proje (BAP) birimi dahil herhangi bir merciden maddi yardım aldığını belirtmişlerdir.

Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 21 tanesi (%91.3) araştırma amaçlı çalışmalara katılmaya teşvik edildiklerini belirtmiştir (Şekil 4).



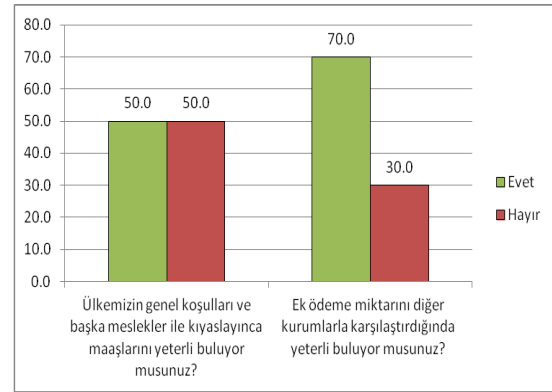
Şekil 4. Anket sonuçlarına göre Tıpta Uzmanlık öğrencisi hekimlerin araştırma amaçlı çalışmalara katılımları hakkındaki görüşleri

Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 9 tanesi (%38) iç rotasyon yaptığını, bunların içinden 2 tanesinin (%22.3) iç rotasyona gitme konusunda sıkıntı yaşadığını belirtmiştir.

Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 11 tanesi (%44), bölümü

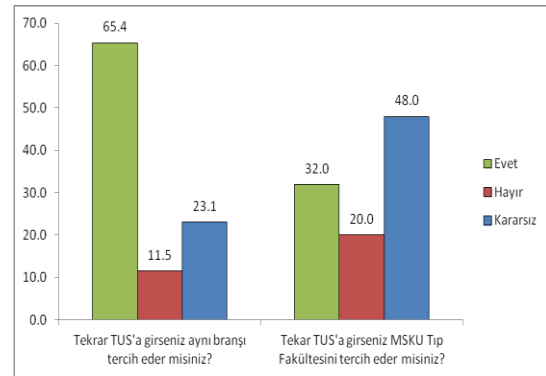
tarafından kendisine tıpta uzmanlık öğrencisi eğitim programı verildiğini belirtmiştir. Tıpta uzmanlık öğrencisi eğitim sorumlusunun Anabilim dalı tarafından atandığını, 13 tıpta uzmanlık öğrencisi (%52) belirtmiştir. Kendisine eğitim sorumlusu atandığını belirten tıpta uzmanlık öğrencilerinin büyük bir kısmı (%81.8) eğitim sorumlusunun kendisine ayırdığı süreden memnun olduğunu belirtmiştir.

Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin 11 tanesi (%50) ülkemizin genel koşulları ve başka meslekler ile kıyaslayınca maaşlarını yeterli bulduklarını, 14 tanesi (%70) ek ödeme miktarını diğer kurumlarla karşılaştırdığında yeterli bulduklarını belirtmişlerdir (Şekil 5).



Şekil 5. Özlük hakları konusunda tıpta uzmanlık öğrencilerin fikirlerini yansıtan grafik

Anket sonuçlarına göre, katılan uzmanlık öğrencilerinin 17 tanesi (%65.4) tekrar TUS'a girdikleri takdirde aynı branşı tercih edeceklerini ancak 8 tanesi (%32) Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesini tercih edeceklerini belirtmişlerdir (Şekil 6).



Şekil 6. Anket sonuçlarına göre Tıpta Uzmanlık öğrencisi hekimlerinin tercihi

Tartışma

Öğrencilerin uzmanlık eğitiminin kalitesi hakkında özgürce fikir beyan etmesinin eğitimin kalitesinin artırılmasına katkıda bulunacağı düşünülmüştür. Ayrıca ulusal ve uluslararası akreditasyon süreçlerinde önemli bir rol oynayacağı bilinmektedir (1,5).

Tablo 2. Anket sonuçlarına göre Tıpta Uzmanlık öğrencisi hekimlerin genel memnuniyet düzeyleri

Soru Numarası	Aşağıdaki ifadeler sizin durumunuz için ne kadar geçerli?	Ortalama	Standart Sapma	Median	%25 Kuartil	%75 Kuartil
1	Anabilim Dalımda uzmanlık eğitiminin pratik bölümü yeterli	3.4	1.2	4.0	3.0	4.0
2	Anabilim Dalımda uzmanlık eğitiminin teorik bölümü yeterli	3.2	1.2	3.0	2.3	4.0
3	Teorik eğitimle ilgili faaliyetler düzenli yapılıyor	3.5	1.4	3.5	3.0	5.0
4	Bölümdeki kıdemli asistanlar bana bilgi veriyor ve yardımcı oluyor	3.5	1.7	4.0	2.8	5.0
5	Mesleki sorularıma hocalarımdan yeterli yanıt alabiliyorum	4.1	1.1	4.5	3.0	5.0
6	Görevlerimin büyük bölümü eğitime katkıda bulunmayan tıbbi rutin işlerdir	2.8	1.2	2.0	2.0	4.0
7	Yaptığım işlerin büyük bölümü kırtasiye/sekreteryaya	2.5	1.1	2.0	2.0	3.0
8	Uzmanlık eğitimimi zaman ve içerik olarak düşündüğüm gibi tamamlayabileceğim	3.0	1.5	3.0	2.0	4.0
9	Uzman olduğumda tez dışı en az bir tane yayınlanmış makalem olacak	3.8	1.3	4.0	3.0	5.0
10	Anabilim Dalımda çalışma sistemi düzenlidir	3.2	1.3	3.0	2.0	4.0
11	Fakültemizde sekreterlik hizmetleri yeterlidir	2.6	1.0	3.0	2.0	3.0
12	Fakültenin sağladığı bilişim olanaklarından memnunum (internet, telefon, yazılımlar, bilgisayarlar, vb.)	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0
13	Fakültenin sağladığı sosyal olanaklardan memnunum (tiyatro, sinema, konser, vb.)	1.8	1.0	2.0	1.0	2.0
14	Fakültenin sağladığı spor olanakları yeterlidir	1.8	0.9	2.0	1.0	2.0
15	Fakültenin kantin hizmetleri yeterlidir	1.8	0.9	1.5	1.0	2.0
16	Kantin fiyatları uygundur	2.1	0.9	2.0	1.0	3.0
17	Yemekhane hizmetleri yeterlidir	2.5	1.5	2.0	1.0	3.5
18	Fakültenin sağladığı araştırma olanaklarından memnunum (fonlar, projeler, burslar, laboratuvarlar, kütüphane, e-veritabanları, vb.)	2.5	1.2	2.0	1.3	3.8
19	Özlük haklarıma saygı gösteriliyor	3.0	1.4	3.0	2.0	4.0
20	Araştırma Görevlisi olarak aldığım maddi gelirden (maaş+ek gelirden) memnunum	3.1	1.1	3.0	2.0	4.0
21	Gerektiğinde Fakültenin diğer çalışanlarıyla işbirliği kurmakta sıkıntı çekmiyorum	3.8	0.8	4.0	3.0	4.0
22	Gerektiğinde bölümümün diğer çalışanlarıyla işbirliği kurmakta sıkıntı çekmiyorum	3.7	1.2	4.0	2.5	5.0
23	Fakülte içi ilişkilerden ve sosyal ortamdan memnunum	3.3	1.1	3.0	2.8	4.0
24	Bölüm içi ilişkilerden ve sosyal ortamdan memnunum	3.7	1.1	3.5	3.0	5.0
25	Araştırma Görevlilerinin Fakülte Yönetimine katılımı yeterli düzeydedir	2.8	1.1	3.0	2.0	3.0
26	Araştırma Görevlilerinin Bölüm yönetimine katılımı yeterli düzeydedir	3.0	1.2	3.0	2.0	4.0
27	Genel olarak Fakültemde çalışmayı seviyorum	3.3	1.0	3.0	3.0	4.0
28	Genel olarak bölüm Yönetiminden memnunum (kararlar, eylemler, vb.)	3.4	1.1	3.0	3.0	4.0

1-Hiç katılmıyorum, 2- Nadiren katılıyorum, 3- Kısmen katılıyorum, 4- Büyük oranda katılıyorum, 5- Tamamen katılıyorum, Fikrim yok
Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren uzmanlık öğrencilerinin %32'sinin öğretim üyesi sayısının yeterli olduğunu belirtmesinin ve %16.2 sinin alt yapıyı yeterli bulmasının bu konularda iyileştirilme yapılması hakkında bir fikir vermektedir. Yeni yapılan hastanemizin 2017 yılında faaliyete girmesiyle bu sorunlarda iyileşme olacağı düşünülmektedir.
Anket sorularına verilen yanıtlar incelendiğinde "eğitim sorumlusu" nun atanmadığı bazı uzmanlık

eğitimi öğrencilerinin olduğu görülmektedir. Bu durumun, eğitimine yeni başlamış uzmanlık öğrencilerinin ankete katılması ve onlara henüz eğitim sorumlusu atanmamış olmasından kaynaklandığı düşünülmüştür. Aynı zamanda ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren uzmanlık öğrencilerinin %27.3'ünün eğitim sorumlularının kendilerinden geri bildirim almadığını belirtmesi, uzmanlık eğitimine yeni başlamış henüz 1 yılını doldurmamış uzmanlık öğrencilerinden kaynaklandığını düşündürmektedir. Buna rağmen uzmanlık öğrencilerinin genel olarak eğitim sorumlularından memnun oldukları bu çalışmanın sonuçları arasında göze çarpan bir bulgudur. Uzmanlık öğrencilerinin neredeyse tamamı düzenli bir eğitim programı olduğunu belirtmiş olup, öğretim üyelerinden eğitim aldıklarını belirtmişlerdir. Yeni başlayan uzmanlık öğrencilerinin de eğitim programlarına hemen başladığını göstermektedir. Bunun dışında eğitim süresinin ortalama ikinci yılında tez konusu belirlenen tıpta uzmanlık öğrencilerinin var olduğu, bir kısmının tez konusu hakkında etik kurula başvurduğu, bazı tıpta uzmanlık öğrencilerinin de bilimsel araştırma proje desteklerine de başvurdukları görülmüştür. Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren uzmanlık öğrencilerinin büyük bir kısmının araştırma amaçlı çalışmalara teşvik edildiklerini belirtmesi Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde verilen eğitim kalitesinin belirlenmesinde önemlidir. Uluslararası yapılan çalışmalarda uzmanlık öğrencilerinin akademik çalışmalarında yer almalarının tıpta uzmanlık öğrencilerinin memnuniyeti üzerinde önemli bir yere sahip olduğu görülmüştür (8). Bu çalışmanın sonuçlarına bakıldığında, genel olarak verilen uzmanlık eğitim hizmetlerinin yeterli olduğu bazı altyapı iyileştirmeleriyle daha da iyi olacağı düşünülmüştür.

Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren tıpta uzmanlık öğrencilerinin büyük bir kısmının aynı branşı tekrar tercih etmeyi seçeceklerini belirtmesi, daha az bir kısmının uzmanlık sınavına tekrar girmeleri durumunda Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesini tekrar tercih edeceklerini belirtmeleri ankette en sık şikayete neden olan alt yapı nedeni ile ilgili olabilir. 2017 yılında yeni hastane binasının devreye girmesi ile bu sıkıntıların büyük oranda aşılabileceğini tahmin etmekteyiz.

Bu nedenle uzmanlık öğrencilerinin memnuniyet düzeylerini gösterebilen için anket sonuçlarının değerlendirilmesi önem kazanmaktadır. Bakılan sonuçlara göre verilen yanıtların ortanca değeri 4 ve üzerinde olan soruların: "Anabilim Dalımda uzmanlık eğitiminin pratik bölümü yeterli", "Teorik eğitimle ilgili faaliyetler düzenli yapılıyor", "Bölümdeki kıdemli asistanlar bana bilgi veriyor ve yardımcı oluyor", "Mesleki sorularına hocalarımdan yeterli yanıt

alabiliyorum", "Uzman olduğumda tez dışı en az bir tane yayınlanmış makalem olacak", "Gerektiğinde Fakültenin diğer çalışanlarıyla işbirliği kurmakta sıkıntı çekmiyorum" ve Gerektiğinde bölümümün diğer çalışanlarıyla işbirliği kurmakta sıkıntı çekmiyorum" olduğu görülmüştür. Buna göre tıpta uzmanlık öğrencilerinin genel olarak verilen eğitimden memnun oldukları, mesleki sorular konusunda yeterli destek alabildikleri anlaşılmaktadır.

Tıpta uzmanlık öğrencilerinin en memnuniyetsiz olduğu soruların ise "Fakültenin sağladığı bilişim olanaklarından memnunun (internet, telefon, yazılımlar, bilgisayarlar, vb.)", "Fakültenin sağladığı sosyal olanaklardan memnunun (tiyatro, sinema, konser, vb.)", "Fakültenin sağladığı spor olanakları yeterlidir", "Fakültenin kantin hizmetleri yeterlidir", "Kantin fiyatları uygundur", "Yemekhane hizmetleri yeterlidir", "Fakültenin sağladığı araştırma olanaklarından memnunun" oldukları görülmüştür. Bu sonuçlar incelendiğinde sorunların ağırlıklı olarak yeni kurulan fakültemizin altyapı sorunlarını ilgilendiren sorunlar olduğu görülmektedir. Benzer çalışmalardan elde edilen anket sonuçları incelendiğinde, tıpta uzmanlık öğrencilerinin en çok yakındıkları konusunun "maddi gelirler" olduğu görülmektedir (7), bizim çalışmamızda maddi gelirler hakkında ciddi bir rahatsızlık durumunun olmadığı görülmektedir. Bunun dışında yapılan yerleşik ve köklü bir eğitim tarihi olan bir tıp fakültesi ile görece genç ve küçük bir eğitim kurumunun karşılaştırılması çalışmasında, tıpta uzmanlık öğrencilerinin memnuniyetlerinin köklü kurumdan yana olduğu görülmektedir (9), bu çalışmanın sonuçlarına göre kurumumuzun eğitim deneyiminin artmasının da memnuniyet düzeyleri üzerinde iyileştirici bir etkisinin olacağını göstermektedir. Ayrıca halen inşaatı süren yeni hastane binasının faaliyete girmesiyle gerek işleyiş düzeni üzerinde gerekse sosyal olanakların düzelmesine katkı sağlayacağını düşündürmektedir.

Çalışmanın Limitasyonları

Ankete katılan ve ilgili soruya yanıt veren uzmanlık öğrencilerinin sayısının azlığı, grup içindeki demografik verilerin karşılaştırılmasına, ayrıntılı analiz yapılmasına olanak vermemektedir. Bu nedenle, araştırma sonuçlarından elde edilen memnuniyet düzeylerini etkileyen faktörlerin ayrıntılı olarak gösterilememiştir.

Etik Kurul Onayı: Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan 26.10.2016 tarih ve 15/VII sayılı onayı ile alınmıştır.

Kaynaklar

1. European Union of Medical Specialists (UEMS). Uems statutes. 2015 p. 1-11 (https://www.uems.eu/_data/assets/pdf_file/0003/25257/UEMS-2015-13-en-amend-04-15-STATUTES-UEMS.pdf erişim tarihi: 29/05/2017)
2. Accreditation Council for Graduate Medical Education. 2013; 1-11. (<http://www.acgme.org/About-Us/Overview> erişim tarihi: 29/05/2017)
3. Accreditation Council for Graduate Medical Education. Common program requirements Section III B. 2011 p. 1-19. (http://macyfoundation.org/docs/macy_pubs/pub_ContEd_inHealthProf.pdf#page=212%5Chttp://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Common+program+requirements#0 erişim tarihi: 29/05/2017)
4. Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü (<http://www.resmigazete.gov.tr/Eskiler/2014/04/20140426-11.htm> erişim tarihi: 29/05/2017)
5. Tıpta Uzmanlık Kurulu. (<http://www.tuk.saglik.gov.tr/dokumanlar/index.html> erişim tarihi: 29/05/2017)
6. Tan MN, Özçakar N, Kartal M. Asistan Hekimlerin Tıpta Uzmanlık Eğitimi Kapsamında Mesleki Memnuniyetleri ve Yaşam Koşulları ile İlişkisi. Marmara Med J. 2012;25:20-5.
7. Karaoğlu L, Şahin T, Eğri M, Pehlivan E, Genç F. M, Güneş G. İnönü Üniversitesi Turgut Özal Tıp Merkezi' nde Araştırma Görevlisi Olarak Çalışan Hekimlerin Mesleki Memnuniyet Düzeyi. Toplum Hekimliği Bült. 2006;25(2):7-14.
8. Takahashi O, Ohde S, Jacobs JL, Tokuda Y, Omata F, Fukui T. Residents' Experience of Scholarly Activities is Associated with Higher Satisfaction with Residency Training. J Gen Intern Med. 2009;24(6):716-20.
9. Gültekin BK, Söylemez A, Dereboy İF, Çiçek C. Ege Ve Adnan Menderes Tıp Fakülteler İ Nde Uzmanlık Eğitimi Tıpta Uzmanlık Öğrencisi Bakış Açısı İle. ADÜ Tıp Fakültesi Derg. 2006;7(2):17-21.